

قياس قلق الاختبار وتحديد مستواه لدى طلبة الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة الزقازيق

إعداد

هبة أبوالمجد الشوربجي

مدرس مساعد بقسم علم النفس التربوي

كلية التربية - جامعة الزقازيق

hebaabulmagd@yahoo.com

مستخلص

هدف البحث إلى إعداد استبيان لقياس قلق الاختبار، باستخدام أسلوب التقرير الذاتي، والتحقق من خصائصه السيكومترية، وتحديد مستواه لدى طلبة كلية التربية جامعة الزقازيق، وحددت مشكلته في الأسئلة الآتية: هل يتوافر لاستبيان قلق الاختبار (الدرجة الكلية، المقاييس الفرعية، المفردات) مؤشرات مقبولة من الصدق؟، هل يتوافر لاستبيان قلق الاختبار (الدرجة الكلية، المقاييس الفرعية، المفردات) مؤشرات مقبولة من الثبات؟، ما مستوى قلق الاختبار (الدرجة الكلية، المقاييس الفرعية) لدى طلبة كلية التربية جامعة الزقازيق؟، ما أكثر مكونات قلق الاختبار انتشاراً لدى طلبة كلية التربية جامعة الزقازيق؟. وتكونت عينة البحث من ٢١٧ طالباً وطالبة بالفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة الزقازيق، تم إعداد استبيان لقياس قلق الاختبار، وباستخدام التحليل العاملي ومعامل الفا كرونباخ واختبار ت لعينة واحدة، واختبار ت للعينات المرتبطة، أظهرت النتائج ان استبيان قلق الاختبار تكون من ثلاثة عوامل هي: قلق الاختبار المعرفي، وقلق الاختبار الانفعالي، وقلق الاختبار الفسيولوجي، وتمتع الاستبيان بخصائص سيكومترية مقبولة (لكل من درجة المفردات ودرجة المكونات والدرجة الكلية) تفيد بصلاحيته استخدامه في المجالات المختلفة للتربية وعلم النفس، كما اشارت النتائج إلى مستوى ضعيف لقلق الاختبار ومكوناته لدى عينة البحث، وأن أكثر مكوناته انتشاراً هو قلق الاختبار الانفعالي يليه قلق الاختبار المعرفي ثم قلق الاختبار الفسيولوجي.

الكلمات المفتاحية: قلق الاختبار، الصدق، الثبات، طلبة كلية التربية، مصر.

Measuring Test Anxiety and Determining Its Level on The Part of Fourth Year Faculty of Education Zagazig University Students

Abstract

The research aims to prepare a questionnaire to measure test anxiety, using the self-report method, and to check its psychometric characteristics, and determine its level among students of the Faculty of Education, Zagazig University students. The problem of the research was stated in the following questions: “1. Does the test anxiety questionnaire (total score; sub-scales; items) have acceptable indicators of consistency?”, “2. what is the level of test anxiety (total score, sub-scales) among students of the Faculty of Education, Zagazig University?” and “3. What are the components of test anxiety that are most common among students of the Faculty of Education, Zagazig University?” The research participants consisted of 217 students in the fourth year of the Faculty of Education, Zagazig University. A questionnaire was prepared to measure the test anxiety. Using the factor analysis, Alfa Kronbach coefficient, t test for one sample, and t test for correlated samples, the results showed that the test anxiety questionnaire consists of three factors: Cognitive test anxiety, emotional test anxiety and physiological test anxiety. The questionnaire has acceptable psychometric properties (for item score, the components score and the total score). This shows that it is valid and applicable in various fields of education and psychology. The results showed that the participants’ levels of text anxiety and its components are low, and the most prevalent components of tes anxiety among participants are: the emotional test anxiety followed by cognitive test anxiety and then physiological test anxiety.

Keywords: Test Anxiety; Validity; Reliability; Faculty of Education students; Egypt.

مقدمة:

يهتم الباحثون في مجالات العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية بالحصول على بيانات دقيقة حول جوانب الشخصية المعرفية والوجدانية والمهارية، وفي سبيل الحصول على تلك البيانات يستخدم الباحث عدداً من الأدوات السيكولوجية كالاختبارات وقوائم الملاحظة وقوائم التقرير الذاتي، كما توجد مواقف اختبارية متعددة يتوقف عليها تقييم الأفراد أو تصنيفهم أو انتقائهم، لإصدار قرارات وأحكام ترتبط بشخصيتهم ومستقبلهم؛ كالاتحاق بكلية أو القبول في وظيفة أو الدخول في برنامج تدريبي أو علاجي، ولذا فنحن بحاجة إلى تصميم مقاييس للتعرف على مقدار ما يتوافر لدى الأفراد من خصائص ومهارات في جوانب الشخصية المختلفة.

ويعتبر قلق الاختبار من المتغيرات النفسية التي اهتم بدراساتها نظراً لتأثيره على أداء الطلاب وتحصيلهم في المواقف الاختبارية الأكاديمية المختلفة، كما يعتبر من المشكلات التربوية السائدة التي تؤثر في شريحة كبيرة من الطلاب داخل الجامعات، حيث يوجد طلاب لديهم القدرة على الأداء الجيد في الاختبارات، ولكن بسبب ما يعترضهم من مشاعر القلق أثناء مواقف الاختبار المختلفة فإنهم يؤدون بصورة سيئة في الاختبارات التحصيلية، ومن ثم يحصلون على درجات منخفضة، مما يعد عائقاً في تقييمهم.

ويشير ويب، بريجمان (Webb & Brigman, 2006, 113) إلى أن قلق الاختبار يعد من المشكلات التي يواجهها الطلاب عند قرب وقت الاختبارات وهو عبارة عن رد فعل حيال الاختبار الذي سوف يقدم للطالب وينعكس عليه بالارتباك والخوف، مما يؤدي إلى ظهور كثير من المشاعر السلبية يرافقها بعض التأثيرات الجانبية النفسية أو الجسمية، كالخروج من الاختبار دون الإجابة على أى شيء فيه والمعاناة من أعراض الصداع والغثيان والأرق والإحساس بالضيق.

ويذكر محمد زهران (١٩٩٩، ٥) أن الاختبارات تلعب دوراً مهماً في حياة الطلاب، فهي تعد أحد الأساليب الضرورية إلا أنه قد يرتبط بها ما يجعل منها مشكلة مخيفة

ومقلقة للطلاب ولغيرهم من ذويهم، ويتخذ قلق الاختبار أهمية خاصة نظرا لارتباطه الشديد بتحديد مصير الطالب ومستقبله الدراسي أو المهني، ومكانته في المجتمع، مما حدا بالكثير من ذوى الاختصاص في المجال أن يهتم بدراسة الظاهرة التي تعتبر ظاهرة قديمة حديثة، وهي ظاهرة قلق الاختبار؛ ويضيف طارق عبدالوهاب (٢٠١٠، ٤٢) أن الاختبارات جزء أساسي من البرنامج التربوي في الكليات، ولها أهميتها الخاصة، سواء من قبل أعضاء هيئة التدريس أم الطلاب لما لها من تأثير على الصحة النفسية، وعندما تصبح مصدرا للقلق، وبخاصة في ظروف التعليم التي تبالغ في تقدير قيمة الشهادة يتطلب الأمر النظر في طرق للتدخل للتقليل من التأثير السلبي لقلق الاختبار.

والمستقرئ لما سبق يشعر بأهمية دراسة قلق الاختبار وتوفير ادوات القياس الموضوعية لتحديد درجته ومستواه لدى الطلاب، ولذا فإن البحث الحالي سوف بقياس قلق الاختبار ومكوناته، وتحديد مستوياتها، واكثر مكوناته انتشارا.

مشكلة البحث:

من خلال المقدمة واهتمامات ونتائج البحوث السابقة، يلاحظ قلة الاهتمام بإعداد مقاييس مقننة وتقديم الخصائص السيكومترية لها، تستخدم في قياس قلق الاختبار لدى ثقافة وطبيعة طلاب كلية التربية جامعة الزقازيق، حيث أن الثقافة تلعب دورا محوري في بناء مقاييس قلق الاختبار، أو مقارنة مستويات قلق الاختبار بين ثقافات مختلفة، وأنه ليس ظاهرة فقط في الغرب؛ بل في الشرق أيضا، وأن هناك فروقا في مستويات قلق الاختبار وأنماطه فيما يتعلق بمكوني الاضطراب والانفعالية ليس فقط بين اوربا وآسيا؛ بل بين الثقافات داخل أوربا، وداخل آسيا أيضا، كما تؤكد الدراسات أن هناك فروقا عبر ثقافية في درجات قائمة قلق الاختبار (Putwain,

(Sharma & Sud, 2007) (Sharma, Pamian & Spielberger, 1983)
.1990)

ولذا فإن البحث الحالي يهتم بإعداد مقياس مقنن لقلق الاختبار باستخدام أسلوب التقرير الذاتي، وتقديم خصائصه السيكومترية التي تفيد بصلاحيته استخدامه في المجالات التربوية والنفسية والاجتماعية المتعددة، لدى عينة من طلبة كلية التربية جامعة الزقازيق، وذلك من خلال الأسئلة الآتية:

١. هل يتوافر لاستبيان قلق الاختبار (الدرجة الكلية، المقاييس الفرعية، المفردات) مؤشرات مقبولة من الصدق؟
٢. هل يتوافر لاستبيان قلق الاختبار (الدرجة الكلية، المقاييس الفرعية، المفردات) مؤشرات مقبولة من الثبات؟
٣. ما مستوى قلق الاختبار (الدرجة الكلية، المقاييس الفرعية) لدى طلبة كلية التربية جامعة الزقازيق؟
٤. ما أكثر مكونات قلق الاختبار انتشاراً لدى طلبة كلية التربية جامعة الزقازيق؟

أهداف البحث:

١. إعداد استبيان لقياس قلق الاختبار لدى طلبة كلية التربية جامعة الزقازيق وتقديم خصائصه السيكومترية (صدق وثبات الاستبيان ككل والمكونات الفرعية للاستبيان والمفردات) التي تفيد بصلاحيته استخدامه في المجالات النفسية والتربوية.
٢. تحديد مستوى قلق الاختبار لدى طلبة كلية التربية جامعة الزقازيق.
٣. التعرف على مكونات قلق الاختبار الأكثر انتشاراً لدى طلبة كلية التربية جامعة الزقازيق.

أهمية البحث:

١. حاجة المكتبة العربية إلى توفير مقياس مقنن لقلق الاختبار لطلبة كليات التربية، يستخدم في العديد من أغراض القبول في كليات التربية، والتوجيه، والتشخيص، والبحث العلمي.
٢. نظراً لأن المقياس سيتم إعداده بأسلوب التقرير الذاتي، والذي يتميز بسهولة الاستخدام في القياس بالمقارنة بالأساليب الأخرى، مثل المواقف، والمقابلة، والملاحظة، فإن ذلك سييسر استخدامه من قبل مراكز القياس والتوجيه والإرشاد والتقويم في المؤسسات التربوية والتعليمية، كذلك من قبل الأفراد والباحثين.
٣. الوقوف على مكونات قلق الاختبار ومستواها لدى طلبة كلية التربية، من منظور علم النفس، والتي يمكن الاستفادة منها بالدراسة أو التدريب أو التعليم أو الإطلاع.
٤. تحديد مستوى قلق الاختبار لدى طلبة كلية التربية يعتبر أساساً لتقديم برامج تدريبية للتخفيف من قلق الاختبار وتوفير الدافعية المناسبة للاداء الجيد في الاختبارات.

الإطار النظري:

قلق الاختبار:

شهد البحث في مفهوم قلق الاختبار وبنائه تعريفات عديدة ومتنوعة من منظور نظريات ونماذج مختلفة اهتمت بمفهوم القلق عامة وقلق الاختبار خاصة ودرست مكوناته، وفي سبيل التوصل لتعريف إجرائي لقلق الاختبار ومكوناته في البحث الحالي، ومن ثم قياسه، يتم عرض عينة من تلك التعريفات التي اشتقها بعض الباحثين في دراستهم للقلق؛ وبداية فإن قلق الاختبار هو إحدى حالات القلق،

حيث تم التمييز بين أنواع فرعية أو مجالات خاصة من المواقف التي يبرز فيها القلق بصورة واضحة، مثل القلق كحالة State Anxiety والقلق كسمة Trait Anxiety .

ووفقا لما ذكره الدليل التشخيصي للأمراض العقلية والنفسية لجمعية الطب الأمريكية لعام ١٩٩٤م، والدليل العاشر لمنظمة الصحة العالمية، فالقلق العام أو قلق السمّة ينتاب كثيراً من الأشخاص نتيجة لخبرتهم المكتسبة في المواقف التي تنطوي على تقييم وتوقعات سلبية، والأشخاص القلقون يخبرون مشاعر الخوف والتغيرات الفسيولوجية في تلك المواقف وهذا القلق يشبه قلق الطلاب أثناء الاختبارات نتيجة لتقييمات الآخرين السلبية على أداؤهم وهذا يؤثر على طريقة تفسيرهم للأحداث البيئية (رياض العاسمي، ٢٠١٣، ٧٧).

وفيما يتصل بالقلق كسمة، فقد أشار دافسون، نيل (Davison & Neale, 2003)، ماك ادام، بلاس (McAdams & Plas, 2006) إلى أن القلق هو الخوف المبالغ فيه نتيجة مواقف يتعرض لها الفرد في حياته العادية عادة ويصاحب القلق أعراض تتمثل في التهيج والبكاء والأرق وسرعة الحركة والأحلام المرعبة والتعرق وفقدان الشهية والغثيان وصعوبة التنفس والتقلصات اللاإرادية وزيادة ضربات القلب والتعرق.

وأشارت سهير أحمد (٢٠٠٣، ٧٩)، وأديب الخالدي (٢٠٠٢، ١١٦) أن فرويد يضمن القلق مكونات ذاتية وفسيولوجية وسلوكية، ويعرفه بأنه حالة من التوتر والخوف ينتج عنها التعرق وبرودة الأطراف تتزامن قبل وأثناء أداء الاختبار وما أن ينتهي الاختبار حتى تتلاشى هذه الأعراض ويصبح الفرد في حالته الطبيعية، كما أن وقد عرف فرويد القلق بأنه نوع من الانفعال المؤلم يكتسبه الفرد خلال المواقف التي يصادفها فهو يختلف عن بقية الانفعالات الأخرى غير السارة كالشعور بالإحباط أو الغضب أو الغيرة لما يسببه من تغيرات جسمية داخلية يحس بها الفرد وأخرى خارجية تظهر على ملامحه بوضوح.

مفهوم قلق الاختبار:

يعتبر قلق الاختبار إحدى حالات القلق كحالة State Anxiety، فقد ذكر سبيلبرجر (1984، 7) أنه يعبر عن انفعالات غير سارة توجد في لحظة محددة من الزمن، عند مستوى معين من الشدة، وتتميز بمشاعر ذاتية تتضمن التوتر والخشية والعصبية و الانزعاج، إضافة إلى تغيرات فسيولوجية، أما القلق كسمة Trait Anxiety فهو انفعالات غير سارة أكثر شدة وديمومة من القلق كحالة، كما تشير إلى الفروق الفردية بين الناس في الميل إلى الاستجابة لمواقف عصبية ذات درجات مختلفة من حالة القلق، وهي سمة ثابتة نسبياً في الشخصية؛ كما يرى أحمد عبد الخالق (1987، 32) أن قلق الاختبار يطلق عليه قلق التحصيل في بعض الأحيان وهو نوع من قلق الحالة المرتبط بمواقف الاختبار بحيث تثير هذه المواقف في الفرد شعور بالخوف والهم عند مواجهتها.

ويعرف نيكاسي (Nicaise, 1995, 66) قلق الاختبار على أنه جملة من الاستجابات السلوكية والمعرفية والفسيولوجية التي تستثير مشاعر سلبية حول موقف الاختبار، فعندما يصبح الفرد قلقاً فإن الجهاز الدوري يستثار فتزداد سرعة دقات القلب وتفرز الغدد العرقية، وفي نفس الوقت فإن الفرد يشعر بتوجس وإحساس عال بعدم الارتياح، وعندما يعاني الفرد من قلق الاختبار؛ فإن هذه الاستجابات الفسيولوجية والمعرفية قد تقوده إلى مشاعر وإدراكات سلبية حول موقف الاختبار. ويعرفه على شعيب (1988، 95) بأنه الزيادة في درجة التوتر، أو الخوف من أداء الاختبار، وما يصاحب ذلك من اضطراب في النواحي العاطفية، والمعرفية، والفسيولوجية؛ ويعرفه عبدالرحيم بخيت (1989، 22) بأنه نوع من قلق الحالة المرتبطة بمواقف الامتحان بحيث تثير هذه المواقف في الفرد شعوراً بالخوف والهم عند مواجهتها.

وعرفه بنترتش، ديجرو (Pintrich & Degroo 1990, 16) بأنه مجموعة من المعتقدات التي يدركها الطالب حول انفعالاته كرد فعل عند القيام بالأعمال المدرسية عامة، ومواجهة المواقف الامتحانية خاصة، كالشعور بالتوتر والعصبية الشديدة، تجعله ينسى ما تعلمه، والتفكير فيما يترتب عن فشله في الامتحانات؛ ويرى سيد الطواب (١٩٩٢، ١٥٣) أن قلق الاختبار يشير إلى الاستجابات النفسية والفسيوولوجية التي يربطها الفرد بخبرات الامتحان، فهو عبارة عن حالة خاصة من القلق العام الذي يتميز بالشعور العالى بالوعى بالذات مع الإحساس باليأس الذي يظهر غالباً في الإنجاز المنخفض للامتحان وفي كل المهام المعرفية والأكاديمية بصفة عامة.

أما تعريف زيدنر (Zeidner, 2001, 176) فيشير إلى أن قلق الاختبار تعكسه عبارات معبرة عن مستوى الحافز وإعاقة الهدف والحاجة لتجنب الفشل، وينظر بويل (Powell, 2004, 854) إلى قلق الاختبار باعتباره حالة نفسية أو ظاهرة انفعالية تصيب الطالب خلال الاختبارات وتنشأ عن تخوفه من الفشل أو الرسوب أو تخوفه من عدم حصوله على نتيجة مرضية له، وربما تؤثر هذه الحالة النفسية على العمليات العقلية كالانتباه والتركيز والتفكير والتذكر؛ ويرى سوبون (Supon, 2004, 292) أن قلق الاختبار يمثل حالة انفعالية يمر بها الطالب أثناء فترة الاختبارات ومواقف التقييم، حيث يعاني من هذه الحالة جميع الطلبة على اختلاف قدراتهم العقلية ومستوياتهم العلمية.

ويذكر بلاك (Black, 2005, 42) أن قلق الاختبار هو الشعور بالضغط والتوتر والذي يحد من قدرة الطالب في أن يعمل جيداً خلال الاختبار، وعادة ما يظهر بسبب جملة من العوامل السلبية كانهخفاض الدافعية أو بسبب توقعات الآباء المرتفعة وأيضاً بسبب المنافسة الشديدة والمعايير العالية التي تضعها المؤسسات التعليمية، وكذلك بسبب الاتجاهات السالبة وعدم الاهتمام من المدرسين، أو بسبب انخفاض مستوى إعداد الطالب نفسه للاختبار ويصاحبه آثار فسيولوجية وانفعالية ومخاوف

شديدة مع التشتت الذهني للطالب؛ وتذكر دلال نصير (٢٠٠٥، ٦) أن قلق الاختبار حالة خاصة من القلق العام يعود إلى استجابات سلوكية وفسيوولوجية، تتفاعل مجتمعة بمزيج من خشية الرسوب وأمل النجاح، يمر بها الطالب خلال الاختبار وتنشأ من تخوفه من الفشل أو عدم حصوله على نتيجة مرضية.

وعرفه محمد الطيب (١٩٩٦، ٩٨) بأنه حالة نفسية تتصف بالخوف والتوقع، أى أنه حالة انفعالية تعترى بعض الطلبة قبل واثناء الامتحان مصحوبة بتوتر وتحفز وحدة انفعال وانشغالات عقلية سالبة تتداخل مع التركيز المطلوب اثناء الامتحان مما يؤثر سلباً على المهام العقلية فى موقف الامتحان، وفى نفس الإطار عرفه محمد زهران (١٩٩٩، ٩٦) بأنه نوع من القلق المرتبط بمواقف الامتحان حيث تثير هذه المواقف لدى الفرد شعوراً بالانزعاج والانفعالية وهى بمثابة حالة انفعالية تعترى الفرد فى وقت ما قبل الامتحان أو أثناءه تتسم بالشعور والتوتر والخوف من الامتحان، وأيضا عرفه حامد زهران (٢٠٠١، ٣٩٧) بأنه حالة توتر شامل نتيجة توقع تهديد خطر فعلى أو رمزى قد يحدث ويصحبها خوف غامض، أو أعراض نفسية وجسمية، ولذا يمكن اعتبار القلق انفعالاً مركباً من الخوف وتوقع التهديد والخطر.

ويعرف فرج طه، ومصطفى كامل، وحسين محمد، وشاكر قنديل (٢٠٠٣، ٦٧٢) قلق الاختبار بأنه حالة من القلق والتوتر والخوف تصيب الفرد نتيجة تعرضه لموقف اختبار يطبق عليه، سواء لنقله إلى سنوات دراسية أعلى، أو لمعرفة صلاحيته لعمل معين أو غيرها، ويؤثر ارتفاع مستوى القلق عن الحد المعتدل على خفض درجات الامتحان، حيث يقلل كفاية الفرد فى أدائه؛ ويرى آدين (Adyin, 2009, 127) بانه حالة يمر بها الطالب نتيجة الزيادة فى درجة الخوف والتوتر أثناء المرور بموقف الاختبار ويمثل اضطراباً فى النواحي المعرفية والانفعالية والنفسية.

واستخدم ريتش، فولير، اوفيرتون (Rich, Fuller & Overton, 2011, 12) مصطلح الاستجابات السلوكية فى تعريفه لقلق الاختبار، فقد ذكرا بأنه مجموعة

من الاستجابات السلوكية والنفسية الفسيولوجية والمعرفية المرتبطة بشعور المتعلم بأن موقف الاختبار أو أى موقف تقييمى آخر تهديد مباشر له، واستطرد تسي، بو (Tse& Pu, 2012, 254) بأن الاستجابة السلوكية لقلق الاختبار تعبر عن حالة من العنف فى استخدام إستراتيجيات الاستنكار ومهارات أداء الاختبار وازدياد في التأجيل الأكاديمي والسلوك المشتت أثناء الاختبار، وتصف الاستجابة الفسيولوجية الحالة النفسية للمتعلم أثناء الاختبار ومنها الخوف من موقف اختبار وما يرتبط به من أعراض فسيولوجية كالشعور بالغثيان والدوار وازدياد في سرعة ضربات القلب، وتشير الاستجابة المعرفية إلى الأفكار السلبية عن الذات والتي تشغل فكر المتعلم أثناء الاختبار بما فى ذلك أفكار الاستنكار الذاتى مثل اعتقاد المتعلم بأنه سيرسب في الاختبار.

وبوجه عام، ينشط قلق الاختبار حين يشعر المتعلم بأن متطلبات موقف الاختبار تفوق قدراته العقلية والدافعية وأن هذا قد يؤدي به إلى الرسوب والفضل، وفى نفس السياق عرفه مجدى الشحات، خالد البلاح (٢٠١٣، ٢١٢) بأنه حالة خاصة من القلق العام تعود إلى استجابات سلوكية و فسيولوجية تتفاعل مجتمعة بمزيج من خشية الرسوب وأمل النجاح، يمر بها الطالب خلال الاختبار، تنشأ من تخوفه من الفضل، وعدم حصوله على نتيجة مرضية.

وربط رياض العاسمي (٢٠١٣، ٨٠) قلق الاختبار بحالة الطالب قبل وأثناء الاختبار، وعرفه بأنه حالة تنتاب الطالب قبل وأثناء الامتحان نتيجة لبعض الأفكار السلبية التي يحملها عن الموقف الامتحاني، وتتضمن تلك الحالة عدداً من الأعراض منها المزاجية المتمثلة فى التوتر وسرعة الاستثارة، والمعرفية كصعوبة التركيز والمبالغة فى التأويل وانخفاض فاعلية الذات والدافعية كتجنب المواقف وزيادة الاعتمادية والرغبة فى الهروب من مواقف الامتحان والفسيولوجية مثل خفقان القلب وصعوبة التنفس وجفاف الفم.

وترى مایسة أبومسلم (٢٠١٤، ١١٤) أن قلق الاختبار استراتيجىة سلبية تتمثل فى الانسحاب الجسدى والنفسى من الوضع المثير وتظهر فى أنماط سلوكية متنوعة

مثل تصبب العرق، وزيادة إفراز الأدرينالين، والبكاء وعدم السيطرة على الإمساك بالقلم، وارتعاش اليدين، والتشنج.

مكونات قلق الاختبار:

فيما يتصل بمكونات قلق الاختبار، فقد تناولته البحوث الأولية كمفهوم أحادي البعد، وأنه انعكاس وتعبير عن القلق العام في مواقف التقويم، وكان ينظر إليه على أنه مكون دافعي يمثل الحاجة لتجنب الفشل، وكان يمثل أيضا على المستوى النظرى سمة ثابتة للشخصية، ففي البداية اعتبره ساراسون (Sarason 1978, 197) على أنه مكون أحادي البعد خاصة القلق الذى يظهر في المواقف التقويمية ويتكون من نشاط فسيولوجي Physiological Activity زائد واجترار لمشاعر تحقير الذات . Self Deprecating Ruminations .

وعلى الرغم من ذلك (اعتبار قلق الاختبار أحادي البعد) فقد أشار ساراسون (Sarason, 1984, 930) أنه يوجد على الأقل مظهران لقلق الاختبار حتى في الدراسات الأولى التى استخدمت المقاييس أحادية البعد لقياس قلق الاختبار وافترض أن مشاعر القلق المتداخلة التى يشعر بها الشخص في المواقف التقييمية قد تكون نتيجة اتحاد نشاط فسيولوجي قوي وأفكار الاستخفاف بالذات، وأكد ذلك البحوث التى فحصت البنية العاملية لقياس قلق الاختبار الذى وضعه سبيلبرجر (Everson, Millsap, & Rodriguez, 1991, 247) من خلال اختبار مجموعة من النماذج المفترضة والتحقق من بعدية المفترضين، وتوصلت إلى أن القائمة تتألف بالفعل من بعدين اثنين هما الاضطراب والانفعالية.

ويتسق ذلك مع ما ذكره سبيلبرجر (Spielberger, 1980, 422) من أن الاضطراب والانفعالية مكونان رئيسيان لحالة القلق State Anxiety الذى يحدث في موقف الامتحان ويشمل التوتر والخوف والعصبية بالإضافة إلى استثارة الجهاز

العصبى الذاتى وأكد كل من (Cassady & Johnson, 2002, 271) (Bandalos, Yates & Thorndike, 1995, 614) على أن قلق الاختبار يتكون من بعدين يشار إليهما بالاضطراب والانفعالية، وتوضح المستويات المرتفعة من بعد الانفعالية في القلق الاختباري من خلال الاستجابات الفسيولوجية التي يمر بها الفرد أثناء المواقف التقييمية مثل زيادة استجابة الجلد الجلفانية، الغثيان، الشعور بالخوف.

ويميز بعض الباحثين (Bernstein, Layne, Egan, & Tennison, 005, 005) (Oktedalen & Hagtvet, 2011, 477) بين المكون المعرفى (الاضطراب Worry) والمكون الوجدانى (الانفعالية Emotionality) لقلق الاختبار حيث يشمل الاضطراب مجموعة من الأفكار المرتبطة بأداء المتعلم فى موقف الاختبار مثل مقارنة المتعلم لأدائه في الاختبار بأداء أقرانه وتفكيره في النتائج السلبية المترتبة على رسوبه في الاختبار، وينشط الاضطراب قبل الاختبار ببضعة أيام ويستمر أثناءه وذلك نتيجة مؤشرات داخلية وخارجية بأن موقف الاختبار يشكل تهديداً لتقدير ذات المتعلم، أما الانفعالية فهي استثارة انفعالية فسيولوجية يشعر بها المتعلم ويدركها في موقف الاختبار مثل الشعور بالعصبية وارتفاع معدل نبضات القلب نتيجة الخوف من موقف الاختبار، وتنشط الانفعالية قبل موقف الاختبار مباشرة نتيجة مؤشرات داخلية وتتلشى تدريجياً خلال موقف الاختبار.

وتستطرد سهام عاصى (٢٠١٤، ٤٣ - ٤٤) في التمييز بين مكون الانفعالية في أنه شعور الشخص بالضيق والتوتر والهلع من الاختبارات بالإضافة إلى مصاحبات فسيولوجية، وهو ما يمثل حالة القلق، أما المكون المعرفى فيتمثل في الانزعاج حيث ينشغل الشخص بالتفكير في تبعات الفشل مثل فقدان المكانة والتقدير.

ويرى ماكدونالد (McDonald, 2001, 89) أن قلق الاختبار يتميز بمكونين مهمين، هما المكون المعرفى وهو النشاط العقلى للطالب الذى يدور حول موقف الامتحان أو الاختبار، والذى يمكن التعبير عنه بالتوتر والانزعاج والنشاط المعرفى غير

المرغوب أو المنظر الذي يخرج عن تحكم الطالب المصحوب بالأفكار السلبية والإحساس بالتوتر الانفعالي، أما المكون الثانى فهو الاستثارة الانفعالية التى تمثل المكون الفسيولوجى لقلق الامتحان والذي يعبر عن نفسه من خلال التوتر العضلى وزيادة ضربات القلب والعرق، والشعور بالمرض، والرعشة.

كما يذكر محمد الطيب (٢٠٠٣، ٤) أن قلق الاختبار يتضمن بعدين هما الانزعاج Worry والانفعالية Emotionality، فالانزعاج يشير إلى الانشغال المعرفى الذى يتداخل مع المهمة المطلوب أداءها فى موقف الاختبار حيث يفكر الطالب فى عواقب النجاح أو الفشل، أو مقارنة ما يحصل عليه من درجات بما يمكن أن يحصل الآخرين، وغيرها من الأفكار التى لا صلة لها بموقف الاختبار، بينما تشير الانفعالية إلى الإثارة الفسيولوجية التى يستشعرها الفرد نتيجة لخطورة الموقف، أى أنها رد فعل من الجهاز العصبى الذاتى ناتجة عن ضغط الموقف، وتشتمل على التوتر والعصبية، والارتباك، ومن مظاهرها ارتفاع ضربات القلب، وزيادة إفراز العرق، واضطراب المعدة وغيرها.

ويؤكد ذلك كاسادي، جونسون (Cassady & Johnson, 2002, 72) حين ذكرا أن بعد الانزعاج يظهر فى ردود الفعل المعرفية للفرد نحو المواقف التقييمية أو الحوار الداخلى فما يتعلق بالمواقف التقييمية قبل وأثناء أو بعد مهام التقييم، والأفكار التى تدور فى خلد الأفراد الذين يتعاملون مع المستويات المرتفعة من قلق الاختبار المعرفى تركز حول مقارنة أداء الفرد بأداء النظائر، والتفكير فى عواقب الفشل، ومستويات منخفضة من الثقة بالنفس، والتسبب فى الحزن للوالدين، والشعور بعدم الاستعداد للاختبار، وعدم الثقة فى النفس.

ويذكر سيد الطواب (١٩٩٢، ١٥٣) أن مكون الانفعالية يشير إلى الحالة الوجدانية والنفسية المصاحبة والناجمة عن الاثارة التلقائية والتي هي عبارة عن الإحساس بالتوتر والضيق التى يشعر به الفرد فى مواقف التقييم، وتتنحى المستويات المرتفعة من بعد الانفعالية فى قلق الاختبار من خلال الاستجابات الفسيولوجية التى يمر بها

الشخص أثناء المواقف التقييمية، وتشمل المظاهر الفسيولوجية التي تظهر في تزايد ضربات القلب واستجابة عصبية للجلد، والدوخة، والغثيان، والشعور بالهلع، وعلى الرغم من ورود أدلة على أن الانفعالية بعد مميز لقلق الاختبار فإن هناك أدلة على الانفعالية الشديدة ترتبط بالأداء المنخفض فقط عندما يشعر الفرد بمستويات مرتفعة من القلق.

وبالرغم من وجود اتفاق واضح بين الباحثين بوجود بعدين فقط لقلق الاختبار هما البعد المعرفي (الانزعاج)، والبعد الانفعالي (الانفعالية)، أنه مازال هناك اختلاف بين الباحثين على تحديد ماهية العوامل التي تندرج تحت مفهوم قلق الاختبار أو حتى عددها، هذا بالإضافة إلى اختلاف البحوث في استقلالية أو ارتباط وتداخل البعد المعرفي والبعد الانفعالي، فقد أوضح بنسون (Benson, 1998, 12) أن مفهوم قلق الاختبار لا يشتمل فقط على بعدين كما هو شائع؛ وإنما يتألف من أربعة أبعاد هي الاضطراب والانفعالية بالإضافة إلى التشتت وضعف الثقة بالنفس، وأنه يتضمن مجموعة من الأبعاد السلوكية والفسيولوجية والمعرفية المتداخلة، كما حدد هونج (Hong, 1998, 15) قلق الاختبار بأنه عبارة عن ردود الفعل التي تنطوي على أبعاد معقدة ومتعددة ومتداخلة مع بعضها، تغطي الجوانب المعرفية والانفعالية، والفسيولوجية، والسلوكية في المواقف التقييمية.

وأشار بنسون، الزهار (Benson & ElZahhar, 1994, 210) إلى أن قلق الاختبار هو انفعال قائم على تقدير وتقويم التهديد الخارجي ويتضمن أربعة مكونات أساسية هي الاضطراب المعرفي Worry الذي يعبر عن قلق معرفي لعواقب الفشل، والتوتر Tension الذي يمثل رد فعل الجهاز العصبي الذاتي لتقييمه للضغوط البيئية، والأعراض الجسمية Bodily Symptoms التي تعبر عن مجموعة من الأعراض السيكوسوماتية التي تنتاب الفرد أثناء الامتحان مثل الصداع، الرعشة، الشلل العصبي، صعوبة التنفس، والتفكير المشوش Lrrelevant Thinking والذي

يعبر عن مجموعة من أفكار غير مرتبطة بالموضوع وغير واضحة يشعر بها الفرد أثناء أدائه للاختبار.

وبين عبدالمطلب القريطى (١٩٩٨، ١٢١) (٢٠٠٣، ١٢٣) أن قلق الاختبار يشتمل على عدة مكونات هي المكون الانفعالى Emotional أو الوجدانى ويتمثل فى مشاعر الخوف والتوجس والتوتر والهلع الذاتى والانزعاج، والمكون المعرفى Cognitive ويتمثل فى التأثيرات السلبية لهذه المشاعر على مقدرة الشخص على الإدراك السليم للموقف، والتفكير الموضوعى والانتباه والتركيز والتذكر وحل المشكلة، فيستغرقه الانشغال بالذات، والشك فى قدرته على الأداء الجيد، والشعور بالعجز وعدم الكفاءة، والتفكير فى عواقب الفشل، والخشية من فقدان التقدير، والمكون الفسيولوجى Physiological ويتمثل فيما يترتب على حالة الخوف من استثارة وتنشيط للجهاز العصبى المستقل أو اللإرادى مما يؤدى إلى تغيرات فسيولوجية عديدة منها ارتفاع ضغط الدم وانقباض الشرايين الدموية وزيادة معدل ضربات القلب وسرعة التنفس والعرق.

واستخلص محمد زهران (٢٠٠٠) خمسة عوامل خاصة بقلق الاختبار هى الخوف والرغبة من الاختبار، والضغط النفسى للاختبار، والخوف من الاختبارات الشفوية المفاجئة، والصراع النفسى المصاحب للاختبار، والاضطرابات النفسية والجسمية المصاحبة للاختبار، أما حسن حسنين، محمد الشهري (٢٠١٦، ٤٣) فقد ذكر أربعة أبعاد هي البعد النفسى ويتضمن الشعور بالخوف والارتباك وتوقع الفشل والرسوب والشعور بالعصبية الزائدة والعدوانية، والبعد الاجتماعى ويتضمن الشعور بالعدوانية والانعزالية، والبعد الجسمى، ويتضمن الشعور بالتعب الجسمى وسرعة دقات القلب، وارتعاش اليدين، وتصبب العرق، وفقدان الشهية

للطعام، والبعد العقلي، ويتضمن الشعور بالنسيان وصعوبة فى التذكر والتفكير وعدم القدرة على التركيز واتخاذ القرارات السليمة.

تعريف قلق الاختبار في البحث الحالي :

باستقراء التعريفات السابقة لقلق الاختبار يلاحظ أنها تضمنت العديد من المظاهر لقلق الاختبار التي تظهر أثناء الاختبار، منها الانشغال الفكرى بالنتائج المترتبة علي نتائج الاختبارات، اضطراب العمليات العقلية كالانتباه والتذكر والتفكير، تشتت الانتباه وضعف القدرة على التركيز واستدعاء المعلومات أثناء الاختبار، والخوف والرغبة من الاختبار، سرعة الاستثارة والتوتر، وصعوبة التركيز، والاستثارة التلقائية الناتجة عن زيادة نشاط الجهاز العصبى وتتمثل فى خفقان القلب، وصعوبة التنفس، والارتعاش، والعرق، والدوخة، والغثيان، وجفاف الفم، وعدم الراحة والاستقرار، والشعور بخيبة الأمل وعدم الأمن، والحساسية الزائدة، وبرودة الأطراف، وتوتر العضلات، والصداع، اضطرابات فى المعدة، وسرعة ضربات القلب، والقيء، وكثرة التفكير فى الاختبارات.

والمظاهر السابقة لقلق الاختبار تتوزع على جوانب الشخصية المعرفية مثل اضطراب العمليات العقلية كالانتباه والتذكر والتفكير، والانفعالية مثل الرغبة من الاختبار، وسرعة الاستثارة والتوتر، والفسولوجية مثل خفقان القلب، وصعوبة التنفس، والارتعاش، والعرق، والدوخة، ومن ثم يعرف قلق الاختبار في البحث الحالي بأنه حالة من الاضطراب المعرفي والانفعالي والفسولوجي تظهر وتؤثر سلباً على أداء الطالب أثناء الاختبار.

والمتمحص للعرض السابق لمكونات قلق الاختبار، خاصة القلق أثناء أداء الاختبار؛ يستنتج وجود ثلاثة مكونات رئيسة تغطى مفهوم قلق الاختبار ومظاهره المختلفة، وتلك المكونات تتضمن جوانب الشخصية المعرفية والانفعالية والفسولوجية، وبالتالي فإن البحث الحالي يحدد مكونات قلق الاختبار في ثلاثة مكونات هي المكون المعرفى، والمكون الانفعالى، والمكون الفسيولوجى.

ومن التعريفات السابقة لقلق الاختبار ومظاهره ومكوناته تعرفه الباحثة إجرائياً بأنه حالة من الاضطراب المعرفي والانفعالي والفسيوولوجي تظهر وتؤثر سلباً على أداء الطالب أثناء الاختبار، وهذا التعريف يتضمن ثلاثة مكونات لقلق الاختبار هي:

١. **المكون المعرفي Cognitive**؛ ويعرف إجرائياً بأنه قلق معرفي يعكس اضطراب بعض العمليات المعرفية والخوف من عواقب الفشل، والأفكار اللاعقلانية المثيرة للقلق مثل: ضعف القدرة على التفكير وحل المشكلات، وصعوبة التركيز أو التذكر، وتشتت الانتباه ونسيان وصعوبة استدعاء المعلومات التي سبق وأن تمكن الطالب من حفظها، والشك في قدرته على الأداء الصحيح، وهذا الاضطراب لتلك العمليات له تأثيرات سلبية على مقدرة الطالب على الادراك السليم للموقف الاختباري والتفكير الموضوعي.
 ٢. **المكون الانفعالي Emotional**؛ وهو قلق انفعالي يعكس اضطراب بعض العمليات الانفعالية التي تتسم بحدة الانفعالات كالتوتر Tension والعصبية والخوف والغضب والضيق والارتباك والحزن والتوجس والانزعاج والنرفزة والحيرة ونقص الثقة بالنفس والاحباط.
 ٣. **المكون الفسيولوجي Physiological**؛ وهو قلق فسيولوجي يعكس اضطراب بعض العمليات الفسيولوجية، واستثارة الجهاز العصبي المستقل الإرادي، وأعراض جسمية واللزمات العصبية مثل الشعور بالبرودة والصداع وسرعة ضربات القلب وصعوبة التنفس ورعشة اليد وصداع الرأس والعرق، وجفاف الفم ورغبة في القيء وارتباك المعدة، وفشل الشعر أو الشارب ورمش العينين وعض الشفاة وقضم الاظافر وهز القدم.
- وفي البحث الحالي يتحدد قلق الاختبار اجرائياً بأنه الدرجة الكلية (والدرجات الفرعية: المكون المعرفي، والمكون الانفعالي، والمكون الفسيولوجي) التي يحصل عليها الطالب في استبيان قلق الاختبار Test Anxiety Questionnaire من إعداد الباحثة.

قياس قلق الاختبار:

تم استخدام بعض الأساليب والأدوات لقياس قلق الاختبار كأسلوب التفكير بصوت عال مثل من فضلك اكتب قائمة بالأشياء التي تفكر فيها وتشعر بها أثناء هذا الاختبار، وهناك أيضا بعض المقاييس الفسيولوجية التي ترصد التغير الحادث الذي يطرأ على الفرد أثناء الموقف الاختباري، غير أن استبيانات التقرير الذاتي تعتبر أبرز الأدوات لقياس قلق الاختبار.

وتعتبر قائمة قلق الاختبار Test Anxiety Inventory أو مقياس الاتجاه نحو الامتحان، التي أعدها سبيلبرجر (١٩٨٤) (١٩٨٥) وقام بترجمتها إلى اللغة العربية محمد الطيب (١٩٨٤) (٢٠٠٣)، نبيل الزهار (١٩٨٥)، عبدالرقيب البحيري (١٩٨٤)، من أشهر الأدوات لقياس قلق الاختبار باستخدام منحنى التقرير الذاتي؛ وتعد مقياساً نفسياً لقياس الفروق الفردية في قلق الاختبار تتضمن عشرين مفردة، يستجاب لها وفقاً لمقياس ليكرت (نادراً، بعض الوقت، معظم الوقت، دائماً) وفيها يسأل المخصوصين عن أعراض محددة لقلقهم الذي قبل وأثناء وبعد الامتحان، ووفقاً لما أورده نبيل الزهار (١٩٨٥، ٣) فإن القائمة تتضمن مقياسين فرعيين هما الاضطراب والانفعالية باعتبارهما مكونين أساسيين لقلق الاختبار، فالقائمة تقدم نوعين من الدرجات هما الاضطراب والانفعالية، بالإضافة إلى درجة قلق الاختبار الكلية.

كما يعتبر مقياس ساراسون (Sarason, 1978) لقلق الاختبار من أشهر المقاييس وهو مكون من أربعة عوامل للقلق هي الأعراض الفسيولوجية، والانزعاج والفرع، والارتباك المعرفي السلوكي، والاضطراب الانفعالي.

وصممت العديد من المقاييس لقلق الاختبار في البيئة العربية مثل مقياس قلق الامتحان من إعداد علي شعيب (١٩٨٧)، ويتكون من خمسة عوامل هي الخوف والرغبة من الامتحان، والضغط النفسي للامتحان، والخوف من الامتحانات الشفوية والصراع النفسي المصاحب للامتحان، والاضطرابات النفسية والجسمية المصاحبة للامتحان.

أما مقياس قلق الامتحان من إعداد محمد زهران (٢٠٠٠)، فتكون من ثلاث وتسعين عبارة يجاب عنها باختيار بديل من ثلاثة اختيارات للإجابة تعكس الشعور بالقلق (غالباً، أحياناً، نادراً) ويتكون من خمسة أبعاد هي رهبة الامتحان، وارتباك الامتحان، وتوتر أداء الامتحان، وانزعاج الامتحان، ونقص مهارات الامتحان.

وتكون مقياس قلق الاختبار للأطفال الذى أعده وارين، بيسون (Wren & Benson, 2004) من ثلاثة عوامل هي الأفكار Thought وسلوك فشل المهمة Off task Behaviour، وردود الفعل التلقائية Autonomic Reaction.

وعلى وفق مقياس (Wren & Benson, 2004) قام سوفر (Soffer,

2008) بإعداد مقياس لقلق الاختبار لدى التلاميذ الصف الثالث إلى التاسع، وهذا مواز للعمر الزمني من ٨ - ١٥ عاماً، مكون من (٣٠) مفردة تغطي ثلاثة جوانب لقلق هي الأفكار، وردود الأفعال التلقائية أثناء الاختبار، والسلوكيات خارج المهمة، ويتم الاستجابة لمفرداته بمقياس من خمس فئات من نوع ليكرت، وللمقياس درجة كلية ودرجة فرعية لكل مكون من مكوناته، وقد استخدم هذا المقياس محمد محمود (٢٠١٤) هذا المقياس.

أما طارق عبدالوهاب (٢٠١٠) فقد أعد مقياساً له أربعة مكونات هي: المكون المزاجي، والمكون المعرفي، والمكون الدافعي، والمكون الفسيولوجي؛ وتكون مقياس قلق الاختبار الذى أعدته مایسة أبو مسلم (٢٠١٤) من أربعة جوانب هي الجانب النفسي والجانب الاجتماعي، والجانب الجسمي، والجانب العقلي، كما صمم حسن حسنين، ومحمد الشهري (٢٠١٦) مقياساً مكوناً من أربعة مكونات هي المكون النفسى، و المكون الاجتماعى، والمكون الجسمى، والمكون العقلى، وبالاعتماد بصورة أساسية على مقياس قلق الاختبار Test Anxiety Scale لسارسون، أعد برهان حمادنة (٢٠١٧)

مقياساً لقلق الاختبار تكون من أربعة أبعاد هي البعد الانفعالي، والبعد الجسمي،
وبعد التقبل الدراسي، وبعد نقد الذات.

ولقياس قلق الاختبار في البحث الحالي، فإن التعريفات النظرية لقلق
الاختبار ومكوناته، بالإضافة إلى مكوناته في مقياس قلق الاختبار السابقة تبين أنه
متغير متعدد الأبعاد وله أكثر من بعدين، ولذا فإنه سوف يتم إعداد مقياس لقلق
الاختبار؛ نظراً لأن المقياس السابقة لا تغطي التعريف الإجرائي لقلق الاختبار في
البحث الحالي والتعريفات الاجرائية لمكوناته الثلاثة: المعرفي والانفعالي
والفسيولوجي.

ويلاحظ أن المقياس السابقة التي أدرجت أكثر من ثلاثة مكونات كانت
تندرج ضمن أحد المكونات الثلاثة (المعرفي، والانفعالي، والعقلي)، وعلى سبيل المثال
فإن عوامل الانزعاج والفرع والاضطراب الانفعالي في مقياس ساراسون (Sarason,
1978) تندرج ضمن مكون قلق الاختبار الانفعالي، كما أن عوامل الخوف والرغبة
من الامتحان، والضغط النفسي والخوف من الامتحانات في مقياس على شعيب
(١٩٨٧) تندرج ضمن مكون قلق الاختبار الانفعالي.

ويلاحظ أن أبعاد الرهبة والارتباك والتوتر في مقياس محمد زهران (٢٠٠٠)،
تندرج ضمن مكون قلق الاختبار الانفعالي، كما يلاحظ أن الجانب النفسي في
مقياس كل من طارق عبدالوهاب (٢٠١٠)، مایسة أبو مسلم (٢٠١٤)، حسن حسانين،
ومحمد الشهري (٢٠١٦) يغطي معظم جوانب الشخصية ويندرج ضمنه الجانب
الاجتماعي والعقلي والمعرفي.

الإجراءات:

العينة:

تم اختيار عينة البحث بطريقة عشوائية من الطلاب والطالبات المقيدین
بالفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة الزقازيق، خلال الفصل الدراسي الثاني للعام
الدراسي ٢٠١٧ / ٢٠١٨م، بلغ حجمها ٢١٧ طالباً وطالبة، من التخصصات الدراسية

الشعب العامة (الرياضيات، الفيزياء، الكيمياء، البيولوجي، اللغة العربية، اللغة الانجليزية، اللغة الفرنسية، الجغرافيا، التاريخ، الاجتماع)، وقد بلغ متوسط أعمارهم ٢١,٧٣ سنة بانحراف معياري ٠,٦٨ من السنة.

وقد روعى أن يكون حجم تلك العينة مناسباً لمتطلبات الأساليب الإحصائية المستخدمة في التحقق من الخصائص السيكومترية مثل التحليل العاملي ومعامل ألفا كرونباخ، بحيث يكون لكل مفردة (١٠) حالات للحصول على أقل خطأ معياري عند حساب الثبات (محمد عبدالسميع، ٢٠١٧)، ويكون لكل مفردة (١٠) حالات عند حساب التحليل العاملي، والجدول رقم (١) يبين توصيفاً عددياً لتلك العينة في ضوء النوع (طالب/طالبة) والتخصص الدراسي:

جدول (١): التوصيف العددي لعينة الخصائص السيكومترية (ن=٢١٧ طالباً وطالبة) ضوء النوع (طالب/طالبة) والتخصص الدراسي.

النسبة المئوية	التوصيف			التخصص
	المجموع	طالبات	طلاب	
٨,٧٦	١٩	١٣	٦	الرياضيات
٨,٢٩	١٨	١٨	٠	الكيمياء
٢,٣٠	٥	٤	١	الفيزياء
١٥,٦٧	٣٤	٣٢	٢	البيولوجي
٣٥,٠٢	٧٦	٦٧	٩	مجموع العلمي
١٦,١٣	٣٥	٢٨	٧	اللغة العربية
٢٧,٦٥	٦٠	٥٨	٢	اللغة الانجليزية
١٧,٥١	٣٨	٣٠	٨	اللغة الفرنسية
٠,٩٢	٢	٢	٠	الجغرافيا
١,٨٥	٤	٣	١	التاريخ
٠,٩٢	٢	٢	٠	الاجتماع
٦٤,٩٨	١٤١	١٢٣	١٨	مجموع الأدبي
١٠٠	٢١٧	١٩٠	٢٧	المجموع الكلي
	١٠٠	٨٧,٥٦	١٢,٤٤	النسبة المئوية

يتضح من الجدول رقم (١) أن عدد عينة الخصائص السيكومترية هو ٢١٧ طالباً وطالبة، منها ٢٧ طالباً بنسبة ١٢.٤٤٪، ١٩٠ طالبة بنسبة ٨٧.٥٦٪، ومنها ٧٦ بالتخصصات العلمية بنسبة ٣٥.٠٢٪، ١٤١ بالتخصصات الأدبية بنسبة ٦٤.٩٨٪.

اعداد استبيان قلق الاختبار:

في ضوء التعريف الاجرائي لقلق الاختبار ومكوناته (الذي تم التوصل اليه في الإطار النظري)، تم صياغة مجموعة من المفردات تنتمي لكل مكون من مكوناته، وتم عرض الاستبيان على السادة المحكمين، حيث ذكر فيه أن الباحثة تقوم بإعداد مقياس لقلق الاختبار لدى عينة من طلاب وطالبات كلية التربية جامعة الزقازيق، وعرضت عليهم التعريفات الاجرائية لقلق الاختبار ومكوناته.

وتم عرض التعريف الاجرائي لكل مكون يتبعه المفردات الي تنتمي اليه، وطلب من سيادتهم تحكيم الاستبيان من حيث أسلوب الاستجابة وفقاً لطريقة ليكرت، ومناسبة المفردات لقياس القلق أثناء الاختبار، وانتماء المفردة الى المكون التي تقيسه، ودقة الصياغة، وأي ملاحظات أخرى ترونها.

وبعد فحص آراء السادة المحكمين تم تعديل صياغة بعض المفردات، ونقل بعضها من مكون إلى آخر، وصياغة بعض المفردات في مفردتين نظراً لأنها مفردة مركبة، وحذفت بعض المفردات، ودمجت بعضها.

تقدير الدرجات:

يتم تقدير الدرجات على مقياس من نوع ليكرت من خمس فئات للاستجابة هي: تنطبق بدرجة قوية جداً، تنطبق بدرجة قوية، تنطبق بدرجة متوسطة، تنطبق بدرجة ضعيفة، تنطبق بدرجة ضعيفة جداً، تأخذ الدرجات ٥، ٤، ٣، ٢، ١ على الترتيب، وبالتالي فإن الدرجة المرتفعة تشير الي ارتفاع مستوى قلق الاختبار لدى المفحوص، في

* أ.د. محمد السيد عبدالرحمن، أ.د. محمد أحمد سغان، أ.د. عادل سعد يوسف، د. هشام ابراهيم عبدالله، اساتذة الصحة النفسية وعلم النفس التربوي بكلية التربية، جامعة الزقازيق.

حين ان الدرجة المنخفضة تشير الى انخفاض مستوى قلق الاختبار، والملحق رقم يبين الصورة النهائية لاستبيان قلق الاختبار.

الاجابة على أسئلة البحث ومناقشتها :

أولاً: السؤال الاول: للإجابة عن السؤال الأول ونصه: هل يتوافق لاستبيان قلق الاختبار(الدرجة الكلية، المقاييس الفرعية، المفردات) مؤشراً مقبولة من الصدق؟

تم حساب صدق البناء باستخدام التحليل العاملي، حيث يعتبر من أقوى الوسائل الإحصائية في تحديد صدق الاختبارات (محمود منسى، ١٩٩٧) واعتمدت الباحثة على التحليل العاملي الاستكشافي بطريقة المكونات الأساسية Principal Components التي وضعها هوتلنج Hotteling، وللتوقف عند استخلاص العوامل استخدم محك كايزر Kaiser الذي اقترحه جوتمان Gutman، وهي العوامل التي لا يقل جذرها الكامن عن الواحد الصحيح (صفوت فرج، ١٩٩١).

ونظراً لأن الحل العاملي المباشر (طريقة المكونات الأساسية) قد يزود الباحث بعوامل لا تقبل التفسير، فقد تم اللجوء إلى حلول إضافية غير مباشرة مثل التدوير (فؤاد ابوحطب، آمال صادق، ١٩٩١)، حيث جرت العادة أن يتم تفسير العوامل بعد التدوير سواء المتعامد أو المائل (صفوت فرج، ١٩٩١).

وحيث إن افتراض الاستقلال بين العوامل لا يلقى قبولاً في مجالات الدراسة السيكولوجية (صفوت فرج، ١٩٩١) وأن العوامل المائلة هي أكثر ملاءمة للواقع الفعلي نظراً لتداخل المتغيرات في الموقف الواحد وصعوبة تفسيره بعوامل مستقلة (صلاح مراد، ٢٠٠٠)، إضافة إلى افتراض تجانس المفردات داخل كل استبيان، فقد استخدم التدوير المائل Oblique Rotation بطريقة Oblimin التي وضعها كارول، إضافة إلى أنه أكثر كفاءة في إبراز معالم البناء البسيط (صفوت فرج، ١٩٩١).

واعتمدت الباحثة على مصفوفة البناء Structure Matrix وليست

مصفوفة النمط Patern Matrix وذلك وفقا لما ذكره فؤاد أبو حطب، آمال صادق (١٩٩١) أن ضمن الأخطاء التي يقع فيها الباحثون عند استخدام التحليل العاملي هو الاعتماد على مصفوفة النمط والصحيح هو استخدام مصفوفة البناء.

ولحساب دلالة تشبع المتغير أو المفردة بالعامل استخدم محك جيلفورد، حيث يعد تشبع المفردة بالعامل دالاً إحصائياً إذا كانت قيمته (± 0.3) على الأقل (صفوت فرج، ١٩٩١)، (فؤاد أبو حطب، آمال صادق، ١٩٩١)، والعوامل التي لها وجود إحصائي أو التي يتم قبولها هي التي يتشبع بها ثلاث مفردات أو متغيرات على الأقل.

وحيث إن الهدف الرئيس من استخدام التحليل العاملي في حساب صدق الاستبيانات (في البحث الحالي) هو تقليص عدد مفردات الاستبيان (يعتبر تقليص المفردات أو المشاهدات للمتغير أو البيانات Data Reduction من أهم أهداف التحليل العاملي)، والحصول على عامل يقيس السمة المراد قياسها، وذلك لتلخيص الصورة التصنيفية لكل متغير في عامل تشبع عليه مفردات بمقدار ٠.٣ فأكثر كما هو الشأن في عوامل "أيزنك" للشخصية (صفوت فرج، ١٩٩١)، وذلك بانتقاء المفردات التي تشبع بمقدار ٠.٣ فأكثر على العامل الأول بنسبة تباين ٢٠٪ فأكثر، وله نسبة تباين وجذر كامن أكبر من العوامل الأخرى إن وجدت، واستبعاد باقي المفردات التي لم تشبع بهذا العامل، كما يتم استبعاد العوامل الأخرى إن وجدت.

وهذا الإجراء يفيد في التوصل لمفردات أحادية البعد لقياس المفهوم النفسي، بمعنى أن يكون لتلك المفردات بنية واحدة تعكس الصدق البنائي أو صدق البناء للمفهوم النفسي المراد قياسه؛ وتلك الإجراءات السابقة للتحقق من الصدق تقدم لنا البيانات التي تفيد صدق كل من درجة المفردة، والدرجة الكلية لكل مكون، والدرجة الكلية للاستبيان؛ ويبين الجدول رقم (٢) النتائج الخاصة بالصدق العاملي لمكونات استبيان قلق الاختبار ومفرداتها:

جدول (٢) : مصفوفة البناء لمفردات مكونات قلق الاختبار.

عامل القلق الفسيولوجي		عامل القلق الانفعالي		عامل القلق المعرفي	
التشبع	رقم المفردة	التشبع	رقم المفردة	التشبع	رقم المفردة
٠,٧٧٨	١	٠,٧٩٥	١	٠,٣٧٤	١
٠,٧٧٧	٢	٠,٧٨٧	٢	٠,٣٠٠	٢
٠,٧٩٦	٣	٠,٨٤٣	٣	٠,٣٠٣	٤
٠,٦٩٦	٤	٠,٧٩٣	٤	٠,٤٢٧	٥
٠,٦٩٣	٥	٠,٥٠٦	٥	٠,٧٥٧	٧
٠,٦١٠	٦	٠,٧٠٨	٦	٠,٨١٩	٨
٠,٦٢٦	٧	٠,٦٩٦	٧	٠,٧٢٥	٩
٠,٤٩١	١٠	٠,٦٤٧	٨	٠,٧٧١	١٠
٠,٢٩٨	١١	٠,٤١٦	٩	٠,٧١٨	١١
٠,٣٠٨	١٢	٠,٤٠٩	١٠	٠,٦٨٠	١٢
		٠,٣٨٢	١١		
		٠,٥٢٩	١٢		
نسبة التباين = ٤٤,٨٩		نسبة التباين = ٤٥,٧٩		نسبة التباين = ٤٣,٠٨	
الجذر الكامن = ٤,٤٩		الجذر الكامن = ٥,٤٩		الجذر الكامن = ٤,٣١	

يتضح من الجدول رقم (٢) أن التحليل العاملي لمفردات المكون القلق المعرفي أسفر عن عامل بنسبة تباين مقدارها ٤٣,٠٨ وجذر كامن مقداره ٤,٣١ تشبع عليه المفردات أرقام ١، ٢، ٤، ٥، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ولم تشبع عليه المفردتان رقمًا ٣، ٦، وأسفر لمفردات القلق الانفعالي عن عامل بنسبة تباين مقدارها ٤٥,٧٩ وجذر كامن مقداره ٥,٤٩ تشبع عليه جميع مفردات القلق الانفعالي، وأسفر لمفردات القلق الفسيولوجي عن عامل بنسبة تباين مقدارها ٤٤,٨٩ وجذر كامن مقداره ٤,٤٩ تشبع عليه المفردات أرقام ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ١٠، ١١، ١٢ ولم تشبع عليه المفردتان رقمًا ٨، ٩، وبناء عليه تم حذف المفردتين رقمي ٣، ٦ من مكون القلق المعرفي، كما تم حذف المفردتين رقمي ٨، ٩ من مكون قلق الاختبار الفسيولوجي، وتلك النتائج تشير إلى صدق مكونات قلق الاختبار وصدق المفردات التي تشبعت بتلك العوامل.

وللتحقق من صدق الاستبيان ككل، تم حساب التحليل العاملي لمصفوفة معاملات الارتباط بين المكونات الثلاثة (الدرجة الكلية لكل مكون) لاستبيان قلق الاختبار، والجدول رقم (٣) والجدول رقم (٤) يبينان النتائج:

جدول (٣): مصفوفة معاملات الارتباط بين مكونات استبيان قلق الاختبار.

المكون	قلق الاختبار المعرفي	قلق الاختبار الانفعالي	قلق الاختبار الفسيولوجي
قلق الاختبار المعرفي	١		
قلق الاختبار الانفعالي	٠,٦٦٦	١	
قلق الاختبار الفسيولوجي	٠,٤٥٥	٠,٥٩١	١

جدول (٤): مصفوفة البناء لمكونات استبيان قلق الاختبار.

العامل	التشبع	الشيوع
قلق الاختبار المعرفي	٠,٨٣٩	٠,٧٠٣
قلق الاختبار الانفعالي	٠,٨٩٩	٠,٨٠٨
قلق الاختبار الفسيولوجي	٠,٧٩٧	٠,٦٣٥
نسبة التباين		٧١,٥٢٥
الجذر الكامن		٢,١٤٦

يتضح من الجدولين رقمي (٣)، (٤) أن التحليل العاملي لمصفوفة معاملات الارتباط بين مكونات استبيان قلق الاختبار أسفر عن عامل وحيد بنسبة تباين مقدارها ٧١,٥٢٥ ، وجذر كامن مقداره ٢,١٤٦ ، مما يشير إلى صدق البناء للاستبيان وأن مجموع درجات المكونات الثلاثة يعطى مفهوماً نفسياً واحداً هو قلق الاختبار.

ثانياً: السؤال الثاني: : للإجابة عن السؤال الثاني ونصه: هل يتوافر لاستبيان قلق الاختبار (الدرجة الكلية، المقاييس الفرعية، المفردات) مؤشرات مقبولة من الثبات؟.

تم حساب الثبات استخدم معامل ألفا "لكرونباك" وذلك لافتراض ان المفردات متجانسة تقيس عاملاً واحداً اسفر عنه التحليل العاملي، وقد تم حساب الثبات الكلي باستخدام معامل ألفا لكرونباخ Cronbach's Alpha (ثبات الاستبيان ككل دون حذف درجة أي مفردة)، وثبات الاستبيان ككل عند حذف درجة المفردة Cronbach's Alpha if Item Deleted وفي حال كانت قيمة معامل الثبات عند حذف درجة المفردة أكبر من قيمة معامل الثبات الكلي، فيتم حذف تلك المفردة، نظراً لأنه عند حذف تلك المفردة ترتفع قيمة معامل الثبات للاستبيان، وبالتالي يتم

الابقاء فقط على المفردات التي يكون معامل الثبات عند حذفها اقل من أو يساوي معامل الثبات الكلي.

كما تم حساب معامل الارتباط المصحح للمفردة بالدرجة الكلية Corrected Item-Total Correlation وذلك للتحقق من الاتساق الداخلي بين المفردة والدرجة الكلية للمكون التي تنتمي اليه، كما تم حساب معامل الارتباط بين مكونات الاستبيان (الدرجة الكلية لكل مكون)، وذلك للتحقق من الاتساق الداخلي بين مكونات الاستبيان، والارتباط بين درجة كل مكون والدرجة الكلية للاستبيان.

وقد تم حساب الثبات بعد حذف المفردات غير الصادقة والتي لم تتشبع على مكون قلق الاختبار التي تنتمي اليه، حيث حذفت المفردتين رقمي ٣، ٦ من القلق المعرفي، وحذفت المفردة رقم ٥ من القلق الانفعالي وحذفت المفردتين رقمي ٨، ٩ من القلق الفسيولوجي.

والاجراءات السابقة للتحقق من الثبات تقدم لنا البيانات التي تزيد بثبات كل من درجة المفردة، والدرجة الكلية لكل مكون من مكونات الاستبيان، والدرجة الكلية للاستبيان، كما تقدم الاتساق الداخلي بين المفردات وكل من الدرجة الكلية للمكون التي تنتمي اليه والدرجة الكلية للاستبيان، كذلك الاتساق الداخلي بين كل من درجة المكونات الفرعية (المقاييس الفرعية) ببعضها البعض والدرجة الكلية للاستبيان، والتي توضحها النتائج في الجداول ارقام (٥) (٦) (٧):

جدول (٥) : معامل الثبات عند حذف المفردة والثبات الكلي ومعامل الارتباط المصحح لمكونات قلق الاختبار.

قلق الاختبار المعرفي			قلق الاختبار الانفعالي			قلق الاختبار الفسيولوجي		
م	الثبات عند حذف المفردة	الارتباط	م	الثبات عند حذف المفردة	الارتباط	م	الثبات عند حذف المفردة	الارتباط
١	٠,٨٤٣	٠,٤٧٠	١	٠,٨٧٨	٠,٦٩٦	١	٠,٨٣٩	٠,٦٥٥
٢	٠,٨٤٥	٠,٤٣٩	٢	٠,٨٨٠	٠,٦٥٥	٢	٠,٨٥٠	٠,٥٣٠
٤	٠,٨٤٣	٠,٤٦٠	٣	٠,٨٧٩	٠,٦٧٧	٣	٠,٨٤٠	٠,٦٥٣
٥	٠,٨٤١	٠,٤٩٢	٤	٠,٨٧٩	٠,٦٦٨	٤	٠,٨٥٠	٠,٥٢٨
٧	٠,٨٢٦	٠,٦٥٤	٦	٠,٨٧٩	٠,٦٨٥	٥	٠,٨٤٩	٠,٥٤٠

٠,٥٣٩	٠,٨٤٩	٦	٠,٦٠٢	٠,٨٨٤	٧	٠,٧١٩	٠,٨١٩	٨
٠,٦٦٩	٠,٨٣٨	٧	٠,٥٦٠	٠,٨٨٦	٨	٠,٥٨٥	٠,٨٣٥	٩
٠,٦٣٠	٠,٨٤١	١٠	٠,٥٧٣	٠,٨٨٧	٩	٠,٦٨٤	٠,٨٢٣	١٠
٠,٥٠٠	٠,٨٥٢	١١	٠,٥٨٧	٠,٨٥٥	١٠	٠,٥٦٠	٠,٨٣٥	١١
٠,٦٤٠	٠,٨٥٧	١٢	٠,٥٤١	٠,٨٨٧	١١	٠,٤٤٨	٠,٨٤٥	١٢
			٠,٥٧١	٠,٨٨٥	١٢			
الثبات الكلي = ٠,٨٦٠			الثبات الكلي = ٠,٨٩٢			الثبات الكلي = ٠,٨٥٠		

يتضح من الجدول رقم (٥) أن قيم معاملات الثبات الكلية لمكونات قلق الاختبار المعرفي، والانفعالي، والسيولوجي بلغت ٠,٨٥٠، ٠,٨٩٢، ٠,٨٦٠ وجميعها معاملات ثبات مرتفعة تشير إلى أن تلك المكونات تتمتع بخاصية الثبات كخاصية سيكومترية. كما يتضح أن معامل الثبات عند حذف درجة المفردة كان أقل من معامل الثبات الكلي لمفردات المكون المعرفي ومفردات المكون السيولوجي، في حين كان أكبر للمفردة رقم (٥) للمكون الانفعالي، والتي تم حذفها، مما يشير إلى تمتع جميع المفردات بالجدول رقم (٥) لمكونات قلق الاختبار بقيمة مقبولة من الثبات، وأن تلك المفردات تسهم بشكل إيجابي في قيمة معامل الثبات الكلي.

كما يتضح من الجدول رقم (٥) أن جميع قيم معاملات الارتباط المصححة بين درجة المفردة والدرجة الكلية للمكون الذي تنتمي إليه دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ مما يشير إلى الاتساق الداخلي بين مفردات الاختبار وكل مكون من مكونات قلق الاختبار الثلاثة.

ونائج الصدق والثبات السابقة تشير إلى أن عدد المفردات التي تمتعت بالصدق والثبات للقلق المعرفي، والقلق الانفعالي، والقلق السيولوجي بلغت ١٠، ١١، ١٠ مفردات على الترتيب، ولجعل عدد مفردات كل مكون متساوية (١٠ مفردات لكل مكون) فقد تم حذف المفردة رقم (٩) من القلق الانفعالي وهي المفردة الأقل ثباتاً والأقل ارتباطاً بالدرجة الكلية للقلق الانفعالي.

كما تم حساب الثبات الكلي لمفردات المكونات الثلاثة (ن = ٣٠ مفردة)، بواقع ١٠ مفردات لكل مكون، للدرجة الكلية وعند حذف درجة المفردة، وأيضاً تم حساب معامل

الارتباط المصحح بين درجة المفردة والدرجة الكلية للاستبيان، والجدول رقم (٦) يبين النتائج:

جدول (٦) : معاملات الثبات عند حذف المفردة ومعامل الارتباط المصحح والثبات الكلي لمكونات قلق الاختبار.

قلق الاختبار المعرفي			قلق الاختبار الانفعالي			قلق الاختبار الفسيولوجي		
م	الثبات عند حذف المفردة	الارتباط المصحح	م	الثبات عند حذف المفردة	الارتباط المصحح	م	الثبات عند حذف المفردة	الارتباط المصحح
١	٠,٩٢٧	٠,٤٠٦	١	٠,٩٢٤	٠,٦٥٢	١	٠,٩٢٥	٠,٦٠٠
٢	٠,٩٢٧	٠,٤٥٠	٢	٠,٩٢٥	٠,٦١٢	٢	٠,٩٢٧	٠,٤٦٩
٤	٠,٩٢٧	٠,٤٣٦	٣	٠,٩٢٥	٠,٥٦٨	٣	٠,٩٢٦	٠,٥٥٠
٥	٠,٩٢٦	٠,٤٩٠	٤	٠,٩٢٤	٠,٦٣٤	٤	٠,٩٢٦	٠,٥١٤
٧	٠,٩٢٥	٠,٦٠٦	٦	٠,٩٢٤	٠,٦٤٩	٥	٠,٩٢٧	٠,٤٣٨
٨	٠,٩٢٤	٠,٦٣٩	٧	٠,٩٢٦	٠,٥٢٨	٦	٠,٩٢٧	٠,٤٣٨
٩	٠,٩٢٦	٠,٥٢٣	٨	٠,٩٢٦	٠,٥٢٥	٧	٠,٩٢٦	٠,٥٣٠
١٠	٠,٩٢٥	٠,٥٦٠	١٠	٠,٩٢٥	٠,٥٩٩	١٠	٠,٩٢٦	٠,٥٢٢
١١	٠,٩٢٦	٠,٤٩١	١١	٠,٩٢٦	٠,٥٤٩	١١	٠,٩٢٧	٠,٤٥٥
١٢	٠,٩٢٨	٠,٣٧٦	١٢	٠,٩٢٥	٠,٥٩٩	١٢	٠,٩٢٧	٠,٤٦١

الثبات الكلي = ٠,٩٢٨

يتضح من الجدول رقم (٦) أن قيمة معامل الثبات للدرجة الكلية (ن=٣٠ مفردة) تساوي ٠,٩٢٨ وهو معامل ثبات مرتفع جداً مما يشير إلى أن استبيان قلق الاختبار يتمتع بخاصية الثبات كخاصية سيكومترية، كما يتضح أن معامل الثبات عند حذف درجة المفردة كان أقل من أو يساوي قيمة معامل الثبات الكلي لجميع المفردات، مما يشير إلى تمتع جميع المفردات بالجدول رقم (٦) بقيمة مقبولة مرتفعة من الثبات، وأن تلك المفردات تسهم بشكل ايجابي في قيمة معامل الثبات الكلي.

كما يتضح من الجدول رقم (٦) أن جميع قيم معاملات الارتباط المصححة بين درجة المفردة والدرجة الكلية للاستبيان دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ مما يشير إلى الاتساق الداخلي بين المفردات والدرجة الكلية للاستبيان، ولمعرفة الاتساق الداخلي بين مكونات الاستبيان بعضها ببعض، وبينها والدرجة الكلية للاستبيان تم حساب معاملات الارتباط بينهما، والجدول رقم (٧) يبين النتائج:

جدول (٧) : مصفوفة معاملات الارتباط بين درجة المكونات والدرجة الكلية لاستبيان قلق الاختبار.

المكون	قلق الاختبار المعرفي	قلق الاختبار الانفعالي	قلق الاختبار الفسيولوجي	قلق الاختبار الكلي
قلق الاختبار المعرفي	١			
قلق الاختبار الانفعالي	٠,٦٦٦	١		
قلق الاختبار الفسيولوجي	٠,٤٥٥	٠,٥٩١	١	
قلق الاختبار الكلي	٠,٨٢٩	٠,٨٩٣	٠,٨١٣	١

يتضح من الجدول رقم (٧) أن جميع قيم معاملات الارتباط بين مكونات الاستبيان دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ مما يشير إلى الاتساق الداخلي بين مكونات الاستبيان، كما أن قيم معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للاستبيان ودرجة كل مكون دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، مما يشير إلى الاتساق الداخلي بين درجة كل مكون والدرجة الكلية للاستبيان.

ثالثاً: السؤال الثالث: للإجابة عن السؤال الثالث ونصه: ما مستوى قلق الاختبار

(الدرجة الكلية، المقاييس الفرعية) لدى طلبة كلية التربية جامعة الزقازيق؟

تم استخدام اختبارات لعينة واحدة، حيث تم مقارنة متوسط العينة التجريبي بالمتوسط النظري، والذي يتحدد من خلال مدى الدرجات الذي يمتد من اصغر درجة إلى أكبر درجة ممكنة على الاستبيان، ولكل مقياس من المقاييس الفرعية (قلق الاختبار المعرفي، قلق الاختبار الانفعالي، قلق الاختبار الفسيولوجي)، فإن عدد مفرداتها ١٢ مفردة، ولذا يكون المدى النظري للدرجات يمتد من ١٢ (أقل درجة) إلى ٦٠ (أكبر درجة)، ويكون المتوسط النظري لكل مقياس فرعي مساوياً ٣٦ درجة، وبالنسبة للدرجة الكلية (٣٦ مفردة) فإن المدى النظري لها يمتد من ٣٦ (أقل درجة) إلى ١٨٠ (أكبر درجة)، ولذلك يكون المتوسط النظري للدرجة الكلية مساوياً ١٠٨ درجة، والجدول رقم (٨) يبين النتائج:

جدول رقم (٨) : نتائج اختبار (ت) لعينة واحدة (ن=٢١٧ طالباً وطالبة)

قلق الإختبار	المتوسط النظري	متوسط العينة	الانحراف المعياري	الفرق بين المتوسطين	ع.ح للفرق	د.ح	قيمة ت	مستوى الدلالة
معرفي	٣٦	٢٥,٩٩	٧,٦٣٤	١٠,٠١	٠,٥١٨	٢١٦	١٩,٢٢	٠,٠١
انفعالي	٣٦	٢٦,٩١	٨,٢١٦	٩,٠٩	٠,٥٥٨	٢١٦	١٦,٢٩	٠,٠١
فسيولوجي	٣٦	٢٣,٣١	٨,١٧١	١٢,٦٩	٠,٥٥٥	٢١٦	٢٢,٨٦	٠,٠١
كلي	١٠٨	٧٦,٢٢	٢٠,٣٠	٣١,٧٨	١,٣٧٨	٢١٦	٢٣,٠٦	٠,٠١

يتضح من الجدول السابق أن قيمة (ت) دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) وهذا يعني وجود فرق جوهري بين متوسط العينة التجريبي والمتوسط النظري لصالح المتوسط النظري في كل من قلق الاختبار المعرفي، وقلق الاختبار الانفعالي، وقلق الاختبار الفسيولوجي، وقلق الاختبار ككل، أي أن متوسط عينة البحث في قلق الاختبار أقل وبدلالة إحصائية من المتوسط النظري، وهذا يشير إلى أن مستوى قلق الاختبار لدى عينة البحث الحالي أقل من المتوسط او ضعيف.

ويمكن عزو تلك النتيجة إلى أن طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية مروا بمواقف اختبارية متعددة على مدار دراستهم الجامعية إضافة الى خبراتهم في اختبارات التعليم العام، ما اكسبهم مهارات التعامل مع الاختبارات والالفة بها، واستخدام اساليب مواجهة ضغوط الامتحانات في عوامل الشخصية المعرفية والانفعالية والفسيولوجية، والذي من شأنه يقلل قلق الاختبار لديهم.

رابعاً: السؤال الرابع: للإجابة عن السؤال الرابع ونصه: ما اكثر مكونات قلق الاختبار انتشارا لدى طلبة كلية التربية جامعة الزقازيق؟

تم استخدام اختبارات للعينات المرتبطة وذلك لمعرفة أي من مكونات القلق (المعرفي، الانفعالي، الفسيولوجي) اكثر انتشارا لدى عينة البحث الحالي، حيث تم المقارنة بين درجات متوسطات العينة في كل مكون من مكونات القلق، والجدول رقم (٩) يبين النتائج:

جدول رقم (٩): نتائج اختبار (ت) للعينات المرتبطة (ن=٢١٧ طالبا وطالبة).

مستوى الدلالة	قيمة ت	ح.د	ع.خ للفرق	الفرق بين المتوسطين	الانحراف المعياري	المتوسط	مجموعات المقارنة
٠,٠٥	٢,٠٩	٢١٥	٠,٤٤١	٠,٩٢	٧,٦٣٤	٢٥,٩٩	قلق معرفي
					٨,٢١٦	٢٦,٩١	قلق انفعالي
٠,٠١	٤,٧٨	٢١٥	٠,٥٦١	٢,٦٨	٧,٦٣٤	٢٥,٩٩	قلق معرفي
					٨,١٧١	٢٣,٣١	قلق فسيولوجي
٠,٠١	٧,١٦	٢١٥	٠,٥٠٣	٣,٦٠	٨,٢١٦	٢٦,٩١	قلق انفعالي
					٨,١٧١	٢٣,٣١	قلق فسيولوجي

يتضح من الجدول السابق:

١. وجود فرق دال احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسط قلق الاختبار المعياري وقلق الاختبار الانفعالي لصالح قلق الاختبار الانفعالي، مما يشير إلى ان مستوى القلق الانفعالي أعلى أو اكثر انتشارا لدى عينة البحث مقارنة بالقلق المعياري.
٢. وجود فرق دال احصائيا عند مستوى ٠,٠١ بين متوسط قلق الاختبار المعياري وقلق الاختبار الفسيولوجي لصالح قلق الاختبار المعياري، مما يشير إلى ان مستوى القلق المعياري أعلى أو اكثر انتشارا لدى عينة البحث مقارنة بالقلق الفسيولوجي.
٣. وجود فرق دال احصائيا عند مستوى ٠,٠١ بين متوسط قلق الاختبار الانفعالي وقلق الاختبار الفسيولوجي لصالح قلق الاختبار الانفعالي، مما يشير إلى ان مستوى القلق الانفعالي أعلى أو اكثر انتشارا لدى عينة البحث مقارنة بالقلق الفسيولوجي. والنتائج السابقة توضح أن قلق الاختبار المعياري اكثر انتشار لدى عينة البحث مقارنة بقلق الاختبار المعياري وقلق الاختبار الفسيولوجي، كما أن قلق الاختبار المعياري اكثر انتشار من قلق الاختبار الفسيولوجي. وبخصوص انتشار القلق الانفعالي اكثر من القلق المعياري والقلق الفسيولوجي، فإن ذلك قد يرجع إلى أن اكثر جوانب الشخصية تأثرا في مواقف ضغوط الاختبارات وضغوط الحياة بصفة عامة هو الجانب الانفعالي، وعندما يأتي القلق الفسيولوجي اقل مكونات قلق الاختبار ظهورا لدى عينة البحث، فإن ذلك قد يعكسه مفردات القلق الفسيولوجي مثل تصبب العرق وجفاف الحلق والذهاب الى دورة المياه، والتي وجدت بصورة ضعيفة لديهم.

خلاصة النتائج وتوصيات:

تفيد اجراءات تقدير الخصائص السيكومترية لاستبيان قلق الاختبار، أن الاستبيان يتضمن ٣٠ مفردة، وله درجة كلية تقيس المفهوم النفسي لقلق الاختبار، وتلك الدرجة تمتد من ٣٠ درجة (اقل درجة يمكن الحصول عليها) إلى ١٥٠ درجة (اكبر درجة يمكن الحصول عليها)، كما أن الاستبيان له ثلاثة مكونات أو عوامل،

ويتضمن كل عامل من تلك العوامل ١٠ مفردات، هي عامل قلق الاختبار المعرفي (المفردات من رقم ١ إلى رقم ١٠)، وعامل قلق الاختبار الانفعالي (المفردات من رقم ١١ إلى رقم ٢٠)، وعامل قلق الاختبار الفسيولوجي (المفردات من رقم ٢١ إلى رقم ٣٠)، ولكل عامل درجة كلية تقيس المفهوم النفسي للعامل، تمتد من ١٠ إلى ٥٠ درجة، والملحق رقم (١) يبين الصورة النهائية لمفردات استبيان قلق الاختبار.

ومن خلال النتائج السابقة يمكن التوصية بإجراء بحوث مستقبلية للكشف عن العوامل التي أدت إلى انتشار قلق الاختبار المعرفي لدى عينة البحث الحالي، كما يقترح إجراء بحوث مستقبلية لمقارنة قلق الاختبار بين تلاميذ الثانوية العامة وطلاب الجامعة في السنوات الأخيرة للكشف عن دور الخبرة بالاختبارات والمواقف الاختبارية وأثرها على مستوى قلق الاختبار؛ بالإضافة إلى تقديم برامج تدريبية للتخفيف من قلق الاختبار الانفعالي.

المراجع:

- أحمد عبد الخالق (١٩٩٣). *استخبارات الشخصية*. ط٢، الأسكندرية، دار المعرفة الجامعية.
- أحمد محمد عبد الخالق (١٩٨٧). *قلق الموت*. الكويت، عالم المعرفة.
- أديب الخالدي (٢٠٠٢). *المرجع في الصحة النفسية*. غريان، الدار العربية للنشر والتوزيع المكتبية.
- برهان حمادنة (٢٠١٧). *فاعلية برنامج إرشادي جماعي في خض مستوى قلق الاختبار وتحسين عادات الاستذكار لدى عينة من الطلاب المتفوقين في كلية التربية بجامعة نجران*. *المجلة الأردنية في العلوم التربوية*، ١٣ (١)، ١١٩ - ١٣١.
- حامد عبدالسلام زهران (٢٠٠١). *الصحة النفسية والعلاج النفسي*. ط٣، القاهرة: عالم الكتب.

حسن شوقى حسنين، محمد عوض الشهري (٢٠١٦). فعالية استخدام التقويم التكويني الالكتروني فى خفض قلق الاختبار والدوافع للإنجاز الأكاديمي لدى الطالب المعلم للرياضيات بجامعة نجران. مجلة تربويات الرياضيات، ١٩ (٧)، ٣٤-٥٤.

دلال منزل نصير (٢٠٠٥). العلاقة بين قلق الاختبار ومتغيرات التحصيل الدراسى والتخصص الأكاديمي والمستوى الدراسى لدى طالبات كلية التربية بالجوف. مجلة كلية المعلمين، ٥ (١)، ١-٢٥.

رياض نايل العاسمي (٢٠١٣). فعالية كل من الإرشاد السلوكي والمتمركز حول العميل فى خفض مستوى قلق الاختبار لدى طلاب المرحلة الثانوية فى مدينة دمشق. مجلة علم النفس، ٩٧، السنة ٢٦، ٧٦-٩٩.

سبيلبرجر (١٩٨٥). قائمة قلق الاختبار: كراسة التعليمات. ترجمة نبيل الزهار، دنيس هوسفر، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.

سبيلبرجر (١٩٨٤). اختبار القلق: سمة- حالة. ترجمة عبد الرقيب البحيري، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

سهام منصور عاصى (٢٠١٤). فعالية التدريب على بعض استراتيجيات التعلم المنظم ذاتيا فى الدافعية للتعلم وقلق الاختبار والتحصيل الدراسى لدى طالبات المرحلة الثانوية. رسالة ماجستير، معهد البحوث والدراسات العربية، جامعة الدول العربية، المنظمة العربية للتربية و العلوم والثقافة.

سهير كامل أحمد (٢٠٠٣). الصحة النفسية والتوافق. الإسكندرية، مركز الإسكندرية للكتاب.

سيد محمد الطواب (١٩٩٢). قلق الامتحان والذكاء والمستوى الدراسى وعلاقتها بالتحصيل الأكاديمي لطلاب الجامعة من الجنسين، الكويت. مجلة العلوم الاجتماعية، ٢٠ (٣)، ١٤٩-١٨٣.

صفوت فرج (١٩٩١). التحليل العاملى فى العلوم السلوكية. ط٢، القاهرة، الأنجلو المصرية.

- صفوت فرج (٢٠٠٧). *القياس النفسي*. القاهرة، الأنجلو المصرية.
- صلاح أحمد مراد (٢٠٠٠). *الأساليب الإحصائية فى العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية*. القاهرة، الأنجلو المصرية.
- طارق محمد عبدالوهاب (٢٠١٠). *فاعلية العلاج النفسى الجماعى فى خفض درجة قلق الاختبار لدى طلاب كلية التربية بنزوى*. مجلة علم النفس، ٢٣ (٨٧)، ٣٠ - ٥٤.
- عبدالرحيم بخيت عبدالرحيم (١٩٨٩). *قلق الامتحانات: المفهوم - العلاج - القياس*. القاهرة، مكتبة النهضة المصرية.
- عبدالمطلب أمين القريطى (١٩٩٨). *فى الصحة النفسية*. القاهرة، دار الفكر العربى.
- عبدالمطلب أمين القريطى (٢٠٠٣). *فى الصحة النفسية*. ط٣، القاهرة، دار الفكر العربى.
- على محمود شعيب (١٩٨٧). *قلق الاختبار فى علاقته ببعض المتغيرات المرتبطة بطلاب وطالبات الثانوية العامة بمدينة مكة المكرمة*. مجلة دراسات تربوية، ٥ (٩)، ٧ - ١٥.
- على محمود شعيب (١٩٨٨). *نمذجة العلاقات السببية بين تقدير الذات والقلق والتحصيل الدراسى لدى المراهقين فى المجتمع السعودى*. مجلة العلوم الاجتماعية ٢ (٢٠)، ١٣٥ - ١٥٦.
- فرج عبد القادر طه، مصطفى كامل عبد الفتاح، حسين عبد القادر محمد، شاكر عطية قنديل (٢٠٠٣). *موسوعة علم النفس والتحليل النفسى*. ط٢، القاهرة، دار غريب.
- فؤاد ابوخطب، آمال صادق (١٩٩١). *مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائى فى العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية*. القاهرة، الأنجلو المصرية.
- مايسة فاضل أبو مسلم (٢٠١٤). *فاعلية برنامج مقترح لخفض امتحانات الثانوية العامة فى علاقته ببعض المتغيرات لدى طلاب المرحلة الثانوية*. مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس ٣٨ (٢)، ١٠٦ - ١٤٩.

مجدى محمد الشحات، خالد عوض البلاح (٢٠١٣). فاعلية برنامج إرشادى لخفض قلق الاختبار وأثره فى الثقة بالنفس ودافعية الانجاز لدى طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية، جامعة بنها، ٩٤(١)، ٢٠٧ - ٢٦٤.

محمد حامد زهران (١٩٩٩). المشكلات الدراسية ومدى فعالية برنامج إرشاد مصغر للتعامل معها بأسلوب قراءة الموديوالات مع شرائط الفيديو والمناقشة الجماعية. رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس.

محمد حامد زهران (٢٠٠٠). مدى فاعلية برنامج إرشادى مصغر للتعامل مع قلق الدراسة وقلق الامتحان بأسلوب قراءة الموديوالات مع شرائط الفيديو والمناقشة الجماعية. مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس، ٢٤ (١) ١٨١ - ٢٣٧.

محمد عبدالجواد محمود (٢٠١٤). فعالية استراتيجيات ما وراء المعرفة فى تنمية مهارات التفكير الناقد وتخفيف قلق الاختبار لدى التلاميذ ذوى صعوبات التعلم. مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، ١٤١(٤) ٥٩١ - ٦٢٧.

محمد عبدالظاهر الطيب (١٩٨٤). اختبار قلق الامتحان. كراسة تعليمان الاختبار، دار المعارف، الإسكندرية.

محمد عبدالظاهر الطيب (١٩٩٦). مشكلات الابناء. ط٢، القاهرة، دارالمعرفة الجامعية.

محمد عبدالظاهر الطيب (٢٠٠٣). اختبار قلق الامتحان. القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

محمود عبد الحلیم منسى (١٩٩٧). التقويم التربوى. الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية.

نبيل عيد الزهار (١٩٨٥). قائمة قلق الاختبار. كراسة التعليمات، دار النهضة العربية، القاهرة.

Adyin, S. (2009). The Text anxiety among foreign language learners: A review of literature. *The Journal of Language and Linguistic Studies*. 5(1), 127-137.

- Bandalos, D. I., Yates, K. & Thorndike, T. (1995). Effects of math self concept perceived self efficacy and attributions for failure and success on test anxiety. *Journal of Educational Psychology*, 87, 611-623.
- Benson, J., & ElZahhar, N. (1994). Further refinement and validation of the revised test anxiety scale. *Structural Equation Modeling*, 1, 203-221.
- Benson, J. (1998). Developing a strong program of construct validation: A test anxiety example. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 17, 10-22.
- Black, S. (2005). Test anxiety. *American School Board Journal*, 192(6), 42-44
- Cassady, J. C., & Johnson, R. E. (2002). Cognitive test anxiety and academic performance. *Contemporary Educational Psychology*, 27(2), Pp270-295
- Davison, G. & Neale, J. (2003). *Abnormal Psychology*. (8th ed). U.S.A: JonWiley & Sons.
- Everson, T. Millsap, R. E. & Rodriguez, C. M. (1991). Isolating gender differences in test anxiety: A confirmatory factor analysis of the test anxiety. *Educational and Psychological Measurement*, 51, 243-251.
- Hong, E. (1998). Differential stability of individual differences in state and trait test anxiety. *Learning and Individual Differences*, 10, 51-70
- McAdams, D. & Plas, J. (2006). A new big five: Fundamental principles for an integrative science of personality. *American Psychologist*, 61, 204-217.
- McDonald, A. S. (2001). The prevalence and effects of test anxiety in school children. *Journal of Educational Psychology*, 21 (1), 89-102.
- Nicaise, M. (1995). Treating test anxiety: A review of three approaches. *Teacher Education and Practice*, 11, Pp65-81.
- Oktedalen, T., & Hagtvet, K. (2011). A revised version of the Norwegian adaptation of the Test Anxiety Inventory in a heterogeneous population. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 55, Pp475-487.
- Pintrich, R & Degroo, T. (1990). Motivation and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Education*, 83(1), 15-33
- Powell, D. H. (2004). Behavioral treatment of debilitating test anxiety among medical students. *Journal of Clinical Psychology*, 60(8), Pp853-965.

- Putwain, D. W. (2007). Test anxiety in UK schoolchildren: Prevalence and demographic patterns. *British Journal of Educational Psychology*, 77(3), 579-593
- Rich, J. D., Fullard, W., & Overton, W. (2011). The relationship between deductive reasoning ability, test anxiety, and standardized test scores in a Latino sample. *Dissertation Abstracts International: Section A*, 61 (12)
- Sarason, I.J. (1978). *The Test Anxiety Scale: Concept and Research*. In C.D Spielberger & I. G. Sarason (Eds): *Stress and Anxiety*, 5, 195-214, Washington, D. C. Hemisphere Publishing Corp.
- Sarason, I. J. (1984). Stress, anxiety, and cognitive interference: Reactions to tests. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46, 929-938.
- Sharma, S., Parnian, S., & Spielberger, C. D. (1983). A cross cultural study of the test anxiety levels in Iranian and Indian students. *Personality and Individual Differences*, 4, 17-180.
- Sharma, S., & Sud, A. (1990). Examination stress and test anxiety: A cross-cultural perspective. *Psychology and Developing Societies*, 2, 183-201.
- Soffer, M. (2008). Elementary students test anxiety in relation to the Florida Comprehensive Assessment Test (FCAT). *Electronic Theses, Treatises and Dissertations*.
- Spielberger, C.D. (1980): The Effects of Manifest Anxiety on the Academic Achievement of College Student. *Mental Hygiene*, 46, Pp420-426.
- Supon, V. (2004). Implementing strategies to assist test-anxious students. *Journal of Instructional Psychology*, 31 (4), 292-296.
- Tse, C., & Pu, X. (2012). The effectiveness of test-enhanced learning depends on trait test anxiety and working-memory capacity. *Journal of Experimental Psychology*, 18, 253-264.
- Webb, L. & Brigman, G. (2006). Student success skills: tools and strategies for improved academic and social outcomes. *Professional School Counseling*, 10(2), 112-120
- Wren, D. G., & Benson, J. (2004). Measuring test anxiety in children: Scale development and internal construct validation. *Anxiety, Stress, and Coping*, 17(3), 277-240.
- Zeidner, M. (2001). Sex, ethnic, and social differences in test anxiety among Israeli adolescents. *Journal of Genetic Psychology*, 150 (2), 175-185.