الاتجاه نحو التخصص الدراسى
واسباب إختياره فى ضوء بعض المتغيرات
لدى طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية بالرياض

الدكتور/محمد بن عبد المحسن التويجرى الدكتور/إسماعيل محمود سلامة

جامعة الإمام محمد بن سعود الاسلامية

كلية العلوم الاجتماعية

قسم علم نفس

أولاً : المقدمة :

تلعب الاتجاهات النفسية نحو مختلف مجالات الحياة دورا بارزا فى تحديد نوع السلوك نحوها ، من إقبال أو إحجام ؛ تحفيز أو تعويق ؛ إيجاب أو سالب .... الخ .

ودراسة تخصص دراسى معين أو اختياره وان كان البعض يكرهه أو لا يميل اليه ؛ شأنه شأن الكثير من المواقف والاعمال فى حياتنا والتى نكره مواجهتها أو القيام بها ولكننا نحتاج الى مواجهتها أو القيام بها " ذلك كمثل استئصال المرارة فى جسم إنسان ؛ أو خلع أحد الضروس التى اصابها التسويس : فعلى الرغم من أن الجميع يكره مثل هذه الأعمال إلا أنه يؤديها لحاجته اليها.(١-٣٥).

ومن المعروف والذى توصلت اليه الكثير من الدراسات التربوية والنفسية أن الاتجاه الايجابى نحو المواد الدراسية أو التخصصات المهنية والدراسية أو الموضوعات ؛ يؤثر على الداء فيها ويعمل كدافع للأقبال عليها وتحسين الأداء والانجاز فيها .

فقد توصلت دراسة " التويجرى وسلامة (١٩٩٥م) " الى وجود ارتباط دال احصائيا بين درجات التحصيل ودرجات مقياس الاتجاهات الدراسية (٢-٢٢٣) .

وفى دراسة " طلب (١٩٨٠م) " دلت النتائج على وجود علاقة ايجابية بين اتجاهات الطالبات نحو ممارسة الرياضة ومستواهم التحصيلى.

ودراسة " انتسويل " وكوزيكى " (١٩٨٥م) توصلت الى أهمية الاتجاهات والميول والدافعية الدراسية ؛ وهى دوافع غير معرفية ؛ بالنسبة للتحصيل لدى الطلاب حيث تعمل هذه المتغيرات غير المعرفية كوسيط مساعد - يسهل أو يعوق - العملية التعليمية ؛ كما تؤثر على مستوى ومعدل اكتساب الطالب للمادة المتعلمة ؛ وكذا تؤثر هذه المتغيرات على استجابات الطلاب الكمية أو الكيفية لمحتوى المادة الدراسية وما يتبعها من أنشطة تعليمية كما تؤثر أيضا على مخرجات العملية التعليمية (٢-٢٢٥).

وهناك الكثير من الدراسات التى أثبتت أنه يمكن التنبؤ بسلوك الفرد فى موقف معين بمعلومية اتجاهه نحو هذا الموقف " كما ان الاتجاهات تؤثر فى السلوك المصاحب لها ؛ أو السلوك المستقبلى نحو موضوع الاتجاه . فاذا عرفنا مثلا كيف يشعر الفرد نحو شخص معين فإنه يمكننا التنبؤ بسلوك هذا الفرد ؛ عندما يظهر أمامه هذا الشخص أو حتى يظهر إسم هذا الشخص فالتنبؤات التى تقوم على مثل هذه المعلومات غالبا ماتكون صحيحة (٩-٨).

وقد توصلت الكثير من الدراسات ان الاتجاهات - وهى عوامل غير عقلية - نحو المادة الدراسية لها أثر فعال على التحصيل والانجاز فى هذه المادة .

فقد أكدت دراسة كل من " جوردان Jordan وبينت Bennet " و " أيكن ودرجر Aikn & Dreger " أن الاتجاه نحو الرياضيات من العوامل المتشبعة بالتنبؤ بالتحصيل فى الرياضيات (٢٨ - ١٥) كما أظهرت دراسة " بل Bell " ان هناك تفاعلاً بين الاتجاه والتحصيل وان الانجاز الناجح يعد عاملاً من عوامل تنمية الاتجاه نحو الرياضيات ؛ كما أن الاتجاهات قد تزيد أو تعوق التحصيل (١١ - ٥١٧) .

وقد وضح مما سبق أن اتجاهات الطلاب نحو المادة الدراسية أو التخصص الدراسى ؛ تؤثر على قدراتهم على انجاز المهام التعليمية وعلى تحقيق الاهداف التعليمية المرغوبة ؛ وهذا مما يدفع المسؤلون عن العملية التعليمية معرفة اتجاهات الطلاب نحو تخصصاتهم قبل الالتحاق بها مما يحقق فعالية هذه العملية .

ومما لاشك فيه أن الاتجاهات ؛ بوجه عام والاتجاه نحو التخصص الدراسى ؛ سواء كانت موجبة أو سالبة تتأثر بالبيئة المحيطة بالفرد اجتماعية ومادية ؛ ولذا فإن الدراسة الحالية وضعت فى الاعتبار البيئة التى نشأ فيها الفرد - مدينة أو قرية - وكذا البيئة الاجتماعية التى تتمثل فى عدد من الاخوة وترتيبه بينهم وتعليم كل من الاب والام والمستوى الاقتصادى للأسرة .

ومن الامور الهامة التى يجب التعرف عليها هى أسباب اختيار التخصص الدراسى لأنها قد تساعد على التعرف على السلوك والتنبؤ به وبل والتحكم فيه : وهذا مما يسهل التعرف على الايجابيات والسلبيات .

" وقد تحولت إتجاهات البحوث لتركز على دور الاتجاهات نحو الدراسة وذلك نتيجة للأبحاث التى قام بها " سيامونذر Symonds و " ماتيوز Mathews " وتوبفر Topfer " حيث أو ضحوا أن الفرق بين الطالب الضعيف والقوى المتماثلين فى الذكاء يجب أن يتركز على درسة الاتجاهات والدافعية أكثر من العادات ؛ ونتيجة لذلك ركزت البحوث على بناء استبانات الاتجاهات والدافعية الدراسية الى جانب العادات الدراسية (١٤ - ٨٠).

ثانياً : الاجراءات الحالية لقبول الطلاب وتوجههم الى كليات وتخصصات الجامعة :(★)

إن أهم هذه الاجراءات هو أن يجتاز الطالب الشروط العامة للقبول والتى تتلخص فيما يلى :

١-أن يكون الطالب حاملا لشهادة الثانوية العامة من المعاهد العلمية التابعة للجامعة أو الثانوية العامة أو ما يعادلها.

٢-ان يكون المتقدم سعودى الجنسية ، أما غير السعودى فيقبل وفق ضوابط معينة.

٣-ألا يقل معدل الراغبين فى الالتحاق من الحاصلين على الثانوية العامة أو ما يعادلها من ٧٥٪ ومن الحاصلين على ثانوية المعاهد العلمية ٦٠٪ فى جميع التخصصات.

٤-أن لايكون قد مضى على حصوله على الشهادة الثانوية أكثر من أربع سنوات.

٥-أن يجتاز المقابلة الشخصية التى تجريها الجامعة وتتضمن المقابلة التأكد مما يأتى :

أ- صدق الرغبة وجدية الاختيار.

ب- الالمام العام بالتخصص والاطلاع فى مجالة.

جـ- توافق الخصائص الذاتية مع التخصص وطبيعة العمل مستقبلاً.

د- إجادة القرآن الكريم تلاوة وحفظاً (وفى إطار مقررات المرحلة الثانوية).

هـ- القدرة على تطبيق قواعد اللغة لعربية والرسم الصحيح للكلمة.

٦- أن يتفرغ للدراسة ؛ وعلى الموظف إحضار موافقة على الانتظام فى الدراسة.

٧- أن يكون لائقاً طبياً للدراسة فى الجامعة.

ثالثاً أهمية الدراسة والحاجة اليها :

من معرفة وتحليل مهام الجامعة يمكن صياغة أهمية الدراسة والحاجة اليها كالتالى :

" تعتبر جامعة الامام من أهم الجامعات بالمملكة لتميزها بطابع خاص دون باقى الجامعات ؛ فهى تتحمل العبء الضخم لتأهيل كوادر على مستوى عال فى العلوم الشرعية والعلوم الاجتماعية وليس هذا فقط بل تبذل الجهد الجهيد لتأصيل هذه العلوم إسلامياً ؛ كما أن هذا البحث يتزامن مع النقلة الحضارية المادية التى وصلت اليها الجامعة بانتقاللها الى مبانيها الجديدة عام ١٤١٢هـ .

وبالتالى يتضح أنه من الواجب التأكد من إتجاه الطالب نحو الكلية والتخصص الدراسى الذى يريد أن يلتحق به .

★ لائحة عمادة القبول والتسجيل بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية

ولذا يرى الباحثان أنه من المهم والضرورى محاولة تصميم وتقنين مقياس للأتجاه نحو التخصص الدراسى يصلح كأداة فى توجيه الطالب نحو الكلية أو التخصص الدراسى المناسب ؛ ولذا جاءت أهمية الدراسة والحاجة اليها فى النقاط التالية : -

١-تلبى الدراسة الحاجة الى بحوث جديدة فى مجال الاتجاه نحو التخصص الدراسى وعلاقته بالتحصيل وبعض المتغيرات الاخرى مثل اسباب اختيار التخصص وبعض العوامل الديموجرافية لطلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية بالرياض .

٢-تستخدم الدراسة اداة بحثية جديدة قام الباحثان بتصميمها وتقنينها على طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية بالرياض.

٣--تقدم الدراسة مجموعة من التوصيات والتوجيهات التى يمكن استخدامها فى مساعدة الطلاب فى اختيار التخصص الدراسى المناسب وكذا يمكن ان تفيد المسؤولون فى عمادة القبول والتسجيل بالجامعة والكليات ؛ على انتقاء وتوجيه الطلاب الجدد الى الكليات والتخصصات المناسبة .

٤-تعد الدراسة واحدة من البحوث القليلة فى مجال قياس الاتجاهات فى البيئة العربية ؛ فى مقابل العديد من البحوث الى أجريت فى مجال القياس العقلى المعرفى.

رابعاً : مشكلة الدراسة :

يرى الباحثان ان المسئولين بالجامعة يبذلون جهداً كبيراً للتطوير الدائم والمستمر للجامعة بوجه عام ؛ ومن بين جهودهم المتواصلة موضوع البحث عن اداة موضوعية لإنتقاء أفضل الطلاب الجدد الى الجامعة ثم توجيههم نحو أنسب التخصصات التى تناسب اتجاهاتهم وميولهم واستعداتهم وقدراتهم وسماتهم الشخصية .

وتتمثل مشكلة هذه الدراسة فى تحديد العلاقات المتبادلة بين كل من الاتجاه نحو التخصص الدراسى والتحصيل وبعض المتغيرات الديمجرافية وأسباب إختيار التخصص الدراسى لدى طلاب جامعة الامام بالرياض ؛ والتوصل الى نتائج يمكن استخدامها مستقبلاً للتنبؤ بتحصيل الطالب فى الكلية أو التخصص الدراسى المراد الالتحاق به .

خامساً : مفهوم الاتجاه :

يعتبر تعريف الاتجاهات Attitudes أمر صعب لأن الاتجاهات تتداخل مع أنواع أخرى من الاستعدادات النفسية للقيام بالاستجابة المطلوبة فى موقف ما . ولكن يمكن عرض بعض التعريفات فى هذا المجال آخذين فى الاعتبار أنها سوف تصبح أكثر وضوحا عندما نربطها بالدراسة الحالية ... **ومن أمثلة هذه التعريفات :**

تعريف " البورت Allport " للاتجاه بأنه " حالة من التهيؤ العقلى والعصبى تنشأ من خلال الخبرة وتؤثر تأثيرا فعالاً على استجابات الفرد إزاء جميع الموضوعات والمواقف التى تتصل بهذه الخبرة (١٢ - ١٢٥) .

وفى " عدس " و " توق " (١٩٨٦م) : " يرى اخرون ان الاتجاه يمثل حالة أو توجها نفسيا Orientation عند الفرد يحمل طابعا ايجابيا أو سلبيا تجاه شيء أو موقف أو فكرة أو ماشابه ذلك مع استعداد للأستجابة بطريقة محددة مسبقاً نحو مثل هذه الأمور أو كل ما له صلة بها.

وتعريف " عبد الله ؛ معتز سيد " (١٩٩٢م) بأنه تنظيم أو نسق كلى ينتظم أبعاداً ثلاثة : معرفية ؛ وجدانية وسلوكية ؛ ويقصد بالبعد المعرفى أفكار الفرد ومعارفه ومعتقداته حول موضوع الاتجاه . ويقصد بالبعد الوجدانى : مشاعر الفرد نحو موضوع الاتجاه . أما الجانب السلوكى ؛ فيقصد به : استعداد الفرد للأستجابة نحو موضوع الاتجاه أونيه سلوكه (٣٠ - ٢٤٦) كما ورد فى " خير الله ؛ سيد " (١٩٧٣م) أن الاتجاه مجموعة من استجابات القبول أو الرفض التى تتعلق بموضوع معين أو موقف ما يقبل المناقشة.

وجاء فى " سويف ؛ مصطفى " (١٩٧٢م) : أن الاتجاه عبارة عن استعداد او تهيؤ عقلى عصبى متعلم للاستجابة الموجبة والسالبة نحو اشخاص أو اشياء أو موضوعات أو مواقف أو رموز فى البيئة التى تشير الى هذه الاستجابة كما يعرفه أيضا " سويف ؛ مصطفى " فى موضع آخر " بأنه الحالة الوجدانية القائمة وراء رأى شخص أو اعتقاده فيما يتعلق بموضوع معين من حيث رفضة لهذا الموضوع أو قبوله ودرجة هذا الرفض أو هذا القبول (٤-١٢).

ويعرف " بوجاردس Bogardus " الاتجاه بأنه " الميل الذى ينحو بالسلوك قريبا من بعض عوامل البيئة أو بعيداً عنها ويضفى عليها معايير موجبة أو سالبة تبعا لأنجذابه منها أو نفوره عنها (١٨ - ٢٤٤) .

أما روكتيش " Rokesch " فيعرف الاتجاه بأنه " تنظيم متعلم له الصفة الاستمرارية النسبية لمعتقدات الفرد نحو موضوع أو موقف ويهيئه للأستجابة تكون لها الافضلية عنده (48-125).

كما يعرف كل من " كاتز " و " ستوتلند " Katz & Stotland " بأنه نزعة الفرد أو استعداده المسبق الى تقويم موضوع أو رمز لهذا الموضوع بطريقة معينة " (١٤-١٥١).

يتضح من التعريفات السابقة أنها ركزت بشكل كبير على تعريف الاتجاه بصفة عامة ؛ ونحو أى موضوع أو موقف إلا انه فى الدراسة الحالية فى تدرس الاتجاه نحو التخصص الدراسى كأحد متغيراتها ؛ ولذا نتعرض لبعض التعريفات التى اهتمت بالاتجاه نحو الدراسة فمن بين هذه التعريفات :-

ماجاء فى دراسة " حمزة ؛ نوال (١٩٧٧م) " أن الاتجاهات الدراسية " هى نوع من النزعة أو الاستعداد ؛ والمعبر عنه سلوكيا بدرجة تحبيذ الفرد أو عدم تحبيذه لجوانب تتعلق بالمادة الدراسية .

وجاء فى " الدباس " (١٩٧٩م) : أن الاتجاهات الدراسية " بأنها نوع من الاستعداد أو الهيؤ الذى يمكن أن نعبر عنه بالآراء بطريقة سلبية أو ايجابية نحو الدراسة والمعلمين "

كما يعرفها " فطيم " (١٩٨٩م) بأنها الاتجاه العام تحو التعليم والاهداق التربوية والمدرسين القائمين عليها واساليبهم فى العمل داخل الفصل وخارجه " .

وبإختصار شديد يمكننا القول أن الاتجاه النفسى عبارة عن نزعة تدفع للأقبال على شيء أو لتجنبه.

ومن استعراضنا للتعرفات المختلفة للاتجاه النفسى يمكننا استخلاص **التعريف الاجرائى** فى الدراسة الحالية للإتجاه نحو التخصص الدراسى بأنه مجموع استجابات الفرد للمواقف أو العبارات التى يتضمنها المقياس المستخدم - فى الدراسة الحالية - وتوضح أرائه من حب أو كره ؛ إقبال ؛ إحجام ؛ وشعوره بوجه عام نحو تخصصه الدراسى.

وتعتبر الدرجة الكلية للفرد على المقياس عن درجة اتجاه الفرد نحو التخصص الدراسى ؛ حيث تشير الدرجة المرتفعة الى ايجابية الاتجاه نحو التخصص الدراسى بينما تشير الدرجة المنخفضة الى سلبيته . وفيما يلى المفهوم الاجرائى لكل من الاتجاه الايجابى و الاتجاه السلبى للدراسة الحالية :

الاتجاه الايجابى الاجرائى فى البحث التالى :

يشكل الانفعالات المحببة السار لدى طلاب جامعة الامام نحو التخصص الدراسى ؛ مما يدفعهم على الاقبال على الدراسة فى هذه التخصصات ؛ فيكون التحصيل المرتفع والتفوق.

الاتجاه السلبى الاجرائى فى البحث الحالى :

يشكل الانفعالات غير المحببة السار لدى طلاب جامعة الامام نحو التخصص الدراسى فيخلق نوعا من الاهمال واللامبالاة في الدراسة وما يجعلهم لا يقبلون على الدراسة بحماس فيكون مصيرهم التحصيل العادى أو المنخفض.

سادساً : الدراسات السابقة :

لقد حاول الباحثان الحصول ؛ بقدر الامكان ؛ على دراسات أجريت فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى ؛ على عينات جامعية ؛ وعلاقته ببعض المتغيرات مثل التحصيل الدراسى والثانوية العامة وأسباب أختيار التخصص وبعض المتغيرات الديمجرافية ولكن لم يحصلا على دراسة واحدة تغطى كل هذه المتغيرات ولكن كانت كل الدراسات التى أمكن الحصول عليها تستخدم متغيران أو ثلاثة أو اربعة متغيرات على الاكثر ، ولذا فسوف نعرض الدراسات فى مجموعات كما يلى :

المجموعة الأولى :

أهتمت هذه المجموعة بدراسة علاقة بعض المواد الدراسية ؛ كالرياضيات والعلوم ؛ وعلاقتها بالتحصيل الدراسى ومن النتائج التى تهم الدراسة الحالية ؛ فى هذه المجموعة مايلى : ففى دراسة " المليجى " و " عزام " (١٩٩١م) اثبتت النتائج " وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى الاتجاه نحو الرياضيات بين الطلاب ذوى التحصيل المرتفع والطلاب ذوى التحصيل المنخفض لصالح ذوى التحصيل المرتفع.

وفى دراسة طولية قامت بها " بنبو " و " أرجمند " (١٩٩٠م) تتبع الطلاب الموهبين عقليا منذ كانت أعمارهم ١٢ عاما وحتى تخرجهم من الجامعة ؛ وتبين ان تحصيلهم الاكاديمى فى المرحلتين الثانوية والجامعة ما مرتفعا ؛ كما أظهرت وجود عوامل تسهم فى التنبؤ بالتحصيل الاكاديمى المرتفع من بينها التحصيل فى الرياضيات والاتجاه نحوها (١٢-٣٧٠).

وقد أكدت دراسة " راندهاوا " (١٩٩٤م) Randhawa , B.S. وجود ارتباط دال موجب بين التحصيل فى الرياضيات وبين درجات مقياس الاتجاه نحو مادة الرياضيات ؛ كما أثبتت أيضا هذه الدراسة ؛ أنه توجد فروق دالة احصائيا بين متوسط درجات التحصيل المنخفض ؛ فى مقياس الاتجاهات نحو الرياضيات لصالح الطلاب ذوى التحصيل المرتفع .

* وفى دراسة " صابورة " و " شيوتشى " (١٩٨٤م) " Saburh.m & Shyoichi , y " التى تهدف الى التعرف على العلاقة بين اتجاهات بعض التلاميذ اليابانيين نحو مادة الرياضيات المدرسية ؛ وبين كل من تحصيلهم الدراسى ومستوى ذكائهم العام. وقد توصلت نتائج الدراسة الى أن العلاقة بين الاتجاهات نحو دراسة الرياضيات والتحصيل فيها تختلف باختلاف مستوى ذكاء التلاميذ ؛ حيث أنها علاقة موجبة قوية لدى التلاميذ ذوى الذكاء المرتفع . ، كما أن هذه العلاقة موجبة ضعيفة لدى التلاميذ ذوى الذكاء المنخفض.

كما دلت نتائج " صامويلز Samoels, w.d (1984) أن اتجاهات التلاميذ نحو الرياضيات تعتبر موجبة حيث أن معامل الارتباط بينهما وبين تحصيل التلاميذ فى الرياضيات ارتباط موجب عال ودال احصائيا .

تعليق :

يرى الباحثان أن الدراسات السابقة أثبتت أن الاتجاه الايجابى نحو مادة الرياضيات له أثر ايجابيا نحو التحصيل فى مادة الرياضيات ؛ مما يؤكد ان الاتجاه الايجابى نحو أى موضوع يشكل دافعا قويا نحو الانجاز فى هذا الموضوع ؛ كم ان الاتجاه الايجابى نحو مادة دراسية بعينها يؤثر فى إختيار التخصص الدراسى . وهذا ما توصلت اليه دراسة " أحمد ؛ شكرى سيد (١٤٠٦هـ ١٩٨٦م) حيث وجد أن التلاميذ ذوى الاتجاهات الموجبة نحو الرياضيات قد أختاروا التخصص الدراسى العلمى ؛ بنسبة ٧٤,٧٠٪ مما يؤكد ارتباط الاتجاهات نحو الرياضيات بأختيار نوع التخصص الدراسى حيث لوحظ العكس تماما بالنسبة للتلاميذ ذوى الاتجاهات السالبة نحو الرياضيات اذ وجد ان ٩٧,٧٪ منهم اختاروا التخصص الدراسى الأدبى .

المجموعة الثانية :

تشتمل هذه المجموعة بالدراسات التى أهتمت بالاتجاه نحو التخصصات الجامعية والمواد الدراسية .

ففى دراسة " موود " و " فينكنبرج " "(1994) Mood & Finkenberg " عن المشاركة فى برنامج التقوية والاتجاه نحو التربية البدنية " أشارت النتائج ان هناك علاقة قوية للأقبال على برنامج التقوية والاتجاه نحو التربية البدنية .

وفى دراسة "صندبرج" و "دينى" و " لى" Sundberg,M.D, & Dini, M.L,& Li, E. (1994) أكدت ان خفض مقرر محتوى المادة العلمية يزيد من قدرة الطالب على

الاستيعاب للمواد العلمية ؛ وكذا إتجاهاتهم نحو العلم لطلاب السنة الأولى فى تخصص الاحياء. كما ان الطلاب المتخصصون يتمتعون باتجاهات ايجابية نحو العلم.

كما أظهرت دراسة "إسبينوزا" و "رومان" Espinosa, G.J & Roman,G.T (1993) عن " الاتجاهات نحو العلم لدى طلاب العلوم البحتة الجامعيين " أن الاتجاهات الايجابية نحو التخصص العلمى البحت يزيد القدرة على التحصيل وأيضا يساعد على حسن أختيار العمل ويسهلها.

وفى دراسة " جابر ، عبد الحميد جابر " (١٩٧٩م) : عن " بعض إتجاهات طلاب وطالبات جامعة قطر نحو التخصص فى الدراسة الجامعية وعلاقتها بإختيار المهنة " فكانت أهم النتائج التى ترتبط بالدراسة الحالية هى ان " الرغبة الشخصية للطلاب من بين أهم العوامل الدافعة لأختيار كلية بعينها ؛ وتلاها عامل ضمان العمل بعد التخرج مباشرة ؛ ثم نظرة المجتمع للمهنة التى تعد لها الكلية بالنسبة للطلاب ؛ ورأى الأسرة والأصدقاء بالنسبة للطالبات ؛ كما يقول الباحثون " بأنه يبدو وأن نظرة المجتمع الى المهنة لها أثر أكبر لدى عينة القسم العلمى منها لدى عينة القسم الادبى من الجنسين (٢٤ -٢٦).

ومن الدراسات التى ترتبط نتائجها بالدراسة الحالية ؛ دراسة " الخضير " (١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م) وكانت أهم هذه النتائج هى :

أ- ان أكثر الأسباب التى تدفع الطلاب والطالبات الى تغيير تخصصاتهم هى صعوبة الدراسة وكذلك عدم موافقة التخصص السابق لرغبة الطلبة أو الطالبة ؛ زد على تلك ذلك عدم حاجة المجتمع الى التخصص .

ب- وبالنسبة لمدى توافق التخصص مع الرغبة الشخصية فى اللغات الأجنبية هم أكثر طلاب التعليم الجامعى الذين تتوافق رغباتهم مع تخصصاتهم التى يدرسونها .

جـ- اتضح ؛ ايضا ؛ من الدراسة ان الاسرة أو احد أفرادها له الدور الأكبر فى التأثير على الطلاب والطالبات فى أختيار تخصصاتهم الجامعية .

د- كما أتضح من الدراسة ان نسبة لا يستهان بها من الطلاب والطالبات فى الجامعات السعودية (٤٠,٥٠٪) كانت لهم رغبات فى الالتحاق بتخصصات غير التى التحقوا بها بالفعل ؛ ولكنهم لم يستطيعوا تحقيقها .

هـ- وكان مجموع الثانوية العامة سببا رئيسيا فى عدم تحقيق رغبات الكثير من الطلاب والطالبات ؛ للإلتحاق بالتخصصات المختلفة ؛ وجاء بعد ذلك عدم وجود التخصص

الذى يرغبونه فى الجامعة التى فى منطقتهم ؛ ثم بعد ذلك جاء سبب آخر ؛ وهو اكتفاء بعض التخصصات بعدد محدود من الطلاب والطالبات.

و- هذا وقد جاءت أسباب إختيار الطلاب لتخصصاتهم مرتبة كالتالى :

الدراسة تتفق مع ميولهم ورغباتهم ؛ حبهم للعلم ؛ حاجة المجتمع لتلك التخصصات ؛ ثم أن هناك متعة فى دراسة تلك التخصصات ؛ كذلك لأن فردا من العائلة (أحد الوالدين أوأحد الأخوة أو الاخوات) سبق أن درس هذا التخصص" .

ودراسة " ستونز " وأخرين (Stones , Et , Al 1983) التى أجريت على عينة من إحدى الكليات الجامعية يدرسون مقررات فى موضوع " التفاضل والتكامل " بغرض التعرف على العوامل لمؤثرة على الاتجاهات نحو الرياضيات لدى هذه العينة " فكات النتائج التالية من أهم النتائج التى ترتبط بالدراسة الحالية هى : أنها توصلت الى " وجود علاقة بين الخلفية الرياضية السابقة للطلاب وبين اتجاهاتهم نحو الرياضيات التى تدرس فى الجامعة ؛ حيث أنه وجد معامل ارتباط موجب عال ودال احصائيا بينهما.

وفى دراسة " الخثلان " و " المنديل " (١٤١٠هـ - ١٩٨٩م) . عن إتجاهات الطلاب نحو التخصصات الهندسية فى جامعة الملك " فهد للبترول والمعادن " أسفرت هذه الدراسة ان اهم وأكثر العوامل تأثيرا فى إختيار التخصص هى :

(١) قرب التخصص من مجالات التقنية الحديثة والتى يتوقع لها مستقبل جيد.

(٢) رغبة الطالب الشخصية وميله الى العمل فى ذلك التخصص بعد التخرج.

(٣) الراتب الجيد للوظيفة التى يوفرها التخصص وملائمة موقعها الجغرافى.

ودراسة " غنيم " (١٩٩١م) عن تغير إتجاهات طالبات كلية التربية الرياضية ؛ توصلت الى أن الاتجاه نحو التربية الرياضية تتغير الى الاكثر ايجابية مع الدراسة بكلية التربية الرياضية خلال السنوات الاربع ويزداد التغير فى هذه الايجابية بين الفرقتين الثانية والأولى ويصل فى الدراسة حتى الفرقة الرابعة.

وفى دراسة " مرسى ؛ محمد عبد العليم " (١٤١٤هـ-١٩٩٣م) عن " إتجاهات طلاب الجامعات فى دول الخليج العربية نحو المهن التى تعدها لها تخصصاتهم العلمية " كانت أهم النتائج التى توصلت اليها هذه الدراسة هى : أن الطلاب يحبون تخصصهم بقوة ويميلون اليه ؛ وأكدوا ذلك بإستجابتهم الايجابية على عبارات المقياس ؛ وان اختيار الطلاب لتخصصاتهم الحالية لم يأت عفوا ولا عشوائيا ؛ ولا من ضغوط خارجية ؛ وانما جاء من داخلهم هم.

وفى دراسة " دسوقى ؛ والمفتى " (١٩٨٨م) " دوافع الاتجاه نحو دراسة علم النفس " توصلت الدراسة الى نتائج فى مجملها أقرب الى التصور الايجابى والاتجاه الايجابى نحو دراسة علم النفس " (٣٠ - ١٤٣).

وفى دراسة الزمر ؛ وفاء حسين أحمد " (١٩٧٣م) : فقط توصلت هذه الدراسة " أنه توجد علاقة بين مستوى تعليم الأب واتجاه الابناء نحو العمل اليدوى ؛ وايضا توجد علاقة بين اتجاه الابناء ونوع العمل الذى يمارسه آباؤهم ؛ وان من يمارس أباؤهم أعمالا يدوية أكثر اتجاها لقبول العمل اليدوى عمن يمارس أباؤهم أعمالا غير يدوية.

وكان من أهم نتائج دراسة " الغفيلى ؛ ابراهيم " Ghofally (1980) (12) التى توصلت اليها والتى تتصل بالدراسة الحالية هى :

١- ان الغالبية العظمى من الشباب السعودى يفضلون الاعمال القريبة من اسرته واقاربه.

٢- ان الغالبية من الشباب السعودى يفضلون الاعمال فى المناطق الحضرية أكثر من المناطق الريفية.

وفى دراسة " لانبورج " و " لانبورج " Lunneborg & Lunneborg (١٩٩١م) قام الباحثان بمقارنة عن حملة شهادة البكالوريوس فى علم النفس والاجتماع والانثروبولوجيا ؛ والخدمة الاجتماعية وقسم علم التربية البدنية وشعبة الخطابة ؛ وقد تمت المقارنة على اساس المعدل التركمى فى الشهادة الثانوية وقياس التحصيل الأكاديمى. وقد أظهرت النتائج ان الطلاب فى مرحلة دراستهم الثانوية والذين أبدوا رغبة فى دراسة علم النفس والتخصص فيه كان لديهم رغبة كذلك فى دراسة الفنون والثقافة العامة ؛ والخدمات العامة مثلهم فى ذلك مثل أولئك الافراد الناجحين من حملة الدكتوراه فى تخصص علم النفس.

كما أظهرت النتائج ايضا ان طلاب علم النفس قد حصلوا على معدلات نجاح تراكمية أعلى من مرحلة دراستهم الثانوية كما حصلوا على درجات أعلى فى أختبارات التحصيل.

وفى دراسة " شارما " و " ميتا " Sharma & Metha (1988) قام الباحثان بتطبيق مقياس الميل والاستعداد العلمى واختيار المنهج الدراسى على ١٩٦ طالبا من مدرستين فى المرحلة الثانوية .

وقد أظهرت النتائج ان الطلاب الذين كان لديهم تنافر بين ميولهم واستعداداتهم العلمية وبين المناهج الدراسية التى أختاروها حصلوا على مستوى تحصيل منخفض وذو دلالة إحصائية فى هذا المجال أكثر من زملائهم الطلاب الأخرين الذين لم يكن لديهم مثل هذا التنافر.

وأخيراً يقول " برنز " Burns " يوجد شبه إتفاق عام بين المسئولين عن التعليم على أن لعادات الدراسة والاتجاهات نحو الدراسة بوجه عام أثر هام على الاداء الدراسى المحتمل للطلاب.

تعقيب :

من الدراسات السابقة التى تم عرضها يتبين ان الاتجاه النفسى عامل هام من العوامل غير العقلية المعرفية التى ترتبط بالتحصيل بوجه عام كما أن هناك بعض المتغيرات الأخرى التى لايمكن إهمالها مثل تعليم الأب وعمله ايضا والتى قد تؤثر فى الاتجاه نحو التخصصات الدراسية ، ولاتغفل ايضاً ان المعدل التراكمى للثانوية العامة يتأثر بالاتجاه نحو الدراسة كما أنه قد يكون له أثره فى التحصيل الدراسى فى التخصص الجامعى.

سابعاً : أهداف الدراسة :

بناء على استعراض الدراسات السابقة ؛ أمكن تحديد أهداف الدراسة الحالية كما يلى :

١. التعرف على الاختلاف بين الطلاب مرتفعى التحصيل ومنخفضى التحصيل ؛ فى مستوى الاتجاه نحو التخصص الدراسى.
٢. التعرف على العلاقة بين التحصيل الدراسى والاتجاه نحو التخصص الدراسى من جهة ودرجات الثانوية العامة والدخل وعدد الاخوة والترتيب بينهم من جهة أخرى.
٣. التعرف على الفروق بين الفئات السنية فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى.
٤. التعرف على الفروق بين التخصصات الدراسية فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى.
٥. التعرف على الاختلاف بين طلاب المدينة والقرية فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى.
٦. التعرف على التغيير فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى للطلاب بالتقدم فى الدراسة.
٧. التعرف على الفروق بين الطلاب مرتفعى ومنخفضى الاتجاه نحو التخصص الدراسى فى اسباب اختيار الكلية أو التخصص الدراسى.
٨. التعرف على الاختلاف بين طلاب بعض الكليات فى أسباب اختيار الكلية أو التخصص.
٩. التوصل الى الاسباب ذات الأثر الأكبر فى أختيار الكلية أو التخصص الدراسى.
١٠. وفى النهاية محاولة الاستفادة من نتائج الدراسة الحالية التى تسهم فى التحصيل الدراسى وبالتالى يمكن استخدامها فى عملية الارشاد الاكاديمى ؛ ومحاولة التنبؤ بالتحصيل الدراسى ؛ الطلاب المتقدمين الجدد ؛ فى تخصص ما .

ثانياً : فروض الدراسة :

فى ضوء أهداف الدراسة الحالية يمكن صياغة فروض الدراسة الحالية كما يلى :

الفرض الأول :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب مرتفعى لتحصيل والطلاب منخفضى التحصيل فى درجات الاتجاه نحو التخصص الدراسى ؛ لصالح الطلاب مرتفعى التحصيل ؛ كما يقيسه مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى المستخدم فى الدراسة الحالية.

الفرض الثانى :

توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين الاتجاه التخصصى الدراسى والتحصيل من جهة وبين كل من المعدل التراكمى فى الثانوية العامة والدخل والسن وعدد الاخوة والترتيب بينهم من جهة أخرى.

ويعتبر هذا الفرض مركب يتفرع منه الفروض البسيطة الآتية :

(١) الفرض البسيط الأول :

توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى والتحصيل.

(٢) الفرض البسيط الثانى :

توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى والمعدل التراكمى فى الثانوية العامة

(٣) الفرض البسيط الثالث :

توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا بين التحصيل ومعدل النجاح فى الثانوية العامة.

(٤) الفرض البسيط الرابع :

توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى والدخل.

(٥) الفرض البسيط الخامس :

توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى والسن.

(٦) الفرض البسيط السادس :

توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى وعددالأخوة.

(٧) الفرض البسيط السابع :

توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى والترتيب بينهم .

الفرض الثالث :

لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية ؛ بين الفئات السنية فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى ؛ كما يقيسه مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى.

الفرض الرابع :

توجد فروق دالة إحصائيا بين التخصصات الدراسية ؛ فى متوسط درجات الاتجاه نحو التخصص الدراسى ؛ كما يقيسه المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية .

الفرض الخامس :

توجد فروق دالة إحصائيا بين طلاب المدينة والقرية ؛ فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، كما يقيسه مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى.

الفرض السادس :

تتغير اتجاهات الطلاب نحو التخصص الدراسى ؛ الى الاكثر ايجابية بالتقدم فى الدراسة بالكلية.

الفرض السابع :

توجد فروق ذات دلالة احصائية بين استجابات الطلاب مرتفعى الاتجاه والطلاب منخفضى الاتجاه ؛ نحو التخصص الدراسى فى اسباب اختيار التخصص الدراسى بين الطلاب الأكثر ايجابية فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى والأقل ايجابية.

الفرض الثامن :

توجد فروق ذات دلالة احصائية فى استجابات طلاب كليات كل من العلوم الاجتماعية والشريعة واللغة العربية ؛ على اسباب اختيار الكلية .

الفرض التاسع :

توجد أسباب ذات أثر أكبر فى إختيار الطلاب لكلياتهم بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية.

الفرض العاشر :

يمكن التنبؤ بالتحصيل الدراسى ؛ لطلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ؛ باستخدام بعض من المتغيرات الآتية " الاتجاه نحو التخصص الدراسى والمعدل لتراكمى للثانوية العامة أو ما يعادلها والدخل والسن ؛ وعدد الأخوة والترتيب بينهم. وبالتالى يمكن بناء معادلة تنبؤية تستخدم* كمؤشر لقبول الطلاب الجدد .

تاسعاً : اجراءات الدراسة :

١- مجتمع وعينة الدراسة :

أ- مجتمع الدراسة :

" طلاب جامعة الامام بالرياض ★ "

وقد أنشئت الجامعة عام ١٣٧٣هـ بإفتتاح كلية الشريعة بالرياض ثم افتتحت كلية اللغة العربية بالرياض عام ١٣٧٤ هـ ثم تتابع افتتاح المعاهد العلمية وكانت آنذاك منضوية تحت مسمى " الرئاسة العامة للكليات والمعاهد العلمية " وفى ١٣٩٤/٤/٢٣ هـ صدر المرسوم الملكى بالموافقة على نظام جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية واعتبارها مؤسسة تعليمية وثقافية عالية ومن أهم اهداف الجامعة ما يلى كما ورد فى دليل الجامعة :

١) توفير اسباب التعليم الجامعية والدراسات العليا فى العلوم الاسلامية وعلوم اللغة العربية وما يتصل من علوم أخرى كالعلوم الاجتماعية والتاريخ.

★ دليل جامعة الامام بن سعود الاسلامية بالمملكة العربية السعودية

٢) العناية بالبحوث الاسلامية والعناية بترجمتها ونشرها وتنظيم العلاقة بين هذه الجامعة وجامعات العالم لسد فراغ الدراسات الاسلامية .

٣) العناية فى نطاق الدرسات الشرعية بالبحوث الفقهية والقانونية المقارنة.

٤) إعداد علماء متخصصين فى العلوم الاسلامية وعلوم اللغة العربية والعلوم الاجتماعية والتاريخية واعداد مدرسين فى هذه الحقول واعداد قضاة ودعاة مؤهلين.

٥) المساهمة فى تلبية حاجات البلاد الاسلامية الى تخصص طائفة من أبنائها فى العلوم المتقدمة ذكرها.

٦) تأصيل العلوم الاجتماعية .

ب- عينة الدراسة :

تم سحب عينة الدراسة بطريقة عشوائية من ثلاث كليات هى كلية العلوم الاجتماعية وطلبة الشريعة وكلية اللغة العربية والجدول رقم (١) يحتوى وصف لعينة الدراسة .

جدول رقم (١)

تصنيف ووصف عينة الدراسة

المجموعة	الكلية	القسم	السن		أصل العينة	استبعاد	العينة الفعلية
			م	ع			
الأولى	العلوم الاجتماعية	أول/أول نفسى	٢٠,٩٥	٢,٩٢	٣٠	٧	٢٣
الثانية		أول/ثانى نفسى	٢١,٨٧	٢,٩١	٣٥	٥	٣٠
الثالثة		ثالث/أول نفسى	٢٣,٦٧	٢,٧٧	٣٨	٢	٣٦
الرابعة		ثالث/ثان نفسى	٢٤,٢٧	٢,٥٥	٣٠	٨	٢٢
الخامسة		رابع/أول نفسى	٢٢,٣٩	٢,٤٣	٢٨	٥	٢٣
السادسة		رابع/ثان نفسى	٢٥,٤١	٣,٣١	٢٦	١	٢٥
					١٨٧	٢٨	١٥٩
السابعة		ثالث/أول جغرافيا	٢٢,٥٥	١,١٥	٢٣	٣	٢٠
الثامنة		ثالث/ أول تاريخ	٢٢,٢٤	١,٧٥	٢٠	١	١٩
التاسعة		أول / أول تاريخ	٢١,٤٤	٢,٠٣	٥٦	--	٥٦

العاشرة		أول/أول خدمة	٢٠,٨٧	٢,٠٥	٣٥	٤	٣١
الحادية عشر		ثالث/أول مكتبات	٢٣,٧٢	٢,١٠	٣٠	١	٢٩
					٣٥١	٣٧	٣١٤
الثانية عشر	الشريعة		٢٢,١٣	٣,١٨	٨٣	--	٨٣
الثالثة عشر	اللغة العربية		٢٢,٩	٢,٥٣	٤٠	٤	٣٦
	المجموع		٢٢,٦٥	٢,٤٤	٤٧٤	٤١	٤٣٣

من الجدول السابق رقم (١) يتضح الآتى :

١- حجم العينة التى تم توزيع المقياس عليهم ٤٧٤ طالب من ثلاث كليات .

٢- تم اسبعاد ٤١ طالباً لعدم الجدية أو عدم استكمال الاستجابة لجميع فقرات المقياس .

٣- الحجم الفعلى للعينة الذى سوف تعالج نتائجه احصائياً هو ٤٣٣ طالباً .

٢- أداة الدراسة : - (أنظر الملحق)

مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى (أنظر الملحق) وهذا المقياس من أعداد الباحثين "سلامة " ، "التويجرى" (١٩٩٧م) وقد قاما بتقنينه على طلاب جامعة الإمام واعداد المعايير الخاصة به. وفيما يلى وصف المقياس :

أ- مقدمة :

يهدف هذا المقياس الى معرفة اتجاه الفرد نحو التخصص الذى يدرسه واسباب إختياره لهذا التخصص ؛ ويرجو الباحثان ان يجيب المفحوص على جميع فقرات المقياس بكل دقة وصراحة علما بأن المعلومات التى سوف يدلى بها المفحوص سوف تكون سرية تامة ولن تستعمل إلا للأغراض العلمية .

ب- تكوين المقياس :

يتكون المقياس من ثلاثة أقسام كما يلى :

(١) القسم الأول :

يتضمن هذا القسم بعض البيانات العامة عن المفحوص وهى تشتمل على البيانات التالية :

١- الأسم : ٢- السن : ٣- الجنس : ذكر: انثى:

٤- طبيعة البيئة : ☐ بادية ☐ قرية ☐ مدينة

٥- اسم الكلية : ٦- التخصص الدراسى :

٧- المعدل التراكمى فى التخصص الحالى :

٨- المعدل التراكمى للثانوية العامة أو ما يعادلها :

٩- عمل الوالد: ١٠- مستوى تعليم الوالد :

١١- عمل الأم : ١٢- مستوى تعليم الأم :

١٣- عدد الأخوة : ١٤- الترتيب بين الاخوة :

(٢) القسم الثانى :

يتضمن ثلاثين عبارة تدور حول رصد اتجاهات الطالب نحو التخصص الذى يدرسه ؛ والدرجة الكلية تمثل درجة الاتجاه نحو التخصص الدراسى للطالب ؛ وما على الطالب إلا أن يقرأ كل عبارة بتأنى ثم يحدد موقفه منها من حيث الموافقة على تلك العبارة من عدم الموافقة وذلك بوضع علامة (√) أمام عبارة تحت الخانة التى تمثل موقفه من تلك العبارة.

مثال :

أرى ان الكلية التى أدرس بها تتمتع بسمعة طيبة داخل الجامعة

موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
	√			

تصحيح هذا القسم :

وبالنسبة لتصحيح هذا القسم فيتم على غرار مقياس " ليكرت Likert " فيختار المفحوص إجابة واحدة من الخمس إجابات السابق ذكرها وتمنح الدرجات كما يلى :

الموافقة الشديدة تمنح الدرجة (٥)

الموافقة تمنح الدرجة (٤)

الحياد أو الموافقة الوسط (٣)

المعارضة تمنح الدرجة (٢)

المعارضة الشديدة تمنح الدرجة (١)

ويلاحظ تعديل درجة العبارات المقلوبة تسير جميعاً فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى ؛ ويتم حساب الدرجة التالية للاتجاه نحو التخصص الدراسى لكل فرد من أفراد العينة ؛ بتجميع درجاته على كل عبارة من عبارات المقياس.

وطبقاً لمدى هذا القسم تعد الدرجة ١٥٠ هى أعلى درجة ؛ والدرجة ٩٠ هى درجة الحياد ؛ أما الدرجة ٣٠ فهى أقل درجة.

(٣) القسم الثالث :

يحتوى هذا القسم من المقياس على ست عشرة عبارة ؛ تبين أسباب إختياره لتخصصه الدراسى الحالى ؛ وأمام كل عبارة ثلاثة إختيارات هى :

سبب رئيسى	سبب ثانوى	ليس سببا على الاطلاق

وعلى الطالب أن يحدد إجابته بوضع علامة (√) أمام كل عبارة تحت خانة الاجابة التى تمثل موقفه .

تصحيح هذا القسم :

يتعامل مع كل عبارة من العبارات الست عشره على حدة بحساب التكرار لكل إختيار من الاختيارات الثلاثة السابق ذكرها .

٣- متغيرات الدراسة :

بالرجوع الى تكوين مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى يمكن استخراج متغيرات الدراسة وهى كما يلى :

(١) الاتجاه نحو التخصص الدراسى :

وتتمثل فى درجة الطالب فى استجابته للقسم الثانى من مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى.

(٢) التحصيل :

وتتمثل فى المعدل التراكمى للطالب لأخر مستوى دراسى وصل اليه الطالب اثناء تطبيق مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى.

(٣) الثانوية العامة :

وهى النسبة المئوية التى حصل عليها الطالب فى الثانوية العامة أو ما يعادلها.

(٤) السن : ويتمثل فى سن الطالب أثناء تطبيق مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى.

(٥) الدخل : ويمثل مستوى الدخل الشهرى للأسرة.

(٦) تعليم الأب : وتمثل فى المستوى التعليمى الذى وصل اليه والد الطالب.

(٧) تعليم الأم : ويتمثل فى المستوى التعليمى الذى وصلت اليه والدة الطالب : وقد تم استبعاد هذا المتغير من الدراسة الحالية لأنه لايوجد أى تباين فى المستوى التعليمى لأمهات الطلاب حيث أن عملهن ربات بيوت كلهن تقريباً .

(٨) عدد الأخوة : ويتمثل فى عدد الأخوة بنين وبنات للطالب .

(٩) الترتيب بين الاخوة : ويتمثل فى ترتيب الطالب بين الاخوة بنين وبنات .

(١٠) أسباب أختيار التخصص : (انظر الملحق)

٤- صدق مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى :

بالنسبة لصدق المقياس :

لقد أعتمد الباحثان بشكل اساسى ؛ لحساب الصدق ؛ على مؤشر الاتساق الداخلى وذلك بايجاد معامل الارتباط المستقيم بين الدرجة الكلية للمقياس وكل عبارة من العبارات ؛ هذا بجانب دراسة "سلامة" و" التويجرى" (١٩٩٧م).

ويوضح الجدول رقم (٢) معاملات ارتباط عبارات مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى بالدرجة الكلية عينة من طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية بالرياض ، تم استبعاد عبارتين تبين عدم ارتباطهما بالدرجة الكلية للمقياس .

جدول رقم (٢)

معاملات الارتباط المستقيم للعبارات والدرجة الكلية لمقياس

اتجاه نحو التخصص الدراسى (ن=٥٠)

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
١	٠,٧٥٤**	١١	٠,٦٤٩**	٢١	٠,٦٩٩**
٢	٠,٤٩٤**	١٢	٠,٦٩١**	٢٢	٠,٧٤١**
٣	٠,٧٥١**	١٣	٠,٧٠١**	٢٣	٠,٥٩١**
٤	٠,٥٥٤**	١٤	٠,٥٩٣**	٢٤	٠,٧٩٨**
٥	٠,٧٦٦**	١٥	٠,٧١٥**	٢٥	٠,٥٩٦**
٦	٠,٥٩٧**	١٦	٠,٦٩٢**	٢٦	٠,٧٨١**
٧	٠,٧٤٦**	١٧	٠,٥٣٤**	٢٧	٠,٦٩٥**
٨	٠,٥٨٥**	١٨	٠,٥٩١**	٢٨	٠,٥٨١**
٩	٠,٦٣٤**	١٩	٠,٦٦٦**	٢٩	٠,٦٩٥**
١٠	٠,٦٦٨**	٢٠	٠,٦٣١**	٣٠	٠,٨٦٩**

* قيمة "ر" ≥ ٠,٢٧٣ دالة عند مستوى ٠,٠٥

** قيمة "ر" ≥ ٠,٣٥٤ دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من نتائج الجدول السابق رقم (٢) أنها تتفق مع نتائج دراسة " سلامة " "والتويجرى" (١٩٩٧م)

٥- ثبات مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى :

بالنسبة لثبات المقياس فقد استخدم الباحثان أكثر من طريقة وفيما يلى عرض معاملات الثبات :

جدول رقم (٣)

معاملات ثبات مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى

الطريقة	ن	معامل الثبات
اعادة التطبيق	٣٥	٠,٩٣١**
التجزئة النصفية	٣٥	٠,٩٥٢**
معامل كرونباخ	٣٥	٠,٩٥**

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

** دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من نتائج الجدول رقم (٣) أنها تتفق مع نتائج دراسة "سلامة" والتويجرى " (١٩٩٧م)

٦- جمع البيانات :

استغراق جمع بيانات الدراسة الحالية حوالى أربعة شهور تقريبا فى الفترة الزمنية من جمادى الأول / ١٤١٦هـ ٣٠ شعبان ١٤١٦هـ . ومن خلال جلسات جمعية ساعد فيها بعض الزملاء من الاستاذة الذين يقومون بالتدريس فى الكليات ؛ وتستغرق جلسة التطبيق حوالى ١٥ دقيقة فى المتوسط.

٧- خطة التحليلات الاحصائية :

تم اجراء التحليلات الاحصائية التالية التى تمكن من التحقق من فروض الدراسة وتمثلت فى كل من :

أ- معاملات الارتباط

ب- الفروق بين المتوسطات الحسابية .

جـ- قيمة كا٢

د- تحليل الانحدار المتعدد الخطوات Stepwise Multiple Regression

٨- وصف النتائج ومناقشتها :

سيتم فيما يلى عرض نتائج الدراسة الحالية ؛ فى ضوء فروض الدراسة ثم مناقشة هذه النتائج ومحاولة تفسيرها والاستفادة منها فى بعض التطبيقات التربوية والارشادية.

أ- تصنيف عمل الآباء :

عند رصد عمل الآباء لعينة الدراسة (٤٣٢) طالبا من واقع ما سجلة الطالب من البيانات الأولية لأستبانة الاتجاه نحو التخصص الدراسى ؛ وجدنا ٢٦ نوعا من الاعمال ؛ وقد قام الباحثان بتصنيف هذه الانواع فى ثمان فئات كما فى الجدول رقم (٤) التالى :

جدول رقم (٤)

فئات عمل الآباء لعينة الدراسة

الفئـــات	العـدد	٪
الفئة الأولى : متسبب	١٧٨	٤١,٢
الفئة الثانية : العمال والحرفيين والفلاحين	٣٢	٧,٤١
الفئة الثالثة : العاملون بالتعليم	٣٢	٧,١٤
الفئة الرابعة : الموظفون	١٠٠	٢٣,١٥
الفئة الخامسة : تجار ورجال الاعمال	٢٩	٦,٧١
الفئة السادسة : العاملون بالأمن والجيش	٥١	١١,٧١
الفئة السابعة : العاملون بالدعوة والأمر بالمعروف	٨	١,٨٥
الفئة الثامنة : شيوخ قبائل	٢	٠,٤٦
المجموع	٤٣٢	١٠٠

من الواضح من هذا الجدول ان نسبة كبيرة من بين آباء عينة الدراسة يعملون كمتسببين وكعمال وحرفيين وفلاحين (٤٧,٦١٪) والنسبة التى تليها هى (٢٣,١٥٪) من الموظفين ويتوقع الباحثان ان يكون له أثر كبير فى اتجاهات الطلاب نحو التخصص الدراسى واسباب اختيار الطلاب لتخصصاتهم الدرسية.

هـ - تصنيف عمل الأمهات :

عند رصد عمل الأمهات لعينة الدراسة (٤٣٢) طالبا من واقع ما سجله الطالب فى البيانات لأستبانة الاتجاه نحو التخصص الدراسى .

الاتجاه نحو التخصص الدراسى ن أمكن التعرف على ثلاث فئات لأنواع الاعمال التى يقمن بها موضحة فى الجدول رقم (٥) التالى :

جدول رقم (٥)
فئات عمل الأمهات

الفئات	العدد	٪
ربه البيت	٤٢٦	٩٨,٦
موظفة بأحدى المدارس	٥	١,١٦
مدرسة	١	٠,٢٣
المجموع	٤٣٢	١٠٠

من الجدول السابق يتضح ان نسبة ٩٨,٦٪ من الامهات يعملن ربات بيوت اى ان ليس لهم عمل ؛ و ١,٠٦٪ موظفات ومدرسة واحد .

ب- تصنيف مستوى تعليم الآباء والأمهات بين افراد العينة :

جدول رقم (٦)
يوضح مستوى تعليم الآباء والامهات بين افراد العينة (ن=٤٣٢)

المستوى التعليمى	الآباء		الأمهات	
	تكرار	٪	تكرار	٪
أمى لا يقرأ ولا يكتب	١٣٩	٣٢,١٨	٢٨٤	٦٥,٧٤
ملم بالقراءة والكتابة	١٠٥	٢٤,٣	٨٢	١٩
حاصل على الشهادة الابتدائية	٧٣	١٦,٩	٤٠	٩,٣
حاصل على الشهادة المتوسطة	٤١	٩,٥	١٩	٤,٤
حاصل على الثانوية أو ما يعادلها	٤١	٩,٥	٣	٧
حاصل على شهادة جامعية	٢٤	٥,٦	٤	٩
حاصل على شهادة فوق جامعية	٩	٢,١	--	--
المجموع	٤٣٢	١٠٠	٤٣٢	١٠٠

من الواضح من الجدول السابق أن نسبة لا يستهان بها من بين أولياء أمور العينة لايقرأون ولايكتبون ٣٢,١٨٪ للأباء ؛ ٦٥,٧٤٪ للأمهات وأن نسبة ٢٤,٣٪ من الآباء ؛ ١٩٪ من الأمهات يقعون فى فئة الذين يقرأن ويكتبون ولم يحصلوا على أى شهادات ؛ أما باقى آباء وامهات العينة فقد حصلوا على شهادات علمية نظامية لاتتعدى الثانوية العامة وقليل جدا يحمل الشهادة الجامعية أو أعلى. ولقد تفيد هذه البيانات عند تفسيرنا لنتائج دراسة الاتجاه نحو التخصص الدراسى.

د - الفروض ومدى تحقيقها :

الفرض الأول :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب مرتفعى ومنخفضى التحصيل فى درجات الاتجاه نحو التخصص الدراسى ؛ لصالح الطلاب مرتفعى التحصيل ؛ كما يقيسه الاتجاه نحو التخصص الدراسى المستخدم فى الدراسة الحالية.

الطلاب مرتفعى التحصيل :

هم الطلاب الذين تقع درجاتهم فى التحصيل فى الارباعى الأعلى من درجات التحصيل للطلاب الذين لهم درجات تحصيلية من عينة الدراسة وقد بلغ عددهم ٨٩ طالبا.

الطلاب منخفضى التحصيل :

هم الطلاب الذين تقع درجاتهم فى التحصيل فى الارباعى الأدنى من درجات التحصيل للطلاب الذين لهم درجات تحصيلية من عينة الدراسة وقد بلغ عددهم ٨٧ طالبا .

جدول رقم (٧)

المجموع	ن	م	ع	قيمة " ت "
الطلاب ذوى التحصيل المرتفع	٨٩	١٠٧,٧٨	٧,٩١	١٧,٣**
الطلاب ذو التحصيل المنخفض	٨٧	٨٥,٥٢	٨,٩٧	

* قيمة " ت " ≥ ٢,٣٥ دالة عند مستوى ٠,٠٥

** قيمة " ت " ≥ ٢٦٠ دالة عند مستوى ٠,٠١

ويتضح من الجدول السابق رقم (٧) أن هناك فرقاً دالا إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ بين الطلاب ذوى التحصيل المرتفع وذوى التحصيل المنخفض فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى لصالح الطلاب ذوى التحصيل المرتفع.

الفرض الثانى :

توجد علاقة ارتباطية موجبة إحصائية بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى والتحصيل والثانوية العامة والدخل وعدد الاخوة والترتيب بينهم.

وبين الجدول التالى رقم (٨) الارتباط بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى وكل من التحصيل والثانوية العامة والدخل وعدد الاخوة والترتيب بينهم ؛ وبين التحصيل وكل من الثانوية العامة والدخل وعدد الاخوة والترتيب بينهم.

جدول رقم (٨)

معاملات الارتباط بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى وكل من التحصيل والثانوية العامة والدخل وعدد الاخوة والترتيب بينهم وبين التحصيل وكل من الثانوية العامة والدخل وعدد الاخوة والترتيب بينهم. (ن=٣٥٤)

المتغيرات	التحصيل	الثانوية العامة	الدخل	عدد الاخوة	الترتيب
الاتجاه نحو التخصص الدراسى	٠,٣٥**	٠,٢٩٨**	٠,٠١	٠,٠٥٣	٠,٠٢٢
التحصيل	١	٠,٢٩٤**	٠,٠٤٥	٠,٠٦٧	٠,٠١٤

* قيمة "ر" ≥ ٠,٠٩٨ دالة عند مستوى ٠,٥

** قيمة "ر" ≥ ٠,١٢٨ دالة عند مستوى ٠,١

ويتضح من الجدول السابق رقم (٨) أنه يوجد إرتباط موجب دال احصائيا بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى والتحصيل وقدرة " ٠,٣٥٠ " كما يوجد ارتباط موجب دال احصائيا عند ٠,٠١ وبين الاتجاه نحو التخصص والثانوية العامة وقدرة " ٠,٢٩٨ " وهناك ارتباط دال احصائيا عند مستوى ٠,٠١ بين التحصيل والثانوية العامة وقدرة ٠,٢٩٤ أما باقى الارتباطات فتكاد تنعدم بينهما وبين الاتجاه نحو التخصص الدراسى والتحصيل وكل من الدخل وعدد الاخوة والترتيب بينهم.

الفرض الثالث :

لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية ؛ بين الفئات السنية فى الاتجاه السنية فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى ؛ كما يقيسه مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى .

جدول (٩)

تصنيف العينة الى الفئات السنية

الفئات	السن		التكرار	٪	متوسط السن
	من	الى			
الأولى	أقل من ٢١ سنة		١٠١	٢٣,٤	٢٢,٥
الثانية	٢١ سنة	أقل من ٣٢	١٤٢	٣٢,٩	
الثالثة	٢٣ سنة	أقل من ٢٥	٩٧	٢٢,٥	
الرابعة	٢٥ سنة	أقل من ٢٧	٥٦	١٣	
الخامسة	٢٧ سنة فأكثر		٣٦	٨,٣	
المجموع			٤٣٢	١٠٠	

جدول رقم (١٠)

قيمة " ف " لتحليل التباين للمتوسط الحسابى ؛ لدرجات الاتجاه

نحو التخصص الدراسى ؛ بين الفئات السنية المختلفة (ن=٤٣٣)

البيان	د.ح	مجموع المربعات	التباين	قيمة "ف"
التباين بين المجموعات	٤	٢٥٦٩,١٦	٦٤٢,٢٩	١,٤
التباين الداخلى للمجموعات	٤٢٩	١٩٥٧٠٥,٥١	٤٥٨,٣٣	
المجموع	٤٣٣	١٩٨٢٧٤,٦٧		

* " ف " = ٢,٣٨ دالة عند مستوى ٠,٠٥

** قيمة " ف " = ٣,٣٤ دالة عند مستوى ٠,٠١

يوضح الجدول السابق رقم (١٠) أن لاتوجد فروق دالة إحصائيت فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى لدى الفئات السنية المختلفة حيث أن قيمة ف ١,٤٠ وهى غير دالة.

الفرض الرابع :

توجد فروق دالة احصائيا بين التخصصات الدراسية ؛ فى متوسط درجات الاتجاه نحو التخصص الدراسى الذى يقيسه المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية .

جدول رقم (١١)

قيمة "ف" لتحليل التباين فى درجات الاتجاه نحو التخصص الدراسى بين طلاب كليات ؟، العلوم الاجتماعية والشريعة واللغة العربية (ن=٤٢٩)

البيان	ن.ح	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة " ف "
بين المجموعات	٢	٣٠١١,٦٨	١٥٠٥٨,٣٤	٣٩,٤**
داخل المجموعات	٤٢٧	١٦٣١٩٩,٥٦	٣٨٢,٢	
المجموع	٤٢٩	١٩٣٣١٦,٢٤		

* قيمة " ف " ≥ ٢,٢٣ عند مستوى ٠,٠٥

** قيمة " ف " ≥ ٣,٠٦ دالة عند مستوى ٠,٠١

يوضح الجدول السابق رقم (١١) وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠١ بين الكليات الثلاث فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى ولذا سوف نطبق أختبار " شفيه ".

جدول (١٢)

نتائج أختيار " شيفيه " لدلالة الفروق بين المتوسطات بين كل من ؛ طلاب كليات العلوم الاجتماعية والشريعة واللغة العربية فى درجات الاتجاه نحو التخصص الدراسى (ن=٤٢٩)

الكليات	المتوسطات	العلوم الاجتماعية	الشريعة	اللغة العربية
العلوم الاجتماعية	١١١,٦٦			
الشريعة	١٣٢,٤١	*		
اللغة العربية	١٢٤,٩٨	*	*	

• توجد فروق ذات دلالة احصائية :

يوضح الجدول السابق وجود فروق بين المتوسطات الحسابية دالة احصائيا بين طلاب كلية العلوم الاجتماعية من جهة ؛ وبين كل من طلاب كلية الشريعة وطلاب كلية اللغة العربية ح من جهة أخرى . لصالح الكليتين الأخرتين فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى ؛ كما توجد أيضا فروق دالة احصائيا بين طلاب كلية الشريعة وطلاب كلية اللغة العربية لصالح كلية الشريعة .

الفرض الخامس :

توجد فروق دالة احصائيا بين طلاب المدينة وطلاب القرية ؛ فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى كما يقيسه مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى. (ن = ٤١٠)

جدول رقم (١٣)

المجموع	ن	م	ع	قيمة " ت "
طلاب المدينة	١٤٢	١١٦,٣٥	١٩,٦٢	٠,٥٦
طلاب القرية	٢٦٨	١١٧,٥٩	٢٢,٠٥	
المجموع	٤١٠			

قيمة " ت " ≥ ١,٩٧ دالة عند مستوى ٠,٠٥
قيمة " ت " ≥ ٢,٥٩ دالة عند مستوى ٠,٠١

يوضح الجدول السابق رقم (٨) أنه لايوجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب المدينة وطلاب القرية فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى.

الفرض السادس :

تتغير اتجاهات الطلاب نحو التخصص الدراسى الى الأكثر ايجابية بالتقدم فى الدراسة.

جدول رقم (١٤)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات

الاتجاه نحو التخصص والسنة الدراسية لطلاب المستويات المختلفة

لقسم علم النفس كلية العلوم الاجتماعية جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية

المستويات	ن	الاتجاه نحو التخصص		السن	
		م	ع	م	ع
الأول	٣١	١١٣,٥	١٥,٩١	٢٠,٩٥	٢,٩٢
الثالث	٣٠	١١٠,٣٢	١٧,٧	٢١,٨٧	٢,٩١
الخامس	٣٦	١١٦,٧	١٥,٨٥	٢٣,٦٧	٢,٧٧
السادس	٣٢	١١٥,٤٨	٢٦,٨٥	٢٤,٢٧	٢,٥٥
السابع	٣٣	١١٧,٣٣	٢٢,٣٩	٢٥,٢٢	٢,٤٣
الثامن	٣٠	١٢٥,١٧	١٥,٠٢	٢٥,٤١	٣,٣١
المجموع	١٩٢				

جدول رقم (١٥)

قيمة " ف " لتحليل التباين بين طلاب المستويات المختلفة

لقسم علم النفس لدرجات مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسي (ن = ١٩٢)

البيان	ن.ح	مجموع المربعات	متوسطات المربعات قيمة " ف "		مستوى الدلالة
مجموع المربعات بين المجموعات	٥	٣٨٠٨,٤٧	٧٦١,٦٩	٢,١٢٥	غير دالة
مجموع المربعات داخل المجموعات	١٨٧	٥٤٨٤٥,٣١	٢٩٣,٢٩		

* قيمة " ف " ≥ ٢,٢٦ دالة عند مستوى ٠,٠٥

** قيمة " ف " ≥ ٣,١١ دالة عند مستوى ٠,٠١

يوضح الجدول السابق عدم وجود فروق دالة فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى بين المستويات الدراسية المختلفة لقسم علم النفس.

الفرض السابع :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى اسباب أختيار التخصص الدراسى بين الطلاب الأكثر ايجابية فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى والطلاب الأقل ايجابية

الطلاب الأكثر ايجابية :

نحو التخصص الدراسى كما يقيسه المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية ؛ هم الطلاب فى الارباعى الاعلى من درجات مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى.

الطلاب الأقل ايجابية :

نحو التخصص الدراسى كما يقيسه المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية ؛ هم الطلاب فى الارباعى الادنى من درجات مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى.

جدول رقم (١٦)
قيمة كا٢ لدلالة الفروق بين مرتفعى ومنخفضى الاتجاه نحو التخصص الدراسى لأسباب اختيار التخصص الدراسى (ن=٢٢٣)

رقم السبب	السبب	المجموعة	التكـــرارت			قيمة كا٢
		مستوى الاتجاه نحو التخصص	سبب رئيسى	سبب ثانوى	ليس سبب	
١	تشجيع الاسرة لى	مرتفع	٣٨	٣٦	٤١	٢٦,٧٧**
		منخفض	١٣	٢٥	٨٠	
٢	تأثير الاصدقاء	مرتفع	٢١	٥١	٤٣	٦,٣٧**
		منخفض	٢١	٣٥	٦٢	
٣	تأثير أقاربى	مرتفع	٢٠	٣٤	٦١	٩,٨**
		منخفض	٩	٢٤	٨٥	
٤	يحقق لى دخلا ماديا مناسبا	مرتفع	١٤	٤٦	٥٥	٠,١٠٤
		منخفض	١٦	٤٦	٥٦	
٥	يضمن لى عملا بعد التخرج مباشرة	مرتفع	٢٧	٥١	٣٧	٠,٢٤٧
		منخفض	٣١	٥٠	٣٧	
٦	يحقق لى مكانة اجتماعية مناسبة فى المجتمع	مرتفع	٤٦	٤٢	٤٧	١٢,٠٤*
		منخفض	٢٩	٢٧	٥٢	

تابع جدول (١٣)

٧	وجود الكلية فى نفس المدينة التى تسكن فيها عائلتى	مرتفع	١٢	١٧	٨٦	١,٩٤
		منخفض	١٤	٢٥	٧٩	
٨	وجود الكلية قريبا من مسكنى	مرتفع	٨	١٧	٩٠	٣,٢٦
		منخفض	١٣	٢٥	٨٠	
٩	المعدل التراكمى لدرجاتى وتقديرى العام فى الثانوية العامة	مرتفع	١٣	٣١	٧١	١٠,٠٨**
		منخفض	٣١	٣٤	٥٣	
١٠	يمنحنى سرعة الترقى الوظيفى بعد التخرج	مرتفع	١٥	٤٥	٥٥	٢,٣٦
		منخفض	١٩	٣٥	٦٤	
١١	يمكننى من تقديم خدمة كبيرة لوطنى بعد التخرج	مرتفع	٨٦	٢١	٨	٥٨,٦٥**
		منخفض	٣٠	٤٩	٣٩	
١٢	يؤهلنى لمساعدة والدى فى عمله	مرتفع	١٩	٣٥	٦١	٣,٦٨
		منخفض	١٨	٢٤	٧٦	
١٣	يؤهلنى لتولى مسئولياتى الاسرية	مرتفع	٣٨	٤٤	٣٣	٤,٢٤
		منخفض	٣٣	٣٦	٤٩	
١٤	يتمشى مع تخصص والدى	مرتفع	٦	١١	٩٨	٦,٥**
		منخفض	--	١٠	١٠٨	
١٥	يتفق مع رغبة والدى	مرتفع	١٤	٢٨	٧٣	٢٢,١٣**
		منخفض	٢	١١	١٠٥	
١٦	دراسة سهلة	مرتفع	١١	٢٠	٨٤	٢٤,٨٤**
		منخفض	٢٥	٤٥	٤٨	

* قيمة كا٢ ≥ دالة عند مستوى ٠,٠٥

** ٠,٠١ قيمة كا٢ ≥ ١٣,٨١٥ دالة عند مستوى

يوضح الجدول (١٦) وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠١ بين الطلاب الأكثر ايجابية والاقل ايجابية فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى فى الاسباب " ١ ، ٢ ، ٣ ، ٩ ، ١١ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ . أما باقى الاسباب . لاتوجد فروق دالة احصائيا .

الفرض الثامن :

توجد فروق ذات إحصائية بين استجابات طلاب كليات العلوم الاجتماعية والشريعة واللغة العربية إختيار الكلية.

جدول رقم (٢٠)

قيمة كا٢ لدلالة الفروق بين طلاب ؛ كل من كليات العلوم الاجتماعية والشريعة واللغة العربية في الاتجاه نحو التخصص الدراسى (ن=٤٢٩)

رقم السبب	السبب	الكليات	ن	التكرارات			قيمة كا٢
				سبب رئيسى	سبب ثانوى	ليس سبب على الاطلاق	
١	تشجيع الاسرة لى	العلوم الاجتماعية	٣١٠	٤٨ ٪١٥,٥٠	٧٩ ٪٢٥,٥	١٨٣ ٪٥٩	٣٦,٣٥**
		الشريعة	٧٩	٢٥ ٪٣١,٦	٣٤ ٪٤٣,٠	٢٠ ٪٢٥,٣	
		اللغة العربية	٤٠	١٢ ٪٣٠	١٦ ٪٤٠,٠	١٢ ٪٣٠,٠	
٢	تأثير الاصدقاء	العلوم الاجتماعية	٣١٠	٤٥ ٪١٤,٥	١١١ ٪٣٥,٨	١٥٤ ٤٩,٧	١٣,٠٣**
		الشريعة	٧٩	١٥ ٪١٩	٤١ ٪٥١,٩	٢٣ ٢٩,١	
		اللغة العربية	٤٠	٩ ٪٢٢,٥	١٧ ٪٤٢,٥	١٤ ٪٣٥,٠	
٣	تشجيع الاقارب	العلوم الاجتماعية	٣١٠	٣٤ ٪١١	٧٤ ٪٢٣,٩	٢٠٢ ٪٦٥,٢	٨,٠٥
		الشريعة	٧٩	٨ ٪١٠,١	٢٣ ٪٢٩,١٠	٤٨ ٪٦٠,٨	
		اللغة العربية	٤٠	٩ ٪٢٢,٥	١٣ ٪٣٢,٥	١٨ ٪٤٥,٠	
٤	يحقق لى دخلا ماديا مناسبا	العلوم الاجتماعية	٣١٠	٢١ ٪١٦,٥	١٣٢ ٪٤٢,٦	١٢٧ ٪٤١,٠	١٧,٨٥*
		الشريعة	٧٩	٦ ٪٧,٦	٢٨ ٪٣٥,٤	٤٥ ٪٥٧,٠	
		اللغة العربية	٤٠	١٣ ٪٣٢,٥	١٧ ٪٤٢,٥	١٠ ٪٢٥,٠	

تابع جدول رقم (٢٠)

رقم السبب	السبب	الكليات	ن	التكرارات			قيمة كا٢
				سبب رئيسي	سبب ثانوى	ليس سبب	
٥	يضمن لى عملا بعد التخرج مباشرة	العلوم الاجتماعية	٣١٠	١١١ ٪٣٥,٨٠	١٢١ ٪٣٩,٠	٧٨ ٪٢٥,٢	٥٥٣٣,٤١
		الشريعة	٧٩	١٠ ٪١٢,٧	٣٨ ٪٤٨,١٠	٣١ ٪٣٩,٢	
		اللغة العربية	٤٠	٢٤ ٪٦١,٥٠	١٣ ٪٣٣,٣	٢ ٪٥,١٠	
٦	يحقق لى مكانة اجتماعية مناسبة فى المجتمع	العلوم الاجتماعية	٣١٠	١٢٧ ٪٤١,٠	١٠٥ ٪٣٣,٩	٧٨ ٪٢٥,٢	٥١٤,٣٧
		الشريعة	٧٩	١٦ ٢٠,٣	٣٨ ٪٤٨,١٠	٢٥ ٪٣١,٦	
		اللغة العربية	٤٠	١٦ ٪٤٠	١٨ ٪٤٥	٦ ٪١٥,٠	
٧	وجود الكلية فى نفس المدينة التى تسكن فيها عائلتى	العلوم الاجتماعية	٣١٠	٤١ ٪١٣,٢٠	٥٤ ٪١٧,٤٠	٢١٥ ٪٦٩,٤٠	٤,٠٣
		الشريعة	٧٩	٦ ٪٧,٦	١٣ ٪١٦,٥	٦٠ ٪٧٥,٩	
		اللغة العربية	٤٠	٨ ٪٢٠	٦ ٪١٥	٢٦ ٪٦٥	
٨	وجود الكلية قريبا من مسكنى	العلوم الاجتماعية	٣١٠	٢٩ ٪٩,٤	٥٠ ٪١٦,١٠	٢٣١ ٪٧٤,٥	٢,٤٤
		الشريعة	٧٩	٣ ٪٣,٨٠	٩ ٪١١,٤	٦٧ ٪٨٤,٨	
		اللغة العربية	٤٠	٤ ٪١٠,٥٠	١٣ ٪٣٢,٥	٢٣ ٪٥٧,٥	
٩	المعدل التراكمى لدرجاتى وتقديرى العام فى الثانوية العامة	العلوم الاجتماعية	٣١٠	٦١ ٪١٩,٧٠	٩٩ ٪٣١,٩٠	١٥٠ ٪٤٨,٤	٦,٢٥
		الشريعة	٧٩	٩ ٪١١,٤٠	٢٣ ٪٢٩,١٠	٤٧ ٪٥٩,٥	
		اللغة العربية	٤٠	١١ ٪٢٧,٥٠	١٢ ٪٣٠	١٧ ٪٤٢,٥٠	
١٠	يمنحنى سرعة الترقى الوظيفى بعد التخرج	العلوم الاجتماعية	٣١٠	٥٣ ٪١٧,١٠	١١٦ ٪٣٧,٤٠	١٤١ ٪٤٥,٥٠	٪١٤,٠٨
		الشريعة	٧٩	١١ ٪١٣,٩٠	٢١ ٪٢٦,٦	٤٧ ٪٥٩,٥	
		اللغة العربية	٤٠	١٢ ٪٣٠,٠	١٨ ٪٤٥,٠	١٠ ٪٢٥,٠	

تابع جدول رقم (٢٠)

١١	يمكننى من تقديم خدمة كبيرة لوطنى بعد التخرج	العلوم الاجتماعية	٣١٠	١٦١ ٥١,٩٪	٩٨ ٣١,٦٠٪	٥١ ١٦,٥٪	٣,٦٦
		الشريعة	٧٩	٤٩ ٦٢,٠٪	١٩ ٢٤,١٠٪	١١ ١٣,٩٪	
		اللغة العربية	٤٠	٢٤ ٦٠,٠٪	٩ ٢٢,٥٪	٧ ١٧,٥٪	
١٢	يؤهلنى لمساعدة والدى فى عمله	العلوم الاجتماعية	٣١٠	٦٤ ٢٠,٦٠٪	٧٦ ٢٤,٥٠٪	١٧٠ ٥٤,٨٠٪	٦,٨٩
		الشريعة	٧٩	٨ ١٠,١٪	٢٢ ٢٧,٨٠٪	٤٩ ٦٢٪	
		اللغة العربية	٤٠	١١ ٢٧,٥٪	١١ ٢٧,٥٠٪	١٨ ٤٥٪	
١٣	يؤهلنى لتولى مسئولياتى الاسرية	العلوم الاجتماعية	٣١٠	١٣٠ ٤١,٩٪	١٠٠ ٧١,٤٪	٨٠ ٢٥,٨٪	٥١١,٦٥
		الشريعة	٧٩	١٨ ٢٢,٨٪	٢٩ ٣٦,٧٠٪	٣٢ ٤٠,٥٪	
		اللغة العربية	٤٠	١٧ ٤٢,٥٪	١١ ٢٧,٥٠٪	١٢ ٣٠٪	
١٤	يتمشى مع تخصص والدى	العلوم الاجتماعية	٣١٠	٦ ١,٩٠٪	٨ ٦,٨٪	٢٩٩ ٩٢,٣٪	٣,١٢
		الشريعة	٧٩	٥ ٦,٣٪	٦ ٧,٦٪	٦٨ ٨٦,١٠٪	
		اللغة العربية	٤٠	٣ ٧,٥٠٪	٦ ١٥,٠٪	٣١ ٧٧,٥٠٪	
١٥	يتفق مع رغبة والدى	العلوم الاجتماعية	٣١٠	١٠ ٣,٢٣٪	١١ ٣,٥٥٪	٢٨٩ ٩٦,١٣٪	٤,٨٥
		الشريعة	٧٩	٣ ٣,٨٠٪	١٠ ٣,٨٠٪	٦٦ ٨٣,٥٪	
		اللغة العربية	٤٠	٢ ٥,٠٪	٨ ٢٠,٠٪	٣٠ ٧٥٪	
١٦	دراسة سهلة	العلوم الاجتماعية	٣١٠	٢٤٥ ٧٩٪	٣٠ ٩,٦٪	٣٥ ١١,٢٩٪	٤٢,١١ **
		الشريعة	٧٩	٣ ٣,٨٠٪	١٠ ١٢,٧٠٪	٦٦ ٨٣,٥٠٪	
		اللغة العربية	٤٠	٢ ٥,٠٪	٨ ٢٠٪	٣٠ ٧٥٪	

* قيمة كا٢ ≥ ٩,٤٨٨ دالة عند مستوى ٠,٠٥

** قيمة كا٢ ≥ ١٨,٤٦٥ دالةعند مستوى ٠,٠١

يوضح الجدول السابق رقم (٢٠) وجود فروق دالة احصائيا بين استجابات طلاب الكليات الثلاثة لأسباب أختيار التخصص الدراسي أرقام ١ ، ٢ ، ٥ ، ١٦ عند مستوى دلالة ٠,٠١ والاسباب ارقام ٤ ، ٦ ، ١٠ ، ١٣ عند مستوى دلالة ٠,٠٥

أما باقى الاسباب لا توجد فروق دالة إحصائيا بين استجابات طلاب الكليات الثلاث.

الفرض التاسع :

توجد أسباب ذات أثر أكبر فى أختيار الطلاب لتخصصاتهم الدراسية لدى طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية

جدول رقم (٢١)

قيم كا٢ لدلالة الفروق بين استجابات طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية عن أسباب أختيارهم للتخصص الدراسى (ن=٤٢٩)

رقم السبب	السبب	سبب رئيسي		سبب ثانوى		ليس سبب إطلاقا		قيم
		تكرار	٪	تكرار	٪	تكرار	٪	كا٢
١	تشجيع الأسرة لى	٨٥	١٩,٨١	١٢٩	٣٠,٠٧	٢١٥	٥٠,١٧	٦٦,١٤٧**
٢	تأثير الأصدقاء	٦٩	١٦,٠٨	١٦٩	٣٩,٣٩	١٩١	٤٤,٥٢	٥٩,١٣٣**
٣	تشجيع أقاربى	٥١	١١,٨٩	١١٠	٢٥,٦٤	٢٦٨	٦٢,٤٧	١٧٦,٠٧**
٤	يحقق لى دخلا ماديا مناسبا	١٨٢	٤٢,٤٢	١٧٧	٤١,٢٦	٧٠	١٦,٣٢	٥٥,٩٨٦**
٥	يطمن لى عملا بعد التخرج مباشرة	١٤٥	٣٣,٨	١٧٢	٤٠,٠٩	١١١	٢٥,٨٧	١٣,٠٩٨**
٦	يحقق لى مكانة اجتماعية مناسبة فى المجتمع	١٥٩	٣٧,٠٦	١٦١	٣٧,٥٢	١٠٩	٢٥,٣١	١٢,١٤*
٧	وجود الكلية فى نفس المدينة التى تسكن فيها عائلتى	٥٥	١٢,٨٢	٧٣	١٧,٠٢	٣٠١	٧٠,٢٦	٢٦٢,٩٩٣**
٨	وجود الكلية قريبا من مسكنى	٣٦	٨,٣٩	٧٢	١٦,٧٨	٣٢١	٧٤,٨٣	٣٣٩,٨٨١**
٩	المعدل التراكمى لدرجاتى وتقديرى العام فى الثانوية	٨١	١٨,٨٨	١٣٤	٣١,٢٤	٢١٤	٤٩,٨٨	٦٢,٦٩٩**
١٠	يمنحنى سرعة الترقى الوظيفى بعد التخرج	٧٦	١٧,٧٢	١٥٥	٣٦,١٣	١٩٨	٤٦,١٥	٥٣,٥٥٢**
١١	يمكننى من تقديم خدمة كبيرة لوطنى بعد التخرج	٢٣٤	٥٤,٥٥	١٢٦	٢٩,٣٧	٦٩	١٦,٠٨	٩٨,٢٢٤**

تابع جدول (٢١)

١٢	يؤهلنى لمساعدة والى فى عمله	٨٣	١٩,٣٥	١٠٩	٢٥,٤١	٢٣٧	٥٥,٢٤	٠٠٩٥,٠٤٥
١٣	يؤهلنى لتولى مسئولياتى الاسرية	١٦٥	٣٨,٤٦	١٤٠	٣٢,٦٣	١٢٤	٢٨,٩	٥,٩٧٢
١٤	يتمشى مع تخصص والدى فى عمله	١٤	٣,٢٦	٣٣	٧,٦٩	٢٨٢	٨٩,٠٤	٠٠٦٠٠,٤٣٣
١٥	يتفق مع رغبة والدى	٢٧	٦,٢٩	٧٨	١٨,١٨	٣٢٤	٧٥,٥٢	٠٠٣٥٢,٧٤١
١٦	دراسة سهلة	٦٦	١٥	١٢٢	٢٨,٤٤	٢٤١	٥٦,١٨	٠٠١١١,٧٠٦

* قيمة كا٢ ≥ ٥,٩٩١ دالة عند مستوى ٠,٥٠

** قيمة كا٢ ≥ ١٣,٨١٥ دالة عند مستوى ٠,٠١

يوضح الجدول السابق رقم (٢١) أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية لاستجابات طلاب جامعة الامام على جميع أسباب أختيار التخصص الدراسى دالة عند مستوى ٠,٠١ عدا السببان رقم ٥ ، ٦ فدلالتهما عند مستوى ٠,٠٥ أما السبب رقم ١٣ فغير دال إحصائيا .

الفرض العاشر :

يمكن التنبؤ بالتحصيل الدراسى لطلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية باستخدام بعض من المتغيرات الآتية :

الاتجاه نحو التخصص الدراسى والمعدل التراكمى للثانوية العامة أو ما يعادلها ، السن ، والدخل ، وعدد الاخوة والترتيب بينهم ، وبالتالى يمكن بناء معادلة تنبؤية تستخدم كمؤشر لقبول الطلاب الجدد.

للتحقق من هذا الفرض قام الباحثان بإستخدام الاسلوب الاحصائى الاتحدار المتعدد الخطوات Stupe Wise بطريقة إضافة وحذف المتغيرات تدريجيا ، وذلك باعتبار درجة التحصيل المتغير التابع والمتغيرات المستقلة هى : الاتجاه نحو التخصص الدراسى والسن والدخل وعدد الاخوة والترتيب بينهم وفيما يلى نتائج تحليل الاتحدار.

جدول رقم (٢٢)

المتغيرات المستقلة المساهمة فى درجات التحصيل الدراسى

لطلاب جامعة الامام بن سعود الاسلامية (ن=٤٣٢)

الخطوة الأولى :

المرحلة	المتغيرات المستقلة	نسبة المشاركة R2	قيمة "ف"	مستوى الدلالة	معامل بيتا	معامل B الانحدار	المقدار الثابت
الأولى	الاتجاه نحو التخصص الدراسى	٠,١٢	٤٤,٠١٥٦	٠,٠٠٠١	٠,٣٤٩	٠,١٧١	٥٢,٠٣٨

معادلة الانحدار للتحصيل الدراسى = ٠,١٧١ × درجة الاتجاه نحو التخصص الدراسى + ٥٢,٠٣٨

الخطوة الثانية		R2	قيمة "ف"	مستوى الدلالة	معامل بيتا	معامل B الانحدار	المقدار الثابت
الثانية	الاتجاه نحو التخصص الدراسى	٠,١٦	٣٠,٠٧٩	٠,٠٠٠١	٠,٢٨٤	٠,١٤٠	٣٤,٧٦٧
	الثانوية العامة				٠,٢٠٤	٠,٢٧٣	

التحصيل الدراسى= ٠,١٤٠ × الاتجاه نحو التخصص الدراسى + ٠,٢٧٣ × الثانوية العامة + ٣٤,٧٦٧

يوضح الجدول السابق رقم (٢٢) بيانات تحليل الانحدار المتعدد باستخدام طريقة اضافة وحذف المتغيرات (Step Wise) حيث وجد متغيران هما الاتجاه نحو التخصص الدراسى والثانوية العامة يمكن بهما الاستدلال بنسبة المساهمة فى المتغير التابع وهى التحصيل حيث وجد ان الاتجاه نحو التخصص يساهم بنسبة ١٢٪ وتساهم الثانوية العامة مع الاتجاه نحو التخصص الدراسى بنسبة ١٦٪ وكانت قيمة " ف " ٤٤,١٠٦ وهى دالة عند مستوى ٠,٠٠٠١ ومعامل بيتا ٠,٣٤٩ ومعامل إنحدار المتغيران هما ٠,١٤٠ للاتجاه نحو التخصص الدراسى ، و ٠,٢٧٣ للثانوية العامة.

مناقشة النتائج:

من خلال النتائج التى تم عرضها فى الصفحات السابقة فإن بإستطاعتنا إعطاء تفسيرات ذات دلالات ومعانى يمكن الاستفادة منها فى التطبيقات التربوية المستقبلية وفيما يلى مناقشة النتائج فى ضوء الفروض التى وضعها الباحثان .

الفرض الأول ومدى تحققه :

يقول هذا الفرض " توجد فروق ذات دلالة إحصائية ، بين الطلاب مرتفعى التحصيل ومنخفضى التحصيل ، فى درجات الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، لصالح الطلاب مرتفعى التحصيل كما يقيسه مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى المستخدم فى الدراسة الحالية.

لقد أظهرت النتائج إتفاقا مع الفرض المذكور ، أى ان الطلاب الحاصلين على درجات عالية فى التحصيل الدراسى كانت اتجاهاتهم أكثر ايجابيا من الطلاب الذين حصلوا على درجات منخفضة ، وهذا يعنى ان الطلبة ذوى التحصيل المرتفع يرون أن دراستهم لتخصصاتهم ممتعة ، ويشعرون بالفخر ، كما أن تخصصاتهم تفيد المجتمع وأنها مهمة له .. كل هذه الأمور كدوافع للأنجاز الدراسى وهذا ما أكده " سيامونذز Symonds " و " ماتيوز Mathews " و " توبفر Topfer " ان الفرق بين الطالب القوى دراسيا والطالب الضعيف المتماثلين فى الذكاء يجب أن يتركز على دراسة الاتجاهات والدافعية كما تتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسات كل من " المليجى " وخزام (١٩٩١م) ودراسة " شارما و " ميتا ١٩٨٨م Sharma & Metha فى اتجاه الطلاب مرتفعى التحصيل أكثر ايجابية نحو تخصصاتهم من الطلاب منخفضى التحصيل وكذا دراسة " راندهاواى .Rahndhawa,B (1994) .

أما الفرض الثانى :

الذى يفترض وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى والتحصيل والثانوية العامة والدخل والسن وعدد الاخوة والترتيب بينهم . فقد أظهرت النتائج وجود ارتباطا موجب دال عند مستوى ٠,٠١ بين كل من الاتجاه نحو التخصص الدراسى من جهة والتحصيل الدراسى لطلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ودرجات الثانوية العامة من جهة أخرى وكذا نفس الارتباط السابق ومستوى الدلالة بين التحصيل الدراسى لنفس الطلاب ودرجات الثانوية العامة وهذه النتيجة منطقية وكانت متوقعة من الباحثين من بداية تصميم واعداد مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى واتفق هذا الارتباط الدال الموجب بين الاتجاه نحو التخصص والتحصيل الدراسى مع نتائج الدراسات التالية التى توصلت الى هذا الارتباط بين الاتجاه والتحصيل : دراسة طلب (١٩٨٠م) ، ودراسة " راندهاواى (1994) B ، Rahndhawa ودراسة " صابورة " وشيبوتشى "

Samoels , W, D ودراسة " صامويلز Saburh , M & Shyoichi , Y (1984) (1984) ودراسة " موود " و" فينكنبرج Mood & Finkenberg (1994) ، ودراسة " صندبرج " و " دينى " و " ولى" Sundberg , M.D.L & Li , E & Li , E ودراسة ستونز " وأخرين Stones , Et , al .

أما بالنسبة للعلاقة الموجبة الدالة بين درجات الثانوية العامة والتحصيل الدراسى فهناك العديد من الدرسات التى أكدت هذا الارتباط نذكر منها واحدة على سبيل المثال دراسة " لانبورج " Lunneborg & Lunneborg . فى حين لاتوجد ارتباط دال بين الاتجاه نحو التخصص وباقى المتغيرات من مثل السن ، والدخل ، وعدد الاخوة والترتيب بينهم ، وبناء على هذه النتائج يمكننا أن نصوغ الجمل العلمية الآتية :

الجملة العلمية الأولى :

يوجد ارتباط موجب دال احصائيا بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، كما يقيسه المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية ، والتحصيل لدى طلاب جامعة الامام بن سعود الاسلامية.

الجملة العلمية الثانية :

يوجد ارتباط موجب دال احصائيا بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، كما يقيسه المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية ، والثانوية العامة لدى طلاب جامعة الامام بن سعود الاسلامية.

الجملة العلمية الثالثة :

يوجد ارتباط موجب دال احصائيا بين درجات الثانوية العامة والتحصيل لدى طلاب جامعة الامام بن سعود الاسلامية.

الجملة العلمية الرابعة :

لايوجد ارتباط دال احصائيا بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، كما يقيسه المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية ، والدخل لدى طلاب جامعة الامام بن سعود الاسلامية.

الجملة العلمية الخامسة :

لايوجد ارتباط دال احصائيا بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، كما يقيسه المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية ، والسن لدى طلاب جامعة الامام بن سعود الاسلامية.

الجملة العلمية السادسة :

لايوجد ارتباط دال احصائيا بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، كما يقيسه المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية ، وعدد الاخوة لدى طلاب جامعة الامام بن سعود الاسلامية.

الجملة العلمية السابعة :

لايوجد ارتباط دال احصائيا بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، كما يقيسه المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية ، وترتيب الطالب بين اخوته لدى طلاب جامعة الامام بن سعود الاسلامية.

الجملة العلمية الثامنة :

لايوجد ارتباط دال احصائيا بين التحصيل والسن لدى طلاب جامعة الامام بن سعود الاسلامية.

الجملة العلمية التاسعة :

لايوجد ارتباط دال احصائيا بين الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، كما يقيسه المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية ، والسن لدى طلاب جامعة الامام بن سعود الاسلامية.

الجملة العلمية العاشرة :

لايوجد ارتباط دال احصائيا بين التحصيل وعدد الاخوة لدى طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية.

الجملة العلمية الحادية عشر :

لايوجد ارتباط دال احصائيا بين التحصيل وترتيب الطالب بين اخوته لدى طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية.

بالنسبة للفرض الثالث :

الذى يذهب الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية ، بين الفئات السنية ، فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى كما يقيسه المقياس فى الدراسة الحالية ، لقد أظهرت النتائج تحقق هذا الفرض وقبوله على الرغم من وجود فروق (قيمة "ف" ١,٤٠) ولكنها غير دالة ، وقد وضع الباحثان هذا الفرض فى صورته الصفرية لعدم تمكنهما من الحصول على دراسات توجههما الى فرض غير صفرى ، أما عن عدم وجود فروق دالة احصائيا بين الفئات السنية المختلفة (أنظر الجدول رقم ٦ بالدراسة الحالية) فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى فهذا شىء منطقى ومتوقع حيث أن متوسط عمر العينة ٢٢,٥ سنة وهى داخل الفئة العمرية لمرحلة من مراحل

النمو هى مرحلة الشباب من ١٨-٣٠ سنة وتقابل المرحلة الجامعية وتعد هذه المرحلة مرحلة اتخاذ القرارات واختيار المهنة ، واختيار الزوج أو الزوجة ، وفيها يكتمل النمو العقلى والاستقرار الانفعالى (٢٠-٧٦) وبالتالى فإن اتجاهات هؤلاء الطلاب نحو التخصص الذى يؤهلهم الى مهنة المستقبل قد استقرت ، وهذا يتضح من عدم وجود فروق دالة احصائيا فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، كما يقيسه المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية ، ومن هنا يمكننا ان نقول ان عينة الدراسة مسحوبة من مجتمع أصل واحد هو مجتمع المرحلة العمرية " مرحلة الشباب " وبهذا نقبل الفرض الثالث الذى يقول " لاتوجد فروق ذات دلالة احصائية بين الفئات السنية لطلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى كما يقيسه المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية.

أما الفرض الرابع :

الذى يذهب الى وجود فروق دالة احصائيا بين التخصصات الدراسية فى متوسط درجات الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، كما يقيسه المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية " فقد أوضحت النتائج وجود تلك الفروق ، اذن من الممكن قبول هذه الفرض بكل ثقة ، وقد أوضحت نتائج أختبار " شفيه " (انظر جدول رقم ١٢) لدلالة الفروق بين المتوسطات لدرجات الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، أن الفروق دالة بين كلية العلوم الاجتماعية من جهة وكليتى الشريعة واللغة العربية من جهة أخرى لصالح الكليتين الاخرتين ، وكذا فإنه يوجد فرق دال بين كليتى الشريعة واللغة العربية لصالح كلية الشريعة ، حيث أن متوسط كلية الشريعة فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى وصل الى ٤١و١٣٢ ومتوسط كلية اللغة الربية ٩٨و١٢٤ ومتوسط كلية العلوم الاجتماعية ٦٦و١١١ وهذا يدل على ان اتجاه طلاب كلية الشريعة أكثر ايجابية من الكليتين الأخرتين - اللغة العربية والعلوم الاجتماعية - وهذا شىء منطقى وطبيعى حيث أن كلية الشريعة تعتبر كلية القمة من بين كليات جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية، وان الاقبال عليها كبيرا وعلى هذا فهى تقبل الطلاب الذين يحصلون على أعلى الدرجات فى الثانوية العامة وما يعادلها من المعاهد العلمية ، كما أن هذه النتائج دليل أخر يؤكد صدق مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى الذى أعده الباحثان خصيصا لمثل هذه الدراسات.

أما الفرض الخامس :

فيختص بالفروق بين طلاب المدينة والقرية فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، كما يقيسه المقياس المستخدم فى الدراسة الحالية أوضحت النتائج عدم وجود فروق دالة احصائيا بين طلاب المدينة وطلاب القرية فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، ولم يتمكن الباحثان من الحصول على دراسات مشابهة أو مرتبطة تؤكد وتقبل أو تنفى وترفض ما وصلنا اليه من نتائج وبناء على نتائج الدراسة الحالية يمكننا أن نصوغ **الجملة العلمية الآتية** :

" لاتوجد فروق دالة احصائيا بين طلاب القرية وطلاب المدينة فى جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى . كما يقيسه مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى المستخدم فى الدراسة الحالية "

ويذهب الفرض السادس :

الى أن اتجاهات الطلاب نحو التخصص تتغير الى الأكثر ايجابية بالتقدم فى الدراسة :

أوضحت النتائج التى اظهرت من خلال اجابات طلاب قسم علم النفس من المستويات الأول الى لثامن أن الفروق بين المستويات فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى وأن كانت غير دالة الا أنها على حافة الدلالة حيث ان قيمة "ف" ٢٦و٢ دالة عند مستوى ٠,٠٥ وقيمة "ف" فى الدراسة الحالية هى ٢,١٢٥ (أنظر جدول رقم ١٢ فى الدراسة الحالية) ومن الملاحظ من النظر الى النتائج يظهر أن المتوسطات الحسابية فى الاتجاه نحو التخصص الدراسى تتصاعد ارتفاعا مع التقدم فى المستويات الدراسية حيث أن المتوسط للمستوى الأول ٥٠و١١٣ وللمستوى الثامن ١٧و١٢٥ والفرق بين المتوسطين واضح وان كان غير دال احصائيا ، وبناء على هذه النتائج يمكننا ان نقول ان اتجاهات طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية نحو التخصص الدراسى تتغير الى الأكثر ايجابية بالتقدم فى الدراسة وان كانت تحتاج الى دراسات أخرى لتأكيدها . وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسة غنيم (١٩٩١م).

أما بالنسبة للفرض السابع :

الذى يقول " توجد فروق ذات دلالة احصائية بين استجابات الطلاب مرتفعى الاتجاه ومنخفضى الاتجاه نحو التخصص الدراسى فى اسباب التخصص الدراسى بالنسبة للسبب الأول وهو " تشجيع الاسرة " دلت النتائج على وجود فروق دالة احصائيا بين استجابات الطلاب مرتفعى الاتجاه ومنخفضى الاتجاه نحو التخصص حيث أن ٨٠ طالبا أقروا أن تشجيع الاسرة لهم لا يشكل لهم سببا اطلاقا فى اختيار التخصص .

بالنسبة للسبب الثانى " تأثير الاصدقاء " توجد فروق دالة احصائيا بين اسجابات المجموعتين – مرتفعى ومنخفضى الاتجاه – حيث أن ٦٢ طالبا قالوا أن السبب لا يمثل لهم سببا على الاطلاق " وهى أكبر تكرار بالنسبة للأستجابات.

وايضا نجد بالنسبة للسبب الثالث " **تشجيع الاقارب** " أن هناك فروق دالة ايضا لصالح الاستجابة " ليس سببا " بالنسبة للطلاب منخفضى التحصيل حيث أقر ٨٥ منهم أن هذا السبب ليس سبب على الاطلاق.

إذن أظهرت النتائج بالنسبة للأسباب الثلاثة السابقة وجود فروق دالة احصائيا بالنسبة للأستجابات ، وكان العدد الأكبر من منخفضى الاتجاه أقروا أن التشجيع سواء كان من الاسرة أو الاصدقاء أو الاقارب لا يمثل عندهم سببا إطلاقا ، ولكن مرتفعى الاتجاه نحو التخصص كانت استجاباتهم على التشجيع متوازية ، تقريبا ، بالنسبة الى " سبب رئيسى – سبب ثانوى – ليس سببا اطلاقا.

أما الاسباب الآتية لاتوجد فروق دالة :

السبب رقم "٤" **يحقق لى دخلا ماديا** ، السبب رقم "٥" **يحقق لى عملا بعد التخرج** ، السبب رقم "٦" **يحقق لى مكانة اجتماعية مناسبة فى المجتمع** ، السبب رقم "٧" **وجود الكلية فى نفس المدينة التى تسكن فيها عائلتى** ، السبب رقم "٨" **وجود الكلية قريبا من مسكنى** .

أما بالنسبة للسبب رقم "٩" **المعدل التراكمى لدرجاتى وتقديرى العام فى الثانوية العامة** " أظهر النتائج وجود فروق فى الاستجابات لصالح الطلاب مرتفعى الاتجاه نحو التخصص الدراسى فى اتجاه " ليس سببا على الاطلاق حيث أن "٧١" منهم أقروا بذلك وقد يرى الباحثان أن هذه النتيجة منطقية ولصالح صدق مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، لأن الطلاب الذين اتجاتهم نحو التخصص أكثر ايجابية فإنهم يختارون عن حب ورغبة حقيقية وليس مجرد أن درجات الثانوية العامة هى التى وضعتهم فى التخصص.

بالنسبة للسبب رقم "١٠ " **يمنحنى سرعة الترقى الوظيفى بعد التخرج** " لاتوجد فروق دالة بين مرتفعى ومنخفضى الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، وان الاستجابات متوازنة بين كلا من ، سبب رئيسى وسبب ثانوى ، وليس سببا على الاطلاق .

بالنسبة للسبب رقم "١١" **يمكننى من تقديم خدمة كبيرة لوطنى** ، توجد فروق دالة احصائيا ، حيث اظهرت الاستجابات ان ٨٦ طالبا ، من الطلاب مرتفعى التحصيل ، قالوا ان هذا السبب يمثل لهم " سببا رئيسيا " لخدمة وطنهم ، مقابل ٢١ طالبا قالوا " سببا ثانويا " و ٨ فقط قالوا " ليس سببا على الاطلاق " اما بالنسبة لأستجابات الطلاب منخفضى التحصيل ،

كانت متوازنة تقريبا حيث أن ٣٠ طالبا قالوا ان هذا السبب يمثل لهم " سببا رئيسيا " ٤٩ قالوا " سببا ثانويا " ٣٩ قالوا "ليس سببا على الاطلاق" .

بالنسبة للسبب رقم "١٢" **يؤهلنى لمساعدة والدى فى عمله** ، لا توجد فروق بين الطلاب مرتفعى الاتجاه والطلاب منخفضى الاتجاه ، فبالنسبة لاستجابات الطلاب مرتفعى التحصيل نجد أن استجاباتهم كانت كالتالى ١٩ قالو "سببا رئيسيا" ، ٣٥ قالو "سببا ثانويا "٦١ قالو" ليس سببا على الاطلاق " وبالنسبة للطلاب منخفضى الاتجاه كان استجاباتهم كالتالى :

١٨ قالوا "سببا رئيسيا" ٢٤ قالوا "سببا ثانويا" و ٧٦ قالوا "ليس سببا على الاطلاق" ومن الملاحظ أن العدد الأكبر من المجموعتين اتفقوا على "٦١ " من مرتفعى الاتجاه ، "٧٦ " من منخفض الاتجاه ان اختيار تخصصاتهم لا تمثل عندهم "سببا على الاطلاق" فى تأهيلهم الى مساعدة والديهم فى اعمالهم ، وهذا شىء منطقى حيث أن نسبة كبيرة من عمل الآباء لا تتناسب مع تخصصات أبنائهم حيث نجد أن ١٧٨ عملهم ٧,٤١٪ ، ٥١ يعملون بالأمن والجيش بنسبة ١١,٧١٪ أى أن النسبة الاجمالية هى ٥٠,٣٢٪ (انظر الجدول رقم ٣ لتصنيف عمل الاباء) .

بالنسبة للسبب رقم "١٣" **يؤهلنى لتولى مسئولياتى الاسرية** ، اظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة احصائيا بين الطلاب مرتفعى الاتجاه والطلاب منخفضى الاتجاه فى استجابات على هذا السبب ، حيث كانت استجابات الطلاب مرتفعى الاتجاه كانت كالتالى ٣٨ قالوا "سببا رئيسيا" ، ٤٤ قالوا "سببا ثانويا" و ٣٣ قالوا "ليس سببا على الاطلاق" أما الطلاب منخفضى الاتجاه ٣٣ قالوا "سببا رئيسيا" و ٣٦ قالوا سببا ثانويا ، و٤٩ قالوا "ليس سببا" .

بالنسبة للسبب رقم "١٤" **"يتمشى مع تخصص والدى** " أظهرت النتائج وجود فروق دالة احصائيا بين الطلاب مرتفعى الاتجاه والطلاب منخفضى الاتجاه حيث نجد أن استجابات الطلاب مرتفعى الاتجاه كانت كالتالى : ٦ قالوا "سببا رئيسيا " ، ١١ قالوا "سببا ثانويا" ٩٨ قالوا "ليس سببا على الاطلاق" ، وبالنسبة لاستجابات الطلاب منخفضى الاتجاه كانت استجاباتهم كالتالى "لا أحد قال "سببا رئيسيا" و ١١ قالوا "سببا ثانويا" و ١٠٨ قالوا "ليس سببا على الاطلاق " وبالنظر الى هذه النتائج وإن دلت فإنها تدل على مدى الصدق الكبير لمقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، وصدق استجابات الطلاب على المقياس المذكور ومما يؤكد هذا الصدق – صدق المقياس وصدق المفحوصين والنظر الى نتائج الجدول رقم "٣" تصنيف عمل الأباء ، وكذا الجدول رقم "٥" تصنيف مستوى تعليم الأباء نجد أن نتائج الاستجابة على هذا السبب متفقة بشكل كبير مع نتائج الجدولين المذكورين فنجد أن عدد الطلاب الذين قالوا أن

السبب "يتمشى مع تخصص الوالد" ، سواء كان "سببا رئيسى" أو "سببا ثانويا" كان ٢٦ طالبا ، وعدد الآباء العاملين بالتعليم ٣٢ (انظر جدول رقم ٣) ، كما أن عدد الأباء الحاصلون على شهادة جامعية وفوق الجامعية ٣٣ (انظر الجدول رقم ٥) إذن أنه من الممكن الى حد كبير أن يكون الطلاب - سواء مرتفعى أو منخفضى الاتجاه - الذين قالوا - وهم - ٢٦ طالبا - أن سبب اختيار التخصص "يتمشى مع تخصص والده" يشكل سبب - سواء كان رئيسى أو ثانوى - من بين الذين يكون أباؤهم حاصلون على شهادة جامعية أو ما فوق الجامعية .

وبالنسبة للسبب رقم "١٥" الذى يذهب الى أن من بين أسباب اختيار الحصص الدراسى أنه " يتفق مع رغبة الوالد " أظهر النتائج أنه توجد فروق بين الطلاب مرتفعى الاتجاه والطلاب منخفضى الاتجاه حيث أن ١٤ طالبا من الطلاب مرتفعى الاتجاه قالوا أن هذا سببا رئيسيا مقابل ٢ طالبا من منخفضى الاتجاه وافقوا على نفس الاستجابة ، وعدد الذين قالوا أنه يشكل سببا ثانويا ٢٨ بالنسبة للطلاب مرتفعى الاتجاه مقابل ١١ طالبا بالنسبة للطلاب منخفضى الاتجاه ، أما بالنسبة للاستجابة على أن سبب الاختيار للتخصص "ليس سببا على الاطلاق" فعدد الذين وافقوا عليه من الطلاب مرتفعى الاتجاه ٧٣ طالبا - بنسبة ٤١٪ - مقابل ١٠٥ للطلاب منخفضى الاتجاه ومن هذا النتائج يتضح أن سبب الاختيار بما يتفق مع رغبة الوالد لا يشكل سببا على الاطلاق بالنسبة للطلاب منخفضى الاتجاه والطلاب مرتفعى الاتجاه .

وبالنسبة للسبب الاخير رقم "١٦" الذى يقول أن سبب اختيار التخصص الدراسى لأنه "دراسة سهلة" فقد أظهرت النتائج أن ١١ طالبا من الطلاب مرتفعى الاتجاه قالوا "سبا رئيسيا" مقابل ٢٥ من الطلاب منخفضى الاتجاه ، ٢٠ طالبا من الطلاب مرتفعى الاتجاه قالوا ان هذا السبب الثانويا مقابل ٤٥ من الطلاب منخفضى الاتجاه، أما الذى اتفقوا على أن هذا السبب لا يشكل سببا على الاطلاق من الطلاب مرتفعى الاتجاه كان ٨٤ طالبا مقابل ٤٨ طالبا من الطلاب منخفضى الاتجاه ومن هذه النتائج يمكن أن نقول أن عددا كبير من الطلاب سواء منخفضى أو مرتفع الاتجاه اتفقوا على أن سبب اختيار التخصص لأنه دراسة سهلة لا يمثل سببا على الاطلاق .

وقد حاول الباحثان الحصول على دراسات مشابهة التى تدرس الفروق بين من هم أكثر ايجابية ومن هم أقل ايجابية بالنسبة للإتجاه نحو التخصص الدراسى فلم يحصلا على مثل هذه الدراسات والتى قد تؤكد أو ترفض أو تتفق أو تختلف مع نتائج الدراسة الحالية .

وبالنسبة للفرض الثامن القائل بأنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات طلاب كليات كل من العلوم الإجتماعية والتشريعية واللغة العربية على أسباب إختيار الكلية .

وفيما يلى نتعرض لنتائج ، الإستجابة لكل سبب من الأسباب ، بالشرح والتفسير :-

بالنسبة للسبب رقم "١" وهو " **تشجيع الاسرة** " فقد توصلت النتائج الى وجود فروق دالة احصائيا بين طلاب الكليات للإستجابات المختلفة حيث قرر ٤٨ طالبا بنسبة ١٥,٥٪ من حجم عينة طلاب كلية العلوم الاجتماعية أن هذا السبب يعتبر سبب رئيسى مقابل ٢٥ طالبا بنسبة ٣١,٦٪ من حجم عينة طلاب كلية الشريعة ، و١٢ طالب بنسبة ٣٠٪ من حجم عينة طلاب كلية اللغة العربية ، كما قرر ٧٩ طالب بنسبة ٢٥,٥٪ من طلاب العلوم الاجتماعية انه سببا ثانويا ، مقابل ٣٤ طالبا ، بنسبة ٤٣٪ من كلية الشريعة ، ١٦ طالب ، بنسبة ٤٠٪ من كلية اللغة العربية ، وكان أكبر عدد ٨٣ طالب بنسبة ٥٩٪ من كلية العلوم الاجتماعية اتفقوا على أن هذا السبب لا يمثل لهم سببا على الاطلاق ، مقابل ٢٠ طالب بنسبة ٢٥,٣٪ من كلية الشريعة و ١٢ طالب بنسبة ٣٠٪ من كلية اللغة العربية ، ومن هذه النتائج نستخلص ان النسبة الأكبر ، ٥٩٪ من طلاب كلية العلوم أقروا أن تشجيع الأسرة لهم ليس سببا على الاطلاق ، فى اختيارهم لكليتهم.

بالنسبة للسبب رقم " ٢ " **تأثير الأصدقاء** أظهر النتائج مايلى :

قال ٤٥ طالب بنسبة ١٤,٥٪ من طلاب كلية العلوم الاجتماعية أن هذا السبب يعتبر بالنسبة لهم "سببا رئيسيا" مقابل ١٥ طالب بنسبة ١٩٪ من كلية الشريعة ،و ٩ طلاب بنسبة ٢٢,٥٪ من طلية اللغة العربية ، أما من أقروا أنه "سببا ثانويا" من طلاب كلية العلوم الاجتماعية هم ١١١ طالب بنسبة ٣٥,٨٪ مقابل ٤١ طالب بنسبة ٥١,٩٪ من كلية الشريعة و ١٧ طالب بنسبة ٤٢,٥٪ من كلية اللغة العربية ، كما قال ١٥٤ طالب بنسبة ٤٩,٧٪ من كلية العلوم الاجتماعية "ليس سببا على الاطلاق" مقابل ٢٣ طالب بنسبة ٢٩,١٠٪ من كلية الشريعة، ١٤ طالب بنسبة ٣٥٪ من طلاب كلية اللغة العربية .

أما نتائج السبب رقم "٣" " **تشجيع الاقارب** " فقد دلت على عدم وجود فروق دالة احصائيا بين استجابات طلاب كل من الكليات الثلاث ، حيث أنه لم تظهر الفروق الدالة بين مستويات الاستجابات وهم "سبب رئيسى" أو "سبب ثانوى" أو "ليس سبب على الاطلاق" فقد توزعت الاختبارات عليهم بنسب متساوية تقريبا مما جعل الفروق الموجودة غير دالة ، حيث أن ٣٤ طالبا بنسبة ١١٪ من كلية العلوم الاجتماعية قالوا أن هذا السبب يعتبر سبب رئيسيا

لاختيار كليتهم ، مقابل ٨ طلاب بنسبة ١٠,١٪ من كلية الشريعة ، ٩ طلاب بنسبة ٢٢,٥٪ من كلية اللغة العربية ، وبالنسبة للذين قالوا انه يمثل سبب ثانوى كانت كالتالى :

٧٤ طالب ، بنسبة ٢٣,٩٪ من كلية العلوم الاجتماعية ، مقابل ٢٣ طالب بنسبة ٢٩,١٪ من كلية الشريعة ، ١٣ طالب ، بنسبة ٣٢,٥٪ من كلية اللغة العربية ، وأما الذين قالوا أن هذا السبب ليس سبب على الاطلاق هم ٢٠٢ طالب ، بنسبة ٦٥,٢٪ من كلية العلوم الاجتماعية ، ٤٨ طالب ، بنسبة ٦٠,٨٪ من كلية الشريعة ، ١٢٧ طالب ، بنسبة ٤١٪ من كلية اللغة العربية .

بالنسبة للسبب رقم "٤" الذى يقول أن سبب اختيار التخصص الدراسى هو أنه "**يحقق دخلا ماديا مناسبا**" أظهر النتائج وجود فروق دالة احصائيا بين استجابات طلاب الثلاث كليات كالاتى :

بالنسبة لاعتبار أن هذا السبب "سببا رئيسيا " نجد أن ٢١ طالبا ، بنسبة ١٦,٥٪ من كلية العلوم الاجتماعية ، أقروا هذا الإعتبار ، مقابل ٦ طالبا ، بنسبة ٧,٦٪ من كلية الشريعة ،و ١٣ طالبا، بنسبة ٣٢,٥٪ من طلاب كلية اللغة العربية ، وبالنسبة لاعتبار أن هذا السبب "سببا ثانويا" أظهرت النتائج ، أن ١٣٢ طالبا ، بنسبة ٤٢,٦٪ من كلية العلوم الاجتماعية ، مقابل ٢٨ طالبا، بنسبة ٣٥,٤ من كلية الشريعة ، و١٧ طالبا ، بنسبة ٤٢,٥٪ من كلية اللغة العربية ، وبالنسبة لاعتبار أن هذا السبب "ليس سببا على الاطلاق" نجد أن ١٢٧ طالبا ، بنسبة ٤١٪ من كلية العلوم الاجتماعية ، أقروا هذا الاعتبار ، مقابل ٤٥ طالبا ، بنسبة ٥٧٪ من كلية الشريعة ، و ١٠ طالبا ، بنسبة ٢٥٪ من كلية اللغة العربية ، وبالنظر الى النتائج السابقة يتضح الاختلاف واضح بين استجابات طلاب الكليات الثلاث ، فنجد أن ٤٢,٦٪ من طلاب كلية العلوم أقروا أن تحقيق الدخل سبب ثانويا تتساوى معها ، فى نفس الاستجابة ، ٤٢,٥٪ كلية اللغة العربية ، وكان الاختلاف واضح من استجابات طلاب كلية الشريعة ، حيث ، اعتبر ٥٧٪ منهم أن الدخل لا يمثل لهم سببا على الاطلاق ، وبناء على هذه النتائج يمكننا أن نقول "يختلف نظرة طلاب كلية الشريعة عن كل من طلاب كليتى العلوم الاجتماعية واللغة العربية ، بالنسبة لسبب اختيار الكلية فى أنها تحقق دخلا ماديا مناسبا "فنجد أن طلاب كلية الشريعة لا تعتبره سببا على الاطلاق بينما نجد طلاب كليتى العلوم الاجتماعية واللغة العربية تعتبره " سببا ثانويا" .

بالنسبة للسبب رقم "٥" الذى يقول " **يضمن لى عملا بعد التخرج مباشرة** " أظهرت النتائج وجود فروق دالة احصائيا بين طلاب الكليات الثلاث فى استجاباتهم على هذا السبب ، وفيما يلى عرض للاستجابات :-

بالنسبة لمن قالوا أن هذا السبب "سبب رئيسي" ١١١ طالبا ، بنسبة ٣٥,٨٪ من كلية العلوم الاجتماعية ، مقابل ١٠٠ طالبا ، بنسبة ١٢,٧٪ من كلية الشريعة ، ٢٤ طالبا ، بنسبة ٦١,٥٪ من كلية اللغة العربية .

وبالنسبة لمن قالوا أن هذا السبب "سبب ثانوى" ١٢١ طالبا ، بنسبة ٣٩٪ من كلية العلوم الاجتماعية ، مقابل ٣٨ طالبا ، بنسبة ٤٨٪ من كلية الشريعة ، و ١٣ طالبا ، بنسبة ١٣,٣٪ من كلية اللغة العربية .

وبالنسبة لمن قالوا أن هذا السبب "ليس سبب على الاطلاق" نجد ٧٨ طالبا ، بنسبة ٢٥,٢٪ من كلية العلوم الاجتماعية ، مقابل ٣١ طالبا بنسبة ٣٩,٢٪ من كلية الشريعة ، و٢ طالب ، بنسبة ٥,١٪ من كلية اللغة العربية . وبالنظر الى النتائج السابق ذكرها نجد الاختلاف واضح بين طلاب الكليات الثلاث فى استجاباتهم لهذا السبب حيث نجد أن ٦١,٥٪ من طلاب كلية اللغة أن ضمان العمل بعد التخرج مباشرة سببا رئيسيا فى اختيارهم لكليتهم بينما ٤٨,١٪ من طلاب كلية الشريعة يعتبرون ان ضمان العمل بعد التخرج مباشرة "سبب ثانوى" مقابل نسبة ٣٩٪ ، لنفس الاستجابة ، من طلاب كلية العلوم الاجتماعية ، ومن هذه النتائج يمكننا القول "يختلف طلاب الكليات الثلاث - العلوم الاجتماعية والشريعة واللغة العربية - فى ضمان العمل بعد التخرج مباشرة.

وبالنسبة للسبب "٦" الذى يقول أن التخصص الدراسى "**يحقق لى مكانة اجتماعية مناسبة**" اظهرت النتائج وجود فروق دالة احصائيا بين طلاب الكليات الثلاث فى استجاباتهم لهذا السبب وكانت النتائج كالتالى :-

بالنسبة لاعتبار أن هذا السبب يعتبر "سبب رئيسي" أقر هذا الاختيار ١٢٧ طالبا ، بنسبة ٤١٪ من طلاب كلية العلوم الاجتماعية مقابل ١٦ طالبا ، بنسبة ٢٠,٣٪ من طلاب كلية الشريعة ، ١٦ طالبا ، بنسبة ٤٠٪ من طلاب كلية اللغة العربية ، أما من أقر ان هذا السبب يعتبر "سبب ثانوى" فكان ١٠٥ طالبا ، بنسبة ٣٣,٩٪ من طلاب كلية العلوم الاجتماعية ، مقابل ٣٨ طالبا ، بنسبة ٤٨,١٪ من طلاب كلية الشريعة ، ١٨ طالبا ، بنسبة ٤٥٪ من طلاب كلية اللغة العربية أما من قالوا أن هذا السبب "ليس سبب على الاطلاق" ٧٨ طالبا ، بنسبة ٢٥,٢٪ من طلاب كلية العلوم الاجتماعية ،و ٢٥ طالبا ، بنسبة ٣١,٦٪ من طلاب كلية

الشريعة ، و ٦ طلاب ، بنسبة ١٥٪ من طلاب كلية اللغة العربية ، وبالنظر الى النتائج السابق ذكرها نجد أن الاختلاف يتضح فيما يلى :-

أن ٤١٪ من طلاب كلية العلوم الاجتماعية أقروا "تحقيق المكانة الاجتماعية المناسبة فى المجتمع" يعتبر "سببا رئيسيا" من أسباب اختيار كليتهم ولكن ٤٨,١٪ من كلية الشريعة ، و٤٥٪ من كلية اللغة العربية ، اعتبروا أن هذا السبب يعتبر "سببا ثانويا" .

وطبقا لهذه النتائج يمكننا القول "يختلف طلاب الكليات الثلاث ، العلوم الاجتماعية وكلية الشريعة وكلية اللغة العربية ، فى استجاباتهم للعبارة القائلة أن سبب اختيار الكلية "تحقق لهم المكانة الاجتماعية المناسبة فى المجتمع" .

وبالنسبة لسبب اختيار التخصص الدراسى رقم "٧" القائل " **وجود الكلية فى نفس المدينة التى تسكن فيها عائلتى**" أظهر النتائج عدم وجود فروق دالة بين طلاب الكليات الثلاث فى استجاباتهم لهذا السبب حيث انهم اتفقوا تقريبا على أن وجود الكلية فى نفس مدينة عائلتهم لا تمثل عندهم سببا على الاطلاق كسبب لاختيار الكلية فكان عدد من قال "ليس سببا على الاطلاق" ٢١٥ طالبا ، بنسبة ٦٩,٥٪ من طلاب كلية العلوم الاجتماعية ، و ٦٠ طالبا بنسبة ٧٥,٩٪ من كلية الشريعة ، و ٢٦ طالبا ، بنسبة ٦٥٪ من كلية اللغة العربية .

وطبقا لهذه النتائج يمكننا ان نستنتج هذه الجملة العلمية : لا يختلف طلاب كليات العلوم الاجتماعية وكلية الشريعة وكلية اللغة العربية فى استجاباتهم على سبب اختيار كلياتهم القائل "وجود الكلية فى نفس المدينة التى تسكن فيها عائلتى" .

وبالنسبة لسبب اختيار التخصص الدراسى رقم "٨" القائل " **وجود الكلية قريبا من مسكنى** " اظهرت النتائج ، أنها لا تختلف عن نتائج السبب السابق رقم ٧ فى عدم وجود فروق دالة بين طلاب الكليات الثلاث فى استجاباتهم لهذا السبب حيث كانت نسب الاستجابة متقاربة الى حد كبير حيث اتفقوا على ان هذا السبب "ليس سببا على الاطلاق "كسبب لاختيار كلياتهم حيث انه من أقر بذلك ٢٣١ طالبا ، بنسبة ٧٤,٥٪ من كلية العلوم و ٦٧ طالبا ، بنسبة ٨٤,٤٪ من كلية الشريعة و ٢٣ طالبا بنسبة ٥٧,٥٪ من كلية اللغة العربية ، ومن النتائج السابق ذكرها يمكننا استخلاص الجملة العلمية التالية : لا يختلف طلاب كليات العلوم الاجتماعية والشريعة واللغة العربية ، بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ، فى استجاباتهم على سبب اختيار كلياتهم القائل "وجود الكلية قريبا من مسكنى ".

وبالنسبة للسبب رقم "٩" القائل أن سبب اختيار التخصص الدراسى هو " **المعدل التراكمى لدرجاتى وتقديرى العام فى الثانوية العامة** " أظهرت النتائج عدم دلالة الفروق بين

طلاب الكليات الثلاث – العلوم الاجتماعية والشريعة واللغة العربية " فى استجاباتهم على هذا السبب "حيث قال أن هذا السبب" ليس سببا على الاطلاق" ١٥٠ طالبا بنسبة ٤٨,٤٪ من كلية العلوم الاجتماعية ، مقابل ٤٧ طالبا ، بنسبة ٥٩,٥٪ من كلية الشريعة ، و١٧ طالبا ، بنسبة ٤٢,٥٪ من كلية اللغة العربية ، وطبقا لهذه النتائج يمكن استنتاج الجملة العلمية التالية : "يعتبر طلاب كليات العلوم الاجتماعية والشريعة واللغة العربية بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ، أن درجات الثانوية العامة "ليست سببا على الاطلاق" فى اختيار كلياتهم " وهذه النتائج تختلف ولم تتفق مع نتائج دراسة "جابر" ١٩٧٩" عن اتجاهات الطلاب بجامعة قطر نحو تخصصاتهم ، فكان مجموع الثانوية العامة سببا رئيسيا فى عدم تحقيق رغبات الكثير من الطلاب والطالبات .

وبالنسبة للسبب رقم "١٠" الذى يذهب الى أن سبب اختيار التخصص الدراسى لانه **"يمنح سرعة الترقى الوظيفى بعد التخرج "** أظهرت النتائج اختلاف استجابة طلاب الكليات الثلاث على هذا السبب ، ولذا جاءت الفروق الدالة ، فنجد أن نسبة ٤٥٪ من طلاب كليات اللغة العربية قالوا أن هذا السبب "سببا ثانويا" يختلف معهم طلاب كليتى العلوم الاجتماعية والشريعة فى أن هذا السبب "ليس سببا على الاطلاق" بنسبة ٤٥,٥٪ للعلوم الاجتماعية ، ٥٩,٥٪ للشريعة "من هذه النتائج نستخلص الجملة العلمية الاتية : يختلف طلاب كليتى العلوم الاجتماعية والشريعة عن كلية اللغة العربية فى نظرتهم لسرعة الترقى الوظيفى الذى يمنحها التخصص لهم بعد التخرج .

وبالنسبة للسبب رقم "١١" القائل **"يمكننى من تقديم خدمة كبيرة لوطنى بعد التخرج "** ، أظهرت النتائج إتفاق نسبة كبيرة من الكليات الثلاث – العلوم الاجتماعية والشريعة واللغة العربية على أن هذا السبب "سبب رئيسى" فى اختيار التخصص . هذا مما جعل عدم دلالة الفروق بين الكليات فى استجاباتهم لهذا السبب ، حيث نجد أن النسب التى قالت أن هذا السبب "سبب رئيسى" ٥١,٩٪ من طلاب كلية العلوم الاجتماعية ، ٦٢٪ من طلاب كلية الشريعة ، ٦٠٪ من كلية اللغة العربية ، هذا مما يجعلنا أن نطرح بقوة الجملة العلمية التالية : إتفق طلاب الكليات الثلاث ، العلوم الاجتماعية والشريعة واللغة العربية ، على أن تقديم خدمة كبيرة لوطنهم بعد التخرج يعتبر سببا رئيسيا" لاختيارهم لكلياتهم .

وبالنسبة للسبب رقم "١٢" القائل **"يؤهلنى لمساعدة والدى فى عملـه "** أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة بين طلاب الكليات الثلاث ، العلوم الاجتماعية والشريعة واللغة العربية ، وتتضح عدم وجود الفروق بسبب أن النسبة الاكبر من طلاب كل كلية قالت أن هذا السبب

ليس سببا على الاطلاق" وفيما يلى عرض لهذه النسب : ٥٤٪ كلية العلوم الاجتماعية ، ٦٢٪ من كلية الشريعة ، ٤٥٪ من كلية اللغة العربية .

وبالنسبة للسبب رقم "١٣" القائل " **يؤهلنى الى تولى مسئولياتى الاسرية** " أظهرت النتائج وجود فروق دالة احصائيا بين طلاب الكليات الثلاث فى استجاباتهم لهذا السبب حيث أن نسبة ٧١,٤٪ من طلاب كلية العلوم الاجتماعية قالت أن هذا السبب "سبب ثانوى" و ٤٠,٥٪ من طلاب كلية الشريعة قالوا "ليس سببا على الاطلاق" و ٤٢٪ من طلاب اللغة العربية قالوا "سببا رئيسيا" ومن هذه النتائج اختلاف الاتفاق على هذا السبب ، ومن هذه النتائج نستخلص الجملة العلمية الاتية : يختلف طلاب الكليات الثلاث ، العلوم الاجتماعية والشريعة واللغة العربية فى استجاباتهم لسبب اختيار الكلية القائل بأنه يؤهلنى لتولى مسئولياتهم الاسرية .

بالنسبة للسبب رقم "١٤" القائل " **أن سبب اختيار التخصص لأنه " يتمشى مع تخصص الوالد** " لقد أظهرت النتائج عدم وجود فروق داله بين طلاب الكليات الثلاث ، حيث نجد أن ٢٩٩ طالبا بنسبة ٩٢,٣٪ من كلية اللغة العربية قالوا "ليس سببا على الاطلاق" كما أجاب نفس الاجابة ، ٦٨ طالب ، بنسبة ٨٦,١٪ من كلية الشريعة ، و ٣١ طالب ، بنسبة ٧٧,٥٪ من كلية اللغة العربية ، وهذه النتائج ان دلت على شيء فإنها تدل على صدق الاستجابة الى هذا السبب فبالنظر الى الجدول رقم "٥" مستوى تعليم الآباء والأمهات نجد أن عدد ٣٨ من الاباء حاصلون على شهادات جامعية وفوق الجامعية وبمقارنة هذا العدد الذين قالوا ، ان هذا السبب "سببا رئيسيا" وسببا ثانويا" نجد أنهم ٣٤ "انظر الجدول رقم "١٣" ومن هذه النتائج نطرح الجملة العلمية التالية "يتفق طلاب الكليات الثلاث ، العلوم الاجتماعية والشريعة واللغة العربية، على أن تخصص الوالد "ليس سببا على الاطلاق " لاختيار تخصصاتهم الدراسة .

بالنسبة للسبب رقم " ١٥ " القائل أن سبب اختيار التخصص الدراسى هو "**يتفق مع رغبة والدى** " فقد اظهرت النتائج ان الفروق الموجودة ليست دالة ، حيث أن نسبة كبيرة جدا من طلاب الكليات الثلاث اتفقت على ان رغبة الوالد " ليست سبب على الاطلاق " فى اختيار تخصاصاتهم ، وفيما يلى نستعرض ضده النسب :

٩٦,١٣٪ من طلاب كلية العلوم الاجتماعية ، ٨٣,٥ من طلاب كلية الشريعة ، ٧٥٪ من طلاب كلية اللغة العربية ، ومن هذه النتائجج نطرح الجملة العلمية الآتية : يتفق طلاب الكليات الثلاث ، العلوم الاجتماعية والشريعة واللغة العربية على أن " رغبة الوالد " ليست سببا على الاطلاق لاختيار تخصصاتهم الدراسية .

أما بالنسبة للسبب الأخير فى الدراسةالحالية وهو رقم "١٦" والذى يقول أن سبب إختيار التخصص هى لأنها " دراسة سهلة " لقد أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا من طلاب الكليات الثلاث فىإستجاباتهم على سهولة الدراسة ، ونجد هذه الفروق واضحة النتائج التالية : فنجد أن ٢٤٥ طالبا ، بنسبة ٧٩٪ من كلية العلوم الاجتماعية قالوا أن " سهولة الدراسة فى تخصصهم " سببا رئيسيا فى إختياره ، مقابل ٦٦ طالب بنسبة ٨٣,٥٪ من كلية الشريعة و ٣٠ طالب بنسبة ٧٥٪ من كليةاللغة العربية قالوا سهولة الدراسة فى تخصاتهم " ليست سببا على الاطلاق" وبناء على هذه النتائج يمكننا استخلاص الجملةالعلمية التالية : يختلف طلاب كلية العلوم الاجتماعية عن كل من طلاب كليتى الشريعة واللغة العربية فى سهولة الدراسة كسبب من أسباب إختيار تخصصاتهم .

بالنسبة **للفرض التاسع** الذى يذهب الى " وجود أسباب ذات أثر أكبر فى إختيار الطلاب لتخصصاتهم الدراسية لدى طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية . وفيما يلى تفسير ومناقشة ماأسفرت عنه نتائج قا٢ :

بالنسبة للسبب رقم "١" أوضحت النتائج عن وجود فروق دالة أحصائيا عند مستوى ٠,٠١ بين استجابات الطلاب ما اذا كان تشجيع الاسرة " سببا رئيسا " أو سببا ثانويا أو ليس " سببا على الاطلاق " وباستعراضنا لأستجابات الطلاب نجد أن ٢١٥ طالبا من العينة الكلية ، بنسبة ٥٠,١٧٪ قالوا " ليس سببا على الاطلاق " مقابل ٨٥ طالبا بنسبة ١٩,٨١٪ ، قالوا " سببا رئيسيا " و ١٢٩ طالبا قالوا " سببا ثانويا " وبهذه النتائج نستخلص الجملة العلمية الآتية " تشجيع الاسرة ليس ذات أثر أكبر فى اختيار طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية لتخصصاتهم الدراسية ".

وبالنسبة للسبب رقم " ٢ " الذى يقول تأثير الاصدقاء " سببا من أسباب أختيار التخصص الدراسى " أظهر النتائج عن وجود فروق دالة احصائيا ، عند مستوى ٠,٠١ بين استجابات الطلاب ، حيث قال ٩١ طالبا بنسبة ٤٤,٠٢٪ عن العينة الكلية ، أن هذا السبب " ليس سببا على الاطلاق " مقابل ١٦٩ طالبا ، بنسبة ٣٩,٣٩٪ قالوا " سببا ثانويا " و ٦٩ طالبا ، بنسبة ١٦,٠٨٪ قالوا " سببا رئيسيا " والنسبتان الاخريتان معا تمثل ٥٦,٤٧٪ تمثل لهم سببا سواء كان رئيسيا أو ثانويا وبهذه النتائج تؤكد أختلاف طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية فى استجاباتهم " لتأثير الاصدقاء " كسبب من اسباب أختيارهم تخصصاتهم.

وبالنسبة للسبب رقم "٣" تشجيع الاقارب أظهرت النتائج وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠١ بين استجابات الطلاب ؟، وترجع أسباب هذه الفروق الى أن ٢٦٨ طالباً ، بنسبة ٦٢,٤٧٪ قالوا أن تشجيع الأقارب لهم " ليس سببا على الاطلاق " فى اختيار تخصصاتهم الدراسية ، هذا مقابل ٥١ طالبا بنسبة ١١,٨٩ ، قالوا " سببا رئيسيا " ١١٠ طالبا ، بنسبة ٢٥,٦٤٪ ، قالوا " سببا ثانويا " ومن هذه النتائج يتضح أن " تشجيع الاقارب لهم " ليس سببا على الاطلاق " بالنسبة لأختيارهم لتخصصاتهم ، وتختلف مع نتائج دراسة " جابر "(١٩٧٩م) ودراسة الخضير (٤٠٩ أحد - ١٩٨٩م) ربما بسبب أختلاف العينتين .

وبالنسبة لسبب رقم " ٤ " الذى " يقول " يحقق لى دخلا ماديا مناسبا أوضحت النتائج وجود فروق ، عند مستوى ٠,٠١ وترجع هذه الفروق الى ان ١٨٢ طالبا ، بنسبة ٤٢,٤٢٪ ، اتفقوا على أن هذا السبب يمثل لهم سببا رئيسيا فى اختيار التخصص ، كما وافق ١٧٧ طالبا بنسبة ٤١,٢٦٪ - ,عتبروا أنه " سببا ثانويا " بينما أختلف ٧٠ طالبا ، بنسبة ١٦,٣٢٪ - وأعتبروا أنه " ليس سببا على الاطلاق ، وتتفق هذه النتائج مع النتائج التى توصلت اليها دراسة " جابر " (١٩٧٩م) دراسة " الخضير " (١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م) وهذا ما يجعلنا نقول بكل ثقة أن الدخل المادى ذات أثر أكبر فى أختيار طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية لتخصصاتهم الدراسية.

أما السبب رقم " ٥ " الذى يقول " يضمن لى عملا بعد التخرج مباشرة " أظهرت النتائج وجود فروق بين استجابات الطلاب دالة عند مستوى ٠,٠٥ وترجع هذه الفروق الى أن ١٤٥ طالبا بنسبة ٣٣,٨٠٪ ، قالوا أنه " سببا رئيسيا " ، ١٧٢ طالبا ، بنسبة ٤٠,٠٩٪ ، قالوا أنه " سببا ثانويا " وأخيرا ١١١ طالبا ، بنسبة ٢٥,٨٧٪ قالوا " ليس سببا على الاطلاق " ومن هذه النتائج ترى أن نسبة ٧٥٪ تقريبا من الطلاب وافقوا على أن ضمان العمل بعد التخرج مباشرة " سببا فى أختيار تخصصاتهم الدراسية سواء كان هذا السبب رئيسيا أو ثانوياً ، وتتفق هذه النتائج مع النتائج التى توصلت اليها دراسة " جابر (١٩٧٩م) ودراسة " الخضير ١٤٠٥هـ - ١٩٨٩م ، ومن هذه النتائج يمكننا القول ان " ضمان العمل بعد التخرج مباشرة " ذات أثر أكبر فى أختيار طلاب جامعة الامام محمد بن سعو الاسلامية لتخصصاتهم الدراسية.

وبالنسبة للسبب رقم " ٦ " الذى يقول " يحقق لى مكانة أجتماعية مناسبة فى المجتمع " أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين استجابات الطلاب حيث أن ١٥٩ طالبا ، بنسبة ٣٧,٠٦٪ قالوا أن هذا السبب " سببا رئيسيا" ، حينما اقر ١٦١ طالب ، بنسبة ٣٧,٥٢٪ أنه سببا ثانويا" وقال ١٠٩ طالب ، بنسبة ٢٥,٣١٪ أنه " ليس سببا

على الاطلاق" ، ومن هذه النتائج يتضح أن نسبة ٧٤,٥٨٪ من الطلاب أقروا أن تحقيق المكانة الاجتماعية المناسبة يعتبر سببا لإختيار سواء كان هذا السبب "رئيسيا " أو " ثانويا " أو " ليس سببا على الاطلاق" فى إختيار تخصصهم الدراسى .

وبالنسبة للسبب رقم "٧" الذى يقول أن سبب إختيار التخصص هو " وجود الكلية فى نفس المدينة التى تسكن فيها عائلتى " فقد أظهرت النتائج وجود فروق دالة بين استجابات الطلاب ، وكان سبب هذه الفروق أن ٣٠١ طالبا بنسبة ٧٠,١٦٪ قالوا أن هذا السبب لايمثل لهم سببا على الاطلاق ، مقابل ٥٥ طالبا بنسبة ١٢,٨٢٪ قالوا أنه " سببا رئيسيا" ، ٧٣ طالبا بنسبة ١٧,٠٢٪ قالوا " سببا ثانويا" وتختلف هذه النتيجة مع ماتوصلت اليه نتائج دراسة " الخضير" (١٤٠٩هـ-١٩٨٩م).

وبالنسبة للسبب رقم "٨" الذى يقول أن سبب إختيار التخصص هو " وجود الكلية قريبا من مسكنى " فقد أظهرت النتائج وجود فروق دالة بين استجابات الطلاب ، وهى نفس النتائج التى توصلت إليها نتائج السبب السابق "٧" حيث قال ٣٢١ طالب بنسبة ٧٤,٨٣٪ ، أن هذا السبب لايمثل بهم سببا على الاطلاق عند إختيار كلياتهم، هذا مقابل ٣٦ طالب بنسبة ٨,٣٩٪ قالوا أن يمثل "سببا رئيسيا" ، و٧٢ طالب بنسبة ١٦,٧٨٪ قالوا أن يمثل لهم " سبباثانوثا" وهذه النتيجة عكست ماتوصلت اليه نتائج دراسة الخضير (١٤٠٩هـ-١٩٨٩م).

وبالنسبة للسبب رقم "٩" الذى يذهب الى " المعدل التراكمى لدرجات الثانوية" مثل سببا من أسباب إختيار الطلاب لتخصصاتهم ، أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا بين استجابات الطلاب ، حيث قال ٨١ طالب ، بنسبة ١٨,٨٨٪ قالوا أن معدل الثانوية العامة يعتبر " سبب رئيسى" فى إختيار التخصص ، هذا مقابل ١٣٤ طالب بنسبة٣١,٢٤٪ قالوا " سبب ثانوى" ، بينما نجد ٢١٤ طالب بنسبة ٤٩,٨٨٪ قالوا أن درجات الثانوية العامة لاتمثل عندهم سببا علىالاطلاق . وأيضا هذه النتائج تختلف مع نتائج دراسة "الخضير" (١٤٠٩هـ-١٩٨٩م).

وبالنسبة للسبب رقم "١٠" الذى يقول أن سبب إختيار الطلاب لتخصصاتهم لأنه " يمنحهم سرعة الترقى الوظيفى بعد التخرج " ، فقد أظهرتالنتائج وجود فروق دالة إحصائيا بين استجابات الطلاب ، حي كانت النتائج كالتالى : ٧٦ طالب بنسبة ١٧,٧٢ قالوا " سببا رئيسيا" ، و ١٥٥ طالب بنسبة ٣٦,١٣٪ قالوا " سببا ثانويا" ، و ١٩٨ طالب بنسبة ٤٦,١٥٪ قالوا " ليس سببا على الاطلاق " ومن هذه النتائج نرى أن النسبة الأكبر من الطلاب ترى أن سبب إختيار تخصصاتهم لأنه " يمنحهم سرعة الترقى الوظيفى بعد التخرج" لايمثل عندهم " سببا على الاطلاق".

وبالنسبة للسبب رقم "١١" الذى يقول أن سبب إختيار الطلاب لتخصصاتهم هو لأنه " يمكنهم من تقديم خدمة كبيرة لوطنهم بعد التخرج " ، أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائيا بين استجابات الطلاب " فنجد أن ٢٣٤ طالبا ، بنسبة ٥٤,٥٥٪ قالوا أن هذا السبب " سببا رئيسيا" مقابل ١٢٦ طالبا بنسبة ٢٩,٣٧٪ أقروا أنه " سببا ثانويا" ، بينما ٦٩ طالب بنسبة ١٦,٠٨٪ قالوا " ليس سببا على الاطلاق" . من هذه النتائج يمكن أن نستخلص الجملة العلمية الآتية :

" إمكان تقديم خمة كبيرة للوطن بعد التخرج" يمثل سبب ذات أثر أكبر فى إختيار التخصصات الدراسية لدى طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية.

بالنسبة للسبب رقم "١٢" الذى يقول أن سبب إختيار التخصص هو لأنه " يؤهلنى لمساعدة والدى فى عمله " أظهرت النتائج وجود فروق دالةإحصائيا بين إستجابات الطلاب ، حيث كانت نتائج الاستجابات كالآتى: ٨٣ طالب بنسبة ١٩,٣٥٪ قالوا أن هذا السبب " سببا رئيسيا" ، و ١٠٩ طالب بنسبة ٢٥,٤٪ قالوا "سببا ثانويا" ،و ٢٣٧ طالب بنسبة ٥٥,٢٤ قالوا " ليس سببا على الاطلاق " وهذه تمثل السبب الأكبر للإستجابات.

وبالنسبة للسبب رقم "١٣" الذى يقول أن سبب إختيار التخصص هو لأنه " يؤهلنى لتولى مسئولياتى الأسرية" أظهرت النتائج عدم دلالة الفروق بين استجابات الطب حيث نجد أن نسب الاستجابات متقاربة الى حد كبير . وفيما يلى نتائج الاستجابات : ١٦٥ طالب بنسبة ٣٨,٤٦٪ قالوا سببا رئيسيا" ، و ١٤٠ طالب بنسبة ٣٢,٦٣٪ قالوا " سببا ثانويا" ، و ١٢٤ طالب بنسبة ٢٨,٩٠٪ قالوا " ليس سببا على الاطلاق".

وبالنسبة للسبب رقم "١٤" الذى يقول أن سبب إختيار التخصص لأنه " يتمشى مع تخصص والدى فى عمله " أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا بين استجابات الطلاب ، وفيما يلى نتائج الاستجابات : ١٤ طالب بنسبة ٣,٢٦٪ قالوا " سببا رئيسيا" ، و ٣٣ طالب بنسبة ٧,٦٩٪ قالوا " سببا ثانويا" ، و العدد الأكبر وهو ٢٨٢ طالب بنسبة ٨٩,٠٤٪ قالوا " ليس سببا على الاطلاق" ، وتدل هذه النتائج على صدق إستجابة الطلاب حيث نجد أن عدد الطلاب الذين قالوا أن هذا السبب " سببا رئيسيا " , " سببا ثانويا " لايتعدى عدد الأباء الحاصلين على شهادات جامعية وفوق الجامعية (أنظر الجدول رقم ٣ تصنيف تعليم الأباء فى الدراسة الحالية) .

وبالنسبة للسبب رقم "١٥" الذى يقول أن سبب إختيار الطلاب لتخصصاتهم " يتفق مع رغبة والدى "، أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا بين إستجابات الطلاب ، وترجع هذه الفروق الى مايأتى : ٢٧ طالب بنسبة ٦,٢٩٪ قالوا " سببا رئيسيا" ، و ٧٨ طالب بنسبة ١٨,١٨٪ قالوا " سببا ثانويا" ، وقال العدد الأكبر من الطلاب ٣٢٤ طالبا بنسبة ٧٥,٥٢٪ قالوا " ليس سببا علىالاطلاق " ، وهذه الاستجابات دلالة أخرى على صدق الاستجابات " أنظر (جدول رقم ٣ تصنيف عمل الآباء ، والجدول رقم ٥ مستوى تعليم الآباء) " ستجد أن العدد الأكبر عملهم متسبب وعمال وحرفيين ...الخ وأن العدد الأكبر أيضا لايعرفون القاءة والكتابة وملمون بالقراءة والكتابة ..الخ.

وبالنسبة للسبب الأخير رقم "١٦" الذى يقول أن سبب اختيار التخصص هو لأنه " دراسة سهلة " أظهر النتائج وجود فروق دالة إحصائيا بيناستجابات الطلاب ، حيث كانت استجابات الطلاب كما يلى : ٦٦ طالب بنسبة ١٥٪ قالوا " سببا رئيسيا" ، ٢٢ طالب بنسبة ٢٨,٤٤٪ قالوا " سببا ثانويا" ، والعدد الأكبر ٢٤١ طالب بنسبة ٥٦,١٨٪ قالوا " ليس سببا على الاطلاق".

وأخيرا بعد مناقشة النتائج يمكننا استخلاص الأسباب ذات الأثر الأكبر فى إختيار التخصصات الدراسية لدى طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ، وهى الأسباب التالية :

١- تحقيق الدخل المادى المباشر

٢- ضمان العمل بعد التخرج مباشرة

٣- تحقيق المكانة الاجتماعيةالمناسبة فىالمجتمع

٤- منح سرعة الترقى الوظيفى بعد التخرج

٥- تقديم خدمة كبيرة للوطن بعد التخرج.

وأخيرا الفرض " العاشر" الذى يذهب بأنه " يمكن التنبؤ بالتحصيل الدراسى ، لطلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية" ، باستخدام بعض من المتغيرات الآتية : الاتجاه نحو التخصص الدراسى والمعدل التراكمى للثانوية العامة أو مايعادلها والسن ، والدخل وعدد الأخوة والترتيب بينهم ، وبالتالى يمكن بناء معادلة تنبؤية تستخدم كمؤشر لقلول الطلاب الجدد .

لقد أوضحت النتائج أنه يوجد متغيران فقط هما اللذان يساهما فى التنبؤ بالتحصيل بدلالة إحصائية عالية عند مستوى ٠,٠٠٠١ .

كما أوضحت النتائج أيضا عدم مساهمة باقى المتغيرات الأخرى وهى : السن والدخل وعدد الأخوة والترتيب بينهم . ومن هنا يمكننا أن نقول أنه يمكن التنبؤ بالتحصيل الدراسى ، لطلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية باستخدام درجات الاتجاه نحو التخصص الدراسى ، كما يقاس بمقياس الاتجاه نحو التخص المستخدم بالدراسة الحالية ، ودرجاتالثانوية العامة ، كما أمكن بناء المعادلة التنبؤية الآتية :

التحصيل الدراسى = ٣٤,٧٦٧ + ١٤× درجة الاتجاه نحو التخصص الدراسى + ٠,٢٧٣ × درجة الثانوية العامة

وقد اتفقت نتائج هذاالفرض مع النتائج التى توصلت اليها نتائج دراسة "ينبو" و " أرجمند" _١٩٩٠م) بالنسبة للتنبؤ بالتحصيل بمعلومية الاتجاه نحو الرياضيات .

تعليق :

لقد حاول الباحثان أن لاتقف أهداف دراستهما عند حدود الوصف فقط ولكنهما حاولا أن يستفيدا من المجهود المبذول فى الدراسة الحالية باستخدام النتائج فى تحقيق هدف قرارى استدلالى تطبيقى يمكن استخدامه بطريقة عملية فى الارشاد والتوجيه التعليمى بالجامعة وكلياتها ، فكان هذا الفرض.

عاشرا : التوصيات و الدراسات المقترحة :

من نتائج الدراسة الحالية وخاصة نتائج تحليل الانحدار ، نجد أن مستوى الاتجاه نحو التخصص الدراسى ودرجات الثانوية العامة تساهم فى درجات التحصيل لطلاب جامعة الامام بنسبة ١٧٪ فيجب أن نبحث عن المتغيرات والعوامل التى تستكمل النسبة الباقية أو ترفعها وهى ٨٣٪ ، ومما لاشك فيه أن العوامل العقلية المعرفية والسمات الشخصية الانفعالية ستكون لها اليد الطولى فىالمساهمة فىالتنبؤ بالتحصيل الدراسى وعلى هذا نقدم بعض الدراسات المقترحة الآتية :

١. دراسة لبعض الميول المهنية المرتبطة بالانجاز لدى طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية.
٢. دراسة لبعض سمات الشخصية المميزة بين التخصصات الدراسية لطلاب جامعة الامام .
٣. دراسة لأساليب الانتقاء والتوجيه الدراسى نحو الكليات والتخصصات لطلاب جامعةالامام.
٤. دراسة لبعض العوامل العقلية المعرفية المسهمه فى النجاح لدى طلاب جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية.

أحدى عشر : المراجع

١ : المراجع العربية :

١- أحمد ، شكرى سيد (١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م) : **الإتجاه نحو الرياضيات وعلاقتها باختيار نوع التخصص الدراسى وبعض المتغيرات الاخرى لدى طلاب بعض تلاميذ الصف الاول الثانوى القطريين ، رسالة الخليج العربى** ، العدد الثامن عشر ، السنة السادسة ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م ، ص ٣٥ - ٨٣ .

٢- التويجرى ، محمد بن عبدالمحسن وسلامة ، اسماعيل محمود (١٩٩٥م) : **العلاقة بين بعض متغيرات الشخصية والتفوق الدراسى لدى عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية بمدينة الرياض** ، مجلة كلية الاداب - جامعة القاهرة . مجلد (٥٥) عدد (٤) اكتوبر (٢١١-٢٥٩) .

٣- الخثلان ، عبدالرحمن والمنديل ، مصطفى (١٤١٠هـ - ١٩٨٩م) : **اتجاهات الطلاب نحو التخصصات الهندسية فى جامعة الملك فهد للبترول والمعادن** ، مجلة المهندس - العدد ٣ - المجلد الثالث - رمضان ١٤١٠هـ ١٩٨٩م ، ص ٥٠-٥٣ .

٤- الجعيثن ، عبدالعزيز بن محمد (١٥١٥هـ) : **العلاقة بين الاتجاه نحو العمل المهنى وكل من الدافعية للإنجاز ومصدر الضبط** ، دراسة غير منشورة لاستكمال درجة الماجستير فى التوجيه والإرشاد الطلابى، جامعة الإمام / كلية العلوم الاجتماعية / قسم علم النفس.

٥- الخضير ، ابراهيم بن عبدالله (١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩م) : **واقع القبول فى التعليم الجامعى ومدى تلبيته لحاجات المجتمع فى المملكة العربية السعودية** ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية العلوم الاجتماعية ، جامعة الإمام محمد بن سعود الاسلامية ، الرياض .

٦- الدباس ، زيد عبدالكريم (١٩٧٩م) : **أثر مستوى تعليم الوالدين فى تحصيل الطلبة وفى عاداتهم واتجاهاتهم نحو الدراسة** ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، الجامعة الأردنية .

٧- الزمر ، وفاء حسين (١٩٧٣م) : **دراسة تجريبية عن اتجاهات تلاميذ التعليم الفنى نحو العمل اليدوى**، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الأداب ، جامعة عين شمس ، القاهرة .

٨- الزهار ، نبيل (١٩٩١م) : **علم النفس الاجتماعى** ، مكتبة عين شمس ، القاهرة .

٩- السيد ، عبدالحليم محمود (١٩٧٩م) : **علم النفس الاجتماعى والاعلام** ، القاهرة : دار الثقافة للطباعة والنشر .

١٠- الطواب ، سيد محمود (١٩٩٠م) : **الاتجاهات النفسية وكيفية تغييرها** ، مجلة علم النفس ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، العدد الخامس عشر .

١١- العبيدى ، غانم سعيد الجبورى ، حنان عيسى (١٤٠١هـ - ١٩٨١م) : **أساسيات القياس والتقويم فى التربية والتعليم** ، دار العلوم للطباعة والنشر ، الرياض.

١٢- المليجى ، رفعت محمد حسن (١٩٨٥م) : **اتجاهات التلاميذ نحو مادة الرياضيات ، ماهيتها ، وأوجه إكتسابها** - دراسة تحليلية ، مجلة كلية التربية بأسيوط ، العدد الأول .

١٣- المليجى ، رفعت محمد حسن وخزام ، نجيب الفونس (١٩٩١) : **بعض العوامل المرتبطة بالتحصيل المرتفع والتحصيل المنخفض للرياضيات لدى الذكور والإناث عند بداية المرحلة الثانوية** "دراسة امبيريقية " مجلة البحث فى التربية وعلم النفس ، جامعة المنيا ، كلية التربية ، العدد الرابع ، المجلد الرابع، ابريل ١٩٩١ م .

١٤- جابر ، عبدالحميد جابر وآخرين (١٩٧٩) : **بعض اتجاهات طلاب وطالبات جامعة قطر نحو التخصص فى الدراسة الجامعية وعلاقته باختيار المهنة** ، دراسات فى التعليم الجامعى وتنظيمه ، مركز البحوث التربوية ، جامعة قطر ، المجلد الخامس .

١٥- جلال ، سعد (١٩٨٤م) : **علم النفس الاجتماعى الاتجاهات التطبيقية المعاصرة** ، الاسكندرية .

١٦- حسين ، محمود عطا (١٩٨٣م) : **دراسة مقارنة فى العادات والاتجاهات الدراسية بين المتفوقين والعاديين والمتأخرين دراسيا** ، رسالة الخليج العربى ، العدد العاشر ، السنة الثالثة ، ص ص ٧٩ - ٩٠ .

١٧- حمزة ، نوال أسعد (١٩٧٧م) : **اتجاهات الطلبة وميولهم نحو المواد الدراسية وعلاقتها بمستوى تحصيلهم الدراسى وتفرعهم فى الأقسام العلمية والادبية فى عينة من طلبة الأول الثانوى فى مدينة عمان** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية - الجامعة الأردنية.

١٨- حمزة ، مختار (١٩٨٢م) : **أسس علم النفس الاجتماعى** ، جدة ، دار البيان .

١٩- خليفة ، عبداللطيف محمد (١٩٩٥م) : **الاتجاه نحو الاختلاط بين الجنسين لدى عينة من طلاب جامعة الكويت** ، المؤتمر الدولى الثانى لمركز الارشاد النفسى - جامعة عين شمس - ديسمبر ١٩٩٥ (٢٢٥-٢٦٢) .

٢٠- خير الله ، سيد (١٩٧٣) : **المدخل الى علم النفس عالم الكتب** ، القاهرة .

٢١- دسوقى ، انشراح والمفتى ، فائسة (١٩٨٨م) : **دوافع الاتجاه نحو دراسة علم النفس،** مجلة علم النفس ، العدد الخامس ، ص ٥٠-٨٢ .

٢٢- زهران ، حامد عبدالسلام (١٩٨٣م) : **علم النفس الاجتماعى** ، عالم الكتب - القاهرة.

٢٣- سلامة ، اسماعيل محمود و" التويجرى " ، محمد بن عبد المحسن (١٩٩٧م) : **مقياس الاتجاه نحوالتخصص الدراسى واسباب أختياره** ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٦٥ شارع محمد فريد ، القاهرة.

٢٤- سلامة ، محمد أحمد (١٩٧٩م) : **اتجاهات الآباء والأبناء نحو التعليم الفنى وعلاقته بالمستوى الاقتصادى والاجتماعى** ، جامعة قطر ، مركز البحوث التربوية .

٢٥- سويف ، مصطفى (١٩٧٢م) : **مقدمة لعلم النفس الاجتماعى** ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة .

٢٦- طلب ، عديلة أحمد (١٩٨٠م) : **العلاقة بين الاتجاه نحو رياضة السباحة ومستوى أداء الطالبات فى هذه الرياضة** ، دراسات وبحوث جامعة حلوان ، المجلد الثالث ، العدد الأول ، مايو ١٩٨٠م .

٢٧- عبدالرحمن ، سعد (١٩٦٢م) : **اسس القياس النفسى الاجتماعى** ، دار الثقافة العربية، القاهرة .

٢٨- عبدالسلام ، فاروق سيد وسليمان ، محمد سليمان (١٩٨٢م) : **دراسة لبعض المتغيرات المتعلقة بالاتجاه نحو الرياضيات** ، المملكة العربية السعودية ، جامعة أم القرى ، مركز البحوث التربوية والنفسية بكلية التربية .

٢٩- عبدالله ، معتز سيد (١٩٩٠م) : **المعارف والوجدان لمكونين اساسيين فى بناء الاتجاهات النفسية** ، علم النفس ، مجلة فصلية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، العدد الخامس عشر / يوليو /أغسطس / سبتمبر ١٩٩٠م - السنة الرابعة (٩٤-١١٩) .

٣٠- عبدالله ، معتز سيد (١٩٩٢م) : **بحوث فى علم النفس الاجتماعى** ، المجلد الاول ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٦٥ ش محمد فريد - القاهرة .

٣١- عدس ، عبدالرحمن ، وتوق ، محيى الدين (١٩٨٦م) : **المدخل الى علم النفس** ، الطبعة الثانية ، دارجون واملى وأولاده ، نيويورك .

٣٢- غنيم ، محمدعبدالسلام (١٩٩١م) : **تغير اتجاهات طالبات كلية التربية الرياضية** ، المجلة المصرية للدراسات النفسية ، العدد الأول ، سبتمبر ١٩٩١م (٩٧-١١٤) ، القاهرة .

٣٣- فطيم ، لطفى محمد (١٩٨٩م) : **العلاقة بين عادات الاستذكار والتحصيل الاكاديمى لدى طلبة وطالبات البحرين الجامعية** ، المجلة العربية للعلوم الانسانية ، عدد ٣٦ ، مجلد ٩ ، جامعة الكويت ، ص ص ١١٣-١٣٧ .

٣٤- مرسى ، محمد عبدالعليم (١٤١٤هـ - ١٩٩٣م) : **اتجاهات طلاب الجامعات فى دول الخليج العربية نحو المهن التى تعدهم لها تخصصاتهم العلمية** ، دراسة غير منشورة .

٣٥- دليل جامعة الإمام محمد بن سعود الاسلامية ، بالمملكة العربية السعودية ، ١٤١١هـ

٣٦- لائحة القبول والتسجيل بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية بالمملكة العربية السعودية .

٢- المراجع الأجنبية :

37- AL GHOFALLY, IBRAHIM, FAHAD. (1980) : **Saudi Youth Attitude Towards Work Vocational Education a Constraintion Economic Development** Degree of Doctorat, University of Florida

38- ALLPORT, G,, W. (1935) : **Attitudes in a Handbook of Socail Psychology**.

39- BARON, R. BYRNE, D & GRIFFITT, W. (1981) : **Social Psychology, Understanding of Human Interaction.** Boston, allyn and Bacon Inc.

40- BURNS, R.B. & DOBSON, C.B. (1984) : **Inroductory,** Mtp Press, Lancaster, England.

41- ESPINOSA, G.J. & ROMAN, G.T. (1993). **Attitudes Toward Science in University Science Students.** Ensenaza de las Ciencias, Nov. Vol 11 (3) 297-300

42- HOWARD, C, T, (1988) : **Relationship of Formal Reasoning Ability, attributions, and Attitudes to Machematics Achievement in Grades Seven Though Ten,** Unpublished Doctoral Dissertation, University of North Carolina at Chapel Hill, (June 1988).

43- LUNNEBORG, C.F. & LUNNEBORY, P.W. (1991) : **Who Majors in Psychology.** Teaching of Psychology; Oct. Vol 18 (3) : 144-148.

44- MOOD, F.M. & FINKEBERG, M.E. (1994). **Participation in a Wellness Course and Attitude Toward Physical Education.** Perceptual and Motor Skills; Oct. Vol 79 (2) 767-770.

45- PENROD, S. (1983) : **Social Psychology,** Englewood Cliffs, N.S. : Prntic - Hall, Inc.

46- RANDHAWA, B.S. (1994). **Self-efficacy in Mathematics, Attitudes, and Achievement of Boys and Girls from Restrected Samples in Two Countries, Perceptual and Motor Skills,** Oct. Vol. 79(2) : 1011-1018.

47- REMMARS, H.H. & N.L. GAGE (1985) : **Educational Measurement and Evaluation,** OP. Cit pp. 234-236.

48- ROKEACH, M. (1985) : **Bliefs, Attitudes and Values,** San Francisco : Josey - Bass.

49- SABUROH, M, & SHYOICHT, Y: (1984). **On the Relationship Between Students Attituds Toward School Mathematics and Their Levels of Intelligence",** Educational Studies in Mathematics, No. 15, 1984, pp. 313-320.

50- SAMUELS, WILLIS DEAN : (1983). **Mathematics Achievement and Attitude in Grades Six Through Eight in Lebanon, Oregon"** (Brigham Young University, 1983) DAI 44A : 96; July 1983 : (DA 83130571) .

51- SHARMA, M. & METHA, M. (1988) : **The Effects of Discordance Between Interest, Aptitude and chosen Curriculin Upon Academic Achievement .** Indian Journal of Applied Psychology; Jul. Vol. 25(2) : 1-5.

52- SONES, I.; BECKMANN, M.; & STEPHENS, L: (1983) : **"Factors Influencing Attitudes Toward Mathimatics in Pre-calculs collges Students".** School Science and Mathematics , No. 83, pp. 330-435, May, June, 1983.

53- SUNDBERG, M.D, DINI, M.L.& LI, E. (1994). **Decreasing Course Content Improves Student Comprehension of Science and Attitudes Towards Science in Freshman Biology.** Journal of Research in Sclence Teaching, Aug. Vol. 31(6) 679-693.

ملحق (١)

مقياس الاتجاه نحو التخصص الدراسى
واسباب إختياره

إعداد

الدكتور / إسماعيل محمود سلامة الدكتور / محمد بن عبد المحسن التويجرى

جامعة الإمام محمد بن سعود الاسلامية

كلية العلوم الاجتماعية / قسم علم النفس

مقدمـــة :

يهدف هذا المقياس الى معرفة إتجاهات الفرد نحو التخصص الذى يدرسه وأسباب إختياره لهذا التخصص ، ويرجو الباحثان أن يجيب المفحوص على جميع فقرات المقياس بكل دقة وصراحة ، علما بأن المعلومات التى سوف يدلى بها المفحوص سوف تكون فى سرية تامة ولن تستعمل إلا للأغراض العلمية .

أولا : بيانات عامة :

إرشادات الإجابة :

أ- الجزء الأول من المقياس يتضمن بعض البيانات العامة عن الطالب. المرجو من المفحوص (الطالب) الإجابة على فقرات هذا الجزء بكل دقة .

١- الاسم : (إختيارى) : ٢- السن .....

٣- الجنس ذكر ☐ أنثى ☐

٤- طبيعة البيئة التى نشأت فيها : البادية ☐ القرية ☐ المدينة ☐

٥- إسم الكلية : ٦- التخصص :

٧-المعدل التراكمى فى التخصص الحالى :

٨- المعدل التراكمى للثانوية العامة :

٩- الدخل الشهرى للأسرة :

١٠- عمل الوالد :

١١- مستوى تعليم الوالد :

١- أمى لايقرأ ولايكتب ☐ ٢- ملم بالقراءة والكتابة ☐
٣- حاصل علىالابتدائية ☐ ٤- حاصل على شهادة متوسطة ☐
٥- حاصل على الثانوية العامة أو مايعادلها ☐
٦- حاصل على شهادة جامعية ☐
٧- حاصل على شهادة فوق الجامعية ☐

١٢- عمل الأم :

١٣- مستوى تعليم الأم :

١- لاتقرأ ولاتكتب ☐ ٢- ملمة بالقراءة والكتابة ☐
٣- حاصلة علىالابتدائية ☐ ٤- حاصلة على شهادة متوسطة ☐
٥- حاصلة على الثانوية العامة أو مايعادلها ☐
٦- حاصلة على شهادة جامعية ☐
٧- حاصلة على شهادة فوق الجامعية ☐

١٤- عددالأخوة والأخوات : .....

١٥- ترتيبك بين أخوتك وأخواتك : .....

ثانيا : الاتجاه نحو التخصص الدراسي :

هذا الجزء من المقياس يتضمن ثلاثين عبارة تدور حول رصد إتجاهات الطالب نحو التخصص الذى يدرسه ، المرجو من الطالب قراءة كل عبارة بتأنى ثم تحديد موقفه منها من حيث الموافقة على تلك العبارة من عدم الموافقة وذلك بوضع علامة (✓) أمام كل عبارة تحت الخانة التى تمثل موقفه من تلك العبارة .

مثال : أرى أن الكلية التى أدرس بها تتمتع بسمعة طيبة داخل الجامعة ، فإذا كنت موافق فضع علامة (✓) أسفل موافق كما نرى فى هذا المثال .

موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق اطلاقا
	✓			

		موافق بشدة	موافق	محايد	غير موا فق	غير موافق اطلاقا
١	أحب تخصصي الدراسي لأنه ممتع					
٢	ينجذب إنتباهي لكل شئ جديد في تخصصي الدراسي					
٣	أشعر بالفخر لاختياري دراسة هذا التخصص					
٤	أرى أن دراستي لتخصصي يمكن أن تفيد المجتمع					
٥	أشعر بالندم على اليوم الذى اخترت فيه تخصصي الدراسي					
٦	التحقت بهذا التخصص لأنني لم أتمكن من الدراسة في تخصص آخر					
٧	لم أقتنع في يوم من الأيام بأهمية تخصصي الدراسي					
٨	أتابع باهتمام شديد كل جديد يتعلق بتخصصي الدراسي					
٩	أرى أن تخصصي الدراسي لايؤكد على القيم الدينية والاخلاقية للمجتمع					
١٠	أحذر أقربائي وأصدقائي من دراسة تخصصي الدراسي الحالي					
١١	يلقي تخصصي الدراسي تقديرا من المجتمع					
١٢	أرى أن تخصصي الدراسي علم من العلوم الهامة					
١٣	ينتظرني مستقبل كبير بسبب دراستي لهذا التخصص					
١٤	أرى أن هناك من التخصصات الدراسية الأخرى ماهو أفضل من تخصصي					
١٥	أنفر من مجرد احساسي أنني أدرس هذا التخصص					
١٦	لاأجد أي متعة في دراستي لتخصصي الدراسي الحالي					
١٧	أي موضوع له علاقة بتخصصي الدراسي يشد إنتباهي					
١٨	أشعر بالخجل من معرفة الناس أنني أدرس هذا التخصص					
١٩	أرى أن دراسة هذا التخصص ليست مفيدة على الاطلاق					
٢٠	تخصصي الدراسي يحقق لي المكانة الاجتماعية المناسبة					
٢١	لو أتيحت لي الفرصة لتغيير تخصصي الدراسي لغيرته دون تردد					
٢٢	أشعر أنني مجبر على الدراسة في هذا التخصص					
٢٣	أرى أن تخصصي يؤكد على القيم الدينية والاخلاقية للمجتمع					
٢٤	دائما أنصح إخوتي الأصغر مني وأصدقائي بأهمية تخصصي الدراسي					
٢٥	تخصصي الدراسي لايلقي أي قبول من المجتمع					
٢٦	أشعر أن تخصص الدراسي تافه ولغو مهم					
٢٧	أرى أنه لاجدوى لمستقبلي من وراء دراسة هذا التخصص					
٢٨	أحرص على حضور أي ندوة في مجال تخصصي الدراسي					
٢٩	في رأيي أن تخصصي الدراسي من أفضل التخصصات الدراسية					
٣٠	أشعر بسعادة كبيرة بدراستي لهذا التخصص					

ثالثا : أسباب اختيار التخصص الدراسى الحالى :

جـ - الجزء الثالث من المقياس يحتوى على ست عشرة عبارة أمام كل منها ثلاث إختيارات للإجابة تبين أسباب إختيار الطالب لتخصصه الدراسى الحالى . واختيارات الاجابة هى (١) سبب رئيسى (٢) سبب ثانوى (٣) ليس سببا على الاطلاق وعلى الطالب أن يحدد إجابته بوضع علامة (✓) أمام كل عبارة تحت خانة الاجابة التى تمثل موقفه . وللمعلومية فإنه لاتوجد إجابات صحيحة أو إجابة خاطئة لعبارات هذا المقياس فى جزئيه الثانى والثالث ، كما أنه ليس هناك وقت محدد للإجابة ، فالمرجو عدم ترك أى عبارة دون إجابة .

كذلك فالمرجو من الفرد هو إعطاء إتجاهه الشخصى الذى يدرسه ، وسبب إختياره لهذا التخصص ، وليس وفقا لما ينبغى أن يفعل أو يشعر به ، وكذلك ليس وفقا لما ينبغى على الأخرين أن يفطوه أو يشعروا به وإنما على اساس وإتجاه الفرد والسبب الحقيقى فى إختياره للتخصص الذى يدرسه .

رقم السبب	الاسباب	سبب رئيسى	سبب ثانوى	ليس سبب على الاطلاق
١	تشجيع الأسرة لى			
٢	تأثير الأصدقاء			
٣	تشجيع أقاربى			
٤	يحقق لى دخلا ماديا مناسبا			
٥	يضمن لى عملا بعد التخرج مباشرة			
٦	يحقق لى مكانة اجتماعية مناسبة			
٧	وجود الكلية التى تسكن فيها عائلتى			
٨	وجود الكلية قريبا من سكنى			
٩	المعدل التراكمى لدرجاتى وتقديرى العام فى الثانوية العامة			
١٠	يمنحنى سرعة الترقى الوظيفى بعد التخرج			
١١	يمكننى من تقديم خدمة كبيرة لوطنى بعد التخرج			
١٢	يؤهلنى لمساعدة والدى فى عمله			
١٣	يؤهلنى لتولى مسئولياتى السرية			
١٤	يتمشى مع تخصص والدى			
١٥	يتفق مع رغبة والدى			
١٦	دراسته سهلة			

مفتـــــاح

الاتجـــاه نحو التخصص الدراسى

		موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق اطلاقا
١	أحب تخصصي الدراسي لأنه ممتع	٥	٤	٣	٢	١
٢	بتجنب إنتباهي لكل شئ جديد في تخصصي الدراسي	٥	٤	٣	٢	١
٣	أشعر بالفخر لاختياري دراسة هذا التخصص	٥	٤	٣	٢	١
٤	أرى أن دراستي لتخصصي يمكن أن تفيد المجتمع	٥	٤	٣	٢	١
٥	أشعر بالندم على اليوم الذى اخترت فيه تخصصي الدراسي	١	٢	٣	٤	٥
٦	التحقت بهذا التخصص لأنني لم أتمكن من الدراسة في تخصص آخر	١	٢	٣	٤	٥
٧	لم أقتنع في يوم من الأيام بأهمية تخصصي الدراسي	١	٢	٣	٤	٥
٨	أتابع باهتمام شديد كل جديد يتعلق بتخصصي الدراسي	٥	٤	٣	٢	١
٩	أرى أن تخصصي الدراسي لايؤكد على القيم الدينية والاخلاقية للمجتمع	١	٢	٣	٤	٥
١٠	أحذر أقربائي وأصدقائي من دراسة تخصصي الدراسي الحالي	١	٢	٣	٤	٥
١١	يلقى تخصصي الدراسي تقديرا من المجتمع	٥	٤	٣	٢	١
١٢	أرى أن تخصصي الدراسي علم من العلوم الهامة	٥	٤	٣	٢	١
١٣	ينتظرني مستقبل كبير بسبب دراستي لهذا التخصص	٥	٤	٣	٢	١
١٤	أرى أن هناك من التخصصات الدراسية الأخرى ماهو أفضل من تخصصي	١	٢	٣	٤	٥
١٥	أنفر من مجرد احساسي أنني أدرس هذا التخصص	١	٢	٣	٤	٥
١٦	لاأجد أى متعة في دراستي لتخصصي الدراسي الحالي	١	٢	٣	٤	٥
١٧	أى موضوع له علاقة بتخصصي الدراسي يشد إنتباهي	٥	٤	٣	٢	١
١٨	أشعر بالخجل من معرفة الناس أنني أدرس هذا التخصص	١	٢	٣	٤	٥
١٩	أرى أن دراسة هذا التخصص ليست مفيدة على الاطلاق	١	٢	٣	٤	٥
٢٠	تخصصي الدراسي يحقق لي المكانة الاجتماعية المناسبة	٥	٤	٣	٢	١
٢١	لو أتيحت لي الفرصة لتغيير تخصصي الدراسي لغيرته دون تردد	١	٢	٣	٤	٥
٢٢	أشعر أنني مجبر على الدراسة في هذا التخصص	١	٢	٣	٤	٥
٢٣	أرى أن تخصصي يؤكد على القيم الدينية والاخلاقية للمجتمع	٥	٤	٣	٢	١
٢٤	دائما أقنع إخوتي الأصغر مني وأصدقائي بأهمية تخصصي الدراسي	٥	٤	٣	٢	١
٢٥	تخصصي الدراسي لايلقى أى قبول من المجتمع	١	٢	٣	٤	٥
٢٦	أشعر أن تخصص الدراسي تافه وغير مهم	١	٢	٣	٤	٥
٢٧	أرى أنه لاجدوى لمستقبلي من وراء دراسة هذا التخصص	١	٢	٣	٤	٥
٢٨	أحرص على حضور أى ندوة في مجال تخصصي الدراسي	٥	٤	٣	٢	١
٢٩	في رأيي أن تخصصي الدراسي من أفضل التخصصات الدراسية	٥	٤	٣	٢	١
٣٠	أشعر بسعادة كبيرة بدراستي لهذا التخصص	٥	٤	٣	٢	١