التربية الميدانية في كلية التربية بجامعة الملك خالد الواقع والمأمول

د.أحمد عبد الكريم غنوم
جامعة الملك خالد- كلية التربية
قسم المناهج وطرق التدريس

الملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم التربية الميدانية: الواقع والمأمول في كلية التربية بجامعة الملك خالد من خلال استطلاع رأي الطلبة المعلمين، حيث اشتملت عينة الدراسة على(١٠١) طالباً مسجلاً في مقرر التربية الميدانية(شريعة، وأصول دين، ولغة عربية) في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ١٤٣٢/١٤٣١ هـ، الموافق ٢٠١١/٢٠١٠م وقد كشفت استجابة المبحوثين على استبانة الدراسة التي تتألف من ستة محاور، و(٤٠) عبارة، عن تقويم واقع التربية الميدانية؛ عن عدد من الأمور التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء التطبيق العملي، وأن تقييم الطلبة المعلمين للتربية الميدانية للعبارات داخل كل محور كانت معظمها مرتفعة، ما عدا العبارة (٣٨) والعبارة (٤٠) من المحور السادس. كما كانت درجات محاور الاستبانة غير اعتدالية في التوزيع، وذلك من خلال حساب معامل الالتواء.

أما بالنسبة لتخصص الطلبة المعلمين فكان هناك عدم وجود فروق في تقييم الطلبة المعلمين للتربية الميدانية؛ فيما عدا المحورين الخامس والسادس؛ حيث كان تقييم طلاب أصول الدين هو الأعلى، يليهم طلاب اللغة العربية، وأخيراً طلاب الشريعة.

وانتهت الدراسة إلى مجموعة من التوصيات الهادفة إلى تطوير برنامج التربية الميدانية في كلية التربية بجامعة الملك خالد.

الكلمات المفتاحية: التربية الميدانية - الطالب المعلم.

Field Education at King Khalid University: Reality and Expectations

Abstract

This study aimed to evaluate field education: reality and expectations in the Faculty of Education at King Khalid University through a questionnaire for the would be teachers. The sample included 101 students enrolled in the field education course (Shari'a, the fundamentals of religion, and Arabic) in the second semester of the academic year 1431/1432 AH, 2010/2011 AD have revealed the response of respondents to the questionnaire study, which consists of six axes, and (40) is, for evaluating the reality of field education; a number of issues facing students, teachers in practice, and student assessment of teachers Educational field expressions in each axis was mostly high, except the phrase (38), phrase (40) of the sixth axis. The degrees of the questionnaire axes were not moderate in the distribution and so by calculating the coefficient of torsion.

As for the specialization of the student teachers, there were no differences in the assessment of student teachers for the Field education except the fifth and sixth axes where the assessment of students of faculty of Islam fundamentals was the highest, followed by students of Arabic, and finally the students of the Sharia.

The study presented a set of recommendations aimed at developing the Field Education in the Faculty of Education at the University of King Khalid.

Keywords: Field Education- Teacher- Student.

المقدمة:

تعتبر التربية الميدانية الركيزة الأساسية في برامج إعداد المعلمين، فضلاً عن أنها تتيح المجال للطالب المعلم في ممارسة مهنة التدريس؛ من خلال توظيف الجوانب النظرية التي تلقاها في كلية التربية من خلال الإعداد الأكاديمي، وترجمة هذا الجانب إلى واقع تطبيقي في ممارسته دور المعلم.

فالإعداد الأكاديمي للطالب المعلم يلعب دوراً أساسياً مهماً في نجاح التربية الميدانية؛ لأن الطالب المعلم ينتقل في فترة التربية الميدانية من موقف المتعلم إلى موقف المعلم، تحت رعاية المشرف الذي يساعده على تنمية مهاراته المهنية، وتقويم أدائه خلال فترة تدريبه في ضوء معايير وأسس تقيس مدى تمكنه من المهارات المهنية ليكون معلم المستقبل الناجح في عمله، ولذلك تمثل التربية الميدانية الركيزة الأساسية في برامج إعداد المعلمين، وتأهيلهم لمهنة التدريس تحت إشراف متخصصين.

والتربية الميدانية عنصراً رئيساً في مناهج إعداد المعلمين، ومتطلباً أساسياً لتخرجهم، ويجدر التأكيد هنا بأنه حتى يتسنى للطلبة المتدربين تحقيق ما يصبون إليه من ميول إيجابية وكفايات تربوية بناءة للتعلم والتدريس؛ يتوجب توفير برامج تربية عملية قادرة أولاً على ترجمة مفاهيم ومبادئ الإعداد النظري إلى مهارات تطبيقية محسوسة، وثانياً على الاستجابة العملية المباشرة لحاجات المتدربين الفردية الوظيفية منها، والشخصية على السواء(١).

إن مهنة التدريس تحتاج إلى إعداد وتدريب مستمرين؛ لأن التدريس أحد المناشط التربوية المقصودة التي تتطلب من المعلم أن يكون ملماً بفن التدريس وطرائقه، فلا يكفي المعلم أن يكون ملماً بالجانب النظري العلمي فحسب، ولكن ينبغي للمعلم الإلمام بكيفية التدريس وطرقه ومداخله وفنونه(٢).

ويرى الكثير من التربويين أن التربية العملية تمثل الركيزة الأساسية في برامج إعداد المعلمين، وذلك بتأهيل الطالب المعلم لمهنة التدريس تحت إشراف متخصصين(٣، ٤).

ويرى (VOLKMANN،٢٠٠٠) و(Dricsoll and Nagel ،١٩٩٤) بان فترة التدريب العملي للطالب المعلم توفر له المجال للترجمة الفعلية للتعلم الأكاديمي من خلال أنشطة مخططة يمارسها الطالب المعلم في الأجواء المدرسية، والتي تهدف إلى تحسين أدائه المهني في إعداده لمهنة التدريس (٥، ٦).

ولقد قدمت العديد من المنظمات العالمية خلال العقود السابقة تقارير هامه، تؤكد الحاجة إلى إعادة النظر في برامج إعداد المعلمين وتدريبهم في الواقع المدرسي، مع التأكيد على توحيد العلاقة بين برامج الجامعات والمدارس التي يشملها التدريب الميداني للطلبة المعلمين (٧، ٨، ٩).

والتدريس الفعال لا يمكن أن يتحقق إلا بالتوازن بين الجانب النظري والجانب التطبيقي، وإن التربية الميدانية هي الخبرة الوحيدة في برنامج إعداد المعلم التي تؤثر في سلوكه بشكل فعال داخل الصف الدراسي، ونظراً لأهمية التربية الميدانية لإعداد الطالب المعلم ليكون معلم المستقبل الناجح، فقد قام الباحث بإجراء هذه الدراسة لتقويم التربية الميدانية في كلية التربية بجامعة الملك خالد بين الواقع المأمول.

مشكلة الدراسة :

تقوم كلية التربية بجامعة الملك خالد بتنفيذ برنامج التربية الميدانية منذ تاريخ تأسيسها عام ١٤١٩هـ/١٩٩٨م، وحتى تاريخ هذه الدراسة، وقد تم تطوير

هذا البرنامج، لذلك لا بد من تقويم برنامج التربية الميدانية من خلال هذه الدراسة.

وتتحدد مشكلة الدراسة الحالية بالتساؤل الرئيس التالي:

ما واقع التربية الميدانية في كلية التربية بجامعة الملك خالد؟

ومن هذا التساؤل الرئيس تتفرع الأسئلة التالية:

١- ما الجوانب التنظيمية والإدارية المتعلقة بالطالب المعلم؟

٢- ما الجوانب المتعلقة بالطالب المعلم من حيث: التخطيط، والتنفيذ، والتقويم؟

٣- ما الجوانب المتعلقة بمدارس التدريب بالنسبة للطالب المعلم؟

٤- ما مدى توظيف المعلومات والمهارات أثناء الإعداد المهني للطالب المعلم؟

٥- ما الدور الوظيفي لمشرف الكلية في متابعة الطالب المعلم؟

٦- ما المشكلات والصعوبات التي تواجه الطالب المعلم في أثناء أدائه للتربية الميدانية؟

٧- ما المأمول المقترح في التربية الميدانية؟

٨- هل يختلف تقييم الطلبة المعلمين بالتربية الميدانية باختلاف التخصص؟

أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة الحالية إلى:

- التعرف على واقع التربية الميدانية في كلية التربية بجامعة الملك خالد.
- التعرف على الجوانب التنظيمية والإدارية المتعلقة بالطالب المعلم في كلية التربية بجامعة الملك خالد.
- التعرف على الجوانب المتعلقة بالطالب المعلم من حيث: تخطيط الدروس، وتنفيذها، وتقويمها.

- التعرف على الدور الوظيفي للإدارة المدرسية في متابعة الطالب المعلم.
- التعرف على الدور الوظيفي لمشرف الكلية في متابعة الطالب المعلم.
- التعرف على المشكلات والصعوبات التي تواجه الطالب المعلم في أثناء فترة التدريب.
- تقديم التوصيات والمقترحات لتطوير برنامج التربية الميدانية: الواقع والمأمول، في كلية التربية بجامعة الملك خالد.

أهمية الدراسة:

تتضح أهمية الدراسة الحالية في الجوانب التالية:

- توضيح الدور الذي تلعبه التربية الميدانية من خلال توظيف وترجمة الجانب النظري إلى واقع تطبيقي وعملي في ممارسة الطالب المعلم دور معلم المستقبل الناجح.
- متابعة تقويم أداء الطالب المعلم أثناء فترة التدريب الميداني، وتحديد الصعوبات والمعوقات التي تواجهه خلال هذه الفترة، وتقديم الحلول الناجحة لكل هذه الصعوبات والمعوقات.
- تحديد مدى فعالية برنامج التربية الميدانية باعتباره الجانب الأساسي في إكساب الطالب المعلم الكفايات والمهارات اللازمة للتدريس.
- تشخيص أداء الجهات المشرفة على الطالب المعلم في مدرسة التدريب: كالإدارة المدرسية، ومشرف كلية التربية الذي يقوم بزيارات دورية لمتابعة أداء الطالب المعلم، وتقديم الإرشادات والتوجيهات..
- وضع تصور مأمول مقترح للتربية الميدانية.

حدود الدراسة :

تقتصر الدراسة الحالية على الطلاب المعلمين المسجلين في التربية الميدانية لدى كلية التربية بجامعة الملك خالد، وتشمل طلبة تخصص: الشريعة، وأصول الدين، في المستوى الثامن، واللغة العربية في الدبلوم العام، وعددهم (١٠١) طالباً للفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي ١٤٣١/١٤٣٢هـ، الموافق ٢٠١٠/٢٠١١ م.

مصطلحات الدراسة :

الطالب المعلم :

هو طالب مسجل في كلية التربية بجامعة الملك خالد بموجب استمارة تسجيل التربية الميدانية في مقرر التربية الميدانية، ويكون في المستوى الثامن بالنسبة لطلاب الشريعة، وأصول الدين؛ بحيث لا تزيد المقررات الدراسية في جدوله الدراسي عن خمس مواد لطالب الشريعة، والدبلوم العام بالنسبة لطلاب اللغة العربية.

ويقوم الطالب المعلم بالتدريب الميداني في إحدى المدارس الحكومية، أو الخاصة، ويمارس التدريس مثل المعلم الأساسي، ويكلف بجميع المهام المدرسية.

التربية الميدانية :

هي الفترة التدريبية في مدارس التدريب، ومدتها فصل دراسي كامل، يتم من خلالها تدريب الطالب المعلم تدريجياً على التدريس الحقيقي؛ بهدف إكسابه الخبرات والمهارات والكفايات التدريسية اللازمة للمعلم.

مشرف الكلية :

هو عضو هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك خالد، يقوم بعملية الإشراف على الطلبة المعلمين لتطوير مهاراتهم التدريسية خلال فترة التربية الميدانية؛ وهي فصل دراسي كامل.

مدرسة التدريب الميداني :

وهي المدارس التي تحددها إدارة التعليم العام في منطقة عسير، وترسل بأسماء هذه المدارس إلى كلية التربية بجامعة الملك خالد، ويكون تدريب الطلاب المعلمين في هذه المدارس التي تم اختيارها من قبل إدارة التعليم العام، حيث تكون المدارس في المرحلة المتوسطة والثانوية.

المعلم المتعاون :

هو معلم أساسي في مدرسة التدريب يقوم بتقديم العون والمساعدة للطالب المعلم أثناء فترة تدريبه، ويساعده في عملية التعليم بكافة جوانبها ونواحيها من الناحية النظرية والعملية والمسلكية، ويقوم بدور المشرف المقيم بمدرسة التدريب.

الإطار النظري :

تؤكد الدراسات والأدبيات التربوية على أهمية التربية الميدانية للطالب المعلم؛ لأن إعداد المعلم إعداداً جيداً سوف ينعكس على مستوى مخرجات عملية التعليم؛ مما يتطلب الاهتمام في تحديد مدى فعالية التربية الميدانية في إكساب الطالب المعلم المعارف والمهارات اللازمة لمهنة التدريس، والتي يتطلب من الطالب المعلم اكتسابها وإتقانها لتمكينه من القدرة على التدريس.

يبدأ برنامج التربية الميدانية في كلية التربية بجامعة الملك خالد للطلاب المعلمين في المستوى الأخير من الدراسة الجامعية - المستوى الثامن - ويسمح للطالب المعلم بالتسجيل في التربية الميدانية إذا كان لديه خمس مواد

لطالب الشريعة، وأربع مواد لطالب أصول الدين؛ بالإضافة إلى التربية الميدانية، وتكون فترة التدريب العملي في مدارس التدريب فصل دراسي كامل بمعدل لا يقل عن ثماني حصص دراسية في الأسبوع، وتكون مدة التدريب على مدار جميع أيام الأسبوع الدراسية، ويكون الطالب المعلم مطالباً بجميع المهام التي يقوم بها المدرس الأساسي في المدرسة: من حيث الحضور، والانصراف، والقيام في جميع الأنشطة التي تقوم بها مدرسة التدريب.

وبعد تسجيل طلاب التربية الميدانية لدى قسم المناهج وطرق التدريس لدى كلية التربية بجامعة الملك خالد، وقبل توجيههم إلى مدارس التدريب الميداني يقوم رئيس قسم المناهج وعدد من أعضاء هيئة التدريس في القسم بإلقاء محاضرتين - عامة، وخاصة - للطلاب المعلمين، يتم من خلال هاتين المحاضرتين: تعريف الطلاب بالتربية الميدانية، ومهام كل من مشرف الكلية، ومدير المدرسة، والمعلم المتعاون، والطالب المعلم، ويتم أيضا مناقشة بعض الصعوبات والمشاكل التي يمكن أن يواجهها الطالب المعلم في فترة التربية العملية، وكيفية وضع الحلول لها والتغلب عليها، كما يتم التطرق إلى وسائل وطرق التدريس المختلفة التي يجب على الطالب المعلم استخدامها في أثناء تدريبه، وكذلك عملية التقويم، وإدارة الفصل الدراسي، وتخطيط الدروس اليومية، واستخدام تقنيات ووسائل التعليم، واستخدام وتنفيذ الحصص الدراسية في مصادر التعلم لدى مدارس التدريب، وبعد هاتين المحاضرتين يزود قسم المناهج وطرق التدريس كل طالب معلم بخطاب موجه إلى مدير مدرسة التدريب الميداني، وعند مباشرة الطالب المعلم في المدرسة يقضي ما لا يقل عن أسبوعين كمشاهدة، وتكون فترة المشاهدة للطالب المعلم ملاحظة ما يقوم به المعلم الأساسي في تنفيذ الحصص الدراسية من خلال الحضور معه في الفصل أثناء الحصة الدراسية، وكيفية تنفيذ

الحصة الدراسية، وكيف يكون التعامل مع الطلاب، وضبط الفصل، وملاحظة إعداد وتنفيذ وتقويم الدروس.

وبعد انتهاء فترة المشاهدة يكلف الطالب المعلم تدريجياً بالتدريس، بحيث يقوم بتدريس جزء من الحصة بإشراف المعلم المتعاون، وهكذا حتى يتمكن من استلام الفصل نهائياً، ويكون دور المعلم المتعاون في هذه الحالة كمشرف مقيم بمدرسة التدريب.

وكذلك يقوم مشرف الكلية بزيارات دورية للطالب المعلم لكي يتعرف على إمكانات الطالب المعلم، ويعالج نواحي الضعف والقصور، ويعالج جميع الصعوبات والمشاكل التي يواجهها الطالب المعلم، ويعزِّز جوانب القوة لديه، وتكون زيارات مشرف الكلية في البداية توجيهية، ثم تنتهي بزيارات تقييمية بناء على بطاقة تقويم معتمدة لدى قسم المناهج وطرق التدريس، ويشترك أيضاً في تقييم الطالب المعلم كل من: مدير المدرسة، والمعلم المتعاون.

أما المخوَّل بوضع الدرجة لطالب التربية الميدانية فهو مشرف كلية التربية بموجب بطاقة تقويم نهائي لطالب التربية الميدانية معتمدة من قسم المناهج وطرق التدريس في كلية التربية بجامعة الملك خالد.

الدراسات السابقة:

وتمثِّل مراجعة الدراسات السابقة خطوة هامة؛ وذلك للتعرف على ما توصلت إليه هذه الدراسات من نتائج يمكن الاستفادة منها، ولذلك حاول الباحث الاطلاع على مجموعة من الدراسات السابقة التي تتعلق بالدراسة الحالية.

- **ففي دراسة أجراها كل من: سلوى عبد الله الجسار، وجاسم محمد التمار (٢٠٠٤) حول واقع برنامج التربية العملية في كلية التربية بجامعة الكويت من وجهة نظر الطالب المعلم (١٠).**

وهدفت هذه الدراسة إلى تقويم برنامج التربية العملية من خلال استطلاع رأي الطلبة المعلمين في برنامج التربية العملية، والصعوبات التي تواجههم أثناء أدائهم للتربية العملية.

وقد أكد الباحثان على: إعادة النظر في آلية الإشراف على الطالب المعلم، وتأهيل وتدريب مشرفي التربية العملية من خلال عقد دورات تدريبية وورش عمل، وضرورة الاهتمام بدور الإدارة المدرسية وتعاونها مع الطلاب المعلمين، وعقد لقاءات دورية بين مركز التربية العملية، والطلبة المعلمين طوال فترة التدريب الميداني.

- **ودراسة محمد العمايرة (٢٠٠٣) بعنوان: مشكلات التربية العملية كما يراها طلبة الفصل الثامن في كلية العلوم التربوية الجامعية/ الأونروا (١١).**

وقد هدفت الدراسة إلى التعرف على المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء التطبيق العملي لبرنامج التربية العملية، وذلك لأن الكشف عنها يعمل على تفاديها أو التخفيف منها؛ مما يساعد على تحقيق الفائدة المرجوة من التربية العملية، وقد أوصت الدراسة في ضوء النتائج التي أسفرت عنها الدراسة بتوصيات ومقترحات نذكر منها: على صانعي القرار التربوي العمل على تفريغ الطلبة المعلمين تفريغاً تاماً في الفصل الثامن وذلك حتى يتم لهم اكتساب المهارات المختلفة المتعلقة بالتدريس، وأن يتم التنسيق بين الأطراف المشرفة على أداء الطالب المعلم في التطبيق العملي من أجل الاتفاق على وضع معايير محددة للتقويم، وكذلك توفير الوسائل التعليمية المتعددة والمتنوعة والمتطورة للطلبة المعلمين.

- **أما دراسة طلال محمد المعجل، وعبد الله سعد اليحيى (٢٠٠٣) بعنوان: مدى رضا مشرفي التربية الميدانية عن عملهم في الإشراف(١٢).**

فقد هدفت الدراسة للتعرف على مدى رضا مشرفي طلاب التربية الميدانية عن عملهم في كلية التربية بجامعة الملك سعود، كما هدفت الدراسة للتعرف

على مدى اختلاف درجة الرضا عن العمل باختلاف الدرجة العلمية والقسم، وأظهرت نتائج الدراسة إلى عدم رضا مشرفي التربية الميدانية عن بعض الجوانب التنظيمية والإدارية وبعض الجوانب المتعلقة بالطالب المعلم.

- **وفي دراسة أجراها محمود سعد (٢٠٠٠) عنونها: التربية العملية بين النظرية والتطبيق(١٣).**

فقد أظهرت نتائج الدراسة مهام كثيرة ومتعددة للمشرف المحلي (المعلم المعاون) تجاه الطالب المعلم أثناء فترة التدريب نذكر منها: تخصيص مكان يجلس فيه الطالب المعلم، وإتاحة المجال له لممارسة المشروعات والخطط التعليمية التي تنسجم مع رغباته وقدراته، وتوفير فرص تعليمية للطالب المعلم، وملاحظته أثناء التدريس ثم مناقشة ما توصل إليه، وتسليم الطالب المعلم مسؤوليات الفصل التعليمية والإدارية، بحيث يكون التسليم متدرجاً، ومن خلال المعلم الأساسي.

- **كما جاء في دراسة Volkmann (2000):** أن مدارس التدريب ذات المستوى المتدني سوف تقدم أساليب تقليدية في توجيه برامج تدريب الطلبة المعلمين؛ وهذا ينعكس أثره على أساليب التدريس والخبرات الميدانية، وإبعادها عن الإبداع والتميز(١٤).

- **وفي دراسة تركي ذياب (١٩٩٨) بعنوان: برنامج التربية العملية في الجامعة الأردنية: دراسة استطلاعية لآراء المديرين والمعلمين المتعاونين(١٥).** فقد أظهرت نتائج الدراسة أن اتجاهات أفراد العينة فيما يتعلق بالطلبة وسلوكهم كانت إيجابية عموماً، وأن تباين وجهات نظر أفراد العينة في بعض الجوانب الإدارية والتنظيمية في برنامج التربية العملية كانت اتجاهاتهم إيجابية نحو عدد منها، وسلبية نحو عدد آخر.

- **وقد ذكر كل من (Nichols and Sorg ،١٩٩٨): أن غياب العلاقة المباشرة** والتفاعل والتواصل بين المشرف الجامعي والطلبة المعلمين تمثل أهم المعوقات التي عبر عنها الطلبة المعلمين(١٦).

- **كما اجرى كل من Galvez martin, Maria Elena (1996)، دراسة بعنوان: دراسة طولية عن تأثير تدريب الطلاب المعلمين(١٧).** واظهرت نتائج الدراسة أن الطلبة المعلمين يكتسبون فهماً أكثر عمقاً في تطبيق بعض الاستراتيجيات والإجراءات المعنية في عملية التدريس نتيجة التدريب، وأن أداء الطلبة المعلمين يزداد في التدريس عندما يزداد اهتمامهم بالأنشطة المرافقة.

- **وفي الاستطلاع الذي قام به Doxey (1996) لطلبة جامعة رايس** في تورنتو حول درجة الاستفادة من برنامج التربية العملية تأكيداً على أن العلاقة الجيدة بين المشرف الجامعي، والطالب المعلم، والمشرف المحلي، تزيل الحاجز النفسي وتساعد في تذليل الصعوبات والمشاكل التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء التدريب(١٨).

- **واجرى (Borko and Mayfield ،1995) دراسة بعنوان: العلاقات والتفاعل بين الطلبة المعلمين وبين المشرفين الجامعيين، ومدى تأثير هذه العلاقات على طبيعة اكتساب الطلبة المعلمين لمهارات التدريس(١٩).** وقد أظهرت نتائج هذه الدراسة أن المعلمين المتعاونين والمشرفين الجامعيين قاموا بأدوار محددة في عملية إكساب الطلبة المعلمين المهارات اللازمة للتعليم، كما أظهرت نتائج الدراسة رضا المعلمين المتعاونين عن العلاقة بينهم وبين الطلبة المعلمين، واعتبر المشرفون الجامعيون التربية العملية مكوناً مركزياً لإكساب الطلبة المعلمين مهارات التدريس، وتذمروا من عدم توفر الوقت لهم لمتابعة الطلبة المعلمين، ورأى الطلبة المعلمون: أن أفضل طريقة لاكتساب مهارات التدريس هي العمل والممارسة

ومشاهدة المعلمين الآخرين، واشتكى الطلبة المعلمون من قلة الوقت الذي يتاح لهم للاجتماع بالمشرفين الجامعيين.

- **كما اكد ايضاً: (Dricsooll and Nagel,١٩٩٤)** أن برنامج التربية العملية يجب أن يهدف إلى تحقيق عدد من العناصر الأساسية في اكتساب الخبرات التعليمية مثل: الإعداد، والتخطيط، والتقويم، وإدارة الفصل، والتقويم الذاتي، واستخدام أساليب تدريس مختلفة ومتنوعة (٢٠).

- **وتبين دراسة وضحى السويدي، وإبراهيم الفار (١٩٩٤)** التي استهدفت تحليل بعض المشكلات التي تواجه الطالب المعلم ضمن برنامج التربية العملية بكلية التربية - جامعة قطر، عدم الرضا عن مدارس التدريب الميداني، وعملية الإشراف على التربية العملية (٢١).

- **واجرى Melnick (1993)**، دراسة هدفت إلى التعرف على فاعلية الملاحظات التي يقدمها المعلم المتعاون للطلبة المعلمين في مدارس التدريب ومدى علاقتها بتقييماتهم(٢٢). وأظهرت النتائج أن المعلمين المتعاونين لم يعتمدوا في تقويمهم للطلبة المعلمين على ملاحظاتهم الأسبوعية، وأن الملاحظات لا تستند إلى الدقة، وتميل إلى تزويد الطلبة بالتغذية الراجعة الإيجابية فقط، وأوصت الدراسة بتزويد المعلمين المتعاونين بتدريب كافة الطلبة المعلمين يقوم على أساس التقويم السليم، حتى يستطيع - الطلبة المعلمون - تطوير أنفسهم أثناء التدريب العملي في مدارس التدريب.

- **كما تشير دراسة حسان حسان (١٩٩٢)** حول التربية العملية في دول الخليج العربية إلى عدم رغبة بعض المدارس في تدريب طلبة التربية العملية، وعدم وجود مكان لاجتماع المشرفين بالطلبة المعلمين، واعتبر ذلك من أهم الصعوبات التي واجهت الطلبة المعلمين خلال برنامج التربية العملية(٢٣).

- **وفي دراسة عبد علي حسن، ومبارك الجديد (١٩٩١)** والتي استهدفت دراسة واقع برنامج التربية العملية الذي تقدمه كلية التربية - جامعة البحرين، فقد توصل الباحثان إلى أن التربية العملية تفتقر إلى عدم وجود مشرفين متمكنين من المادة العلمية، أو العمل الميداني(٢٤).

- **وقام سعيد نافع (١٩٨٧) بدراسة عنوانها: دراسة لبعض المشكلات التي تواجه طلاب كلية التربية/ جامعة صنعاء في التربية العملية، والعوامل المسؤولة عنها، ومقترحات حلها(٢٥)**. وقد هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن مدى موضوعية التقويم في التربية العملية بكلية التربية، وذلك من خلال تحديد مدى توافق درجات الطلبة (أفراد عينة البحث) في المقررات التخصصية (الأكاديمية) مع درجاتهم في المقررات التربوية، وكذلك الكشف عن مدى موضوعية التقويم في التربية العملية من خلال تحديد مدى توافق درجات الطلبة أفراد العينة في التربية العملية مع درجاتهم في المقررات التخصصية (الأكاديمية) والمقررات التربوية، ومقررات طرق التدريس، وقد دلت نتائج الدراسة على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلبة في المقررات التحصصية ومقرر التربية العملية عند مستوى (٠,٠٥) وبينما وجدت علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات طلبة كلية التربية (عينة البحث) في المقررات التخصصية ودرجاتهم في المقررات التربوية عند مستوى (٠,٠٥).

- **وأجرى أحمد حنورة (١٩٨٧) دراسة تحليلية لمشكلات التربية العملية من طلاب كليات التربية شعبة اللغة العربية بجمهورية مصر العربية(٢٦)**. وقد دلت نتائج الدراسة على: رهبة الطالب عند التدريس لأول مرة، وعجزه عن تطبيق النظريات التربوية، وعدم كفاية الوقت المخصص للتدريب، وقلة الوسائل التعليمية، وعدد التلاميذ الكبير في الفصل الدراسي مما يعوق أداء الطالب المعلم، وتناقض الأفكار

بين ما يدرسه الطالب في الكلية من طرق تدريس وما يتمسك به المشرف من مألوف له، بالإضافة إلى عدم قيام المشرف بواجباته تجاه الطالب المعلم.

- **وقد حدد راشد الكثيري (١٩٨٧) مهام** وأدوار المشرف الخارجي (مشرف كلية التربية) في متابعة الطالب المعلم من خلال إعداد كشف وسجل الزيادات الدورية، والتي من خلالها تتم متابعة أدائه والعمل على تقويمه بالأساليب الموضوعية التي تسهم في رفع كفاءته وتحسين أدائه المهني؛ لذلك يتطلب اختيار المشرف الخارجي الذي تتوافر فيه خبرات علمية مع الإلمام بأهداف برنامج التربية العملية، وطرق متابعة الطلبة المعلمين(٢٧).

- **وأكدت دراسة (Yates ،١٩٨٥): أن** غياب التنسيق، والمشاركة، واللقاءات الدورية بين مدارس التدريب وكليات إعداد المعلمين؛ يُعدُّ من أهم المشاكل التي تواجه الطلبة المعلمين(٢٨).

- **وفي دراسة قام بها عبد الفتاح حجاج، وسليمان الخضري (١٩٨٢) عنوانها: دراسة تقويمية لبرامج إعداد معلمي المرحلتين الإعدادية والثانوية بجامعة قطر(٢٩).** فقد أظهرت هذه الدراسة أن التربية العملية تحظى باهتمام ملموس من بين كل مكونات برنامج الإعداد المهني، وأن التربية الميدانية تحقق بدرجة متوسطة تدريب الطالب المعلم على مهارات التدريس وإتقانها، وأوصيت الدراسة: بأن يوكل أمر الإشراف على الطلاب المعلمين في التربية الميدانية إلى أعضاء هيئة التدريس المتخصصين في المناهج وطرق التدريس، وأن تكون الفترة المقررة للتربية العملية أكثر في برنامج الإعداد، وأن يكون عدد الطلبة المعلمين أقل بالنسبة للمشرف، وأشارت الدراسة إلى ضرورة الاهتمام بطرق التدريس بشكل أكثر فعالية، وأشارت الدراسة إلى ضرورة الاهتمام بطرق التدريس بشكل أكثر فعالية.

- **وفي دراسة مصطفى بدران، وفتحي الديب (١٩٧٩) بعنوان: تقويم البرنامج التربوي لإعداد المدرس في قسم التربية بجامعة الكويت**(٣٠). هدفت هذه الدراسة للتعرف على مدى فعالية برنامج التربية العملية كأحد عناصر برنامج الإعداد المهني في إكساب الطالب المعلم المهارات التدريسية اللازمة، وقد أكد الباحثان على أهمية البرنامج في إكساب الطلبة المعلمين مهارة التدريس وتنمية القدرات التدريسية للطالب المعلم.

وبعد استعراض الدراسات السابقة يتبين ما يلي:

- تأهيل وتدريب مشرفي التربية الميدانية من خلال عقد دورات تدريبية وورش عمل.
- زيادة الفترة المقررة للتربية الميدانية، بحيث يتم تفريغ الطلبة المعلمين تفريغاً تاماً في المستوى الثامن.
- أن يكون عدد الطلاب المعلمين قليل بالنسبة لمشرف كلية التربية.
- عجز الطلبة المعلمين عن تطبيق النظريات التربوية في المجال التدريبي.
- عدد التلاميذ الكبير في الفصل الدراسي يعيق أداء الطالب المعلم.
- قلة الوسائل التعليمية في مدارس التدريب.
- عدم إتاحة الفرصة الكافية للطلبة المعلمين للاشتراك في الأنشطة المختلفة في مدرسة التدريب.
- عدم قيام بعض مشرفي كلية التربية بواجبه تجاه الطالب المعلم.
- عدم اللقاءات الدورية والتنسيق بين مدارس التدريب وكليات التربية.

- غياب العلاقة المباشرة والتفاعل والتواصل بين مشرف الكلية والطلبة المعلمين.
- عدم وجود مكان في مدارس التدريب لاجتماع مشرف الكلية بالطلبة المعلمين.
- تقويم المعلمين المتعاونين للطلبة المعلمين لا يستند إلى الدقة، وأن ملاحظاتهم تميل إلى تزويد - الطلبة المعلمين - بالتغذية الراجعة الإيجابية فقط.
- كثير من مدارس التدريب تقدم أساليب تقليدية في توجيه برامج تدريب الطلبة المعلمين، وهذا ينعكس أثره على أساليب التدريس وإبعادها عن الإبداع والتميز.

ومن خلال ما تقدم نرى: أن الدراسات السابقة تناولت عدداً من المشاكل والمصاعب التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء تدريبهم في التربية الميدانية في مدارس التدريب.

وما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة أنها تناولت محاور التربية الميدانية مجتمعة منذ تسجيل الطالب المعلم وحتى نهاية التدريب، وذلك من خلال تقويم واقع التربية الميدانية بين الواقع والمأمول، كما جاءت هذه الدراسة أكثر شمولية من الدراسات السابقة.

إلا أن الدراسة الحالية قد استفادت من الدراسات السابقة في بناء الاستبانة، وفي إثراء الدراسة الحالية بالأدب التربوي المتعلق بالدراسة الحالية.

منهج الدراسة :

اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي المسحي والتحليلي، وذلك لتحقيق أهدافها، وللإجابة عن أسئلتها، وذلك لوصف وتحليل نتائج الدراسة الميدانية للوقوف على تقويم واقع التربية الميدانية في كلية التربية بجامعة الملك خالد، ولتحقيق ذلك استخدم الباحث الاستبيان كأداة لجمع البيانات في ضوء هذه الاستبانة، وأسئلة الدراسة.

حدود الدراسة :

اقتصرت الدراسة الحالية على الطلبة المعلمين المسجلين في مقرر التربية الميدانية في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي ١٤٣١/ ١٤٣٢هـ، والموافق ٢٠١٠/ ٢٠١١ م.

صدق الأداة :

تم تحديد صدق الأداة من خلال عرضها على (٢٠) محكماً من أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية المتخصصين في: المناهج وطرق التدريس، وعلم النفس، والتربية، والعلوم، واللغة العربية، والرياضيات، وتمَّ اختيارهم من بين أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك خالد، وذلك للتحقق من صدق الأداة وقد ترك لهم الباحث الحرية التامة في إجراء التعديلات اللازمة على عبارات الاستبانة من حيث سلامتها اللغوية ووضوحها، ومن حيث مناسبة الفقرة للمحور الذي تندرج تحته، وقد أخذ الباحث ملاحظات المحكمين وتم تعديل الاستبانة، وقد أخذت الاستبانة شكلها النهائي، وأصبحت صالحة للتطبيق.

تصميم الأداة :

وقد قام الباحث بإعداد استبانة أولية بعد إجراء استطلاع على عدد من الدراسات والبحوث والأدبيات التربوية التي تتصل بمجال البحث، ثم ناقش الباحث بنود الاستبانة الأولى مع مجموعة من الطلبة المعلمين المتدربين، وأجرى تعديلاً على بنود الاستبانة إلى

أن تم التوصل إلى تصميم أداة الدراسة والتي اشتملت على ستة محاور، اشتمل كل محور منها على مجموعة من العبارات؛ كما في الجدول (١).

جدول (١)

محاور أداة الدراسة، وأرقام العبارات.

المحاور	العبارة
المحور الأول: الجوانب التنظيمية والإدارية المتعلقة بالطالب المعلم.	١ - ٥
المحور الثاني: الجوانب المتعلقة بالطالب المعلم من حيث: (التخطيط، والتنفيذ، والتقويم)	٦ — ٢٠
المحور الثالث: الجوانب المتعلقة بمدارس التدريب.	٢١ — ٢٥
المحور الرابع: توظيف المعلومات والمهارات المكتسبة أثناء الإعداد المهني للطالب المعلم.	٢٦ — ٣٠
المحور الخامس: دور مشرف الكلية على الطالب المعلم.	٣١ — ٣٥
المحور السادس: المشكلات والصعوبات التي تواجه الطالب المعلم في التربية الميدانية	٣٥ - ٤٠

وقد طلب الباحث من المبحوثين الإجابة عن كل فقرة باستخدام مقياس من خمس قيم عددية كما في الجدول (٢) التالي:

جدول (٢)

درجة الموافقة، والقيمة العددية للموافقة.

درجة الموافقة	القيمة العددية للموافقة
أوافق بشدة	٥
أوافق	٤
محايد	٣
لا أوافق	٢
لا أوافق بشدة	١

ثبات الأداة:

للتأكد من ثبات الأداة قام الباحث بتطبيقها على عينة استطلاعيةعددها (٥٠) طالباً معلماً متدرباً أثناء فترة التربية الميدانية لعام ١٤٣١/١٤٣٢هـ الموافق ٢٠١٠/٢٠١١م، بهدف حساب ثبات الأداة، وذلك باستخراج معامل ألفا كرونباخ، حيث تمَّ حساب معامل الثبات لكل محور من محاور الدراسة، والدرجة الكلية للأداة من خلال حزمة البرامج الإحصائية SPSI، وكانت النتائج كما في جدول (٣) التالي:

جدول (٣)

معامل ثبات أداة الدراسة بالنسبة لكل محور من محاور الدراسة، والدرجة الكلية للأداة

المحاور	عدد العبارات	معامل الثبات ألفا كرونباخ
المحور الأول	٥	٠,٤٩٨
المحور الثاني (أ)	٥	٠,٦٥٧
المحور الثاني (ب)	٥	٠,٧٦٢
المحور الثاني (ج)	٥	٠,٧٥٩
المحور الثاني كله	١٥	٠,٨١٧
المحور الثالث	٥	٠,٦٩٩
المحور الرابع	٥	٠,٦٨٨
المحور الخامس	٥	٠,٤٩٠
المحور السادس	٥	٠,٧١٣
الدرجة الكلية للأداة	٤٠	٠,٦٢٣

يتضح من الجدول (٣): أن الأداة تتمتع بدرجة مقبولة من الثبات، ويمكن استخدامها لتقويم واقع التربية الميدانية في كلية التربية بجامعة الملك خالد.

عينة الدراسة :

تكونت عينة الدراسة من (١٠) طالباً مسجلاً في مقرر التربية الميدانية تخصص (شريعة، وأصول دين، ولغة عربية) في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي الجامعي ١٤٣١/١٤٣٢ هـ الموافق ٢٠١٠/٢٠١١ م ، والجدول (٤) يوضح عدد الطلاب المعلمين المتدربين في كل تخصص .

جدول (٤)

توزيع أفراد العينة وفقا للتخصص الدراسي

الطلاب المعلمين	العـــــدد
تخصص شريعة	٦٠ طالبا
تخصص أصول دين	١٤ طالبا
تخصص لغة عربية	٢٧ طالبا
المجموع الكلي	١٠١ طالبا

نتائج الدراسة ومناقشتها :

وللإجابة عن السؤال الرئيس الأول: ما رأي الطلاب المعلمين في واقع التربية الميدانية؟

قام الباحث بالإجابة عن كل سؤال من الأسئلة الفرعية الستة (محاور الدراسة الفرعية) حيث تمَّ حساب المتوسط الحسابي لكل عبارة، وكل محور من المحاور الستة، حيث قام الباحث بتقسيم الدرجات الافتراضية على الأداة لكل عبارة ومحور (بهدف تحديد مستوى التقييم) على النحو التالي:

- **العبارة**: أعلى درجة لها (٥)، وأقل درجة لها (١)، فيكون: المدى= ٥- ١=٤

$$\text{طول الفئة} = \frac{\text{المدى}}{\text{عدد الفئات}} = \frac{4}{5} = ٠,٨$$

وبذلك يكون من خلال ما تقدم بيانه:

- لا أوافق بشدة من ١- ١,٨ : منخفض
- لا أوافق من ١,٨ — ٢,٦ : منخفض
- محايد من ٢,٦- ٣,٤ : متوسط
- أوافق من ٣,٤ - ٤,٢ : مرتفع
- أوافق بشدة من ٤,٢ - ٥ : مرتفع
- **المحاور:** المحور(٥) عبارات؛ حيث أقل درجة متوقعة (٥) وأعلى درجة (٢٥) فيكون:

المدى = ٢٥ - ٥ = ٢٠

طول الفئة = ٢٠ ÷ ٥ = ٤

- لا أوافق بشدة (٥- ٩) درجة.
- لا أوافق(٩- ١٣) درجة.
- محايد (١٣- ١٧) درجة.
- أوافق(١٧- ٢١) درجة.
- أوافق بشدة(٢١- ٢٥) درجة.

وقد قام الباحث بتطبيق الاستبانة على عينة الدراسة البالغ عددها (١٠١) طالباً من تخصصات (شريعة، وأصول دين، ولغة عربية) وقام بحساب المتوسط

الحسابي، والانحراف المعياري، ومستوى التقييم، والجدول (٥): (الجوانب التنظيمية والإدارية المتعلقة بالطالب المعلم) ، وعباراته المذكورة في الجدول (٥) من (١ – ٥) كما يلي:

جدول(٥)

الجوانب التنظيمية والإدارية المتعلقة بالطالب المعلم.

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى التقييم
١	تستوفي استمارة تسجيل التربية الميدانية كل الأبعاد الواجب توافرها في مثل هذه الاستمارة.	٤	٠.٦٩٣	مرتفع
٢	تعطى محاضرات كافية للطلبة المعلمين حول التربية الميدانية بكافة جوانبها قبل البدء في التدريب الميداني لدى المدارس.	٣.٨٢	١.٠٢٤	مرتفع
٣	تعتبر الفترة التدريبية كافية للطالب المعلم لترسيخ الاتجاه الإيجابي نحو مهنة التدريس.	٤.٤١	٠.٧٥١	مرتفع
٤	تعدُّ المشاهدة لمدة أسبوعين في مدرسة التدريب كافية للطالب المعلم لكي يقوم بالتدريس بنفسه.	٤.٢٧	٠.٩٢٦	مرتفع

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى التقييم
٥	تعدُّ عدد الحصص الدراسية التدريبية ثماني حصص في الأسبوع كافية ومناسبة للطالب المعلم.	٤,٥٦	٠,٧٤٠	مرتفع
	المتوسط الإجمالي للمحور الأول	**٢١,٠٦٠**	**٢,٤١٢**	**مرتفع**

يتضح من الجدول (٥): أن هناك أهمية ذات دلالة إحصائية لكل عبارة من عبارات المحور الأول.

وتشير النتائج إلى أن عبارات المحور الأول المتعلقة بالجوانب التنظيمية والإدارية بالنسبة للطالب المعلم قد بلغ المتوسط الحسابي الإجمالي لعبارات هذا المحور(٢١,٠٦٠) وانحراف معياري(٢,٤١٢) وهذا يشير من الناحية الإحصائية إلى أن برنامج التربية الميدانية يتيح بشكل مناسب الفرصة للطلبة المعلمين في تسجيلهم في التربية الميدانية بيسر وسهولة، وتزويدهم بالمعلومات اللازمة قبل توجههم لمدارس التدريب، وتوظيف معلوماتهم ومهاراتهم أثناء التدريب الميداني: مما يساعد وبشكل إيجابي على الارتقاء بمستوى أدائهم.

ويتضح أن أغلب عبارات المحور الأول تتمتع بمتوسطات حسابية مرتفعة، وهذا يشير إلى أن برنامج التربية الميدانية يحقق أهدافه التربوية.

وقام الباحث بتطبيق الاستبانة على عينة الدراسة البالغ عددها (١٠١) طالباً من تخصصات (شريعة، وأصول دين، ولغة عربية) وقام بحساب المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومستوى التقييم، والجداول (٦ - أ) و(٦ – ب) و(٦ – ج) (الجوانب المتعلقة بالطالب المعلم من حيث):

أ- التخطيط.

ب- التنفيذ.

ج- التقويم.

والجدول (٦ - أ): (الجوانب المتعلقة بالطالب المعلم من حيث: التخطيط)، وعباراته هي المذكورة في الجدول(٦ – أ) من (٦ – ١٠) كما يلي:

جدول (٦ – أ)

الجوانب المتعلقة بالطالب المعلم من حيث: التخطيط.

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى التقييم
٦	يقوم الطالب المعلم بترتيب خطوات الدرس في دفتر تحضيره وفقا للخطوات التربوية المعمول بها في هذا الشأن.	٤.١٧	٠.٨٢٥	مرتفع
٧	يصوغ الطالب المعلم أهداف الدرس مراعيا شروط صوغ الأهداف السلوكية	٤.٣٠	٠.٧٢٩	مرتفع
٨	يختار الطالب المعلم الطرائق التدريسية والأنشطة التعليمية المناسبة لتحقيق أهداف الدرس.	٤.٢٩	٠.٦٥٣	مرتفع
٩	يختار الطالب المعلم الوسائل التعليمية المناسبة لموضوع الدرس.	٤.٣٥	٠.٥٩١	مرتفع

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى التقييم
١٠	يختار الطالب المعلم أساليب التقويم المناسبة، بحيث يقيس كل سؤال منها مدى تحقيق كل هدف سلوكي قام بصياغته.	٤.١٩	٠.٧٩٦	مرتفع
	المتوسط الإجمالي للمحور الثاني (٦- أ)	**٢١.٢٨٨**	**٢.٣٥٠**	**مرتفع**

والجدول (٦ - ب): (الجوانب المتعلقة بالطالب المعلم من حيث: التنفيذ)، وعباراته هي المذكورة في الجدول(٦ – ب) من (١١– ١٥) كما يلي:

جدول (٦ – ب)

الجوانب المتعلقة بالطالب المعلم من حيث: التنفيذ.

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى التقييم
١١	يقدم الطالب المعلم التمهيد المناسب لموضوع الدرس.	٤,٤١	٠,٦٦٦	مرتفع
١٢	يستخدم الطالب المعلم طرق ومداخل تدريسية متنوعة ومناسبة.	٤,٣٣	٠,٧٢٣	مرتفع
١٣	يستخدم الطالب المعلم الوسائل	٤,٢٢	٠,٧٨٢	مرتفع

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى التقييم
	التعليمية المناسبة لموضوع الدرس في الوقت والمكان المناسبين.			
١٤	يراعي الطالب المعلم الفروق الفردية بين التلاميذ في أثناء شرحه.	٤,٤٥	٠,٤٥٥	مرتفع
١٥	يستخدم الطالب المعلم أساليب التعزيز والتشجيع لتلاميذه بصفة دائمة.	٤,٥٢	٠,٦٤٢	مرتفع
	المتوسط الإجمالي للمحور الثاني (٦- ب)	٢١,٩٢١	٢,٨٩	مرتفع

والجدول (٦ - ج): (الجوانب المتعلقة بالطالب المعلم من حيث: التقويم) ، وعباراته هي المذكورة في الجدول(٦ – ج) من (١٦– ٢٠) كما يلي:

جدول(٦ – ج)

الجوانب المتعلقة بالطالب المعلم من حيث: التقويم.

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى التقييم
١٦	يتأكد الطالب المعلم من تحقيق أهداف الدرس من خلال إجابة التلاميذ عن أسئلة الدرس.	٤.٣٨	٠.٦٧٦	مرتفع
١٧	يتقن الطالب المعلم استخدام أساليب التقويم المرتبطة بقياس مدى تحقق الأهداف السلوكية.	٤.٠٢	٠.٨٠٠	مرتفع
١٨	يطرح الطالب المعلم أسئلة ترتبط بأهداف الدرس، وتثير اهتمام التلاميذ، وتنمي تفكيرهم.	٤.٣٢	٠.٧٦١	مرتفع
١٩	يتابع الطالب المعلم أعمال التلاميذ، ويعالج جوانب القصور لديهم.	٤.١١	٠.٧٨٦	مرتفع
٢٠	يراعي الطالب المعلم الدقة في إعداد الاختبارات وتنوعها.	٤.٣١	٠.٧١٨	مرتفع
	المتوسط الإجمالي للمحور الثاني (٦- ج)	**٢١.١٢٩**	**٢.٦٧٥**	**مرتفع**

ويتضح من الجدول:(٦ - أ)، و(٦ – ب)، و(٦ – ج) أن عبارات هذا المحور المتعلقة بـ (التخطيط، والتنفيذ، والتقويم) بالنسبة للطالب المعلم، قد جاءت العبارات بمتوسطات حسابية مرتفعة؛ حيث بلغ المتوسط الحسابي الإجمالي للمحور الثاني(٦ - أ): (٢١.٢٨٨) ، وانحراف معياري(٢.٣٥٠) ، والمتوسط الحسابي الإجمالي للمحورالثاني (٦ - ب): (٢١.٩٢١) ، وانحراف معياري (٢.٨٩) ، والمتوسط الحسابي الإجمالي للمحور الثاني(٦ - ج): (٢١.١٢٩) ، وانحراف معياري(٣.٠٧٦)

وهذا يوضح مدى فعالية العملية التدريسية الفعالة في الجانب النظري، ومقدرة الطالب المعلم على تطبيق النظريات التربوية في الجانب العملي، وهذا أمر إيجابي يوضح دور الخبرة الميدانية وأهميتها في الارتقاء بمستوى الطالب المعلم؛ نتيجة القيام بالإشراف الجيد على الطالب المعلم وتوجيهه الوجهة الصحيحة من حيث: التخطيط، والتنفيذ، والتقويم.

والجدول (٧): (الجوانب المتعلقة بمدارس التدريب)، وعباراته هي المذكورة في الجدول(٧) من (٢١ – ٢٥) كما يلي:

جدول (٧)

الجوانب المتعلقة بمدارس التدريب.

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى التقييم
٢١	يتعاون مدير مدرسة التدريب مع الطالب المعلم لتحقيق أهدافه المنشودة.	٤.٤٥	٠.٧٤١	مرتفع
٢٢	يتم توضيح اللوائح والأنظمة المدرسية من قبل إدارة مدرسة التدريب للطالب المعلم، ويطالب بالعمل على تطبيقها	٤.٣٧	٠.٧٥٨	مرتفع

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى التقييم
	والتقيد بها.			
٢٣	يتم عقد لقاءات بين إدارة مدرسة التدريب والطالب المعلم لمناقشة ما آخذ عليه من ملاحظات.	٤.٠٩	٠.٩٣٩	مرتفع
٢٤	تتيح مدرسة التدريب للطالب المعلم الفرص في ممارسة الإبداع والابتكار في مجال التدريس.	٤.٢٧	٠.٩١٥	مرتفع
٢٥	تخصص مدرسة التدريب قائمة للقاء الطالب المعلم مع مشرف الكلية.	٣.٩٧	١.١٥٣	مرتفع
	المتوسط الإجمالي للمحور الثالث	**٢١.١٣٩**	**٣.٠٧٦**	**مرتفع**

ويتضح من الجدول (٧): أن النتائج تشير إلى أن عبارات المحور الثالث المتعلقة بمدارس التدريب، والدور الوظيفي للإدارة المدرسية في متابعة الطالب المعلم فترة التدريب، فقد جاءت عبارات هذا المحور بمتوسطات حسابية مرتفعة؛ حيث بلغ المتوسط الإجمالي لعبارات المحور الثالث (٢١.١٣٩) ، وانحراف معياري(٣.٠٧٦) ، وتدل النتائج بذلك على أهمية عبارات هذا المحور من حيث تعاون إدارات مدارس التدريب مع الطالب المعلم لتحقيق أهدافه المنشودة، وتوضيح اللوائح والأنظمة المدرسية ومطالبة الطالب المعلم على تطبيقها والتقيد بها، وعقد لقاءات مع الطالب المعلم، وإتاحة الفرص له في ممارسة الإبداع والابتكار في مجال التربية الميدانية.

وهذا يؤكد على أهمية الدور الوظيفي الذي تقوم به إدارات مدارس التدريب في متابعة الطالب المعلم من خلال إتاحة الفرصة له في ممارسة الأنشطة المدرسية والإبداع والابتكار في مجال التدريس.

وإن من أهم الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين هي عدم رغبة بعض مدارس التدريب في تدريب طلبة التربية الميدانية بها، وإلى عدم قيام إدارة بعض مدارس التدريب بتخصيص مكان لاجتماع مشرف كلية التربية مع الطلبة المعلمين.

كما أن إدارة بعض المدارس لا تساعد في بناء صداقات جديدة مع الطلبة المعلمين؛ ويعود ذلك في غالب الأحيان إلى انشغال إدارات المدارس بالمهام الكثيرة، ووجود عدد كبير من الطلبة المعلمين المتدربين في المدرسة الواحدة؛ مما يتسبب عنه في كثير من الأحيان إرباك إدارة المدرسة وخططها وبرامجها، لذلك فإن كثيراً من إدارات مدارس التدريب تعتبر التربية الميدانية مضيعة لوقت المعلمين لأنها تخلق إرباكاً لهم ولإدارة المدرسة؛ مما يؤدي إلى عدم تمكن الطلبة المعلمين المتدربين بمكانة رسمية بمدرسة التدريب، ونجد معظم المدارس لا تخصص غرفة للطلبة المعلمين المتدربين من أجل الاجتماع والتحضير والمناقشة والتقويم.

كما أن عدم تقبل تلاميذ مدرسة التدريب للطلبة المعلمين يؤدي إلى توتر العلاقة بين التلاميذ والطلبة المعلمين المتدربين، وعدم العلاقة الودية بينهم؛ ويعزى هذا التوتر أحياناً إلى كون الطالب المعلم يتعامل مع تلاميذ مدرسة التدريب بشكل غير ودّي، وبشكل يقوم على دور المحاسبة.

والجدول (٨): (توظيف المعلومات والمهارت المكتسبة أثناء الإعداد المهني للطالب المعلم)، وعباراته هي المذكورة في الجدول(٨) من (٢٦ – ٣٠) كما يلي:

جدول (٨)

توظيف المعلومات والمهارات المكتسبة أثناء الإعداد المهني للطالب المعلم.

	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى التقييم
٦	يتمكن الطالب المعلم بعد فترة المشاهدة من إدارة الصف بمفرده.	٤,٤٢	٠,٨٦٣	مرتفع
٧	يتيح التدريب الميداني للطالب المعلم المهارة في تطبيق طرق تدريس متنوعة ومتعددة.	٤,٤٤	٠,٥٧٣	مرتفع
٨	تعد فترة التدريب الميداني كافية للطالب المعلم لاكتساب مهارات التخطيط وإعداد الدروس.	٤,٥١	٠,٧٣٠	مرتفع
٩	يتيح التدريب الميداني للطالب المعلم مهارة استخدام الوسائل التعليمية المتعددة والمتنوعة.	٤,٢٢	٠,٦٧٢	مرتفع
١٠	تحقق فترة التدريب الميداني لطالب المعلم ممارسة أساليب متنوعة ومتعددة في تقويم التلاميذ.	٤,٢٣	٠,٧٤٧	مرتفع
	المتوسط الإجمالي للمحور الرابع	**٢١,٨١٢**	**٢,٤٢**	**مرتفع**

ويتضح من الجدول (٨): أن النتائج تشير إلى أن عبارات المحور الرابع المتعلقة بتوظيف المعلومات والمهارات المكتسبة أثناء الإعداد المهني للطالب المعلم، من حيث تمكن الطالب المعلم بعد فترة المشاهدة من إدارة الصف بمفرده، واكتسابه مهارات في تطبيق طرق التدريس، والتخطيط لإعداد الدروس، واستخدام الوسائل التعليمية المناسبة،

واستخدام أساليب تقويم متنوعة ومتعددة، فقد بلغ المتوسط الحسابي الإجمالي لعبارات هذا المحور(٢١.٨١٢) وانحراف معياري(٢.٤٢) ومستوى التقييم كان (مرتفعاً).

وتشير النتائج إلى أن عبارات هذا المحور تتمتع بمتوسطات حسابية مرتفعة، وقد يرجع السبب إلى أن فترة المشاهدة لمدة أسبوعين كافية؛ مم يشجع إدارات مدارس التدريب على إتاحة الفرصة الكافية للطالب المعلم على تحمل مسؤولية إدارة الفصل بأكمله بعد فترة المشاهدة المباشرة، كما أن النتائج تشير إلى أن فترة التدريب الميداني تتيح لهم تطبيق طرق تدريس متنوعة، واستخدام وسائل تعليمية مناسبة، وإكسابهم مهارات في التخطيط لإعداد الدروس؛ ويرجع السبب إلى أن إدارات مدارس التدريب تتيح لهم الفرصة الكافية لكي يصل الطلبة المعلمين إلى مستوى مناسب من توظيف المعلومات والمهارات المكتسبة أثناء الإعداد المهني للطالب المعلم.

أما ممارسة الطلبة المعلمين استخدام أساليب متنوعة في تقويم التلاميذ؛ فقد جاء المتوسط الحسابي(مرتفع) ، وهذا يشير إلى أن الطالب المعلم يعطى فرصة جيدة لمزاولة أساليب التقويم المختلفة والتدريب عليها.

والجدول (٩): (دور مشرف الكلية على الطالب المعلم)، وعباراته هي المذكورة في الجدول(٩) من (٣١ – ٣٥) كما يلي:

جدول (٩)

دور مشرف الكلية على الطالب المعلم.

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى التقييم
٣١	يجتمع مشرف الكلية بالطلاب المعلمين قبل توجههم إلى مدارس التدريب.	٤.٤٢	٠.٧٦٥	مرتفع

٣٢	يزور مشرف الكلية الطالب المعلم أثناء فترة المشاهدة.	٣,٤٨	١,٣١٦	مرتفع
٣٣	يقوم مشرف الكلية بزيارات توجيهية وإرشادية للطلاب المعلمين في أثناء تدريسهم الفعلي	٤,٤٨	٠,٦٨٧	مرتفع
٣٤	يبين مشرف الكلية للطالب المعلم مدى تطوره أو تقدمه أو تقصيره؛ ليكون - الطالب المعلم- على بينة من أمره	٤,٥٧	٠,٦٠٦	مرتفع
٣٥	يعالج مشرف الكلية المشكلات والصعوبات التي تواجه الطالب المعلم أثناء تدريبه	٤,٤٨	٠,٧٢٩	مرتفع
	المتوسط الإجمالي للمحور الخامس	**٢١,٤١٦**	**٢,٤٧**	**مرتفع**

ويتضح من الجدول (٩): أن النتائج تشير إلى أن عبارات المحور الخامس المتعلقة بدور مشرف كلية التربية في متابعة الطالب المعلم؛ حيث بلغ المتوسط الحسابي الإجمالي لعبارات هذا المحور(٢١,٤١٦) والانحراف المعياري(٢,٤٧) ومستوى التقييم(مرتفع) ، وهذا يشير إحصائياً وبشكل عام إلى أن مشرف كلية التربية يقوم بدور فعال في متابعة الطالب المعلم، وهذا يؤكد على أهمية الدور الذي يقوم به مشرف كلية التربية أثناء فترة التربية الميدانية؛ لأن الإشراف المباشر من مشرف كلية التربية الذي يكون عضو هيئة تدريس في الكلية له دور فعَّال وأثر بالغ في تدريب الطلبة المعلمين على القيام بمهام التدريس المختلفة، وهذا ما أكده

الباحث محمود سعد(٢٠٠٠)(٣١).على أهمية اختيار مشرفي كليات التربية؛ ممن تتكون لديهم الخبرات العلمية في مجال التدريب والتدريس، مم ينعكس أثره على عملية تطوير المهارات التدريسية للطالب المعلم، وعلى شخصيته المهنية، وإعطاء الحكم في تقويم كفاءته التعليمية.

وكذلك تؤكد نتائج الدراسة التي توصل إليها (Doxey, 1996)(32) أن أهمية نجاح برنامج التدريب الميداني في المدارس يتوقف على وجود علاقات إنسانية بين الطالب المعلم والمشرف الجامعي، حيث تساعد هذه العلاقة على تحقيق أهداف البرنامج، وإزالة الصعوبات الفنية التي تواجهه.

والجدول (١٠): (المشكلات والصعوبات التي تواجه الطالب المعلم في التربية الميدانية)، وعباراته هي المذكرة في الجدول(٩) من(٣٦ – ٤٠) كما يلي:

جدول (١٠)

المشكلات والصعوبات التي تواجه الطالب المعلم في التربية الميدانية

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى التقييم
٣٦	توجد فجوة بين ما تعلمه الطالب المعلم من نظريات تربوية في كلية التربية، وبين ما يجده في مدرسة التدريب.	٣.٩٤	١.٠٨٥	مرتفع
٣٧	تختلف تقديرات درجات المشرفين للطالب المعلم من مشرف لآخر	٤.١٢	١.٠٥٢	مرتفع

٣٨	يتقن الطالب المعلم فن التعامل مع طالب مشاغب أو مهمل.	٣.٣٦	١.١٩٧	متوسط
٣٩	يشق الطالب المعلم في نفسه في أثناء الإجابة عن الأسئلة المحرجة من قبل التلاميذ	٣.٢٤	١.٣١٣	مرتفع
٤٠	يرتبك الطالب المعلم ويتلعثم عندما يزوره مشرف الكلية	٣.٢٣	١.٣٨٥	متوسط
	المتوسط الإجمالي للمحور السادس	**١٧.٨٨٢**	**٤.١٣٦**	**مرتفع**

ويتضح من الجدول (١٠): أن النتائج تشير إلى أن عبارات المحور السادس المتعلقة بالمشكلات والصعوبات التي تواجه الطالب المعلم في التربية الميدانية: قد بلغ المتوسط الحسابي الإجمالي لعبارات هذا المحور(١٧.٨٨٢) ، والانحراف المعياري(٤.١٣٦) وكان مستوى التقييم(مرتفع) ما عدا العبارة (٣٨) والعبارة (٤٠) ، فقد جاء مستوى التقييم لهاتين العبارتين(متوسط) ، ومحتوى هاتين العبارتين هو: هل يتقن الطالب المعلم فن التعامل مع طالب مشاغب؟ وهل يرتبك الطالب المعلم ويتلعثم عندما يزوره مشرف كلية التربية؟

ويتضح من خلال المتوسط الحسابي الإجمالي لعبارات هذا المحور أن كثرة المشكلات والصعوبات التي تواجه الطالب المعلم في فترة التربية الميدانية يمكن أن يكون ناتجاً من ضعف التعاون ما بين مركز التربية الميدانية وإدارات مدارس التدريب، وهذا ينعكس سلباً على الطلبة المعلمين؛ مم يؤثر في قلة عطائهم أثناء

التدريس وإلى صعوبة تكيفهم مع البيئة المدرسية والمواقف التعليمية المختلفة التي يتعرضون لها، فالطلبة المعلمون يحتاجون إلى من يساندهم ويوجههم ويرشدهم ويساعدهم في حل المشكلات والصعوبات التي تعترضهم، وهذا يؤدي إلى عدم الاستفادة إلى درجة كافية من الخبرات الميدانية المختلفة أثناء معايشة الجو المدرسي، وقد يؤثر ذلك سلباً عند تقويم أدائهم المهني.

أما الجواب على السؤال التالي: هل يختلف تقييم الطلبة المعلمين بالتربية الميدانية باختلاف التخصص؟

وللإجابة على هذا السؤال استخدم الباحث اختبار كروسكال واليس (Kruskal Wallis Test) حيث كانت درجات محاور الاستبانه غير اعتدالية في التوزيع، وذلك من خلال حساب معامل الالتواء: **كما يوضحه الجدول (١١) التالي**

جدول (١١)

تقييم الطلبة المعلمين بالتربية الميدانية باختلاف التخصص.

المحاور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معمل الالتواء	
			قيمة الالتواء	الخطأ
المحور الأول	٢١,٠٦٠	٢,٤١٢	- ٠,٧٦١ -	٠,٢٤٠
المحور الثاني(أ)	٢١,٢٨٨	٢,٣٥١	- ٠,٢٦٨ -	٠,٢٤٠
المحور الثاني(ب)	٢١,٩٢١	٢,٤٨٩	- ١,١٧١ -	٠,٢٤٠
المحور الثاني(ج)	٢١,١٢٩	٢,٦٧٥	- ٠,٨٢٥ -	٠,٢٤٠

المحور الثالث	٢١,١٣٩	٣,٠٧٦	- ٠,٨٣٨ -	٠,٢٤٠
المحور الرابع	٢١,٨١٢	٢,٤١٢	- ٠,٦٥٧ -	٠,٢٤٠
المحور الخامس	٢١,٤١٦	٢,٤٦٣	- ٠,٣٠٠ -	٠,٢٤٠
المحور السادس	١٧,٨٨٢	٤,١٣٦	- ٠,١٨٠ -	٠,٢٤٠

يتضح من الجدول (١١): أن قيمة معامل الالتواء أعلى من حاصل ضرب الخطأ المعياري للالتواء بـ ١,٩٦ وهذا يعني دلالة معامل الالتواء؛ مما يؤكد عدم اعتدالية التوزيع.

والجدول التالي (١٢) يوضح نتائج اختبار كروسكال واليس (Kroskal Wallis Test)

جدول (١٢)

نتائج اختبار كروسكال واليس (Kroskal Wallis Test) لمقارنة تقييم الطلاب المعلمين للتربية الميدانية في ضوء التخصص على الشكل التالي

المحاور	التخصص	العدد	متوسط الرتب	كا٢ Chi-Square	الدلالة
المحور الأول	شريعة	٦٠	٤٠,٥٨	٠,٥٨٢	غير دالة
	أصول الدين	١٤	٥٦,٠٧		
	لغة عربية	٢٧	٥١,٥٤		

المحور الثاني (أ)	شريعة	٦٠	٤٨,٦٥	٠,٩٧٧	غير دالة
	أصول الدين	١٤	٥٤,٤٦		
	لغة عربية	٢٧	٥٤,٤٣		
المحور الثاني (ب)	شريعة	٦٠	٤٩,٦٢	٠,٧٩٩	غير دالة
	أصول دين	١٤	٤٨,٧٥		
	لغة عربية	٢٧	٥٥,٢٤		
المحور الثاني (ج)	شريعة	٦٠	٤٩,٠٨	٠,٨٥٧	غير دالة
	أصول دين	١٤	٥٦,٧١		
	لغة عربية	٢٧	٥٢,٣٠		
المحور الثالث	شريعة	٦٠	٤٨,٨٥	١,٧٢٠	غير دالة
	أصول دين	١٤	٦٠,١٨		
	لغة عربية	٢٧	٥١,٠٢		
المحور الرابع	شريعة	٦٠	٥٠,١٧	٠,١٩٨	غير دالة
	أصول دين	١٤	٥٣,٩٦		

	لغة عربية	٢٧	٥١,٣١		
المحور الخامس	شريعة	٦٠	٤٥,١٢	٦,٣٥٣	دالة عند ٠,٠٥
	أصول دين	١٤	٦٣		
	لغة عربي	٢٧	٥٧,٨٣		
المحور السادس	شريعة	٦٠	٤٤,٧٨	٦,٣٢	دالة عند ٠,٠٥
	أصول دين	١٤	٦٠,٧٥		
	لغة عربية	٢٧	٥٩,٥٧		

يتضح من الجدول (١٢) عدم وجود فروق في تقييم طلاب التربية الميدانية ترجع للتخصص، فيما عدا المحورين الخامس والسادس، حيث كان الأعلى هو تقييم طلاب أصول الدين، يليهم طلاب اللغة العربية، وأخيراً طلاب الشريعة.

التوصيات:

من خلال استعراض النتائج التي أسفرت عنها هذه الدراسة؛ يمكن إيراد التوصيات التالية:

- ضرورة عقد اجتماعات دورية بين مشرف كلية التربية وإدارة مدرسة التدريب؛ للوقوف على المشكلات والصعوبات الإدارية والفنية التي يواجهها الطالب المعلم، وإيجاد الحلول لهذه المشكلات والصعوبات، وإتاحة الفرصة الكافية للطالب المعلم بالتركيز على مهامه التدريسية.

- ضرورة عقد اجتماعات دورية بين مشرف كلية التربية وإدارة مدرسة التدريب؛ للوقوف على المشكلات والصعوبات الإدارية والفنية التي يواجهها الطالب المعلم، وإيجاد الحلول لهذه المشكلات والصعوبات، وإتاحة الفرصة الكافية للطالب المعلم بالتركيز على مهامه التدريسية.

- الاهتمام بالدور الوظيفي لإدارة مدارس التدريب بتعاملهم المعاملة الحسنة والإيجابية مع الطلبة المعلمين، وذلك من خلال ما يلي:

أ- اختيار مدارس التدريب التي يمكن التعاون معها، والتي تقدم كل ما تستطيع من التدريب والخبرة لإعداد الطلبة المعلمين للقيام بدور المعلم الناجح.

ب- اجتماع إدارة التربية الميدانية مع مدراء مدارس التدريب بصورة دورية مبرمجة؛ لتعريفهم بأهداف برنامج التربية الميدانية، والدور المطلوب منهم لمساعدة الطلبة المعلمين.

- الاهتمام باختيار مشرف كلية التربية عضو الهيئة التدريسية؛ والذي تكون لديه خبرات عملية في مجال التربية الميدانية والتدريس، وذلك لدوره الهام في تنمية العلاقات الإنسانية والارتقاء بالأداء المهني للطلبة المعلمين؛ من خلال عقد اللقاءات الدورية، وتزويدهم بالملاحظات والتوجيهات أثناء الزيارات الميدانية، ويجب أن تتوفر في مشرف كلية التربية صفات قيادية، وأن يتعامل مع الطلبة المعلمين بشكل إيجابي، وأن تتولد الثقة والاحترام المتبادل بين مشرف الكلية والطلبة المعلمين.

- أن تكون المادة النظرية ذات ارتباط وثيق بالتربية الميدانية، حتى لا يشعر الطالب المعلم بوجود فجوة بين ما يتعلمه في الجانب النظري وبين ما يقوم به في التربية الميدانية.

- التركيز على استخدام الوسائل والتقنيات التعليمية وتوظيفها بشكل فعال، وذلك من خلال الندوات والمحاضرات، وعرض دروس توضيحية قد يقوم بها الطلبة

المعلمين بأنفسهم في قاعات المحاضرات أثناء تدريس الجانب النظري، والعمل على توفير الوسائل التعليمية المتعددة والمتنوعة والمناسبة، بحيث تكون سهلة المنال للطلبة المعلمين أثناء فترة التدريب الميداني.

- أن تتم عملية تقويم الطالب المعلم في أكثر من موقف تعليمي حتى يشعر بموضوعية التقويم، وكذلك في أكثر من مادة دراسية، وأن لا تقتصر درجة التقويم على الزيارة الصفية فقط، ولكن يجب أن تشمل:

  - إعداد الخطط الدراسية.
  - إعداد الوسائل التعليمية.
  - الانتظام والدوام.
  - كتابة تقارير عن المشاهدات الميدانية في مدرسة التدريب.
  - القيام بكتابة بحوث إجرائية.

المقترحات:

- أن يعزز برنامج التربية الميدانية بجهاز إداري وفني لتقديم جميع التسهيلات والمتطلبات اللازمة للطلبة المعلمين قبل وأثناء وبعد التطبيق العملي.
- قيام الباحثين المتخصصين بدراسات ميدانية تتعلق بأثر التربية الميدانية/ نظري على فهم الطالب المعلم لمهنة التدريس وأثرها على التطبيق العملي.
- القيام بدراسات ميدانية تتعلق بمدى الارتباط بين معدل الطالب المعلم التراكمي في المساقات التربوية وعلامة الطالب المعلم في التربية الميدانية.
- إجراء دراسة مماثلة على الطلاب المعلمين في تخصصات أخرى، ثم مقارنة نتائجها بنتائج الدراسة الحالية.

- دراسة اتجاهات الطلاب المعلمين نحو مهنة التدريس قبل وأثناء وبعد فترة التربية الميدانية، وتحديد أهم المشكلات التي يتعرض لها طلاب التربية الميدانية.
- تقديم تصورات إجرائية عملية مقترحة ورؤى مستقبلية.

المراجع:

(١) محمد زياد حمدان، (١٩٩٧)، التربية العملية الميدانية، دار التربية الحديثة. سورية.

(٢) أحمد عبد الكريم غنوم، (١٤٣١). طرائق تدريس العلوم الشرعية، المملكة العربية السعودية.

(٣) أحمد عيسى، وأسامة عبد العزيز، (١٩٩٧). الصعوبات التي تواجه كلية التربية والعلوم الإسلامية بجامعة السلطان قابوس خلال تطبيق برنامج التربية العملية، المؤتمر التربوي الأول، اتجاهات التربية وتحديات المستقبل. جامعة السلطان قابوس، كلية التربية والعلوم الإسلامية، من ٧ — ١٠ ديسمبر .

(٤) أحمد أحمد الخطيب، ومحمد محمد عاشور، (١٩٩٧)، إستراتيجية مقترحة لإعداد المعلم العربي في القرن الحادي والعشرين، المؤتمر التربوي الاول، اتجاهات التربية وتحديات المستقبل، جامعة السلطان قابوس، كلية التربية والعلوم الإسلامية، من ٧- ١٠ ديسمبر.

(5) Driscool, A. and Nagel, N. (1994). Discre Pancies Between what We Teach and what they observe: Dilemmas for Preservice Teachers. The Professional Educator,16 (1).

(6) Volkmann. Mark. J (2000). Integrating Field Experience and Classroom Discussions: Vignettes as Vehicles for Reflection Reprts.

(7) The Holmes Group. (1995). Tomorrow,s Schools Of Eudcation: A Report of The Holmes Group. East lansing. ml

(8) Goodlad J.(1991) :"WHY we need a Complete Redesign of Teacher Education".Educatioal Leadership, Vol.49, pp4-6

(9) National Commission on Taching and American,s Futur.(1996).What Matters Most: Teaching For Americans Future. Newyork Author. ED, 39593L.

(١٠) سلوى عبد الله الجسار، وجاسم محمد التمار، (٢٠٠٤)، واقع برنامج التربية العملية في كلية التربية بجامعة الكويت من وجهة نظر الطالب المعلم، مجلة العلوم التربوية، كلية التربية، جامعة قطر، العدد (٥)، ص ص ٦٥- ١٠٢

(١١) محمد حسن العمايرة، (٢٠٠٣)، مشكلات التربية العملية كما يراها طلبة الفصل الثامن في كلية العلوم التربوية الجامعية/ الأنروا، مجلة العلوم التربوية، كلية التربية، جامعة قطر، العدد (٤)، ص ص ١٥٩- ١٩٤.

(١٢) طلال محمد المعجل، وعبد الله سعد اليحيى (٢٠٠٣)، مدى رضا مشرفي التربية الميدانية عن عملهم في الإشراف، مجلة جامعة الملك سعود، المجلد الخامس عشر، العلوم التربوية والدراسات الإسلامية (٢)، ص ص٧٥١- ٧٧٢ جامعة الملك سعود، الرياض.

(١٣) محمود سعد، (٢٠٠٠)، التربية العملية بين النظرية والتطبيق، ط١، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

(14) Volkmann, Mark,J. (2000). Integrating Filed Experience and classroom Discussions : Vegnettes As Vehicles For Reflection Reports.

(١٥) تركي ذياب، (١٩٩٨)، برنامج التربية العملية في الجامعة الأردنية، مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، العدد ٣٦، ص ١٠٣.

(16) Nichols, Joe. And Sorg, Shelly. (1998). A Comparison of Two Dichotomous Field Experience Sites Perpective of A pre – Service Teacher. Paper Presented at the Annual Meeting of The Mid – Western Educational Research Association Chicago, ILL. October.

(17) Galvez, Martin, Marie Elena: and et al, (1996) "Alongitodinal ٤.Study on reflecation of Preservice Teachers, Midwestern Education Research Association, Chicago.

(18) Doxey, Isabel. (1996). Preparing Early Childhood Educatiors: Relationship Theory and Field Experiences.

(19) Borko,Hilda Vicky Mayfield. (1995). "The role of The cooperating Teacher and university supervisor in Learning to Teach" Teaching and Teacher Education, vol. ll, No. 5, P 501

(20) Dricsool, A. and Nagel, N. (1994). Discre Pancies Between what We Teach and what they observe: Dilemmas for Preservice Teachers. The Professional Educator,16 (1).

(٢١) وضحى السويدي، وإبراهيم الفار، (١٩٩٥)، دراسة تحليلية لبعض المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين ضمن برنامج التربية العملية بكلية التربية في جامعة قطر، دراسة مقدمة إلى ندوة التربية العملية، كلية التربية، جامعة الكويت.

(22) Melnick, S. (1993) "Cooperating Teachers: Do They see in The Classoom "Eric – ED 307724

(٢٣) حسان حسان، (١٩٩٢) ، التربية العملية في دول الخليج العربية، واقعها وسبل تطويرها، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض.

(٢٤) عبد علي حسن، ومبارك الجديد، (١٩٩١)، مقررات التربوية العملية بين الواقع والمأمول، المؤتمر العلمي الأول بكلية التربية بالبحرين، تطوير إعداد المعلمين، من ١٦- ١٨، مايو.

(٢٥) سعيد نافع، (١٩٨٧)، دراسة لبعض المشكلات التي تواجه طلاب كلية التربية/ جامعة صنعاء، في التربية العملية والعوامل المسؤولة عنها، ومقترحات حلها، مجلة دراسات تربوية، مجلد ٢، جزء ٢، ص ص ٢٦٥- ٢٨٥.

(٢٦) أحمد حنورة، (١٩٨٧)، دراسة تحليلية لمشكلات التربية العملية لعينة من طلاب كليات التربية، شعبة اللغة العربية بجمهورية مصر العربية، مجلة دراسات تربوية، مجلد ٢، جزء ٨، ص ص ١٦٢ – ٢١٥.

(٢٧) راشد الكثيري، (١٩٨٦) ، التربية الميدانية وأهميتها في إعداد المعلم دراسات تربوية،مجلة كلية التربية، جامعة الملك سعود، المجلد الثالث.

(28) Yates. J. w. (1985). Student Teaching in England: Results of a Resent Survey, Journal of Teacher Education. VOT. 32, No. 5, Sep – oct.

(٢٩) عبد الفتاح حجاج، وسليمان الخضري، (١٩٨٢)، دراسة تقويمية لبرامج إعداد معلمي المرحلتين الإعدادية والثانوية، مركز البحوث التربوية، قطر.

(٣٠) مصطفى بدران، وفتحي الديب، (١٩٧٩)، تقويم البرنامج التربوي لإعداد المدرس في قسم التربية بجامعة الكويت – الكويت.

(٣١) محمود سعد، (٢٠٠٠)، مرجع سابق.

(32) Doxey, Isabel. (1996). OPCIT.