معابد سكيت في الصحراء الشرقية

Sikait Temples in the Eastern Desert

إعداد

آية محمد عطية عبدالله جمعة

باحثة ماجيستير – كلية الآداب – قسم الآثار والحضارة – جامعة حلوان

aya.abdullah@arts.helwan.edu.eg

مستخلص

تهدف الدراسة إلي معرفة السياق الأثري والحضاري الذي أدي إلي بناء معابد في منطقة قاحلة مثل سكيت. كما تهدف إلي إلقاء الضوء علي الوصف المعماري لهذه المعابد ومقارنتهم ببعض المعابد الأخري. ولتحقيق هذه الأهداف فإن الدراسة اعتمدت علي المنهج الوصفي التحليلي ولذلك تتناول مقدمة شملت موقع سكيت وأهميته والحياة فيه. كما تناولت استكشاف موقع سكيت. كما تتضمن البحث المعبد الكبير والمعبد الصغير المقطوعين في الصخر في سكيت والذي اشتملوا علي موقعهم ووصفهم المعماري والنقوش واللقي الأثرية وأرباب المعبد. وتضمن البحث دراسة تحليلية والتي ألقت الضوء علي سبب استيطان سكيت علي الرغم من وقوعها في منطقة قاحلة. كما تناول فكرة المعابد المقطوعة في الصخر وبداية ظهورها وأساليب بناء كلا المعبدين وتواريخ بنائهم. من ابرز نتائج الدراسة: أن استخراج الزمرد من سكيت أدي إلي استيطانها وبالتالي إلي إنشاء معابد فيها. معابد سكيت تجمع بين الأساليب المعمارية المصرية واليونانية. كما انتهت الدراسة الي وجود اقتران بين الإله الهلينستي سرابيس والإله المصري مين. توصي هذه الدراسة بضرورة عمل ترميمات لهذه المعابد، ووضع سكيت علي خريطة مصر السياحية.

الكلمات المفتاحية: معابد سكيت – الصحراء الشرقية – الزمرد.

Abstract:

The study aims to find out the archaeological and cultural context that led to the construction of temples in an arid region like Sikait. It also aims to shed light on the architectural description of these temples and to compare them with some other structures. To achieve these goals, the study relied on the descriptive and analytical method. Therefore, the study includes an introduction that outlines the site of Sikait, its importance and life in it. It also deals with archaeological exploring of the Sikait site. The research involved the large rock - cut temple and involved the small rock- cut temple at Sikait, Which includes thier location, architectural description, inscriptions, archaeological finds, and the temple gods. The research included an analytical study, which highlighted why Sikait was settled, even though it was located in an arid region. The search also dealt with the concept of temples cut into the rock and the beginning of their appearance, and the construction methods and dates of both temples. The most important results of the study is that the extraction of emerald from Sikait has led to its inhabitation and thus to construction of temples. Sikait temples combine both Egyptian and Greek architectural styles. Highlighting a relationship between Hellenistic God Sarapis and Egyptian God Min. This study recommends that there should be renovations of these temples, and put Sikait on Egypt's touristic map.

Key words: Sikait Temples – Eastern desert- Emerald.

اختصارات:

GJ	The Geographical Journal
JARCE	Journal of the American Research Center in Egypt
JEA	The Journal of Egyptian Archaeology
JRA	Journal of Roman Archaeology

مقدمة

يقع وادي سكيت على بعد حوالي ١٢٠ كم شمال غرب برنيكي[1] جنوب غرب مرسى علم، يقع في مكان قريب من الطريق الذي يربط بين برنيكي والنيل (شكل 1).[2] أسم سكيت هو تحريف للأسم القديم للموقع (Σενσκις) أو Σενσκείτης، واطلق الرومان علي الموقع والمناطق المحيطة به أسم Mons Smargdus وتعني جبل الزمرد،[3] لكنها لم تكن جبلًا واحدًا ولكنها سلسلة من الجبال والأودية التي يبلغ مساحتها حوالي ٢٥٠ كم2،[4] وكانت المصدر الوحيد المعروف للزمرد/ البريل داخل الأمبراطورية الرومانية من القرن الأول حتي القرن السادس الميلادي، ويوجد أيضا اكتشافات تشير إلي استخراج الزمرد قبل هذه الفترة من جبل الزمرد ترجع إلي عهد البطالمة.[5] يسميها العبابدة حاليا سكيت أو بندر الكبير.[6]

يوجد المئات من المنازل في سكيت، تم بنائها بعناية حيث سمحت طبيعة الحجر المحلي المسطح الرقيق بسهولة استخدامه، مما سهل بناء بعض المباني لأكثر من طابق. تصل ارتفاع بعض جدران المباني إلي أربعة أمتار وسمكها أكثر من متر، حافظت المباني علي النوافذ والأبواب المتعددة والعتب والحنيات والرفوف، كما حافظت بعض المباني علي سقوف من الحجر. اضيف لبعض المنازل أفنية يحيط بها سور، كان يمارس فيها بعض الأنشطة حيث وجد في الفناء حواجز من الحجر استخدمت في الزراعة، كما

(1) Sidebotham et al. 2004a. P.7
(2) Foster et al. 2007. P.304- 305
(3) Harrell 2004. P.69
(4) Sidebotham et al. 2008. P. 130, 286
(5) Sidebotham et al. 2004a. P. 7
(6) Rivard et al. 2002. P. 39

وجد بها أدلة علي أنشطة صناعية صغيرة، وربما تم فيها تربية بعض الحيوانات.[1] كما وجدت منازل صغيرة تتكون من غرفتين.[2] قام سكان سكيت بزراعة بعض النباتات، ولكنهم اعتمدوا بشكل كبير علي المواد الغذائية القادمة من وادي النيل والبحر الأحمر. تم العثور في سكيت علي خرز ولؤلؤ من الهند وسيريلانكا، يعود تاريخها إلي القرن الخامس الميلادي، يرجح ان مثل هذه اللقي وصلن عن طريق برنيكي، حيث عثر هناك علي لؤلؤ وخرز مشابه، كما كانت برنيكي هي نقطة الاتصال بين مصر وهذه المناطق.[3]

استكشاف موقع سكيت:

بدأ استكشاف الموقع خلال القرن التاسع عشر حين ارسل والي مصر محمد علي باشا مستكشف المعادن الفرنسي Cailliaud لتحديد مواقع المناجم عام ١٨١٦ م، تلي ذلك بعثة ثانية في ١٨١٧ م اكتشف خلالها مدينة سكيت ونجح في تحديد مواقع المناجم ولكنه لم يعد استغلالها بسبب ارتفاع تكاليفها وللظروف القاسية للصحراء.[4] قام Cailliaud بوصف ورسم الموقع من ضمنها مخططات المعبد الكبير (شكل 2 – 3 – 4) والمعبد الصغير (شكل 5) المقطوعين في الصخر (شكل ٦)،[5] وقام بنسخ ما تبقي من النقش اليوناني في المعبد الكبير (شكل 7) والنقش اليوناني علي واجهة المعبد الصغير.[6] زار المستكشف الإيطالي Belzoni الموقع في 1818 م[7] ونسخ نقش المعبد الصغير.[8] كما زار Forni سكيت وترك كتابات تذكارية في المعبد الصغير أثناء زياراته في عامي ١٨١٩ و١٨٣٩ م.[9] كما قدم الرحالة البريطاني Wilkinson

(1) Sidebotham et al. 2008. P. 238
(2) MacAlister 1999. 545
(3) Sidebotham et al. 2004. P. 7,14
(4) Foster et al. 2007. P. 306
(5) Sidebotham et al. 2004a. P.11
(6) Cailliaud 1821. P.11
(7) Hölbl 2003. P.48
(8) Belzoni 1820. P.338
(9) Sidebotham et al. 2004a. P.12

وصفا للموقع،[1] ورسم مخططات له، كما قام أيضا بنسخ نقش المعبد الصغير[2] أثناء زيارته الأولى لمصر بين عامي 1821 و1833 م.[3] كما قام L'Hote بزيارة الموقع عام 1841 م،[4] ورسم المعبد ونسخ نقشه (شكل 8). وزار الرحالة الألماني Barth سكيت في نوفمبر 1846 م، وقام بوصف المعبدين المقطوعين في الصخر.[5] كما قام Floyer بزيارة سكيت أثناء حملته العلمية عام 1891 م، قال Floyer " من الغريب أنه مع كل الخرائط التي تم فحصها قبل البدء في هذه الرحلة، لم يكن لدينا أي فكرة أننا كنا قريبين من منازل ومعابد ربما أقدم وأوسع مناجم زمرد في العالم".[6] في ديسمبر 1899 م ارسلت رحلة استكشافية ممولة من صائغي مجوهرات من لندن Streeter وشركائه للعمل في المناجم،[7] كانت هذه الرحلة مكونة من MacAlister وForsterو Grote، وقام MacAlister برسم خريطة تفصيلية لوادي سكيت ووادي نجروس، كما قام بوصف موجز لمعبدي سكيت.[8]

اشار كلا من Murray عام 1925 م[9] وMeredith عام 1953 م إلي المعابد في سكيت.[10] كما اجري كلا من Shaw وJamesonو Bunbury في 1994 م مسحا جيولوجيا لأربعة مواقع للتعدين بما في ذلك سكيت،[11] واشاروا إلي المعبدين المقطوعين في الصخر.[12] وقام Alfredo وAngelo Castiglioni بعمل مسح أثري

(1) Sinkankas 1989. P. 543
(2) Sidebotham et al. 2004a. P.11
(3) Sidebotham et al. 2008. P.41
(4) 543Sinkankas 1989. P.
(5) Sidebotham et al. 2004a. P.11- 12
(6) Floyer 1893. P. 417
(7) Sinkankas 1989. P.543
(8) P.537 ff .MacAlister 1999
(9) Murray 1925. P. 144
(10) Meredith 1953. P.104- 105
(11) Shaw 1999. P.893
(12) Shaw et al. 1999. P.212

في وادي سكيت في الفترة من نوفمبر إلي ديسمبر عام 1885 م، وقاما بعمل مقارنة للمتغيرات التي حدثت للموقع بين عامي ١٩٨٥ و٢٠٠١ م.[1]

وفي الآونة الأخيرة ظهرت دراسة هامة لسكيت ومعبديها المقطوعين في الصخر كجزء من مشروع برنيكي، وتركت الكثير من الصور والمخططات،[2] وبرغم زيارات المسافرين والعلماء السابقة للموقع لم يقوم أحد منهم بعمل مسح أثري مفصل للموقع قبل هذه الدراسة،[3] بدأ Foster وRivar المسح الأثري ورسم الخرائط في شتاء عام 2000 م في سكيت، واستمر المسح في صيف عام 2001 م تحت رعاية جامعة Dela-ware بفريق يتكون من Foster وRivard وGates وTratsaertو Sidebotham،[4] وقام المعماريون في صيف 2002 م وشتاء 2003 م بترميم المعبدين المقطوعين في الصخر. واخيرا قام Hölbl في المؤتمر السابع الوطني لعلم المصريات والبردي الذي عقد في سيراكيوز في الفترة من 29 نوفمبر إلى 2 ديسمبر 2001 م بمناقشة موضوع بعنوان (Luoghi di culto nel Wadi Sikait, deserto orientale, Egitto) أماكن العبادة في وادي سكيت، الصحراء الشرقية، مصر، وقام خلالها بعرض مجموعة من الصور للمعبدين في سكيت.[5]

المعبد الكبير المقطوع في الصخر في سكيت:

الموقع:

يقع المعبد الكبير في الطرف الجنوبي لوادي سكيت علي الجانب الشرقي للوادي.[6]

(1) Hölbl 2003. P. 48- 49
(2) Foster et al. 2007 Sidebotham et al. 2004a;
(3) Rivard et al. 2002. P. 39
(4) Foster et al. 2007. p. 304
(5) Hölbl 2003
(6) Sidebotham et al. 2004a. P. 18

وصف المعبد:

المعبد عبارة عن بناء ضخم منحوت في سفح الجبل. محور المعبد من الغرب إلي الشرق، يحيط به أثنان من المقاصير (شكل ٢ – ٣ – ٩). يبدأ المعبد برواق غير مسقوف أبعاده ٦,٣× ٥,٧ متر يتقدم المدخل الرئيسي للمعبد. قطعت الجدران الجانبية لهذا الرواق من واجهة المنحدر وتم تكملة هذه الجدران ببناء جدران ضخمة من الأحجار المصقولة تفصل المدخل عن المقاصير الجانبية، يوجد ثلاث حنيات في النهاية الغربية للجدار الشمالي للرواق (شكل ٤)،[1] ربما كانت تستخدم للتقدمات النذرية، اخذت الحنية الوسطي شكل ناووس صغير، يتوجها عتب مزين بقرص الشمس بين حيتي كوبرا، يوجد داخل الناووس قاعدة تمثال العبادة ومذبح صغير مقرن، يوجد تجاويف لتثبيت اطار الباب الخشبي في الزوايا مما قد يشير إلي أن هذا الناووس كان مغلق بباب خشبي. اما عن استخدامه، فربما كان مكانا للتوقير والصلاة لأولئك الذين لا يستطيعون دخول الحرم المقدس.[2] يوجد في أسفل هذا الجدار فتحتان مستطيلتان تؤديان إلي حجرة صغيرة غير منتظمة الشكل منحوتة في المنحدر.

يوجد علي جانبي المدخل الرئيسي للمعبد ثلاث أرباع عمود دوري مدمج (شكل ١٠) عرض المدخل نفسه من الشمال إلي الجنوب ٤,٥٠ متر، يؤدي المدخل إلي ثلاث مستويات (شكل ٩ – ١١ – ١٢) طولهم من الشرق إلي الغرب 10 أمتار، المستوي الأول هي الحجرة الرئيسية التي تحتوي علي عمودين دوريين يتميزان بالضخامة،[3] العمود الشمالي كان به كسر محدود في الأعلي ويظهر ذلك في رسم Cailliaud (شكل 2)،[4] كما يظهر أيضا في صورة المعبد عام ١٩٨٥ م (شكل ١٠)، تم تدميره بالكامل فيما بعد (شكل ١٣).[5] تم حفر أربعة ثقوب في الجدار الشمالي بالقرب من الأرضية (شكل

(1) Foster et al. 2007. P. 324- 326

(2) Hölbl 2003. P. 27

(3) Foster et al. 2007. P. 327

(4) Cailliaud 1821. Pl. VI

(5) Hölbl 2003. P. 48

١٤)، والغرض منهم غير واضح. الأرض مرصوفة بأحجار مستوية. يوجد ثلاثة مداخل تؤدي إلي المستوي الثاني، يعلو كل مدخل عتب مستطيل، يزداد عرض كل مدخل من الجنوب إلي الشمال (شكل ١٥)، يتقدم كل مدخل سلم يتكون من ثلاث درجات، يؤدي إلي حجرة صغيرة، أبعاد الحجرة الجنوبية ١,١× ١,١ متر، والحجرة الوسطي ١,٢× ١,٤ متر، والحجرة الشمالية ١,٤× ١,٤ متر. وفي المستوي الثالث جهة الجنوب توجد حجرة غير مكتملة، وبرز الجدار الخلفي لملأ الفراغ (شكل ٩ – ١١). الحجرة الوسطي مربعة تقريبا، يوجد في الجدار الخلفي حنية متسعة تشغل كامل الجدار بارتفاع ٩٠ سم، يوجد بها بقايا لعنصر مربع من الحجارة ٥٥ × ٤٩ سم ربما كان مذبحا قياسا الي الحجرة الشمالية التي وجد بها مذبح أيضا، لكنه غير منتظم الأبعاد ٩٠ ×٨٠ سم × ١٠٥ سم. يوجد ثقوب دائرية ومربعة في عتب الباب والقائم في مداخل المستوي الثاني وفي عتب مداخل المستوي الثالث غالبا لتثبيت إطارات خشبية مما يؤكد علي وجود أبواب كانت تغلق هذه الأجزاء من المعبد.[1]

يوجد أثنان من المقاصير علي جانبي المعبد، تتكون المقصورة الجنوبية (شكل ١٦) من مدخل علي جانبيه أثنان من أنصاف الأعمدة الدورية، يتوج المدخل عتب يتوسطه قرص الشمس بين حيتي كوبرا، يؤدي المدخل إلي حجرة صغيرة، يوجد في جدارها الخلفي قاعدة حجرية، يوجد في وسط هذا الجدار فوق القاعدة حنية ربما كانت مخصصة لتمثال الإله، ويوجد علي يسار الحنية اطار متوج بقرص الشمس (شكل ١٧).[2] تتكون المقصورة الشمالية (شكل ١٨) من مدخل علي جانبيه أثنان من الأعمدة الدورية المدمجة، يوجد في رسم Cailliaud في منتصف عتب هذه المقصورة قرص الشمس بين حيتي كوبرا مثل المقصورة الجنوبية ولكنها لم تعد محفوظة الآن، يؤدي المدخل إلي حجرة صغيرة، وهناك حنية علي جدارها الخلفي. تبلغ أبعاد كلا من المقصورتين ١,٤× ٠,٦ متر، تحتوي المقصورة

(1) Foster et al. 2007. P. 330

(2) Hölbl 2003. P. 27- 28

الجنوبية علي رف اضافي يمد الجدار الخلفي 30 سم، العلاقة بين هذه المقاصير والمعبد غير واضحة.[1]

علي الرغم من انتقاد Belzoni لوصف Cailliaud حيث قال" لابد لي من الاعتراف بأن سذاجتي لم تسمح لي بالتخمين بأن تقرير السيد Cailliaud يمكن أن يكون مبالغا فيه جدا ليقودنا إلى افتراض أننا سنجد بومبيي أخري بدلاً من المكان الذي وصلنا إليه للتو"،[2] ومع ذلك تعتقد الباحثة أن Cailliaud كان يرسم احيانا التفاصيل التي كان يراها، علي سبيل المثال عندما رسم المعبد الكبير، لم يرسم العمود الشمالي بالكامل، لكنه رسمه كما رآه مكسور الجزء العلوي (شكل ٢)،[3] يتوافق هذا إلي حد كبير مع صورة المعبد عام ١٨٩٥ م (شكل ١٠).[4] لكن يؤخذ علي Cailliaud بأنه رسم واجهة المعبد بالقرب مباشرة من أرضية الوادي علي الرغم من أن أرضية الوادي حاليا أسفل قاعدة واجهة المعبد بحوالي 2 متر (شكل ١٩).[5] كما لاحظت الباحثة بمقارنة مستوي المقصورة الشمالية والجنوبية في رسم Cailliaud (شكل ٢)[6] أنهما تظهران وكأنهما علي نفس المستوي تقريبا علي عكس مستواهم حاليا، حيث يبدو أن مستوي المقصورة الجنوبية أعلي من مستوي المقصورة الشمالية (شكل ١٩).[7]

النقوش واللقي الأثرية:

وثق المسح الأثري الذي اجراه فريق مشروع برنيكي بداية ونهاية نص يوناني (شكل ٢٠)، وجد فوق مدخل المعبد، وكان يتألف من ثلاثة أسطر علي الأقل بطول حوالي ٤,٥٠ متر.[8] كما اكتشف فريق المشروع عندما قاموا ببناء العمود الشمالي لدعم

(1) Foster et al. 2007. P. 326
(2) Belzoni 1820. P. 319
(3) Cailliaud 1821. Pl. VI
(4) Hölbl 2003.p.51.All 2
(5) Foster et al. 2007.p.324
(6) Cailliaud 1821. Pl. VI
(7) Sidebotham et al. 2008. P.125. fig. 6- 8
(8) 18- 19 Sidebotham et al. 2004a. P.

سقف المعبد (شكل ٢١) تمثال صغير لإيزيس (شكل ٢٢) يشبه كثيرا تصوير إيزيس في الأعمال الفنية من مروي، كما عثروا في نفس الموقع أيضا علي عملة للأمبراطور نيرون (٥٤ – ٦٨ م) تصور الأمبراطور تيبريوس (١٤ – ٣٧ م). تم العثور علي مذبح في الجزء الخلفي من المعبد، يحمل نقش هيروغليفي وجعران وصليب (شكل ٢٣).

أرباب المعبد:

لم يعرف الدراسون من هذه الأحرف القليلة الباقية (شكل ٢٠) من النص اليوناني الذي كان يوجد علي الجزء العلوي من المدخل الآلهة التي كرس لها المعبد. وربما قد يشير اكتشاف تمثال إيزيس (شكل ٢٢) إلي معرفة إلهة من الآلهة التي كانت تعبد في المعبد.[1]

المعبد الصغير المقطوع في الصخر في سكيت:

الموقع: يقع المعبد الصغير أيضا علي الجانب الشرقي لوادي سكيت،[2] يقع علي بعد 250 مترا جنوب المعبد الكبير المقطوع في الصخر.[3]

وصف المعبد:

يبدأ المعبد بواجهة مقسمة إلي ثلاثة مداخل بواسطة أربعة أعمدة (شكل 5)، يعلو كل مدخل قوس في منتصفه قرص الشمس بين حيتي كوبرا (شكل ٢٤).[4] تؤدي المداخل إلي حجرة صغيرة مستطيلة يبلغ عمقها نحو ٤ متر،[5] يوجد في جدارها الخلفي حنية مستطيلة (شكل ٢٥) ربما كان فيها تمثال الإله، وجدت حنيات أخري غير منتظمة علي الجدار الخلفي والجدران الجانبية.[6]

(1) Sidebotham et al. 2008. P. 125- 126
(2) Sidebotham et al. 2004a. P. 20
(3) Hölbl 2003. P. 28
(4) Foster et al. 2007. P. 330
(5) Cailliaud 1821. P. 10
(6) 29- Hölbl 2003. P. 28

يشير رسم Cailliaud (شكل ٥) إلي أن المعبد قريب من أرضية الوادي، إلا أن هناك دلائل تشير إلي أنه كان مبنيا فوق اساسات في مستوي أعلي من أرضية الوادي.[1]

تدهور المعبد الصغير تدهورا كبيرا بمرور الزمن، حيث رسمه Cailliaud عام ١٨١٧ بحالة جيدة جدا (شكل ٧). بعد فترة تم إغلاق المدخل الشمالي تماما بالأحجار، حيث قام L'Hôte برسم المعبد عام ١٨٤١ بمدخل ثنائي ولم يرسم المدخل الشمالي،[2] وتم فقد أجزاء من النقش علي واجهة المعبد وأيضا أجزاء من الأعمدة،[3] بمقارنة رسم L'Hôte للمعبد مع صورة المعبد عام ١٨٩٥ (شكل ٢٦) تلاحظ الباحثة تشابه كبير في حالة المعبد من حيث ما تبقي من النقوش والأقواس أعلي المدخل الجنوبي والأوسط وما تبقي من الأجزاء العلوية للأعمدة، لذلك تري الباحثة بعدم حدوث تغيير واضح خلال هذه الفترة. لكن في عام ٢٠٠١ تضرر معظم العتب مع النقوش (شكل ٢٧).[4] وفي صيف ٢٠٠٢ وشتاء ٢٠٠٣ ازداد حالة المعبد سوءا (شكل ٢٨) وقام معماريو مشروع برنيكي بترميمه بشكل مؤقت (شكل ٢٩) للحفاظ عليه من الانهيار، استخدموا في هذا الترميم الحجر المحلي المتوفر وملاط الجير كلاصق.[5]

النقوش:

كان يوجد نص يوناني مقطوع علي واجهة المعبد يتكون من ١٤ سطرا، يوجد بقايا لهذا النص في موقعه (شكل ٣٠)، كما رأي Sidebotham كتلة مكسورة بها جزء من النص اليوناني (شكل ٣١) أمام المعبد في صيف ١٩٩١ م واختفت قبل شتاء ٢٠٠٠ م.[6]

Πολύφαντος (?) [δ] και Τοῦτος,

[(έτους) .. Γ]α[λ[ληνοῦ, Μεχείρ κζ›,

(1) Foster et al. 2007.p.333
(2) Hölbl 2003. P. 28,49
(3) Letronne 1908. PL. XVI. Fig. 1
(4) Hölbl 2003.p.49.54.
(5) Sidebotham et al. 2004a. P. 18- 19
(6) Foster et al. 2007. P. 331

[επί - - -]ρωνίου εὐχαριστήσας τῷ

[Σαράπιδι] και τῇ ‹Ισιδι και τῷ ‹Απόλλωνα και

[τοῖς συν]νάοις θεοῖς πᾶσι εποίησα τὸ **ἱερὸν**

[υπέρ] Βερενείκης καὶ τὸ **ζῷδιον, και** ὀ**ρύξας**

[τὸν λάκκον τοῦ ὑ**δ]ρεύματος** ἀ**πό θεμελίου** ἐ**κ [τ]** ῶ **[ν]**

[εμ ῶ **ν κα]μάτων** ἀ**νέθηκα έπ'** ἀ**γαθῷ**

σὺν τοῖς τέκνοις και ἅ**μα τοὺς σὺν έμοί** ἐ**ργαζομέ νο[ις]**

καί [ἐ**]ποίησα φιάλιον άργυροῦν παρὰ τ** ῶ **ι θεῷ [Σ] άρ[ά] -**

[πιδι κ]αι παρὰ τῇ κυρίᾳ ‹Ισιδι τῇ Σενσκειτηνεῖ,

ὁ**μοίως φιάλην** ἀ**ργυρᾶν (λιτρ** ῶ **ν) β, ταῦτα πάντα** ἐ**κ τῶν** ἐ**μῶν**

καμάτων ε**ὐχαριστήσας τῷ Σαράπιδι τῷ Μινί. ‹Ενώρυξα**

τὸν λάκκον μηνὸς Παυνί κα›, και [μην] ὸ**ς Μεχεί[ρ] κζ›** τὸ **ἱερὸν** ἐ**ποίησα.**

يذكر النقش: « أنا Polyphantos (؟)، وادعي أيضا Toutos، عام .. جالينوس، في اليوم السابع والعشرين من شهر أمشير، تحت ... eronius، لأشكر سرابيس وإيزيس وأبوللو وجميع الآلهة التي تشاركهم المعبد، لقد بنيت هذا المعبد ل Berenike، وكذلك التمثال، وبعد أن حفرت بئر الماء، من الأسفل، بجهودي، لقد كرستهم، من أجل الخير،

مع أطفالي وأيضا مع زملائي العمال، وصنعت إناء من الفضة أودعته مع الإله سرابيس، وبالمثل مع الإلهة إيزيس Senskis، إناء من الفضة يزن رطلين، كل هذا ثمرة جهودي لشكر سرابيس – مين. لقد حفرت البئر في اليوم الحادي والعشرين من شهر باوني، وفي اليوم السابع والعشرين من شهر أمشير قمت بإنشاء المعبد." [1]

ربما تكون Berenike زوجة Polyphantos، وربما يكون قد بني لها المعبد لتجنب الخطر أو المرض.[2]

أرباب المعبد:

ذكر النقش أن المعبد كرس لسرابيس وإيزيس وأبوللو وجميع الآلهة تشاركهم المعبد.[3]

الدراسة التحليلية:

الصحراء الشرقية هي منطقة قاحلة جافة.[4] كان تعدين الزمرد السبب الرئيسي لإستطيان سكيت هذه الأرض القاحلة[5] علي الرغم من صعوبة ظروف العمل في المناجم فإن عزلة الصحراء الشرقية ومناخها تسببوا في حماية الموقع. لكن المنتجعات السياحية التي انشئت علي طول ساحل البحر الأحمر والسياحة جعلت سكيت وغيرها من المواقع في خطر. فقد قام بعض الأشخاص بالكتابة علي الجدران ورش طلاء والحز علي جدران إحدي المعابد، كما تم سرقة إحدي النقوش.[6]

المعبد الكبير:

(1) Bernand 1977. P.168- 169
(2) Foster et al. 2007. P. 331
(3) Bernand 1977. P.169
(4) Sidebotham et al. 2008. P. 24
(5) MacAlister 1999. P. 545
(6) Rivard et al. 2002. P. 36, 40

يذكرنا هذا المعبد المقطوع في الصخر ببعض المعابد الكهفية للفراعنة.[1] كان أول ظهور للمعبد المقطوع في الصخر في عصر الأسرة الثامنة عشرة، فهناك معابد حتشبسوت وتحتمس الثالث المقطوعة في الصخر في جبال بني حسن، كما أن هناك المعبد الجنائزي لحتشبسوت في الدير البحري محفور جزئيا في الصخر، فربما كان المهندس المعماري سنموت أو حابو سنب كانوا أول من بدأوا بحفر المعابد في الصخور. علي الرغم من ظهور المقابر المقطوعة في الصخر منذ أواخر الدولة القديمة.[2] تعتقد الباحثة أن المعبد الكبير ربما يكون متاثر بعمارة مقابر الدولة الوسطي حيث يوجد تشابه بين واجهته وبين واجهة مقبرة دير ريفا المقطوعة في الصخر التي ترجع لعهد الأسرة الثانية عشرة[3] وايضا مقابر بني حسن (شكل ٣٢).[4]

قيل أن ربما تم إنشاء المعبد المحفور في الصخر بالتزامن مع طبيعة المواقع التي تقع في منحدرات الجبال علي النيل.[5] تعتقد الباحثة أن ربما تم إنشاء هذا النوع من المعابد بالإضافة إلي طبيعة المواقع أيضا للحفاظ علي العناصر المعمارية للمعبد من الانهيار بسبب العوامل الجوية وأيضا للحفاظ عليها من السرقة أو إعادة استخدامها في منشآت أخري.

تخطيط المعبد الكبير مصري (شكل ١٢ – ١٥ – ١٦). وتسيطر علي الواجهة الأسلوب الدوري اليوناني.[6] يتكون العمود الدوري من بدن العمود الذي احيانا يوجد به قنوات Flutes، يعلوه Echinos فوقه Abacus تحمل Entablature (شكل ٣٣).[7] العمود الدوري اليوناني بني بدون قاعدة كما هو الحال دائما.[8]

(1) Hölbl 2003. P. 27
(2) Badawy 1968. P. 292
(3) Mckenzie 2007. P. 88
(4) Snape 2011. P. 152, Fig. 10.1, p.153. 10.3
(5) Badawy 1968. P. 292, 294
(6) Hölbl 2003. P. 27
(7) Miles 2016. P. 550. Fig. G.1
(٨) عبد الجواد توفيق ٢٠١٤. ص ٣٥٣

لا يوجد في بدن العمود Flutes، يعلو البدن Echinos مقعر، تلاحظ الباحثة بأن هذا Echinos فريد من نوعه حيث يكون مربع علي عكس ما هو شائع حيث يكون مستدير الشكل، يعلوه Abacus مربع. فوقه Entablature يوجد به تجاويف مربعة الشكل.[1]

تتكون الجدران الجانبية للرواق الغير مسقوف من واجهة المنحدر بالإضافة إلي أحجار مرصوفة ذات أبعاد مختلفة، ربما تكون وضعت بدون ملاط. رصفت أرضية المعبد بأحجار تتراوح أبعادها بين حوالي ٤٠ سم إلي ٧٠ سم.[2]

لا يتفق الدارسون حول تأريخ هذا المعبد ربما يشير النقش الهيروغليفي والجعران إلي أن بناء المعبد تم في عهد البطالمة واستمر استخدامه حتي العصر الروماني المتأخر.[3] ربما ما يؤيد ذلك أيضا تخطيط المعبد وأعمدته الدورية اليونانية، بالإضافة إلي مقارنة هذا المعبد (شكل 2) بواجهة المعبد في بئر أبو سعفة (شكل 34 – 35) حيث يوجد أوجه تشابه في التجاويف التي تعلو واجهة كلا المعبدين كما أن تم نحت كلاهما في سفوح جبال، ولو كان هذا صحيحا ربما يشير ذلك أن المعبد الكبير في سكيت يرجع أيضا إلي فترة البطالمة. [4]

المعبد الكبير يجمع بين الأسلوب المصري المتمثل في تخطيط المعبد، وزخرفة المعبد بقرص الشمس بين حيتي الكوبرا أعلي الحنية التي علي شكل ناووس في الجدار الشمالي لرواق المعبد، وأعلي مدخلي المقصورتين الشمالية والجنوبية، وبين الأسلوب اليوناني المتمثل في الأعمدة الدورية لكلا من المدخل الرئيسي للمعبد والحنية التي علي شكل ناووس والمقصورتان الشمالية والجنوبية.[5]

المعبد الصغير:

(1) Hölbl 2003. P. 51. .All. 2, Sidebotham et al. 2004a. P. 29. fig. 38
(2) Foster et al. 2007. P. 326- 326, 330
(3) Sidebotham et al. 2008. P. 125- 126
(4) Foster et al. 2007. P. 324
(5) Cailliaud 1821.P.7, Pl. V Fig.2,VI

يتضح من النص اليوناني أن المعبد بني في ٢٧ من شهر أمشير أي ٢٠ فبراير، في وقت ما من عهد الأمبراطور جالينوس (٢٥٣ – ٢٦٨م).[1] ربما استخدم هذا المعبد قبل القرن الثالث.[2]

كانت واجهة المعبد مقسمة إلي ثلاث مداخل عن طريق أعمدة دورية (شكل 5).[3] واجهة المعبد ذات جمالونات مقوسة.[4] الجمالون المقوس هو عنصر تطور عن الحنايا البطلمية والتي يعتقد أنها نشأت في الأسكندرية.[5] فقد وجد في الأسكندرية العديد من الجمالونات المقوسة التي تعلو الأبواب والنوافذ مثل مقبرة ٢ في الأنفوشي (شكل ٣٦). تعتقد الباحثة أنه يوجد تشابه بين واجهة المعبد الصغير وبين واجهة معبد لإيزيس صورت علي عملة وجدت في الأسكندرية ترجع إلي عصر الأمبراطور أنطونيوس بيوس، فقد صور المعبد ايضا بجمالون مقوس يوجد في منتصفه قرص الشمس بين حيتي كوبرا (شكل 37).[6] كما تتشابه واجهة المعبد الصغير مع واجهات مقابر البجوات. يرجع تأريخ مقابر البجوات إلي النصف الثاني من القرن الثالث وإلي عصر الأمبراطور قسطنطين الكبير. ومن أمثلة هذا التشابه، مقبرة ذات واجهة بثلاث أقواس، لكن تختلف في أن الباب يوجد في المنتصف فقط (شكل ٣٨ – ٣٩). ومقبرة ذات واجهة بثلاث أقواس، وتختلف بأن القوس المركزي يعلو عن القوسين الجانبين (شكل ٤٠ – ٤١).[7]

قال Cailliaud عن المعبد "بصرف النظر عن الواجهة التي يزينها قرص الشمس الذي تحيط به الثعابين فإن النمط كله يوناني"،[8] تري الباحثة بأن المعبد يجمع بين

(1) Bernand 1977. P. 169
(2) Sidebotham et al. 2004a. P. 21
(3) Hölbl 2003. P. 28
(4) Foster et al. 2007. P. 330
(5) صبحي عاشور 2019. ص 95، Ashour 2019. P. 322 and Ibrahim
(6) Mckenzie 2007. P. 63, 93- 94
(7) Pensabene 1998. P. 85- 87,89,92
(8) Cailliaud 1821. P. 9

الأسلوب المصري حيث زخرفت واجهة المعبد بقرص الشمس بين حيتي الكوبرا وبين الأسلوب اليوناني المتمثل في الأعمدة الدورية في واجهة المعبد.

كانت بعض الأجزاء من الصحاري تابعة لإله معين بسبب الأنشطة الأقتصادية التي توجد بها. يوجد نص في معبد سيتي الأول في الكنايس Kanayis تقول فيه إيزيس للإله مين (اعطيك الصحاري الذهبية، تمنحك الجبال الذهب واللازورد والفيروز الموجودة فيها)، وبذلك يظهر هذا النص بوضوح أن مين هو إله المناجم.[1] اظهر ديودور الصقلي في موسوعته أول ارتباط بين سرابيس وبان من القرن الأول قبل الميلاد.[2] تجنب كاتب نقش المعبد الصغير ذكر الأسم اليوناني بان، وذكر سرابيس – مين وذلك فريد في المصادر، وبذلك سرابيس زوج إيزيس هو الإله مين، كما خصص المعبد لإيزيس Senskis (الأسم القديم لسكيت)، كما كرس المعبد أيضا لأبوللو وهو المقابل اليوناني للإله الطفل حورس، أي أن تم عبادة ثالوث قفط Koptos وأيضا وادي الحمامات في هذا المعبد مين وإيزيس وحربوقراط.[3]

يعتقد Hölbl أنه تم توقير مين وإيزيس وحربوقراط في الحجرات الثلاث للمعبد الكبير أيضا.[4] تؤيد الباحثة هذا الاعتقاد حيث تم العثور علي تمثال لإيزيس في المعبد.[5]

نتائج الدراسة:

– نستنتج من الدراسة أن استخراج الزمرد من وادي سكيت أدي إلي الأهتمام بها واستيطانها وبالتالي إنشاء المنازل والمعابد بها.

– أدت طبيعة الأحجار المستخدمة في بناء المنازل إلي ترك منازل في حالة حفظ جيدة.

(1) Aufrère 1998. P. 6
(2) Stambaugh 1972. P. 85- 86
(3) Hölbl 2003. P. 24,29
(4) Hölbl 2003. P. 29, 49
(5) Sidebotham et al. 2008. P. 125

– وجود منازل مكونة من طابقين وارتفاع بعض المنازل يصل إلي أربعة أمتار تدل علي أن بعض سكان سكيت كانوا مزدهرين إلي حد ما.

– أدت الدراسة إلي التعرف علي الآلهة التي عبدها عمال المناجم.

– نستنج من نقش المعبد الصغير وجود اقتران بين الإله الهلينستي سرابيس والإله المصري مين. وأن المعبد خصص لمين وإيزيس وحربوقراط.

توصيات الدراسة:

– توصي هذه الدراسة بضرورة عمل ترميمات لهذه المعابد لحمايتها من الاندثار حيث يظهر عليها التدهور بمرور الوقت.

– كما تحث علي المحافظة علي موقع سكيت والمواقع المحيطة ضد أي اعتداء.

– كما توصي بوضع سكيت علي خريطة مصر السياحية.

قائمة المراجع

المراجع العربية:

- صبحي عاشور. ٢٠١٩. الآثار البطلمية والرومانية: الجزء الاول الاسكندرية القديمة. القاهرة.
- عبد الجواد توفيق أحمد. ٢٠١٤. تاريخ العمارة والفنون في العصور الأولى. ج. ١. مكتبة الانجلو المصرية.

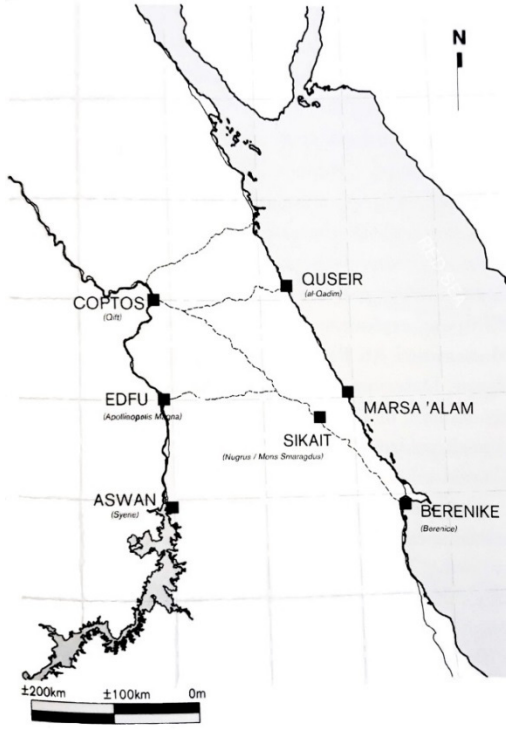
المراجع الأجنبية:

- Aufrère, S. H. 1998. Religious Perceptions of the Mine in the Eastern Desert in Ptolemaic and Roman Times. In Kaper 1998, 5 - 19.
- Badawy, A. 1968. A history of Egyptian architecture. The Empire (the New Kingdom). From the Eighteenth Dynasty to the end of the Twentieth Dynasty. Berkeley and Los Angeles.
- Belzoni, G. 1820. Narrative of the Operations and Recent Discoveries within the Pyramids, Temples, Tombs, and Excavations, in Egypt and Nubia; and of a Journey to the Coast of the Red Sea, in Search of the Ancient Berenice; and Another to the Oasis of Jupiter Ammon. London.
- Bernand, A. 1977. Pan du désert. Leiden.
- Cailliaud, F. 1821. Voyage à l'oasis de Thebes et dans les deserts situées à l'orient et à l'occident de la Thébaïd fait pendant les années 1815, 1816, 1817 et 1818. rédigé et publié par M. Jomard. Paris: Imprimerie royale.
- Floyer, E .A. 1893. Further routes on the Eastern Desert of Egypt. GJ 1, 408 - 431.

- Foster, B. C., et al. 2007. Survey of the Emerald Mines at Wadi Sikait 20002001/ Seasons. In Sidebotham S.E., and Wendrich W.Z., eds., 2007, 304 - 343.
- Harrell, J. A. 2004. Archaeological Geology of the World's First Emerald Mine. Geoscience Canada 31 (2), 69 - 76.
- Hölbl, G. 2003. Luoghi di culto nel Wadi Sikait, deserto orientale, Egitto. In Basile, C., and Di Natale, A. (eds.), Atti del VII Convegno Nazionale di Egittologia e Papirologia, Siracusa, 29 novembre–2 dicembre 2001 (Siracusa: Museo del Papiro 2003) (= Quaderni del Museo del Papiro 11) 23–56.
- Ibrahim, M., and Ashour, S. 2019. The Bir al - Shaghala Necropolis: An Architectural Overview, In The Oasis Papers 9: A Tribute to Anthony J. Mills after Forty Years of Research in Dakhleh Oasis, Proceedings of the Ninth International Conference of the Dakhleh Oasis Project. Oxbow Books, Oxford. Pp. 313 - 330.
- Kaper, O.E. (ed.). 1998. Life on the Fringe. Living in the Southern Egyptian Deserts during the Roman and early Byzantine Periods. Proceedings of a Colloquium Held on the Occasion of the 25th Anniversary of the Netherlands Institute for Archaeology and Arabic Studies in Cairo 9–12 December 1996. Leiden.
- Letronne, M. 1908. Recueil des inscriptions grecques et latines de l›Égypte. Atlas. Paris.
- MacAlister, D. A. 1900. The Emerald Mines of Northern Etabai. GJ 16, no. 5, 537 - 549.
- McKenzie, J. 2007. The Architecture of Alexandria and Egypt 300 BC to AD 700. Yale University Press.
- Meredith, D. 1953. The Roman Remains in the Eastern Desert of Egypt (Continued). JEA 39, 95 - 106.
- Miles, M. M. (ed.). 2016. A companion to greek architecture. John Wiley & Sons.

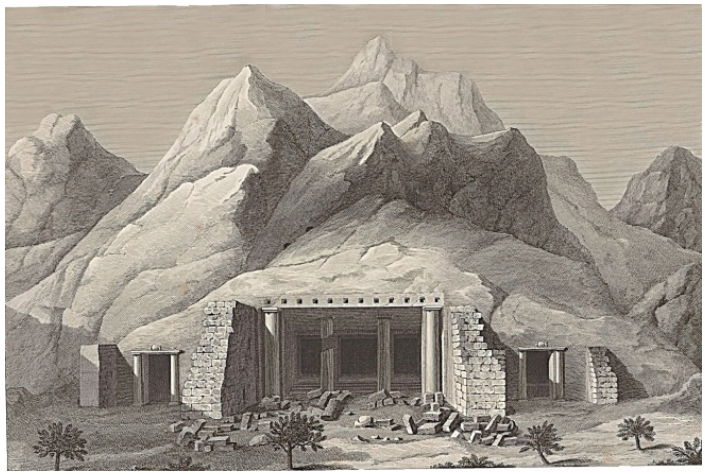
- Murray, G. W. 1925. The Roman Roads and Stations in the Eastern Desert of Egypt. JEA 11 (3), 138 - 150.
- Pensabene, P. 1998. Nota sugli archi in facciata della cappelle funerarie della necropoli di El Bagawat nell›Oasi di Kharga. in The Culture of the Oasis from the Antiquity to the Modern Age, 85 - 104.
- Rivard, J. L., et al. 2002. Emerald City. Archaeology 55 (3), 36 - 41.
- Shaw, I. 1999. Sikait - Zubara. in Bard K.A., and Shubert S.B. , eds., Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt. London and New York, 892 - 895.
- Shaw, I., et al. 1999. Emerald Mining in Roman and Byzantine Egypt. JRA 12, 203 - 215.
- Sidebotham, S. E. 2011. Berenike and the ancient maritime spice route. California.
- Sidebotham S.E., and Wendrich W.Z., eds., 2007. Berenike 19992000/. Report on the Excavations at Berenike, Including Excavations in Wadi Kalalat and Siket, and the Survey of the Mons Smaragdus Region. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology,
- Sidebotham, S. E., et al. 2004a. Preliminary Report on Archaeological Fieldwork at Sikait (Eastern Desert of Egypt), and Environs: 2002–2003. Sahara 15, 7–30.
- Sidebotham, S. E., et al. 2004b. AWater Temple at Bir 'Abu Safa (Eastern Desert). JARCE 41, 149–159.
- Sidebotham, S. E., et al. 2008. The Red Land. The Illustrated Archaeology of Egypt's Eastern Desert. Cairo and New York.
- Sinkankas, J. 1989. Emerald and Other Beryls. Prescott, Arizona.
- Snape, S. 2011. Ancient Egyptian Tombs: The Culture of Life and Death. John Wiley & Sons.
- Stambaugh, J. E. 1972. Sarapis under the early Ptolemies. Leiden.

قائمة الأشكال



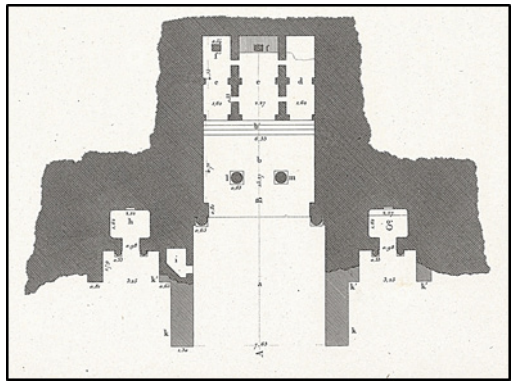
شكل 2: المعبد الكبير المقطوع في الصخر، سكيت. رسم: .Cailliaud

.Cailliaud 1821. Pl. VI



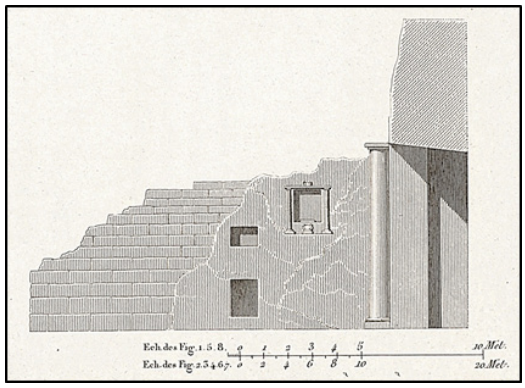
شكل 2: المعبد الكبير المقطوع في الصخر، سكيت. رسم: .Cailliaud

.Cailliaud 1821. Pl. VI



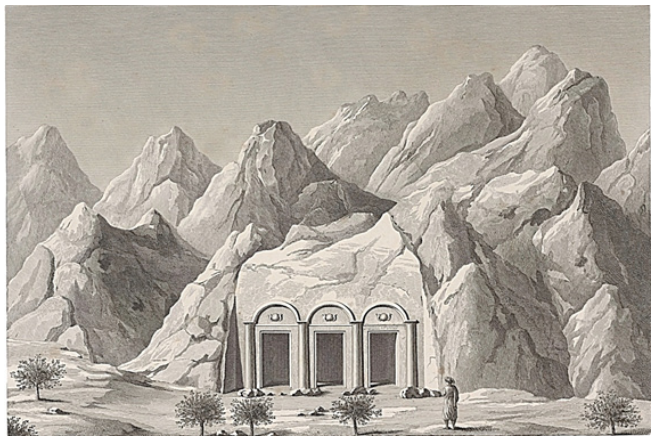
شكل 3: مخطط المعبد الكبير المقطوع في الصخر، سكيت. رسم: Cailliaud.

.Cailliaud 1821. Pl. V. Fig. 1



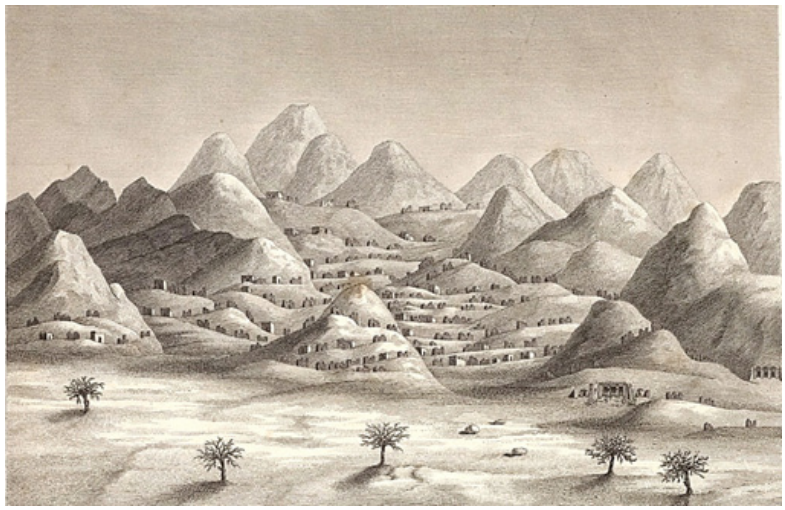
شكل 4: الجدار الشمالي الداخلي للرواق الغير مسقوف للمعبد الكبير، سكيت. رسم: **Cailliaud**.

.**Cailliaud** 1821. **Pl. V. Fig.** 2



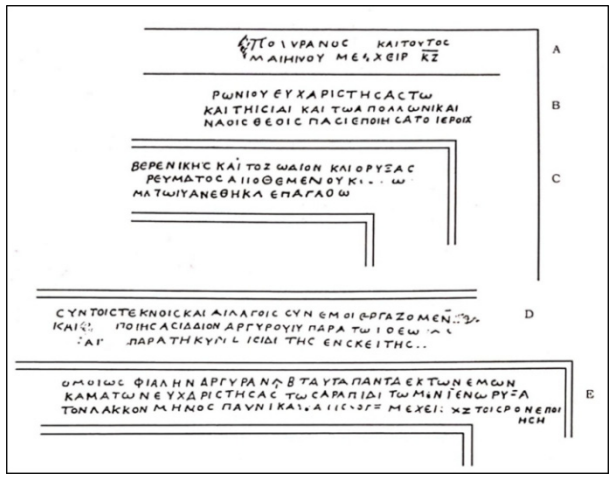
شكل 5: المعبد الصغير المقطوع في الصخر، سكيت. رسم: .**Cailliaud**

.**Cailliaud** 1821. **Pl. VII**



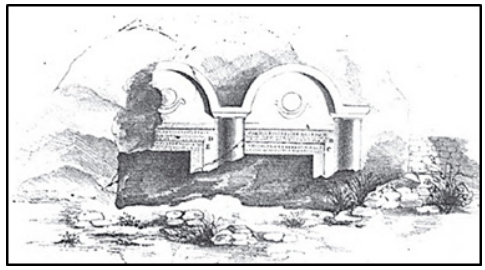
شكل 6: منظر لمدينة سكيت، يظهر علي يمين الصورة المعبد الكبير والصغير المقطوعين في الصخر. رسم: **Cailliaud**.

Cailliaud 1821. **Pl. IV. Fig.** 1.



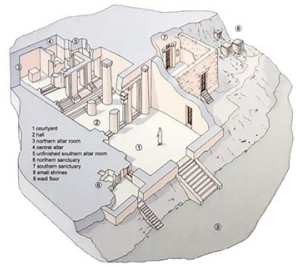
شكل 7: النص اليوناني لواجهة المعبد الصغير، سكيت. نسخ: **Wilkinson**.

Sidebotham et al. 2004**a. P.**12. **fig** 12.



شكل 8: النقش اليوناني أعلي مدخل المعبد الصغير، سكيت. رسم: **L'Hôte**.

Letronne 1908. **PL.XVI. Fig** 4.5.

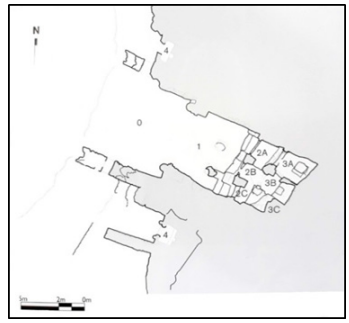


شكل 9: المعبد الكبير في سكيت. تصميم: **Hense**.

Sidebotham et al. 2008. **Pl**. 6.6.

شكل 10: واجهة المعبد الكبير محاط بأثنان من الأعمدة الدورية، سكيت.

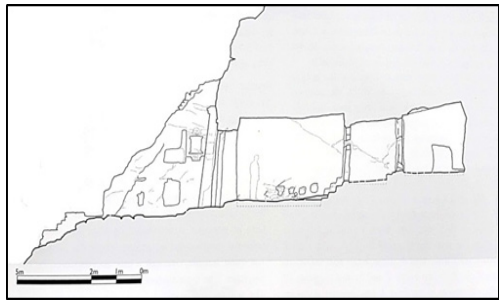
Hölbl 2003. **P**. 51. .**All**. 2.



شكل 11: مخطط أفقي للمعبد الكبير، سكيت.

رسم: **Rivard**.

Foster et al. 2007. **P**. 329. **fig**. 18 – 59.



شكل 12: مخطط رأسي للمعبد الكبير في سكيت.

رسم **Rivard**.

Foster et al. 2007. **P**. 329. **fig**. 18 – 60.

شكل 14: الجدار الشمالي للمعبد الكبير توضح الأربع فتحات أسفل جدار الحجرة الرئيسية، سكيت.

.**Sidebotham et al**. 2004a. P. 29. **fig**. 38

شكل 13: العمود الشمالي المكسور في الحجرة الرئيسية للمعبد الكبير، سكيت. تصوير: **Sidebotham**.

.**Rivard et al**. 2002. P.40

شكل 16: المقصورة التي تقع جنوب المعبد الكبير، يحيط بالمدخل أثنين من أنصاف الأعمدة الدورية، ويتوسط عتب المدخل قرص الشمس محاطة بحيتي كوبرا، سكيت.

.**Hölbl** 2003. P. 43. **fig**. 13

شكل 15: ثلاثة مداخل تؤدي إلي المستوي الثاني للمعبد الكبير، سكيت.

.**Hölbl** 2003. P. 41. **fig**. 11

شكل 18: مدخل المقصورة التي تقع شمال المعبد الكبير، سكيت.

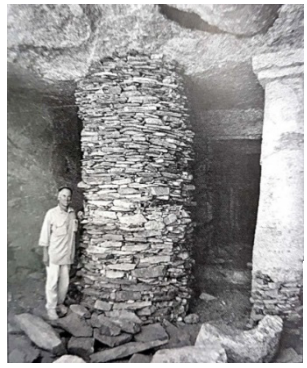
Hölbl 2003. P. 45. fig. 15.

شكل 17: داخل المقصورة التي تقع جنوب المعبد الكبير، سكيت.

Hölbl 2003. P. 44. fig. 14.

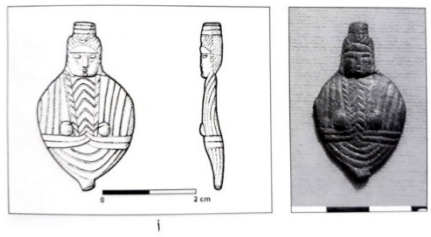
شكل 19: المعبد الكبير المقطوع في الصخر محاط بأثنان من المقاصير، سكيت.

Sidebotham et al. 2008. P.125. fig. 6 – 8.

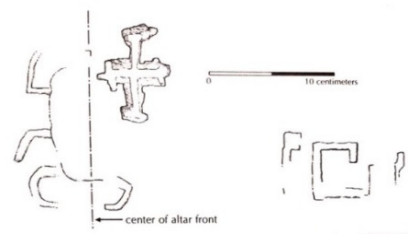


ΕΠΙ[T----------gap----------]NOY
TY[XE----------gap----------]TE[N]
P[----------gap----------]

شكل 20: بداية ونهاية ما تبقي من النص اليوناني فوق مدخل المعبد الكبير، سكيت. نسخ: فريق مشروع برنيكي.
Sidebotham et al. 2004**a**. **P**. 20.



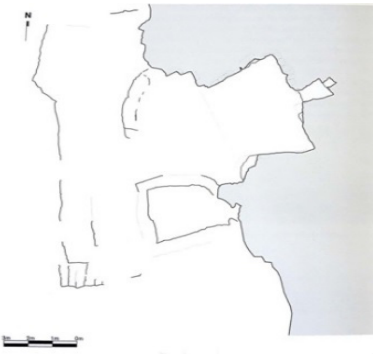
شكل 21: عمود مؤقت اقامه فريق بعثة برنيكي في شتاء 2003 من الجهة الشمالية، سكيت.
Sidebotham et al. 2004**a**. **P**.20. **fig**. 41.



شكل 23: بقايا نقش هيروغليفي وجعران يعلوه صليب مسيحي أعلي المذبح في حجرة المذبح الشمالية في المعبد الكبير، سكيت، رسم: Hense
Sidebotham et al. 2008. **P**.126. **fig**. 6 – 9.

شكل 22: تمثال معدني صغير، من الحجرة الرئيسية، المعبد الكبير، سكيت. رسم: Hense
Sidebotham et al. 2004**a**. **P**.21. **fig**. 42.

شكل 24: القوس أعلي المدخل الشمالي للمعبد الكبير في منتصفه قرص الشمس بين حيتي كوبرا، سكيت. تصوير: **Sidebotham**.
Rivard 2002. P. 39.

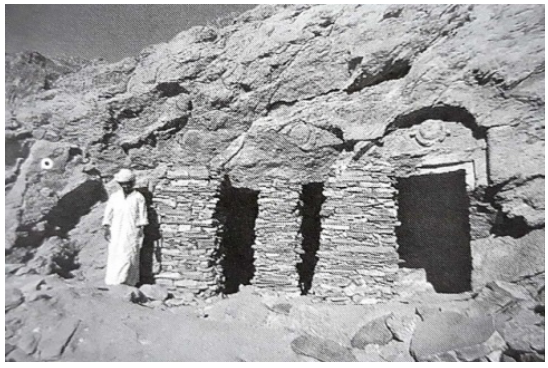


شكل 25: مخطط أفقي للمعبد الصغير، سكيت، رسم: **Rivard**.
Foster et al. P.332. **Fig**. 18 – 54.

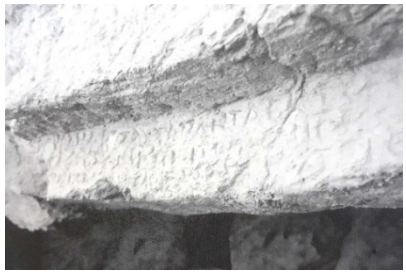
شكل 26: المعبد الصغير، سكيت، عام 1995. **All**.5 .**Hölbl** 2003. P.54.

شكل 27: واجهة المعبد الصغير، عام 2001. .سكيت.
.**Hölbl** 2003. **P**.64. **Fig**.16

شكل 28: المعبد الصغير قبل الترميم في شتاء 2003، سكيت.
.**Sidebotham et al**. 2004**a**. **P**.21. **Fig**.45



شكل 29: المعبد الصغير بعد الترميم في شتاء 2003، سكيت.
.**Sidebotham et al**. 2004**a**. **P**.21. **Fig**.46

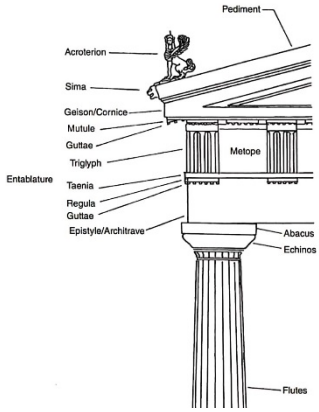


شكل 30: بقايا النقش اليوناني من عهد جالينوس أعلي المدخل الجنوبي للمعبد الصغير، سكيت.
تصوير: **Sidebotham** – 1998
.**Foster et al**. **P**.333. **pl**. 18 – 67

شكل 31: بقايا النقش اليوناني من عهد جالينوس. واقع علي الأرض المعبد الكبير، سكيت. تصوير: **Sidebotham** .
.**Foster et al**. **P**.333. **pl**. 18 – 68

شكل 32: واجهة مقبرة في بني حسن.

Snape 2011. p.153.Fig. 10.3



شكل 33: الطراز الدوري. رسم:

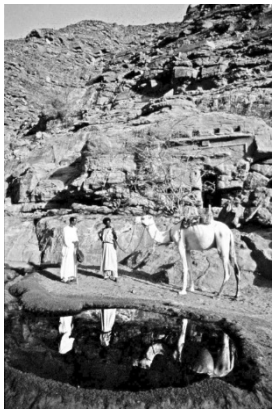
Leonardis

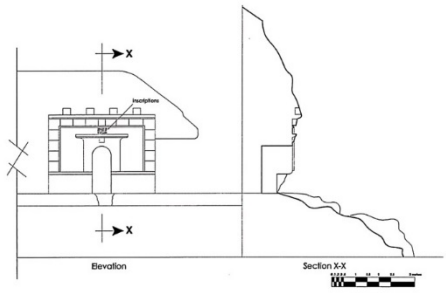
Miles 2016. P. 550. Fig. G.1

شكل 34: مخطط واجهة معبد بئر أبو سعفة .

رسم: .Mikhail

.Sidebotham S.E. et al. 2004b. p. 154. Fig. 4

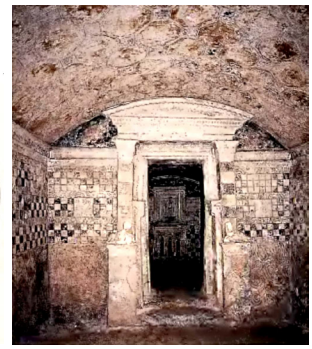




شكل 35: واجهة معبد بئر أبو سعفة. تصوير:

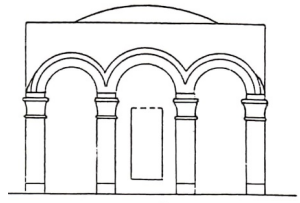
.Sidebotham

.2-Sidebotham 2011. P. 94. Fig. 7



شكل 36: مقبرة الأنفوشي 2 حجرة 1، الأسكندرية.
Mckenzie 2007. p.63.Fig. 88.

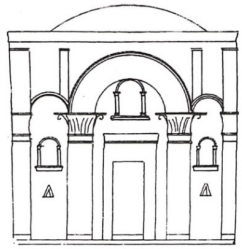
شكل 37: معبد إيزيس علي عملة من الأسكندرية عهد الأمبراطور أنطونيوس بيوس، متحف الأشموليان رقم 1768.
Mckenzie 2007. p.63.Fig. 87.



شكل 39: مقبرة رقم 122، بجوات، الخارجة.
Pensabene 1998. P. 96. Fig. 9.

شكل 38: مقبرة رقم 122، بجوات، الخارجة.
Pensabene 1998. P. 96. Tav. 2 – 6.

شكل 41: مقبرة رقم 81، بجوات، الخارجة.
Pensabene 1998. P. 96. Fig. 7.



شكل 40: مقبرة رقم 81، بجوات، الخارجة.
Pensabene 1998. P. 96. Tav. 2 – 4.