

# أسلوب التعلم التعاوني وأثره على الجانب

## المعرفي لمقرر التمرينات للفرقة الأولى

\* أ. د/ صلاح الدين محمد سليمان(\*)

\* أ. د/ مدحت علي أبو سريع(\*)

\* م/ أحمد جودة أبو بكر محمود(\*)

### مقدمة البحث

يواجه التعليم في العصر الحالي العديد من المشكلات والتحديات وقد ترجع هذه المشكلات إلى عدم الملائمة بين الأنشطة التعليمية وبين المطالب التربوية لهذا العصر ومما لا شك فيه أن المؤسسات التعليمية تختلف في إستراتيجياتها لمواجهة هذه المشكلات والتغلب عليها بما يتلائم مع واقعها التعليمي وخلفياتها الاجتماعية والاقتصادية وما يتوافر لديها من إمكانيات وأدوات، ولا تستطيع الأنظمة التعليمية مواجهة هذه المشكلات إلا من خلال الاطلاع على الطرق والأساليب الحديثة في التعليم والتي تساعد الطالب في المشاركة بإيجابية في العملية التعليمية.

ويشير زاهر أحمد (1997) إلى التغيرات السريعة التي طرأت على جميع مظاهر الحياة، مما أدى إلى ظهور ثقافات كثيرة ومتعددة في كافة المجالات، والذي أدى بدوره إلى إحداث تغيرات في جميع الجوانب الثقافية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية والتعليمية والرياضية، الأمر الذي انعكس على زيادة التطور في ميدان التعلم فلم يعد الاهتمام بالمعلومات هو الغاية الوحيدة من العملية التعليمية، بل زاد الاهتمام بشكل ملحوظ بالتعليم، وذلك من خلال تشجيع الطالب على القيام بمزيد من الأنشطة والتفاعل مع زملائه كأفراد وكمجموعة، مع إتاحة الفرصة له ليتعلم كيف يتعامل مع الآخرين بحيث يصبح أقدر على الانتماء إلى الجماعة وكذلك لدعم الروابط بينه وبين أقرانه مما يكسبه المعارف والمهارات المختلفة وينمي اتجاهاته الإيجابية نحو زملائه (9: 139).

ويؤكد هشام حجازي عبد الحميد (2004) إلى إنه يجب على مؤسساتنا التعليمية والتربوية إن تطور نفسها بالتححر من القيود التي تواجه عملية التعلم التي يفرضها اتباع أسلوب الأوامر في التعلم، حيث يكون دور الطالب فيه سلبيًا ومحاولة استخدام أساليب أخرى تساعد على اشتراك الطلاب في اتخاذ القرارات الخاصة بالعملية التعليمية (تخطيط - تنفيذ - تقييم) حتى يمكنه أن يعتمد على نفسه ويتحمل المسؤولية وأن يكون إيجابيًا يسعى للحصول على المعلومات بنفسه، وكذلك محاولة التغلب على بعض مشاكل الممارسة حيث تأثير ذاتية المعلم على الطلاب (13: 18).

وتضيف ماجدة صلاح (1995) أن المدرس رائد من رواد المجتمع المسؤولين عن تربية الطلاب وتكوين شخصيتهم

(\*) أستاذ العروض الرياضية كلية التربية الرياضية - جامعة حلوان.

(\*) أستاذ المناهج وطرق التدريس كلية التربية الرياضية - جامعة بني سويف.

(\*) معيد بقسم المناهج وطرق التدريس كلية التربية الرياضية - جامعة بني سويف.

المتزنة التي تساعد على نهضة المجتمع وتقدمه. لذلك يجب الاهتمام بإعداد المدرس وتهيئته بما يتناسب مع متطلبات المهنة وفي ضوء مقتضيات العصر (3: 1).

**كما ترى عفاف عبد الكريم (1995م)** أن خبرة المتعلم في درس التربية الرياضية تعكس بدرجة كبيرة ما يؤديه المدرس وما يقوله أثناء تفاعله مع الدرس، فالتدريس الناجح هو الذي يحدث فيه تطابق بين ما يقصد وما يحدث في الدرس، كما أن أي أسلوب من أساليب التدريس إذا استخدم لفترة من الزمن يمكن أن ينجز قدرًا معينًا من الأهداف فإذا تغيرت الأهداف يستلزم أن يتغير معها أسلوب التدريس، ولذلك لا يوجد أسلوب أفضل من الآخر، كما لا يوجد أسلوب واحد يحقق جميع أهداف التربية الرياضية، ووظيفة المدرس تنحصر في أن يكيف طريقته مع المستويات المختلفة مراعيًا الفروق الفردية للوصول بمستوى كل فرد إلى أفضل أداء ممكن (8، 11: 8).

**كما يرى الباحث** أن نجاح العملية التعليمية في تحقيق أهدافها يتوقف على عدة عوامل وركائز أساسية من أهمها (طريقة وأسلوب التدريس، المنهج المستخدم، الطالب، المدرس) وللمدرس دوره الفاعل باعتباره مسئولًا عن عملية التخطيط والأعداد وتنظيم إدارة الفصل والتقييم ومن ثم يجب على المدرس اختيار أفضل الطرق للتدريس.

**ويشير مجدي إبراهيم (2000)** إلى أنه في ظل الطرق والأساليب التقليدية في تعليم المنهج تقل فاعلية الموقف التدريسي بسبب عدم المشاركة الإيجابية للتلاميذ سواء كان ذلك بصورة جزئية محددة أم بصورة كلية شاملة، ومن هنا ظهرت الطرق والأساليب الحديثة والتي تعتمد بالدرجة الأولى على إسهامات الطلاب في الموقف التدريسي (16: 358).

**ويذكر على راشد (1996م)** أن أساليب التدريس باختلاف أنواعها هي وسائل الاتصال الحقيقية لرسالة التعلم سواء كان محتوى هذه الرسالة معرفيًا أو مهاريًا أو نفسيًا أو قيميًا وعلى المدرس أن يختار أفضل الأساليب التي تناسب قدراته وقدرات الطلاب اللفظية والنفس حركية واهتماماتهم وخبراتهم وعدد الطلاب الذين يدرس لهم (12: 65، 66).

**وترى أسماء عبد العال (1998م)** أن التعاون يعد من أهم عمليات التفاعل الاجتماعي ولا تقوم الحياة بدونه فهو ضروري لبقاء الجماعة وتقدمها ونلاحظ أن أغلب الأنشطة اليومية لا تتم إلا بالتفاعل التعاوني حيث لا يعيش الإنسان معزل عن الآخرين، فيعتمد الناس على بعضهم البعض في إشباع حاجاتهم (10: 22).

**وتشير محبات أبو عميرة (1997م)** أن التعلم التعاوني من الاستراتيجيات الحديثة التي تستهدف تحسين وتنشيط أفكار التلاميذ الذين يعملون في مجموعات، يعلم بعضهم بعضًا ويتحاور فيما بينهم بحيث يشعر كل أفراد المجموعة بمسؤوليته تجاه مجموعته إضافة إلى أن استخدام هذه الاستراتيجيات يؤدي إلى تنمية روح الفريق بين التلاميذ مختلفي القدرات، وإلى تنمية المهارات الاجتماعية وتكوين الاتجاه السليم نحو المواد الدراسية (17: 181).

**ويضيف أبو النجا عز الدين (2000م)** إلى أن التعلم التعاوني أحد أساليب التعلم القائمة على العمل في مجموعات صغيرة تتراوح ما بين (2: 6) طلاب من أجل تحقيق هدف محدد بحيث يصبح كل فرد مسئولًا عن نجاح أو فشل المجموعة لذا يسعى كل فرد إلى التعاون مع باقي أفراد المجموعة من أجل تحقيق هدف مشترك ليس على مستوى الجماعة فقط ولكن على المستوى الفردي أيضًا (1: 69).

ويذكر صلاح سليمان (1996) أن التمرينات البدنية تعتبر مادة أساسية في برامج التربية الرياضية وتعتبر من الوسائل الهامة والفعالة في تحقيق الكثير من أغراض التربية الرياضية، فهي تساهم بقدر كبير في اكتساب اللياقة البدنية، حيث إنها تحقق البناء الجسماني والحركي اللازمين لكل فرد لتأدية عمله اليومي على الوجه الأكمل أو التقدم في الأنشطة التربوية المختلفة، ونظرًا لأهمية التمرينات وفوائدها، فقد اهتمت الدول المتقدمة بتطويرها ونشرها، وإعداد العديد من المراجع والمؤلفات والبحوث التي تناولت العديد من جوانبها (10: 5).

وتشير ليلي زهران (1997) أن التمرينات من الأنشطة الحركية التي تسعى الدول المتقدمة إلى تنشيط ممارستها لقطاعات الشعب المختلفة سواء بالنسبة لتلاميذ المدارس أو العمال والعاملات في المصانع أو لربات البيوت في الأندية نظرًا لأهميتها وما تتميز به عن غيرها من الأنشطة.

كما تؤكد أيضًا أنه يمكن ممارسة التمرينات لجميع مراحل النمو ابتداءً من مرحلة الطفولة حتى مرحلة الكهولة، وتشكل التمرينات أساس الأعداد البدني العام والخاص لجميع أنواع الأنشطة الحركية، إذ تهدف الوصول بالفرد إلى القدر الكافي من المهارة الحركية مما يساعد على رفع مستواه في النشاط الذي يمارس، كما أنها لا تحتاج إلى إمكانيات أو أدوات خاصة أو مكان خاص بل يمكن للفرد القيام بها في أضيق مكان، ولا تنحصر فائدة التمرينات في النواحي البدنية فقط، بل تتعدى ذلك إلى النواحي الخلقية والعقلية والاجتماعية والنفسية، كما أن لها قيمة تربوية في تعويد الفرد النظام والدقة والعمل مع الجماعة، وخاصة عندما تؤدي بصورة جماعية وبتوقيت واحد (14: 29، 30).

### **مشكلة البحث:**

ومن خلال عمل الباحث كعميد بكلية التربية الرياضية جامعة بني سويف وبالاطلاع على درجات الطلاب في التربية العملية بالفرقتين الثالثة والرابعة ودرجات الطلاب في مادة طرق تدريس التمرينات للفرق السابقة لاحظ الباحث انخفاض الأداء المعرفي لمادة التمرينات بالفرقة الأولى وخاصة فيما يتعلق بكتابة التمرينات، والنداء عليه، وكيفية تكوين التشكيلات المختلفة والمناسبة لعدد الطلاب، وأماكن وقوف الطالب المعلم بالنسبة للتشكيل، بالإضافة إلى إجماع العاملين بالكلية من أعضاء هيئة التدريس على وجود قصور بالجانب المعرفي لمادة التمرينات مما يؤدي إلى عدم تحقيق الأهداف التربوية الموضوعية للمنهاج من خلال البرنامج المستخدم (الأسلوب التقليدي)، وقد يرجع هذا الانخفاض إلى ضيق الوقت وقصر مدة الفصل الدراسي أو إلى سلبية الطالب كونه متلقي فقط بالإضافة إلى كثافة عدد طلاب المجموعة الواحدة خلال المحاضرات العملية مما يزيد عبء العملية التعليمية على المحاضر حيث إنه مطالب بمتابعة أداء كل طالب وتصحيح الأخطاء التي تصاحب التعلم وبالتالي يحتاج المعلم إلى وقت وجهد أكثر لإثراء العملية التعليمية والوصول إلى الأداء الجيد، بالإضافة إلى الفروق الفردية بين الطلاب واختلافهم في مستوى التحصيل المعرفي. وهذا دفع الباحث إلى استخدام أسلوب التعلم التعاوني في تدريس مقرر التمرينات لمعرفة أثره على الجانب المعرفي.

### 3/1 أهداف البحث:

يهدف هذا البحث إلى تصميم برنامج تعليمي باستخدام أسلوب التعلم التعاوني لمقرر التمرينات بالفرقة الأولى وذلك للتعرف على:

1- تأثير البرنامج التعليمي على الجانب المعرفي.

### 4/1 فروض البحث:

1- توجد فروق بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعة الضابطة (الأسلوب التقليدي) والمجموعة التجريبية (أسلوب التعلم التعاوني) في مستوى التحصيل المعرفي ولصالح المجموعة التجريبية، لتغلب على بعض مشاكل الممارسة حيث تأثير ذاتية المعلم على الطلاب. (18: 13).

### 5/1 المصطلحات الواردة في البحث:

#### أسلوب التعلم التعاوني:

هو أحد أساليب التدريس الذي يتم فيه استخدام مجموعات صغيرة وتضم كل منها طلاب ذوي مستويات مختلفة وكل طالب في المجموعة ليس مسؤولاً عن تعلمه فقط بل أن يساعد زملاءه في المجموعة على التعلم وبالتالي يخلق جوًا من الإنجاز والتحصيل والمتعة أثناء التعلم (13: 6).

#### الجانب المعرفي:

هي عبارة عن وصف لما ينبغي أن يعرفه الطالب ويكون قادرًا على أدائه ويتوقع من الطالب إنجازه في نهاية دراسته لمقرر دراسي أو برنامج تعليمي محدد (تعريف إجرائي).

#### التمرينات:

عبارة عن مجموعة من الأوضاع والحركات البدنية التي تهدف لتشكيل وبناء الجسم وتنمية مختلف قدراته الحركية للوصول بالفرد لأعلى مستوى ممكن من الأداء الرياضي والوظيفي في مجالات الحياة المختلفة معتمدة على الأسس التربوية والعلمية لفن الحركة (14: 29).

## الدراسات المرتبطة:

### أولاً: الدراسات السابقة باللغة العربية:

| م | اسم الباحث                                | نوع الدراسة | عنوان الدراسة  | هدف الدراسة  | الإجراءات |   | أهم النتائج والتوصيات  |   |
|---|---|-------------|--|--|-----------|---|--|---|
|   |   |             |  |  | المنهج    | العينة  |  |   |
|   |   |             |  |  |           | عددتها  |  | المجموعات   |
| 1 | إلهام عبد المنعم<br>(2000م)<br>(14)       | إنتاج علمي  | «أثر استخدام أسلوب التعلم التعاوني على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري لبعض مهارات الكرة الطائرة».                 | مقارنة فاعلية استخدام أسلوب الأوامر على مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري لبعض مهارات الكرة الطائرة.   | التجريبي  | وقد بلغ حجم العينة (34) من طالبات الفرقة الثالثة بقسم التربية الرياضية جامعة السلطان قابوس  | مجموعة تجريبية (التعلم التعاوني) وأخرى ضابطة (أسلوب الأمر)           | تفوق المجموعة التي استخدمت التعلم التعاوني على المجموعة التي استخدمت أسلوب الأمر  |
| 2 | أحمد عبد الحميد إبراهيم<br>(2002م)<br>(6) | ماجستير     | تأثير أسلوب التعلم التعاوني والأوامر على مستوى أداء رفعة النظر في رفع الأثقال لطلاب كلية التربية الرياضية «دراسة مقارنة» | مقارنة تأثير استخدام التعلم التعاوني والأوامر على مستوى أداء رفعة النظر في رياضة رفع الأثقال لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية للبنين - جامعة المنصورة | التجريبي  | وقد بلغ حجم العينة (56) طالبًا من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة | استخدام الباحث مجموعتين إحداهما تجريبية أولى والأخرى تجريبية ثانية   | تفوق المجموعة التجريبية الأولى التي استخدمت أسلوب التعلم التعاوني على المجموعة التجريبية الثانية التي استخدمت أسلوب الأوامر |
| 3 | إسماعيل خميس<br>(2003م)<br>(9)            | ماجستير     | تأثير استخدام التعليم التعاوني على مستوى الأداء في كرة السلة لدى تلاميذ الحلقة الثانية من                                | - التعرف على مدى تأثير استخدام التعليم التعاوني علي تحسين مستوى الأداء المهاري في كرة السلة لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي.                           | التجريبي  | 140 تلميذ من تلاميذ الصف الثاني بمدرسة الشهيد الإعدادية بالمنوفية.                          | استخدام الباحث مجموعتين مجموعة تجريبية أولى التعاونية ومجموعة ضابطة. | - إن استخدام أسلوب التعلم التعاوني أفضل من طريقة التعلم المتبع في تعلم مهارات كرة السلة.<br>- إن استخدام أسلوب التعلم       |

| م | اسم الباحث                         | نوع الدراسة | عنوان الدراسة   | هدف الدراسة   | الإجراءات   |           | المنهج   |
|---|------------------------------------|-------------|---|---|---|-----------|--|
|   |                                    |             |   |   | العينة  |           |  |
|   |                                    |             |   |   | عدددها  | المجموعات |  |
|   |                                    |             | التعليم الأساسي   | - فاعلية الوحدات التعليمية باستخدام أسلوب التعلم التعاوني في كرة السلة.   |   |           |  |
| 7 | السيد عبد العزيز عيسى (2009م) (13) | دكتوراه     | فاعلية برنامج تدريبي لمعلمي التربية الرياضية على استراتيجيات التعلم التنافسي والتعاوني في أدائهم التدريسي واكتشافهم الموهوبين رياضياً وتنمية المهارات الحركية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية الأزهرية | وهدفنا الدراسة التعرف على فاعلية تدريب المعلمين بالتعلم التنافسي والتعاوني في الأداء التدريسي لديهم واكتشافهم الموهوبين رياضياً وتنمية المهارات الحركية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية الأزهرية | و طبق على عينة قوامها (66) معلم من معلمي التربية الرياضية للمرحلة الإعدادية بمنطقة المنوفية الأزهرية. | التجريبي  | ومن أهم النتائج والتوصيات التي توصل إليها الباحث تفوق تلاميذ المجموعة التجريبية الثانية بعد التدريس لهم باستخدام استراتيجية التعلم التعاوني على تلاميذ المجموعة التجريبية الأولى التي طبق عليهم استراتيجية التعلم التنافسي في اختبارات الأداء المهاري في كرة القدم.<br>- أهمية تدريب المعلمين على الأساليب الحديثة.<br>- الاهتمام باستخدام استراتيجيات التعلم التعاوني والتنافسي في تدرس منهاج التربية الرياضية في المدارس |

| م  | اسم الباحث                | نوع الدراسة | عنوان الدراسة  | هدف الدراسة  | الإجراءات |   | أهم النتائج والتوصيات   |           |
|----|---------------------------|-------------|--|--|-----------|---|---|-----------|
|    |                           |             |  |  | المنهج    | العينة  |   |           |
|    |                           |             |  |  |           | عددتها  |   | المجموعات |
|    |                           |             |  |  |           |   | والمعاهد.   |           |
| 8  | أحمد صلاح (2004م)<br>(5)  | ماجستير     | مقارنة بين استخدام أسلوب التعلم التعاوني والتقليدي على أداء مهارات الهجوم البسيط للمبتدئين في سلاح الشيش بكلية التربية الرياضية ببورسعيد جامعة قناة السويس | مقارنة بين استخدام أسلوب التعلم التعاوني والتقليدي على أداء مهارات الهجوم البسيط للمبتدئين في سلاح الشيش بكلية التربية الرياضية ببورسعيد.                | التجريبي  | 40 طالب من طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية ببورسعيد جامعة قناة السويس | مجموعتان تجريبية (التعلم التعاوني) وضابطة (الأسلوب التقليدي).               |           |
| 9  | هيثم حسني (2005م)<br>(73) | ماجستير     | تأثير استخدام أسلوب التعلم التعاوني والأوامر على المستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية بجامعة المنصورة.              | التعرف على تأثير استخدام أسلوب التعلم التعاوني والأوامر على المستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية بجامعة المنصورة. | التجريبي  | 56 طالب من طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة             | مجموعتان تجريبية أولى (أسلوب التعلم التعاوني) وتجريبية ثانية (أسلوب الأمر). |           |
| 13 | دلجادو Delgado            | إنتاج علمي  | «أثر استراتيجية التعلم التعاوني والفردية على   | التعرف على تأثير كل من استراتيجية التعلم التعاوني والفردية على التحصيل   | التجريبي  | 66 تلميذ بالصف الخامس لمدارس التربية الرياضية                                   | استخدم الباحث التصميم مجموعتان  |           |

| أهم النتائج والتوصيات  | الإجراءات  |                                     | المنهج   | هدف الدراسة  | عنوان الدراسة                                   | نوع الدراسة   | اسم الباحث   | م  |
|--|--|-------------------------------------|----------|--|---|---------------|--|----|
|  | العينة   |                                     |          |  |   |               |  |    |
|  | المجموعات  | عددتها                              |          |  |   |               |  |    |
|  | تجريبية (التعلم التعاوني)<br>وضابطة (الأسلوب<br>التقليدي)  |                                     |          | الرياضي  | التحصيل الدراسي»                                |               | (1995)<br>(82)   |    |
| إكساب الأطفال للمهارات<br>التعاونية والمشاركة الجماعية<br>والإحساس ومساعدة الآخرين<br>والعمل الجماعي من خلال<br>مباريات الأطفال والنشاط<br>الاجتماعية. | وقد قسم الباحث عينة<br>البحث إلى مجموعتين،<br>مجموعة تم تدريس<br>المهارات التعاونية لها من<br>خلال المباريات<br>والأخرى من خلال<br>المهارات الفردية. | (40) طفلاً من مدارس<br>رياض الأطفال | التجريبي | إكساب الأطفال المهارات التعاونية<br>من خلال اللعب الجماعي. | «تأثير المهارات التعاونية<br>من خلال المباريات» | إنتاج<br>علمي | كورسو ميري<br>جوري<br>Corso<br>Marjorie<br>(م1995)<br>(81) | 14 |

## إجراءات البحث:

### 1- منهج البحث:

تحقيقاً لهدف البحث وفروضه استخدام الباحث المنهج التجريبي نظراً لملائمته لطبيعة البحث، وقد استعان الباحث بإحدى التصميمات التجريبية وهو التصميم التجريبي لمجوعتين إحداهما تجريبي (أسلوب التعلم التعاوني) والأخرى ضابطة (الأسلوب التقليدي) بتطبيق البعدية للمجموعتين.

### 2- مجتمع وعينة البحث:

يمثل مجتمع البحث في طلاب الفرقة الأولى شعبة التعليم بكلية التربية الرياضية جامعة بني سويف للعام الدراسي 2014. /2013

### 3- عينة البحث:

قام الباحث باختيار عينة البحث من طلاب الفرقة الأولى وعددهم 100 طالب اختير منهم (50) طالب بطريقة عشوائية تم تقسيمهم إلى مجموعتين يتراوح عدد كل مجموعة (25) طالب للمجموعة التجريبية التي طبق عليها أسلوب التعلم التعاوني و(25) طالب للمجموعة الضابطة التي استخدم معها الأسلوب التقليدي وقد استعان الباحث بعدد (18) كعينة استطلاعية وتم استبعاد (15) طالب للأسباب التالية:

(1) الطلاب الباقون للإعادة وذلك لاكتسابهم خبرة سابقة في مقرر طرق تدريس التمرينات قيد البحث وعددهم (5).

(2) الطلاب الغير منتظمين في القياسات وعددهم (10) طالب وجدول (1) يوضح توصيف العينة.

### جدول (2)

#### يوضح توصيف عينة البحث

| م | البيان                                | عدد التلاميذ | النسبة المئوية من عينة البحث |
|---|---------------------------------------|--------------|------------------------------|
| 1 | المجموعة التجريبية (الأسلوب التعاوني) | 25           | 36%                          |
| 2 | المجموعة الضابطة (الأسلوب التقليدي)   | 25           | 36%                          |
| 3 | العينة الاستطلاعية                    | 18           | 21%                          |
| 4 | إجمالي عينة البحث                     | 68           | 100%                         |

التكافؤ بين مجموعتي البحث:

وحتى يطمئن الباحث بأن مجموعتي البحث تتسم بالتكافؤ اتخذ الإجراءات التالية:

#### 1- تم التكافؤ من حيث السن.

والجدول التالي يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) 9 في التكافؤ بين مجموعتي البحث في المتغيرات الآتية: (السن).

#### جدول (3)

دلالة الفروق بين مجموعتي البحث (التجريبية - الضابطة) في متغيرات السن

| قيمة ت | المجموعة الضابطة (ن = 25) |        | المجموعة التجريبية (ن = 25) |        | الأبعاد | م |
|--------|---------------------------|--------|-----------------------------|--------|---------|---|
|        | ع                         | م      | ع                           | م      |         |   |
| 1.599  | 0.734                     | 20.960 | 0.476                       | 20.680 | السن    | 1 |

ويتضح من الجدول رقم (3) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في متغير السن.

وقد فضل الباحث استخدام عدد (5) طلاب في المجموعة الواحدة ويتراوح عدد المجموعات 5 مجموعات تم اختيارهم بطريقة غير متجانسة.

#### 4- أدوات جمع البيانات:

استخدم الباحث الوسائل التالية لجمع البيانات الخاصة بالبحث:

- اختبار معرفي لمقرر طرق تدريس التمرينات.

قام الباحث بتصميم استمارة اختبار معرفي تمهيداً لعرضها على السادة الخبراء وتقنينها بمعاملات الصدق والثبات وقد ضمت الاستمارة المبدئية خمس محاور وهي:

المحور الأول - تاريخ التمرينات (12) عبارة.

المحور الثاني - الاصطلاحات في التمرينات (19) عبارات.

المحور الثالث: الأوضاع في التمرينات (60) عبارة.

المحور الرابع: التمرينات النظامية (14) عبارة.

## صدق الحكمين

### جدول (4)

| النسبة المئوية                | غير مناسب | يعدل | مناسب | المهارة |
|-------------------------------|-----------|------|-------|---------|
| المحور الأول: تاريخ التمرينات |           |      |       |         |
| 100                           | 0         | 0    | 10    | 1       |
| %70                           | 3         | 0    | 7     | 2       |
| %100                          | 0         | 0    | 10    | 3       |
| %80                           | 2         | 0    | 8     | 4       |
| %100                          | 0         | 0    | 10    | 5       |
| %100                          | 0         | 0    | 10    | 6       |
| %60                           | 4         | 0    | 6     | 7       |
| %60                           | 4         | 0    | 6     | 8       |
| %70                           | 3         | 0    | 7     | 9       |
| %60                           | 4         | 0    | 6     | 10      |
| %100                          | 0         | 0    | 10    | 11      |
| %100                          | 0         | 0    | 10    | 12      |

يتضح من الجدول رقم (4) حصول العبارات رقم (1، 3، 5، 6، 11، 12).

على موافقة %100 من السادة الخبراء وحصلت العبارة رقم (4) على نسبة %80 والعبارات رقم (2، 9) على موافقة %70 من الخبراء وحصلت العبارات (7، 8، 10) على نسبة %60 وقد ارتضى الباحث نسبة %80 من العبارات وبذلك يصبح إجمالي عبارات المحور بعد حذف العبارات (2، 7، 8، 9، 10) لحصولها على نسبة أقل من %80 (7) عبارات.

جدول رقم (5)

يوضح استجابات السادة الخبراء لعبارات المحور الثاني

| النسبة المئوية                          | غير مناسب | يعدل | مناسب | المهارة |
|---|-----------|------|-------|---------|
| المحور الثاني: الاصطلاحات في التمرينات: |           |      |       |         |
| %100                                    | 0         | 0    | 10    | 13      |
| %100                                    | 0         | 0    | 10    | 14      |
| %80                                     | 2         | 0    | 8     | 15      |
| %70                                     | 3         | 0    | 7     | 16      |
| %100                                    | 0         | 0    | 10    | 17      |
| %70                                     | 3         | 0    | 7     | 18      |
| %60                                     | 4         | 0    | 6     | 19      |
| %100                                    | 0         | 0    | 10    | 20      |
| %100                                    | 0         | 0    | 10    | 21      |
| %100                                    | 0         | 0    | 10    | 22      |
| %100                                    | 0         | 0    | 10    | 23      |
| %80                                     | 2         | 0    | 8     | 24      |
| %60                                     | 4         | 0    | 6     | 25      |
| %90                                     | 1         | 0    | 9     | 26      |
| %70                                     | 3         | 0    | 7     | 27      |
| %70                                     | 3         | 0    | 7     | 28      |
| %80                                     | 2         | 0    | 8     | 29      |
| %60                                     | 4         | 0    | 6     | 30      |
| %100                                    | 0         | 0    | 10    | 31      |

يتضح من الجدول رقم (5) حصول العبارات رقم (13، 14، 17، 20، 21، 22، 23، 31) على موافقة

100% من السادة الخبراء وحصلت العبارة رقم (26) على نسبة 90% والعبارات رقم (15، 24، 29) على موافقة 80% من الخبراء وحصلت العبارات (28، 27، 18، 16) على نسبة 70% بينما العبارات (19، 25) حصلت على نسبة 60% وقد ارتضى الباحث نسبة 80% من العبارات وبذلك يصبح إجمالي عبارات المحور بعد حذف العبارات (16، 18، 19، 25، 27، 28) لحصولها على نسبة أقل من 80% (12) عبارات.

### جدول (8)

#### يوضح استجابات السادة الخبراء لعبارات المحور الثالث

| النسبة المئوية                      | غير مناسب | يعدل | مناسب | المهارة |
|-------------------------------------|-----------|------|-------|---------|
| المحور الثالث: الأوضاع في التمرينات |           |      |       |         |
| 80%                                 | 2         | 0    | 8     | 32      |
| 80%                                 | 2         | 0    | 8     | 33      |
| 80%                                 | 2         | 0    | 8     | 34      |
| 60%                                 | 4         | 0    | 6     | 35      |
| 100%                                | 0         | 0    | 10    | 36      |
| 80%                                 | 2         | 0    | 8     | 37      |
| 90%                                 | 1         | 0    | 9     | 38      |
| 90%                                 | 1         | 0    | 9     | 39      |
| 100%                                | 0         | 0    | 10    | 40      |
| 100%                                | 0         | 0    | 10    | 41      |
| 90%                                 | 1         | 0    | 9     | 42      |
| 80%                                 | 2         | 0    | 8     | 43      |
| 80%                                 | 2         | 0    | 8     | 44      |
| 90%                                 | 1         | 0    | 9     | 45      |
| 80%                                 | 2         | 0    | 8     | 46      |
| 80%                                 | 2         | 0    | 8     | 47      |

| النسبة المئوية | غير مناسب | يعدل | مناسب | المهارة |
|----------------|-----------|------|-------|---------|
| %80            | 2         | 0    | 8     | 48      |
| %90            | 1         | 0    | 9     | 49      |
| %90            | 1         | 0    | 9     | 50      |
| %90            | 1         | 0    | 9     | 51      |
| %90            | 1         | 0    | 9     | 52      |
| %90            | 1         | 0    | 9     | 53      |
| %90            | 1         | 0    | 9     | 54      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 55      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 56      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 57      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 58      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 59      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 60      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 61      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 62      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 63      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 64      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 65      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 66      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 67      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 68      |
| %80            | 2         | 0    | 8     | 69      |

| النسبة المئوية | غير مناسب | يعدل | مناسب | المهارة |
|----------------|-----------|------|-------|---------|
| %80            | 2         | 0    | 8     | 70      |
| %80            | 2         | 0    | 8     | 71      |
| %80            | 2         | 0    | 8     | 72      |
| %80            | 2         | 0    | 8     | 73      |
| %80            | 2         | 0    | 8     | 74      |
| %80            | 2         | 0    | 8     | 75      |
| %80            | 2         | 0    | 8     | 76      |
| %80            | 2         | 0    | 8     | 77      |
| %80            | 2         | 0    | 8     | 78      |
| %80            | 2         | 0    | 8     | 79      |
| %80            | 2         | 0    | 8     | 80      |
| %80            | 2         | 0    | 8     | 81      |
| %80            | 2         | 0    | 8     | 82      |
| %80            | 2         | 0    | 8     | 83      |
| %80            | 2         | 0    | 8     | 84      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 85      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 86      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 87      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 88      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 89      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 90      |
| %100           | 0         | 0    | 10    | 91      |

يتضح من الجدول رقم (8) حصول العبارات رقم (36)، 40، 41، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 63، 64،

65، 66، 67، 68، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91) على موافقة 100% من السادة الخبراء وحصلت العبارة رقم (38، 39، 42، 45، 49، 50، 51، 52، 53، 54) على نسبة 90% والعبارات رقم (32، 33، 34، 37، 43، 44، 46، 47، 48، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84) على موافقة 80% من الخبراء وحصلت العبارة رقم (35) على نسبة 60%، وقد ارتضى الباحث نسبة 80% من العبارات وبذلك يصبح عدد عبارات المحور (59) بعد حذف العبارة رقم 35 لحصولها على نسبة أقل من 80%.

### جدول (9)

#### يوضح استجابات السادة الخبراء لعبارات المحور الرابع

| المهارة                            | مناسب | يعدل | غير مناسب | النسبة المئوية |
|------------------------------------|-------|------|-----------|----------------|
| المحور الرابع: التمرينات النظامية: |       |      |           |                |
| 92                                 | 8     | 0    | 2         | 80%            |
| 93                                 | 8     | 0    | 2         | 80%            |
| 94                                 | 8     | 0    | 2         | 80%            |
| 95                                 | 8     | 0    | 2         | 80%            |
| 96                                 | 7     | 0    | 3         | 70%            |
| 97                                 | 9     | 0    | 1         | 90%            |
| 98                                 | 6     | 0    | 4         | 60%            |
| 99                                 | 9     | 0    | 1         | 90%            |
| 100                                | 7     | 0    | 3         | 70%            |
| 101                                | 8     | 0    | 2         | 80%            |
| 102                                | 8     | 0    | 2         | 80%            |
| 103                                | 8     | 0    | 2         | 80%            |
| 104                                | 9     | 0    | 1         | 90%            |
| 105                                | 9     | 0    | 1         | 90%            |

يتضح من الجدول رقم (9) حصول العبارات رقم (97، 99، 104، 105) على موافقة 90% من السادة

الخبراء وحصلت العبارة رقم (92، 93، 94، 95، 101، 102، 103) على نسبة 80% والعبارات رقم (96، 100) على موافقة 70% من الخبراء وحصلت العبارة (98) على نسبة 60% وقد ارتضى الباحث نسبة 80% من العبارات وبذلك يصبح إجمالي عبارات المحور بعد حذف العبارات (96، 98، 100) لحصولها على نسبة أقل من 80% (11) عبارات.

### الوثبات:

### لحساب وثبات الاختبار استخدم الباحث معامل ألفا كرونباخ:

#### جدول (10)

قيم معاملات ألفا كرونباخ لأبعاد الاختبار المعرفي

| م | الأبعاد                  | عدد العبارات | معامل ألفا |
|---|--------------------------|--------------|------------|
| 1 | تاريخ التمريينات         | 6            | 0.796      |
| 2 | الاصطلاحات في التمريينات | 10           | 0.739      |
| 3 | الأوضاع في التمريينات    | 34           | 0.842      |
| 4 | التمريينات النظامية      | 10           | 0.774      |

يتضح من الجدول رقم (10) أن معامل ألفا لأبعاد الاختبار تراوح بين (0.739، 0.801) مما يدل على وجود وثبات عالي وقوي لأبعاد الاختبار المعرفي.

### التجربة الاستطلاعية:

قاموا الباحث بإجراء دراسة استطلاعية يومي الثلاثاء الموافق 8 / 10 / 2013 والأربعاء الموافق 9 / 10 / 2013 على عينة قوامها (18) لاعب من نفس مجتمع البحث.

### التوزيع الزمني للبرنامج المقترح:

- مدة تطبيق البرنامج المقترح 12 أسبوع.
- عدد الوحدات التدريسية في الأسبوع 3 وحدات تدريسية اثنان عملي وواحدة نظري.
- زمن الوحدة التدريسية سواء كانت نظري أو عملي 145 دقيقة.
- تنفذ الوحدات للمجموعة التجريبية يوم السبت وتنفذ الوحدة للمجموعة الضابطة يوم الخميس.

### تنفيذ التجربة الأساسية:

#### 1- تطبيق البرنامج المقترح:

بدأ تطبيق محتوى البرنامج المقترح على عينة البحث اعتبارًا من يوم السبت الموافق 2 / 11 / 2013 إلى يوم الخميس

الموافق 5 / 1 / 2013 وفقاً للخطة الزمنية المحددة للبرنامج.

## 2- القياس البعدي:

تم إجراء القياسات البعدية لمتغيرات البحث في يوم الأحد الموافق 8 / 1 / 2013 في ملاعب كلية التربية الرياضية جامعة بني سويف.

## الأسلوب الإحصائي المستخدم:

في ضوء أهداف وفروض البحث تم استخدام المعاملات الإحصائية المناسبة لطبيعة واحتياجات البحث وسيتم الاستعانة (SPSS) لحساب المعاملات الإحصائية قيد البحث وفقاً لما يلي:

- 1- الوسط الحسابي.
- 2- معامل الارتباط.
- 3- الانحراف المعياري.
- 4- اختبار دلالة الفروق.

## عرض نتائج الاختبار المعرفي:

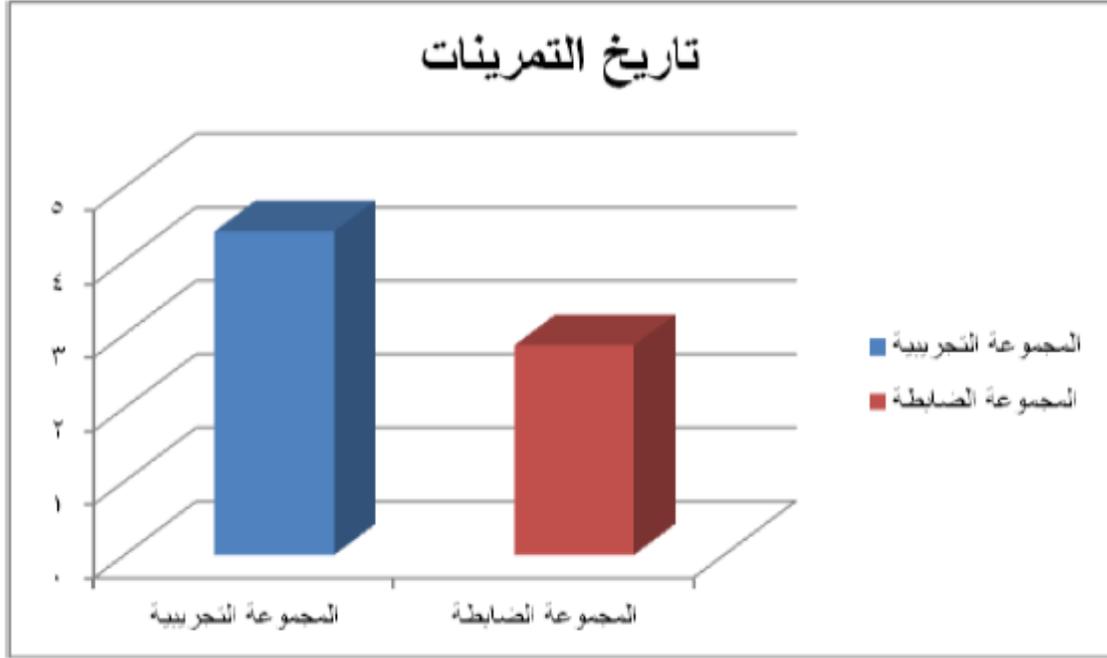
### جدول (11)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة ت بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حول المحور الأول من الاختبار المعرفي (تاريخ التمرينات)

(ن = 25)

| قيمة ت | المجموعة الضابطة |       | المجموعة التجريبية |       | الأبعاد         | م |
|--------|------------------|-------|--------------------|-------|-----------------|---|
|        | ع                | م     | ع                  | م     |                 |   |
| 4.817  | 0.933            | 2.850 | 1.095              | 4.400 | تاريخ التمرينات | 1 |

يتضح من الجدول (11) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية حول عبارات المحور الأول (تاريخ التمرينات) حيث إن قيمة (ت) جاءت دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05).



شكل رقم (1)

يوضح المتوسطات الحسابية للمجموعتين التجريبية والضابطة في البعد الأول تاريخ التمرينات.

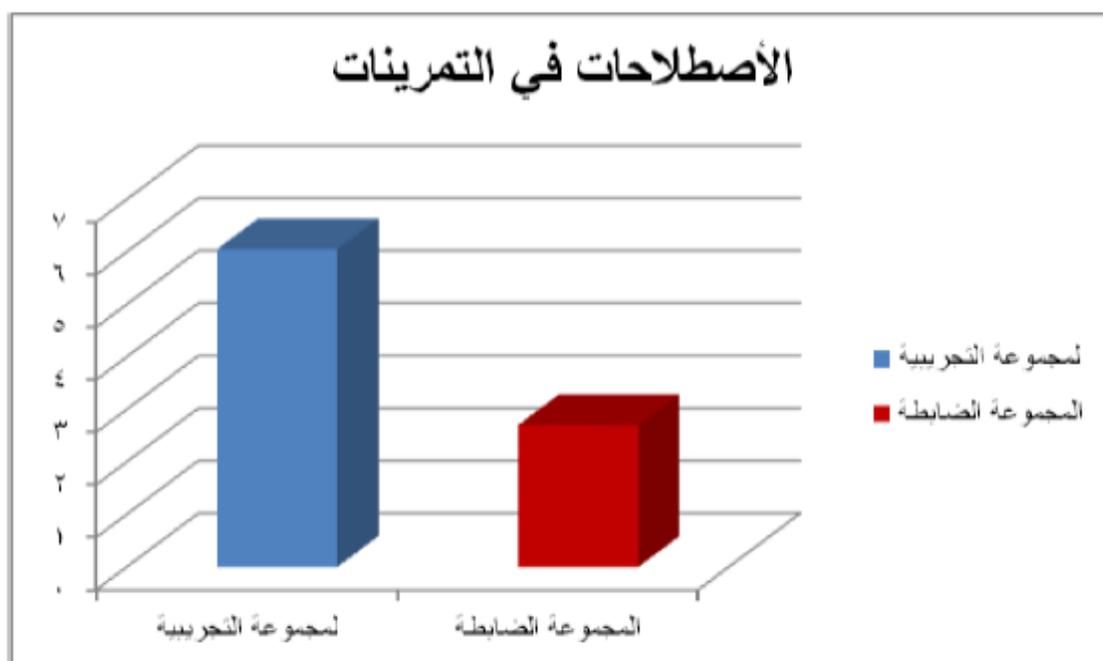
جدول (12)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة ت بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حول المحور الثاني من الاختبار المعرفي (الاصطلاحات في التمرينات)

(ن=25)

| قيمة ت | المجموعة الضابطة |       | المجموعة التجريبية |       | الأبعاد                 | م |
|--------|------------------|-------|--------------------|-------|-------------------------|---|
|        | ع                | م     | ع                  | م     |                         |   |
| 11.701 | 0.732            | 2.700 | 1.050              | 6.050 | الاصطلاحات في التمرينات | 2 |

يتضح من الجدول (12) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية حول عبارات المحور الثاني (الاصطلاحات في التمرينات) حيث إن قيمة (ت) جاءت دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05).



شكل (2)

يوضح المتوسطات الحسابية للمجموعتين التجريبية والضابطة

في البعد الثاني الإصطلاحات في التمرينات

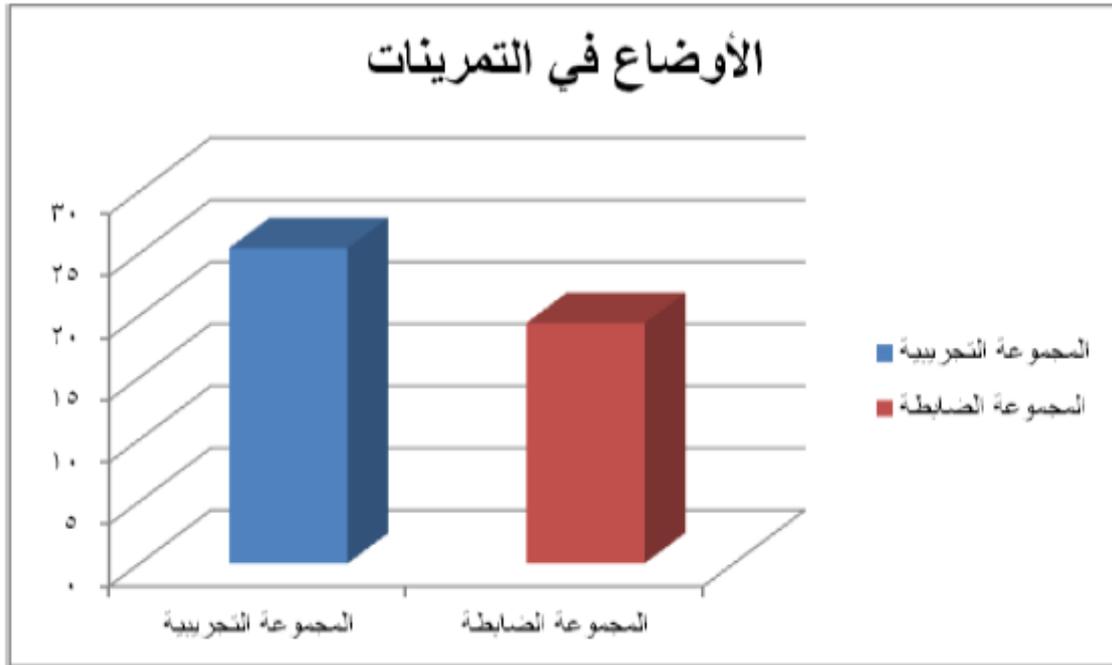
جدول (13)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة ت بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حول المحور الثالث من الأختبار المعرفي (الأوضاع في التمرينات)

(ن = 25)

| قيمة ت | المجموعة الضابطة |        | المجموعة التجريبية |        | الأبعاد              | م |
|--------|------------------|--------|--------------------|--------|----------------------|---|
|        | ع                | م      | ع                  | م      |                      |   |
| 12.477 | 1.785            | 19.350 | 1.231              | 25.400 | الأوضاع في التمرينات | 3 |

يتضح من الجدول (13) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية حول عبارات المحور الثالث (الأوضاع في التمرينات) حيث إن قيمة (ت) جاءت دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05).



شكل (3)

يوضح المتوسطات الحسابية للمجموعتين التجريبية والضابطة في البعد الثالث الأوضاع في التمرينات

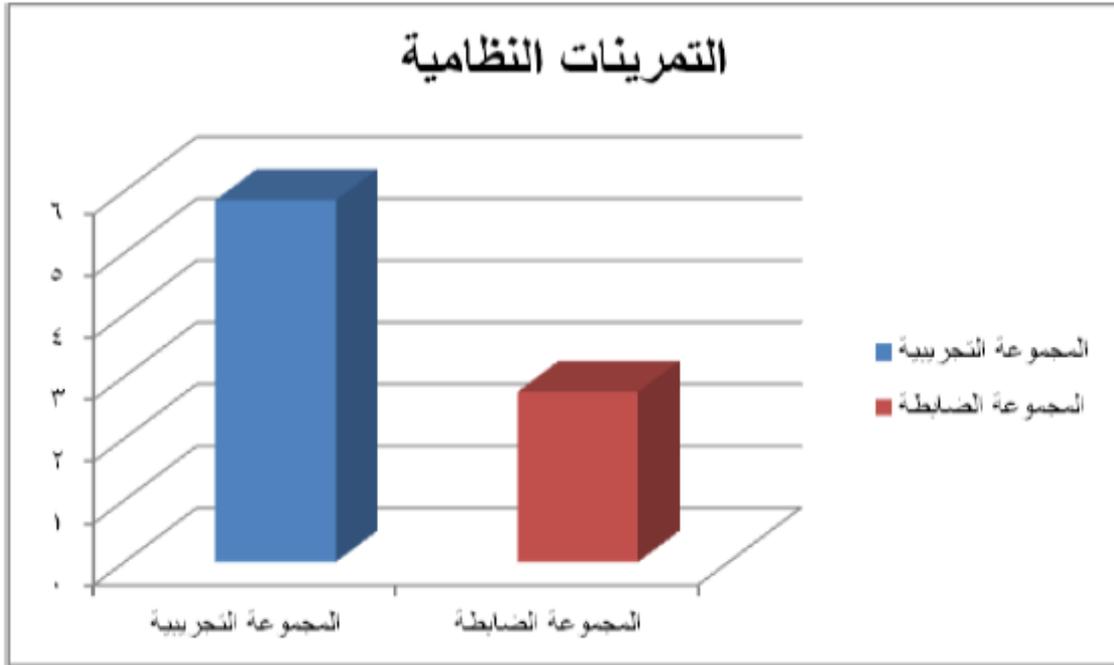
جدول (14)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمات بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حول المحور الرابع من الاختبار المعرفي (التمرينات النظامية)

(ن = 25)

| قيمة ت | المجموعة الضابطة |       | المجموعة التجريبية |       | الأبعاد            | م |
|--------|------------------|-------|--------------------|-------|--------------------|---|
|        | ع                | م     | ع                  | م     |                    |   |
| 8.356  | 1.091            | 2.750 | 1.308              | 5.850 | التمرينات النظامية | 4 |

يتضح من الجدول (14) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية حول عبارات المحور الرابع (التمرينات النظامية) حيث أن قيمة (ت) جاءت دالة إحصائية عند مستوي دلالة (0.05).



شكل (4)

يوضح المتوسطات الحسابية للمجموعتين التجريبية والضابطة في البعد الرابع التمرينات النظامية

#### الاستنتاجات:

في ضوء النتائج التي توصل إليها البحث الحالي يمكن استنتاج ما يأتي:

- 1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) بين متوسطات القياسات البعدية ولصالح المجموعة التجريبية على جميع إبعاد الاختبارات المعرفي ولصالح المجموعة التجريبية.
- 2- أن استعمال أسلوب التعلم التعاوني يؤدي إلى رفع مستوى التحصيل الدراسي لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية جامعة بني سويف.
- 3- شعور الطلاب في المجموعات التعاونية بأنهم يؤدون واجباتهم الصفية بصورة جماعية تعاونية، وإحساسهم بأنهم مسؤولون عن إنجاز واجباتهم في مجموعاتهم نحو تحقيق أهدافهم، فيقبلوا على التعلم بفاعلية أكثر من أقرانهم في الطريقة الاعتيادية.

#### 2/5 التوصيات:

- 1- تدريب الهيئات التدريسية أثناء الخدمة على استعمال أسلوب التعلم التعاوني، وعدم الاقتصار على الطرائق التدريسية التي تعتمد على التلقين والحفظ.
- 2- استخدام الاختبار المعرفي المصمم في البحث كأداة موضوعية لقياس التحصيل المعرفي لمادة التمرينات بالفرقة الأولى.

## قائمة المراجع

- 1- أبو النجا أحمد عز الدين (2000م): «الاتجاهات الحديثة في طرق التدريس التربوية الرياضية» دار الأصدقاء، المنصورة.
- 2- أحمد صلاح (2004م): «مقارنة بين استخدام أسلوبي التعلم التعاوني والتقليدي على أداء مهارات الهجوم البسيط للمبتدئين في سلاح الشيش»، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة بورسعيد.
- 3- أحمد عبد الحميد إبراهيم (2002م): تأثير أسلوب التعلم التعاوني والأوامر على مستوى أداء رفعة النظر في رفع الأثقال لطلاب كلية التربية الرياضية، دراسة مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة المنصورة.
- 4- إسماعيل خميس (2003م): «تأثير استخدام التعلم التعاوني على مستوى الأداء في كرة السلة لدى تلاميذ الحلقة الثانية من التعلم الأساسي»، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
- 5- أسماء عبد العال، محمد مصطفى الديب (1998م): «سيكولوجية التعاون والتنافس والفردية»، عالم الكتب، القاهرة.
- 6- السيد عبد العزيز عيسى (2009م): «فاعلية برنامج تدريبي لمعلمي التربية الرياضية على استراتيجية التعلم التنافسي والتعاوني في أدائهم التدريسي واكتشافهم الموهوبين رياضياً وتنمية المهارات الحركية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية الأزهرية»، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، الأزهر، بالقاهرة.
- 7- إلهام عبد المنعم (2000م): «أثر استخدام التعلم التعاوني على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري لبعض مهارات كرة الطائرة»، المؤتمر الاستثنائي والتنمية البشرية في الوطن العربي من منظور رياضي، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، جامعة حلوان، 17 - 19، أكتوبر.
- 8- ريهام سيد سالم (1995م): «فاعلية استراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة في تنمية التحصيل والتفكير الابتكاري والاتجاه نحو العمل التعاوني في مادة العلوم لدى تلاميذ التعلم الأساسي، رسالة ماجستير منشورة، كلية التربية، جامعة طنطا.
- 9- زاهر أحمد (1997م): «تكنولوجيا التعليم - تصميم وإنتاج الوسائل التعليمية» مكتبة الأكاديمية، القاهرة.
- 10- صلاح الدين سليمان (1996م): «التمرينات والتمارين المصورة» دار الكتب، القاهرة.
- 11- عفاف عبد الكريم درويش (1994م): التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضية، أساليب واستراتيجيات وتقييم، منشأة المعارف، الإسكندرية.
- 12- علي محي الدين راشد (1996): «اختيار المعلم وإعداده ودليل التربية العملية»، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 13- عبد الرحمن محمد السعدني (1993م): «فاعلية استخدام أسلوب التعلم التعاوني على تحصيل تلاميذ الصف الأول الإعدادي في العلوم ودافعيتهم للإنجاز»، العدد الثامن عشر كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

- 14- ليلي زهران (1997م): «التمرينات الفنية والإيقاعية (الأسس العلمية والتطبيقية)» دار الفكر العربي، القاهرة.
- 15- ماجدة محمد صلاح (1995): «ورشة عمل في طرق تدريس مسابقات الميدان والمضمار» المجلة العلمية للتربية الرياضية، العدد الثامن، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.
- 16- مجدي عزيز إبراهيم (1995م): «ورشة عمل في طرق تدريس مسابقات الميدان والمضمار» المجلة العلمية للتربية الرياضية، العدد الثامن، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.
- 17- محبات أبو عميرة (1997م): «تجريب استخدام استراتيجية التعلم التعاوني والتعلم التنافسي الجمعي في تعلم الرياضات لدى طلاب المرحلة الثانوية العامة» الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، دراسات المناهج وطرق التدريس العدد 44، مجلة التربية، جامعة عين شمس.
- 18- هشام حجازي عبد الحميد (2004): «تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على المتطلبات البدنية والمهارية والمعرفية الخاصة للمبتدئين في الكاراتيه» رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- 19- هيثم حسني (2005م): «تأثير استخدام أسلوبي التعلم التعاوني والأوامر على المستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح لطلاب الفرقة الأولى»، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.

#### ثانياً: المراجع الأجنبية:

- 20 Corso marjorie : "teaching cooperative skills through games , journal of physical educational recreation and dance , vol.6, no5 ,p.28-30 may/jan., 1995.
- 21 Delgado , m. t : "the effects of cooperative learning strategy on the academic behavior of mexico American children, diss .abs.int. vol.58(6a), p. 1393,1995.

## أسلوب التعلم التعاوني وأثره على الجانب

### المعرفي لمقرر التمرينات للفرقة الأولى

\* أ. د/ صلاح الدين محمد سليمان(\*)

\* أ. د/ مدحت علي أبو سريع(\*)

\* م/ أحمد جودة أبو بكر محمود(\*)

يواجه التعليم في العصر الحالي العديد من المشكلات والتحديات وقد ترجع هذه المشكلات إلى عدم الملائمة بين الأنشطة التعليمية وبين المطالب التربوية لهذا العصر ومما لا شك فيه أن المؤسسات التعليمية تختلف في استراتيجياتها لمواجهة هذه المشكلات والتغلب عليها بما يتلائم مع واقعها التعليمي وخلفياتها الاجتماعية والاقتصادية.

### مشكلة البحث:

ومن خلال عمل الباحث كمعيد بكلية التربية الرياضية جامعة بني سويف وبالاطلاع على درجات الطلاب في التربية العملية بالفرقتين الثالثة والرابعة ودرجات الطلاب في مادة طرق تدريس التمرينات للفرق السابقة لاحظ الباحث انخفاض في مستوى الأداء التدريسي (التطبيقي) وخاصة فيما يتعلق بكتابة التمرينات، والنداء عليه، وكيفية تكوين التشكيلات المختلفة والمناسبة لعدد الطلاب، وأماكن وقوف الطالب المعلم بالنسبة للتشكيل، بالإضافة إلى إجماع العاملين في قسم المناهج وطرق التدريس بكلية على وجود قصور بالجانب التدريسي والمعرفي مما يؤدي إلى عدم تحقيق الأهداف التربوية الموضوعية للمناهج من خلال البرنامج المستخدم (الأسلوب التقليدي)، وقد يرجع هذا الانخفاض إلى ضيق الوقت وقصر مدة الفصل الدراسي أو إلى سلبية الطالب ككونه متلقي فقط بالإضافة إلى كثافة عدد طلاب المجموعة الواحدة خلال المحاضرات العملية مما يزيد عبء العملية التعليمية.

### هدف البحث:

يهدف هذا البحث إلى تصميم برنامج تعليمي باستخدام أسلوب التعلم التعاوني لمقرر طرق تدريس التمرينات وذلك

للتعرف على:

1- تأثير البرنامج التعليمي على الجانب المعرفي.

(\*) أستاذ العروض الرياضية كلية التربية الرياضية - جامعة حلوان.

(\*) أستاذ المناهج وطرق التدريس كلية التربية الرياضية - جامعة بني سويف.

(\*) معيد بقسم المناهج وطرق التدريس كلية التربية الرياضية - جامعة بني سويف.

## **Introduction:**

In the current era education faces many of the problems and challenges , that are due to the lack of appropriate between educational activities and educational demands for this age Undoubtedly that is educational institutions differ in their strategies to face .

### **Study Problem:**

Through the work of researcher as teaching assistant at Faculty of Physical Education - Beni Suef University and access to students' grades in the practical education in third and fourth academic years and the grades of students in the subject of teaching methods of exercise for the previous academic years, the research notes that the decrease in the level of teaching performance (Applied), especially with regard to writing exercises, calling it, and how to configure different profiles and appropriate for the number of students, and parking of teacher student for the formation, in addition to the consensus of workers in the Department of curriculum and teaching methods at faculty on the existence of defects in aspect of teaching and knowledge.

### **Research objectives:**

This research aims to design an educational program using the method of cooperative learning for course of exercise teaching methods to identify the following:

- 1- The impact of educational program on the cognitive side.