

## المناخ الدافعي المدرك وعلاقته بحالة قلق المنافسة الرياضية ومستوى الأداء المهارى لدى لاعبي كرة اليد

\* د/إكرام السيد السيد حسن

مقدمة ومشكلة البحث:

يلعب التقدم العلمى دورا هاما فى الرقى والإرتقاء بمستوى اللاعبين فى الرياضات المختلفة وذلك باستخدام الأساليب العلمية المتطورة ويعتمد الارتقاء بمستوى الأداء لدى اللاعبين على ظروف إعدادهم وتهيئتهم لتحمل الأعباء البدنية والنفسية المصاحبة لمواقف اللعب المختلفة. ولقد شهد القرن الحالى عدة محاولات جادة لتفسير ما وراء السلوك فى المنافسة والتدريب واحتلت الدافعية مكانة متقدمة فى مجالات الدراسة والبحث سواء فى مجال سيكولوجية المنافسات أو علم النفس الرياضى. (21 : 91)

وتعد الدافعية من الموضوعات المعاصرة لعلم النفس الرياضى من حيث أنها القوى المحركة للفرد نحو ممارسة الرياضة، كما أنها تعتبر من أهم الموضوعات التى تهتم المربى الرياضى وأكثرها إثارة واهتماما، فالدافعية نحو الممارسة الرياضية تهدف إلى أن يستطيع الرياضى المواظبة على بذل الجهد والتدريب لتحسين مستواه حتى يستطيع الوصول تدريجيا لأعلى المستويات الرياضية دون أن يتعرض إلى أي عائق أو مانع يقف فى طريقة نحو التقدم بمستواه. (16 : 223) (6 : 508)

ويشير "محمد العربى" (1999م) إلى أن الإنسان يحتاج بطبيعته للشعور بالتقدير والاعتراف والمكانة والاهتمام وهى حاجات أساسية لدوافعه وأن التأثير فى أفكار الآخرين لا يحدث من تلقاء نفسه حيث يستخدم المدرب أساليب معينة تدعم دافعية اللاعب مثل تنظيم جلسة تدريبية لتحسين معنويات الفريق وبناء الثقة بالنفس وتخصيص فترات راحة من التدريب اليومي الشاق، مثل هذه الإجراءات وغيرها تساعد على تهيئة المناخ لتنمية الدافعية. (12 : 431)

ويرى "أسامة كامل راتب" (1995م) أن استثارة الدافعية لدى الرياضيين يمثل من 70% إلى 90% من العملية التدريبية حيث أن التفوق فى رياضة معينة يتطلب اكتساب اللاعب للنواحي المهارية والخططية ثم يأتى دور الدافع ليحث الرياضى على بذل الجهد والطاقة اللازمين أولا لتعلم تلك المهارات ، وثانيا للتدريب عليها بغرض صقلها وإتقانها. (3 : 72)

\* مدرس بقسم العلوم التربوية والاجتماعية بكلية التربية الرياضية للبنات- جامعة الزقازيق.

كما أن المسؤولية الكبرى فى العمل على إيجاد المناخ الإيجابى والبيئة النفسية الصحية للفريق الرياضى تقع على كاهل المدرب الذى يمتلك قوة التأثير والتوجيه على أفراد الفريق.

( 13 : 73 )

وقد أشار "بابايوان وجوداز Papaioannou & Goudas" (1999م) أنه يجب على المدربين أن يضعوا فى الاعتبار المناخ الدافعى للنشاط الرياضى الممارس، والمناخ الدافعى يتكون من تلك العوامل التى تؤثر على التوجه النفسى للاعبين نحو المهام التى يشكل بها المدرب بيئة التدريب الرياضى أو المنافسة الرياضية. (28: 225)

ويعتبر المناخ الخاص بالتمكن هو الذى يتلقى فيه الرياضيون من المدرب دعماً إيجابياً يجعل المدرب فيه الجميع يشعرون أنهم يلعبون دوراً هاماً فى الفريق عندما يعملون بجد ويظهرون تحسناً، ويساعدون بعضهم البعض ، ويبدلون الجهد والمثابرة لتحقيق أعلى مستوى ممكن، كما أن المناخ التنافسى هو الذى يدرك من خلاله الرياضيين الأداء السيئ والأخطاء فى التدريب يعاقبون عليها، بالإضافة إلى أن الرياضيين ذو القدرات العالية ينالون اهتمام وتقدير أكبر من المدرب وتشجيع الرياضى أن يكون أفضل من الآخرين فى الفريق والتفوق عليهم.

( 24 : 10 )

وتؤكد "أميس Ames" (1992م) أن الأساس من مناخ التنافس هو أن الفرد لا يتجه إلى تحسين ورفع مستواه الفنى أو التركيز على الجانب الكيفى فى الأداء، بل يكون كل اتجاهه فى التركيز على قدرة الذات وفهم قيمتها وان القدرة تظهر عن طريق الأداء أفضل من غيره فى الفريق ، والنجاح بأقل جهد ممكن، حيث يكون معيار التفوق راجع إلى المقارنة بالآخرين.

( 22 : 269 )

والقلق من الانفعالات التى يمر بها اللاعب قبل وأثناء المنافسة الرياضية وله وظيفته التنشيطية إلى جانب تأثيراته السلبية على الأداء فإذا أحسن التحكم فيه وتوجيهه كان بمثابة القوة الدافعية الايجابية للأداء، ويطلق عليه فى هذه الحالة القلق الميسر، أما إذا زادت شدته لدى اللاعب فإنه فى هذه الحالة يصبح قلقاً معسراً للأداء يسهم فى إعاقة أداء اللاعب وتقليل الثقة بالنفس. (1: 199) (20: 272) (15: 281)

ويعتبر الخوف من الفشل من أهم مصادر القلق ، ومن ثم الضغوط النفسية، ويحدث الخوف المباشر نتيجة ضعف الأداء أثناء المنافسة، ويحدث الخوف من عدم الكفاءة عندما يدرك الرياضى أن هناك نقصاً معيناً فى استعداداته سواء من الجانب البدنى أو الفنى أو الذهنى

ويتركز هذا النوع من المخاوف على أن الرياضى يشعر بوجود قصور أو خطأ محدد يؤدي إلى عدم رضائه عن نفسه ونقص الدافعية. (2: 180)

ويرى "سفريز وآخرون Seifriz et al" (1992م) إلى أن الرياضيين الذين يدركون مناخ التمكن زادت مستويات الاستمتاع ومالوا إلى تصديق أن الجهد يؤدي إلى النجاح والثقة بالنفس ومن المفترض أن اللاعبين يكونوا أكثر شعوراً بالرضا ويقل مستوى القلق ويكون التركيز على الجهد والتحسين الشخصى ولذلك فانه من المتوقع أن هؤلاء اللاعبين لا يهتمون بالأداء الضعيف. (30 : 375)

ويرى "سميث وآخرون Smith et al." (2007م) أن المناخ الدافعى الذى يحققه المدرب يؤثر على مستويات القلق حيث أن الرياضى الذى يلعب ببرنامج تدريبي مصحوب بواسطة مناخ التمكن المدرك يقل لديهم القلق خلال الموسم الرياضى أكثر من الرياضيين الذين يدركون أنهم موجهين نحو مناخ التنافس يزيد لديهم القلق خلال الموسم الرياضى. (31 : 39)

فالقائد الرياضى ينبغى أن يكون خير معين ومساعد للاعبين وهو الأمر الذى يساعد على إزالة القلق والتوتر من نفوس اللاعبين فى حالات الشعور بالانفعالات السلبية كما أن الاستجابات غير المناسبة من القائد الرياضى مثل النقد أو التهكم أو التجريح أو عدم الاعتراف بالجهد المبذول يمكن أن ينتج عنه مناخ سئى بين اللاعبين أفراد الفريق الرياضى كما أن الضغوط التى يمكن أن يضعها القائد الرياضى على اللاعبين لضرورة تحقيق الفوز تعتبر من الأمور التى قد تستدعى القلق والتوتر والاستثارة العالية بصورة واضحة وتبعث فى نفوس اللاعبين الخوف من ارتكاب الأخطاء وبالتالي خلق مناخ غير صحى بين اللاعبين يتسم بالانفعالات الزائدة والخوف من الفشل وعدم الثقة بالنفس وعلى العكس من ذلك يعد اعتراف المدرب الرياضى بالجهد الفردى للاعبين فى إطار العمل الجماعى , العدالة والمساواة بين اللاعبين أفراد الفريق الرياضى الواحد , السماح للاعبين باتخاذ بعض القرارات بصورة مستقلة كل ذلك من العوامل التى تقوى ثقة اللاعب فى نفسه وتساعد على تقوية الصلات الشخصية بين اللاعبين وتعمل على ترقية مسئولية اللاعب تجاه الفريق حيث أنه كلما كان اللاعب الرياضى مطمئناً وشاعراً بالأمان والرضا كلما كان أكثر ميلاً لتحقيق التفوق الرياضى ولن يتحقق ذلك إلا من خلال المناخ الذى يهيئه المدرب للاعبين والذى يعمل على زيادة الدافعية لديهم.

(13 : 74, 75)

وتعد رياضة كرة اليد إحدى الأنشطة الرياضية التي تحظى باهتمام كبير علي المستويين المحلي والدولي، وهي من الأنشطة الرياضية ذات المواقف الكثيرة والمتغيرة تتباين وتتعدد طبيعة وظروف المنافسة بها، فضلاً عن احتوائها علي مهارات فنية متعددة.

وطبيعة الأداء في كرة اليد تعتمد علي درجة كفاءة اللاعب لأداء المهارات الأساسية سواء الدفاعية أو الهجومية بالكرة أو بدونها، وتوظيف تلك المهارات أثناء القيام بالعمل الخططي، وتختلف طبيعة الأداء في كرة اليد وتتووع ما بين العدو السريع بالكرة أو بدونها، إلي الجري والتوقف، وترجع عمليات التغير في الأداء إلي طبيعة سير المباراة، حيث تخضع لعبة كرة اليد للمواقف الحركية المختلفة والمتغيرة بحيث لا توجد ظروف ثابتة للأداء والمواقف لارتباطها بحركات المنافس ومواقفه.

كما أن مستوى الأداء المهارى للاعب كرة اليد أثناء المباريات أو التدريب ليس مجموعة مهارات مجردة ولكن أداء مهارى متعدد ومتصل ومتربط فيما بينهما حيث يتجه اللاعبون المتميزين لعملية دمج وربط الأداءات المهارية داخل إطار جمل حركية حيث يتضمن ذلك أداءات مهارية مركبة أى مختصرة من حيث زمنها الإجمالي، وبذلك يصبح أدائها أكثر توأصلاً وتوافقاً. ( 8 : 120 ) ( 9 : 252 )

وترى الباحثة أن القلق يعد من الانفعالات الهامة التي كثيراً ما تؤثر على أداء ومستوى الرياضيين خاصة في المنافسات الرياضية، وإن اختلفت عوامل ومصادر القلق فإن الكثير من الباحثين يربطونه بانعكاسات البيئة أو المناخ المحيط باللاعبين (المدربيين- الجهاز الإدارى - أولياء الأمور) وذلك من خلال الإلحاح على تحقيق الإنجازات وبلوغ أهداف قد تفوق قدرات الرياضيين ما يشكل ضغطاً إضافياً يؤدي إلى بروز قلق المنافسة الرياضية.

**أهداف البحث:**

#### **يهدف البحث إلى:-**

- 1- التعرف على المناخ الدافعى المدرك لدى لاعبي كرة اليد.
- 2- دراسة العلاقة بين المناخ الدافعى المدرك وحالة قلق المنافسة الرياضية لدى لاعبي كرة اليد.
- 3- دراسة العلاقة بين المناخ الدافعى المدرك ومستوى الأداء المهارى لدى لاعبي كرة اليد.
- 4- دراسة العلاقة بين حالة قلق المنافسة الرياضية ومستوى الأداء المهارى لدى لاعبي كرة اليد.

5- معرفة هل هناك فروق بين لاعبي فرق الدوري الممتاز ولاعبي فرق المرتبط في كرة اليد في المناخ الدافعي المدرك (مناخ التمكن - مناخ التنافس) وحالة قلق المنافسة الرياضية (القلق المعرفي - القلق البدني - الثقة بالنفس) ومستوى الأداء المهارى .

#### فروض البحث:

1- توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين المناخ الدافعي المدرك (مناخ التمكن - مناخ التنافس) وحالة قلق المنافسة الرياضية (القلق المعرفي - القلق البدني - الثقة بالنفس) لدى لاعبي فرق الدوري الممتاز ولاعبي فرق المرتبط في كرة اليد.

2- توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين المناخ الدافعي المدرك (مناخ التمكن - مناخ التنافس) ومستوى الأداء المهارى لدى لاعبي فرق الدوري الممتاز ولاعبي فرق المرتبط في كرة اليد.

3- توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين حالة قلق المنافسة الرياضية (القلق المعرفي - القلق البدني - الثقة بالنفس) ومستوى الأداء المهارى لدى لاعبي فرق الدوري الممتاز ولاعبي فرق المرتبط في كرة اليد.

4- توجد فروق دالة إحصائيا بين المناخ الدافعي المدرك (مناخ التمكن - مناخ التنافس) وحالة قلق المنافسة الرياضية (القلق المعرفي - القلق البدني - الثقة بالنفس) ومستوى الأداء المهارى لدى لاعبي فرق الدوري الممتاز ولاعبي فرق المرتبط في كرة اليد.

#### مصطلحات البحث:

##### المناخ الدافعي المدرك:

هو البيئة الدافعة التي يوضع فيها الفرد والمتصلة بالعوامل التي تتعلق بالتمكن والتنافس والذان يؤثران على توجه الهدف (23: 48).

##### مناخ التمكن :

هو البيئة التي يتلقى من خلالها الرياضى تعزيز إيجابى من المدرب عندما يعمل بجد وتعاون ويظهر تحسن (23: 47) .

##### مناخ التنافس:

هو "بيئة يدرك فيها الرياضيون أو من خلالها أن الأخطاء يجب أن يعاقب عليها وتشجيع المنافسة بين زملاء الفريق والاهتمام بالأفضل " . (23: 47)

## قلق المنافسة الرياضية:

هو ميل اللاعب إلى إدراك مواقف المنافسة الرياضية على أنها مهددة له، والاستجابة لهذه المواقف بمشاعر توقع الخطر والتوتر بحيث يمكن التنبؤ بان اللاعب الذى يتميز بدرجات مرتفعة من سمة قلق المنافسة الرياضية سوف يدرك مواقف المنافسة الرياضية على أنها مهددة له، وبالتالي يشعر بدرجات أو مستويات عالية من القلق فى المواقف المقارنة باللاعب الذى يتميز بدرجة منخفضة فى سمة قلق المنافسة الرياضية. (14: 385)

## مستوى الأداء المهارى: (\*)

" الدرجة التى يصل إليها الرياضى من السلوك الحركى الناتج عن عملية اكتساب وإتقان حركات النشاط الممارس على أن يؤدي بشكل يتسم بالانسيابية والدقة وبدرجة عالية من الدافعية لتحقيق أعلى نتائج مع الاقتصاد فى الجهد ".  
الدراسات السابقة:

1. دراسة 'كوينلان Quinlan' (2010م) (28) التى تهدف إلى التعرف على العلاقة بين المناخ الدافعى المدرك والحاجة للارتياح وتنظيم الدافعية والاحتياجات الأساسية (القلق - الثقة بالنفس) لنخبة من لاعبي الرمي، وقد بلغ حجم العينة (60) مشارك يمثلون نخبة من الرماة فى ثلاث فرق مختلفة يتراوح العمر من (19-34) سنة، واستخدام الباحث المنهج الوصفى، وقد أشارت أهم النتائج إلى أن المناخ الدافعى للتمكن أكثر من التنافس وأن هناك ارتباط ايجابى بين مناخ التمكن وبين الحاجة للرضا وصور الدافعية الداخلية والكفاءة المدركة والثقة بالنفس وارتباط سلبى مع القلق وأن هناك علاقة ايجابية بين مناخ التنافس والقلق وسلبية بين مناخ التنافس والثقة بالنفس.
2. دراسة "ماكدونالد Macdonald" (2010م) (27) التى تهدف إلى التعرف على العلاقة بين دور الاستمتاع والمناخ الدافعى على تطوير الشخصية للمشاركين فى الفرق الرياضية، واستخدم الباحث المنهج الوصفى، وقد بلغ حجم العينة (510) من (9-19) سنة، وقد أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباط ايجابية بين الخبرات الايجابية فى الرياضة وبذل المجهود ومناخ التمكن وبين الخبرات السلبية ومناخ التنافس وأوضحت النتائج أيضا أن خلق بيئة لتشجيع المشاركين فى الرياضة تؤدي إلى التطوير الايجابي فى شخصية الرياضى.

---

(\*) تعريف إجرائي.

3. دراسة "محمد حسنى أحمد" (2009م) (18) التى تهدف إلى التعرف على العلاقة بين المناخ الدافعى وقائمة الثقة الرياضية لدى لاعبي تنس الطاولة، واستخدم الباحث المنهج الوصفى، وقد بلغ حجم العينة على (52) لاعباً تنس طاولة واختيرت عينة البحث بالطريقة العمدية، وأشارت أهم النتائج إلى وجود معاملات ارتباط موجبة دالة إحصائياً بين الثقة الرياضية والمناخ الدافعى نحو التمكن ووجود معاملات ارتباط سالبة بين الثقة الرياضية والمناخ الدافعى نحو الأداء لدى لاعبي تنس الطاولة.

4. دراسة "بسنت محمد حسن" (2007م) (4) التى تهدف إلى التعرف على العلاقة بين المناخ الدافعى المدرك وتماسك الفريق والدافعية الداخلية للإنجاز لدى منتخبات الجامعة "واستخدمت الباحثة المنهج الوصفى، وقد بلغ حجم العينة (160) لاعباً ولاعبة واختيرت عينة البحث بالطريقة العشوائية، وأشارت النتائج إلى وجود معاملات ارتباط موجبة دالة إحصائياً بين تماسك الفريق والمناخ الدافعى نحو التمكن وكذلك أيضاً بين "الاستمتاع - المجهود" من مقياس الدافعية الداخلية والمناخ الدافعى الموجة نحو التمكن، ووجود معاملات ارتباط سالبة بين (الكفاءة المدركة - التوتر - الضغط) والمناخ الدافعى نحو التمكن، ووجود معاملات ارتباط سالبة بين تماسك الفريق والمناخ الدافعى نحو التنافس وكذلك أيضاً بين (الاستمتاع - المجهود) من مقياس الدافعية الداخلية والمناخ الدافعى نحو التنافس ووجود معاملات ارتباط موجبة بين المناخ الدافعى نحو التنافس والكفاءة المدركة - التوتر - الضغط.

5. دراسة "محمد حسن مصطفى" (2006م) (17) التى تهدف إلى التعرف على العلاقة بين المناخ الدافعى المدرك وتوجه الهدف والمعتقدات الخاصة بأسباب النجاح لدى لاعبي بعض الرياضات الفردية والجماعية بمحافظة المنيا ، واستخدم الباحث المنهج الوصفى، وقد بلغ حجم العينة (150) لاعبا واختيرت عينة البحث بطريقة عمدية عشوائية، وأشارت أهم النتائج إلى وجود علاقة ارتباط موجبة دالة إحصائياً بين مناخ التمكن وتوجه المهمة وكل من الجهد والقدرة وارتبط سلبى بتجنب التمرين، ووجود علاقة ارتباط موجبة دالة إحصائياً بين مناخ التنافس وتوجه المهمة وتوجه الأنا، ووجود علاقة ارتباط موجبة دالة إحصائياً بين توجه المهمة وكل من الجهد، القدرة ووجود علاقة ارتباط سالبة دالة إحصائياً بين توجه المهمة وتجنب التمرين.

6. دراسة "لاتيمور Lattimore" (2000م) (26) التى تهدف إلى التعرف على العلاقة بين إدراك لاعبات الجمباز ومدربيهن للمناخ الدافعى وتوجيه أهدافهم وأيضاً العلاقة بين توجيه الأهداف وإدراك اللاعبات لاستراتيجيات التدريب الفعالة، واستخدم الباحث المنهج الوصفى،

وقد بلغ حجم العينة (108) تضمنت (93) لاعبة جمباز و (15) مدرب، وكانت ابرز النتائج هو ارتباط الاستجابة للدافع المدرك للاعبات الجمباز بمناخ التمكن وتوجيه المهمة كان ايجابيا بينما يرتبط مناخ التنافس بتوجه الأنا وأشارت أهم النتائج إلى أن توجيه الهدف وإدراك المناخ الدافعي يلعب دوراً مهماً في زيادة الدافع لدى لاعبات الجمباز وكذلك مناخ التمكن يرتبط بإستراتيجية التدريب الأكثر فاعلية للوصول إلى أقصى دافعية.

#### إجراءات البحث:

#### منهج البحث:

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي بإتباع أسلوب المسح الميداني.

#### مجتمع وعينة البحث:

تم اختيار مجتمع وعينة البحث بالطريقة العشوائية التطبيقية من لاعبي الفرق المشتركة في مباريات دوري كرة اليد للموسم الرياضى 2013/2012م والمسجلون فى سجلات الاتحاد المصرى لكرة اليد وعددهم (4 فرق) وكل فريق منقسم إلى فريقين فريقي مسجل فى الدورى الممتاز، وفريق مرتبط بهذا الفريق مواليد 1996م، حيث تجمع نقاط الفريقين معاً لتحديد مركز هذا الفريق، وبلغ حجم العينة عدد (114) لاعب، تم سحب عدد (24) لاعب لإجراء الدراسة الاستطلاعية بواقع (12) من لاعبي الدورى الممتاز، وعدد (12) من لاعبي المرتبط، وبذلك بلغ عدد عينة البحث الأساسية (90) لاعب منهم (45) من لاعب الدورى الممتاز، وعدد (45) من لاعبي المرتبط، وجدول ( 1 ) يوضح ذلك.

#### جدول ( 1 )

#### توزيع عينة البحث (الأساسية - الاستطلاعية)

| الدراسة الاستطلاعية | الدراسة الأساسية | النادى    |                 |           |                 | م |
|---------------------|------------------|-----------|-----------------|-----------|-----------------|---|
|                     |                  | العدد     | مرتبط مواليد 96 | العدد     | ممتاز           |   |
| 4                   | 21               | 12        | المعادى         | 13        | المعادى         | 1 |
| 7                   | 21               | 14        | الجيش           | 14        | الجيش           | 2 |
| 8                   | 23               | 15        | مدينة 6 أكتوبر  | 16        | مدينة 6 أكتوبر  | 3 |
| 5                   | 25               | 16        | تل حوين         | 14        | تل حوين         | 4 |
| <b>24</b>           | <b>90</b>        | <b>57</b> |                 | <b>57</b> | <b>الإجمالى</b> |   |



## أدوات جمع البيانات:

لجمع البيانات الخاصة بالبحث استخدمت الباحثة الأدوات التالية :

- مقياس المناخ الدافعي المدرك إعداد / حسن حسن عبده
- قائمة حالة قلق المنافسة الرياضية إعداد / محمد حسن علاوى

أولاً: مقياس المناخ الدافعي المدرك: ملحوظ (2)

قام بتصميم هذا المقياس كلاً من سفريز ودودا وشى Seifriz & Duda & Chi (1992م) وقام "حسن حسن عبدة" (2004م) (5) بنقلته إلى العربية وقام بتطوير مقياس المناخ الدافعي المدرك فى الرياضة، والمقياس عبارة عن صفتين تشتملا على التعليمات و(32) اثنين وثلاثون عبارة إيجابية أمام كل عبارة ميزان تقدير خماسى يحتوى على خمس بدائل لكى يختار المفحوص إحداها وتتراوح من (غير موافق بشدة = 1 ، إلى موافق بشدة = 5) ومدى درجة كل عبارة من 1-5 على التوالى كما يشمل المقياس على بعدين هما:

### - مناخ التمكن Mastery climate

وتعكس درجة هذا البعد إدراك الرياضيين أن بيئة الفريق تؤكد على عملية التعلم النشط من خلال الاجتهاد والاستمتاع بالممارسة، وأن المحاولة الجادة لا بد وان تكافأ وأن اللاعبين لا بد أن يشجعوا من قبل المدرب وكل لاعب له دور هام فى الفريق ويتضمن هذا البعد (16) ستة عشر عبارة أرقامها هي (2، 4، 6، 8، 10، 12، 14، 16، 18، 20، 22، 24، 26، 28، 30، 32).

### - مناخ التنافس Performance climate

وتعكس درجة هذا البعد إدراك الرياضيين لبيئة الفريق على أنها تؤكد على الأداء ومحاولة أعضاء الفريق أن يتفوقوا مع بعضهم البعض ومعاقبة الرياضيين فى حالة القيام بأخطاء إذا أخطوا، ويقتصر الاهتمام والتميز على اللاعبين ذوى الموهبة، واهتمام المدرب باللاعبين النجوم فقط ويتضمن هذا البعد (16) ستة عشر عبارة أرقامها هي (1، 3، 5، 7، 9، 11، 13، 15، 17، 19، 21، 23، 25، 27، 29، 31).

وبذلك تكون الدرجة الكلية على المقياس من ( 32 : 160) ودرجة كل بعد ( من 16 :

80 ) بالنسبة لمناخ التنافس ، ومن ( 16 : 80 ) بالنسبة لمناخ التمكن

## صدق وثبات الاختبار:

### حساب الصدق Validity

تم حساب صدق التمايز باستخدام أسلوب المقارنة الطرفية بين درجات اللاعبين المميزين في هذا الاختبار وغير المميزين من عينة الدراسة الاستطلاعية والتي عددها (24) لاعب، حيث تم ترتيب درجات اللاعبين ترتيباً تنازلياً وتم مقارنة درجات اللاعبين الأعلى وعددهم (8) ودرجات اللاعبين الأدنى وعددهم (8) لاعبين، كما يوضحه جدول (2).

### جدول ( 2 )

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" بين الدرجات الأعلى

والدرجات الأدنى لاختبار مقياس المناخ الدافعي

| المتغيرات    | وحدة القياس | المميزة ن=6 |       | غير المميزة ن=6 |       | متوسط الفروق | قيمة "ت" |
|--------------|-------------|-------------|-------|-----------------|-------|--------------|----------|
|              |             | س           | ع ±   | س               | ع ±   |              |          |
| مناخ التمكّن | درجة        | 67.46       | 3.287 | 63.98           | 2.986 | 3.48         | *2.932   |
| مناخ التنافس | درجة        | 58.57       | 3.198 | 53.15           | 2.674 | 5.42         | *4.865   |
| المقياس ككل  | درجة        | 126.03      | 4.347 | 117.13          | 3.235 | 8.90         | *6.146   |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى  $0.05 = 2.145$  \* مستوى الدلالة

يتضح من جدول ( 2 ) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى 0.05 بين المجموعتين المميزة وغير المميزة في اختبار مقياس المناخ الدافعي ولصالح المجموعة المميزة، مما يشير إلى أن درجات صدق هذه الاختبارات عالية.

### حساب الثبات Reliability

تم حساب معامل الثبات عن طريق إعادة التطبيق Test – Retest على أفراد العينة الاستطلاعية وقوامها (24) لاعب مرتين وبفارق 15 يوم من تطبيق الاختبار في المرة الأولى وتحت ظروف مشابهة للتطبيق الأول كما يوضحه جدول رقم ( 3 ).

### جدول (3)

معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني في اختبار مقياس المناخ الدافعي

ن = 24

| المتغيرات    | وحدة القياس | التطبيق الأول |        | التطبيق الثاني |        | متوسط الفروق | قيمة "ر" |
|--------------|-------------|---------------|--------|----------------|--------|--------------|----------|
|              |             | س ± ع         | س      | س ± ع          | س      |              |          |
| مناخ التمکن  | درجة        | 3.287         | 67.46  | 2.986          | 63.98  | 3.48         | *2.932   |
| مناخ التنافس | درجة        | 2.642         | 53.04  | 2.674          | 53.15  | 0.11         | *0.786   |
| المقياس ككل  | درجة        | 3.109         | 116.17 | 3.235          | 117.13 | 0.96         | *0.779   |

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى 0.05 = 0.404 \* مستوى الدلالة

يتضح من جدول رقم ( 3 ) أن معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لاختبار مقياس المناخ الدافعي تراوحت (0.779 : 0.817)، مما يشير إلى أنه اختبار ذات معاملات ثبات عالية.

ثانياً: قائمة حالة قلق المنافسة: ملحق (3)

صمم "مارتنز وآخرون Martens, et. Al." قائمة حالة قلق المنافسة الرياضية وقام محمد حسن علاوى " (1998م) بإعداد الصورة العربية لهذه القائمة وتتضمن القائمة ثلاثة أبعاد مرتبطة بقلق المنافسة وهي كما يلي:

- **القلق المعرفي:** ويقصد به التوقع السلبي لمستوى اللاعب وافتقاده التركيز وتصور الفشل في المنافسة الرياضية، ويتضمن هذا البعد (9) عبارات أرقامها هي (1، 4، 7، 10، 13، 16، 19، 22، 25)

- **القلق البدني:** هو إدراك الاستثارة الفسيولوجية ويتضمن أعراض التوتر ومتاعب المعدة وغيرها من استجابات الجهاز العصبي، يتضمن هذا البعد (9) عبارات هي (2، 5، 8، 11، 14، 17، 20، 23، 26).

- **الثقة بالنفس:** وهي البعد الإيجابي في مواجهة القلق ويتضمن هذا البعد (9) عبارات وهي (3، 6، 9، 12، 15، 18، 21، 24، 27)، وتتضمن القائمة (27) عبارة وفيها يطلب من المفحوص وصف شعوره قبل المنافسة بمدة معينة (قبل المنافسة بأسبوع أو بعدة أيام أو بعدة ساعات) على مقياس مدرج من أربعة تدريجات (دائماً تقريباً - غالباً - أحياناً - أبداً تقريباً). (15: 422 - 425)

## حساب الصدق Validity

تم حساب صدق التمايز باستخدام أسلوب المقارنة الطرفية بين درجات اللاعبين المميزين في هذا الاختبار وغير المميزين من عينة الدراسة الاستطلاعية والتي عددها (24) لاعب، حيث تم ترتيب درجات اللاعبين ترتيباً تنازلياً وتم مقارنة درجات اللاعبين العليا وعددهم (8) ودرجات اللاعبين الأدنى وعددهم (8) لاعبين، كما يوضحه جدول (4).

### جدول (4)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" بين الدرجات الأعلى والدرجات الأدنى لاختبار قائمة حالة قلق المنافسة

| المتغيرات     | وحدة القياس | المميزة ن=8 |       | غير المميزة ن=8 |       | متوسط الفروق | قيمة "ت" |
|---------------|-------------|-------------|-------|-----------------|-------|--------------|----------|
|               |             | س           | ع ±   | س               | ع ±   |              |          |
| القلق المعرفي | درجة        | 25.11       | 2.513 | 27.81           | 2.902 | 2.70         | *2.632   |
| القلق البدني  | درجة        | 26.34       | 2.067 | 28.67           | 2.985 | 2.33         | *2.401   |
| الثقة بالنفس  | درجة        | 30.80       | 2.932 | 33.94           | 3.346 | 3.14         | *2.641   |
| المقياس ككل   | درجة        | 82.25       | 3.143 | 90.42           | 3.899 | 8.17         | *6.104   |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى  $0.05 = 2.228$  \* مستوى الدلالة

يتضح من جدول (4) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى 0.05 بين المجموعتين المميزة وغير المميزة في اختبار قائمة حالة قلق المنافسة ولصالح المجموعة المميزة، مما يشير إلى أن درجات صدق هذه الاختبارات عالية.

## حساب الثبات Reliability

تم حساب معامل الثبات عن طريق إعادة التطبيق Test - Retest على أفراد العينة الاستطلاعية وقوامها (24) لاعب مرتين وبفارق 15 يوم من تطبيق اختبار قائمة حالة قلق المنافسة في المرة الأولى وتحت ظروف مشابهة للتطبيق الأول كما يوضحه جدول رقم (5).

## جدول ( 5 )

معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني في إختبار قائمة حالة قلق المنافسة

ن = 24

| المتغيرات     | وحدة القياس | التطبيق الأول |       | التطبيق الثاني |       | متوسط الفروق | قيمة "ر" |
|---------------|-------------|---------------|-------|----------------|-------|--------------|----------|
|               |             | س             | ع ±   | س              | ع ±   |              |          |
| القلق المعرفي | درجة        | 27.97         | 2.983 | 27.81          | 2.902 | 0.13         | *0.803   |
| القلق البدني  | درجة        | 28.86         | 2.997 | 28.67          | 2.985 | 0.19         | *0.814   |
| الثقة بالنفس  | درجة        | 33.98         | 3.372 | 33.94          | 3.346 | 0.04         | *0.778   |
| المقياس ككل   | درجة        | 90.81         | 3.941 | 90.42          | 3.899 | 0.39         | *0.819   |

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى 0.05 = 0.404 \* مستوى الدلالة

يتضح من جدول (5) أن معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لإختبار قائمة حالة قلق المنافسة تراوحت (0.778 : 0.819)، مما يشير إلى أنه إختبار ذات معاملات ثبات عالية.

ثالثاً: تحديد مستوى الأداء المهاري ملحق (3)

قامت الباحثة بإجراء مسح مرجعي للدراسات والمراجع العلمية المتخصصة في كرة اليد "كمال وعماد وسامى" (1999م) (9) "كمال وقدرى وعماد" (2002م) (10) "كمال وصبحى" (1993م) (11) "محمد مرزوق" (2001م) (19) "Hans" (1990) (25)، بالإضافة إلى تحليل بعض مباريات كرة اليد التي وصلت إلى الدور قبل النهائي والنهائي في بطولة كأس العالم بالسويد 2011م، حيث تتميز هذه الفرق بارتفاع المستوى مقارنة بفرق الأدوار الأولى وذلك لمعرفة أكثر المهارات الدفاعية والهجومية تكراراً في المباريات حيث قامت الباحثة بتحليل المباريات التالية:

- مباراة فرنسا والدنمارك في الدور النهائي لبطولة السويد 2011م.

- مباراة الدنمارك وأسبانيا في الدور قبل النهائي لبطولة السويد 2011م، واستخدمت الباحثة في تحليل المباريات استمارة تسجيل احتوت على الأداءات الدفاعية والهجومية المختلفة التي تؤدي في المباريات في أجزاء الملعب وجدول ( 6 ) يوضح ترتيب الأداءات الدفاعية والهجومية والتي أسفر عنها تحليل مباريات كأس العالم بالسويد 2011م.

## جدول (6)

نتائج تحليل مباريات كأس العالم لتحديد وترتيب الأداءات الدفاعية والهجومية

| الترتيب | النسبة<br>المنوية % | نتائج تحليل المباريات |                    | الأداءات الدفاعية والهجومية       | م  |
|---------|---------------------|-----------------------|--------------------|-----------------------------------|----|
|         |                     | متوسط<br>التكرارات    | مجموع<br>التكرارات |                                   |    |
| الأول   | 15.01               | 21.25                 | 85                 | التصويب من الوثب عالياً           | 1  |
| الثاني  | 13.42               | 19                    | 76                 | التصويب من الثبات                 | 2  |
| الثالث  | 12.72               | 18                    | 72                 | إعاقه التصويبات                   | 3  |
| الرابع  | 10.24               | 14.50                 | 58                 | التحركات الدفاعية المتنوعة        | 4  |
| الخامس  | 9.36                | 13.25                 | 53                 | الدفاع ضد الهجوم الخاطف           | 5  |
| السادس  | 8.83                | 12.50                 | 50                 | إعاقه التمريرات                   | 6  |
| السابع  | 8.30                | 11.75                 | 47                 | التصدي للمراوغة                   | 7  |
| الثامن  | 7.95                | 11.25                 | 45                 | حجز المهاجم                       | 8  |
| التاسع  | 7.42                | 10.50                 | 42                 | الدفاع ضد تنطيط الكرة             | 9  |
| العاشر  | 6.71                | 9.5                   | 38                 | الدفاع ضد حركة المتابعة بعد الحجز | 10 |

استفادت الباحثة من هذا التحليل فيما يلي:

1- التحديد الكمي للأداءات الهجومية والدفاعية التي تمت في بطولة كأس العالم بالسويد 2011م.

2- التحديد الشكلي للأداءات الهجومية والدفاعية.

3- ترتيب الأداءات الهجومية والدفاعية طبقاً لنسب أدائها في الملعب. كما يوضح جدول (7) آراء السادة الخبراء ملحق (1) في مدى صلاحية اختبارات الأداءات الهجومية والدفاعية للاعبين كرة اليد.

بعد ذلك قامت الباحثة بعرض نتائج تحليل المباريات على السادة الخبراء ملحق (1) لتحديد الأداءات الدفاعية والهجومية الأكثر تأثيراً في المباريات وقد رأى الخبراء أن تكتفى الباحثة الأداءات التي حصلت على تكرارات من 60% فأكثر وهي ستة أداءات . وقامت الباحثة بوضع اختبار لقياس كل أداء من هذه الأداءات . وجدول (7) يوضح نسبة آراء الخبراء والاختبارات التي تقيس هذه الأداءات :

## جدول (7)

آراء السادة الخبراء حول مدى صلاحية اختبارات الأداءات الهجومية والدفاعية للاعبين كرة اليد

| النسبة<br>المنوية % | رأى الخبير   |       | الاختبارات                                  | الأداءات الدفاعية<br>والهجومية       | م  |
|---------------------|--------------|-------|---|--------------------------------------|----|
|                     | غير<br>موافق | موافق |   |                                      |    |
| 100%                | -            | 7     | اختبار التصويب من الوثب<br>عالياً           | التصويب من الوثب<br>عالياً           | 1  |
| 100%                | -            | 7     | اختبار التصويب من الثبات                    | التصويب من الثبات                    | 2  |
| 100%                | -            | 7     | اختبار إعاقة التصويبات                      | إعاقة التصويبات                      | 3  |
| 100%                | -            | 7     | اختبار التحركات الدفاعية<br>المتنوعة        | التحركات الدفاعية<br>المتنوعة        | 4  |
| 100%                | -            | 7     | اختبار الدفاع ضد الهجوم<br>الخاطف           | الدفاع ضد الهجوم<br>الخاطف           | 5  |
| 42.86%              | 4            | 3     | اختبار إعاقة التمريرات                      | إعاقة التمريرات                      | 6  |
| 42.86%              | 4            | 3     | اختبار التصدي للمراوغة                      | التصدي للمراوغة                      | 7  |
| 42.86%              | 4            | 3     | اختبار حجز المهاجم                          | حجز المهاجم                          | 8  |
| 57.14%              | 3            | 4     | اختبار الدفاع ضد تنطيط الكرة                | الدفاع ضد تنطيط الكرة                | 9  |
| 57.14%              | 3            | 4     | اختبار الدفاع ضد حركة<br>المتابعة بعد الحجز | الدفاع ضد حركة<br>المتابعة بعد الحجز | 10 |

يتضح من جدول (7) آراء السادة الخبراء حول مدى صلاحية اختبارات الأداءات الهجومية والدفاعية للاعبين كرة اليد، حيث ارتضت الباحثة بنسبة مئوية قدرها (60%) كحد أدنى لقبول تلك الاختبارات.

المعاملات العلمية لاختبارات مستوى الأداء المهاري:

### أولاً: حساب الصدق Validity

تم حساب صدق التمايز باستخدام أسلوب المقارنة الطرفية بين درجات اللاعبين المميزين في هذا الاختبار وغير المميزين من عينة الدراسة الاستطلاعية والتي عددها (24) لاعب، حيث تم ترتيب درجات اللاعبين ترتيباً تنازلياً وتم مقارنة درجات اللاعبين العليا وعددهم (8) ودرجات اللاعبين الأدنى وعددهم (8) لاعبين، كما يوضحه جدول (8)

## جدول ( 8 )

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" بين الدرجات الأعلى والدرجات الأدنى لمستوى الأداء المهاري قيد البحث

| المتغير                    | وحدة القياس | المميزة ن=6 |       | غير المميزة ن=6 |       | متوسط الفروق | قيمة "ت" |
|----------------------------|-------------|-------------|-------|-----------------|-------|--------------|----------|
|                            |             | س           | ع ±   | س               | ع ±   |              |          |
| التصويب من الوثب عالياً    | عدد         | 4.20        | 0.954 | 2.69            | 0.869 | 1.51         | *4.378   |
| التصويب من الثبات          | عدد         | 5.07        | 0.731 | 3.21            | 0.435 | 1.86         | *8.182   |
| إعاقة التصويبات            | عدد         | 6.33        | 0.817 | 4.97            | 1.163 | 1.36         | *3.580   |
| التحركات الدفاعية المتنوعة | عدد         | 30.00       | 1.414 | 23.67           | 2.596 | 6.33         | *8.012   |
| الدفاع ضد الهجوم الخاطف    | ثانية       | 12.65       | 0.812 | 14.75           | 0.404 | 2.10         | *8.664   |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى  $0.05 = 2.228$  \* مستوى الدلالة

يتضح من جدول ( 8 ) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى 0.05 بين المجموعتين المميزة وغير المميزة في مستوى الأداء المهاري قيد البحث ولصالح المجموعة المميزة، الأمر الذي يشير إلى صدق الاختبارات المستخدمة.

### حساب الثبات Reliability

تم حساب معامل الثبات عن طريق إعادة التطبيق Test - Retest على أفراد العينة الاستطلاعية وقوامها (24) لاعب مرتين وبفارق زمني ثلاثة أيام وتحت ظروف مشابهة للتطبيق الأول كما يوضحه جدول رقم ( 9 )

## جدول (9)

معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني في مستوى الأداء المهاري قيد البحث

ن = 24

| المتغير                    | وحدة القياس | التطبيق الأول |       | التطبيق الثاني |       | متوسط الفروق | معامل الارتباط |
|----------------------------|-------------|---------------|-------|----------------|-------|--------------|----------------|
|                            |             | س             | ع ±   | س              | ع ±   |              |                |
| التصويب من الوثب عالياً    | عدد         | 2.66          | 0.863 | 2.69           | 0.869 | 0.03         | *0.804         |
| التصويب من الثبات          | عدد         | 3.17          | 0.421 | 3.21           | 0.435 | 0.04         | *0.796         |
| إعاقة التصويبات            | عدد         | 4.89          | 1.154 | 4.97           | 1.163 | 0.08         | *0.856         |
| التحركات الدفاعية المتنوعة | عدد         | 23.53         | 2.580 | 23.67          | 2.596 | 0.14         | *0.755         |
| الدفاع ضد الهجوم الخاطف    | ثانية       | 14.95         | 0.411 | 14.75          | 0.404 | 0.20         | *0.731         |

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى  $0.05 = 0.404$  \* مستوى الدلالة

يتضح من جدول ( 9 ) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند مستوى 0.05 بين التطبيقين، مما يشير إلى تحقيق معاملات ثبات عالية للاختبارات المستخدمة.



## الدراسة الأساسية:

بعد أن تأكدت الباحثة من حصول أدوات البحث على معاملات علمية عالية قامت بتطبيق كافة القياسات والاختبارات للمتغيرات الثلاثة (المناخ الدافعي المدرك - حالة قلق المنافسة - مستوى الأداء المهارى) على أفراد عينة البحث الأساسية وعددهم (90) لاعباً فى الفترة من (1 / 3 / 2013 م ) إلى ( 30 / 3 / 2013 م ) ثم قامت بمعالجة هذه البيانات إحصائياً , وقد استعانت الباحثة بعدد (5) من الزملاء المدرسين المساعدين فى توزيع أدوات جمع البيانات.

### الأسلوب الإحصائى المستخدم:

- المتوسط الحسابى. - الانحراف المعياري. - معامل الارتباط البسيط. - اختبار " ت " .

### عرض ومناقشة النتائج

### أولاً: عرض النتائج:

## جدول (10)

معاملات الارتباط بين مقياس المناخ الدافعي المدرك

وحالة قلق المنافسة للاعبى كرة اليد (ممتاز)

ن = 45

| الثقة بالنفس | القلق البدنى | القلق المعرفى | قلق المنافسة الرياضية<br>المناخ الدافعي |
|--------------|--------------|---------------|---|
| * 0.529      | *0.531 -     | *0.612 -      | مناخ التمكّن                            |
| *0.512 -     | *0.425       | *0.402        | مناخ التنافس                            |

قيمة ( ر ) الجدولية عند مستوى 0.05 = 0.217

يتضح من الجدول (10) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً عند مستوى 0.05 عكسية، " سالبة " بين مناخ التمكّن وبعد القلق المعرفى والبدنى فى حين توجد علاقة طردية موجبة بين مناخ التمكّن والثقة بالنفس ووجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً عند مستوى 0.05 عكسية " سالبة " بين بعد مناخ التنافس والثقة بالنفس ووجود علاقة طردية موجبة بين مناخ التنافس والقلق المعرفى والقلق البدنى.

### جدول (11)

معاملات الارتباط بين مقياس المناخ الدافعي المدرك وحالة قلق المنافسة للاعبى كرة اليد (مرتبط)

ن = 45

| الثقة بالنفس | القلق البدنى | القلق المعرفى | قلق المنافسة الرياضية<br>المناخ الدافعي |
|--------------|--------------|---------------|---|
| * 0.429      | *0.318 -     | *0.417 -      | مناخ التمكن                             |
| *0.398 -     | *0.270       | *0.312        | مناخ التنافس                            |

قيمة ( ر ) الجدولية عند مستوى 0.05 = 0.217

يتضح من جدول (11) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا عند مستوى 0.05 عكسية، " سالبة " بين مناخ التمكن وبعد القلق المعرفى والبدنى فى حين توجد علاقة طردية موجبة بين مناخ التمكن والثقة بالنفس ووجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا عند مستوى 0.05 عكسية " سالبة " بين بعد مناخ التنافس والثقة بالنفس ووجود علاقة طردية موجبة بين مناخ التنافس والقلق المعرفى والقلق البدنى 0

### جدول (12)

معاملات الارتباط بين مقياس المناخ الدافعي المدرك ومستوى

الأداء المهارى للاعبى كرة اليد (ممتاز)

ن = 45

| المتغيرات    | التصويب بالوثب عالياً | التصويب من الثبات | إعاقه التصويبات | التحركات الدفاعية | الدفاع ضد الهجوم الخاطف |
|--------------|-----------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-------------------------|
| مناخ التمكن  | *0.457                | *0.447            | *0.416          | *0.502            | *0.406                  |
| مناخ التنافس | *0.279                | *0.402            | *0.298          | *0.315            | *0.390                  |

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى 0.05 = 0.217 \* مستوى الدلالة

يتضح من جدول (12) أن هناك علاقة ارتباطيه موجبة بين المناخ الدافعي ومستوى الأداء المهارى للاعبى فرق الدورى الممتاز لكرة اليد.

### جدول (13)

معاملات الارتباط بين مقياس المناخ الدفاعي ومستوى الأداء المهارى للاعبى كرة اليد (مرتبط)

ن = 45

| المتغيرات    | التصويب بالوثب عالياً | التصويب من الثبات | إعاقة التصويبات | التحركات الدفاعية | الدفاع ضد الهجوم الخاطف |
|--------------|-----------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-------------------------|
| مناخ التمكّن | *0.268                | *0.309            | *0.238          | *0.281            | *0.297                  |
| مناخ التنافس | *0.224                | *0.219            | *0.227          | *0.221            | *0.225                  |

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى  $0.05 = 0.217$  \* مستوى الدلالة  
يتضح من جدول (13) أن هناك علاقة ارتباطية موجبة بين المناخ الدفاعي ومستوى الأداء المهارى للاعبى فرق المرتبط.

### جدول (14)

معاملات الارتباط بين حالة قلق المنافسة ومستوى الأداء المهارى للاعبى كرة اليد (ممتاز)

ن = 45

| المتغيرات     | التصويب بالوثب عالياً | التصويب من الثبات | إعاقة التصويبات | التحركات الدفاعية | الدفاع ضد الهجوم الخاطف |
|---------------|-----------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-------------------------|
| القلق المعرفى | *0.220-               | *0.230-           | *0.237-         | *0.222-           | *0.218-                 |
| القلق البدنى  | *0.229-               | *0.233-           | *0.275-         | *0.433-           | *0.280-                 |
| الثقة بالنفس  | *0.219                | *0.220            | *0.217          | *0.221            | *0.230                  |

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى  $0.05 = 0.217$  \* مستوى الدلالة  
يتضح من جدول (14) أنه توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عكسية (سالبة) بين القلق (المعرفى والبدنى) ومستوى الأداء المهارى بينما توجد علاقة طردية موجبة بين مستوى الأداء المهارى والثقة بالنفس للاعبى فرق الدورى الممتاز.

### جدول (15)

معاملات الارتباط بين حالة قلق المنافسة ومستوى الأداء المهارى للاعبى كرة اليد (مرتبط)

ن = 45

| المتغيرات     | التصويب بالوثب عالياً | التصويب من الثبات | إعاقة التصويبات | التحركات الدفاعية | الدفاع ضد الهجوم الخاطف |
|---------------|-----------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-------------------------|
| القلق المعرفى | *0.260-               | *0.248-           | *0.241-         | *0.210-           | *0.204-                 |
| القلق البدنى  | *0.242-               | *0.233-           | *0.255-         | *0.272-           | *0.246-                 |
| الثقة بالنفس  | *0.312                | *0.287            | *0.295          | *0.313            | *0.312                  |

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى  $0.05 = 0.217$  \* مستوى الدلالة

يتضح من جدول (15) أن توجد علاقة ارتباطيه سالبة بين قلق المنافسة ومستوى الأداء المهاري قيد البحث.

### جدول (16)

دلالة الفروق بين متوسطى درجات لاعبي فرق الدوري الممتاز وبين لاعبي فرق المرتبط في مقياس المناخ الدافعي قيد البحث

ن=1=2=45

| المتغيرات    | وحدة القياس | لاعبة فرق الدوري الممتاز |       | لاعبة فرق المرتبط |       | متوسط الفروق | قيمة "ت" |
|--------------|-------------|--------------------------|-------|-------------------|-------|--------------|----------|
|              |             | س                        | ع     | س                 | ع     |              |          |
| مناخ التمكن  | درجة        | 78.86                    | 3.579 | 67.84             | 4.275 | 11.02        | *18.542  |
| مناخ التنافس | درجة        | 67.13                    | 3.385 | 58.33             | 4.510 | 8.80         | *14.639  |
| المقياس ككل  | درجة        | 145.99                   | 4.542 | 126.17            | 5.846 | 19.82        | *25.115  |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى 0.05 = 2.000 \* مستوى الدلالة

يتضح من جدول (16) وجود فروق بين لاعبي فرق الدوري الممتاز وبين لاعبي فرق المرتبط في مقياس المناخ الدافعي المدرك ببعديه (مناخ التمكن - مناخ التنافس) .

### جدول (17)

دلالة الفروق بين متوسطى درجات لاعبي فرق الدوري الممتاز وبين لاعبي فرق المرتبط في قائمة حالة قلق المنافسة قيد البحث

ن=1=2=45

| المتغيرات     | وحدة القياس | لاعبة فرق الدوري الممتاز |       | لاعبة فرق المرتبط |       | متوسط الفروق | قيمة "ت" |
|---------------|-------------|--------------------------|-------|-------------------|-------|--------------|----------|
|               |             | س                        | ع     | س                 | ع     |              |          |
| القلق المعرفي | درجة        | 23.16                    | 1.402 | 27.51             | 2.643 | 4.35         | *13.639  |
| القلق البدني  | درجة        | 25.20                    | 1.103 | 28.46             | 2.587 | 3.26         | *10.874  |
| الثقة بالنفس  | درجة        | 30.85                    | 3.133 | 26.19             | 2.621 | 4.66         | *10.702  |
| المقياس ككل   | درجة        | 74.55                    | 3.024 | 86.82             | 4.147 | 12.27        | *22.426  |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى 0.05 = 2.000 \* مستوى الدلالة

يتضح من جدول (17) وجود فروق بين لاعبي فرق الدوري الممتاز وبين لاعبي فرق المرتبط في مقياس قائمة حالة قلق المنافسة الرياضية .

## جدول (18)

دلالة الفرق بين متوسطى درجات لاعبي فرق الدورى الممتاز وبين لاعبي فرق المرتبط فى مستوى الأداء المهارى قيد البحث

ن=1=2=45

| المتغير                    | وحدة القياس | لاعبة فرق الدورى الممتاز |       | لاعبة فرق المرتبط |       | متوسط الفروق | قيمة "ت" |
|----------------------------|-------------|--------------------------|-------|-------------------|-------|--------------|----------|
|                            |             | س                        | ع     | س                 | ع     |              |          |
| التصويب من الوثب عالياً    | عدد         | 5.12                     | 0.854 | 3.83              | 1.569 | 1.29         | *6.774   |
| التصويب من الثبات          | عدد         | 6.18                     | 0.431 | 4.98              | 1.315 | 1.20         | *8.135   |
| إعاقة التصويبات            | عدد         | 7.27                     | 0.617 | 6.14              | 0.963 | 1.14         | *9.351   |
| التحركات الدفاعية المتنوعة | عدد         | 32.03                    | 1.850 | 27.72             | 2.196 | 4.31         | *14.081  |
| الدفاع ضد الهجوم الخاطف    | ثانية       | 12.46                    | 0.519 | 14.02             | 0.811 | 1.56         | *15.199  |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى  $0.05 = 2.000$  \* مستوى الدلالة

يتضح من جدول (18) وجود فروق بين لاعبي فرق الدورى الممتاز وبين لاعبي فرق المرتبط فى مستوى الأداء المهارى قيد البحث  
ثانياً: مناقشة النتائج

يتضح من نتائج جدول (11 , 10) وجود علاقة ارتباطيه سالبة دالة إحصائيا بين مناخ التمكن والقلق المعرفى و القلق البدنى فى حين توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين مناخ التنافس والقلق المعرفى و القلق البدنى للاعبة الدورى الممتاز ولاعبة فرق المرتبط وتري الباحثة أن الدور الأساسى يتوقف على المدرب وذلك من خلال المناخ الدافعى الذى يهيئه المدرب للاعبين وتوجيههم لمناخ التمكن بكل ما يشمله من أبعاد مثل ( مكافأة المدرب للمحاولة الجادة - تحسين المهارات الضعيفة لدى اللاعبين - سعادة المدرب مادام الفريق يحاول بجد واجتهاد - تعامل المدرب مع الفريق بارتياح وشعور جيد عندما يلعبون بجد حتى لو خسروا) مما يؤدى إلى انخفاض القلق المعرفى والبدنى لدى اللاعبين وزيادة الثقة بالنفس , وعلى العكس من ذلك اللاعب الموجه لمناخ التنافس بكل ما يشمله من أبعاد مثل ( الاستهزاء والسخرية من أداء الفريق - معاقبة اللاعبين عند ارتكاب الأخطاء- شعور المدرب بشعور جيد تجاه الفريق عند الفوز فقط - إعطاء الاهتمام للاعبين النجوم) مما يؤدى إلى ارتفاع القلق المعرفى والبدنى

لدى اللاعبين والتوتر والضغط العصبى لمحاولتهم بكل الطرق الوصول إلى الانفراد والكفاءة داخل الفريق.

ويتفق ذلك مع ما ذكره " أسامة كامل راتب" (1990م) أنه على المدرب خلال عملية الإعداد أن يكون حساسا لمظاهر القلق بين اللاعبين أعضاء الفريق فيجب على المدرب عندما يلاحظ أن هناك لاعبا أو أكثر يتميز بالقلق الزائد أو الخوف الشديد فإنه يحاول أن يتعرف على مصدر هذا القلق أو ذلك الخوف وقد يتطلب ذلك المناقشة الخاصة بين المدرب واللاعب وان يجمع المدرب معلومات كافية عن شخصية اللاعب سواء من اللاعب نفسه أو من والديه والمسؤولين عن رعايته وعلى المدرب الواعى أن يعقد بعض جلسات التوعية النفسية للاعبين يوضح خلالها الفهم الصحيح لبعض مظاهر القلق. (3: 143 , 142)

وتتفق هذه النتائج مع ما أشار إليه "سميث وآخرون. Smith et al." (2007م) على أن المناخ الدافعى الذى يهيئه المدرب يؤثر على مستويات القلق حيث ان الرياضى الذى يلعب ببرنامج تدريبي مصحوب بواسطة مناخ التمكّن المدرك يقل لديهم القلق خلال الموسم الرياضى أكثر من الرياضين الذين يدركون أنهم موجهين نحو مناخ التنافس يزيد لديهم القلق خلال الموسم الرياضى. (39:31)

وتؤكد "أمس Ames" (1992م) أن الأساس من مناخ التنافس هو ان الفرد لا يتجه الى تحسين ورفع مستواه الفنى أو التركيز على الجانب الكيفى فى الأداء، بل يكون كل اتجاهه فى التركيز على قدرة الذات وفهم قيمتها وان القدرة تظهر عن طريق أن يكون أدائه أفضل من غيره فى الفريق، والنجاح باقل جهد ممكن، حيث يكون معيار التفوق راجع الى المقارنة بالآخرين. (269:22)

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من "كوينلان Quinlan" (2010م) ، "محمد حسنى" (2009م) ، " بسنت محمد" (2007م)، "محمد حسن" (2006م) ، حيث أشارت أهم النتائج إلى وجود علاقة ارتباط بين مناخ التمكّن وتوجه المهمة بينما يرتبط مناخ التنافس بتوجه الأنا .

كما يتضح من جدول (10, 11) وجود علاقة ارتباط موجبة دالة إحصائيا بين مناخ التمكّن و الثقة بالنفس بينما توجد علاقة إرتباطية سالبة بين مناخ التنافس والثقة بالنفس لدى لاعبي فرق الدورى الممتاز ولاعبى فرق المرتبط . وترجع الباحثة تلك النتيجة إلى أن اللاعبين الذين يدركون أنهم موجهون نحو مناخ التمكّن يبذلون قصارى جهدهم من خلال الرغبة فى التدريب والمحاولة الجادة والاستمتاع بالتمارين من أجل تحسين مستواهم مما يؤدي إلى زيادة

الثقة بالنفس وتقليل القلق البدني و المعرفي. وعلى العكس من ذلك كلما أدرك اللاعبون أنهم موجهين نحو مناخ التنافس يحاولون الوصول إلى التميز والانفراد عن باقي أعضاء الفريق مما يؤدي ذلك إلى زيادة العبء النفسي وزيادة الضغط العصبي نتيجة محاولتهم الوصول إلى أفضل المستويات مما يؤدي إلى ضعف الثقة بالنفس.

حيث يرى " أسامة راتب " ( 1990م) أنه على المدرب خلال عملية الإعداد الأخذ في الاعتبار أهمية بناء الثقة للتغلب على انفعال القلق ويفضل أن يستخدم المدرب التدعيم اللفظي لبناء الثقة لدى اللاعب وتنمية مفهوم الذات أثناء مراحل الممارسة والمنافسة ( 3 : 143) وهذه النتيجة تتفق مع ما أشار إليه "سفريرز وآخرون Seifriz et al " (1992م) إلى أن الرياضيين الذين يدركون مناخ التمكن زادت مستويات الاستمتاع و مالوا إلى تصديق ان الجهد يؤدي إلى النجاح و الثقة بالنفس ومن المفترض أن اللاعبين يكونوا أكثر شعوراً بالرضا ويقل مستوى القلق ويكون التركيز على الجهد والتحسين الشخصي ولذلك فإنه من المتوقع أن هؤلاء اللاعبين لا يهتمون بالأداء الضعيف . ( 29 : 375)

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه "محمد حسن علاوى" (2002م) أن استعداد اللاعب لمواجهة مواقف المنافسة الرياضية ومحاولة التفوق والامتياز في ضوء مستوى معين من مستويات التفوق و الامتياز يترتب عليه كثير من الضغوط النفسية والقلق للوصول إلى الانجاز الذي يريده.(16: 142)

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من "بسنت محمد" (2007م)، "محمد حسنى" (2009م)، "كوينلان Quinlan" (2010م) إلى أن مناخ التمكن يرتبط إيجابياً مع الثقة بالنفس ووجود معاملات ارتباط سالبة بين الثقة الرياضية والمناخ الدافعي نحو الأداء . وبذلك يتحقق الفرض الأول والذي ينص على " توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين المناخ الدافعي المدرك (مناخ التمكن - مناخ التنافس) وحالة قلق المنافسة الرياضية (القلق المعرفي - القلق البدني - الثقة بالنفس) لدى لاعبي فرق الدوري الممتاز ولاعبى فرق المرتبط فى كرة اليد " .

يتضح من جدول ( 12 , 13 ) وجود علاقة ارتباط ايجابية طردية دالة إحصائياً بين مقياس المناخ الدافعي المدرك ( التمكن - التنافس ) ومستوى الأداء المهارى لدى لاعبي فرق الدوري الممتاز ولاعبى فرق المرتبط .

وتعزو الباحثة تلك النتيجة الى انه عندما يدرك اللاعب المناء الدافعى المدرك تزداد لديهم الثقة بالنفس مما يؤدى الى توجيه الهدف ومحاولة تطوير أنفسهم وتحسين مستواهم المهارى.

ويؤكد ذلك "بابا يوانووجودز papaioannou & Goudas" (1999) حيث يرى أن المناء الدافعى يتكون من تلك العوامل التى تؤثر على التوجه النفسى للاعبين نحو المهام التى يؤدونها أثناء ممارسة النشاط الرياضى ، ومهما كانت الطريقة التى يشكل بها المدرب بيئة التدريب والمنافسة ، فإن طريقة إدراك اللاعب لها هى التى تحدد ردود أفعالهم لذا يجب على المدرب أن يضعوا فى الاعتبار المناء الدافعى للنشاط الرياضى الممارس. (28: 225)

يتفق ذلك مع دراسة "لاتيمور Lattimore" (2000م) إلى أن توجيه الهدف وإدراك المناء الدافعى يلعب دورا مهما فى زيادة الدافع وتطوير مستوى الأداء الرياضى .

ويتفق هذا مع دراسة كلا من " بسنت محمد" (2007)، "محمد حسنى" (2006) ، "كوينلان Quinlan" (2010م) حيث أشاروا إلى أن إدراك اللاعب لمناء التمكن يبرز التركيز الأقوى على المجهود ويشير إلى أن الاعتقاد فى استعمال المجهود والمحاولة الجادة للتحسن الشخصى أكثر تقبلا لدى اللاعب لمساعدتهم فى الوصول إلى النجاح فى الرياضة حيث أشاروا أيضا الى أن اللاعب الذين يدركون أن الاتجاه الادائى (مناء التنافس ) يزيد من جهدهم وامتلاكهم القدرة العالية التى تسبب النجاح واستعراض الأداء الفنى أمام الجميع ولكنهم يعيشون خبرة اقل استمتعا ويشعرون بالقلق أكثر ويظهرون مثابرة اقل مقارنة بالآخرين الذين يدركون مناء التمكن. وبذلك يتحقق الفرض الثانى والذى ينص على " توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين المناء الدافعى المدرك (مناء التمكن – مناء التنافس) ومستوى الأداء المهارى لدى لاعبي فرق الدورى الممتاز ولاعبى فرق المرتبط فى كرة اليد.

يتضح من جدول (15 ، 14) وجود علاقة ارتباط عكسية ( سالبة ) بين القلق المعرفى والقلق البدنى ومستوى الأداء المهارى بينما توجد علاقة ارتباطيه طردية موجبة بين الثقة بالنفس ومستوى الأداء المهارى لدى لاعبي فرق الدورى الممتاز ولاعبى فرق المرتبط .

ويتفق معظم الرياضيين على أنهم يشعرون بدرجات مختلفة من القلق والخوف والغضب وتؤثر هذه الانفعالات على درجة أدائهم ويستطيع البعض منهم التحكم والسيطرة على درجة هذا القلق أو الخوف أو الغضب والبعض الآخر يخفق فى تحقيق ذلك ومن ثم يتأثر الأداء سلبيا وبالأخص أثناء المنافسة. ( 3 : 189 )



ويتفق ذلك مع ما أشار إليه " محمد حسن علاوى " (1998م) إلى أن القلق قد يكون له قوة دافعة إيجابية تساعد الفرد على بذل أقصى ما يمكن من جهد وقد يكون له قوة دافعة سلبية تسهم في إعاقة الأداء وتقليل ثقته بنفسه وقدراته ومستواه. (16: 380)

ويشير "أسامة كامل راتب" (1990م) إلى أن ضعف الثقة والتوقعات السلبية يضعف من كفاءة الأداء كما أنه يؤدي إلى حدوث القلق وضعف التركيز. (3: 339)

ويؤكد كل من " محمد حسن علاوى " (1998) , "عبد العزيز عبد المجيد" (2005) إلى أن الثقة بالنفس تعتبر مدخل عقلي إيجابي فالرياضي الواثق يعتقد في نفسه وفي قدراته على اكتساب المهارات الضرورية والمكونات البدنية والعقلية ليصل إلى قواه الفعالة , بينما الرياضي الأقل ثقة فيكون لديه شك فيما لديه من قدرات في أن يستطيع تحقيق النجاح في الرياضة .

(16: 341) (5: 279)

وتعد الثقة بالنفس أحد العناصر الهامة التي تؤدي إلى النجاح الرياضي بصفة عامة وكرة اليد بصفة خاصة لأنها نواة الأداء الرياضي فالثقة بالنفس تثير الانفعالات الإيجابية , تساعد على تركيز الانتباه , تؤثر في بناء الأهداف وتزيد المثابرة وبذل الجهد . ( 3 : 342)

وترى الباحثة أن حالة اللاعب الانفعالية تتباين تبعا لخصائصه المميزة وطبقا لنوع النشاط الرياضي ونظام المنافسة ومكان المنافسة والمتفرجين والإداريين وكل ما يتعلق بالمنافسة والمنافس ومن أهم هذه الانفعالات القلق والخوف الغضب وإن القلق يحدث بسبب الخوف من أداء المهارات والخوف من الفشل والخوف من عدم الكفاية وفقدان السيطرة وحدث الأخطاء التي سوف تؤثر على الدرجة النهائية أو من حدوث إصابة أثناء الأداء .

ويتفق ذلك مع دراسة كلا من " بسنت محمد" (2007م)، "كوينلان **Quinlan**" (2010م)، "محمد حسنى" (2006م) إلى أن هناك ارتباط إيجابي بين بذل الجهد والمحاولة الجادة وبين الحاجة للرضا وصور الدافعية الداخلية والكفاءة المدركة والثقة بالنفس ويرتبط سلبا مع القلق. وبذلك يتحقق الفرض الثالث والذي ينص على " توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين حالة قلق المنافسة الرياضية (القلق المعرفي - القلق البدني - الثقة بالنفس) ومستوى الأداء المهارى لدى لاعبي فرق الدورى الممتاز ولاعبى فرق المرتبط فى كرة اليد " .

يتضح من جدول (16 , 17 , 18) وجود فروق دالة إحصائيا بين لاعبي فرق الدورى الممتاز ولاعبى فرق المرتبط فى مقياس المناخ الدافعى المدرك ببعديّة ( مناخ التمكن - مناخ التنافس) قائمة حالة قلق المنافسة الرياضية ومستوى الأداء المهارى.

وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى عامل الخبرة حيث أن لاعبي الدوري الممتاز كانوا الأكثر تدريبا الأكثر اشتراكا في مباريات سابقة بالمقارنة بلاعبي فرق الدوري المرتبط مما أدى إلى تحسين عمليات التمكن لديهم والقدرة على التغلب على القلق وزيادة الثقة بالنفس وتحسين مستوى الأداء المهارى .

كما أن وجود هذه الفروق لم يكن وليد الصدفة بل هو نتيجة لاستخدام أحدث الأساليب العلمية فى التخطيط والإعداد الرياضى بشكل سليم حيث أن التفوق الرياضى تحددت أربع محاور يجب على المدرب أن يشملها جميعا فى المناخ الذى يهيئها لعملية التدريب وهى الجانب البدنى والمهارى والخطى والنفسى وكل جانب فيهم لا يقل أهمية عن الجانب الأخر.

ويلعب التقدم العلمى والإنتتاح العالمى دورا هاما فى عملية التدريب من خلال التعرف على أحدث الطرق العالمية والدورات التدريبية وذلك لتأهيل وصقل المدربين وتنمية قدراتهم ومهاراتهم عن كيفية التعامل مع اللاعبين وتهئية جو نفسى ودافعى يعمل على زيادة الثقة لديهم ويخلصهم من القلق والتوتر والضغط ويحسن مستوى الأداء المهارى لديهم ويصل بهم إلى مستوى البطولة .

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من " لاتي مور **Lattimore** " (2000م)، "ماكدونالد **Macdonald** " (2010) ، "محمد حسن" (2006) التى تشير إلى أن مناخ التمكن يرتبط بإستراتيجية التدريب الأكثر فعالية للوصول إلى أقصى دافعية والتطور الإيجابى فى شخصية الرياضى وبالإمكان خلق بيئة لتشجيع المشاركين فى الرياضة تعمل على زيادة الثقة لديهم والتخلص من القلق وينعكس ذلك على مستوى الأداء المهارى وعلى شخصية الرياضى. وبذلك يتحقق الفرض الرابع والذى ينص على " توجد فروق دالة إحصائيا بين المناخ الدافعى المدرك (مناخ التمكن - مناخ التنافس) وحالة قلق المنافسة الرياضية (القلق المعرفى - القلق البدنى - الثقة بالنفس) ومستوى الأداء المهارى لدى لاعبي فرق الدوري الممتاز ولاعبي فرق المرتبط فى كرة اليد " .

## الإستخلاصات :

فى ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث ، وفى حدود عينة البحث تستخلص الباحثة ما يلى :

- 1- توجد علاقة ارتباطيه سالبة بين بعد مناخ التمكن وبعد القلق المعرفى والبدنى.
- 2- توجد علاقة ارتباطيه موجبة بين بعد مناخ التمكن والثقة بالنفس .
- 3- توجد علاقة ارتباطيه سالبة بين بعد مناخ التنافس وبعد الثقة بالنفس .
- 4- توجد علاقة ارتباطيه موجبة بين بعد مناخ التنافس وبعد القلق المعرفى والبدنى .
- 5- توجد علاقة ارتباطيه موجبة بين المناخ الدافعى المدرك ومستوى الأداء فى الجمباز .
- 6- توجد علاقة ارتباطيه سالبة بين مستوى الأداء المهارى وبعد القلق المعرفى والبدنى بينما توجد علاقة ارتباطيه موجبة بين مستوى الأداء المهارى والثقة بالنفس .
- 7- توجد فروق دالة إحصائيا بين لاعبي فرق الدورى الممتاز ولاعبي فرق المرتبط .فى المناخ الدافعى المدرك وحالة قلق المنافسة الرياضية ومستوى الأداء المهارى .

## التوصيات :

- بناء على ما جاء بالاستخلاصات وفى حدود عينة البحث توصى الباحثة بالآتى : -
- 1- تهيئة مناخ التمكن لتأثيره السلبى على القلق المعرفى والبدنى والإيجابي على الثقة بالنفس للاعبين فى جميع الرياضات عامة وكرة اليد خاصة.
  - 2- تشجيع المنافسة بين اللاعبين وحث اللاعبين على بذل الجهد والمحاولات الجادة أثناء الأداء والاهتمام بجميع اللاعبين بدرجة واحدة 0
  - 3- إجراء دراسات متشابهة للتعرف على علاقة المناخ الدافعى المدرك ببعض المتغيرات النفسية الأخرى التى قد تفيد فى الوصول باللاعبين إلى أفضل المستويات 0

## المراجع العربية والأجنبية

أولاً: المراجع العربية

- 1- أسامة كامل راتب (1990م): "دوافع التفوق فى النشاط الرياضى"، دار الفكر العربى، القاهرة.
- 2- أسامة كامل راتب (1997م): "قلق المنافسة (ضغوط التدريب - احتراق الرياضى)"، دار الفكر العربى، القاهرة.
- 3- أسامة كامل راتب (1995م): "علم نفس الرياضة" دار الفكر العربى، القاهرة. .
- 4- بسنت محمد حسن (2007م): "المناخ الدفاعى وتماسك الفريق والدافعية الداخلية للإنجاز لدى لاعبي ولاعبات منتخبات جامعة المنيا"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية جامعة المنيا.
- 5- حسن حسن عبدة (2004م): "مقياس المناخ الدفاعى"، دار حواء، المنيا.
- 6- سعد الشربيني الشربيني (2004م): "المناخ الدفاعى المدرك وعلاقته بالمعتقدات الخاصة بأسباب النجاح للاعبى المستويات العليا فى الكرة الطائرة"، مؤتمر الإسكندرية، جامعة الإسكندرية.
- 7- عبد العزيز عبد المجيد (2005م): "سيكولوجية مواجهة الضغوط فى المجال الرياضى"، مركز الكتاب للنشر، القاهرة
- 8- كمال الدين درويش، عماد الدين عباس، سامي محمد علي (1999م): الدفاع فى كرة اليد، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- 9- كمال الدين درويش، عماد الدين عباس، سامي محمد علي (2002م): : الأسس الفسيولوجية لتدريب كرة اليد، نظريات - تطبيقات، مركز الكتاب للنشر، القاهرة،
- 10- كمال الدين درويش، قدرى سيد مرسى، عماد الدين عباس (2002م): القياس والتقويم وتحليل المباراة فى كرة اليد (نظريات - تطبيقات)، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- 11- كمال عبد الحميد إسماعيل، محمد صبحى حسنين (1993م): القياس فى كرة اليد، ط2، دار الفكر العربى، القاهرة.

- 12- محمد العربى شمعون (1999م): "علم النفس الرياضى والقياس النفسى"، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- 13- محمد حسن علاوى (1998م): "سيكولوجية الجماعات الرياضية"، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- 14- محمد حسن علاوى (1998م): "مدخل فى علم النفس الرياضى"، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- 15- محمد حسن علاوى (1998م): "موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين"، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- 16- محمد حسن علاوى (2002م): "علم نفس التدريب والمنافسة الرياضية"، دار الفكر العربى، القاهرة.
- 17- محمد حسن مصطفى (2007م): "العلاقة بين المناخ الدافعى المدرك وتوجه الهدف والمعتقدات الخاصة بأسباب النجاح لدى لاعبي بعض الرياضات الفردية والجماعية بمحافظة المنيا"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية جامعة المنيا.
- 18- محمد حسنى أحمد (2009م): "المناخ الدافعى وعلاقته بالثقة الرياضية لدى لاعبي تنس طاولة"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الإسكندرية.
- 19- محمد محمود عبد الرحمن مرزوق (2001م): تأثير تنمية القدرة الهوائية واللاهوائية علي مستوى الأداءات المهارية الدفاعية والهجومية لناشئ كرة اليد، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة الزقازيق.
- 20- محمود عبد الفتاح عنان (1995م): "سيكولوجية التربية البدنية والرياضية - النظرية والتطبيق والتجريب"، دار الفكر العربى، القاهرة.
- 21- محمود عبد الفتاح عنان، مصطفى حسين باهى (2000م): "مقدمة فى علم النفس الرياضية"، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- 22- **Ames C., (1992):** "Classrooms: Goals, Structures, and Student Motivation", *Journal of Educational Psychology*, 84, 261.
- 23- **Cox. R.H., (2002):** "Sport Psychology Concepts and applications", (5<sup>th</sup> Ed.) Boston, WCB/McGraw-Hill.
- 24- **Dowdell T.J., (2007):** "Measuring sports class learning climates- the development of the sports class environment Scale", Ph.D. thesis, Griffith University.
- 25- **Hans, Peter Oppermann (1990):** Handball Grundlagen fur training und spiel Falken sport – Verlage Gmbh, niedrnhausen, Ts.
- 26- **Lattimore D.L., (2000):** "Motivational perspectives of female gymnasts and their coaches", Master's thesis, University of Memphis.
- 27- **Macdonald D. j. (2010):** "The role of enjoyment , motivational climate and coach **training** in promoting the positive development of young athletes"; *Ph.D. thesis*; Queen's university, Kingston Ontario, Canada.
- 28- **Papaioannou A., Goudas M., (1999):** "Motivational climate in physical education". In Y. Vanden Auweele, F. Bakker, S. Biddle, M. Durand, R. Seiler (Eds.): «Textbook: Psychology for physical educators». Urbana, IL: Human Kinetics.
- 29- **Quinlan M., (2010):** "Perceived motivational climate, need satisfaction, motivational regulation and psychological well-Being in Elite hurlers", Master's thesis; University of Jyvaskyla.
- 30- **Seifriz J.J., Duda J.L., Chi L., (1992):** "The Relationship of Perceived Motivational Climate to Intrinsic Motivation and Beliefs about Success in Basketball", *Journal of Sport & Exercise psychology*, 14, 375-391.
- 31- **Smith R.E., Smoll F.L., Cumming S.P., (2007):** "Effects of a motivational climate intervention for coaches on young athletes' sport performance anxiety", *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 29, 39-59.