جامعة المنصورة
كلية التربية

التسامح الزواجى وصورة الجسم لدى عينة من المتزوجات الموظفات وغير الموظفات

إعداد

سارة إسماعيل السعيد

إشراف

أ.د/السيد فهمي على
أستاذ علم النفس
كلية الآداب – جامعة المنصورة

مجلة كلية التربية – جامعة المنصورة

العدد ١٢٢ – إبريل ٢٠٢٣

التسامح الزواجى وصورة الجسم لدى عينة من المتزوجات الموظفات وغير الموظفات

سارة إسماعيل السعيد

المقدمة:

تُعد العلاقة الزوجية من أهم العلاقات الإنسانية فى حياة الرجل والمرأة، لذلك يولى علماء الصحة النفسية أهمية خاصة لها، حيث يعتبر الزواج من أهم محددات الصحة النفسية للزوجين، وتعتمد طبيعة العلاقات الزوجية على أنماط الاتصال التي يستخدمها الزوجان، فالعلاقات الزوجية الصحيحة تعكس أنماطاً إيجابية ومناسبة فى حين أن العلاقات غير الصحيحة تعكس أنماطاً سلبية وغير مناسبة.

(أشرف حكيم، ٢٠٢١: ٥).

كما أن أحد الركائز الأساسية في نجاح واستمرار العلاقات الزواجية هو ما يعرف بالعلاقات العاطفية الحميمية (interpersonal intimate relation)، والتي تطلق على صور متعددة من العلاقات بين الأشخاص، تختلف في شدتها من علاقة إلى أخرى ومن وقت إلى آخر، فهي كيان وارتباط بين طرفين، قوامه واستمراره مسئولية متبادلة بين طرفين العلاقة بناء على وجود تفاهم متبادل وتقارب في الأفكار والمشاعر بين الطرفين، (Prager & Bushmaster ، 1998) .

ويشير ايرك ايركسون أن العلاقات الحميمية الداعمة "Intimacy relation"، تعد الأمان الذي يساعد الفرد أن ينتقل من مفهوم (أنا) الى (نحن) بصورة تساعد علي التواصل اللفظى والمكاني والانفعالي والمعرفي بمرونة ، وتنعكس على الصحة النفسية والجسدية لطرفي العلاقة ،عندما يفشل الطرفين في ايجاد التواصل العاطفي المرن ، تبدأ العلاقة العاطفية الحميمية في الإنطفاء التدريجي وقد يصاحب ذلك تغيرات على المستوى النفسي والجسدي للطرفين من حيث انعدام الأمان والثقة يصل الى اضطراب مفهوم الذات والإنعزال العاطفي والمكاني بين طرفي العلاقة. ومن الممكن أن يدخل الفرد في سلوكيات تدمير للذات ، ويصعب معها القدرة على التسامح مع الذات أو مع الطرف الأخر، (Shahid, & Shahid 2010).

و ترتبط صورة الجسم ارتباطًا وثيقًا بتجربة العلاقات الرومانسية ويمكن أن تؤثر على جودة وكمية التجارب الجنسية والحميمة بين الزوجين، وتمثل صورة الجسم الأهمية النفسية لتقدير الذات في حياة الفرد، بما في ذلك مركزية المظهر في إحساس المرء بذاته.

(Cash,et.al , 2003 , Yamamiya , 2002 , Wiederman , 2004)

كما أن هناك نوعان مختلفان من تفسير صورة الجسم المدركة، وهما التقييم الذاتي والتحفيزي، تعكس إلى أي مدى يدرك الأفراد أنفسهم أو يقيسون أنفسهم بمظهرهم الجسدي ، الذي يعد محور تفاعلاتهم اليومية. يشير التقدير التحفيري إلى أهمية وجود مظهر جذاب أو الحفاظ عليه، وهو يعكس مدى اهتمام الأفراد بالسلوكيات التي تحافظ على تحسن مظهرهم، والأهم من ذلك ، أن التقييم الذاتي أكثر اختلالا من التقدير التحفيزي في حين أن الأول أكثر تنبؤية لصورة الجسم السلبية (Cash، 2012).

وهناك عديد من الدراسات التي ساهمت في الكشف عن ديناميه العلاقات العاطفية، وتبين أن العلاقات العاطفية الحميمية تصدر عن احتياج إنسانى اساسى Baltimeister & (Leary ,1995) ، ومن أهم المتغيرات التي تساهم في عمل تلك العلاقات واستمرارها متغير التسامح والذي عرف بالتسامح الزواجي.

وجاءت نتائج دراسة (Shahid , Shahidl،٢٠١٠) لتؤكد على الارتباط القوي بين التسامح الزواجي والرضا الزواجي. متغير العلاقات العاطفية كمتغير أساسي ينبئ بدرجة الرضا الزواجي. التسامح يقصد به في المقام الأول تحمل الخلافات، وأحد مفاهيم التسامح أيضا القبول "بان نتفق على ألا نتفق "عندما يتعلق الأمر بالقضايا المثيرة للجدل هذا لا يعني أن على المرء أن يقبل أو يعتنق الكلمات أو الأفعال أو الأفكار التي تتعارض مع معتقداته وقيمه ،يعني ببساطة احترام المشاعر، والاتجاهات الشخصية مثلا عندما تم التعبير عن الآراء من قبل كلا الطرفين ، ومن الواضح أنه لا أحد يرغب في تغيير موقفه ، فإن الموافقة على عدم الموافقة غالبا ما تكون النتيجة الأكثر تسامحاً، والتسامح متغير هام قد ينبئ باستمرار العلاقات العاطفية ونجاحها من حيث قدرة الطرفين على القبول غير المشروط والتواصل بتراحم ومودة.

مشكلة الدراسة :

التواصل نشاط إنساني لا غنى عنه في حياة الانسان ككائن اجتماعي عاقل، حيث أشار " ملفين دي ميلر" أن التواصل ليس ضروريا فقط للعلاقات بل لوجودنا العاقل ذاته" التواصل في العلاقات الإنسانية له دور أعمق من هذا ألا وهو معرفة

الإنسان ، أي الرؤية العميقة له والإشتراك في الوجدان والفكر يتفق هذا مع ما أكد عليه أريك اريكسون عن دور مفهوم العلاقات العاطفية Intimacy في تدعيم التواصل الإنساني الرحيم بين الأفراد داخل الجماعات بمختلف أنواعها، خاصة العلاقات الزواجية(Prager, & Bushmaster 1998)

كما أن الباحثة لم تتوصل لأي دراسة عربية أو أجنبية تناولت العلاقة متغيرات الدراسة الحالية (العلاقات العاطفية، والتسامح الزواجي، واضطراب صورة الجسم) لدى عينة من المتزوجات الموظفات وغير الموظفات وذلك –حسب علم الباحثة–

ولكن أكدت الدراسات السابقة على وجود ارتباط بين العلاقات العاطفية والتسامح الزواجي كما جاء بدراسة (Baltimeister & Leary ,1995)، وكذلك دراسة (Shahid , Shahid،٢٠١٠).

ومما سبق عرضه نجد ان جميع الدراسات السابقة بها نقص تحاول الدراسة الحالية سده، حيث يهتم البحث بدارسة متغيرات والتسامح الزواجي وصورة الجسم معا، وذلك للتعرف مكونات التسامح الزواجي وعلاقتة بصورة الجسم المدركة.

وهذا ما يجعل الدراسة تتميز به عن الدراسات السابقة التي لم تتناول ما جاء بالدراسة الحالية لا من حيث العينة ولا من حيث الادوات المستخدمة في الدراسة.

ومما تقدم تبرز مشكلة الدراسة في التساؤلين التاليين:

١- هل توجد فروق جوهرية ذات دلالة احصائية بين المتزوجات الموظفات وغير الموظفات في ابعاد التسامح الزواجي (التسامح مع الذات، التسامح مع الآخرين، التسامح مع المواقف)؟

٢- هل توجد فروق جوهرية ذات دلالة احصائية بين المتزوجات الموظفات وغير الموظفات في اضطراب صورة الجسم؟

أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة الى التعرف على الاتي :

١- التعرف على الفروق الجوهرية ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات الموظفات وغير الموظفات في أبعاد التسامح الزواجي (التسامح مع الذات – التسامح مع الآخرين – التسامح مع المواقف).

٢- التعرف على الفروق جوهرية ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات الموظفات وغير الموظفات في صورة الجسم.

أهمية الدراسة :

للدراسة أهميتان أهمية نظرية وأهمية تطبيقية:

أولًا الأهمية النظرية :

١- تكمن أهمية البحث في متغيراته حيث تنتمي إلى علم النفس الايجابي الذي يهتم بتنمية الجوانب الايجابية في الشخصية ككل.

٢- اثراء المكتبة النفسية بدراسة تجرى لأول مره حسب حدود علم الباحثة حيث أنها تبحث في التسامح الزواجي وصورة الجسم لدى المتزوجات الموظفات وغير الموظفات

٣- الندرة الواضحة في الدراسات التي استخدمت التسامح وصورة الجسم لدى المتزوجات الموظفات وغير الموظفات.

٤- فحص صورة الجسم لدى كل من المتزوجات الموظفات وغير الموظفات.

ثانيًا الأهمية التطبيقية :

١- يمكن الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في تصميم برامج ارشادية لتعزيز سلوك التسامح لدى الموظفات وغير الموظفات.

٢- يمكن الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في تصميم برامج ارشادية لتعزيز صورة الجسم لدى الموظفات وغير الموظفات.

٣- يمكن أن تكون الدراسة الحالية بمثابة موضوعات جديدة تفتح المجال للبحث والتقصي في مجال علم النفس الايجابي بشكل عام.

مفاهيم الدراسة :

التسامح :

يعرف التسامح بأنه تجاوز الشخص شعوره بالاستياء نحو الشخص الذى أساء له، ولكنه لا ينفى عن نفسه الحق الأخلاقي لمثل هذا الشعور، ويحاول الشخص المسامح أن تكون لديه فرصه لنوازع الخير والتعاطف وحتى الحب نحو الشخص المسيء، وعلى الرغم من ذلك لا يكون للطرف الآخر حقا أخلاقيا في مثل هذه الاستجابة الرحيمة **(Liaura, 2005)**.

التعريف الإجرائي:

الدرجة التي يحصل عليها أفراد عينة الدراسة على مقياس التسامح الزواجي المستخدم في الدراسة.

تعريف صورة الجسم :

يعرف (توسون Thompsom، ١٩٩٠ ، ٢) صورة الجسم بأنها الصورة التى يكونها الفرد فى ذهنه لحجم وشكل وتركيب الجسم الى جانب المشاعر التى تتعلق بهذه الصورة .

التعريف الإجرائي:

الدرجة التي يحصل عليها أفراد عينة الدراسة على مقياس اضطراب صورة الجسم المستخدم في الدراسة.

الدراسات السابقة:

أولًا : دراسات تناولت التسامح الزواجي لدى المتزوجات :

دراسة :(Frank D.A , et al , 2002)

هدفت الدراسة إلى قيام عينة من الأزواج والزوجات من ذوى الفترات الزوجية الطويلة بتقديم بيانات عن دور كل من نوعية الزواج ، والتفاعلات المؤثرة، والإسهامات في عدوان الشريك الأخر المفترض ، وذلك في تدعيم التسامح ، وتكونت عينة الدراسة من (٧٩) زوج ، و (٩٢) زوجة ، واستخدمت الدراسة معادلة النمذجة الهيكلية . وتوصلت نتائج الدراسة إلى : أن نوعية الزواج الايجابية كانت منبئة بمزيد من الاسهامات الحميدة ، وبالتالي سهلت بدورها عملية التسامح ، سواء بطريقة مباشرة أو غير مباشرة عن طريق التفاعلات الفعالة والمشاركة العاطفية ، ولكنه على غير المتوقع ، فإن نوعية الزواج لم تقم بتفسير التنوع الفريد في عملية التسامح، في حين كان التعاطف مؤشرا أفضل للدليل على التسامح لدى الأزواج عنه لدى الزوجات ، كما توجد علاقة ارتباطية سلبية بين التسامح والعدوان .

دراسة (Frank D . Fincham & Steven R.H.Beach , 2002)

هدفت الدراسة إلى ما إذا كان التسامح عند الأزواج يتنبأ بسلوكيات التواصل بين الأزواج اما تواصل رحيم بناء أو تواصل عنيف. وتوصلت الدراسة للنتائج التالية : وجود ارتباط موجب بين التسامح والتواصل البناء بين الأزواج ، وتوجد علاقة ارتباطية سالبة بين التسامح والعدوان النفسي بين الأزواج ، ان العدوان النفسي في الزواج (العدوان اللفظي والتصرفات غير اللفظية ، التي ليست موجهة إلى جسم الشريك) يتنبأ بوقوع العدوان البدني الأول ، وبالإضافة

لذلك ، فإن العدوان النفسي ربما يزيد من أحتمالية العدوان البدني، والتسامح مرتبط بحزن وغضب أقل ، فالغضب يقلل من التسامح المحتمل ، وأن الزوجات أكثر تسامحا وأقل غضبا وعدوانا من الأزواج ، وأن الأزواج والزوجات أظهروا أن القدرة على طلب التسامح ومنحه هى واحدة من أكثر العوامل أهمية في الإسهام بطول مدة الزواج والرضا الزواجي.

دراسة (Kachadourian , Lorig , et al , 2004)

هدفت الدراسة إلى فحص الميل تجاه التسامح في العلاقات الزوجية ، وفحص درجة الميل للتسامح مع الأخطاء الواقعية بين الأزواج ، وتكونت عينة الدراسة من (١٨٤) زوجا ، و(٩٦) زوجة . وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية : أن الميل إلى التسامح متغير وسيط بين مكونات الرضا الزواجي.كما أقرت الزوجات ميلا أكبر للتسامح المتعلق بالعدوان الفعلي الموجه لهن من الأزواج ، بغض النظر عن مدى خطورة هذا العدوان ، وبالنسبة للأزواج فقد أقروا ميلا أكبر اتجاه التسامح المتعلق بالعدوان الفعلي ولكنه فقط بالنسبة للعدوان القاسي ، ولكن الزوجات أكثر تسامحا من الأزواج

ثالثا : دراسات تناولت صورة الجسم لدى المتزوجات :

دراسة (John Palner and Maurice B , Mittelmark , 2002)

هدفت الدراسة إلى المقارنة بين الرجال والنساء المتزوجين وغير المتزوجين فيما يتعلق بالعلاقة بين الصحة الجسدية المتصورة والصحة العقلية المتصورة (الرفاه والقلق وأعراض الاكتئاب). تم تقييم الصحة الجسدية المتصورة من خلال عدد التشخيصات الطبية المبلغ عنها ذاتيًا ، والألم في الجزء العلوي من الجسم والجزء السفلي من الجسم ، والأعراض الجسدية مثل مشاكل الجهاز الهضمي. تكونت عينة الدراسة من عينة سكانية تم اختيار (٢٧٥) رجلاً غير متزوجين و ٢٧١ امرأة غير متزوجة، ومجموعات مقارنة متساوية الحجم من المتزوجين ، تم اختيارها عشوائيًا في نفس الفئة العمرية.

وتوصلت الدراسة للنتائج التالية : لوحظ التأثير الرئيسي للحالة الزوجية لجميع مقاييس الصحة الجسدية المتصورة. أبلغ الأشخاص المتزوجون عن صحة نفسية أفضل بكثير من غير المتزوجين في جميع مستويات الصحة الجسدية المتصورة ، وتم التحقيق في الآثار العازلة المحتملة (تأثير وقائي أقوى للزواج في وجود ضعف الصحة الجسدية المتصورة) ، ولكن لم يتم ملاحظتها.

دراسة (Meltzer , & McNulty , 2010)

هدفت الدراسة إلى قياس كيف تشكل صورة جسد المرأة وعلاقتها بالرضا الزواجي ؟ أن صورة الجسد كمتغير أساسي في العلاقات الحميمية هو سلوك محفوف بالمشكلات عاطفيا ، توقعنا أن تتنبأ صورة جسد المرأة ب الرضا الجنسي والزوجي لكلا الشريكين في العلاقات العاطفية ، وتكونت عينة الدراسة من (٥٣) زوجا متزوجون حديثا . وتوصلت نتائج الدراسة إلى: ارتبطت تصورات الزوجات عن جاذبيتهم الجنسية بشكل إيجابي من كل من الرضا الزوجي للزوجات والأزواج ، والتحكم في تقدير الذات ، والخلل الانفعالي للزوجات شكلت تصورات الزوجات لجاذبيتهن الجنسية (٦%) من التباين في الرضا الزواجي للأزواج و (١٩ %) من التباين في الرضا الزوجي للزوجات الذى كان فريدا من مؤشر كتلة الجسم والضوابط الاخرى ، وبناء على ذلك قد تستفيد التدخلات الزوجية بشكل كبير من خلال معالجة تقدير صورة الجسد للمرأة.

منهج الدراسة:

سوف تستخدم الباحثة المنهج الوصفي المقارن، وجاء اختيار الباحثة لهذا المنهج لأنه الأنسب لموضوع الدراسة وأهدافها من حيث اكتشاف الفروق بين عينة الدراسة في متغيرات التسامح الزواجي وصورة الجسم.

ثانيا" عينة الدراسة:

- **العينة الاساسية:** وهى عينة التحقق من الشروط السيكومترية لأدوات الدراسة وتكونت من (١٢٠)توزعت على النحو التالي:
  أ) عينة المتزوجات الموظفات: تكونت من (٦٠) زوجة تراوحت أعمارهن ما بين (٢٥) إلى (٥٥) سنة.
  ب) عينة المتزوجات غير الموظفات: تكونت من (٦٠) زوجة تراوحت أعمارهن ما بين (٢٢) إلى (٥٦) سنة.
- **العينة الاستطلاعية:** وهى عينة التحقق من تساؤلات الدراسة وتكونت من (١٠٠) توزعت على النحو التالي:
  أ) عينة المتزوجات الموظفات: تكونت من (٥٠) زوجة تراوحت أعمارهن ما بين (٢٥) إلى (٥٥) سنة.

ب) عينة المتزوجات غير الموظفات: تكونت من (٥٠) زوجة تراوحت أعمارهن ما بين (٢٢) إلى (٥٦) سنة.

أدوات الدراسة:

١- **التسامح الزواجي:**

أعده (Laura Yamhura, 2005)، وهو أحد مقاييس التقرير الذاتي التي تقيس الاستعداد للتسامح من خلال عدد من المقاييس الفرعية الآتية:

- **مقياس التسامح مع الذات**

ومن أمثلة بنوده:

- أشعر بالاستياء والضيق من نفسي بسبب أشياء سلبية فعلتها من قبل.
- لا أتوقف عن انتقاد نفسي لما شعرت به، أو فكرت فيه، أو قلته، أو فعلته من أشياء وأمور سلبيه.

- **مقياس التسامح مع الآخرين**

ومن أمثلة بنوده:

- مع الوقت أتفهم الآخرين حيال ما قاموا به من أخطاء سابقة.
- إذا أساء الآخرون معاملتي، فإنني أظل أنظر إليهم نظرة سيئة.

- **مقياس التسامح مع المواقف**

ومن أمثلة بنوده:

- عندما تسير الأمور بصورة خاطئة لأسباب خارجة عن إرادتي، فإنني أمتلئ بالأفكار السلبية حيال ذلك.
- إذا أصابتني ظروف حياتي الخارجة عن إرادتي بخيبة الأمل، فإنني أظل أفكر بطريقة سيئة حيال هذه الظروف.

تصحيح المقياس:

يُصحح المقياس في ضوء متصل سباعي متدرج يبدأ من الدرجة (١) إلى الدرجة (٧) بحيث يبدأ المتصل من الدرجة واحد (لا تنطبق عليّ بصورة شبة دائمة) وينتهي بالدرجة سبعة (ينطبق عليّ بصورة شبة دائمة).

ويكون على الفرد أن يضع رقم استجابته أمام العبارة التي تعبر عن طريقته في الاستجابة حين يواجه أمورا سلبية تنشأ عن أفعاله الشخصية، أو عن أفعال الآخرين، أو التي تنتج عن

ظروف خارجة عن إرادته، ولبعض الوقت عقب هذه الأحداث، يمكن أن تتكون لديه أفكار أو مشاعر سلبية نحو نفسه أو نحو الآخرين أو نحو المواقف.

ويكون على الفرد أن يفكر في كيفية استجابته عادة لمثل هذه الأحداث السلبية، ثم يقوم باختيار الرقم من (١ إلى ٧)، وهو الذي يمثل الاستجابة الأمثل للتعبير عن طريقته في الاستجابة عادة لهذا النوع من المواقف الذي تشير إليه كل عبارة (مدى انطباق كل عبارة عليك).

ثم يكون عليه أن يضع الرقم المناسب على يسار كل عبارة مع الإشارة إلى أنه ليست هناك إجابات صحيحة وأخرى خاطئة.

الخصائص السيكومترية لمقياس قمة التسامح في صورته الأصلية:

قام مُعد المقياس بحساب الثبات لمقياس قمة التسامح بطريقة التجزئة النصفية، وذلك بقسمة البنود إلى فردي وزوجي، حيث تم تصحيح معاملات الارتباط بين النصفين بمعادلة سبيرمان – براون، وبلغت قيمة ثبات التجزئة النصفية لمقياس التسامح مع الذات (٠،٧٧٩)، ومقياس التسامح الآخرين (٠،٨٢١)، ومقياس التسامح مع المواقف (٠،٧٢١)، كما بلغت قيمة ثبات التجزئة النصفية لدرجة الكلية للتسامح (٠،٨٤٢).

وكذلك حساب الثبات بطريقة ألفا لكرونباخ، حيث بلغت قيمة ثبات ألفا لكرونباخ على مقياس التسامح مع الذات (٠،٧١٩)، ومقياس التسامح مع الآخرين (٠،٧١٩)، ومقياس التسامح مع المواقف (٠،٧١٩)، كما بلغت قيمة ألفا لكرونباخ على الدرجة الكلية لمقياس التسامح (٠،٧١٩).

وتم حساب الصدق لمقياس قمة التسامح بطريقة صدق المفردات لبنود المقياس، حيث كانت جميع معاملات الارتباط دالة عند (٠،٠١، ٠،٠٥).

الخصائص السيكومترية لمقياس قمة التسامح في الدراسة الحالية:

أولا" الثبات:

استخدمت الباحثة طريقتين لحساب ثبات مقياس قمة التسامح لعينة المتزوجات الموظفات وغير الموظفات وهم معامل ثبات ألفا لكرونباخ، ومعامل ثبات جيتمان.

- **معامل ثبات ألفا لكرونباخ:** تم التحقق من معامل ثبات ألفا لكرونباخ لأداة الدراسة الحالية مقياس قمة التسامح والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم(١)

معامل ثبات (ألفا لكرونباخ)

لمقياس قمة التسامح

الأبعاد	العدد	معامل ثبات ألفا لكرونباخ	
		الموظفات ن(٦٠)	غير الموظفات ن(٦٠)
التسامح الذاتي	٦	٠,٨١١	٠،٧٢١
التسامح مع الآخرين	٦	٠,٧٠١	٠،٨٠٧
التسامح مع المواقف	٦	٠,٧١٩	٠،٧١٢
الدرجة الكلية للتسامح	١٨	٠،٧٧٧	٠،٧٠٥

يتضح من الجدول السابق أن قيم معامل الثبات كما أسفر عنها تطبيق معادلة (ألفا لكرونباخ) تراوحت بين (٠،٧٠١، ٠،٨١١) للمتزوجات الموظفات وتراوحت بين (٠،٧٠٥، ٠،٨٠٧) للمتزوجات غير الموظفات وهذه القيم مقبولة احصائيا".

- **معامل ثبات جيتمان:** تم حساب معامل ثبات التجزئة النصفية بتقسم العبارات إلى عبارات فردية وأخرى زوجية ثم حساب معامل ثبات جيتمان والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٢)

معامل ثبات (التجزئة النصفية)

لمقياس قمة التسامح

الأبعاد	المتزوجات الموظفات ن(٦٠)		المتزوجات غير الموظفات ن(٦٠)	
	معامل الارتباط بين الجزئين	معامل ثبات جيتمان	معامل الارتباط بين الجزئين	معامل ثبات جيتمان
التسامح الذاتي	٠،٧٤١	٠،٨٤٧	٠،٨٦١	٠،٩٢٣
التسامح مع الآخرين	٠،٨٢٠	٠،٨٩٩	٠،٨٥٧	٠،٩١٧
التسامح مع المواقف	٠،٧١١	٠،٨٢٥	٠،٨٠٦	٠،٨٩٠
الدرجة الكلية للتسامح	٠،٧٢٤	٠،٧٣٠	٠،٨٩٣	٠،٧١١

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات النصفي كما بينتها معادلة جيتمان تراوحت بين (٠،٧٣٠، ٠،٨٩٩) لعينة الموظفات، وتراوحت بين (٠،٧١١، ٠،٩٢٣) لغير الموظفات وهذه القيم مقبولة إحصائيا.

ثانيا" الصدق:

تم التوصل لنوعين من الصدق استخدمتهم الباحثة لمقياس قمة التسامح وهم صدق الاتساق الداخلي، وصدق المقارنة الطرفية.

- **صدق الاتساق الداخلي:**

أولا" تم حساب الصدق لمقياس قمة التسامح، بحساب معامل الارتباط بين درجات عبارات المقياس مع درجة المقياس ككل؛ والجدول التالي يوضح البيانات الاحصائية على النحو التالي:

جدول(٣): معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس لعينتي الموظفات وغير الموظفات

المقياس	رقم العبارة	معامل الارتباط	
		الموظفات ن=(٦٠)	غير الموظفات ن=(٦٠)
قمة التسامح	١	٠,٤١٣**	٠,٦٥٨ **
	٢	٠,٣٨٦**	٠,٧٥٩**
	٣	٠,٣٦٤**	٠,٥٢٣ **
	٤	٠,٦١٠**	٠,٧٨٧**
	٥	٠,٤٣٧**	٠,٦٩٨ **
	٦	٠,٣١٠*	٠,٦٤٤ **
	٧	٠,٢٥٧*	٠,٩١٩ **
	٨	٠,٣٢٠*	٠,٩٥٤ **
	٩	٠,٢٨٣*	٠,٩١٩ **
	١٠	٠,٥٢٦**	٠,٥٢٧ **
	١١	٠,٥٩٦**	٠,٥٩٧ **
	١٢	٠,٥٧٠**	٠,٥٩٧ **
	١٣	٠,٥٠١**	٠,٧٢٣ **
	١٤	٠,٦٢٤**	٠,٤٢٠ *
	١٥	٠,٦٥٥**	٠,٤٩٨ **
	١٦	٠,٢٧٣*	٠,٨٣٧ **
	١٧	٠,٤١٩**	٠,٤٥٠ *
	١٨	٠,٢٨٤*	٠,٤٠٨ *

(**)دال عند ٠،٠١ (*) دال عند ٠،٠٥

من خلال النتائج التي أسفرت عنها معاملات الارتباط، يتضح أن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى(٠،٠١ ، ٠،٠٥)، وبالتالي فإن معاملات الارتباط مقبولة احصائيا"، وذلك لعينتي الموظفات وغير الموظفات.

ثانيا" تم حساب الصدق لمقياس قمة التسامح، بحساب معامل الارتباط بين درجات عبارات كل بعد من الأبعاد الرئيسة لمقياس قمة التسامح مع البعد ككل؛ والجدول التالي يوضح البيانات الاحصائية على النحو التالي:

جدول(٤) معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس مع الدرجة الكلية لبعد التسامح الذاتي

البعد الرئيسي	رقم العبارة	معامل الارتباط	
		الموظفات	غير الموظفات
التسامح الذاتي	١	٠،٤٩٣**	٠،٥٦٣**
	٢	٠،٣٩٨**	٠،٨٧٧**
	٣	٠،٣٧٣**	٠،٨٩٧**
	٤	٠،٧١٨**	٠،٩٤٦**
	٥	٠،٨٩٣**	٠،٩٣١**
	٦	٠،٢٢٦**	٠،٧٣٤**

(**)دال عند ٠،٠١

من خلال النتائج التي أسفرت عنها معاملات الارتباط، يتضح أن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى(٠،٠١)، وبالتالي فإن معاملات الارتباط مقبولة احصائيا"، وذلك لعينتي الموظفات وغير الموظفات.

جدول(٥)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس مع الدرجة الكلية لبعد التسامح مع الآخرين

البعد الرئيسي	رقم العبارة	معامل الارتباط	
		الموظفات	غير الموظفات
التسامح مع الآخرين	١	٠،٤١١**	٠،٥٩٨**
	٢	٠،٤٣٤**	٠،٣١٣**
	٣	٠،٣٤٤**	٠،٣٢٢**
	٤	٠،٣٩٢**	٠،٤٣٤**
	٥	٠،٤٨٨**	٠،٤٥٨**
	٦	٠،٤٢٧**	٠،٥١٧**

(**)دال عند ٠،٠١

من خلال النتائج التي أسفرت عنها معاملات الارتباط، يتضح أن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى(٠،٠١)، وبالتالي فإن معاملات الارتباط مقبولة احصائيا"، وذلك لعينتي الموظفات وغير الموظفات.

جدول(٦) معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس مع الدرجة الكلية لبعد التسامح مع المواقف

البعد الرئيسي	رقم العبارة	معامل الارتباط	
		الموظفات	غير الموظفات
التسامح مع المواقف	١	٠،٤٢٢**	٠،٤٠١**
	٢	٠،٤٠٧**	٠،٣٩٩**
	٣	٠،٥١٧**	٠،٤٩٤**
	٤	٠،٥١٠**	٠،٤٧٨**
	٥	٠،٤٥٣**	٠،٤٠٣**
	٦	٠،٢٦٦**	٠،٤٦٠**

(**)دال عند ٠،٠١

من خلال النتائج التي أسفرت عنها معاملات الارتباط، يتضح أن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى(٠،٠١)، وبالتالي فإن معاملات الارتباط مقبولة احصائيا"، وذلك لعينتي الموظفات وغير الموظفات.

ثالثا" تم تحديد مدى اتساق الأبعاد الرئيسة، لمقياس قمة التسامح ككل، تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بعد رئيسي، والدرجة الكلية للمقياس، ويوضح الجدول التالي قيم معاملات الارتباط بين درجة كل بعد رئيسي، والدرجة الكلية للمقياس

جدول (٧) معاملات الارتباط بين درجة كل بعد رئيسي مع الدرجة الكلية للمقياس

الأبعاد الرئيسية	معامل الارتباط	
	الموظفات ن=٦٠	غير الموظفات ن=٦٠
التسامح الذاتي	٠،٩٥٧**	٠،٩٦١**
التسامح مع الآخرين	٠،٩٤٩**	٠،٩٤٥**
التسامح مع المواقف	٠،٩٦٠**	٠،٣٩٦**

(**)دال عند ٠،٠١

من خلال النتائج التي أسفرت عنها معاملات الارتباط، يتضح أن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى(٠،٠١)، وبالتالي فإن معاملات الارتباط مقبولة احصائيا"، وذلك لعينتي الموظفات وغير الموظفات.

- **صدق المقارنة الطرفية:** تم حساب صدق المقارنة الطرفية لمقياس قمة التسامح، بقياس دلالة الفروق بين درجات الأفراد العليا (أعلى ٢٧%) والدنيا (أقل ٢٧%) على المقياس؛ وذلك كما يوضحه الجدول التالي:

جدول(٨)

دلالة الفروق بين درجات الأفراد العليا(أعلى ٢٧%)

والدنيا (أقل ٢٧%) على مقياس قمة التسامح لعينة الموظفات

المقياس	أعلى ٢٧%		أقل ٢٧%		ت	معنوية الدلالة	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع			
قمة التسامح	٤٨،٨٠	٢،٨٨٦	٢٥،٥٥	٤،٧٦٩	١٦،٥٦١	دالة	٠،٠٠١

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوي (٠،٠٠١) بين متوسط درجات المجموعتين العليا والدنيا لصالح متوسط درجات المجموعة العليا اعلي٢٧% مما يشير إلى صدق المقارنة الطرفية لمقياس قمة التسامح، وذلك لعينة الموظفات.

جدول(٩)

دلالة الفروق بين درجات الأفراد العليا(أعلى ٢٧%)

والدنيا (أقل ٢٧%) على مقياس قمة التسامح لعينة غير الموظفات

المقياس	أعلى ٢٧%		أقل ٢٧%		ت	معنوية الدلالة	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع			
قمة التسامح	٤٦،٦٣	١،٩٨٩	٢٢،٨٧	٣،٥٢٣	١٢،٧٨٣	دالة	٠،٠٠١

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوي (٠،٠٠١) بين متوسط درجات المجموعتين العليا والدنيا لصالح متوسط درجات المجموعة العليا اعلي٢٧% مما يشير إلى صدق المقارنة الطرفية لمقياس قمة التسامح، وذلك لعينة غير الموظفات.

٢- **مقياس اضطراب صورة الجسم:**

أعد هذا المقياس (مجدي محمد، ٢٠٠٤)، وهو يتكون من (٣٤) عباره صياغة عربية فصحي.

طريقة التصحيح :

تم وضع تعليمات بسيطة للمقياس تتضمن : أن تجيب المفحوصات على كل بند من بنود المقياس تبعاً لبدائل خمسة هي : دائماً ، غالباً ، أحياناً ، نادراً ، أبداً ، وقد وضعت لهذه الاستجابات أوزان متدرجة كالآتي : دائماً (٤) ، غالباً (٣) ، أحيانا (٢) ، نادرا (١) ، أبدا (صفر) ، ويستخدم الجمع الجبري في حساب الدرجة الكلية التي تحصل عليها المفحوصة على المقياس مع ملاحظة أن العبارات التي تحمل أرقام (٦ ، ١١ ، ١٣ ، ١٩ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٥) تصحح في الاتجاه العكسي ، والدرجة المرتفعة على المقياس تشير إلى الرضا عن صورة الجسم ، والدرجة المنخفضة تشير إلى عدم الرضا عن صورة الجسم .

الخصائص السيكومترية لمقياس اضطراب صورة الجسم في الدراسة الحالية:

أولا" الثبات:

استخدمت الباحثة طريقتين لحساب الثبات لمقياس اضطراب صورة الجسم وهم معامل ثبات ألفا لكرونباخ، ومعامل ثبات جيتمان.

(أ) **معامل ثبات ألفا لكرونباخ:** تم التحقق من معامل ثبات ألفا لكرونباخ لأداة الدراسة الحالية مقياس اضطراب صورة الجسم والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم(١٠) معامل ثبات (ألفا لكرونباخ)

لمقياس اضطراب صورة الجسم

المقياس	العدد	معامل ثبات ألفا كرونباخ	
		الموظفات ن=٦٠	غير الموظفات ن=٦٠
مقياس اضطراب صورة الجسم	٣٤	٠,٧٠٧	٠،٨١٣

يتضح من الجدول السابق أن قيم معامل الثبات كما أسفرت عنها تطبيق معادلة (ألفا لكرونباخ) هى (٠,٧٠٧) لعينة الموظفات، (٠،٨١٣) لعينة غير الموظفات، وهذه القيم مقبولة احصائيا".

(ب) **معامل ثبات جيتمان:** تم حساب معامل ثبات التجزئة النصفية بتقسم العبارات إلى عبارات فردية وأخرى زوجية ثم حساب معامل ثبات جيتمان والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (١١) معامل ثبات (التجزئة النصفية)

لمقياس اضطراب صورة الجسم

المقياس	المتزوجات الموظفات ن(٦٠)		المتزوجات غير الموظفات ن(٦٠)	
	معامل الارتباط بين الجزئين	معامل ثبات جيتمان	معامل الارتباط بين الجزئين	معامل ثبات جيتمان
اضطراب صورة الجسم	٠،٧٦٢	٠،٨٥٢	٠،٨٧٢	٠،٨٩٨

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات النصفي كما بينتها معادلة جيتمان هى (٨٥٢. ٠) لعينة الموظفات، (٠،٨٩٨) لعينة غير الموظفات وهذه القيم مقبولة إحصائيا.

ثانيا" الصدق:

تم التوصل لنوعين من الصدق استخدمتهم الباحثة لمقياس اضطراب صورة الجسم وهم صدق الاتساق الداخلي، وصدق المقارنة الطرفية.

- **صدق الاتساق الداخلي:** تم حساب الصدق لمقياس اضطراب صورة الجسم ، بحساب معامل الارتباط بين درجات عبارات المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس؛ والجدول التالي يوضح البيانات الاحصائية على النحو التالي:

جدول(١٢) معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس

مع الدرجة الكلية للمقياس

المقياس	رقم العبارة	معامل الارتباط	
		الموظفات ن=٦٠	غير الموظفات ن=٦٠
اضطراب صورة الجسم	١	٧٨٢،**	٦٦٠،**
	٢	٧٦٨،**	٨٧٥،**
	٣	٤٩١،**	٤١٨،**
	٤	٧١٩،**	٢٦٢،*
	٥	٥٦٠،**	٧٣٠،**
	٦	٤٢٥،*	٧٦٣،**
	٧	٢٥٩،*	٦٧٠،**
	٨	٥٠٨،**	٨٣٦،**
	٩	٢٤٠،*	٤٩٧،**
	١٠	٩٣٢،**	٥٢٤،**
	١١	٧٥٢،**	٥١٨،**
	١٢	٣٥١،**	٥٨٢،**
	١٣	٣٧٨،**	٣٧٢،**
	١٤	٤٦٦،**	٦٩٢،**
	١٥	٤٧٩،**	٦٤٩،**
	١٦	٢٥٣،*	٤٣٧،**

المقياس	رقم العبارة	معامل الارتباط	
		الموظفات ن= ٦٠	غير الموظفات ن= ٦٠
	١٧	٣٠٧،**	٢٨٩،*
	١٨	٤٧٩،**	٧٠٣،**
	١٩	٣٣٤،**	٦٥٥،**
	٢٠	٢٧٣،*	٥٦٣،**
	٢١	٣٨٣،**	٣٣٥،**
	٢٢	٣٢٩،**	٤١٧،**
	٢٣	٢٤٦،*	٤٢٤،**
	٢٤	٢٤٢،*	٣١٤،**
	٢٥	٣٥٩،**	٤٥٤،**
	٢٦	٤٢٨،**	٢٤٣،*
	٢٧	٣٥٧،**	٣٧٩،**
	٢٨	٤١٤،**	٦٢١،**
	٢٩	٤٢٤،**	٨٧٨،**
	٣٠	٣١٤،**	٨١٤،**
	٣١	٤٥٤،**	٨٦٩،**
	٣٢	٢٤٣،*	٧٥٦،**
	٣٣	٣٧٩،**	٨٤٣،**
	٣٤	٦٢١،**	٧٧٦،**

(**)دال عند ٠،٠١ (*) دال عند ٠،٠٥

من خلال النتائج التي أسفرت عنها معاملات الارتباط، يتضح أن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى(٠،٠١،٠،٠٥)، وبالتالي فإن معاملات الارتباط مقبولة احصائيا"، وذلك لعينتي الموظفات وغير الموظفات.

صدق المقارنة الطرفية: تم حساب صدق المقارنة الطرفية لمقياس اضطراب صورة الجسم ، بقياس دلالة الفروق بين درجات الأفراد العليا (أعلى ٢٧%) والدنيا (أقل ٢٧%) على المقياس ؛ وذلك كما يوضحه الجدول التالي:

جدول(١٣) دلالة الفروق بين درجات الأفراد العليا(أعلى ٢٧%)

والدنيا (أقل ٢٧%) على مقياس اضطراب صورة الجسم

العينة	أعلى ٢٧%		أقل ٢٧%		ت	معنوية الدلالة	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع			
الموظفات	٧١،٢٣	٥،٣٢٢	٥٣،٦٠	٢،٥٩١	١٥،٠٣٨	دالة	٠،٠٠١
غير الموظفات	٦٩،٩٥	٤،٢٥٤	٥٠،٩٨٧	١،٤٦٧	١٣،٨٤١	دالة	٠،٠١

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوي (٠،٠٠١) بين متوسط درجات المجموعتين العليا والدنيا لصالح متوسط درجات المجموعة العليا اعلي٢٧% مما يشير إلى صدق المقارنة الطرفية لمقياس اضطراب صورة الجسم، وذلك لعينتي الموظفات وغير الموظفات.

نتائج الدراسة كما يلى :

أ-عرض نتيجة الفرض الأول:

نص التساؤل الأول على ما يلي: هل توجد فروق جوهرية ذات دلالة احصائية بين المتزوجات الموظفات وغير الموظفات في ابعاد التسامح الزواجي (التسامح مع الذات، التسامح مع الآخرين، التسامح مع المواقف)؟

للإجابة على التساؤل الأول، قامت الباحثة بحساب قيمة (ت) لحساب دلالة الفروق الجوهرية بين متوسطين مستقلين، بين المتزوجات الموظفات وغير الموظفات في ابعاد التسامح الزواجي (التسامح مع الذات، التسامح مع الآخرين، التسامح مع المواقف).

نتائج الفروق الجوهرية بين المتزوجات الموظفات وغير الموظفات في أبعاد التسامح الزواجي:

جدول(١٤) دلالة الفروق بين المتزوجات الموظفات

وغير الموظفات في أبعاد التسامح الزواجي

الابعاد	الموظفات ن=(٥٠)		غير الموظفات ن=(٥٠)		قيمة (ت)	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع		
التسامح مع الذات	١٧,٤٨	٣,٦٤٩	٢٣,٩٤	٨,١٧٣	-٥,١٠٤	٠،٠١
التسامح مع الآخرين	٢١,٦٦	٦,٨٢٦	٢٥,٧٨	٨,٣٥٣	-٢,٧٠١	٠،٠١
التسامح مع المواقف	٢٤,٦٨	٧,٨١٥	٢٥,٧٤	٨,٢٢٨	-٠،٦٦٠	غير دالة

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- توجد فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات الموظفات وغير الموظفات عند مستوي ٠،٠١ في بعد التسامح مع الذات لصالح غير الموظفات.
- توجد فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات الموظفات وغير الموظفات عند مستوي ٠،٠١ في بعد التسامح مع الآخرين لصالح غير الموظفات.
- لا توجد فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات الموظفات وغير الموظفات في بعد التسامح مع المواقف.

تفسير نتيجة التساؤل الأول:

- كشفت النتائج عن وجود فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية عند مستوي ٠،٠١ بين كلا من المتزوجات الموظفات، وغير الموظفات في بعد التسامح مع الذات ، وكذلك في بعد التسامح مع الآخرين لصالح غير الموظفات.

وهذا يعني أن المتزوجات غير الموظفات يشعرون بالاستياء والضيق من أنفسهم بسبب أشياء سلبية فعلوها من قبل، كما أنهم لم يتوقفوا عن انتقاد أنفسهم لما شعروا به، أو فكروا فيه، أو قالوه، أو فعلوه من أشياء وأمور سلبيه.

وهذه نتيجة جديدة أيضاً حيث لم تصل الباحثة لدراسات تناولت الفروق بين المتزوجات الموظفات وغير الموظفات في التسامح الزواجي، وذلك – حسب علم الباحثة–

ب – عرض نتيجة الفرض الثاني:

نص التساؤل الثاني على ما يلي: هل توجد فروق جوهرية ذات دلالة احصائية بين المتزوجات الموظفات وغير الموظفات في اضطراب صورة الجسم؟

للإجابة على التساؤل الثاني، قامت الباحثة بحساب قيمة (ت) لحساب دلالة الفروق الجوهرية بين متوسطين مستقلين، بين المتزوجات الموظفات وغير الموظفات في مقياس اضطراب صورة الجسم.

نتائج الفروق الجوهرية بين المتزوجات الموظفات وغير الموظفات في اضطراب صورة الجسم:

جدول(١٥)

دلالة الفروق بين المتزوجات الموظفات

وغير الموظفات في اضطراب صورة الجسم

الابعاد	الموظفات ن=(٥٠)		غير الموظفات ن=(٥٠)		قيمة (ت)	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع		
اضطراب صورة الجسم	٦٣,٣٤	١٢,٥٦٩	٦٢,٠٤	١٨,٠٤٣	٠,٤١٨	غير دالة

من الجدول السابق يتضح ما يلي:

- لا توجد فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات الموظفات وغير الموظفات في اضطراب صورة الجسم.

تفسير نتيجة التساؤل الثاني:

كشفت النتائج عن عدم وجود فروق بين المتزوجات الموظفات وغير الموظفات في اضطراب صورة الجسم.

وهذا يعني أنه لا يوجد اضطراب لصورة الجسم لدى المتزوجات الموظفات وغير الموظفات، فكل منهم راضية عن جسدها، مدرك لقيمته، كما أنهم لا يركزون على عيوب معينه لجسدهم، وإن كانت الباحثة غير متوقعة لهذه النتيجة؛ حيث أن المنطقي أن معظم النساء سواء متزوجات أم لا، سواء موظفات أم لا يهتمون بصورة الجسد اهتمامًا كبيرًا، الا أن الباحثة تتفق مع هذه النتيجة – إن جاز لها– فمؤخرًا أصبحت برامج الانترنت مثل: الفيس بوك، والتيك توك، واليوتيوب؛ يقدمون التوعية الصحية، وطرق عديدة للعناية بالجسد والاهتمام به، وترى الباحثة أن لهذه البرنامج دورًا في هذه النتيجة وعدم وجود اضطراب لصورة الجسم لدى عينتا الدراسة.

وهذه أيضًا نتيجة جديدة في مجال علم النفس الايجابي وذلك لان الباحثة لم تتوصل لأي دراسة عربية أو أجنبية تناولت الفروق في صورة الجسم لدى المتزوجات الموظفات وغير الموظفات.

مراجع الدراسة:

أولًا المراجع العربية:

أشرف حكيم فارس (٢٠٢١). التعبير عن الأمتنان والتسامح كمنبئين بالرضا الزواجي، مجلة المنهج العلمي والسلوك، كلية الآداب: جامعة الوادي ١ – ١٠٣.

مجدي محمد الدسوقي (٢٠٠٦). اضطراب صورة الجسم (الأسباب والتشخيص، الوقاية، العلاج)، القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.

ثانيًا المراجع الأجنبية:

Barbee , K. (2008) . Agreeableness facets and forgiveness of others , pho , Dissertation , Faculty of the school of psychology & counseling , Regent University

Brock, R. L., & Lawrence, E. (2014). Marital processes, neuroticism, and stress as risk factors for internalizing symptoms. Couple and Family Psychology: Research and Practice, 3(1), 30.

Coperland , K. (2007) . Sexual trauma forgiveness and health.PhD . Dissertation , Faculty of the school of psychology & counselling Regent University 5- Crandell , A. (2008) .

Erber, R., & Erber, M. (2016). Intimate relationships: Issues, theories, and research. Psychology Press.

Erber, R., & Erber, M. W. (2001). Intimate relationships. Issues, Theories.

Expressing Forgiveness and Repentance . Benefits and Barriers . In : M.E.McCullough , KL Pargament . C.E. Thoresen (Eds .) . Forgiveness : Theory . Research and Practice (pp133.155) . New York : The GuitordPress.

Fletcher, G. J., Simpson, J. A., Campbell, L., & Overall, N. C. (2019). The science of intimate relationships. John Wiley & Sons.

Laus, M. F., Almeida, S. S., & Klos, L. A. (2018). Body image and the role of romantic relationships. Cogent Psychology, 5(1), 1496986.

Li, A., Robustelli, B. L., & Whisman, M. A. (2016). Marital adjustment and psychological distress in Japan. Journal of social and personal relationships, 33(7), 855-866.

Crandell, A. (2008). Lifetime victimization among university undergraduate students: Associations between forgiveness, physical well-being and depression. University of Massachusetts Lowell.

Machado, C., Martins, C., & Caridade, S. (2014). Violence in intimate relationships: A comparison between married and dating couples. Journal of Criminology, 2014.

Palner, J., & Mittelmark, M. B. (2002). Differences between married and unmarried men and women in the relationship between perceived physical health and perceived mental health. Norsk epidemiologi, 12(1).

Schoebi, D., & Randall, A. K. (2015). Emotional dynamics in intimate relationships. Emotion Review, 7(4), 342-348.

Shahid, H., & Shahid, W. (2016). A study on, tolerance role in marital satisfaction. International Journal for Social Studies, 2, 13-26.

Sklar, E. M. (2008). The relationship of fear of intimacy, body image avoidance and body mass index.

Theiss, J. A., & Solomon, D. H. (2006). A relational turbulence model of communication about irritations in romantic relationships. Communication Research, 33(5), 391-418.