البحث الحادى عشر :

التأثيرات المباشرة وغير المباشرة للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في توجهات الهدف والاندماج الأكاديمي لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر.

إعداد :

أ.م.د سحر السيد الأحمدي
أستاذ علم النفس التعليمي المساعد
كلية التربية للبنات بالقاهرة جامعة الأزهر

التأثيرات المباشرة وغير المباشرة للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في توجهات الهدف والاندماج الأكاديمي لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر

أ.م.د سحر السيد الأحمدي
أستاذ علم النفس التعليمي المساعد
كلية التربية للبنات بالقاهرة جامعة الأزهر

• **المستخلص**:
هدف البحث إلى التوصل لنموذج سببي يوضح مسار التأثيرات المباشرة وغير المباشرة بين توجهات الهدف كمتغير مستقل، والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية كمتغير وسيط، والاندماج الأكاديمي كمتغير تابع لدى طالبات الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الأزهر. تكونت عينة البحث من (٢٨٤) طالبة من طالبات الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الأزهر، واستخدمت مقاييس مختلفة لقياس توجهات الهدف، والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، والاندماج الأكاديمي. أظهرت النتائج وجود تأثير مباشر إيجابي لأهداف الإتقان في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (باستثناء العصابية)، بينما لم يكن لأهداف الأداء -الإقدام تأثير مباشر في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية. أما أهداف الأداء -الإحجام فقد كان لها تأثير مباشر إيجابي في العصابية. أظهرت النتائج أيضًا وجود تأثير مباشر إيجابي لأهداف الإتقان في الاندماج الأكاديمي، بينما لم يكن لأهداف الأداء -الإقدام والأداء -الإحجام تأثير مباشر، بينما كان للعصابية تأثير مباشر سلبي في الاندماج الأكاديمي. كما توصل البحث إلى وجود تأثير غير مباشر لأهداف الإتقان في الاندماج الأكاديمي عبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية. وتوصلت النتائج إلى أن جميع قيم مؤشرات المطابقة جاءت في المدى المثالي، مما يدل على مطابقة البيانات للنموذج المقترح، مما يشير إلى أن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تؤدي دورًا وسيطًا في العلاقة بين بعض توجهات الهدف كمتغير مستقل، والاندماج الأكاديمي كمتغير تابع. وقدّم البحث بعض التوصيات والبحوث المستقبلية المقترحة.

الكلمات المفتاحية: العوامل الخمس الكبري للشخصية ، توجهات الهدف، الاندماج الأكاديمي.

The direct and indirect influences of the big five personality factors on goal orientations and academic integration among postgraduate students at Al-Azhar university

Asst. Prof Sahar El-sayed El-Ahmady

Abstract

The research aimed to: reach a causal model that explains the path of the direct and indirect influences between goal orientations (as an independent variable), the Big Five personality factors (as a mediating variable), and academic integration (as a dependent variable) among female postgraduate students at Al-Azhar University. The research sample was (284) female postgraduate students at the Faculty of Education, Al-Azhar University., and various scales were used to measure goal orientations, the Big Five Personality Factors, and academic integration. The results revealed a positive direct effect of mastery goals on the Big Five personality factors (except neuroticism), while performance-approach goals had no significant direct effect on the Big Five personality factors. Performance-reluctance goals had a positive direct effect on neuroticism. Mastery goals had a positive direct effect on academic integration, while performance-approach and performance-reluctance goals had no significant direct effect. Neuroticism had a negative

direct effect on academic integration. The research also revealed an indirect effect of mastery goals on academic integration through the Big Five personality factors. The results also revealed that all the values of the fit indicators came in the ideal range, which indicated that the data matches the proposed model. This indicated that the five major personality factors play a mediating role in the relationship between some goal orientations as an independent variable and academic integration as a dependent variable. The research provides recommendations for future research.

Key words: The big five model of personality, Goal Orientations, Academic Engagement

• **مقدمة**:

تعد الدراسات العليا مرحلة مهمة في تطور المجتمعات ، حيث إنها تساعد على تطوير الأبحاث والتقنيات والمعارف في مختلف المجالات العلمية والتطبيقية، مما يسهم في تطوير الاقتصاد والصناعة والتكنولوجيا والثقافة، بالإضافة إلى ذلك تساعد في تدريب وتطوير الكوادر الأكاديمية والبحثية والمهنية، مما يساعد في تحسين جودة التعليم والبحث العلمي ، كما أنها تعتبر الركيزة الأساسية لتحقيق التنمية المستدامة وتعزيز الابتكار والتطوير في مجالات مختلفة.

والدراسات العليا هي المرحلة التي يمكن للطالب فيها توسيع معرفته وتطوير مهاراته الأكاديمية والمهنية؛ حيث يتم توفير مجموعة من المواد الدراسية والتدريبات الخاصة بالمجالات المختلفة التي يرغب في دراستها، بالإضافة إلى توفير فرص للبحوث والدراسات المتخصصة التي تساعده على تطوير مهارات البحث والتحليل والتفكير النقدي. كما تمثل مرحلة الدراسات العليا تواصل الطالب مع مجتمع البحث العلمي والمهني وتوسيع شبكة علاقاته المهنية، مما يمكنه من الحصول على فرص عمل جديدة وتحسين فرص الترقية في مجال عمله، كما تتيح له الفرصة لتحقيق النجاح والتميز في مجالاته المهنية والأكاديمية، وتساعده كذلك على تحسين مهاراته الشخصية والاجتماعية، مثل: القيادة، والتواصل، والعمل الجماعي.

ومن الناحية النفسية، يذكر(Hyun,et.al, 2006, 248) أنه يمكن أن تواجه طلبة الدراسات العليا تحديات عديدة تتعلق بالضغط النفسي والتوتر والقلق، حيث يواجهون أعباء دراسية وبحثية كبيرة، وقد يشعرون بالعزلة والانطواء؛ ولذلك، فإن الاهتمام بالصحة النفسية لطلبة الدراسات العليا أمر ضروري في توفير بيئة تعليمية ملائمة لهم. ويمكن تحقيق ذلك من خلال توفير خدمات الدعم النفسي والتوجيه للطلبة، وتوفير برامج تدريبية وورش عمل تساعدهم على تحسين مهارات الإدارة الذاتية والتحكم في الضغط النفسي وتحسين الصحة النفسية والعمل على تحسين العلاقات الاجتماعية.

ويشير(Golde & Dore, 2001,30) إلى أن طلبة الدراسات العليا يواجهون صعوبة في تحديد أهدافهم الشخصية والمهنية والأكاديمية بشكل واضح، وهذا يؤثر سلبًا في تجربتهم التعليمية وقدرتهم على الإنجاز، وذلك يعني أن الطلبة

يشعرون بالحيرة والغموض حول الهدف الذي يريدون تحقيقه من خلال دراستهم، مما يزيد من الضغط النفسي ويؤثر في تركيزهم وأدائهم الأكاديمي. ومن أجل تجاوز هذه المشكلة، ينصح بضرورة التفكير بعناية في أهدافهم المهنية والأكاديمية، وتحديدها بشكل واضح ومحدد، وتحديد الخطوات اللازمة لتحقيقها.

كما أنهم يواجهون صعوبات في التعامل مع مشاكل العمل الأكاديمي والإداري؛ لذا يشعرون بالإحباط والتوتر في بعض الأحيان، ويمكن أن يؤثر ذلك في أدائهم الأكاديمي ونجاحهم في دراستهم، ويشعرون أحيانًا بالعزلة والانفصالية، مما يمكن أن يؤثر في رفاهيتهم النفسية وتجربتهم الأكاديمية. ومن أجل تجاوز هذه المشكلات، ينصح الطلبة بالتواصل مع زملائهم وأساتذتهم الأكاديميين، كما يُنصحون بالمشاركة في فرق العمل والأنشطة الأكاديمية والطلابية؛ لتوسيع دائرة معارفهم وتحسين تجربتهم الأكاديمية والاجتماعية (Golde & Dore,2001,5-13) .

وجدير بالذكر أن الاهتمام بطلبة الدراسات العليا اجتماعيًا ونفسيًا وتربويًا يعد جزءًا مهمًا من أجل تعزيز جودة العملية التعليمية وتحسين تجربة التعلم لهذه الفئة المهمة من الطلبة.

وتعد الشخصية من المفاهيم الأساسية في علم النفس، وهي تشير إلى مجموعة من الصفات والخصائص التي تميز كل فرد عن الآخرين. ومن خلال دراسة الشخصية، يمكن فهم الكثير من السلوكيات والتفاعلات الاجتماعية التي يدخل فيها الفرد. ، ولذلك اهتم العلماء على مر العصور بدراسة الشخصية و اختلافها بين الأفراد.

وقد تم استخدام العوامل الخمسة للشخصية في بحث (Costa & McCrae, 1992,15) للكشف عن العلاقة بين الشخصية والاستقرار العاطفي والمرونة. وقد توصلت نتائج البحث إلى أن الأفراد الذين يتمتعون بمستوى أعلى من الاستقرار العاطفي هم أكثر قدرة على التعامل مع المشاكل والتحديات الحياتية، في حين أن الأفراد الذين يتمتعون بمستوى أعلى من المرونة هم أكثر قدرة على التكيف مع التغيرات والأحداث الصعبة. وتم اقتراح هذه العوامل كإطار لدراسة الشخصية والسلوك البشري.

في حين أوضح بحث (John & Srivastava ,1999) أن الأفراد الذين يتمتعون بمستوى أعلى من التعاطف يشعرون بمستوى أعلى من السعادة والرضا في العلاقات العاطفية.

وأوضح كل من (Chamorro-Premuzic & Furnham, 2003) أن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وهي الانفتاح علي الخبرة، و العصابية، و الانبساطية، و المقبولية، و يقظة الضمير، تؤثر بشكل كبير في الأداء الأكاديمي للطلبة ؛ حيث

يمكن أن يؤثر ارتفاع مستوى الانفتاح في القدرة الإبداعية والفنية للطالب، في حين يمكن أن يؤثر ارتفاع مستوى المسؤولية في مستوى الالتزام والاهتمام بالدراسة.

وهذا ما أوضحه بحث (Poropat ,2009) فقد توصل إلى أن طلاب الجامعة الذين يتمتعون بمستوى عال من الانفتاح والمسؤولية والاستقرار العاطفي يحققون نتائج أفضل في الاختبارات والمقررات الدراسية، ويمكن أن يؤثر نقص مستوى المسؤولية والتعاطف في أداء الطالب الأكاديمي بشكل سلبي.

كما توصل بحث(Richardson, Abraham & Bond, 2012) إلى أن الطلبة الذين يتمتعون بمستوى عال من الاستقرار العاطفي والتعاطف يحققون نتائج أفضل في الجامعة، في حين أنّ اضطراب الصحة النفسية يؤثر في أداء الطالب الأكاديمي بشكل سلبي.

وأشار (Tracey & Robbins ,2010) أن التوافق بين اهتمامات الطلاب وتخصصاتهم يؤثر في أدائهم؛ حيث إن الطلاب الذين يختارون تخصصات تتناسب مع اهتماماتهم يحققون نتائج أفضل في الجامعة وينجحون في تحقيق أهدافهم.

وذكر كل من (Salgado, Moscoso, & Berges ,2003,210) أن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية من العوامل المهمة في تحقيق النجاح في الحياة الأكاديمية والمهنية، حيث تؤثر في المهارات الأساسية التي يحتاجها الطلبة لتحقيق النجاح في تلك الحياة. وبالتالي، يمكن اعتبار تطوير هذه العوامل لدي الطلاب من أهم الأهداف التعليمية، ويمكن للمدارس والجامعات تطبيق برامج تدريبية وتعليمية تستهدف تحسين هذه العوامل وتطويرها لدىهم.

ومما سبق يتضح أن العوامل الخمسة للشخصية يمكن أن تؤثر بشكل ملحوظ في السلوك الأكاديمي والعلاقات الاجتماعية والصحة النفسية للأفراد.

وتعد توجهات الهدف مفهوم مهم في علم النفس التربوي وتتعلق بالأهداف التي يسعى الطلبة لتحقيقها في العملية التعليمية والأكاديمية، وتشمل هذه التوجهات الهدف المنظومي، والأدائي، والاجتماعي.

وتؤدي توجهات الهدف دورًا مهمًا في تحقيق النجاح الأكاديمي؛ إذ أنها تؤثر في اختيار الأفراد للأهداف والتحفيز لتحقيقها. وتشير البحوث إلى أن الهدف الأدائي يرتبط بشكل إيجابي بالأداء الأكاديمي، في حين يرتبط الهدف الاجتماعي بشكل سلبي بالأداء الأكاديمي (Elliot & McGregor,2000, 124).

و يشير(Zimmerman,2000,،35) إلى أن توجهات الهدف هي النظرة الشخصية للطالب تجاه المهام الأكاديمية، حيث يحدد الطالب ما إذا كان سينصب تركيزه على الاجتهاد والتعلم أو على تجنب الفشل و المخاطرة، و يؤكد أن توجهات الهدف الإيجابية الموجهة نحو الاجتهاد وتحقيق النجاح ترتبط بأداء

أكاديمي أفضل وتحقيق نتائج أكثر رضاً عن الذات و تم التأكيد على أهمية توجهات الهدف الثابتة لدى الطلبة الجامعيين.

و توصل بحث (Dweck,2006) إلى أن الطلبة الذين يعتقدون أن القدرات والمواهب قابلة للتطوير والتحسين يظهرون أداءً أفضل ومستوى أعلى من الإصرار في مواجهة التحديات الأكاديمية، بينما الطلبة الذين يعتقدون أن القدرات محدودة وثابتة يميلون إلى تجنب المخاطرة ولديهم توجهات هدف تجنبية . كما توصل بحث (Komarraju,et.al,2011) إلي أن توجهات الهدف ترتبط بشكل معنوي بالعوامل الخمسة للشخصية ، وهي الانفتاح، والمسؤولية، والتحمل، والمحبة، والانفعالية. وأظهر البحث أن الطلبة الذين يتمتعون بتوجهات إيجابية نحو الصدق والتحمل والانفتاح والتفاهم والانضباط والوجدانية يحققون أداءً أكاديميًا أفضل ويتمتعون بصحة نفسية أفضل.

و أشار (Mahama,et.al ,2022) إلى أن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تؤدي دورًا مهمًا في مساعدة الطلاب بالجامعة على تحمل مسؤولية تعلمهم. حيث أن الطلاب الذين يتمتعون بصفات مثل الانفتاح يميلون إلى استكشاف أفكار جديدة وتجربة أساليب تعلم مختلفة، مما يعزز من قدرتهم على التعلم الذاتي. في حين أن الانبساطية تعزز التفاعل الاجتماعي والمشاركة في الأنشطة الجماعية، مما يسهم في تعزيز الاندماج الأكاديمي.

ويعتبر الاندماج الأكاديمي عنصراً أساسياً في نجاح طلاب الدراسات العليا، حيث يسهم بشكل كبير في تعزيز تجربتهم أن)الاندماج الأكاديمي يرتبط بزيادة الأداء، ،(Kuh. 2009, 683-706) التعليمية و تحقيق أهدافهم الأكاديمية ،حيث توصل

التعليمي و التقدم على المستوى الشخصي والمهني. فعندما يكون الطلاب مندمجين في دراستهم، فإنهم يميلون إلى تطوير مهارات التفكير النقدي، وتعزيز الإبداع، وتحقيق مستويات أعلى من الرضا الشخصي. وبالتالي، يُعتبر الاندماج الأكاديمي ضروريًا ليس فقط لتحسين الأداء الأكاديمي، ولكن أيضًا لتعزيز رفاهية الطلاب النفسية والاجتماعي.

و يتضح مما سبق أن توجهات الهدف أحد العوامل المهمة في تحقيق النجاح الأكاديمي، حيث تؤثر بشكل كبير في سلوك الطالب وانخراطه في العملية التعليمية. وتشير البحوث إلى أن توجهات الهدف تؤدي دورًا حاسمًا في تحفيز الطلبة على الاندماج الأكاديمي، وتشجيعهم على التعلم المستمر.

كما يعد الاندماج الأكاديمي أحد المؤشرات للنجاح الأكاديمي، ويمكن أن يؤدي الاندماج الأكاديمي المستمر إلى تحسين الأداء الأكاديمي، وبالتالي تحقيق النجاح الأكاديمي.

وبالإضافة إلى ذلك، تعد عوامل الشخصية مهمة في تحقيق النجاح الأكاديمي؛ حيث تؤثر بشكل كبير فى السلوك الأكاديمي والمدى الذي ينخرط فيه الطالب في العملية التعليمية. وتشمل عوامل الشخصية التي يمكن أن تؤثر في النجاح الأكاديمي للطالبات في الدراسات العليا العوامل الخمسة للشخصية، والتي تشمل: الانفتاح على الخبرة، والعصابية، والانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير.

لذا فإن بحث توجهات الهدف والاندماج الأكاديمي وتأثير العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طالبات الدراسات العليا يعد أمرًا مهمًا؛ لأنها تساعد على فهم العلاقة بين هذه المتغيرات مما يسهم في تحقيق النجاح الأكاديمي.

- **مشكلة البحث**:

بدأ إحساس الباحثة بالمشكلة من خلال تدريسها لبعض المقررات الدراسية لطالبات الدراسات العليا بالدبلوم الخاص بالفرقة الأولى والثانية والماجستير تخصص علم نفس تعليمي، حيث لاحظت وجود اختلاف بين طالبات الدراسات العليا في أهداف الإنجاز لديهن واندماجهن الأكاديمي . فبعض الطالبات يرغبن في التفوق، ومنهن من يردن النجاح فقط، ومن يتعلمن لاكتساب العلم وإتقانه والاستفادة منه، وهناك من يمتلكن مستوى عالٍ من الاندماج الأكاديمي والانضباط الذاتي وتحمل المسؤولية، بينما يظهر البعض الآخر مستويات أقل من الاندماج الأكاديمي، وفي الوقت نفسه الذي يظهر فيه بعض الطالبات التزامًا قويًا بالدراسة والتفاني فيها، نجد البعض الآخر يميل إلى الاسترخاء وبذل القليل من الجهد في الدراسة. ويمكن لطالبات الدراسات العليا تحقيق أهدافهن الأكاديمية وتحسين أدائهن من خلال فهم أنفسهن و معرفة شخصيتهن وكيفية تأثيرها في تحصيلهن الدراسي، مما يتيح لهن معرفة العوامل المؤثرة في أدائهن الأكاديمي، وبالتالي العمل على تحسين التعلم لديهن، ويمكن كذلك إرشادهن أكاديميًا من قبل أساتذتهن عن طريق التعرف على توجهاتهن الهدفية و تأثيرها في شخصياتهن واندماجهن الأكاديمي.

فقد توصلت العديد من البحوث على وجود علاقة وثيقة بين توجهات الهدف والاندماج الأكاديمي لدى الطلاب، مما يؤثر بشكل كبير في أدائهم الأكاديمي. حيث تشير الدراسات إلى أن الطلاب الذين يتبنون توجهات هدف إيجابية، مثل التوجه نحو الإتقان أو التعلم، يميلون إلى الاندماج بشكل أكبر في العملية التعليمية. هذا الاندماج يعزز من دافعهم لتحقيق النجاح الأكاديمي ويدعم تطوير مهاراتهم الأكاديمية. على العكس، الطلاب الذين يتبعون توجهات هدف سلبية، مثل تجنب الفشل، قد يواجهون صعوبات في الاندماج، مما يؤثر سلبًا فى أدائهم الأكاديمي. Wang, Biddle, & Elliot (2007) ، مسعد ربيع عبدالله،21)،(2014) Wang & Castañeda (2020،1), Shih ،A LGadheeb (2020)، Zhong, Wen & Li (2023). ،(2020)

ويتضح مما سبق وجود علاقة وثيقة بين الاندماج الأكاديمي وتوجهات الهدف لدى طلبة الجامعة. فعندما يشعرون بالاندماج الأكاديمي، يظهرون توجهات هدف أكثر تحديدًا وتركيزًا نحو تحقيق النجاح الأكاديمي، كما يشعرون بالارتباط العاطفي بالجامعة وتحسين العلاقات الاجتماعية، وبالتالي يكون لديهم دافع أكبر لتحقيق الأهداف الأكاديمية المحددة.

أن توجهات الأهداف عاملاً هاماً في التنبؤ بالإنجاز الأكاديمي، كما توصل Steinmayr, Bipp & Spinath(2011) أن عوامل الشخصية الخمسة الكبرى، بالإضافة إلى توجهات الأهداف، تؤدي دورًا أساسيًا في الأداء الأكايمي. عند تحليل الأداء الأكاديمي تبين أن الذكاء، والانفتاح على التجارب، والاجتهاد، وأهداف التعلم هي عوامل منبئة بالأداء الأكاديمي. كما أن أهداف التعلم تعزز الأداء الأكاديمي ، و تعمل كوسيط جزئي في العلاقة بين الانفتاح من جهة أخرى، مما يدل على أن وجود أهداف تعلم قوية يمكن أن يسهم في تعزيز الكفاءة الذاتية والانفتاح على التجارب الجديدة، وبالتالي تحسين الأداء الأكاديمي في البيئات التعليمية.

بينما توصل إيمان عطيه جريش(٢٠١٨) ,Steinmayr, Bipp & Spinath (2011), Kaspi Baruch, Oshrit (2017) إلي أن هناك علاقة بين عوامل الشخصية و توجهات الهدف فبعض العوامل الشخصية المؤثرة بصورة إيجابية في توجهات الهدف كالاستقلالية والانفتاح على الخبرات والاستقامة، في حين أن بعض العوامل الشخصية الأخرى كالعصبية والقلق وعدم الاستقرار العاطفي يمكن أن تؤثر سلبيًا في توجهات الهدف.

و ذكر Latifian & Hosseini (2009) أن تحليل الانحدار المتعدد أظهر ارتباط بين عوامل الشخصية و توجهات الأهداف ، حيث يرتبط الانفتاح والضمير والود بتوجه الهدف نحو الإتقان، مما يدل على أن الأفراد الذين يتمتعون بهذه السمات يسعون لتحقيق مستويات عالية من الأداء. بالمقابل، كانت العصابية مرتبطة إيجابيًا بتوجه تجنب الإتقان وتوجه الأداء، مما يعني أن الأفراد العصبيين يميلون إلى تجنب التحديات ،علاوة على ذلك، كان الود مرتبطًا سلبًا بتوجه الأداء، مما يشير إلى أن الأفراد قد لا يكون لدى الأفراد الودودين نفس الدافع للتميز. كما ارتبط الانفتاح سلبًا بتوجه تجنب الأداء، مما يدل على أن الأفراد الأكثر انفتاحا يميلون إلى مواجهة التحديات بدلاً من تجنبها.

وتوصل بحث أجراه (Sorić, Penezić & Burić, 2017) أن هناك ارتباط بين سمات الشخصية مثل الاجتهاد والانفتاح على التجارب وتوجهات الأهداف الإيجابية مثل التعلم والأداء. الطلاب الذين يتمتعون بسمات إيجابية يميلون إلى تبني توجهات أهداف تدفعهم لتحقيق النجاح الأكاديمي، بينما قد تؤدي سمات مثل العصابية إلى تبني توجهات تجنبية، مما يؤثر سلبًا فى الأداء الأكاديمي.

كذلك تؤدي العوامل الخمسة الكبرى للشخصية دورًا مهمًا في الاندماج الأكاديمي لطلاب الجامعة، فالاستقرار العاطفي، والتطلع إلى التجربة، والمرونة، والاجتهاد، والودية جميعها تسهم في تعزيز اندماج الطلبة في بيئة الجامعة وتحقيق نجاحهم الأكاديمي.

حيث أظهرت نتائج بحث(Duckworth & Seligman،2005) أن الطلبة الذين يتمتعون بمستوى عال من الاجتهاد عادة يكونون أكثر تفانيًا في العمل الأكاديمي والمتطلبات الأكاديمية، كما يكونون منظمين وملتزمين بالجدول الزمني للدراسة، مما يسهم في تحقيق نجاحهم الأكاديمي واندماجهم في البيئة الجامعية.

كما توصل بحث(Poropat, 2009) إلي أن الطلبة الذين يتمتعون بمستوى عال من التطلع إلى التجربة يكونون أكثر استعدادًا للمشاركة في الأنشطة الأكاديمية والاجتماعية في الجامعة، ويستمتعون بتوسيع مجالات الدراسة والمشاركة في الأندية والمجتمعات الأكاديمية، مما يعزز اندماجهم الأكاديمي.

و ذكر(Zhang, Xiaojie & Chen, Guang & Xu, Bing, 2020) أن العوامل الخمس الكبرى للشخصية تؤثر

في اندماج الطلاب، خاصة الاندماج العاطفي؛ لذلك عند تنظيم مناقشات الطلاب عبر الإنترنت، يجب على المعلمين أن يأخذوا بعين الاعتبار السمات الشخصية للطلاب.

ومع ذلك، فإن البحوث السابقة - التي اطلعت عليها الباحثة - لم تتناول التأثيرات المباشرة وغير المباشرة للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في توجهات الهدف والاندماج الأكاديمي لدى طالبات مرحلة الدراسات العليا؛ لذا استهدف البحث الحالي دراسة التأثيرات المباشرة وغير المباشرة للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية؛ لفهم وتفسير العلاقة بين توجهات الهدف والاندماج الأكاديمي لدى طالبات الدراسات العليا. ويدعم هدف البحث وجود بحوث سابقة ربطت بين توجهات الهدف والاندماج الأكاديمي ، مثل بحث

(2007) Roebken، Wang، Biddle، (2007) & Elliot، أبو العلا، مسعد ربيع عبدالله(2011) ، (2014) Wang & Castañeda، (2020) ALGadheeb، Shih (2020)، Zhong، Wen & Li (2023).

و بحوث أخرى ربطت بين توجهات الهدف والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، مثل بحث: , (2009) Latifian & Hosseini منير السرميني و معاوية أبو غزال (٢٠١٦), Sorić, Penezić & Burić, (2017), Kaspi Baruch, Oshrit. (2017) , إيمان (٢٠١٨) عطية جريش ،.(2022) Njoroge,

و بحوث ربطتٍ بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والاندماج الأكاديمي، مثل بحث:

Quigley et al. ، 2020)(Zhang, Chen, & Xu،Qureshi et al. (2016)
Zhong, Wen & Li, (2023).،Azizah & Setiawati, (2023) ،(2022)

ويمكن بلورة مشكلة البحث في السؤال الرئيس الآتي:

هل يمكن التوصل إلى نموذج سببي يوضح مسار التأثيرات المباشرة وغير المباشرة بين توجهات الهدف كمتغير مستقل ، والعوامل الخمس الكبرى للشخصية كمتغير وسيط ، و الاندماج الأكاديمي كمتغير تابع لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر؟

و يتفرع من هذا السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية الآتية:

- هل توجد تأثيرات مباشرة لتوجهات الهدف في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر؟
- هل توجد تأثيرات مباشرة لتوجهات الهدف في الاندماج الأكاديمي لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر؟
- هل توجد تأثيرات مباشرة للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الاندماج الأكاديمي لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر؟
- هل توجد تأثيرات غير مباشرة لتوجهات الهدف في الاندماج الأكاديمي عبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر؟
- هل توجد مطابقة جيدة بين نموذج تحليل المسار وبيانات عينة البحث من طالبات الدراسات العليا لتوجهات الهدف في الاندماج الأكاديمي عبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية كمتغير وسيط؟

- **هدف البحث**:

يهدف البحث للتوصل إلى نموذج سببي يوضح مسار التأثيرات المباشرة وغير المباشرة بين توجهات الهدف كمتغير مستقل ، والعوامل الخمس الكبرى للشخصية كمتغير وسيط، والاندماج الأكاديمي كمتغير تابع ، لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر.

- **أهمية البحث**:

- **أولا: الأهمية النظرية**

يعد هذا البحث مساهمة نظرية في فهم العلاقة بين العوامل الخمسة للشخصية وتوجهات الهدف والاندماج الأكاديمي؛ حيث يمكن أن يساعد في تحديد الآليات النفسية التي تؤثر في توجهات الهدف والاندماج الأكاديمي لدى طالبات مرحلة الدراسات العليا.

- **ثانيًا: الأهمية التطبيقية**

- يمكن استخدام نتائج البحث الحالي في توجيه البرامج الأكاديمية بالدراسات العليا، بتقديم دعم للطلبة بتطوير مهاراتهم وقدراتهم على الإنجاز والتميز في مجالاتهم الأكاديمية والمهنية.

- يمكن تطوير برامج تدريبية تهدف إلى تحسين الاندماج الأكاديمي والتوجهات الهدفية و استراتيجيات تعزيز الشخصية لدى الطلاب والطالبات في مرحلة الدراسات العليا.
- يمكن أن تسهم نتائج البحث الحالي في تحسين البحث العلمي في هذا المجال، من خلال إجراء المزيد من البحوث التي تستند إلى نتائجه.

- **مصطلحات البحث**:

- **العوامل الخمسة الكبرى للشخصية**: The big five model of personality

هي السمات الخمسة الكبرى التي يمكن أن تصف شخصية طالبة الدراسات العليا، والتي يستدل عليها من خلال الدرجة الكلية التي تحصل عليها طالبة الدراسات العليا على كل عامل من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وهي: الانبساطية، العصابية، الانفتاح على الخبرة، يقظة الضمير، المقبولية.

- **توجهات الهدف** Goal Orientations

ميل الطالبة إلى تبني أسلوب معين لإنجاز المهام التعليمية المكلفة بها، وذلك إما بإتقانها وتمكنها من أنشطة التعلم أو إحجامها عنها، وإما بأدائها للتعلم مقارنة بالآخرين أو إحجامها عنه، ويتضمن ثلاثة مكونات: أهداف الإتقان، أداء – إقدام، أداء – إحجام.

- أهداف الإتقان: ويقصد بها أن تركز الطالبة على تحقيق الكفاءة في ضوء المعايير الذاتية أو معايير المهمة، وتوصف بأنها توجهات دافعية إقداميه.
- أداء –إقدام: تهدف فيها الطالبة إلى إظهار الكفاءة وتحصيل الدرجات وإظهار القدرة ونيل إعجاب الآخرين.
- أداء – إحجام : ويهدف إلى تجنب الطالبة احتمالات الفشل، وعدم التعرض للأحكام السلبية حول كفاءتهاة الأكاديمية مقارنة بزميلاتها.

- **الاندماج الأكاديمي**:Academic Engagement

استعداد الطالبة لبذل الجهد اللازم والتركيز العالي لإتقان المعارف والمهارات الصعبة المطلوبة، والمشاركة الفعّالة في الأنشطة الأكاديمية والاجتماعية، والشعور بالارتباط العاطفي والانتماء إلى المؤسسة التعليمية، فهو تفاعل شامل يجمع بين أبعاد معرفية وسلوكية ووجدانية في بيئة التعلم الأكاديمية. ويعرف إجرائيًا بالدرجة التي تحصل عليها طالبة الدراسات العليا من خلال إجاباتها على عبارات مقياس الاندماج الأكاديمي المعد من قبل الباحثة.

ويشتمل على الأبعاد التالية:

- الاندماج المعرفي يعبّر عن استغراق الطالبة في أداء المهام الأكاديمية وغير الأكاديمية من أجل تطوير المهارات الصعبة المطلوبة للتفوق الأكاديمي.
- الاندماج السلوكي هو مشاركة الطالبة المثمرة في الأنشطة الأكاديمية والاجتماعية، والقيام بالمهام الدراسية والبحثية، والمشاركة الفعّالة في العمل الجماعي والفردي.

- الاندماج الوجداني يشير إلى المشاعر الإيجابية التي تشعر بها الطالبة تجاه البيئة التعليمية، مثل الاستمتاع والفخر والانتماء، وتعكس تفاعلها مع البيئة التعليمية.

- **محددات البحث**:
- المحددات الموضوعية: يتحدد البحث الحالي بمتغيراته: توجهات الهدف، والعوامل الخمس الكبرى للشخصية، والاندماج الأكاديمي.
- المحددات البشرية: اقتصر البحث على عينة من طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بنات جامعة الأزهر بالقاهرة.
- المحددات الزمانية: تم إجراء البحث خلال الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي ٢٠٢٢/٢٠٢٣م.
- المحددات المكانية: تم تطبيق أدوات البحث من خلال نماذج جوجل .

- **الإطار النظري و البحوث السابقة**:

- **أولاً: العوامل الخمس الكبرى للشخصية**

تعد العوامل الخمسة الكبرى للشخصية من أهم المفاهيم الحديثة في علم النفس، وتعتمد هذه النظرية على فكرة أنه يمكن تصنيف الأفراد إلى خمسة أنماط رئيسة، وهي: الانفتاح علي الخبرة، والعصابية، و الانبساطية، و المقبولية، و يقظة الضمير. ويمكن تعريف كل منها على النحو التالي:

- الانفتاح علي الخبرة: هو العامل الذي يعكس مدى اهتمام الفرد بالثقافة والفن والأفكار الجديدة.
- العصابية: هي العامل الذي يعكس درجة التوتر و القلق التي يشعر بها الفرد.
- الانبساطية: تعد الانبساطية العامل الذي يعكس مدى انغماس الفرد في العواطف والمشاعر والمعتقدات الشخصية.
- المقبولية: العامل الذي يعكس مدى قدرة الفرد على التفاعل الإيجابي مع الآخرين وفهم مشاعرهم ومواقفهم.
- يقظة الضمير: هي العامل الذي يعكس مدى تحمل الفرد للمسؤولية والالتزام بالواجبات والمهام الموكلة إليه. *(Costa & McCrae, 1992, 5-13)*

- **أهمية نموذج العوامل الخمس الكبرى للشخصية**:
- فهم الشخصية البشرية: يساعد نموذج العوامل الخمسة الكبرى في فهم شخصية الفرد وتحليل سلوكه وسلوك الآخرين. ويمكن استخدام هذا النموذج في العديد من المجالات، مثل: العمل ، والتعليم ، والعلاقات الإنسانية.
(John & Srivastava,1999,102-110)
- تحليل السلوك الإنساني: يمكن استخدام نموذج العوامل الخمسة الكبرى لتحليل سلوك الأفراد في العديد من المجالات، مثل العمل والتعليم والعلاقات الإنسانية. ويمكن استخدام هذا النموذج لتطوير برامج تدريبية وتوجيهية للأفراد بهدف تحسين أدائهم وتطوير سلوكهم.

(Costa & McCrae, 1992.1-4)

- **اختبار الشخصية: يعد نموذج العوامل الخمسة الكبرى أحد أكثر النماذج استخدامًا في اختبارات الشخصية، ويساعد في تحديد مستوى الانفتاح والمسؤولية والاستقرار العاطفي والودية والانفعالية لدى الفرد، ويمكن استخدام نتائج هذه الاختبارات في تحسين الذات وتحديد المجالات التي يحتاج الفرد إلى التطوير فيها.**

(Goldberg, 1993,26-45)

- **البحوث العلمية: يعد نموذج العوامل الخمس الكبرى أحد أهم الموديلات المستخدمة في البحوث العلمية، ويمكن استخدامه لتحليل السلوك الإنساني وتفسير الظواهر النفسية، وبالتالي يساعد في تطوير النظريات النفسية وتحسين الأبحاث المتعلقة بالشخصية والسلوك الإنساني.**

(McCrae & Costa ,2003, 139-153)

- **الاستخدام في المجالات المتعددة: يستخدم نموذج العوامل الخمس الكبرى في العديد من المجالات، مثل العمل والتعليم والصحة النفسية والعلاقات الإنسانية. ويمكن استخدامه في تحليل سلوك الأفراد في بيئات العمل وتحسين الأداء وتطوير المهارات اللازمة للعمل في فرق ومجموعات مختلفة.**

(Judge & Bono, 200,186)

- **الاستخدام في العلاج النفسي: يمكن استخدام نموذج العوامل الخمسة الكبرى في علاج الاضطرابات النفسية وتقييم الشخصية لدى المرضى. ويمكن للمعالجين استخدام هذا النموذج في فهم سلوك المرضى وتحديد الأفضلية في العلاج، وتطوير برامج العلاج النفسي التي تناسب احتياجات كل مريض.**

(Harkness et al,1995,109)

- **نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا وماكري**: (NEO-PI, Costa & McCrae, 1985, 1992)

قدَم هذا النموذج كوستا وماكري عام ١٩٨٥ ؛ حيث قاما بتحليل اختبار كاتل للشخصية واستخرجا ثلاثة عوامل للشخصية هي (الانبساطية ، والعصابية ، والانفتاح على الخبرة،) ثم أضافا بعد ذلك للمقياس المقبولية ، ويقظة الضمير، بحيث يتكون من خمسة عوامل مستقلة، هي: (العصابية، والانبساطية، والانفتاح على الخبرة، والمقبولية، ويقظة الضمير)، ويتكون كل عامل من ست سمات، واستخدم هذا النموذج كإطار لدمج العديد من السمات في مقاييس الشخصية، ويشمل ما وضعه أيزنك وجاكسون وسبيلبيرج وأطلقا على المقياس الجديد اسم "استخبار الشخصية المنقح للعصابية والانبساطية والصفاوة".(Costa & McCrae, 1992 5-13)

- **العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والسمات المميزة لها**:

- **العصابية :هي سمة شخصية تشير إلى درجة التوتر والقلق التي يشعر بها الفرد.**

- وهي عدم قدرة الفرد على تحمل الضغوط، وعدم القدرة على ضبط الدوافع والشعور بالاستثارة، كما يعاني من مستويات أعلى من القلق والتوتر النفسي بشكل عام. وبالتالي يشعر الفرد بالعجز أو اليأس وعدم القدرة على اتخاذ القرارات مع ضغوط الحياة والتكيف مع التحديات المختلفة، مما يؤثر في سلوكه وعلاقاته الشخصية والمهنية-*(Lazarus & Folkman, 1984,150-152).*
- الانبساطية: هو مصطلح يشير إلى مدى التفاؤل والسعادة الدائمة التي يشعر بها الفرد. ويتمتع الأفرادالذين يتسمون بهذه السمة بمستوى عال من الانبساط مع شعور دائم بالسعادة والرضا والتفاؤل، كما يتسمون بالحيوية وسرعة الحركة وحب العمل. ويعتقد الباحثون أن هذه السمة تؤثر إيجابيًا في حياة الأفراد الشخصية والمهنية، وتجعلهم أكثر قدرة على التعامل مع التحديات والمواقف الصعبة.*(Peterson, 2006,119-121)*
- الانفتاح على الخبرة: يشير إلى مدى استعداد الفرد لاستكشاف وتجربة أشياء جديدة والمغامرة في الحياة، ويتمتع الأشخاص ذوو المستوى العال من الانفتاح على الخبرة بقدرة على الانفتاح العقلي والتجديد أو الابتكار في الأفكار، والتبصر قبول التحديات الجديدة. ويرتبط هذا بشكل عام بالإبداع والنجاح المهني، حيث يكون الأشخاص الذين يتمتعون بالانفتاح على الخبرة أكثر قدرة على التفكير الجديد وتوليد أفكار مبتكرة. *(McCrae &Costa,2003, 45-47)*
- الطيبة "المقبولية": ويشير إلى مستوى توجه الشخص نحو التعاون والتسامح واللطف والتعاطف مع الآخرين، حيث يشعر الفرد بالثقة تجاه الآخرين، ويكون واثقا من نفسه، ويعرف الأفراد ذوو المستوى العال من المقبولية بقدرتهم على التعاطف والتفاهم والتعاون مع الآخرين، ويدافعونً عن حقوقهم، مما يسهم في إقامة علاقات صحية مع الآخرين.

(McCrae & Costa,1999, 147)

- يقظة الضمير: يشير إلى درجة التأني والانضباط والالتزام التي يتحلى بها الفرد. وعادة ما يكون الأفراد الذين لديهم مستوى عال من يقظة الضمير منظمين ومتفانين وملتزمين بالمسؤولية ويعملون بجد لتحقيق الأهداف، كما أن لديهم القدرة على التدعيم الذاتي من أجل إنجاز الأعمال دون الحاجة إلى التشجيع من قبل الآخرين؛ ولذلك يتسم الفرد باليقظة والتروي قبل اتخاذ القرار. ويتمتع أفراد المستوى العال من يقظة الضمير بالإنتاجية والتحصيل الأكاديمي والنجاح المهني.

(McCrae & Costa,2003, 4v-49)

كما تناولت عدة بحوث العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والاندماج الأكاديمي:

- Qureshi, et.al (2016)

سعي إلى فحص الدور التنبؤي للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في نموذج متعدد الأبعاد للاندماج ، حيث اشتملت عينة البحث علي(١١٧) طالبًا و(٣٥)

موظفاً، و توصلت نتائج البحث إلى أن هناك أنماطاً مختلفة من العلاقات بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأبعاد الاندماج. كما أشارت النتائج إلى أن سمات الود والضمير الحي تمثل محددين رئيسيين في تعزيز مستويات الاندماج الأكاديمي. فالطلاب الذين يمتلكون سمات ودية وضمير حي يظهرون مستويات أعلى من الاندماج السلوكي والعاطفي والمعرفي في بيئات التعلم. تدعم هذه النتائج الحاجة إلى دمج ممارسات تعليمية متنوعة تتناسب مع الشخصيات المختلفة للطلاب، مما يسهم في تحسين تجربتهم التعليمية ، علاوة على ذلك، يظهر الانخفاض في مواقف الطلاب تجاه الاندماج والقابلية للتوظيف أهمية إجراء مزيد من الأبحاث في هذا المجال. وأوصى بضرورة الوصول لفهم أعمق لكيفية تأثير سمات الشخصية على اندماج الطلاب ضمن نماذج متعددة الأبعاد، مما يساعد في تصميم استراتيجيات تعليمية أكثر فعالية تدعم نجاح الطلاب أكاديميًا ومهنيا.

• Zhang, Chen & Xu (2020)

سعي البحث إلى استكشاف تأثير تكوين الشخصية الجماعية فى اندماج الطلاب أثناء المناقشات عبر الإنترنت. تم إجراء البحث على عينة مكونة من (٣٠١) طالبا من تخصصات مختلفة، و استخدم مجموعة متنوعة من الأدوات القياسية : مقياس العوامل الخمسة الكبري للشخصية لتقييم سمات الشخصيات لأعضاء المجموعة، بالإضافة إلى مقياس الإندماج الطلاب في المناقشات. تم تقسيم اندماج الطلاب إلى ثلاثة مجالات رئيسية: الاندماج السلوكي، والاندماج العاطفي، والاندماج المعرفي ، و أسفرت نتائج التحليل عن وجود تأثير ملحوظ لتكوين سمات الشخصية الجماعية في اندماج الطلاب، كما أظهرت النتائج أن التركيبة الشخصية لأعضاء المجموعة تؤثر بشكل خاص في الاندماج العاطفي. كما تبين أن السمات مثل الانبساط والضمير الحي لها تأثيرات إيجابية في مستويات المشاركة والأداء، تؤكد هذه النتائج على أهمية مراعاة خصائص الشخصية عند تنظيم المناقشات عبر الإنترنت، مما يساعد المعلمين على تصميم تجارب تعليمية أكثر فاعلية تشجع على اندماج الطلاب وتعزز من فعالية التعلم التعاوني.

• Quigley, et.al (2022)

سعي البحث إلى التعرف على تأثير العوامل الخمسة الكبرى للشخصية للطلاب وإدراكهم للضغط النفسي في مستوى اندماجهم عبر الإنترنت خلال فترة جائحة كورونا الأكاديمي ، علي عينة مكونة من (٣٠١) طالب في السنة الأولى من تخصص علم النفس، حيث تم استخدام مجموعة من الأدوات القياسية مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لتقييم سمات الشخصية، بالإضافة إلى مقاييس الضغط التحدي والضغط العائق لتحديد كيفية تأثير الضغوط النفسية في الطلاب. كما تم استخدام مقياس الاندماج الأكاديمي للطلاب عبر الإنترنت، والذي شمل تقييم مهارات الاندماج، والاندماج العاطفي، والمشاركة، والأداء الأكاديمي، وأظهرت النتائج وجود علاقة إيجابية بين الضمير الحي

وجميع أنواع الاندماج عبر الإنترنت، مما يشير إلى أن الطلاب ذوي الضمير الحي يميلون إلى الاندماج بشكل أكبر في بيئات التعلم الرقمية. كما تنبأ الانبساط بمستويات المشاركة والأداء، في حين أظهرت العصابية تأثيرًا في مهارات الاندماج، والاندماج العاطفي، والأداء. بالإضافة إلى ذلك، أظهرت النتائج أن الود والانفتاح على التجربة كان لهما تأثيرات إيجابية على المشاركة والاندماج العاطفي على التوالي. وتشير هذه النتائج إلى أن سمات شخصية الطلاب وإدراكهم للضغط النفسي تؤدي دورًا حاسمًا في تعزيز اندماجهم عبر الإنترنت. مما يتيح للمربين فرصة التعرف على الطلاب الذين قد يحتاجون إلى دعم إضافي في تحسين تجربتهم التعليمية في البيئات الرقمية.

• Azizah & Setiawati (2023)

سعي البحث إلى استكشاف تأثير العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في اندماج الطلاب في المدارس الثانوية بمدينة يوجياكارتا. اعتمد البحث على منهج كمي يجمع بين التصميم القبلي والبعدي، و تكونت العينة من (٣٤٩) طالبًا من مختلف المدارس الثانوية ،استخدم البحث مقياسًا لتقييم مستوى اندماج الطلاب، بالإضافة إلى استبيان مصمم لقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، والتي تشمل الانفتاح، الضمير الحي، الود، العصابية، والانبساط. تم تحليل البيانات باستخدام الانحدار الخطي المتعدد لفهم العلاقة بين هذه العوامل واندماج الطلاب ، وأظهرت النتائج وجود تأثير إيجابي للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية فى مستوى الاندماج الأكاديمي لدي الطلاب. حيث تبين أن العوامل الشخصية مثل الانفتاح، والضمير الحي، والود لها تأثير واضح في كيفية تفاعل الطلاب مع بيئتهم التعليمية. كما كانت عامل الانفتاح مرتبطة بمستوى عال بالاندماج خلال الأنشطة الدراسية، بينما ساهم عامل الضمير في تعزيز الالتزام الأكاديمي. كما أظهر الود تأثيرًا إيجابيًا في العلاقات الاجتماعية بين الطلاب. تشير هذه النتائج إلى أهمية العوامل الشخصية في تعزيز اندماج الطلاب في الحياة الأكاديمية.

يتضح من ما سبق أهمية فهم تأثير العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الاندماج الأكاديمي للطلاب، مما يعكس دور العوامل النفسية في تعزيز التعلم الفعّال. تشير النتائج إلى أن تكوين الشخصية الجماعية وسمات الشخصية الفردية تؤديان دورًا حاسمًا في تعزيز مستويات الاندماج السلوكي والعاطفي والمعرفي ، كما أظهرت البحوث أن سمات مثل الود والضمير الحي تسهم في زيادة تفاعل الطلاب في بيئات التعلم، مما يساعد في تقديم رؤى واضحة حول كيفية استثمار السمات الشخصية الإيجابية لتعزيز الاندماج الأكاديمي. كما تعتبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية مؤشرات مهمة لتوجهات الأهداف والاندماج الأكاديمي، إذ تسهم في فهم كيفية تفاعل الطلاب مع بيئتهم التعليمية وسبل تحقيق أهدافهم. ومع ذلك، لم تتناول معظم هذه البحوث العوامل الخمسة الكبرى كمتغير وسيط، وهذا ما يسعى إليه البحث الحالي. من هنا، ظهرت

الحاجة إلى إجراء البحث لاستكشاف هذه العلاقة الوسيطة وتأثيرها فى المتغير التابع.

- **ثانيًا: توجهات الهدف**:

تمت دراسة توجهات الهدف بشكل أوسع في السنوات الأخيرة، حيث وضعت العديد من النظريات والنماذج لشرح هذا المفهوم وتأثيره في الأداء والتعلم. ويمكن أن تساعد دراسة توجهات الهدف في فهم كيفية تحفيز الأفراد وتحسين أدائهم وتعلمهم في مختلف المجالات .

- **مفهوم توجهات الهدف**:

عرف Biggs (1987) توجهات الهدف بأنها: الطريقة التي ينظر بها الطالب إلى النجاح الأكاديمي، ويتضمن ذلك الأهداف الطويلة والقصيرة الأجل، والرغبة في تحقيق النجاح وتجنب الفشل، والمعتقدات المتعلقة بالقدرة على التحكم في النتائج.

وأكد (Ryan, 2000) أن توجهات الهدف هي الاتجاهات النفسية التي تحدد وتوجه سلوك المتعلمين في العملية التعليمية، وتشمل الأهداف التي يسعون لتحقيقها، والمعتقدات المتعلقة بالقدرات والمسؤولية الشخصية في تحقيق الإنجازات المستقبلية

وذكر(Dweck, 2006) أن توجهات الهدف هي الإيمان بأن القدرات والمؤهلات قابلة للتطوير والتعزيز عن طريق الجهد والتدريب، وأن الفشل يمكن أن يكون فرصة للتعلم والتحسين.

بينما عرف (Wolters & Taylor,2012).توجهات الهدف بأنها: المعتقدات والاتجاهات التي تحدد الأهداف التي يريد المتعلمون تحقيقها في العملية التعليمية، ويمكن أن يشمل ذلك الرغبة في تحقيق النجاح والتفوق الأكاديمي، أو تجنب الفشل والأخطاء، أو تحسين المهارات والمعرفة، أو تحقيق الإنجاز الشخصي والنجاح المهني".

و يلاحظ من تعريفات توجهات الهدف أنها شاملة تغطي وجهات نظر مختلفة للباحثين، كما توضح التعريفات أن توجهات الهدف هي عبارة عن الاتجاهات النفسية التي تحدد سلوك المتعلمين في العملية التعليمية، وتشمل الأهداف التي يريدون تحقيقها والمعتقدات المتعلقة بالقدرات والمسؤولية الشخصية في تحقيق النجاح الأكاديمي.

ومن الجدير بالذكر أن هذه التعريفات تشير إلى أهمية تحديد توجهات الهدف لدى المتعلمين، حيث تؤثر بشكل كبير في سلوكهم وأدائهم الأكاديمي، فمن خلال تحديد توجهات الهدف الملائمة، يمكن للمتعلمين تحقيق النجاح الأكاديمي والتفوق وتحسين مهاراتهم ومعرفتهم، كما يمكنهم التأقلم بشكل أفضل مع التحديات التي تواجههم في العملية التعليمية.

• **تصنيفات توجهات الهدف**:

لقد تطور البحث في مجال توجهات الهدف بعدة مراحل من التصنيف الثنائي لتوجهات الهدف، ثم التصنيف الثلاثي، وأخيرًا التصنيف الرباعي .

تتمثل توجهات الهدف طبقًا للتصنيف الثنائي في الآتي:

(أ) توجهات أهداف الإتقان

تتعلق أهداف الإتقان بالرغبة في توسيع وتعزيز مهارات الفرد والمعرفة. وهذه التوجهات عادة ما تؤدي إلى استراتيجيات تعلم أكثر فعالية، وتشجع على الاستمرارية والمثابرة في مواجهة التحديات (Dweck & Leggett, 1988,256) .

(ب) توجهات أهداف الأداء

وتتعلق بالرغبة في إثبات الكفاءة وتجنب العجز في المقارنة بالآخرين. وهذه التوجهات قد تؤدي إلى استراتيجيات تعلم سطحية وقد تزيد من الضغط والقلق (Elliot & Harackiewicz, 1996,120).

وتتمثل توجهات الهدف طبقًا التصنيف الثلاثي في ثلاثة أنواع:

- أهداف الإتقان: وتتعلق بالرغبة في توسيع وتعزيز مهارات الفرد والمعرفة. وهذه التوجهات عادة ما تؤدي إلى استراتيجيات تعلم أكثر فعالية وتشجع على الاستمرارية والمثابرة في مواجهة التحديات *(Dweck & Leggett,1988,256)* .
- أهداف أداء –إقدام: وتتعلق بالرغبة في إثبات الكفاءة والتفوق على الآخرين، ويمكن أن تؤدي التوجهات نحو أداء الإقدام إلى نتائج إيجابية عندما يكون الأفراد متحفزين للتميز*(Elliot & Church, 1997,42)* .
- أهداف أداء – إحجام: وتتعلق بالرغبة في تجنب الفشل والظهور ضعيفًا أمام الآخرين. وهذه التوجهات قد تؤدي إلى الضغط والقلق، وقد تقلل من الأداء الأكاديمي*(Elliot & McGregor, 2001,501)* .

• **التصنيف الرباعي لتوجهات الهدف**:

ليس من الضروري أن تؤدي توجهات أهداف الأداء إلى نتائج سلبية. ففي بعض السياقات، يمكن أن يكون لها تأثير إيجابي على التحصيل الأكاديمي، ويمكن أن تكون أكثر فعالية من توجهات أهداف الإتقان. وهذا يعني أن الطلاب الذين يهدفون إلى الأداء الجيد في المقارنة مع الآخرين قد يحققون نتائج أفضل في بعض الحالات من الطلاب الذين يهدفون فقط إلى تعلم وفهم المادة (Elliot, 1999,169) .

ومن هنا ظهرت الحاجة لإعادة النظر في نظرية توجهات الأهداف، وفي كيفية فهمنا لتوجهات الأهداف في التعليم. وقد تم تقسيم توجهات الهدف إلى إتقان وإحجام. وهذا يعني أن الطلاب لا يسعون فقط لفهم المواد أو تجاوز الآخرين، بل قد يكون لديهم أيضًا أهداف تتعلق بتجنب فشلهم أو الظهور بشكل سيء (Midgley, Maehr& Urdan,2001,152).

التركيز على تجنب سوء الفهم: في بعض الحالات، قد تجعل الطلاب يركزوا على تجنب سوء الفهم، بدلًا من التركيز على التعلم أو إتقان المهمة. وهذا يعني أنهم يسعون لتجنب الأخطاء والفشل، بدلًا من السعي لتحقيق النجاح (Elliot & McGregor, 2001,503) .

نتيجة لذلك، ظهر النموذج الرباعي لتوجهات الهدف. ويقترح هذا النموذج أن هناك أربعة أنواع من توجهات الهدف يمكن أن تكون لدى الطلاب، وهي: هدف إتقان مقابل هدف أداء، وهدف إقدام مقابل هدف إحجام. وهذا يعني أن الطلاب يمكن أن يكونوا مدفوعين ليس فقط بالرغبة في تعلم المادة أو تجاوز الآخرين، ولكن أيضًا بالرغبة في تجنب الفشل أو الظهور بشكل سئ (Elliot & McGregor, 2012, 508).

وقد تبنت الباحثة في هذا البحث النموذج الثلاثي لتوجهات الهدف، حيث إن هذا النموذج يعطي نظرة موسعة للأهداف التي يتبناها الطلبة، إذ يمكنهم أن يتبنوا أكثر من نمط من أنماط الأهداف، فأحيانا يكون هدف الطلبة هو التعلم من أجل التعلم، ولكن في الوقت نفسه لديهم رغبة في التفوق على الآخرين، ويسعون أيضًا لتجنب خبرات الفشل، كما أن التوجه الرابع والمسمى بأهداف الإتقان - تجنب، والذي تم التحدث عنه في النموذج الرباعي من نماذج التوجهات الهدفية يبدو أنه لم يضف شيئًا جديدًا على الأهداف ؛ لذا تم اختيار هذا النموذج.

- **أسباب اختلاف توجهات الهدف**:

هناك عدة عوامل يمكن أن تؤثر على توجهات الأهداف الدراسية، وتتضمن ما يأتي:

- الخصائص الشخصية: يمكن أن تؤثر الخصائص الشخصية، مثل : الثقة بالنفس، والموثوقية ، والاهتمام، بالأداء ، والرغبة في التحدي على توجهات الأهداف الدراسية.
- البيئة الاجتماعية: يمكن أن تؤثر البيئة الاجتماعية، بما في ذلك الأسرة والأصدقاء والمدرسة والثقافة، على توجهات الأهداف الدراسية. على سبيل المثال، قد تكون الثقافة التي تشجع على التفوق الأكاديمي وتقدير العلم والمعرفة قوية في بعض المجتمعات، في حين قد تكون الثقافة التي تشجع الحصول على وظيفة مرموقة أو الحصول على الثروة قوية في مجتمعات أخرى.
- الخبرات السابقة: يمكن أن تؤثر الخبرات السابقة، مثل النجاحات والفشل والتحفيز والتعرض كنماذج إيجابية أو سلبية على توجهات الهدف.

(*Pintrich & Schunk، 1996,* ٨٩).

- **النظريات المفسرة لتوجهات الهدف** :

نظرية التوجه الذاتي Self-Determination Theory :

تشير هذه النظرية إلى أن الأفراد يحتاجون إلى الشعور بالاختيار والتحكم في حياتهم، وأن تلبية هذه الاحتياجات يشجعهم على العمل بجهد أكبر لتحقيق

أهدافهم. ومن الممكن تحقيق هذا الشعور من خلال توفير الدعم والتشجيع وإعطاء الفرصة للأفراد للتعلم والتطوير الذاتي.

بينما تشير نظرية هرم الاحتياجات الإنسانية إلى أن الأفراد يسعون لتحقيق احتياجاتهم الأساسية قبل السعي لتحقيق أهدافهم الشخصية والمهنية . وتشير بعض البحوث إلى أنه يجب تلبية الاحتياجات الأساسية، مثل: الجوع والعطش والنوم قبل السعي لتحقيق الأهداف الأعلى؛ حيث يمكن أن يؤدي الإهمال في تلبية هذه الاحتياجات إلى تقليل الإنتاجية والتركيز لدى الشخص (Baumeister & Tierney, 2011).

وأوضحت نظرية تحديد الأهداف (Goal Setting Theory) إلى أن تحديد الأهداف بشكل واضح ومحدد يمكن أن يحفز الأفراد على العمل بجهد أكبر لتحقيق هذه الأهداف ، ويتم تحقيق هذا الهدف من خلال تحديد أهداف واضحة وقابلة للقياس والتحقق، وتوفير الأدوات والموارد اللازمة لتحقيق تلك الأهداف (Latham & Locke, 2013).

- **نظرية الهدف الأمثل** Optimal Motivation Theory:

تشير هذه النظرية إلى أن الأفراد يحتاجون إلى تجربة الشعور بالكفاءة والفعالية في تحقيق الأهداف، وأن ذلك يحفزهم على العمل بجهد أكبر لتحقيق أهدافهم.

ويشير بحث (Ryan & Deci, 2000) إلى أن تحقيق الأهداف بشكل مستمر وزيادة مستوى الكفاءة والإنجاز يمكن أن يساهم في زيادة الشعور بالرضا والسعادة لدى الأفراد .

وبناءً على ما سبق، يمكن القول بأن توجهات الهدف تعد مفهومًا مهمًا في علم النفس، وتعد موضوعًا للدراسات والأبحاث العديدة التي تساهم في الفهم الأفضل لهذا المفهوم وتحسين استخدامه في حياتنا اليومية. فالنظريات المختلفة التي تناقش هذا المفهوم تساعدنا على فهم سلوك الأفراد وتحليل دوافعهم، وبالتالي يمكن استخدام هذه المعرفة لتطوير أساليب تحفيز أفضل وتحسين أدائهم في العمل والحياة اليومية.

و تناولت عدة بحوث العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وتوجهات الهدف .

- Latifian & Hosseini(2009)

هدف البحث إلي استكشاف العلاقة بين مكونات نموذج العوامل الخمسة للشخصية وأبعاد توجهات الهدف. حيث تناول دور نموذج العوامل الخمسة للشخصية في توجيه الأهداف. وتكونت العينة من (١٩١) طالبًا وطالبة في جامعة شيراز ، تم اختيارهم باستخدام تقنية العينات العشوائية العنقودية، وتم تطبيق مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية و مقياس توجهات أهداف الإنجاز. تم

تحليل البيانات باستخدام تحليل الانحدار المتعدد. وأشارت النتائج إلى أن عوامل الانفتاح والضمير والود كانت مرتبطة بتوجه الهدف نحو الإتقان. بينما كان عامل العصابية مرتبط إيجابيًا بتوجه تجنب الإتقان. و ارتبط ارتباط سلبي بتوجه الأداء، وكان عامل الود مرتبط ارتباط سلبي بتوجه الأداء ، بينما ارتبط عامل العصابية ارتباط إيجابيً بتوجه تجنب الأداء، وكان عامل الانفتاح مرتبط ارتباط سلبي بتوجه تجنب الأداء. كما أظهرت هذه النتائج أن كل بُعد من أبعاد توجهات الأهداف يمكن التنبؤ به من خلال من العوامل الخمسة الكبري للشخصية.

- **منير السرميني و معاوية أبوغزال** (٢٠١٦)

سعي البحث إلى الكشف عن العلاقة بين توجهات الأهداف والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وفيما إذا كانت هذه العلاقة تختلف باختلاف متغيرات الجنس والكلية والمستوى الدراسي. تكونت عينة البحث من (٢٤١) طالبا و(٣٩٨) طالبة من طلبة جامعة اليرموك. و استخدم مقياس توجهات الأهداف ثلاثي الأبعاد الذي أعده أبو غزال وآخرون (٢٠١٣)، ومقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية الذي أعده جرادات وأبو غزال (٢٠١٤). أظهرت نتائج البحث أن التوجه الهدفي الأكثر شيوعا لدى الطلبة كان أداء/ إقدام. كما توصلت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائيا في توجه (أداء/ إقدام) لصالح الذكور، ولم تظهر النتائج وجود فروق داله في كل من توجه (إتقان/إقدام) وتوجه (أداء/ تجنب) تعزى لمتغير الجنس. وكذلك أظهرت النتائج فروقا دالة في توجه (إتقان/ إقدام) وتوجه (أداء/ إقدام) تعزى لمتغير الكلية ولصالح الكليات الإنسانية. وكشفت النتائج عن وجود علاقة موجبة دالة إحصائيا بين توجه إتقان/ إقدام و عوامل (الانبساطية، المقبولية، الضميرية، الانفتاح على الخبرة)، وبينت النتائج وجود علاقة دالة إحصائيا بين توجه (أداء/ إقدام) وكل من أبعاد (الضميرية، العصابية، الانفتاح على الخبرة)، كما بينت النتائج وجود علاقة موجبة دالة بين توجه أداء/ تجنب وكل من (الانبساطية، المقبولية، العصابية).

- Kaspi-Baruch (2017)

سعى البحث لفحص العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والإبداع من خلال تأثير توجهات الأهداف التحفيزية. تكونت عينة البحث من (١٩٠) طالبًا يعملون بدوام كامل، الذين استجابوا لأدوات البحث. أظهرت نتائج تحليلات الانحدار التفاعلية دعمًا لبعض الفرضياتٍ. حيث تم تعديل العلاقات بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والإبداع وفقا لتوجهات الأهداف المرتبطة بالتعلم. فالأفراد الذين يتمتعون بمستويات عالية من الانفتاح، واستقرار عاطفي، ودرجة منخفضة من الضمير، كانوا الأكثر إبداعًا عندما كان توجههم نحو التعلم علاوة على ذلك، تنبأ الانفتاح بالإبداع بشكل كامل، دون تأثير لتوجهات الأهداف. كما أظهرت النتائج كيف تؤثر العوامل الخمسة الكبرى في الإبداع من خلال تفاعلها مع توجهات الأهداف. باستثناء سمة الانفتاح، التي لم تتأثر

بتوجهات الأهداف كما كان متوقعًا، و أشارت النتائج إلى أن الانفتاح يرتبط بشكل مباشر بالإبداع، مما يجعله سمة رئيسة تدعم هذه العملية. بينما وُجد أن بعض الأبعاد الأخرى للشخصية تأثرت بتوجهات الأهداف، مما يبرز الطبيعة التفاعلية بين العوامل الخمسة الكبرى وتوجهات الأهداف في تعزيز الإبداع.

• **إيمان جريش** (٢٠١٨)

استهدف البحث الكشف عن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى المعلمين وعلاقتها بإدارة الصراع وتوجهات الأهداف. وكذلك الكشف عن الفروق بين المعلمين في المتغيرات التي تعود إلى النوع وطبيعة المرحلة التعليمية. تم إجراء البحث على عينة تكونت من (١٩٢) معلمًا و معلمة ، حيث اشتملت على ٩٩ معلمًا من المرحلة الابتدائية و٩٣ معلمًا من المرحلة الإعدادية، مع سنوات خبرة تتراوح بين (٤ :٣٧) سنة. استخدم مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا ومالكوري، ومقياس توجهات الأهداف المعد من قبل بوتن، مإثيو وىزاجاك (١٩٩٦)، وتوصلت النتائج إلى وجود ارتباط إيجابي دال إحصائيا بين توجهات أهداف الإتقان وأهداف الأداء والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، باستثناء عامل العصابية، الذي أظهر ارتباطا سالبًا دالا إحصائيا مع توجهات أهداف الإتقان. كما لم توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيًا بين العصابية وتوجهات أهداف الأداء.

• Njoroge (2022)

سعي البحث إلى فحص كيفية تأثير العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وتوجهات الهدف الإنجازية في الإعاقة الذاتية الأكاديمية. و اشتملت العينة علي جميع الطلاب الجامعيين بجامعة كيناتا في السنة الثالثة خلال العام الأكاديمي ٢٠١٩/٢٠٢٠، مع تطبيق تقنيات أخذ العينات الهادفة والعشوائية ،أظهرت النتائج وجود ارتباطات إيجابية بين ثلاث من عوامل الخمسة الكبرى للشخصية والإعاقة الذاتية الأكاديمية: العصابية، والانفتاح على الخبرة، والضمير. كما كان للود ارتباط سلبي مع الإعاقة الذاتية الأكاديمية. بينما لم تُظهر العصابية دلالة مع الإعاقة الذاتية الأكاديمية بالإضافة إلى ذلك، كانت هناك دلالات كبيرة لتوجهين من توجهات الهدف الأكاديمية مع الإعاقة الذاتية: توجه الإتقان وتوجه تجنب الأداء، بينما لم توجد ارتباطات ذات دلالة احصائية لتوجه تجنب الإتقان وتوجه الأداء ؛ حيث أظهر تحليل الانحدار التتابعي أن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وتوجهات الهدف تفسر نسبة من التغير في مستوى الإعاقة الذاتية الأكاديمية. وعند إضافة تقدير الذات إلى النموذج، لوحظ تغير ملحوظ في التغيرات المتعلقة بالإعاقة الذاتية الأكاديمية لذا، يجب أن تأخذ الجهود لفهم كيفية تأثير العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وتوجهات الهدف على الإعاقة الذاتية الأكاديمية في الاعتبار تقدير الذات كوسيط.

تبين مما سبق أن هناك علاقة بين العوامل الخمس الكبرى للشخصية وتوجهات الهدف، حيث تشير النتائج إلى أن العوامل الخمس الكبرى للشخصية

مثل الانفتاح والضمير تلعب دورًا محوريًا في توجيه الأهداف نحو الإتقان، بينما ترتبط العصابية بتوجهات تجنب الأداء. كما توضح البحوث وجود فروق دالة في هذه العلاقات بناءً على متغيرات مثل الجنس والكلية والمستوى الدراسي، مما يعكس تعقيد التفاعلات بين الشخصية والسياقات التعليمية. من جهة أخرى، توضح البحوث أن توجيه الأهداف يمكن أن يؤثر فى كيفية استجابة الأفراد لتحدياتهم الأكاديمية، مما يساهم في فهم أعمق للإعاقة الذاتية الأكاديمية. يُظهر هذا التوجه أهمية تقدير الذات كوسيط في هذه العلاقات، مما يتطلب من الباحثين والممارسين في المجال التعليمي تطوير استراتيجيات تدعم الطلاب في تعزيز سمات الشخصية الإيجابية وتوجهاتهم نحو الإتقان، مما يسهم في تحسين النتائج الأكاديمية وتعزيز الإبداع.

- **الاندماج الأكاديمي**: Academic Engagement

يعد الاندماج الأكاديمي أحد المفاهيم المهمة للطلبة الجامعيين؛ حيث إن مفهوم الاندماج الأكاديمي وأبعاده المختلفة يساعدنا على تحسين تجربتهم وتعزيز نجاحهم الأكاديمي.

- **مفهوم الاندماج الأكاديمي**:

يرى (Tinto, 1993) أن الاندماج الأكاديمي يتعلق بدرجة مشاركة الطلبة في الحياة الأكاديمية وتعلمهم. وهذا يتضمن مشاركتهم في الأنشطة الدراسية والتعليمية، وتفاعلهم مع أعضاء هيئة التدريس والطلاب الآخرين، واندماجهم في بيئة المؤسسة التعليمية.

و يذكر (Tyler, & Valentine, 2011) أن الاندماج الأكاديمي هو مستوى التنسيق والتكامل بين حياة الطالب الأكاديمية والاجتماعية والشخصية.

وعرّفه حسني زكريا ،٢٠١٩ بأنه مشاركة الطالب وانخراطه بفاعلية وحماس في العملية التعليمية داخل القاعات الدراسية وخارجها والتفاعل مع عناصر البيئة التعليمية لإنجاز المهام المختلفة وتحقيق أهداف التعلم بنجاح، ويتضمن ثلاثة جوانب أو أبعاد هي: البعد المعرفي ، والبعد السلوكي ، والبعد الانفعالي.

ويرى عبد النعيم عرفة ، إبراهيم سيد أحمد(٢٠١٩) أن الاندماج الجامعي هو مجموعة من الخصائص منها: أن الطالب أكثر توافقا مع البيئة الجامعية، ويتمتع بعلاقات إيجابية مع الآخرين، وفرصة أفضل في اجتياز المقررات الدراسية، ويقبل على المشاركة في الأنشطة الصفية واللاصفية، ولديه الشعور بالاستقرار في مواقف الحياة الجامعية مما يدفعه إلى تحقيق مستويات عالية من النجاح، وقادرًا على الانسجام مع المحيطين به، والالتزام بالقوانين واللوائح داخل الجامعة، وتقبل ما تفرضه عليه البيئة الجامعية من مطالب والتزامات وما ترضاه له من قيم ومعايير. ويتضمن بعدين، هما: الاندماج الأكاديمي، والاجتماعي.

مما سبق يتضح أن الاندماج الأكاديمي مفهومًا معقدًا يشمل المشاركة ، والانخراط الفعال في العملية التعليمية، والتفاعل مع عناصر البيئة التعليمية،

بالإضافة إلى الشعور بالتوافق والانتماء إلى البيئة الجامعية، كما أنه يتضمن أبعادًا سلوكية ومعرفية ووجدانية، وهو ما يسهم في تحقيق الأهداف الدراسية والشخصية للطالب.

- **أبعاد الاندماج الأكاديمي**:

- **البعد المعرفي**:

يمثل البعد المعرفي الفهم والمهارات التي يكتسبها الطالب خلال تفاعلاته الأكاديمية. يشمل هذا البعد عملية التعلم النشط، عندما يشارك الطلاب في التفكير النقدي وحل المشكلات، مما يعزز من قدرتهم على استيعاب المعلومات وتحقيق الأهداف التعليمية. يُعتبر البعد المعرفي أساسًا لبناء المعرفة والمهارات اللازمة للنجاح الأكاديمي (Astin, 1993, 7).

- **البعد السلوكي**:

يتعلق البعد السلوكي من الاندماج الأكاديمي إلى مشاركة الطالب الفعلية في الأنشطة الأكاديمية، مثل حضور المحاضرات، والمشاركة في المناقشات، والانخراط في الأنشطة الطلابية. يُعتبر هذا البعد مؤشرًا على مدى انخراط الطالب في العملية التعليمية، حيث يرتبط سلوكيات الطالب في الفصول الدراسية بمدى نجاحه الأكاديمي (Tinto, 1993, 106).

- **البعد الوجداني**

تعلق البعد الوجداني بالانفعالات والمشاعر التي يختبرها الطالب تجاه تجربته الأكاديمية. يشمل هذا البعد شعور الطالب بالانتماء والارتباط بالمؤسسة التعليمية، بالإضافة إلى مدى رضاه عن تجربته الجامعية. يُعتبر البعد الوجداني ضروريًا لتعزيز الدافعية لدى الطلاب، مما يساهم في تحسين أدائهم الأكاديمي (Pascarella & Terenzini, 2005, 60).

- **العلاقة بين الاندماج الأكاديمي وتوجهات الهدف**

يؤدي الاندماج الأكاديمي وتوجهات الهدف دورًا حاسمًا في تحقيق الطلاب للنجاح الأكاديمي، ويعبر الاندماج الأكاديمي عن توافق الطلاب مع البيئة الأكاديمية ومشاركتهم الفعّالة في الحياة الجامعية، بينما تعكس توجهات الهدف الأهداف التي يسعى الطلاب لتحقيقها أثناء تعلمهم. وهناك تفاعل بين هذين العاملين، حيث يؤثر كل منهما في الآخر، ويسهما في تحقيق النجاح الأكاديمي الشخصي للطلاب.

وأظهر Pintrich &Schneider(2009) أن الطلاب الذين يشعرون بمستوى عال من الاندماج الأكاديمي يميلون إلى اتخاذ توجهات هدفية تركز على التحصيل والتفوق الأكاديمي. ويمكن أن يكون هذا بسبب أن الاندماج الأكاديمي العالي يتطلب شعورًا بالراحة والاستقرار في البيئة الجامعية، وهذا يعزز بدوره توجهات الهدف الإيجابية نحو التحصيل .

بالإضافة إلى ذلك، تشير البحوث إلى أن توجهات الهدف يمكن أن تؤثر بشكل مباشر في الاندماج الأكاديمي؛ حيث توصل بحث (Elliot & Murayama 2008,) إلى أن الطلاب الذين يتبنون توجهات هدفية موجهة نحو التحصيل والتفوق يشعرون بمستويات أعلى من الاندماج الأكاديمي. ويمكن أن يعزى هذا إلى أن توجهات الهدف الدراسي تعزز التحصيل الأكاديمي والشعور بالكفاءة، مما يعزز الاندماج الأكاديمي.

وأشار بحث (Wentzel, 2009, 537) أن الدعم الاجتماعي من الأساتذة والزملاء يمكن أن يلعب دورًا مهمًا في تعزيز الاندماج الأكاديمي وتوجهات الهدف للطلاب؛ حيث إن الطلاب الذين يشعرون بدعم قوي من قبل المجتمع الأكاديمي يظهرون مستويات أعلى من الاندماج الأكاديمي وتوجهات الهدف .

و تناولت عدة بحوث العلاقة بين توجهات الهدف والاندماج الأكاديمي

- Wang, Biddle, & Elliot (2007)

هدف البحث إلى تطوير إطار لتوجهات الأهداف، يشمل أربعة توجهات مختلفة: (توجهات الأهداف الخاصة بالإنجاز، والأهداف الاجتنابية، والشخصية، والاجتماعية). وقد تم إجراء البحث على عينة من ٣٥٧ طالبًا جامعيًا، وتم استخدام استبانات لجمع البيانات. وأظهرت النتائج أن توجهات الأهداف الإنجازية على صلة بالاندماج المعرفي العميق، في حين أن توجهات الأهداف التجنبية على صلة بالاندماج المعرفي السطحي . و أشار البحث إلى أهمية توجهات أهداف الإنجاز في تحديد أساليب التعلم والأداء الأكاديمي لدى الطلبة، ويشير إلى أن استخدام استراتيجيات القراءة الأكثر فعالية يمكن أن يساعد في تحسين الأداء الأكاديمي لدى الطلبة، كما أشار إلى أن الاندماج المعرفي لدى الطلبة يمكن أن يتأثر بتوجهات أهداف الإنجاز، وهو أمر يجب مراعاته في تصميم برامج التعليم والتدريب.

- **مسعد ربيع أبو العلا (٢٠١١)**

أجري البحث بهدف التعرف على النموذج البنائي للعلاقات بين توجهات الهدف وفعالية الذات والاندماج المدرسي والتحصيل الأكاديمي، وذلك على عينة مكونة من (٣٤٤) طالبا وطالبة بالصف الأول الثانوي، وتم تطبيق مقياس توجهات الهدف و مقياس فعالية الذات و مقياس الاندماج المدرسي، وباستخدام أسلوب تحليل المسار، توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية: توجد تأثيرات(مسارات) مباشرة (دالة - غير دالة) إحصائيا لتوجهات الهدف بأبعادها الأربعة (توجه هدف الإتقان/ إقدام، وتوجه هدف الأداء/ إقدام، وتوجه هدف الإتقان/ إحجام، وتوجه هدف الأداء/ إحجام) كمتغيرات مستقلة على فعالية الذات، والاندماج المدرسي بأبعاده الثلاثة (السلوكي، الانفعالي، والمعرفي) والتحصيل الأكاديمي كمتغيرات تابعة، مع اختلاف قيم التأثير. توجد تأثيرات (مسارات) مباشرة (دالة - غير دالة) إحصائيا لفعالية الذات كمتغير مستقل على الاندماج المدرسي بأبعاده الثلاثة (السلوكي، الانفعالي، والمعرفي) والتحصيل الأكاديمي

كمتغيرات تابعة، مع اختلاف قيم التأثير. توجد تأثيرات (مسارات) مباشرة (دالة - غير دالة) إحصائيا للاندماج المدرسي أبعاده الثلاثة (السلوكي، الانفعالي، والمعرفي) كمتغيرات مستقلة على التحصيل الأكاديمي كمتغير تابع، مع اختلاف قيم التأثير

• Van Yperen & Orehek (2013)

سعي البحث إلى تحليل تأثير توجهات الأهداف على الاندماج المعرفي لدى الطلبة في المجالات الاجتماعية، بما في ذلك التعلم مع الأقران والمعلمين. وقد تم إجراء البحث على عينة من ٣٢٦ طالبًا في المدارس الثانوية، وتم استخدام استبانات لجمع البيانات. وأظهرت النتائج أن توجهات الأهداف الإنجازية ترتبط بالاندماج المعرفي العميق في التعلم مع الأقران والمعلمين، بينما توجهات الأهداف الاجتنابية ترتبط بالاندماج المعرفي السطحي في التعلم مع الأقران.

• Wang & Castañeda (2014)

استهدف البحث تحليل علاقة توجهات الهدف والاندماج الأكاديمي بالنجاح الأكاديمي لدى طلبة الجامعة. وتكونت عينة البحث من ٢٠٠ طالب جامعي، واستخدمت مقاييس: (توجهات الهدف، الاندماج الأكاديمي، النجاح الأكاديمي) .

وتوصل البحث إلى وجود علاقة إيجابية بين توجهات الهدف والاندماج الأكاديمي، كما أنهما يرتبطان ارتباطا إيجابيًا مع النجاح الأكاديمي لدى الطلبة.

• **إسلام عبدالغني و نسرين سعيد**(٢٠١٨)

سعي البحث إلى تحديد التأثيرات السببية بين توجهات أهداف الإنجاز وفقًا للنموذج السداسي والاندماج المعرفي والتحصيل الأكاديمي، وكذلك الكشف عن تأثير النوع (ذكر/أنثى) والتخصص (علمي/أدبي) على التأثيرات السببية في النموذج السببي المفترض لدى طلبة الجامعة. تم اختيار عينة من (308) طالب جامعي لإجراء البحث، و استخدم النموذج السداسي لتحليل البيانات. وأظهرت نتائج البحث أن النموذج السببي المفترض قد حقق مطابقة جيدة للبيانات وتحققت العديد من التأثيرات السببية التي افترضها النموذج. وكان لتوجهات أهداف المهمة (إقدام وإحجام) التأثير الأكبر في الاندماج المعرفي العميق، كما أظهرت النتائج عدم وجود أي أثر لمتغيرات النوع والتخصص على التأثيرات السببية في النموذج المفترض.

و يفيد هذا البحث في فهم العلاقات بين توجهات الأهداف والاندماج المعرفي والتحصيل الأكاديمي لدى طلاب الجامعة.

• ALGadheeb (2020)

استهدف البحث التعرف علي العلاقة بين الإندماج في التعلم و توجهات الأهداف وتأجيل الإنجاز الأكاديمي لدى طلاب كلية الصحة في جامعة الأميرة

نورة بنت عبدالرحمن. كما سعى البحث إلى التنبؤ بالإندماج في التعلم من خلال متغيرات البحث. و تكونت العينة من (٣٥٩) طالبًا تم اختيارهم عشوائيًا من كلية الصحة. تم استخدام ثلاثة مقاييس الإندماج في التعلم، و توجهات الأهداف، وتأجيل الإنجاز الأكاديمي، وتم اختبارها من حيث الصلاحية والموثوقية. و توصلت النتائج المتعلقة بالعلاقة بين المتغيرات، إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الإندماج في التعلم وأهداف الإتقان وأهداف الأداء الإيجابي، بينما لم توجد علاقة مع أهداف الأداء التجنبي، وكانت هناك علاقة ارتباطية موجبة مع تأجيل الإنجاز الأكاديمي. كما وُجدت علاقة ارتباطية موجبة بين تأجيل الإنجاز الأكاديمي وأهداف الإتقان، و لم تظهر وجود علاقة بين تأجيل الإنجاز الأكاديمي وأهداف الأداء من كلا النوعين، التجنبي والإيجابي. كما توصل البحث إلي أن الاندماج في التعلم يمكن التنبؤ به من خلال أهداف الإتقان وأهداف الأداء الإيجابي .

• Shih (2020)

سعى البحث إلي استكشاف العلاقات بين الدعم المزعوم للحرية الذي يتلقاه الطلاب من معلميهم، والسيطرة النفسية التي يمارسها الأهل، والنظريات الضمنية المتعلقة بالذكاء، وتأثيرها في توجهات الأهداف التحصيلية لدى طلاب الصف الثامن في تايوان. شارك في البحث(٤٠٢) طالباً من الصف الثامن، أظهرت نتائج تحليل الانحدار الهرمي أن الدعم المقدم من المعلمين للحرية، إلى جانب تبني النظرية النمائية للذكاء، كان له تأثير إيجابي في جميع مكونات الإندماج الأكاديمي الأربعة: الإندماج الفعّال، والسلوكي، والعاطفي، والمعرفي ، كما وجد ارتباط دال إحصائياً بين كل بعد من أبعاد الإندماج الأكاديمي وتوجهات أهداف التحصيل المختلفة.

يتبين مما سبق أهمية توجهات الأهداف وتأثيرها في الإندماج الأكاديمي والتحصيل الدراسي لدى الطلاب. تشير البحوث إلى أن توجهات الأهداف، سواء كانت إنجازية أو اجتنابية، تؤدي دورًا مهمًا في تشكيل أساليب التعلم وأداء الطلاب. حيث أظهرت البحوث أن الدعم المقدم من المعلمين والبيئة الأسرية يؤثران بشكل كبير في الاندماج الأكاديمي، مما يعكس أهمية السياق الاجتماعي والنفسي في تعزيز تجربة التعلم ، وتتفق العديد من النتائج على أن الإندماج المعرفي العميق يرتبط بتوجهات الأهداف الإيجابية، مثل الإتقان، بينما تميل توجهات الأهداف الاجتنابية إلى تعزيز الإندماج السطحي. و يكمن الاستفادة من هذه البحوث في استكشاف كيف تؤثر العوامل الشخصية مثل الانفتاح، والضمير، والانبساط، والود، والعصابية في توجهات الأهداف الأكاديمية؛ حيث تؤدي توجهات الأهداف دورًا حاسمًا في الأداء الأكاديمي، كما أن الإندماج الأكاديمي يرتبط ارتباطًا وثيقًا بتوجهات الأهداف من خلال ذلك يمكن تحليل التأثيرات المباشرة وغير المباشرة للعوامل الخمس الكبرى للشخصية، و تقديم رؤى جديدة

حول كيفية تأثير هذه العوامل فى الاندماج الأكاديمي. مما يسهم في تعزيز الفهم للعلاقات المعقدة بين عوامل الشخصية الخمسة الكبري وتوجهات الأهداف.

- **فروض البحث**:

- توجد تأثيرات مباشرة دالة إحصائيًا لتوجهات الهدف في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر.
- توجد تأثيرات مباشرة دالة إحصائيًا لتوجهات الهدف في الاندماج الأكاديمي لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر.
- توجد تأثيرات مباشرة دالة إحصائيًا للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الاندماج الأكاديمي لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر.
- توجد تأثيرات غير مباشرة دالة إحصائيًا لتوجهات الهدف في الاندماج الأكاديمي عبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر.
- توجد مطابقة جيدة بين نموذج تحليل المسار وبيانات عينة البحث من طالبات الدراسات العليا لتوجهات الهدف في الاندماج الأكاديمي عبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية كمتغير وسيط.

- **إجراءات البحث**:

- **منهج البحث**:

استخدم البحث المنهج الوصفي، نظرًا لملاءمته لطبيعة البحث الذي يهدف إلى دراسة الظواهر والعلاقات التي تربط بين المتغيرات.

- **عينة البحث**:

تألفت العينة من طالبات الدراسات العليا بكلية التربية للبنات جامعة الأزهر بالقاهرة. في الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي ٢٠٢٢ -٢٠٢٣.

- **العينة الاستطلاعية**:

للتحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات البحث، تم تطبيق المقاييس على عينة استطلاعية تكونت من ١٥٠ طالبة من طالبات الدراسات العليا غير العينة الأساسية.

- **العينة الأساسية للبحث**:

بلغ حجم العينة الأساسية ٢٨٤ طالبة من طالبات الدراسات العليا بكلية التربية للبنات جامعة الأزهر بالقاهرة.

- **أدوات البحث**:

١- **مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية**.

تم استخدام مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (إعداد: Costa & McCrae, 1992) ترجمة (بدر الأنصاري، ٢٠٠٢)، وهو يهدف لقياس الأبعاد الأساسية للشخصية، ويتكون من خمسة مقاييس فرعية وهي العصابية، والانبساطية ، ويقظة الضمير، والمقبولية، والانفتاح على الخبرة، ويشتمل المقياس ككل على

(٥٧)عبارة موزعة على خمسة مقاييس فرعية، وهي: العصابية، ويشتمل على ١٢ عبارة (١ -١٢)، الانبساطية، ويشتمل على ١٢ عبارة (١٣ -٢٤)، ويقظة الضمير، ويشتمل على ١١ عبارة (٢٥ -٣٥)، والمقبولية، ويشتمل على ١١ عبارة (٣٦ -٤٦)، والانفتاح على الخبرة، ويشتمل على عدد ١١عبارة (٤٧ -٥٧)، ويتم الإجابة عنه باستخدام خمسة بدائل هي : موافق بشدة ، موافق ، محايد، غير موافق ، غير موافق بشدة، ويتم تقدير الدرجات (١ -٢ -٣ -٤ -٥) للعبارات الموجبة و(٥،٤،٣،٢،١) للعبارات السالبة، وهي الانبساطية عبارات (٢٠ -٢٢) ، ويقظة الضمير عبارات (٢٨ -٣٠ -٣٣) ، والمقبولية عبارات (٣٨ - ٤٠ -٤٢) ، والانفتاح على الخبرة عبارة (٤٩) ويتم تصحيح كل مقياس فرعى على حدة. و المقياس موضح في ملحق (٢)

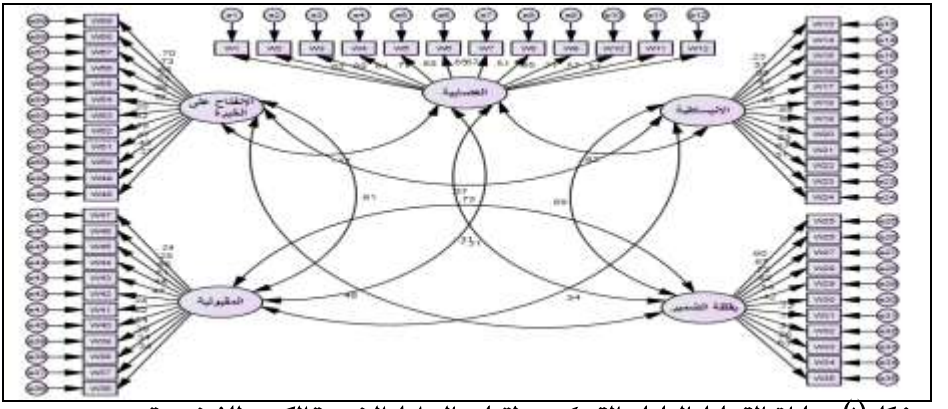
- **الخصائص السيكومترية لمقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية**:
- **أولاً**: **الصدق**

تم حساب صدق المقياس كما يأتي:

- **التحليل العاملي التوكيدي**:

نظرًا لأن الباحثة تبنت مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (إعداد: Costa& McCrae, 1992) ترجمة (بدر الأنصاري، ٢٠٠٢)، والذي يتكون من خمسة أبعاد، وبالتالي فإن البنية الأساسية للمقياس محددة مسبقا من قِبَل معد المقياس؛ لذلك استخدمت الباحثة التحليل العاملي التوكيدي باستخدام برنامج AMOS. V.24 للتأكد من صدق البنية العاملية للمقياس كما حددها مؤلف المقياس. و يوضح شكل (١) الأتي النموذج المستخرج من التحليل العاملي التوكيدي بعد تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية والمكونة من (١٥٠) طالبة من طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر.

كما تم حساب كل من معاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية، والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة ودلالتها كما في جدول (١):



شكل (١) مسارات التحليل العاملي التوكيدي لمقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

جدول(١): معاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية لمقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

رقم العبارة	البعد	معاملات الانحدار المعيارية	معاملات الانحدار اللامعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة	مستوى الدلالة
١	العصابية	٠,٦٢٣	١			
٢		٠,٦٩٢	١,٠٥٨	٠,١٥	٧,٠٣٩	◆◆◆
٣		٠,٦٣٧	١,٢١٢	٠,١٨٤	٦,٥٩٨	◆◆◆
٤		٠,٧٤٨	١,٣٧٧	٠,١٨٥	٧,٤٥٧	◆◆◆
٥		٠,٦٨٣	١,٢٣٥	٠,١٧٧	٦,٩٧	◆◆◆
٦		٠,٦٤٥	٠,٩١٦	٠,١٣٧	٦,٦٦٦	◆◆◆
٧		٠,٦٦٩	١,١٤١	٠,١٦٦	٦,٨٥٨	◆◆◆
٨		٠,٥٠٦	٠,٩٢١	٠,١٦٩	٥,٤٥	◆◆◆
٩		٠,٦٥٠	١,١١٤	٠,١٦٦	٦,٧٠٤	◆◆◆
١٠		٠,٧١٢	١,١٨٦	٠,١٦٥	٧,١٩٢	◆◆◆
١١		٠,٥٦٧	٠,٨٩٥	٠,١٤٩	٥,٩٩٧	◆◆◆
١٢		٠,٥١٥	٠,٩٦٤	٠,١٧٤	٥,٥٣١	◆◆◆
١٣	الانبساطية	٠,٢٣٢	١			
١٤		٠,٥١٢	١,٣٦٧	٠,٤٨٢	٢,٨٣٧	◆◆◆
١٥		٠,٣٧٩	١,١٦٣	٠,٣٨١	٣,٠٦٥	◆◆◆
١٦		٠,٤١٢	١,٣٥٧	٠,٤٧٠	٢,٨٩٧	◆◆◆
١٧		٠,٢٩٥	١,٤٥٤	٠,٤٥٣	٣,٢١٠	◆◆◆
١٨		٠,٢٤٥	١,٢٧٢	٠,٤٣٠	٢,٩٥٤	◆◆◆
١٩		٠,٦٨٩	١,٣٢٤	٠,٣٣٨	٣,٩٢٧	◆◆◆
٢٠		٠,٦١٨	٠,٧٦٥	٠,٢٠٤	٣,٧٥٠	◆◆◆
٢١		٠,٦٧٢	١,٠٩١	٠,٢٠٢	٥,٣٩٨	◆◆◆
٢٢		٠,٢٣٢	١,٠٤٨	٠,٣٧٨	٢,٧٧٢	◆◆◆
٢٣		٠,٦٦٦	٠,٦٢٨	٠,١٨٦	٣,٣٧٦	◆◆◆
٢٤		٠,٣٠٦	٠,٥٤١	٠,١٨٠	٢,٩٩٧	◆◆◆
٢٥	يقظة الضمير	٠,٥٩٦	١			
٢٦		٠,٦٦٨	٠,٩٤٠	٠,١٤٤	٦,٥٣٨	◆◆◆
٢٧		٠,٧١٧	١,٢٢٤	٠,١٧٨	٦,٨٦٧	◆◆◆
٢٨		٠,٦١٨	١,١٣٤	٠,١٨٣	٦,١٧٩	◆◆◆
٢٩		٠,٥٣٨	٠,٩٥٨	٠,١٧٢	٥,٥٥٢	◆◆◆
٣٠		٠,٤٢٢	٠,٩٨٢	٠,٢١٧	٤,٥٣٢	◆◆◆
٣١		٠,٧٢١	١,٢٢٢	٠,١٧٧	٦,٨٩٥	◆◆◆
٣٢		٠,٧٦٥	١,١٩٣	٠,١٦٦	٧,١٧١	◆◆◆
٣٣		٠,٥٠٧	١,٠٠٨	٠,١٩١	٥,٢٨٦	◆◆◆
٣٤		٠,٢٥٦	٠,٤٥٨	٠,١٥٩	٢,٨٧٣	◆◆◆
٣٥		٠,٦٣٣	٠,٩٩٨	٠,١٥٩	٦,٢٩	◆◆◆
٣٦	المقبولية	٠,٣٣٥	١			
٣٧		٠,٣٣٧	٠,٩٣٩	٠,٣٤٦	٢,٧١٥	◆◆◆
٣٨		٠,٢٩٤	١,٠٥٨	٠,٣٢٢	٣,٢٨٥	◆◆◆
٣٩		٠,٢٣٩	٠,٧٧٤	٠,٢٥٤	٣,٠٤٧	◆◆◆
٤٠		٠,٣٢٥	٠,٨٦٩	٠,٣٢٧	٢,٦٦٠	◆◆
٤١		٠,٢٤١	٠,١٦٢	٠,٣٦٧	٠,٤٤١	٠,٦٥٩
٤٢		٠,٤٧٥	١,١٦٢	٠,٣٦٥	٣,١٨٦	◆◆◆
٤٣		٠,٤٣٦	١,٦٩٢	٠,٥٤٩	٣,٠٨١	◆◆◆
٤٤		٠,٦١٣	١,٦٠٨	٠,٤٦٥	٣,٤٥٧	◆◆◆
٤٥		٠,٦٥٦	١,٨٠٥	٠,٥١٤	٣,٥١٥	◆◆◆
٤٦		٠,٢٨١	٠,٩٨٩	٠,٣٦١	٣,١٢٨	◆◆
٤٧		٠,٢٣٧	٠,٥١٥	٠,٣٦٨	١,٣٩٩	٠,١٦٢
٤٨	الانفتاح على الخبرة	٠,٢٦٩	١			
٤٩		٠,٤٢٦	١,٠٩٨	٠,٣٢٨	٣,٣٤٥	◆◆◆
٥٠		٠,٤٦٧	١,١٢٨	٠,٢٨٢	٤,٠٠٧	◆◆◆
٥١		٠,٢٥٤	٠,٦٠٤	٠,٢٠٣	٢,٩٧١	◆◆◆
٥٢		٠,٣٢١	١,٣٨٥	٠,٣٧٦	٣,٦٨٥	◆◆◆
٥٣		٠,٢٠٣	٠,٦١٦	٠,٢١٦	٢,٨٥١	◆◆◆
٥٤		٠,٢٢١	٠,٦٣٦	٠,٢٠٩	٣,٠٣٧	◆◆◆
٥٥		٠,٢٥٧	١,١٩٦	٠,٣٦٣	٣,٢٩٨	◆◆◆
٥٦		٠,٦٣٣	١,٧٤٦	٠,٣٧٧	٤,٦٣٢	◆◆◆
٥٧		٠,٦٦٥	١,٥٥٩	٠,٣٧٦	٤,١٤٦	◆◆◆
٥٨		٠,٧٣٠	١,١٧٣	٠,٢٨	٤,١٨٩	◆◆◆
٥٩		٠,٦٩٦	١,٤٦٩	٠,٣٨١	٣,٨٦٠	◆◆◆

يتضح من جدول (١) أن جميع قيم معاملات الانحدار اللامعيارية جاءت دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٠١)، مما يشير إلى صدق البنية العاملية للمقياس وفق بيانات العينة الاستطلاعية، وذلك باستثناء العبارتين أرقام (٤١ -٤٧) وبالتالي تم حذفهما، وأصبح المقياس مكونًا من (٥٧) عبارة.

كما تم حساب قيم مؤشرات المطابقة للتأكد من حسن مطابقة النموذج كما في الجدول التالي:

جدول (٢): مؤشرات مطابقة نموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

م	مؤشرات المطابقة	قيمة المؤشر	المدى المقبول للمؤشر	القرار
١	النسبة بين X^2 ودرجات الحرية CMIN /DF	١,٨٧٤	أقل من (٥)	مقبول
٢	جذر متوسطات مربع البواقي (RMR)	٠,٠٣٢	الاقتراب من الصفر	مقبول
٣	مؤشر حسن المطابقة ()GFI	٠,٧٩١	صفر إلى ١	مقبول
٤	مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية (AGFI)	٠,٧٥٩	صفر إلى ١	مقبول
٥	مؤشر المطابقة المعياري (NFI)	٠,٦٨٢	صفر إلى ١	مقبول
٦	مؤشر المطابقة النسبي (RFI)	٠,٦٥٣	صفر إلى ١	مقبول
٧	مؤشر المطابقة المتزايد (IFI)	٠,٧٧٠	صفر إلى ١	مقبول
٨	مؤشر توكر لويس (TLI)	٠,٧٤٣	صفر إلى ١	مقبول
٩	مؤشر المطابقة المقارن (CFI)	٠,٧٦١	صفر إلى ١	مقبول
١٠	جذر متوسط مربع خطأ الاقتراب (RMSEA)	٠,٠٤٧	٠,٠٨ فأقل	مقبول

يتضح من جدول (٢) أن جميع قيم مؤشرات المطابقة جاءت في المدى المقبول مما يدل على مطابقة نموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية مع بيانات العينة الاستطلاعية.

- **الاتساق الداخلي**

قامت الباحثة بتطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية المكونة من (١٥٠) طالبة من طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر، وذلك لحساب الاتساق الداخلي لعبارات المقياس عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة و درجة البعد الذي تنتمي إليه:

جدول(٣): معامل الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه لأبعاد مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية(ن=١٥٠)

العبارة	ارتباطها بالبعد	العبارة	ارتباطها بالبعد	العبارة	ارتباطها بالبعد
١	٠,٦٧٢**	٢١	٠,٦٦٧**	٤١	
٢	٠,٧٠٧**	٢٢	٠,٣٨١**	٤٢	٠,٥٣٢**
٣	٠,٦٨٨**	٢٣	٠,٦٠٣**	٤٣	٠,٥٣٤**
٤	٠,٧٥٨**	٢٤	٠,٣٣٤**	٤٤	٠,٥٧٨**
٥	٠,٧٢٠**	٢٥	٠,٦٣٥**	٤٥	٠,٥٦٥**
٦	٠,٦٥١**	٢٦	٠,٦٧٠**	٤٦	٠,٣٦١**
٧	٠,٧١٧**	٢٧	٠,٧١٤**	٤٧	
٨	٠,٥٨٢**	٢٨	٠,٦٧٢**	٤٨	٠,٤٠٠**
٩	٠,٦٩٣**	٢٩	٠,٥٩٩**	٤٩	٠,٤٥٩**
١٠	٠,٧٢٤**	٣٠	٠,٥٥٤**	٥٠	٠,٥١٥**
١١	٠,٥٩٥**	٣١	٠,٧٣٢**	٥١	٠,٣٧٧**
١٢	٠,٥٨٣**	٣٢	٠,٧٥٦**	٥٢	٠,٤٧٧**
١٣	٠,٤٥٨**	٣٣	٠,٥٩٥**	٥٣	٠,٣٥١**
١٤	٠,٥٥١**	٣٤	٠,٣٧١**	٥٤	٠,٣٨٠**
١٥	٠,٤٧٦**	٣٥	٠,٦٤٨**	٥٥	٠,٣٩٦**
١٦	٠,٥٦٧**	٣٦	٠,٤٢٥**	٥٦	٠,٦٥٨**
١٧	٠,٥٢٨**	٣٧	٠,٤٠٤**	٥٧	٠,٥٦٤**
١٨	٠,٣٧٠**	٣٨	٠,٤٢١**	٥٨	٠,٦٧٤**
١٩	٠,٦٨٢**	٣٩	٠,٣٧٨**	٥٩	٠,٦٨٧**
٢٠	٠,٦٢٨**	٤٠	٠,٣٨٢**	٦٠	-

و يتضح من جدول (٣) أن جميع قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، مما يشير إلى الاتساق الداخلي للمقياس.

- **الثبات**

قامت الباحثة باستخدام معامل ألفا كرونباخ لحساب ثبات المقياس، وذلك بعد تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية المكونة من (١٥٠) طالبة من طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر، ويوضح الجدول التالي معامل الثبات لكل بعد من أبعاد مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية جدول (٤) الأتي:

جدول (٤): معاملات الثبات ألفا لأبعاد مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

م	الأبعاد	معامل الثبات
١	العصابية	٠,٨٩٠
٢	الانبساطية	٠,٧٥٢
٣	يقظة الضمير	٠,٨٤٠
٤	المقبولية	٠,٧٣٨
٥	الانفتاح على الخبرة	٠,٧٤٦

و يتضح من جدول (٤) أن معاملات الثبات لأبعاد المقياس تراوحت بين (٠,٧٣٨، ٠,٨٩٠)، وجميعها معاملات ثبات مقبولة إحصائيًا، مما يشير إلى الثقة في النتائج التي يمكن التوصل إليها من تطبيق المقياس.

٢-مقياس توجهات الهدف / إعداد الباحثة

هدف هذا المقياس إلى تحديد توجهات الهدف لدى طالبات الدراسات العليا. ، تم الاعتماد على الإطار النظري للعديد من المقاييس التي تناولت توجهات الهدف مثل مقاييس:عفاف متعب الفريحات (٢٠١٣) وميرفت أمين التخانية (٢٠٠٩) Al-Hebaish (2012).

و يتألف المقياس في نسخته الأولية من ٣٦ عبارة، موزعة على ثلاثة أبعاد: "أهداف الإتقان " الذي يضم العبارات من ١ إلى ١٢، "أداء - إقدام " يضم العبارات من ١٣ إلى ٢٤، و"أداء -إحجام " يضم العبارات من ٢٥ إلى ٣٦. يتم الإجابة على العبارات بتحديد واحدة من الاستجابات التالية: "غالبًا - أحيانًا - نادرًا ، وتتراوح الدرجات من ١ إلى ٣ للعبارات الإيجابية. ولا توجد عبارات سلبية بالمقياس.

- **الخصائص السيكومترية لمقياس توجهات الهدف**:
- **الصدق**

تم حساب صدق المقياس كما يأتي:

أ) صدق المحتوي

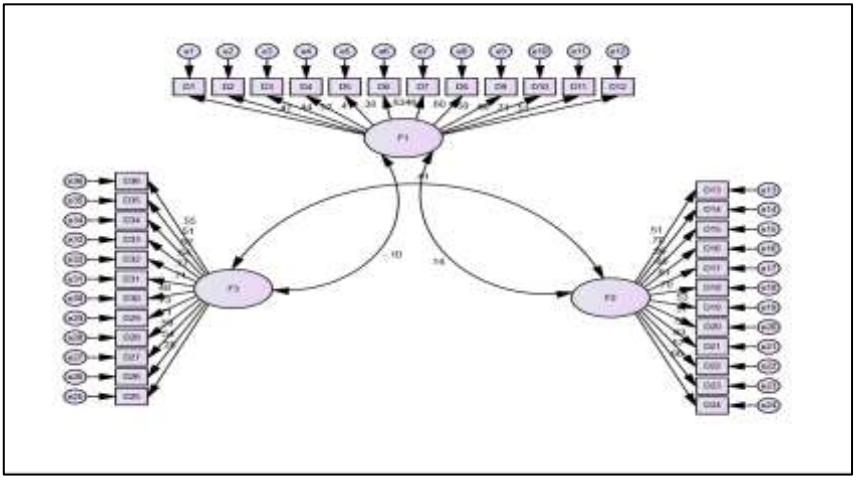
تم عرض المقياس على (١١) محكماً من الأساتذة المتخصصين في علم النفس التعليمي والصحة النفسية بهدف التحقق من مدى تحقيق المقياس لهدفه وكفاءة صياغة العبارات. وقد تم الاتفاق على عبارات مقياس توجهات الهدف بنسبة تتراوح بين ٩٠.٩٠٪ - ١٠٠٪، مما يشير إلى صدق المحتوي، كما تم إجراء التعديلات التي أشار إليها المحكمون. (ملحق ١)

ب) التحليل العاملي التوكيدي:

نظرًا لأن الباحثة قامت ببناء المقياس بعد الاطلاع على البحوث السابقة التي هدفت لقياس توجهات الهدف وتحديد أبعاده، ووجود بنية عاملية واضحة لهذا المقياس في البحوث السابقة والذي يتكون من ثلاثة أبعاد، وبالتالي فإن البنية الأساسية للمقياس محددة مسبقا في ضوء ما اتفقت عليه هذه البحوث؛ لذا استخدمت الباحثة التحليل العاملي التوكيدي باستخدام برنامج AMOS. V.24 للتأكد من صدق البنية العاملية للمقياس، و يوضح شكل (٢) النموذج المستخلص من التحليل العاملي التوكيدي بعد تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية (١٥٠) طالبة من طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر.

كما تم حساب كل من معاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية، والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة ودلالتها كما في جدول (٥) الأتي:

يتضح من جدول (٥) أن جميع قيم معاملات الانحدار اللامعيارية جاءت دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٠١)، مما يشير إلى صدق البنية العاملية للمقياس وفق بيانات العينة الاستطلاعية.



شكل (٢) مسارات التحليل العاملي التوكيدي لمقياس توجهات الهدف

جدول(٥): معاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية لمقياس توجهات الهدف

رقم العبارة	البعد	معاملات الانحدار المعيارية	معاملات الانحدار اللامعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة	مستوى الدلالة
١	أهداف الإتقان	٠,٤٦٦	١			
٢		٠,٤٣٩	١,٠٠٢	٠,٢٥١	٣,٩٩٠	◆◆◆
٣		٠,٥٢٣	٠,٩٩٣	٠,٢٢٤	٤,٤٣٩	◆◆◆
٤		٠,٤٠٩	١,٠٣٧	٠,٢٧٣	٣,٨٠٣	◆◆◆
٥		٠,٣٧٨	١,١٠٨	٠,٣٠٨	٣,٥٩٦	◆◆◆
٦		٠,٦٣١	١,٢٦٢	٠,٢٥٨	٤,٨٩٦	◆◆◆
٧		٠,٤٦٤	٠,٩٧٤	٠,٢٣٦	٤,١٣٣	◆◆◆
٨		٠,٦٠١	٠,٩٦٢	٠,٢٠١	٤,٧٨٤	◆◆◆

رقم العبارة	البعد	معاملات الانحدار المعيارية	معاملات الانحدار اللامعيارية	الخطأ المعيارى	القيمة الحرجة	مستوى الدلالة
٩		٠,٥٧٨	١,٠٧٤	٠,٢٢٩	٤,٦٨٨	◆◆◆
١٠		٠,٦٦٤	١,٠٨٧	٠,٢١٧	٥,٠١٤	◆◆◆
١١		٠,٧٠٨	١,٥٠٧	٠,٢٩٣	٥,١٥٢	◆◆◆
١٢		٠,٥٠٦	٠,٧١١	٠,١٦٣	٤,٣٥٥	◆◆◆
١٣	أداء- إقدام	٠,٥١٥	١			
١٤		٠,٧٠١	١,٣٤٧	٠,٢٣١	٥,٨٤٣	◆◆◆
١٥		٠,٦٦٤	١,٠٩١	٠,١٩٢	٥,٦٧٩	◆◆◆
١٦		٠,٦٥٢	١,٣٠٥	٠,٢٣٢	٥,٦٢٠	◆◆◆
١٧		٠,٦١٠	١,١٤٩	٠,٢١٢	٥,٤١١	◆◆◆
١٨		٠,٦٩٩	١,٤٨٥	٠,٢٥٤	٥,٨٣٥	◆◆◆
١٩		٠,٥٢٩	٠,٨٦٦	٠,١٧٥	٤,٩٤٨	◆◆◆
٢٠		٠,٥٧٤	١,١٧٦	٠,٢٢٥	٥,٢١٥	◆◆◆
٢١		٠,٥٨٧	١,٢٤٩	٠,٢٣٦	٥,٢٨٨	◆◆◆
٢٢		٠,٦٢٧	١,٣٢٢	٠,٢٤	٥,٤٩٩	◆◆◆
٢٣		٠,٥٧٣	١,٢٧٢	٠,٢٤٤	٥,٢٠٨	◆◆◆
٢٤		٠,٦٦٣	١,٣٨٦	٠,٢٤٤	٥,٦٧٥	◆◆◆
٢٥	أداء-احجام	٠,٢٧٨	١			
٢٦		٠,٥٣٧	١,٩٢٧	٠,٦٣٨	٣,٠٢١	◆◆◆
٢٧		٠,٥٨٨	٢,٢٦٨	٠,٧٣٦	٣,٠٨٢	◆◆◆
٢٨		٠,٧٠٦	٢,٩١٥	٠,٩١٥	٣,١٨٥	◆◆◆
٢٩		٠,٧٢٧	٢,٩١٦	٠,٩١٢	٣,١٩٩	◆◆◆
٣٠		٠,٤٨٥	١,٨٢٩	٠,٦٢٢	٢,٩٤١	◆◆◆
٣١		٠,٧٠٩	٢,٨٩٢	٠,٩٠٧	٣,١٨٧	◆◆◆
٣٢		٠,٧٧١	٣,٣٢٩	١,٠٣٢	٣,٢٢٤	◆◆◆
٣٣		٠,٥٣٩	٢,٢١٤	٠,٧٣٢	٣,٠٢٣	◆◆◆
٣٤		٠,٥٢١	٢,٢٩٧	٠,٧٦٦	٢,٩٩٩	◆◆◆
٣٥		٠,٥٠٧	١,٨٦٦	٠,٦٢٧	٢,٩٧٧	◆◆◆
٣٦		٠,٥٤٧	٢,٣٣٧	٠,٧٧	٣,٠٣٤	◆◆◆

كما تم حساب قيم مؤشرات المطابقة للتأكد من حسن مطابقة النموذج كما في جدول (٦) الأتي:

جدول (٦): مؤشرات مطابقة نموذج التحليل العاملى التوكيدي لمقياس توجهات الهدف

م	مؤشرات المطابقة	قيمة المؤشر	المدى المقبول للمؤشر	القرار
١	النسبة بين X^2 ودرجات الحرية CMIN /DF	١,٧٤١	أقل من (٥)	مقبول
٢	جذر متوسطات مربع البواقى (RMR)	٠,٠٤١	الاقتراب من الصفر	مقبول
٣	مؤشر حسن المطابقة (GFI)	٠,٧٥٧	صفر إلى ١	مقبول
٤	مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية (AGFI)	٠,٧١٥	صفر إلى ١	مقبول
٥	مؤشر المطابقة المعيارى (NFI)	٠,٦٨٣	صفر إلى ١	مقبول
٦	مؤشر المطابقة النسبى (RFI)	٠,٦٥٦	صفر إلى ١	مقبول
٧	مؤشر المطابقة المتزايد (IFI)	٠,٧٦٧	صفر إلى ١	مقبول
٨	مؤشر توكر لويس (TLI)	٠,٧٤٦	صفر إلى ١	مقبول
٩	مؤشر المطابقة المقارن (CFI)	٠,٧٦٢	صفر إلى ١	مقبول
١٠	جذر متوسط مربع خطأ الاقتراب (RMSEA)	٠,٠٤٥	٠,٠٨ فأقل	مقبول

يتضح من جدول (٦) أن جميع قيم مؤشرات المطابقة جاءت في المدى المقبول، مما يدل على مطابقة نموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس توجهات الهدف مع بيانات العينة الاستطلاعية.

- **الاتساق الداخلي**

قامت الباحثة بتطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية المكونة من (١٥٠) طالبة من طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر، وذلك لحساب الاتساق

الداخلي لعبارات المقياس عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة درجة البعد الذي تنتمي إليه:

جدول(٧): معامل الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه لأبعاد مقياس توجهات الهدف(ن=١٥٠)

العبارة	ارتباطها بالبعد	العبارة	ارتباطها بالبعد	العبارة	ارتباطها بالبعد
١	٠,٥٩٦**	١٣	٠,٥٦٨**	٢٥	٠,٣٧٥**
٢	٠,٥٥٧**	١٤	٠,٧٢٨**	٢٦	٠,٥٩١**
٣	٠,٥٦٨**	١٥	٠,٦٧٩**	٢٧	٠,٦٢٤**
٤	٠,٥٦٩**	١٦	٠,٦٦٦**	٢٨	٠,٧١٣**
٥	٠,٥٥٨**	١٧	٠,٦٤١**	٢٩	٠,٧٣٣**
٦	٠,٦٦٨**	١٨	٠,٧٢٣**	٣٠	٠,٥٢٥**
٧	٠,٥٠٩**	١٩	٠,٥٦٧**	٣١	٠,٧٠٢**
٨	٠,٥٨٦**	٢٠	٠,٦٣٥**	٣٢	٠,٧٦٦**
٩	٠,٥٥٣**	٢١	٠,٦٤٣**	٣٣	٠,٦٢٩**
١٠	٠,٦٣٦**	٢٢	٠,٦٨٠**	٣٤	٠,٦٢٤**
١١	٠,٦٧٩**	٢٣	٠,٦٤١**	٣٥	٠,٥٧٣**
١٢	٠,٥١١**	٢٤	٠,٧٠٢**	٣٦	٠,٦١٤**

يتضح من جدول (٧) أن جميع قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١)، مما يشير إلى الاتساق الداخلي للمقياس.

- **الثبات**:

قامت الباحثة باستخدام معامل ألفا كرونباخ لحساب ثبات درجات المقياس، وذلك بعد تطبيقه على العينة الاستطلاعية، ويوضح جدول (٨) الأتي معامل الثبات لكل بعد من أبعاد مقياس توجهات الهدف:

جدول (٨): معاملات ثبات ألفا لأبعاد مقياس توجهات الهدف

م	الأبعاد	معامل الثبات
١	أهداف الإتقان	٠,٨١٢
٢	أداء- إقدام	٠,٨٧٩
٣	أداء- احجام	٠,٨٤٩

يتضح من جدول (٨) أن معاملات الثبات لأبعاد المقياس تراوحت بين (٠,٨١٢ - ٠,٨٧٩)، وجميعها معاملات ثبات مقبولة إحصائيًا، مما يشير إلى الثقة في النتائج التي يمكن التوصل إليها من تطبيق المقياس.

٣- مقياس الاندماج الأكاديمي/ إعداد الباحثة

هدف هذا المقياس لقياس الاندماج الأكاديمي لدى طالبات الدراسات العليا، تم الاعتماد على الإطار النظري للعديد من مقاييس الاندماج الأكاديمي التي تمت دراستها ، مثل مقايس: (Wright(2009 , Kim(2015) , (٢٠١٥)حسن سعد عابدين (٢٠١٩)، حسني زكريا النجار (٢٠١٩)، عبد النعيم عرفة وإبراهيم سيد أحمد (٢٠١٩)، حسين طاحون ونبيلة شراب وفاطمة البشير (٢٠٢٣). و قد اشتمل

المقياس في نسخته الأولية علي ٣٣ عبارة، موزعة على ثلاثة أبعاد: الاندماج المعرفي (١٠ عبارات من ١ إلى ١٠) ، الاندماج السلوكي(١٢عبارة من ١١ إلى ٢٢) ، والاندماج الوجداني(١١ عبارة من ٢٣ إلى٣٣). يتم الإجابة على العبارات بتحديد استجابة واحدة من الاستجابات: "غالبًا - أحيانًا - نادرًا"، وتتراوح الدرجات من ١ إلى ٣ للعبارات الإيجابية ولا توجد عبارات سلبية بالمقياس.

- **الخصائص السيكومترية لمقياس الاندماج الأكاديمي**:
- **الصدق**:

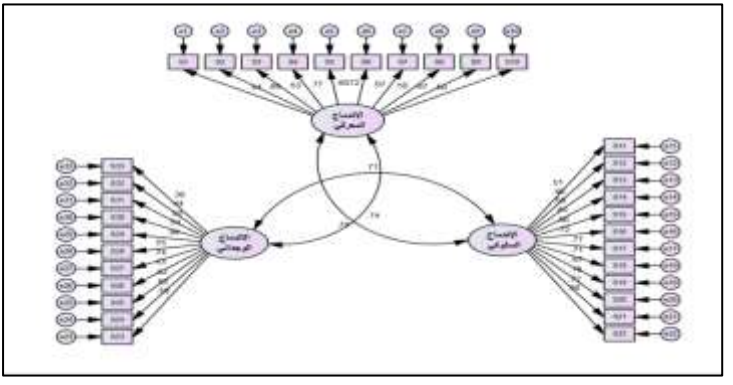
تم حساب صدق المقياس كما يأتي:

(أ) **صدق المحتوى**:

تم عرض المقياس على (١١) محكماً من الأساتذة المتخصصين في علم النفس التعليمي والصحة النفسية (ملحق ١) بهدف التحقق من مدى تحقيق المقياس لهدفه وكفاءة صياغة العبارات. وقد تم الاتفاق على عبارات مقياس الاندماج الأكاديمي بنسبة تتراوح بين ٨٠.٩٠٪ - ١٠٠٪، مما يشير إلى صدق المقياس، كما تم إجراء التعديلات التي أشار إليها المحكمون.

(ب) **التحليل العاملي التوكيدي**:

نظرًا لأن الباحثة قامت ببناء المقياس بعد الاطلاع على البحوث السابقة التي هدفت لقياس الاندماج الأكاديمي وتحديد أبعاده، (حسن سعد عابدين (٢٠١٩)، حسني زكريا النجار (٢٠١٩)، عبد النعيم عرفة وإبراهيم سيد أحمد (٢٠١٩)، حسين طاحون ونبيلة شراب وفاطمة البشير (٢٠٢٣)، واتفاق البحوث السابقة حول بنية هذا المقياس والذي يتكون من ثلاثة أبعاد، وبالتالي فإن البنية الأساسية للمقياس محددة مسبقا في ضوء ما اتفقت عليه هذه البحوث؛ لذا استخدمت الباحثة التحليل العاملي التوكيدي باستخدام برنامج AMOS. V.24 للتأكد من صدق البنية العاملية للمقياس. و يوضح شكل (٣) الأتي النموذج المستخلص من التحليل العاملي التوكيدي بعد تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية والمكونة من (١٥٠) طالبة من طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر:



شكل (٣) مسارات التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الاندماج الأكاديمي

كما تم حساب كل من معاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية، والخطأ المعياري، والقيمة الحرجة ودلالتها كما في الجدول (٩): و من جدول (٩)يتضح أن جميع قيم معاملات الانحدار اللامعيارية جاءت دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٠١)، مما يشير إلى صدق البنية العاملية للمقياس وفق بيانات العينة الاستطلاعية.

كما تم حساب قيم مؤشرات المطابقة للتأكد من حسن مطابقة النموذج كما في جدول (١٠) الأتي:

جدول(٩): معاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية لمقياس الاندماج الأكاديمي

رقم العبارة	البعد	معاملات الانحدار المعيارية	معاملات الانحدار اللامعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة	مستوى الدلالة
١	الاندماج المعرفي	٠,٥٣٨	١			
٢		٠,٦٨٦	٠,٩٤٢	٠,١٥٥	٦,٠٦٦	◆◆◆
٣		٠,٥٣٤	٠,٧٥٩	٠,١٤٧	٥,١٦٧	◆◆◆
٤		٠,٧٦٦	١,٢١٠	٠,١٨٨	٦,٤٤٨	◆◆◆
٥		٠,٥٩٩	١,٠١٦	٠,١٨٢	٥,٥٨٠	◆◆◆
٦		٠,٧٢	١,٤٢١	٠,٢٢٨	٦,٢٣٨	◆◆◆
٧		٠,٦٧٤	١,٣٠٩	٠,٢١٨	٦,٠٠٤	◆◆◆
٨		٠,٤٩٧	٠,٦٧٣	٠,١٣٧	٤,٩٠٩	◆◆◆
٩		٠,٦٧٤	١,١٧١	٠,١٩٥	٦,٠٠٧	◆◆◆
١٠		٠,٥٨٣	١,٠٨٩	٠,١٩٩	٥,٤٨٤	◆◆◆
١١	الاندماج السلوكي	٠,٥٠٧	١			
١٢		٠,٤٧٩	١,٧٤١	٠,٣٧٤	٤,٦٥١	◆◆◆
١٣		٠,٤٩٨	١,٧٨٣	٠,٣٧٣	٤,٧٧٧	◆◆◆
١٤		٠,٤٤٩	١,٣٩٨	٠,٣١٥	٤,٤٤٦	◆◆◆
١٥		٠,٥٥٩	١,٨٣١	٠,٣٥٦	٥,١٤٨	◆◆◆
١٦		٠,٧١٨	٢,٣٠٢	٠,٣٨٨	٥,٩٢٧	◆◆◆
١٧		٠,٧٧٠	٢,١٧٢	٠,٣٥٤	٦,١٣٠	◆◆◆
١٨		٠,٧٠٦	١,٩٩٦	٠,٣٤٠	٥,٨٧٨	◆◆◆
١٩		٠,٦٧١	١,٨٦٨	٠,٣٢٦	٥,٧٢٤	◆◆◆
٢٠		٠,٧٨٠	٢,٤٥١	٠,٣٩٧	٦,١٦٨	◆◆◆
٢١		٠,٧١٩	٢,٠٥	٠,٣٤٦	٥,٩٣١	◆◆◆
٢٢		٠,٥٨١	١,٧٩	٠,٣٣٩	٥,٢٧٥	◆◆◆
٢٣	الاندماج الوجداني	٠,٥٨١	١			
٢٤		٠,٦١٧	٠,٦٨٣	٠,١١٦	٥,٩٠٨	◆◆◆
٢٥		٠,٥٢٥	٠,٦٩١	٠,١٣٢	٥,٢٣٩	◆◆◆
٢٦		٠,٥١١	٠,٥٥٤	٠,١٠٨	٥,١٢٩	◆◆◆
٢٧		٠,٧٣٨	٠,٦٤٩	٠,٠٩٨	٦,٦٤٥	◆◆◆
٢٨		٠,٥٥١	٠,٤٣٠	٠,٠٧٩	٥,٤٣٧	◆◆◆
٢٩		٠,٤٨٣	٠,٨٤١	٠,١٧١	٤,٩١٠	◆◆◆
٣٠		٠,٥٣٥	٠,٩١٨	٠,١٧٣	٥,٣١٨	◆◆◆
٣١		٠,٥٨١	١,٠٦٣	٠,١٨٨	٥,٦٥٥	◆◆◆
٣٢		٠,٤٤٥	١,٠٣٣	٠,٢٢٥	٤,٥٨٨	◆◆◆
٣٣		٠,٣٠٤	٠,٧٨٧	٠,٢٣٩	٣,٢٩٢	◆◆◆

جدول (١٠): مؤشرات مطابقة نموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الاندماج الأكاديمي

م	مؤشرات المطابقة	قيمة المؤشر	المدى المقبول للمؤشر	القرار
١	النسبة بين X^2 ودرجات الحرية CMIN /DF	٢,٣٨٥	أقل من (٥)	مقبول
٢	جذر متوسطات مربع البواقي (RMR)	٠,٠٣١	الاقتراب من الصفر	مقبول
٣	مؤشر حسن المطابقة (GFI)	٠,٧٥٨	صفر إلى ١	مقبول
٤	مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية (AGFI)	٠,٧١٠	صفر إلى ١	مقبول
٥	مؤشر المطابقة المعياري (NFI)	٠,٦٥٦	صفر إلى ١	مقبول
٦	مؤشر المطابقة النسبي (RFI)	٠,٦٢٤	صفر إلى ١	مقبول
٧	مؤشر المطابقة المتزايد (IFI)	٠,٧٧٢	صفر إلى ١	مقبول
٨	مؤشر توكر لويس (TLI)	٠,٧٤٢	صفر إلى ١	مقبول
٩	مؤشر المطابقة المقارن (CFI)	٠,٧٧٨	صفر إلى ١	مقبول
١٠	جذر متوسط مربع خطأ الاقتراب (RMSEA)	٠,٠٤٨	٠,٠٨ فأقل	مقبول

يتضح من جدول (١٠) أن جميع قيم مؤشرات المطابقة جاءت في المدى المقبول مما يدل على مطابقة نموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الاندماج الأكاديمي مع بيانات العينة الاستطلاعية.

- **ثانياً: الاتساق الداخلي**

قامت الباحثة بتطبيق المقياس على (١٥٠) طالبة من طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر، وذلك لحساب الاتساق الداخلي لعبارات المقياس عن طريق:

- **حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة وكل من درجة البعد الذي تنتمي إليه والدرجة الكلية للمقياس كما في جدول (١١) الآتي:**

جدول(١١): معامل الارتباط بين درجة كل عبارة وكل من درجة البعد الذي تنتمي إليه والدرجة الكلية لمقياس الاندماج الأكاديمي

العبارة	ارتباطها بالبعد	ارتباطها بالدرجة الكلية	العبارة	ارتباطها بالبعد	ارتباطها بالدرجة الكلية	العبارة	ارتباطها بالبعد	ارتباطها بالدرجة الكلية
١	٠,٦٤٥**	٠,٥٠٨**	١٢	٠,٥٩٩**	٠,٥٤٩**	٢٣	٠,٦٣٩**	٠,٦٤٧**
٢	٠,٦٨٣**	٠,٦٨٠**	١٣	٠,٦٤١**	٠,٥٤٩**	٢٤	٠,٥٢٧**	٠,٤٢٦**
٣	٠,٥٦٨**	٠,٥٣٠**	١٤	٠,٥٦١**	٠,٤٩٦**	٢٥	٠,٥٠٧**	٠,٤٥٩**
٤	٠,٧٦٨**	٠,٦٨٠**	١٥	٠,٦٦٤**	٠,٥٣٥**	٢٦	٠,٤٧٥**	٠,٣٤٤**
٥	٠,٦٤٩**	٠,٥٢١**	١٦	٠,٧٥٠**	٠,٦١٦**	٢٧	٠,٦٤١**	٠,٥٥٢**
٦	٠,٧٦٧**	٠,٦٥٠**	١٧	٠,٧٦٥**	٠,٦٦٤**	٢٨	٠,٤٣٩**	٠,٣٨٠**
٧	٠,٧١٥**	٠,٥٩٦**	١٨	٠,٦٧٦**	٠,٦١٦**	٢٩	٠,٥٧٩**	٠,٤٦٣**
٨	٠,٥٤٧**	٠,٥٢٣**	١٩	٠,٦٤٩**	٠,٦٢٢**	٣٠	٠,٦٣٦**	٠,٤٧٨**
٩	٠,٧٢٢**	٠,٦٤٧**	٢٠	٠,٧٨٠**	٠,٧٣٣**	٣١	٠,٦٩٦**	٠,٥٧٤**
١٠	٠,٦٥١**	٠,٦٠٩**	٢١	٠,٧١٢**	٠,٦٥٢**	٣٢	٠,٦٠٧**	٠,٦١٤**
١١	٠,٤٩٦**	٠,٥٧٩**	٢٢	٠,٦٠٤**	٠,٦٤٦**	٣٣	٠,٥٢٣**	٠,٤٤٠**

يتضح من جدول (١١) أن جميع قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة وكل من درجة البعد الذي ينتمي إليه والدرجة الكلية للمقياس دالة احصائيا عند مستوى (٠,٠١)، مما يشير إلى الاتساق الداخلي للمقياس.

- **حساب معاملات الارتباط بين درجات الأبعاد مع بعضها البعض والدرجة الكلية للمقياس كما في جدول (١٢) الآتي:**

جدول (١٢): معاملات الارتباط بين الأبعاد وبعضها والدرجة الكلية لمقياس الاندماج المعرفي

الأبعاد	الاندماج المعرفي	الاندماج المعرفي	الاندماج الوجداني	الدرجة الكلية
الاندماج المعرفي	-			
الاندماج السلوكي	٠,٦٧٠**	-		
الاندماج الوجداني	٠,٦٨٣**	٠,٦٧٨**	-	
الدرجة الكلية	٠,٨٧٩**	٠,٩٠٧**	٠,٨٦٧**	-

يتضح من جدول (١٢) أن جميع معاملات الارتباط بين الأبعاد وبعضها البعض وبين الأبعاد والدرجة الكلية دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة (٠,٠١)، وهذا يدل على الاتساق الداخلي للمقياس.

- **الثبات**

قامت الباحثة باستخدام معامل ألفا كرونباخ لحساب ثبات درجات المقياس، وذلك بعد تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية المكونة من (١٥٠) طالبة من طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر، ويوضح جدول (١٣) الآتي معامل الثبات لكل بعد من أبعاد مقياس الاندماج الأكاديمي والدرجة الكلية:

جدول (١٣): معاملات الثبات ألفا للأبعاد والدرجة الكلية لمقياس الاندماج الأكاديمي

م	الأبعاد	معامل الثبات
١	الاندماج المعرفي	٠,٨٦٤
٢	الاندماج السلوكي	٠,٨٧٩
٣	الاندماج الوجداني	٠,٧٦٥
-	الدرجة الكلية	٠,٩٣٠

يتضح من جدول (١٣) أن معاملات الثبات لأبعاد المقياس تراوحت بين (٠,٧٦٥ - ٠,٨٧٩)، وللدرجة الكلية بلغت (٠,٩٣٠)، وجميعها معاملات ثبات مقبولة إحصائيًا، مما يشير إلى الثقة في النتائج التي يمكن التوصل إليها من تطبيق المقياس.

- **نتائج البحث و تفسيرها:**

- **نتيجة الفرض الأول: ينص الفرض الأول على أنه: "توجد تأثيرات مباشرة دالة إحصائيًا لتوجهات الهدف في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر".**

وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بحساب التأثيرات المباشرة ومعاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية والخطأ المعياري والقيمة الحرجة لتوجهات الهدف في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ودلالتها الإحصائية لنموذج تحليل المسار، كما في جدول (١٤) الآتي:

جدول (١٤): معاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية والقيمة الحرجة لتوجهات الهدف في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

التأثيرات واتجاه التأثير			معاملات الانحدار المعيارية	معاملات الانحدار اللامعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة ودلالتها
من	إلى	نوع التأثير				
أهداف الإتقان	العصابية	مباشر	-٠,٢٢٣	-٠,٥٤٥	٠,١٤١	-٣,٨٦١◆◆
	الانبساطية	مباشر	٠,٣٥٢	٠,٥١٩	٠,٠٨٢	٦,٣٣٤◆◆
	يقظة الضمير	مباشر	٠,٤٤٣	٠,٦٦٨	٠,٠٨٣	٨,٠٧٧◆◆
	المقبولية	مباشر	٠,٣٧٦	٠,٤٢٣	٠,٠٦٦	٦,٤٠٤◆◆
	الانفتاح على الخبرة	مباشر	٠,٣٤٤	٠,٤٦٨	٠,٠٧٨	٥,٩٧٩◆◆
أداء- إقدام	العصابية	مباشر	٠,١٣٢	٠,٢١٣	٠,٠٩٥	غير دال
	الانبساطية	مباشر	٠,٠٣٧	٠,٠٣٤	٠,٠٥٥	غير دال
	يقظة الضمير	مباشر	-٠,٠١٣	-٠,٠١٢	٠,٠٥٦	غير دال
	المقبولية	مباشر	٠,٠٠١	٠,٠٠٠	٠,٠٤٥	غير دال
	الانفتاح على الخبرة	مباشر	٠,٠٧٣	٠,٠٦٢	٠,٠٥٣	غير دال
أداء- إحجام	العصابية	مباشر	٠,١٦٤	٠,٢٦٠	٠,٠٩٩	٢,٦٢٣◆◆
	الانبساطية	مباشر	-٠,٢٠٣	-٠,١٩٦	٠,٠٥٨	-٣,٣٩٩◆◆◆
	يقظة الضمير	مباشر	-٠,٠١٣	-٠,٠٦٢	٠,٠٥٨	غير دال
	المقبولية	مباشر	-٠,٠٠٥	-٠,٠٠٤	٠,٠٤٦	غير دال
	الانفتاح على الخبرة	مباشر	٠,٠٥٠	٠,٠٤٤	٠,٠٥٥	غير دال

يتضح من جدول (١٤) بالنسبة للتأثيرات المباشرة لتوجهات الهدف في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية: ما يأتي:

- وجود تأثير مباشر موجب ودال إحصائيًا لتوجه الهدف (أهداف الإتقان) في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (الانبساطية، يقظة الضمير، المقبولية، الانفتاح على الخبرة) حيث جاءت القيمة الحرجة لكل منها دالة إحصائيًا عند مستوي (٠,٠٠١)، ووجود تأثير مباشر سالب ودال إحصائيًا عند مستوي (٠,٠٠١)لتوجه الهدف (أهداف الإتقان) في عامل العصابية حيث جاءت القيمة الحرجة له دالة إحصائيًا. وتشير هذه النتائج إلى أن العامل الأول الانبساطية: يوجد تأثير مباشر وموجب لتوجه الهدف (أهداف الإتقان) على الانبساطية. وهذا يعني أن الطالبات اللاتي لديهن توجه قوي نحو تحقيق الإتقان -أي التركيز على التعلم والفهم العميق للمهارات والمعارف جديدة - يملن إلى كونهن أكثر انبساطية؛ أي يمتلكن ميلًا أكبر نحو التفاؤل والسعادة. وذلك لأن الأفراد الذين يتمتعون بتوجه قوي نحو الإتقان غالبًا ما يجدون الفرح في عملية التعلم نفسها، بدلًا من النتائج النهائية. وهذا يمكن أن يؤدي إلى مستويات أعلى من الانبساطية، حيث يعتبرون التحديات والمصاعب فرصًا للتعلم والنمو، بدلًا من رؤيتها كعقبات تعيق تقدمهم.
- العامل الثاني يقظة الضمير: هناك تأثير مباشر وموجب لتوجه الهدف (أهداف الإتقان) على يقظة الضمير. وهذا يعني هذا يعني أن الطالبات اللاتي لديهن توجه قوي نحو تحقيق الإتقان والكفاءة يملن إلى كونهن أكثر يقظة للضمير، أي يمتلكن القدرة على التفكير في الأخلاق والقيم بشكل أكبر. وكذلك لديهن مسؤولية شخصية ويتمتعن بالالتزام والمثابرة في جهودهم

وغالبًا ما يعتبرن التخطيط والعمل الشاق والتفاني خطوات ضرورية نحو التحسين والتعلم.

- العامل الثالث المقبولية: هناك تأثير مباشر وموجب لتوجه الهدف (أهداف الإتقان) على المقبولية. وهذا يعني أن الطالباتٍ اللاتي لديهن توجه قوي نحو تحقيق الكفاءة يملن إلى كونهن أكثر قبولًا للآخرين؛ أي يمتلكن مستوى أعلى من التسامح والتعاطف، وذلك لأن الأفراد الذين يتمتعون بتوجه قوي نحو الإتقان غالبًا ما يكونون أكثر استعداد لقبول الأخطاء والنقد كجزء من عملية التعلم، ويعتبرون الاختلافات في الآراء والمهارات فرصًا لتوسيع معرفتهم وفهمهم.
- العامل الرابع الانفتاح على الخبرة: هناك تأثير مباشر وموجب لتوجه الهدف (أهداف الإتقان) على الانفتاح على الخبرة. وهذا يعني أن الطالبات اللاتي لديهن توجه قوي نحو تحقيق الكفاءة يملن إلى كونهن أكثر انفتاحًا على الخبرة؛ أي يمتلكن القدرة على التعلم من التجارب الجديدة بشكل أكبر ويرون أن التجارب الجديدة والمعرفة غير المألوفة فرصًا للتعلم والنمو، وليست مصادر للخوف أو القلق.
- العامل الخامس العصابية: هناك تأثير مباشر وسالب لتوجه الهدف (أهداف الإتقان) على العصابية. وهذا يعني أن الطالبات اللاتي لديهن توجهات هدف قوية نحو الإتقان عادة ما يكن أقل عصابية؛ حيث إنهن يركزن على التعلم والتحسن، بدلا من المنافسة والتفوق على الآخرين، مما يساعد في تقليل مستويات القلق والتوتر والغضب لديهن. و توصل *Hosseini & Latifian (2009)* إلى أن الانفتاح والضمير والود كانت مرتبطة بتوجه الهدف نحو الإتقان، كما أكد منير السرميني و معاوية أبوغزال (٢٠١٦) علي وجود علاقة موجبة دالة إحصائيا بين توجه إتقان/ إقدام و عوامل (الانبساطية، المقبولية، الضميرية، الانفتاح على الخبرة)، و أوضح *Baruch (2017)* وجود تأثيرات لتوجهات الأهداف في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ، و توصلت إيمان جريش (٢١٨) إلى وجود ارتباط إيجابي دال إحصائيا بين توجهات أهداف الإتقان والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، باستثناء عامل العصابية، و أوضح *Njoroge (2022)* أن تحليل الانحدار التتابعي أظهر أن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وتوجهات الأهداف تفسر جزءًا من التغير في مستوي الإعاقة الذاتية الأكاديمية.
- عدم وجود تأثير مباشر دال إحصائيًا لتوجه الهدف (أداء - إقدام) في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (العصابية، الانبساطية، يقظة الضمير، المقبولية، الانفتاح على الخبرة) حيث جاءت القيمة الحرجة لكل منهم غير دالة إحصائيًا. وتشير هذه النتيجة إلى أن توجه الهدف (أداء - إقدام) لا يبدو أن له تأثيرًا إحصائيًا دالًا في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية. وهذا يعني أن من يظهرن توجهًا قويًا نحو إظهار الكفاءة وتحصيل الدرجات وإظهار القدرة ونيل إعجاب الآخرين لا يظهرن بالضرورة توقعات حول مدى عصابيتهن،

وانبساطيتهن، ويقظة ضميرهن، ومقبوليتهن، أو انفتاحهن على الخبرة. ويمكن تفسير ذلك بما يلي: التركيز الزائد على الرغبة في القيام بأداء أفضل من الآخرين والتفوق عليهم يمكن أن يؤدي إلى التوتر والإحباط إذا لم يتم تحقيق هذه الأهداف. وبالتالي، قد لا يكون لذلك تأثير مباشر في شعور الفرد بالسعادة أو الانبساطية. كذلك التركيز الزائد على الرغبة في الأداء، والتفوق على الآخرين، قد لا يكون مرتبطًا بالضمير في حد ذاته؛ حيث يمكن للطالبات أن يكن متحمسات للأداء العالي بغض النظر عن مدى إتقانهن للعمل من تخطيط وتنظيم.

- الطالبات اللاتي يتبعن توجه الهدف أداء – إقدام أقل مقبولية، وذلك لأن هذا التوجه يتميز بالرغبة في تحقيق الأداء الأفضل والتفوق على الآخرين والتنافس معهم، مما قد يعتبر بأنه نوع من الأنانية، ولكن لا يعني ذلك أن الطالبات الذين يتبعن هذا التوجه أقل مقبولية دائمًا، فالتنافس يمكن أن يكون صحيًا وإيجابيًا.
- يمكن أن يكون الطالبات اللاتي يتبعن توجه الهدف أداء – إقدام أقل انفتاحًا على الخبرة، وذلك لأن الرغبة في تحسين الأداء لا يعني بالضرورة أن لديهن استعدادًا لاستقبال وتجربة الأفكار والتجارب الجديدة، بل قد يكن متحمسات لتحسين أدائهن عن طريق الاعتماد على الأفكار والمهارات التي يمتلكنها بالفعل، بدلًا من البحث عن أفكار وخبرات جديدة.
- رغم أن توجه الهدف أداء – إقدام قد يشكل مصدر ضغط لدى الطالبات، فإن هذا لا يعني بالضرورة أنهن أكثر عصابية، حيث يمكن أن يتحمسن للأداء العالي ولكنهن لا يزلن قادرات على التعامل مع الضغوط والتحديات بكفاءة. و ذلك علي عكس ما توصل إليه منير السرميني و معاوية أبوغزال (٢٠١٦) من وجود علاقة دالة إحصائيا بين توجه (أداء/إقدام)وكل من أبعاد (الضميرية، العصابية، الانفتاح على الخبرة).
- وجود تأثير مباشر موجب ودال إحصائيًا لتوجه الهدف (أداء -إحجام) في عامل العصابية حيث جاءت القيمة الحرجة له دالة إحصائيًا، ووجود تأثير مباشر سالب ودال إحصائيًا لتوجه الهدف (أداء -إحجام) في عامل الانبساطية حيث جاءت القيمة الحرجة له دالة إحصائيًا، وعدم وجود تأثير مباشر دال إحصائيًا في باقي العوامل (يقظة الضمير، المقبولية، الانفتاح على الخبرة). وتشير هذه النتيجة إلى وجود تأثير مباشر وإيجابي بين توجه الهدف (أداء -إحجام) والعصابية. وهذا يعني أن الطالبات اللاتي لديهن توجه أكثر لتجنب احتمالات الفشل، وعدم التعرض للأحكام السلبية حول كفاءتهن الأكاديمية يملن إلى أن يكن أكثر عصابية. ويمكن تفسير ذلك بأن توجه الهدف أداء – إحجام يمكن أن يكون له تأثير إيجابي فى العصابية، وهي جانب من جوانب الشخصية التي تشير إلى عدم قدرة الطالبة على تحمل الضغوط، وضبط الدوافع والشعور بالاستثارة، فالطالبات اللاتي يتميزن بتوجه الهدف أداء – إحجام قد يكن مدفوعات بقوة لتجنب الفشل، وهذا يمكن أن يسبب لهن مزيدًا

من الضغط النفسي والقلق والتوتر. كما أشارت النتيجة إلى وجود تأثير مباشر وسلبي بين توجه الهدف (أداء -إحجام) والانبساطية. وهذا يعني أن الطالبات اللاتي لديهن توجه أكثر لتجنب احتمالات الفشل، وعدم التعرض للأحكام السلبية حول كفاءتهن الأكاديمية يملن إلى أن يكونوا أقل انبساطية. ويمكن تفسير ذلك بأن الطالبات اللاتي يتبعن توجه الهدف أداء - إحجام قد يركزن بشكل كبير على تجنب الفشل، مما قد يجعلهن يعملن بطرق قد تكون غير مقبولة للآخرين؛ وهذا قد يؤدي إلى تقليل المقبولية والقدرة على تكوين علاقات إيجابية مع الآخرين.

- وكذلك أوضحت النتائج عدم وجود تأثير مباشر دال إحصائيًا لتوجه الهدف (أداء -إحجام) في عوامل (يقظة الضمير - المقبولية – الانفتاح على الخبرة). وهذا يعني أن الطالبات اللاتي لديهن توجه أكثر لتجنب احتمالات الفشل، وعدم التعرض للأحكام السلبية حول كفاءتهن الأكاديمية قد لا يتأثرن بشكل مباشر بعوامل الشخصية، مثل يقظة الضمير، والمقبولية، والانفتاح على الخبرة، فيقظة الضمير تعني القدرة على التمييز بين الصواب والخطأ والتصرف بما يتوافق مع المعايير الأخلاقية، والمقبولية تشير إلى القدرة على التفاعل بطريقة إيجابية ومتعاونة مع الآخرين، والانفتاح على الخبرة يشير إلى القدرة على التكيف مع التغيير والتعلم من التجارب الجديدة. وهذا لا يعني أن هذه العوامل ليست مهمة، ولكنه يعني أنها لا تتدخل بشكل مباشر في تحديد ما إذا كان الشخص يتوجه نحو هدف الأداء - الإحجام.

- **نتيجة الفرض الثاني**: **ينص الفرض الثاني على أنه " توجد تأثيرات مباشرة لتوجهات الهدف في الاندماج الأكاديمي لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر**".

وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بحساب التأثيرات المباشرة ومعاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية والخطأ المعياري والقيمة الحرجة لتوجهات الهدف في الاندماج الأكاديمي ودلالتها الإحصائية لنموذج تحليل المسار، كما في جدول (١٥) الآتي:

جدول (١٥): معاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية والقيمة الحرجة لتوجهات الهدف في الاندماج الأكاديمي

التأثيرات واتجاه التأثير			معاملات الانحدار المعيارية	معاملات الانحدار اللامعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة ودلالتها
من	إلى	نوع التأثير				
أهداف الإتقان	الاندماج الأكاديمي	مباشر	٠,٥٠٧	١,٤٢٥	٠,١٦٤	٨,٧٠٣ ◆◆◆
أداء -إقدام		مباشر	-٠,٠٣٠	-٠,٠٥٣	٠,٠٨٦	غير دال
أداء-إحجام		مباشر	٠,٠١٤	٠,٠٢٦	٠,٠٩٢	غير دال

يتضح من جدول (١٥) بالنسبة للتأثيرات المباشرة من توجهات الهدف إلى الاندماج الأكاديمي ما يأتي:

- وجود تأثير مباشر موجب ودال إحصائيًا لتوجه الهدف (أهداف الإتقان) في الاندماج الأكاديمي. ويتضح من هذه النتائج أن هناك تأثيرًا مباشرًا موجبًا

ودالا إحصائيًا لتوجه الهدف (أهداف الإتقان) في الاندماج الأكاديمي. وهذا يعني أن الطالبات اللاتي لديهن توجه قوي نحو تحقيق الإتقان والتعلم يملن إلى الاندماج والتأقلم بشكل أفضل في المجتمع الأكاديمي، وقد يكن لهن تفاعل أكبر مع الأقران أو الأساتذة، ويشاركن أكثر في الأنشطة الأكاديمية. ويختلف ذلك مع ما توصلت إليه البحوث والدراسات السابقة ، *Van Yperen & Orehek (2013)* ، مسعد ربيع عبدالله (٢٠١١) ، *Wang, Biddle, & Elliot (2007)* ، إسلام عبدالغني و نسرين سعيد(٢٠١٤) *Wang & Castañeda Shih (2020) (2014)*

- عدم وجود تأثير مباشر دال إحصائيًا لتوجه الهدف (أداء - إقدام) في الاندماج الأكاديمي، حيث جاءت القيمة الحرجة له غير دالة إحصائيًا. ويتضح من هذه النتائج أنه لا يوجد تأثير مباشر بين توجه الهدف (أداء -إقدام) في الاندماج الأكاديمي وهذا يعني أن الطالبات اللاتي يتمتعن بتوجه قوي نحو إظهار الكفاءة وتحصيل الدرجات وإظهار القدرة ونيل إعجاب الآخرين لسن بالضرورة أكثر اندماجًا أكاديميًا ويمكن أن يكون هناك عوامل أخرى تؤثر بشكل أكبر على الاندماج الأكاديمي. مثلا، قد يكون للدعم الاجتماعي أو المهارات الدراسية. وهذا لا يتفق مع ما توصل إليه بحث *ALGadheeb (2020)* من وجود ارتباط إيجابي بين أهداف الأداء الإيجابي و الاندماج الأكاديمي .
- عدم وجود تأثير مباشر دال إحصائيًا لتوجه الهدف (أداء - إحجام) في الاندماج الأكاديمي، حيث جاءت القيمة الحرجة له غير دالة إحصائيًا. وهذا يعني أن الطالبات اللاتي يتجهن لتجنب احتمالات الفشل، وعدم التعرض للأحكام السلبية حول كفاءتهن الأكاديمية لا يبدو أنهن يندمجن في بيئتهن الأكاديمية بشكل مختلف عن الطالبات الأوخريات، ويمكن أن يكون هناك عوامل أخرى تؤثر في اندماج الطالبات في البيئة التعليمية، أو بمعني آخر أن الرغبة في تجنب الفشل ليست العامل الوحيد الذي يؤثر في مدى اندماج الطالبات في البيئة التعليمية. ويتفق ذلك مع ما توصل إليه بحث *Van Yperen(2013) Wang, Biddle, & Elliot (2007) & Orehek* أن توجهات الأهداف التجنبية على صلة بالاندماج المعرفي السطحي الذي لا يتطلب فهم للمعلومات .

- **نتيجة الفرض الثالث: ينص الفرض الثالث على أنه: "توجد تأثيرات مباشرة دالة إحصائيًا للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الاندماج الأكاديمي لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر".**

وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بحساب التأثيرات المباشرة ومعاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية والخطأ المعياري والقيمة الحرجة للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الاندماج الأكاديمي ودلالتها الإحصائية لنموذج تحليل المسار، كما في جدول (١٦) الأتي:

جدول (١٦): معاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية والقيمة الحرجة للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الاندماج الأكاديمي

التأثيرات واتجاه التأثير			معاملات الانحدار المعيارية	معاملات الانحدار اللامعيارية	الخطأ المعياري	القيمة الحرجة ودلالتها
من	إلى	نوع التأثير				
العصابية	الاندماج الأكاديمي	مباشر	-٠,٢٣٩	-٠,٢٧٥	٠,٠٥٣	-٥,١٩٩◆◆◆
الانبساطية		مباشر	-٠,٠٣٤	-٠,٠٦٥	٠,٠٩١	غير دال
يقظة الضمير		مباشر	٠,٠٩٧	٠,١٨٢	٠,٠٩٠	غير دال
المقبولية		مباشر	٠,٠٨٥	٠,٢٠٨	٠,١١٣	غير دال
الانفتاح على الخبرة		مباشر	٠,٠٤٤	٠,٠٩٠	٠,٠٩٥	غير دال

يتضح من جدول (١٦) بالنسبة للتأثيرات المباشرة للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الاندماج الأكاديمي ما يأتي:

- وجود تأثير مباشر سالب ودال إحصائيًا لعامل العصابية في الاندماج الأكاديمي، حيث جاءت القيمة الحرجة له دالة إحصائيًا عند مستوي (٠,٠٠١).
- عدم وجود تأثير مباشر دال إحصائيًا لباقي العوامل: (الانبساطية، يقظة الضمير، المقبولية، الانفتاح على الخبرة) في الاندماج الأكاديمي، حيث جاءت القيمة الحرجة لكل منهم غير دالة إحصائيًا.
- وأشارت النتائج إلى وجود تأثير مباشر سالب ودال إحصائيًا للعصابية في الاندماج الأكاديمي. وهذا يعني أن الطالبات اللاتي يعانين من مستويات عالية من العصابية (القلق والتوتر) يمتلكن مستويات أدنى من الاندماج الأكاديمي. بمعنى آخر، الطالبات اللاتي يعانين من العصابية قد يجدن صعوبة في المشاركة بشكل كامل في الأنشطة الأكاديمية، مثل الحضور والمشاركة في الصف، والتواصل مع الأقران والأساتذة، وكذلك عدم القدرة على التكيف مع الضغوط الأكاديمية، فمستوى العصابية المرتفع من وجود تأثير سالب *Quigley, et.al (2022)* يمكن أن تعيق الاندماج الأكاديمي بشكل مباشر وسلبي و يتفق ذلك مع للعصابية في الاندماج الوجداني لدي الطلاب.
- أما عوامل الانبساطية، ويقظة الضمير، والمقبولية، والانفتاح على الخبرة، فليس لها تأثير مباشر دال إحصائيًا في الاندماج الأكاديمي. وهذا يعني أن المستوى الدراسي للطالبة، أو مدى تقبلها للآخرين، أو مدى يقظة ضميرها، أو مدى استعدادها لتجربة أشياء جديدة لا يؤثر بشكل مباشر فى اندماجها الأكاديمي. بمعنى آخر، لا تبدو أن هذه الجوانب من شخصية الطالبة لها تأثير كبير في قدرتها على الاندماج في البيئة الأكاديمية. و هذا يختلف مع توصل إليه (٢٠٠٩)*Qureshi, et.al* من أن الطلاب الذين يتمتعون بسمات ودية و ضميرحي يظهرون مستويات أعلي من الاندماج الأكاديمي (السلوكي - الوجداني - المعرفي) في بيئات التعلم. من وجود تأثير لعوامل الشخصية الخمسة في الاندماج الأكاديمي للطلاب. *Zhang, Chen & Xu (2020)* وما أسفرعنه إليه من وجود علاقة إيجابية بين الضمير الحي و أبعاد الاندماج الاكاديمي (الوجدانيQuigley,et.al *(2022)* وما توصل سلوكي - المعرفي) ،

كما أن الود والانفتاح على الخبرة كان لهما تأثيرات إيجابية في الاندماج الوجداني.

- من وجود ارتباط إيجابي للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الاندماج *Azizah & Setiawati (2023)* وما أظهره الأكاديمي لدي الطلاب. حيث تبين أن السمات الشخصية مثل الانفتاح، والضمير الحي، والود لها تأثير ملحوظ في كيفية تفاعل الطلاب مع بيئتهم التعليمية.

- **نتيجة الفرض الرابع: ينص الفرض الرابع على أنه: "توجد تأثيرات غير مباشرة دالة إحصائيًا لتوجهات الهدف في الاندماج الأكاديمي عبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طالبات الدراسات العليا بجامعة الأزهر".**

وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بحساب التأثيرات المباشرة ومعاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية ودلالتها الإحصائية بالأسلوب االاحصائي Bootstrap في تحليل المسار لتوجهات الهدف في الاندماج الأكاديمي عبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، كما في جدول (١٧) الأتي:

جدول (١٧): معاملات الانحدار المعيارية واللامعيارية والقيمة الحرجة لتوجهات الهدف في الاندماج الأكاديمي عبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

التأثيرات واتجاه التأثير			معاملات الانحدار المعيارية	معاملات الانحدار اللامعيارية	مستوى الدلالة
من	إلى	نوع التأثير			
أهداف الإتقان	الاندماج الأكاديمي	غير مباشر	٠,١٣١	٠,٣٦٨	٠,٠١ (دال)
أداء-إقدام		غير مباشر	-٠,٠٣٣	-٠,٠٥٨	غير دال
أداء-إحجام		غير مباشر	-٠,٠٣٧	-٠,٠٦٧	غير دال

يتضح من جدول (١٧) بالنسبة للتأثيرات غير المباشرة لتوجهات الهدف في الاندماج الأكاديمي عبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ما يأتي:

- وجود تأثير غير مباشر ودال إحصائيًا لتوجه الهدف (أهداف الإتقان) في الاندماج الأكاديمي عبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، حيث جاءت القيمة الحرجة له دالة إحصائيًا.
- عدم وجود تأثير غير مباشر دال إحصائيًا لتوجه الهدف (أداء -إقدام) في الاندماج الأكاديمي عبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، حيث جاءت القيمة الحرجة له غير دالة إحصائيًا.
- عدم وجود تأثير غير مباشر دال إحصائيًا لتوجه الهدف (أداء - إحجام) في الاندماج الأكاديمي عبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، حيث جاءت القيمة الحرجة له غير دالة إحصائيًا.

وفي ضوء النتائج السابقة نستنتج أن متغير العوامل الخمسة الكبرى للشخصية يتوسط العلاقة بين توجهات الهدف (أهداف الإتقان) والاندماج الأكاديمي، حيث جاءت القيمة الحرجة دالة إحصائيًا، ولا يتوسط متغير العوامل الخمسة الكبرى للشخصية العلاقة بين توجهات الهدف (أداء -إقدام، أداء - إحجام) والاندماج الأكاديمي، حيث جاءت القيم الحرجة لكل منهما غير دالة إحصائيًا.

وهـذا يعنـى أن العوامـل الخمسـة الكـبرى للشخصـية، وهـي العصـابية، والانبساطية، والمقبولية ، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة تؤدى دورًا في تفسير كيفية تأثير توجهات الهدف نحو الإتقان في الاندماج الأكاديمي لدى الطالبات، مما يؤدى بدوره إلى تعزيز الاندماج الأكاديمي. ويمكن تفسير ذلك في ضوء أن الطالبات ذوات الانبساطية العالية يملن إلى أن يكن أكثر نشاطا وحيوية، ويملن إلى الاستمتاع بتجارب التعلم، و اللاتي يتمتعن بيقظة الضمير العالية عادة ما يكن أكثر تفانيًا في الدراسة والمواظبة والحرص على الأهداف، وكذلك اللاتي يتمتعن بالمقبولية العالية عادة ما يجدن العمل الجماعي والتعلم التعاوني مفيداً. أما الطالبات اللاتي يتمتعن بالانفتاح على الخبرة غالبًا ما يكن أكثر استعدادًا لتعلم مواضيع جديدة واكتساب مهارات جديدة.

من جهة أخرى، لم يتم الحصول على دور وسيط للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في العلاقة بين توجهات الهدف (أداء -إقدام، أداء -إحجام) والاندماج الأكاديمي. وهذا يعني أن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لا تفسر تأثير توجهات الهدف هذه على الاندماج الأكاديمي، فقد تكون هناك عوامل أخرى تؤثر في العلاقة بخلاف العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، كما أن توجه الهدف المتمثل في الإقدام لا يبدو أن له تأثيرًا مباشرًا أو غير مباشر على الاندماج الأكاديمي، حتى عندما يتم أخذ العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بعين الاعتبار. وهذا يعني أن عندما تتوجه الطالبات نحو الإتقان ولكنهن يتجنبن المخاطرة، أو عندما يتوجهن نحو تحسين الأداء، لا يبدو أن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تؤدي دورًا كبيرًا في تأثير هذه التوجه.

- **نتيجة الفرض الخامس: ينص الفرض الخامس على أنه: "توجد مطابقة جيدة بين نموذج تحليل المسار وبيانات عينة البحث من طالبات الدراسات العليا لتوجهات الهدف في الاندماج الأكاديمي عبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية كمتغير وسيط".**

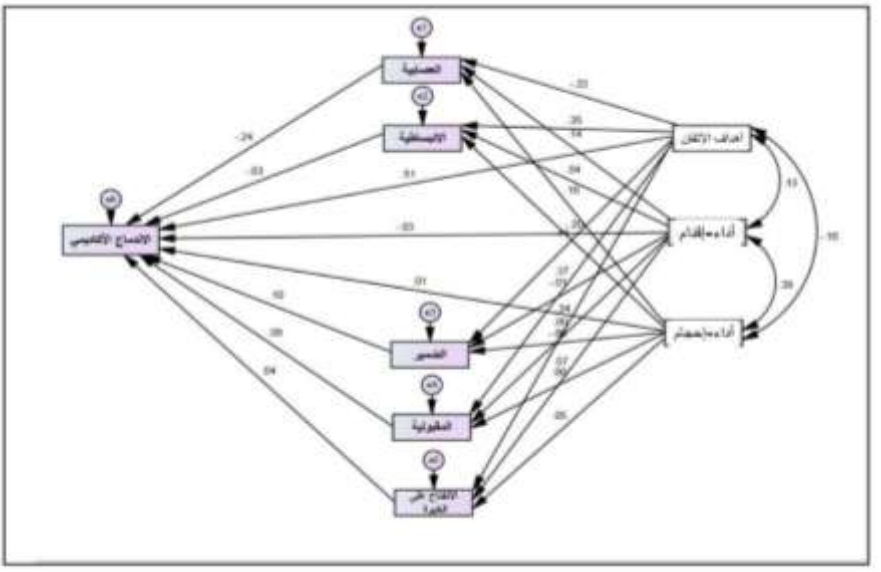
وللتحقق من هذا الفرض استخدمت الباحثة تحليل المسارات Path Analysis (باستخدام برنامج أموس) AMOS. V.24 ، وقد تم ذلك وفق الخطوات الأتية:

- **بناء نموذج تحليل المسار باستخدام هذا البرنامج:**

وذلك من خلال نموذج تحليل المسارات الذي يتضمن التأثيرات المباشرة وغير المباشرة بين متغيرات البحث الثلاث، والذي تم بناؤه في ضوء نتائج الدراسات والبحوث السابقة والنظريات المرتبطة بها، ويوضح شكل (٤) الأتي نموذج تحليل المسار المقترح:

- **حساب قيم مؤشرات المطابقة للتأكد من حسن مطابقة النموذج المقترح،**

وذلك للحكم على مطابقة البيانات لنموذج تحليل المسار لمتغيرات البحث كما في جدول (١٨) الأتي:



شكل (٤): التأثيرات المباشرة وغير المباشرة لتوجهات الهدف في الاندماج الأكاديمي عبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية كمتغير وسيط

جدول (١٨): مؤشرات مطابقة نموذج تحليل المسارات بين توجهات الهدف والاندماج الأكاديمي عبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

م	مؤشرات المطابقة	قيمة المؤشر	المدى المقبول للمؤشر	القرار
١	النسبة بين X^2 ودرجات الحرية CMIN /DF	٢,٢٩١	أقل من (٥)	مقبول
٢	جذر متوسطات مربع البواقي (RMR)	٠,٠٤٩	الاقتراب من الصفر	مقبول
٣	مؤشر حسن المطابقة (GFI)	٠,٨٢٩	صفر إلى ١	مقبول
٤	مؤشر المطابقة المعياري (NFI)	٠,٧٩٩	صفر إلى ١	مقبول
٥	مؤشر المطابقة المتزايد (IFI)	٠,٧٠٩	صفر إلى ١	مقبول
٦	مؤشر المطابقة المقارن (CFI)	٠,٧٩٨	صفر إلى ١	مقبول
٧	جذر متوسط مربع خطأ الاقتراب (RMSEA)	٠,٠٥٤	٠,٠٨ فأقل	مقبول

يتضح من جدول (١٨) أن جميع قيم مؤشرات المطابقة جاءت في المدى المثالي، مما يدل على مطابقة البيانات للنموذج المقترح ، وهذا يشير إلى أن النموذج المقترح يمكن أن يكون قويًا ودقيقًا في وصف العلاقة بين توجهات الهدف والاندماج الأكاديمي عبر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية . و هذا يعني أن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية المستخدمة في النموذج (مثل الانفتاح، والمسؤولية، والاستقامة، والتحمل العاطفي، والاستقرار العاطفي) يمكن أن تؤدي دورًا مهمًا في توجهات الهدف والاندماج الأكاديمي.

ومن خلال هذه الاستنتاجات ، يمكن أن يكون للنموذج المقترح قيمة في مجالات مثل تحليل السلوك الأكاديمي وتوجهات الأهداف وفهم العوامل الشخصية التي تؤثر فى الاندماج الأكاديمي لدي طالبات الدراسات العليا.

- **التوصيات** :

- ضرورة إعداد برامج إرشاد نفسي مصممة لتنمية جوانب الشخصية الإيجابية كالانفتاح والانبساطية لدى طالبات الدراسات العليا .
- استحداث أنشطة وفعاليات تدعم التكيف الاجتماعي والنفسي للطالبات بالجامعة.
- إعداد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس تساعدهم على فهم شخصيات الطالبات وتلبية احتياجاتهن.
- تفعيل دور إدارة الجامعة في توفير الدعم النفسي والاجتماعي للطالبات .
- تشجيع الباحثين على إجراء مزيد من البحوث حول دور العوامل الشخصية في التحصيل الأكاديمي.
- تحسين برامج التوجيه الأكاديمي في الجامعات والدراسات العليا، حيث يمكن تصميم برامج توجيهية تساعد الطلاب في فهم أهمية العوامل الشخصية في تحقيق الأهداف الأكاديمية، وتزويدهم بالمعلومات اللازمة لتحسين اندماجهم الأكاديمي.

- **البحوث المستقبلية المقترحة**:

- بحث التأثيرات المباشرة للعوامل الخمس الكبري للشخصية في الاندماج الأكاديمي عبر استراتيجيات مواجهة الضغوط لدي طالبات الدراسات العليا .
- بحث مقارنة العوامل الخمسة الكبري للشخصية لدي طلبة الدراسات العليا في ضوء بعض المتغيرات الديمغرافية.
- بحث الدورالوسيط لبعض المتغيرات النفسية مثل التفاؤل والأمل في العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والاندماج الأكاديمي لدي طالبات الدراسات العليا .
- بحث أثر برامج الدعم النفسي والاجتماعي في تعزيز العوامل الإيجابية للشخصية كالانفتاح والانبساطية لدي طالبات الدراسات العليا .

- **المراجع**:

- أبو العلا، مسعد ربيع عبدالله. (٢٠١١). نمذجة العلاقات بين توجهات الهدف وفعالية الذات والاندماج المدرسى والتحصيل الأكاديمى لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية. مجلة البحوث النفسية والتربوية: جامعة المنوفية - كلية التربية، ٢٦(١)، ٢٥٧-٣٠٢. مسترجع من http://demo.mandumah.com/Record/353580
- التخاينة ، ميرفت أمين. (٢٠٠٩). التوجهات الهدفية وعلاقتها بالاكتئاب لدى طلبة جامعة مؤتة (رسالة ماجستير، جامعة مؤتة). الأردن
- الفريحات ،عفاف متعب. (٢٠١٣). التوجهات الهدفية وعلاقتها في السلوك الاجتماعى الأكاديمى لدى الطلبة الجامعيين (رسالة ماجستير، الجامعة الهاشمية). عمان.
- جريش، إيمان عطية حسين منصور. (٢٠١٨). عوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بأنماط إدارة الصراع وتوجهات الأهداف لدى المعلمين. المجلة المصرية للدراسات النفسية، ٢٨(٩٩)، ٢٢٣-١

- السرمينى، منير بن محمد سعيد، وأبو غزال، معاوية محمود. (٢٠١٦). توجهات الأهداف وعلاقتها بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة جامعة اليرموك في ضوء بعض المتغيرات. رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، إربد
- زكريا، حسنى السيد. (٢٠١٩). اليقظة العقلية وعلاقتها بالحاجة إلى المعرفة والاندماج الأكاديمى لدى طلبة الدراسات العليا في كلية التربية. مجلة كلية التربية ببنها، ٣(٣٠)، ٩١-١٥٥
- عابدين، حسن سعد. (٢٠١٩). الاندماج الطلابى في ضوء التقنيات الدافعية الأكاديمية (الداخلية - الخارجية) وبيئة التعلم الحديثة لدى طلبة السنة الأولى في كلية التربية جامعة الإسكندرية. مجلة كلية التربية: جامعة الإسكندرية، ٦١، ١٨٢-٢٥١
- طاحون، حسين حسن؛ شراب، نبيلة عبد الرؤوف؛ البشير، فاطمة. (٢٠٢٣). الخصائص السيكومترية لمقياس الاندماج الأكاديمى. التربية، العدد الثالث، جامعة العريش، ٤٥١-٤٧٩
- عبد الغنى، إسلام أنور، وسعيد، نسرين محمد. (٢٠١٨). النمذجة السببية لتوجهات أهداف الإنجاز (النموذج السداسى ٢×٣) والاندماج المعرفي والتحصيل الأكاديمى في ضوء متغيرى النوع والتخصص. مجلة كلية التربية: جامعة أسيوط، ٣٤(٣)، ١-٨٣
- عرفة، عبد النعيم، وأحمد، إبراهيم سيد. (٢٠١٩). أثر التدريب على بعض مهارات التعلم الاجتماعى الوجدانى في الاندماج الجامعى ودافعية الإنجاز لدى طلاب الجامعة. مجلة العلوم التربوية، ٤(١)، كلية الدراسات العليا للتربية، جامعة القاهرة.

- ALGadheeb, N. (2020). Learning engagement in the light of goal orientations and academic delay of gratification of health faculty students. Educational Sciences, 47(4), 421. DSR Publishers / The University of Jordan.
- Al-Hebaish, S. M. (2012). The role of academic self-efficacy as a mediator variable between perceived academic climate and academic performance. *Journal of Social Sciences, 8(3), 270-278.*
- Alqarni, A. M. (2021). Motivation and goal orientation of graduate students in Saudi Arabia: A study based on self-determination theory. *Education Sciences, 11(3), 1072*.
- Astin, A. W. (1993). What Matters in College: Four Critical Years Revisited. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Azizah, F., & Setiawati, F. A. (2023). The effect of Big Five personality on student engagement in high school students at Yogyakarta. Jurnal Psikologi Pendidikan dan Konseling, 5(2), 10-20. https://doi.org/10.21831/pri.v5i2.52568
- Baumeister, R. F., & Tierney, J. (2011). Willpower: rediscovering the greatest human strength. Penguin.
- Biggs, J. (1987). Student approaches to learning and studying. Australian Council for educational research.

- Chamorro-Premuzic, T., & Furnham, A. (2003). Personality traits and academic examination performance. *European Journal of Personality, 17(3), 237-250*. doi: 10.1002/per.481
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor Inventory *(NEO-FFI) professional manual*. Psychological Assessment Resources.
- Duckworth, A. L., & Seligman, M. E. P. (2005). "Self-discipline outdoes IQ in predicting academic performance of adolescents." Psychological Science, 16(12), 939-944.
- Dweck, C. S., & Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review, 95(2), 256-273*.
- Dweck, C. S. (2006). Mindset: The new psychology of success. Random House.
- Elliot, A. J., & Church, M. A. (1997). A hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. Journal of Personality and Social Psychology, 72(1),218-232.
- Elliot, A. J., & Harackiewicz, J. M. (1996). Approach and avoidance achievement goals and intrinsic motivation: A mediational analysis. Journal of Personality and Social Psychology, 70(1), 461-475.
- Elliot, A. J., & McGregor, H. A. (2000). Achievement goals and achievement-related outcomes: A mediational analysis. *Journal of Personalityand Social Psychology, 78(1), 119-125*.
- Elliot, A. J., & McGregor, H. A. (2001). A 2 × 2 achievement goal framework. *Journal of Personality and Social Psychology, 80(3), 501-519*.
- Elliot, A. J., & McGregor, H. A. (2012). The 2 × 2 model of achievement goals. In Advances in motivation science (Vol. 1, pp. 70-126). Elsevier.
- Elliot, A. J., & Murayama, K. (2008). On the Measurement of Achievement Goals: A Revised Goal Orientation Scale. Journal of Educational Psychology, 100(3), 633-645.
- Golde ،C. M. ،& Dore ،T. M. (2001). At cross purposes: What the experiences of today's doctoral students reveal about doctoral education. Princeton ،NJ: The Andrew W. Mellon Foundation.
- Goldberg, L. R. (1993). The structure of phenotypic personality traits. American Psychologist, 48(1), 26-34.

- Harkness, A. R., McNulty, J. L., & Ben-Porath, Y. S. (1995). The Personality Psychopathology Five (PSY-5): Constructs and MMPI-2 scales. Psychological Assessment, 7(1), 104–114. https://doi.org/10.1037/1040-3590.7.1.104
- Hyun, J., Quinn, B., Madon, T., & Lustig, S. (2006). Graduate student mental health: A multi-faceted examination of the role of stress, support, and coping. Journal of College Student Psychotherapy, 21(2), 247-266.
- John, O. P., & Srivastava, S. (1999). The Big Five trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. In L. A. Pervin & O. P. John (Eds.), Handbook of personality: Theory and research (2nd ed., pp. 102-138). Guilford Press.
- Judge, T. A., & Bono, J. E. (2001). Relationship of core self-evaluations traits—self-esteem, generalized self-efficacy, locus of control, and emotional stability—with job satisfaction and job performance: A meta-analysis. Journal of Applied Psychology, 86(1), 80-92.
- Kaspi Baruch, Oshrit. (2017). Big Five Personality and Creativity: The Moderating Effect of Motivational Goal Orientation. The Journal of Creative Behavior. 53. 10.1002/jocb.183.
- Kim, Y. (2015). Development and validation of the international student academic integration scale (ISAIS). *Journal of Studies in International Education, 19(4), 351-371*.
- Komarraju, M., Karau, S. J., Schmeck, R. R., & Avdic, A. (2011). The Big Five personality traits, learning styles, and academic achievement. *Personality and individual differences*, *51*(4), 472-477.
- Kuh, G. D. (2009). What student affairs professionals need to know about student engagement. *Journal of college student development*, *50*(6), 683-706.
- Latham, G. P., & Locke, E. A. (20١٣). New developments in goal setting and task performance. Routledge.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). Stress, Appraisal, and Coping. Springer Publishing campney.
- Latifian, M., & Hosseini, F. S. (2009). The Prediction of goal orientation by five factors model of personality among Shiraz university students. Journal of Psychological Studies, 5(1), 73-94. doi: 10.22051/psy.2009.1592

- Mahama, I., Dramanu, B. Y., Eshun, P., Nandzo, A., Baidoo-Anu, D., & Amponsah, M. A. (2022). Personality Traits as Predictors of Self-Regulated Learning and Academic Engagement among College Students in Ghana: A Dimensional Multivariate Approach. Advances in Education, 2022, Article 2255533. https://doi.org/10.1155/2022/ 2255533
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1999). A Five-Factor Theory of Personality. In *Handbook of Personality: Theory and Research (2nd ed., pp. 139-153). New York: Guilford Press*.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (2003). Personality in adulthood: A five-factor theory perspective (2nd ed.). Guilford Press.
- Midgley, C., Maehr, M., & Urdan, T. (2001). Patterns of adaptive learning survey (PALS). University of Michigan.
- Njoroge, J. N. (2022). Big five personality traits and academic goal orientations as predictors of academic self-handicapping among undergraduate students of Kenyatta University, Kenya (Master's thesis). Kenyatta University, Nairobi.
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (2005). How College Affects Students: A Third Decade of Research. Jossey-Bass.
- Peterson, C. (2006). A Primer in Positive Psychology. New York: Oxford University Press.
- Pintrich, P. R., & Schneider, E. F. (2009). Self-Regulated Learning: Theory, Research, and Applications. In: Handbook of Self-Regulation. Academic Press, pp. 451-502.
- Pintrich, P. R., & Schunk, D. H. (1996). Motivation in education: Theory, research, and applications. Prentice-Hall.p ٨٨-92.
- Poropat, A. E. (2009). A meta-analysis of the five-factor model of personality and academic performance. *Psychological Bulletin, 135(2), 322-338*.
- Quigley, M., Bradley, A., Playfoot, D., & Harrad, R. (2022). Personality traits and stress perception as predictors of students' online engagement during the COVID-19 pandemic. Personality and Individual Differences, 194, 111645. https://doi.org/10.1016/ j.paid. 2022.111645
- Qureshi, A., Wall, H., Humphries, J., & Bahrami Balani, A. (2016). Can personality traits modulate student engagement with learning and

their attitude to employability? Learning and Individual Differences, 51, 349-358. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2016.10.002

- Richardson, M., Abraham, C., & Bond, R. (2012). Psychological correlates of university students' academic performance: A systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin, 138(2), 353-387.*
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary Educational Psychology, 25(1), 54–67.*
- Ryan, R. M. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American psychologist, 55(1), 68-78.*
- Salgado, J. F., Moscoso, S., & Berges, A. (2003). Conscientiousness, its facets, and the prediction of job performance ratings: Evidence against the narrow measures. *International Journal of Selection and Assessment, 11(3), 209-221.*
- Shih, S.-S. (2020). Factors related to Taiwanese adolescents' academic engagement and achievement goal orientations. Journal of Educational Psychology, 112(1), 1-12. https://doi.org/10.1080/00220671.2020.1861584
- Sorić, I., Penezić, Z., & Burić, I. (2017). The Big Five personality traits, goal orientations, and academic achievement. Learning and Individual Differences, 54, 126-134.
- Steinmayr, R., Bipp, T., & Spinath, B. (2011). Goal orientations predict academic performance beyond intelligence and personality. Learning and Individual Differences, 21(2), 196–200. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2010.11.026
- Tinto, V. (1993). Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition. *University of Chicago Press.*
- Tracey, T. J., & Robbins, S. B. (2010). Interest-major congruence and academic performance: Revisiting previous findings and examining new ones. *Journal of Vocational Behavior, 77(3), 399-406.*
- Tyler, K., & Valentine, K. (2011). "The academic, social, and personal integration of chinese graduate students at a U.S. University". *Journal of Studies in International Education, 15(4), 468-489.*
- Van Yperen, N. W., & Orehek, E. (2013). Goal Setting and the Influence of Goal Orientation on Learning Strategies: A Self-Regulation Perspective. Educational Psychologist, 48(3), 204-221.

- Wang, C. K., Biddle, S. J., & Elliot, A. J. (2007). The 2×2 achievement goal framework in a physical education context. *Psychology of sport and exercise, 8(2), 147-168.*
- Wang, C.-K. J., & Castañeda, J. A. (2014). Academic goal orientations and their associations with academic achievement, study behaviors, and school-related affect among American Indian and Alaska native students. *Journal of Educational Psychology, 106(1), 241–254.*
- Wankowski, M., et al. (2017). Academic integration: The role of critical thinking in the academic achievement of university students. *Higher Education in Europe, 42(3), 402-419.*
- Wentzel, K. R. (2009). Social Support and Student Motivation: The Role of Peer Relationships and Teacher Support. Educational Psychologist, 44(1), 52-62.
- Wolters, C. A., & Taylor, D. J. (2012). Goal Theory/Goal Setting. In N. M. Seel (Ed.) *Encyclopedia of the Sciences of Learning*. Springer, Boston, MA.
- Wright, S. C. (2009). Academic Integration Scale: A new scale to measure students' connection to their academic institution. *Journal of College Student Development, 50(5), 553-567.*
- Zhang, X., Chen, G., & Xu, B. (2020). The Influence of Group Big-Five Personality Composition on Student Engagement in Online Discussion. International Journal of Information and Education Technology, 10(10), 748-755.
- Zhong, J., Wen, J., & Li, K. (2023). Do achievement goals differently orient students' academic engagement through learning strategy and academic self-efficacy and vary by grade. Progress in Biomedical Research, 2023(16), 4779–4797. https://doi.org/10.2147/PRBM.S424593
- Zimmerman, B. J. (2000). Attaining self-regulation: A social cognitive perspective. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner (Eds.), Handbook of self-regulation (pp. 13-39). Academic Press.

❋❋❋❋❋