

دراسة مقارنة لمركز التحكم بين لاعبي كرة السلة ومتسابقى الميدان والمضمار

* د. / مدحت صالح سيد

* د. / محمد أمين رمضان

١- المقدمة :

لقد تعددت الدراسات في المجال التنافسي للتعرف على المتغيرات النفسية التي ترتبط بنوع النشاط الرياضي سواء كان نشاطا جماعيا (كرة السلة - كرة الطائرة - كرة القدم . . . الخ) . أو نشاطا فرديا (سباقات الميدان والمضمار - تنس - سباحة . . . الخ) حيث أن لكل نشاط من هذه الأنشطة سمات نفسية مميزة بعضها عن البعض .

ويرى الباحثان ان الأنشطة الجماعية قد يتميز بنوع من التفاعلات المتداخلة فهي في العادة يوءدى افرادها اعمالا متشابهة فهم لا يتعاملون مع بعضهم بصورة مباشرة فقط بل يتنافسون مع فرق أخرى ، وقد يرجع بعض اللاعبين الفور أو الهزيمة الى أسباب اما لقدراته أو لاشياء اخرى خارجة عن مجال سيطرته عليها ، في حين أن الأنشطة الفردية والتي يتقابل اللاعب فيها تحدى لفسه وذاته يعتمد اللاعب على قدراته واستعداداته البدنية والنفسية الأمر الذي يؤكد أن طبيعة الأنشطة الرياضية قد تصبغ ممارستها بعض الصفات النفسية والتي تميزها عن غيرها أو تباين اللاعبين فيها من نشاط الى آخر .

ولقد اختار الباحثان سمة مركز التحكم Locus of control كتعريف نفسى طهر حدينا على يد العالم Rotter عام ١٩٥٤ للتعرف على الفروق بين لاعبي كرة السلة كنشاط جماعى ومتسابقى الميدان والمضمار كشاط فردى - حيث يشير مركز التحكم الى قدرة اللاعب على التحكم فى المؤثرات الخارجية ومدى اعتقاده فى قدراته ومجهوده حتى يتحقق لسه

مد رس - كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة - جامعة حلوان .

الحاج من الساعات (١) حيث تعد هذه الدراسة من أوائل الدراسات التي تلمس الصو، على أهمية مركز التحكم للاعبى الألعاب الجماعية والألعاب الفردية (كرة سلة - سابقات الميدان والضمار) الى جانب أهميتها فى افادة المدرسين نحو تنمية مركز التحكم لدى اللاعبين .

٢ - مفهوم مركز التحكم :

فى ضوء نظرية التعلم الاجتماعى Social learning theory
والتي وضعها روتر عام ١٩٤٠ وطورها روتر وشانسي Rotter & Chance
وفارس Phares عام ١٩٧٢ ، والتي انبثق وتطور منها مفهوم حركة التحكم
حيث اشار الى أن نظرية التعلم الاجتماعى تقوم على فرض أن السلوك المكافأ
يحدث أن يتكرر أكثر، وأن سلوك الفرد موجه بدرجة أساسية عن طريق
استجاباته لعوامل البيئة التي تمده باشباع الحاجات ، كما أن الأحداث
الماضية فى حياة الفرد ذات أهمية حيث يتعلم منها الفرد أن يسلك طرق
خاصة لكي يحصل على المكافآت (٢ : ٥٦ - ٦٧) .

كما يذكر ليفرانس LeFrances عام ١٩٧٢ انه من خلال تطور نظرية
التعلم الاجتماعى، والمعرفة الى أن الأفراد يميلون الى ارجاء نجاحهم أو
فشلهم فى المواقف التي يمرون بها الى أشياء داخلية أو خارجية، وقد
خلص روتر Rotter الى أن هناك سمة جديدة أطلق عليها مركز

التحكم حيث أشار الى أنه عند ما يدرك الفرد تدعيم ما يتبع تصرف أو سلوك
أو عمل قام به وأنه مرتبط بصورة دائمة أو متسق مع تصرفاته أى أنه يدركه
نتيجة الى الحظ أو الصدفة أو القضاء أو القدر أو قوة الآخرين ولا يمكن
التنبؤ به لسبب القوى المحيطة به ، وعند ما يتم ادراك الفرد للتدعيم بهذه
الطريقة فإن هذا الاعتقاد يسمى بالتحكم الخارجى External of Control
أما اذا ادرك الفرد أن التدعيم يرجع الى سلوكه الشخصى
، يرتبط بصفات الشخصية (مهارات - قدرات - جهد) فإن هذا الاعتقاد
يسمى بالتحكم الداخلى Internal of control (٣ - ٢٦٦ ، ٢٦٧) .

من هذا يرى الباحثان أن مركز التحكم كمتغير نفسى له بعدان
أحد هما تحكم خارجى وهم الأفراد الذين يرجعون كل ما يحصلون عليه
الى أشياء خارجية مثل الحظ أو الصدفة والآخر تحكم داخلى وهم الأفراد
الذين يرجعون كل ما يحصلون عليه الى قدراتهم الشخصية ومجهوداتهم .

١-٢ مركز التحكم والمجال الرياضي :

ان كيفية ادراك الفرد الرياضى وفهمه للنجاح والفشل فى الماضى والحاضر والمستقبل ومفهوم التنافس الشخصى لديه والذى يتاثر بشعوره

اتجاه جهده وقد رآته الشخصية وكذلك مفهومه لجهد وقد رات أعضاء فريقه وطرق تحديد هدفه فى المستقبل والجهود التى يبذلها كلها أمور هامة فى تعويم النتائج والأسباب التى تؤدى الى النجاح والفشل حيث ان الفرد الرياضى ليس مؤدياً سلبياً غير قادر على تفهم تلك النتائج أو الأسباب فانه يفكر بجديه فى كيفية الأداء السليم فى موقف معين وكيف لا يقيسوم بالأداء المطلوب منه وعليه يستطيع أن يحدد طموحاته المستقبلية والجهود التى يبذلها ، كما أن شعور الفرد الرياضى بالنجاح لا يعتمد على احرازه لهدف مطلق أو مستوى قياسى فى الأداء يمكن ان يعتمد على وصوله أو عدم وصوله لهدف يأمل فيه ، وهكذا فان اقتراب الأداء الفعلى من الأداء المتظرشىء هام عندما يحدد الفرد الرياضى اسباب النجاح أو الفشل لنفسه أو لغيره (١ : ٢٨) .

كما انه فى العديد من الدراسات التى اجريت فى مجال التقدير الشخصى لدرجة الطموح حيث طلب الباحثين من الأفراد الرياضيين تحت الدراسة تقدير ادائهم فى مسابقة مستقبلية ثم لاحظوا الفروق بين تقديرات الأفراد ومستوى الأداء الفعلى والتعرف على الأسباب التى تتم تقييم الاداء عليها، وماهى العلاقة بين الأسباب التى صاغها الفرد الرياضى فى حالة نجاحه او فشله هل هى أسباب ترجع الى الفرد نفسه أم هى أسباب خارجية عنده (٤ : ١٢٦) .

كما أنه فى نهاية الستينيات وبداية السبعينيات بدأ الباحثون فى التركيز اكثر على العلاقة بين نتائج النجاح والفشل والهدف والأداء والأسباب التى تؤدى الى النجاح والفشل وصياغة تلك الأسباب التى أشرت على النجاح والفشل وقد توصلوا الى انها تشمل (الحظ - القدرات - الصعوبات - المجهود) وبناءً على ذلك تم وضع موازين قد يستطيع الفرد عن طريقها أن يحدد الأسباب المتعددة للنجاح والفشل وهذه الموازين أطلق عليها موازين التحكم الداخلى الخارجى ، وهى تفترض أن بعض الأسباب يمكن ان تكون داخل الفرد المؤدى والبعض الآخر خارج عنه (فالتحكم الداخلى يعتمد على القدرة والمجهود) أما التحكم الخارجى فاسها تشمل (الحظ - الظروف - مجهودات وقدرات الخصم) (٤ : ١٢٧) .

وبهذا رأى كراتى Kerate أن صفة مركز التحكم قد تظهر بوضوح فى الأنشطة الرياضية .

ويتفق الباحثان مع كراتى على أن بعض اللاعبين بعد زدها سن الصاريات فى حالة الهزيمة يرجعون تلك الهزيمة الى الحكم أو الجمهور أو عوامل أخرى كما أن بعض اللاعبين قد يرجع هذه الهزيمة الى نقص فى قدراته وأنه هو المقصد ولم يبذل الجهد المطلوب لتحقيق النجاح ، فىرى الباحثون انه فى الحالة الاولى يكون اللاعب ذو تحكم خارجى أما فى الحالة الثابتة يكون اللاعب ذو تحكم داخلى ، بهذا يمكن أن يكون مفهوم مركز التحكم سمة موجودة لدى ممارسى الأنشطة الرياضية . وقد تعددت الدراسات حول مفهوم مركز التحكم فى الأنشطة الرياضية وعلى الرياضيين فيما يختص بالاشتراك والانجاز فى الرياضة - فقد وجد كل من مارتس Marters ١٩٧١ (٥) ومورى Moore ١٩٨١ (٦) وأنشيل Anshel ١٩٧٩ (٧) أن :

- * الأفراد ذوى التحكم الخارجى يعتمدون على الحظ فى الاداء الحركى ويرجعون فشلهم الى الحظ (٥ : ٣١) .
- * الافراد ذوى التحكم الداخلى اعلى فى الاداء الحركى من الأفراد ذوى التحكم الخارجى ، (٥ : ٣١٠) .
- * الأفراد ذوى التحكم الداخلى يعتقدون أن مهاراتهم وجهدهن له تأثير مباشر فى نواتج سلوكهم (٦ : ٣٤٧٥) .
- * اللاعبات ذوات التحكم الداخلى أكثر انجازا فى المهارة من اللاعبات ذوات التحكم الخارجى (٦ : ٣٤٧٩) .
- * الافراد ذوات التحكم الداخلى أفضل فى الاداء من ذوات التحكم الخارجى عند التعرض الى التغذية الراجعة الايجابية (٧ : ٣١٥) .
- * الافراد ذوات التحكم الخارجى أفضل فى الاداء الحركى من ذوى التحكم الداخلى عند التعرض الى التغذية الراجعة السلبية (٧ : ٣١٥) .

٣- الدراسات السابقة :

١-٣ قام مورى Moore عام ١٩٨١ بدراسة تهدف الى التعرف على الفروق بين اللاعبات فى الألعاب الجماعية والفردية فى مركز التحكم لدى ٧٣ لاعبة مشتركة فى الألعاب الجماعية (كرة طائرة - كرة سلة - هوكى - سوفت بول) ، ٨٣ لاعبة مشتركة فى الألعاب الفردية (سباحة - جواز - سباقات الميدان والمضمار - تنس - جول) وقد استخدم اختبار لفنسون لقياس مركز التحكم ، وقد وجد أنه لا توجد

فروق بين الالعاب المشتركة فى الألعاب الفردية والالعاب الجماعية
فى مركز التحكم (٦ : ٣٤٧٩) .

٢-٣ قام عويس وحجر عام ١٩٨٥ بدراسة الفروق الفردية بين لاعبي سباقات
الميدان والمضمار بالدول المتقدمة والنامية فى مركز التحكم لدى . ٤
لاعبا من لاعبي امريكا والمانيا وباكستان ومصر وقد استخدمت اختبار
لفنسون PC لقياس مركز التحكم ، وكانت أهم النتائج وجود فروق دالة
احصائيا بين لاعبي الدول المتقدمة والدول النامية فى مركز التحكم
(٨ : ٣٩) .

٣-٣ قامت هيئة الكاشف ١٩٨٦ بدراسة مركز التحكم لدى ١٥٢ لاعبة من
الأسطة الجماعية ، ٢١٨ لاعبا من الأنشطة الجماعية (كرة قدم -
كرة يد - كرة سلة - كرة طائرة) وقد استخدمت الباحثة اختبار مركز
التحكم للأطفال لفاروق عبد الفتاح ، وكانت أهم النتائج عدم ظهور
التحكم الداخلى لدى لاعبي كرة القدم عن الالعاب (كرة السلة -
كرة الطائرة - كرة اليد) وظهور التحكم الداخلى لدى لاعبات الكرة
الطائرة واليد عند المقارنة بلعاب كرة السلة ، ظهور التحكم الداخلى
بوضوح لدى مجموعة لاعبي ولاعبات الكرة الطائرة عنه فى الألعاب الاخرى
(٩ : ٢٦٥ - ٢٧٦) .

٤- هدف الدراسة :

يهدف هذا البحث الى التعرف على الفروق فى مركز التحكم بين لاعبي
كرة السلة ومسابقى الميدان والمضمار .

٥- فرض الدراسة :

توجد فروق دالة احصائيا بين مسابقى الميدان والمضمار ولاعبي كرة
السلة .

٦- اجراءات الدراسة :

١-٦ مسح الدراسة : استخدم الباحثان المنهج الوصفى باحدى صورة
وهى العلاقات المتبادلة .

٢-٦ عينة الدراسة : اجريت الدراسة على ٦٩ من لاعبي كرة السلة
لدرجة الأولى يمثلون اندية الأهلى ، الزمالك ، الترسانة ، الجزيرة ،
سان مارك ، طلعت حرب ، المقاولون وكذلك عدد ٦١ مسابق من

مسابقى الميدان والمضمار والمشاركين فى بطولة الجمهورية للدرجة
الأولى للموسم ١٩٨٧ .

جدول (١)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى للعمر الزمنى لعينة الدراسة

مسابقى الميدان والمضمار		لاعبي كرة السلة	
م	ع	م	ع
٢٢٨٨٨٢	٣٩٣١	٢٣٨١٩٤	٢٦٠٦

جدول (٢)

العدد والنسبة المئوية للحالة الاجتماعية لعينة الدراسة

البيان	مسابقى الميدان والمضمار						لاعبي كرة السلة	
	رمى		وثب		جرى		اعزب	متزوج
	اعزب	متزوج	اعزب	متزوج	اعزب	متزوج		
العدد	١١	٤	١٢	٤	٢٩	١	٥٨	١١
النسبة المئوية	١٨%	٧%	٢٠%	٧%	٤٨%	٢%	٨٤%	١٥%

جدول (٣)

العدد والنسبة المئوية للمستوى المهني لعينة البحث

البيان	مسابقى الميدان والمضمار									لاعبي كرة السلة		
	رمى			وثب			جرى			طالب	موظف	عامل
	طالب	موظف	عامل	طالب	موظف	عامل	طالب	موظف	عامل			
العدد	٩	٥	-	٢٧	٢	٢	١١	٥	-	٤٩	٢٠	-
النسبة المئوية	٨%	-	-	٤٤%	٣%	٢%	١٨%	٨%	-	٧١%	٢٨%	-

٣-٦ أدوات البحث :

اختبار مركز التحكم للرياضيين اعداد (سالم حسن سالم) ويتكون من ٣٠ نلانس عبارة ، ويختار المفحوص اختبار واحد من الاختبارات الثلاثة التي أمام كل عبارة (نعم - الى حد ما - لا) .

٤-٦ المعاملات العلمية للمقياس :

١-٤-٦ - بالنسبة لمسابقى الميدان والمضمار

بلغ معامل ثبات الاختبار لدى مسابقى الميدان والمضمار (٠.٩٤) ،

وذلك عن طريق اعادة الاختبار ، كذلك تم حساب صدق الاتساق الداخلى للاختبار ويتضح ذلك فى جدول (٤) .

جدول (٤)

معامل الارتباط بين درجة العبارة والمجموع الكلى للاختبار لمسابقى الميدان والمضمار

رقم العبارة	معامل الارتباط الذاتى	الصدى الذاتى	رقم العبارة	معامل الارتباط الذاتى	الصدى الذاتى	رقم العبارة	معامل الارتباط الذاتى	الصدى الذاتى
١	٠.٦٧	٠.٨١	١١	٠.٧٩	٠.٨٨	٢١	٠.٦٠	٠.٧٧
٢	٠.٧٣	٠.٨٥	١٢	٠.٦١	٠.٧٨	٢٢	٠.٦٠	٠.٧٧
٣	٠.٧٤	٠.٨٦	١٣	٠.٦٢	٠.٧٨	٢٣	٠.٦٢	٠.٧٨
٤	٠.٦٦	٠.٨١	١٤	٠.٧١	٠.٨٤	٢٤	٠.٦٣	٠.٧٩
٥	٠.٦٦	٠.٨١	١٥	٠.٧٦	٠.٨٧	٢٥	٠.٦٦	٠.٨١
٦	٠.٧٦	٠.٨٧	١٦	٠.٥٥	٠.٧٤	٢٦	٠.٧١	٠.٨٤
٧	٠.٧٥	٠.٨٦	١٧	٠.٨٨	٠.٩٣	٢٧	٠.٦٧	٠.٨١
٨	٠.٦٢	٠.٧٨	١٨	٠.٥٤	٠.٧٣	٢٨	٠.٦٣	٠.٧٨
٩	٠.٩٨	٠.٩٨	١٩	٠.٨٨	٠.٩٣	٢٩	٠.٥٥	٠.٧٤
١٠	٠.٩٢	٠.٩٦	٢٠	٠.٨١	٠.٩٠	٣٠	٠.٩٢	٠.٩٥

يتضح من الجدول (٤) أن معامل الارتباط بين درجة العبارة والمجموع الكلى للاختبار لمسابقى الميدان والمضمار دال احصائيا وهذا يطمئن الباحثان لاستخدام الاختبار للتطبيق الميدانى .

٦-٤-٢ بالنسبة للاعبى كرة السلة

لعل معامل نبات الاختبار لدى لاعبي كرة السلة (٠.٨٧) وذلك عن طريق اعادة الاختبار ، كذلك تم حساب صدق الاتساق الداخلى للاختبار ويتضح ذلك فى جدول (٥) .

جدول (٥)

معامل الارتباط بين درجة العبارة والمجموع الكلى للاختبار للاعبى
كسره السلة

رقم العبارة	معامل الارتباط	الصدى	رقم العبارة	معامل الارتباط	الصدى	رقم العبارة	معامل الارتباط	الصدى
١	٠.٦٦	٠.٨١	١١	٠.٦٤	٠.٨٠	٢١	٠.٨١	٠.٩٠
٢	٠.٦٣	٠.٧٩	١٢	٠.٦٧	٠.٨٢	٢٢	٠.٨٣	٠.٩١
٣	٠.٦٤	٠.٨٠	١٣	٠.٧٩	٠.٨٩	٢٣	٠.٦٤	٠.٨٠
٤	٠.٧٥	٠.٨٧	١٤	٠.٨١	٠.٩٠	٢٤	٠.٦٥	٠.٨١
٥	٠.٦٧	٠.٨٢	١٥	٠.٦٤	٠.٨٠	٢٥	٠.٦٤	٠.٨٠
٦	٠.٦٨	٠.٨٢	١٦	٠.٦٥	٠.٨١	٢٦	٠.٧٥	٠.٨٧
٧	٠.٧٣	٠.٨٥	١٧	٠.٨٤	٠.٩٢	٢٧	٠.٧٦	٠.٨٧
٨	٠.٨٥	٠.٩٢	١٨	٠.٧٣	٠.٨٥	٢٨	٠.٨٤	٠.٩٢
٩	٠.٨٤	٠.٩٢	١٩	٠.٧٤	٠.٨٦	٢٩	٠.٨١	٠.٩٠
١٠	٠.٧٥	٠.٨٧	٢٠	٠.٧٥	٠.٨٧	٣٠	٠.٧٢	٠.٨٥

يتضح من الجدول (٥) :

معامل الارتباط بين درجة العبارة والمجموع الكلى للاختبار للاعبى كرة السلة دال احصائيا وهذا يطمئن الباحثان لاستخدام الاختبار للتطبيق الميدانى .

٦-٤-٣ بالنسبة للعبينة ككل

بلغ معامل نبات الاختبار لدى عينة البحث ككل (٠.٩٠) وذلك عن طريق اعادة الاختبار ، كذلك تم حساب صدق الاتساق الداخلى للاختبار ويتضح ذلك من جدول

(٦) .

جدول (٦)

معامل الارتباط بين درجة العبارة والمجموع الكلي للاختبار
لعينة البحث ككل

رقم العبارة	معامل الارتباط	الصدق الذاتي	رقم العبارة	معامل الارتباط	الصدق الذاتي
١	٠٦٧	٠٨١	١٦	٠٥٩	٠٧٧
٢	٠٦٨	٠٨٢	١٧	٠٦٠	٠٧٧
٣	٠٦٩	٠٨٣	١٨	٠٦٣	٠٦٩
٤	٠٧٠	٠٨٤	١٩	٠٨١	٠٩٠
٥	٠٦٦	٠٨١	٢٠	٠٧٨	٠٨٨
٦	٠٧٢	٠٨٥	٢١	٠٧٠	٠٨٣
٧	٠٧٤	٠٨٦	٢٢	٠٧١	٠٨٤
٨	٠٦٨	٠٨٣	٢٣	٠٦٣	٠٧٩
٩	٠٩١	٠٩٥	٢٤	٠٦٤	٠٨٠
١٠	٠٨٤	٠٩٢	٢٥	٠٦٥	٠٨١
١١	٠٧١	٠٨٤	٢٦	٠٧٣	٠٨٥
١٢	٠٦٤	٠٨٠	٢٧	٠٧١	٠٨٤
١٣	٠٧٠	٠٨٣	٢٨	٠٧٣	٠٨٥
١٤	٠٧٦	٠٨٧	٢٩	٠٦٨	٠٨٢
١٥	٠٧٠	٠٨٣	٣٠	٠٨٢	٠٩٠

يتضح من الجدول (٦) أن معامل الارتباط بين درجة العبارة والمجموع الكلي للاختبار لعينة البحث ككل دال احصائيا وهذا يطمئن الباحثان لاستخدام الاختبار للتطبيق الميداني .

٥-٦ الخطوات المتبعة في الاجراءات

١-٥-٦ تطبيق أدوات البحث : قام الباحثان بتطبيق الاختبار على جميع أفراد عينة البحث وذلك لكل نشاط على حده وذلك في الفترة من ١٩٨٧/٩/٣٠ وحتى ١٩٨٧/١٢/٢٥ .

٢-٥-٦ تصحيح المقياس : قام الباحثان بتصحيح الاختبار طبقا للتعليمات الموجودة بدليل الاختبار ثم رصدت الدرجات تمهيدا لمعالجتها احصائيا .

- * الدرجة العليا في الاختبار تشير الى أن الفرد يميل الى التحكم الخارجى .
- * الدرجة المنخفضة في الاختبار تشير الى أن الفرد يميل الى التحكم الداخلى .
- * اقصى درجة يمكن أن يحصل عليها الفرد (٩٠) درجة وأقل درجة يمكن أن يحصل عليها الفرد (٣٠) درجة .

٧ - عرض وتفسير النتائج :

للتحقق من صدق فرض هذه الدراسة استخدم الباحثان اختبار "ت" لدلالة الفروق بين لاعبي كرة السلة ومتسابقى الميدان والمضمار فى مركز التحكم .

جدول (٧)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين متسابقى مسابقات الميدان والمضمار ولاعبي كرة السلة فى مركز التحكم

العينه	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	قيمة (ت)
متساعى الميدان والمضمار	٣٩٨٦٩	٤٧٣٨	* ١٤٦١
لاعبي كرة السلة	٥٢٩١٣	٤٧٤٢	

* مسد (ب) الجدولية عند مستوى معنوى (٠.١) هي ٢٦٢٦ .

بتنح من الجدول (٦) مايلى :

- هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى معنويا ٠.١ . بين لاعبي كرة السلة ومتسابقى مسابقات الميدان والمضمار فى مركز التحكم حيث أن لاعبي كرة السلة يميلون الى التحكم الخارجى حين أن متسابقى مسابقات الميدان والمضمار يميلون الى التحكم الداخلى .

ويرجع الباحثان ذلك الى أن لاعبي كرة السلة قد حصلوا على درجات مرتفعة في مركز التحكم بمقارنتهم بمتسابقى مسابقات الميدان والمضمار حيث تبيح المباريات قد ترجع الى وجود الجمهور وقد يؤثر على لاعبي كرة السلة مما يجعلهم يرجعون نتائج المباريات الى تاثير هذا العامل كذلك التحكيم في كرة السلة في الأخطاء والتقديرية التي ترجع الى تقدير الحكام مما قد يرجع اللاعب نتيجة عدم نجاحه في المباريات الى التحكيم ، كذلك التصويب على السلة قد يرجعه اللاعبين الى الحظ والتدقيق حيث أنه عند التصويب قد تصطم الكرة بالحلقة وترتد الى الخارج وقد ترتطم بالحلق ويتغير مدخلها وكذلك قد ترتد من اللوحة الى الحلقة وتسجل هدف أو قد ترتد وتعود الى الملعب مما يجعل اللاعب يرجع كل هذا الى الحظ أما في مسابقات الميدان والمضمار فهي تعتمد على اللاعب ذاته والقياس في هذه المسابقات قياس موضوعي ولا يرتبط بأي شيء آخر. كذلك لاعبي كرة السلة مجموعة من اللاعبين فقد يرجع اللاعب أسباب الهزيمة الى زملاء له في الملعب أما مسابقات الميدان والمضمار فهو يعتمد على نفسه فقط ، وان هذه النتيجة لا تتفق مع ما جاء به موري Moore . حيث وجد أنه لا توجد فروق بين لاعبات للالعاب الجماعية والالعاب الفردية ويرجع الباحثان هذا الى ان موري Moore استخدم اختبار يقيس مركز التحكم كصفة عامة حيث اختبار لنفنسون اختبار عام وليس في المجال الرياضي - وحيث أن الباحثان استخدم ما اختبار يقيس مركز التحكم في المجال الرياضي مما يؤكد أن هناك فروق فعلا بين اللاعبين في العباب الجماعية والالعاب الفردية في مركز التحكم.

٨ - التوصيات

١-٨ يوصى الباحثان بضرورة ان يقوم المدربون بالتعرف على الأسباب التي تم مبالغتها اللاعس في حالة الفوز او الهزيمة والعمل على تلافي تلك الأسباب .

٢ = ٨ يوصى الباحثان بضرورة تلافي الأسباب التي يصاغها اللاعبين في حالة الهزيمة والعمل على تنميتها في حالة الفوز .

٣-٨ يوصى الباحثان بضرورة رفع مستوى الصفات الارادية لدى اللاعبين حتى يتحمل اللاعب المسؤولية ولا يرجع اسباب الفوز أو الهزيمة الى أسباب خارجية وأن يرجعها الى ارادته .

ملحق رقم (١)

احبار مركز التحكيم

الاسم :	السن :	الجنس :
المستوى فى اللعبة :	النادى :	العمل :
الحالة الاجتماعية :	تاريخ تطبيق الاختبار :	
عزيزى اللاعب :		

- يتكون هذا الاختبار من مجموعة عبارات ، الهدف منها التعرف على بعض الأحداث الهامة التى قد تؤثر على مستوى اللاعب .
- اقرأ كل عبارة ثم ضع علامة " صح " () امام الاجابة التى تراها مناسبة من وجهة نظرك .
- لا توجد اجابة صحيحة واجابة خاطئة .
- لا يوجد زمن محدد للاجابة ، ولكن لا تفكر طويلا فى اختيار الاجابة ؛ بل سجل اول اجابة ترد على خاطرك بعد قراءة العبارة .
- لا تترك أى عبارة دون الاجابة عليها .

بدرجة الى نادرا
كبيرة حد ما

العبارة

مثال : يستطيع فريق مصر لكرة السلة الفوز ببطولة افريقيا .

- اذا كنت ترى ان الاجابة هـى (بدرجة كبيرة) فضع علامة " صح " () هكذا
- اذا كنت ترى ان الاجابة (الى حد ما) فضع علامة " صح " () هكذا
- اذا كنت ترى أن الاجابة هـى (نادرا) فضع علامة " صح " () هكذا

م	العبارة	نعم بدرجة كبيرة	السي حد ما	نادرا
١	ترجع الأخطاء التي ارتكبتها أثناء المباراة الى تأثير الجمهور .			
٢	يرجع عدم توفيقى أثناء المباراة لأخطاء ارتكبتها			
٣	لا يعترف مدربي بقدراتى وامكانياتى مهما حاولت بذل اقصى جهد .			
٤	اعتبر نفسي المسئول عما يوجه لى من نقد لأخطاء ارتكبتها أثناء التدريب .			
٥	أحقق مستوى أداء عال فى أى بطولة (مباراة) اشترك فيها اذا اتدرت بجدية .			
٦	يرجع فشلى فى أن أصبح لاعبا ممتازا لاننى لم أحسن الاستفادة من قدراتى .			
٧	يتأثر مستوى أدائى ببعض العوامل الخارجية .			
٨	اعتبر نفسي المسئول عما يوجه لى من نقد لأخطاء ارتكبتها أثناء المباراة .			
٩	الرغبة فى التفوق تجعلنى أحقق مستوى أداء عال فى المباراة .			
١٠	يعاقبنى مدربي دون خطأ منى .			
١١	يجنبينى الاستعداد الجيد للمواقف الصعبة أثناء المباريات			
١٢	لا أستطيع أن أفير رأى مدربي فى المركز الذى أريد الاشتراك فيه .			
١٣	استطيع أن أنفذ البرنامج الذى يضعه لى مدربي بنجاح			
١٤	يعتمد نجاحى فى المباريات على التدريب الجاد			
١٥	ليس من الضرورى وضع خطط طويلة المدى للتدريب لأن النجاح والفشل فيها يرجع الى الصدفة .			
١٦	تؤثر بعض العوامل الخارجية على مدى استمرارى فى مزاولة كرة السلة .			
١٧	اعترف بخطأى اذا أخطأت أثناء المباراة			
١٨	يرجع الاداء المنخفض الذى اؤدى به المباراة الى نقص قدراتى			
١٩	الطريقة التى اؤدى بها تدريبي اليوم، لها علاقة بالاداء أثناء المباراة .			

نادرا	السي حد ما	نعم بدرجة كبيرة	العبرة	م
			حمل الحجاب يجلب لى الحظ فى المهاريات	٢٠
			اعتبر نفسى غير مسئول عن عدم اهتمام مدربى بقدراتى	٢١
			يرجع ارتكابى للأخطاء فى العبارة الى نقص قدراتى	٢٢
			استطيع تنفيذ الخطة التى يضعها لى مدربى أثناء	٢٣
			العبارة بنجاح	
			أحقق الهدف الذى خططت من أجله لأننى لاعب	٢٤
			محظوظ.	
			لا احاول مضاعفة الجهد فى التدريب لأن معظم	٢٥
			اللاعبين الاخرين يفوقونى فى المستوى المهارى .	
			يؤدى التخطيط للتدريب الى الاداء الأفضل فى	٢٦
			المهاريات	
			لا أستطيع التأثير على قرارات مدربى .	٢٧
			أفضل إن أكون لاعبا على مستوى عالى من الاداء الا	٢٨
			أن أكون لاعبا محظوظا .	
			لا استطيع مهما حاولت من جهد أن امنع ماقد يحدث	٢٩
			لى فى العبارة من فشل .	
			ترجع الأخطاء التى ارتكبتها اثناء العبارة الى سوء	٣٠
			التحليم .	