

سمات الشخصية كمنبئات بسلوك التنمر بين عينة من طلبة كلية الآداب

جامعة الإسكندرية

Personality traits as predictors of bullying behavior among a sample of students at Faculty of Arts, Alexandria University

“人格特质是亚历山大大学文学院学生样本中欺凌行为的预测因素。”

د. هند محمد يسري فايد

Dr. Hend Mohamed Yousry fayed

المدرس بقسم علم النفس، كلية الآداب، جامعة الإسكندرية.

h.yousri@alexu.edu.eg

تاريخ تسلّم البحث: 2023/6/21

تاريخ قبول البحث: 2023/8/25

ملخص

هدفت هذه الدراسة التعرف إلى إمكانية استخدام سمات الشخصية كمنبئات بسلوك التنمر بين عينة من طلبة كلية الآداب جامعة الإسكندرية. اتبعت الباحثة المنهج الوصفي لمناسبته لطبيعة الدراسة. وتكونت عينة الدراسة الأساسية من 200 من طلبة وطالبات مرحلة الليسانس بكلية الآداب-جامعة الإسكندرية، في العام الجامعي 2023/2022 (100 طالب و100 طالبة). واستُخدمت قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (ترجمة بدر الأنصاري) ومقياس التنمر (إعداد علي الصبيح، 2007) كأدوات لجمع البيانات. وأشارت أهم النتائج إلى أنه يمكن التنبؤ بسلوك التنمر بمعلومية عوامل المقبولية والعصابية والانبساط من العوامل الخمس الكبرى للشخصية.

الكلمات الدالة: سمات الشخصية – سلوك التنمر – طلاب الجامعة

Abstract

This study aimed to identify the possibility of using personality traits as predictors of bullying behavior among a sample of students at the Faculty of Arts, Alexandria University. Descriptive methodology adopted due to its suitability to the study nature. The sample consisted of 200 undergraduate students at the Faculty of Arts - Alexandria University in the academic year 2022/2023 (100 male and 100 female students). The Big Five Personality Factors (Badr Al-Ansari's translation) and bullying scale (prepared by Ali Al-Subhiyin, 2007) were used as data collection tools. The most important results indicated that bullying behavior can be predicted by knowing the factors of

Agreeableness, neuroticism, and extraversion from the Big Five Personality Factors.

Keywords: Personality traits, bullying behavior, University students

مقدمة ومشكلة الدراسة

يُعد التنمر من أبرز المشكلات المعاصرة التي تُلحق الأذى النفسي والجسدي بالمتنمر عليهم، كما أن وجود التنمر في المدارس والجامعات يعمل على عرقلة عملية التعلم ويؤدي إلى عدم الاستفادة من البرامج التعليمية. ويعاني ضحية التنمر من الإهمال، وربما الغياب المتعمد عن حضور الدروس والمحاضرات، مما يؤدي إلى تدني تحصيله الدراسي، وشعوره بالعزلة، وعدم القدرة على التكيف مع البيئة المدرسية أو الجامعية، كما قد يعاني المتنمر نفسه من تأنيب الضمير وبعض المشاكل النفسية، وقد تستمر هذه الآثار والناتج فترة طويلة في حياة الفرد مما يجعل كلا من المتنمر والضحية في حاجة إلى التوجيه والإرشاد لخفض هذه الآثار والناتج.

ويعتبر التنمر ظاهرة معقدة، يشارك فيها العديد من الجهات الفاعلة، وعلى الرغم من أنه من المتوقع أن تكون المدرسة أو الجامعة مكاناً آمناً للتعليم والتنشئة الاجتماعية والحماية، فإنهما في الواقع من الأماكن التي يمكن أن يرتكب فيها التنمر والعنف في الغالب (Hymel & Swearer, 2015). وتشير العديد من التحليلات الوصفية إلى مستويات مختلفة من المشاركة في حوادث التنمر، عبر العمر والبلدان والجنس (Papamichalaki, 2021).

وهناك العديد من التصنيفات المتعددة للشخصية الإنسانية، التي لها أهمية بالغة يعكسها تاريخ من الدراسات النفسية ومجالات تطبيقها، ويعد نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية أحد أهم هذه التصنيفات، حيث تكمن أهميته في إمكانية وصف الشخصية الإنسانية بشكل ملائم، وتحديد اضطراباتها، وكذلك في تحسين فهم الشخصية، بالإضافة إلى أنه نموذج قابل للتصنيف وله القدرة على التنبؤ بالنتائج التجريبية بمستوى عالٍ من الثبات ويتصف بالأصالة والشمولية من حيث اعتماده على دراسات كثيرة أجريت عبر حضارات متعددة ومواقف مختلفة، ويمثل هذا النموذج تصنيفاً للسماة التي تشتمل على جوهر الفروق الفردية في الشخصية (يوسف مصطفى، وأسيل بتو، 2007)

ومن أشهر النماذج التي تناولت عوامل الشخصية الخمسة نموذج كوستا وماكري Costa & McCrae (1999) ويتضمن هذا التنظيم الهرمي للسماة خمسة أبعاد أو عوامل أساسية هي: الانبساطية Extraversion، والمقبولية Agreeableness، والعصابية Neuroticism، يقظة الضمير (الإتقان) Conscientiousness والانفتاح على الخبرة Openness on experience (Van der Linden et al, 2010).

وتشير الأبحاث إلى أن ما يقرب من 10 إلى 30٪ من الأطفال والشباب يشاركون في التنمر في المدرسة أو الجامعة، لكن معدلات انتشاره تختلف اختلافاً كبيراً بسبب كيفية تعريف التنمر وكيفية قياسه ومعايير التصنيف المستخدمة (Cook et al, 2010)

وقد اهتمت بعض الدراسات بدراسة العلاقة بين سمات الشخصية وسلوك التنمر مثل دراسة ميستوبولو وجيوفازولياس Mitsopoulou & Giovazolias (2015)، ودراسة آداموبولو وكوكيا Adamopoulou & Koukia (2020)، ودراسة سعيد آل شويل (2021)، ودراسة ناستي وآخرين Nasti et al. (2022).

وعلى قدر علم الباحثة لا توجد دراسات اهتمت بالعلاقة بين السمات الشخصية وسلوك التنمر بين طلبة الجامعة، لذا اهتمت بإجراء هذه الدراسة بعنوان: "سمات الشخصية كمتنبئات لسلوك التنمر بين طلبة كلية الآداب جامعة الإسكندرية"

أهمية الدراسة

اهتمت هذه الدراسة بالجمع بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وسلوك التنمر بين طلبة الجامعة، مما يسمح بمعرفة خصائص المتنمر والعمل على إعداد برامج وقائية تساهم في الحد من ظاهرة التنمر.

هدف الدراسة

هدفت الدراسة التعرف إلى إمكانية استخدام سمات الشخصية كمتنبئات بسلوك التنمر بين عين من طلبة كلية الآداب جامعة الإسكندرية

فروض الدراسة

- 1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة والطالبات في مقياس سلوك التنمر.
- 2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة والطالبات في مقياس العوامل الخمسة للشخصية.
- 3- يمكن استخدام سمات الشخصية الخمس الكبرى كمتنبئات بسلوك التنمر بين طلبة كلية الآداب جامعة الإسكندرية.

مصطلحات الدراسة

العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

يُعرف ماكري وجون نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بأنه "نموذج يقوم على تصور مضمونه أنه يمكن وصف الشخصية وصفاً كاملاً من خلال خمسة عوامل أساسية هي الانبساطية Extraversion، والمقبولية Agreeableness، والعصابية Neuroticism، يقظة الضمير (الإتقان) Conscientiousness و الانفتاح على الخبرة. Openness on experience، ويتكون كل عامل من هذه العوامل من مجموعة من السمات" (McCrae & John, 1992)، وفيما يلي تعريف لكل عامل:

1- العصابية (N) Neuroticism

وتعني الميل إلى الأفكار والمشاعر السلبية أو الحزينة؛ فالدرجة المرتفعة تدل على أن الأفراد الذين يتميزون بالعصابية أكثر عرضة لعدم الأمان، والأحزان، بينما تدل الدرجة المنخفضة على أن الأفراد يتصفون بالاستقرار الانفعالي، وأكثر مرونة، وأقل عرضة للأحزان. (السيد أبو هاشم، 2010)

2- الانبساط (E) Extraversion

ويشمل تفضيل المواقف الاجتماعية والتعامل معها، والاستقلالية والتفتح الذهني؛ فالدرجة المرتفعة تدل على أن الأفراد مرتفعي الانبساطية يكونون نشطين ويبحثون عن الجماعة، بينما تدل الدرجة المنخفضة على الانطواء، والهدوء والتحفظ (السيد أبو هاشم، 2010).

3- الانفتاح على الخبرة (O) Openness to Experience

وبعني النضج العقلي والاهتمام بالثقافة، والتفوق وحب الاستطلاع، وسرعة البديهة، والسيطرة والطموح، والمنافسة، والدرجة المرتفعة تدل على أن الأفراد خياليون، ابتكاريون، يبحثون عن المعلومات بأنفسهم، بينما تدل الدرجة المنخفضة على أن الأفراد يولون اهتماماً أقل بالفن، وأنهم عمليون بالطبيعة (السيد أبو هاشم، 2010).

4- المقبولية (A) Agreeableness

يعكس هذا العامل كيفية التفاعل مع الآخرين؛ فالدرجة المرتفعة تدل على أن الأفراد يكونون أهل ثقة ويتميزون بالود والتعاون والإيثار والتعاطف والتواضع والحرص، ويحترمون مشاعر وعادات الآخرين، بينما تدل الدرجة المنخفضة على العدوانية وعدم التعاون (السيد أبو هاشم، 2010).

5- يقظة الضمير (C) Conscientiousness (الإنفاق)

ويشمل المثابرة والتنظيم لتحقيق الأهداف المرجوة، فالدرجة المرتفعة تدل على أن الفرد منظم ويؤدي واجباته باستمرار وبإخلاص، بينما الدرجة المنخفضة تدل على أن الفرد أقل حذراً وأقل تركيزاً في أثناء أدائه للمهام المختلفة (السيد أبو هاشم، 2010).

التعريف الإجرائي للعوامل الخمس الكبرى للشخصية:

الدرجة الكلية التي يسجلها المفحوص على كل عامل من العوامل الخمسة حسب قائمة ماكري وكوستا للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية (ماكري وكوستا McCrae & Costa).

التنمر

هو إيقاع الأذى على فرد أو أكثر بدنياً أو نفسياً أو عاطفياً أو لفظياً، ويتضمن كذلك التهديد بالأذى البدني أو الجسمي بالسلاح والابتزاز، أو مخالفة الحقوق المدنية، أو الاعتداء والضرب، أو العمل ضمن عصابات، ومحاولات القتل أو التهديد، كما يضاف إلى ذلك التحرش الجنسي (Solberg & Olweus, 2003)

التعريف الإجرائي للتنمر

الدرجة الكلية التي يسجلها المفحوص على مقياس سلوك التنمر لعللي الصبحين (2007)

إجراءات الدراسة

منهج الدراسة

أتبع المنهج الوصفي لمناسبتة لطبيعة الدراسة.

حدود الدراسة

الحد الزمني: تم تطبيق الدراسة الأساسية في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2023/2022

الحد المكاني: تم تطبيق الدراسة الأساسية في كلية الآداب-جامعة الإسكندرية

الحد البشري:

مجتمع الدراسة: طلبة وطالبات مرحلة الليسانس بكلية الآداب-جامعة الإسكندرية في العام الجامعي 2023/2022

عينة الدراسة

اختيرت عينة الدراسة بالطريقة العشوائية الطبقية حيث اشتملت على 200 طالب وطالبة موزعين على أقسام علم نفس، وآثار، وفلسفة، وصوتيات ولغة عربية بواقع 40 مشارك (20 طالب و 20 طالبة) من كل قسم، موزعين أيضاً على الفرق الدراسية الأربعة بواقع 5 طلاب و 5 طالبات من كل سنة دراسية من كل قسم أي 25 طالباً و 25 طالبة من كل فرقة دراسية.

أدوات الدراسة

قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (ترجمة بدر الأنصاري) (ملحق 1)

أعددها ماكري وكوستا McCrae & Costa (1992) وتعتبر أول أداة موضوعية تهدف إلى قياس الأبعاد الأساسية للشخصية بواسطة مجموعة من البنود (60 بنداً) تم استخراجها عن طريق التحليل العاملي لعدد كبير من بنود مشتقة من عديد من اختبارات الشخصية، وتشتمل على خمس مقاييس فرعية وهي: الانبساط، الانفتاح على الخبرة، المقبولية، يقظة الضمير (الإنقن)، كل مقياس فرعي يتكون من 12 عبارة.

ويجاب عن المقياس بطريقة ليكرت حيث يحصل المستجيب على 5 درجات عندما يجيب موافق جداً، 4 درجات عندما يجيب موافق، 3 درجات عندما يجيب محايد، درجتان عندما يجيب غير موافق، ودرجة واحدة عندما يجيب غير موافق على الإطلاق، وذلك في الفقرات في اتجاه المقياس، في حين يتم احتساب الدرجات بطريقة عكسية في الفقرات عكس اتجاه المقياس، وفيما يلي توزيع فقرات المقياس على العوامل الخمس.

العامل	الفقرات في اتجاه المقياس	الفقرات عكس اتجاه المقياس
العصابية	56-51-41-36-26-21-11-6	46-31-16-1
الانبساط	52-47-37-32-22-17-7-2	57-42-27-12
الانفتاح على الخبرة	58-53-43-28-13	48-38-33-23-18-8-3

المقبولية	49-34-19-4	59-54-44-39-29-24-14-9
يقظة الضمير (الإتقان)	60-50-40-35-25-20-10-5	55-45-30-15

الخصائص السيكمترية لقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

طبقت القائمة على عينة بلغت 40 فردًا (20 طالبًا و 20 طالبة) للتأكد من الخصائص السيكمترية للمقياس، وقد تم التعامل مع كل عامل في القائمة كمقياس منفصل طبقًا لطبيعة القائمة والتي لا يمكن جمع عواملها كما يتضح مما يلي:

- الاتساق الداخلي لقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

جدول (1) الاتساق الداخلي لقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (ن=40)

العامل	رقم العيار	معامل ارتباط بيرسون العيار مع العامل	البعد	رقم العيار	معامل ارتباط بيرسون العيار مع العامل
العصابية	1	*0.762	المقبولية	4	*0.719
	6	*0.708		9	*0.728
	11	*0.642		14	*0.728
	16	*0.712		19	*0.718
	21	*0.682		24	*0.753
	26	*0.612		29	*0.781
	31	*0.681		34	*0.707
	36	*0.761		39	*0.743
	41	*0.730		44	*0.758
	46	*0.800		49	*0.660
	51	*0.704		54	*0.713
	56	*0.754		59	*0.807
	2	*0.681		5	*0.793
	7	*0.746		10	*0.804
	12	*0.633		15	*0.572
	17	*0.685		20	*0.766
	22	*0.664		25	*0.822
الانبطاح	27	*0.822	يقظة الضمير (الإتقان)	30	*0.671
	32	*0.754		35	*0.767
	37	*0.747		40	*0.832
	42	*0.667		45	*0.688
	47	*0.844		50	*0.726
	52	*0.781		55	*0.639
	57	*0.799		60	*0.795
	3	*0.657			
	8	*0.758			
	13	*0.641			
الانفتاح على الخبرة	18	*0.781			
	23	*0.716			
	28	*0.774			
	33	*0.699			
	38	*0.814			
	43	*0.672			
	48	*0.721			
	53	*0.702			
	58	*0.822			

* دال عند 0.05 (ر الجدولية = 0.312)

يتضح من جدول (1) أن معاملات ارتباط كل عبارة بالعامل الخاص بها دالة إحصائيًا مما يدل على الاتساق الداخلي لعبارات القائمة

جدول (2) صدق التمايز لقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (ن=1=2=10)

البعد	الإحصاء الوصفي				اختبار مان ويتني					
	الإرباع الأعلى		الإرباع الأدنى		الإرباع الأعلى		الإرباع الأدنى			
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف		
حسابي	معياري	حسابي	معياري	حسابي	معياري	حسابي	معياري	الدالة (P)	Z	U
العصابية	49.70	9.031	27.70	10.874	15.50	155.00	5.50	55.00	3.827	0.000
الانبساط	52.20	7.208	27.10	10.503	15.50	155.00	5.50	55.00	3.807	0.000
الانفتاح على الخبرة	51.10	7.824	27.50	10.804	15.50	155.00	5.50	55.00	3.832	0.000
المقبولية	49.20	9.319	27.10	10.461	15.50	155.00	5.50	55.00	3.811	0.000
يقظة الضمير (الإتقان)	51.50	7.517	28.20	11.203	15.50	155.00	5.50	55.00	3.808	0.000

* دال إحصائيًا عند 0.05 (P<0.05)

يتضح من جدول (2) أن الفروق بين الإرباع الأعلى والإرباع الأدنى دالة إحصائيًا مما يدل على صدق القائمة

- ثبات قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بطريقة ألفا لكرونباخ

جدول (3) ثبات قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية باستخدام طريقة ألفا لكرونباخ (ن=40)

الترقيم الدولي الموحد للنسخة الإلكترونية (2735-4652) الترقيم الدولي الموحد للنسخة المطبوعة (1110-2128)

العامل	معامل ثبات العامل	رقم العبارة	معامل ثبات العامل في حالة حذف العبارة	البعد	معامل ثبات العامل	رقم العبارة	معامل ثبات العامل في حالة حذف العبارة
العصابية	0.910	1	0.900	المقبولية	0.921	4	0.916
		6	0.903			9	0.915
		11	0.907			14	0.915
		16	0.903			19	0.916
		21	0.905			24	0.914
		26	0.909			29	0.913
		31	0.905			34	0.916
		36	0.900			39	0.915
		41	0.902			44	0.914
		46	0.898			49	0.919
		51	0.903			54	0.916
		56	0.900			59	0.911
الانبساط	0.921	2	0.917	بفضة الضمير (الإلتقان)	0.922	5	0.913
		7	0.914			10	0.912
		12	0.920			15	0.921
		17	0.917			20	0.914
		22	0.918			25	0.911
		27	0.910			30	0.919
		32	0.913			35	0.914
		37	0.914			40	0.911
		42	0.918			45	0.919
		47	0.909			50	0.916
		52	0.912			55	0.921
		57	0.911			60	0.913
الانفتاح على الخبرة	0.917	3	0.913				
		8	0.908				
		13	0.915				
		18	0.907				
		23	0.910				
		28	0.907				
		33	0.911				
		38	0.905				
		43	0.914				
		48	0.910				
		53	0.911				
		58	0.905				

يتضح من جدول (3) أن معاملات ثبات العوامل مقبولة إحصائيًا (0.70 فأكثر) (Lance, Butts & Michels, 2006) كما أن معاملات الثبات للعوامل في حالة حذف العبارة أقل من مثيلتها بدون حذف العبارة مما يعني أن حذف أي عبارة سيؤثر سلبًا على ثبات العوامل، وهذا يدل على ثبات عوامل المقياس وعباراته.

مقياس التنمر (علي الصبحيين، 2007) (ملحق 2)

يتكون المقياس من 45 عبارة ويتضمن المقياس خمسة أبعاد هي:

- التنمر اللفظي ويتضمن هذا الشكل ١٠ فقرات هي: قيام الفرد بتوجيه السب والشتم والصراخ إلى الآخرين، ونشر الشائعات، والسخرية، والكلام البذيء، والألقاب والأسماء التي ينادى بها على المتنمر عليهم، وهي الفقرات: ٢، ٣، ٧، ٩، 10، 15، 24، 31، 40، 43
- التنمر الجسدي ويتضمن 9 فقرات هي الضرب، القرص، الشد من الشعر أو الأذن، العرقلة، الدفع، واستخدام أدوات حادة وهي الفقرات: 1، 4، 5، 12، 22، 26، 33، 35، 38

- التمر الاجتماعي: ويتضمن ١٤ فقرة هي المضايقة، والإقصاء، والغيرة من نجاح الآخرين، وتشويه السمعة، والإذلال، والرغبة في السيطرة عليهم، ويتضمن الفقرات التالية: 6، 11، 13، 17، 19، 21، 23، 27، 29، 30، 32، 36، 39، 42

- التمر على الممتلكات: ويتضمن 6 فقرات هي أخذ ممتلكات الآخرين بالقوة، وتخريبها وإتلافها، وسرقتها، وإنكار أخذها، ويتضمن الفقرات : 8، 14، 18، 25، 28، 45

- التمر الجنسي وهو ٦ فقرات هي إصدار ألقاب جنسية، اللمس بطريقة لا أخلاقية، التحرش الجنسي، والإجبار على الحديث في أمور جنسية، ويتضمن الفقرات التالية: 16، 20، 34، 37، 41، 44

الخصائص السيكومترية لمقياس التمر

قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة بلغت 40 فردًا (20 طالبًا و20 طالبة) للتأكد من الخصائص السيكومترية للمقياس كما يتضح مما يلي:

• الاتساق الداخلي لمقياس التمر

جدول (4) الاتساق الداخلي لمقياس التمر (ن=40)

البعد	رقم العبارة	معامل ارتباط بيرسون			البعد	رقم العبارة	معامل ارتباط بيرسون		
		العبارة مع البعد	العبارة مع إجمالي المقياس	البعد مع إجمالي المقياس			العبارة مع البعد	العبارة مع إجمالي المقياس	البعد مع إجمالي المقياس
التمر اللفظي	2	*0.809	*0.791	*0.985	التمر الاجتماعي	6	*0.702	*0.690	*0.994
	3	*0.755	*0.695			11	*0.950	*0.956	
	7	*0.750	*0.686			13	*0.874	*0.866	
	9	*0.943	*0.912			17	*0.891	*0.891	
	10	*0.945	*0.922			19	*0.928	*0.929	
	15	*0.908	*0.903			21	*0.960	*0.957	
	24	*0.849	*0.884			23	*0.894	*0.892	
	31	*0.874	*0.901			27	*0.844	*0.837	
	40	*0.929	*0.958			29	*0.890	*0.883	
	43	*0.897	*0.887			30	*0.893	*0.886	
	1	*0.727	*0.702			32	*0.830	*0.811	
	4	*0.614	*0.548			36	*0.934	*0.925	
	5	*0.800	*0.794			39	*0.940	*0.945	
	12	*0.932	*0.948			42	*0.780	*0.768	
التمر الجسدي	22	*0.892	*0.895	*0.983	التمر على الممتلكات	8	*0.857	*0.814	*0.985
	26	*0.915	*0.918			14	*0.907	*0.886	
	33	*0.826	*0.817			18	*0.933	*0.911	
	35	*0.887	*0.875			25	*0.881	*0.913	
	38	*0.885	*0.864			28	*0.792	*0.758	
						45	*0.917	*0.935	
التمر الجنسي	16	*0.888	*0.866	*0.979	التمر الجنسي	20	*0.904	*0.886	*0.979
	34	*0.940	*0.908			37	*0.953	*0.934	
	41	*0.970	*0.957			41	*0.970	*0.957	
	44	*0.946	*0.935			44	*0.946	*0.935	

* دال عند 0.05 (ر الجدولية = 0.312)

يتضح من جدول (4) أن معاملات ارتباط كل عبارة بالبعد وبإجمالي المقياس، وكذا معاملات ارتباط كل بعد بإجمالي المقياس دالة إحصائيًا مما يدل على الاتساق الداخلي للمقياس

• صدق المقارنة الطرفية لمقياس التمر

جدول (5) صدق التمايز لمقياس التمر (ن=1 ن=2=10)

البعد	الإحصاء الوصفي						اختبار مان ويتني			الدالة (P)
	الإرباع الأعلى			الإرباع الأدنى			الإرباع الأدنى		U	Z
	متوسط حسابي	انحراف معياري	متوسط	انحراف معياري	متوسط	متوسط	مجموع الترتيب	متوسط الترتيب		
التمر اللفظي	49.00	0.667	28.30	13.064	15.50	155.00	5.50	55.00	0.000	3.841
التمر الجسمي	42.90	0.738	26.40	12.112	15.50	155.00	5.50	55.00	0.000	3.824
التمر الاجتماعي	69.20	0.632	41.30	19.241	15.50	155.00	5.50	55.00	0.000	3.844
التمر على الممتلكات	30.00	0.000	16.90	8.103	15.50	155.00	5.50	55.00	0.000	4.047
التمر الجنسي	30.00	0.000	17.60	8.181	15.50	155.00	5.50	55.00	0.000	4.047
الإجمالي	218.90	0.994	131.40	61.054	15.50	155.00	5.50	55.00	0.000	3.808

* دال إحصائيًا عند 0.05 (P<0.05)

يتضح من جدول (5) أن الفروق بين الإرباع الأعلى والإرباع الأدنى دالة إحصائيًا مما يدل على صدق المقياس

• ثبات مقياس التمر بطريقة ألفا لكرونباخ

جدول (6) ثبات مقياس التمر باستخدام طريقة ألفا لكرونباخ (ن=40)

معامل ثبات المقياس	البعد	رقم العبارة	معامل ثبات البعد	حالة حذف العبارة في المقياس	البعد	رقم العبارة	معامل ثبات البعد	حالة حذف العبارة في المقياس	معامل ثبات المقياس
0.994	التمر اللفظي	2	0.966	0.960	التمر الاجتماعي	6	0.976	0.975	0.992
		3		0.963		11		0.973	
		7		0.965		13		0.974	
		9		0.954		17		0.974	
		10		0.954		19		0.973	
		15		0.956		21		0.973	
		24		0.958		23		0.974	
		31		0.957		27		0.975	
		40		0.955		29		0.974	
		43		0.956		30		0.974	
	التمر الجسمي	1	0.941	0.940	التمر على الممتلكات	32	0.943	0.975	0.992
		4		0.940		36		0.973	
		5		0.936		39		0.973	
		12		0.927		42		0.975	
		22		0.930		8		0.936	
		26		0.928		14		0.924	
		33		0.934		18		0.920	
		35		0.930		25		0.929	
0.992	التمر الجنسي	38	0.972	0.930	التمر	28	0.972	0.941	0.992
						45		0.943	
						16		0.971	
						20		0.969	
						34		0.963	
						37		0.961	
0.992						41		0.959	
						44		0.962	

يتضح من جدول (6) أن معامل ثبات المقياس وكذلك معاملات ثبات المحاور مقبولة إحصائيًا (0.70 فأكثر) (Lance, Butts & Michels, 2006) كما أن معاملات الثبات للمقياس والمحاور في حالة حذف العبارة أقل من مثيلتها بدون حذف العبارة، مما يعني أن حذف أي عبارة سيؤثر سلبًا على ثبات المقياس، وهذا يدل على ثبات المقياس ومحاوره وعباراته.

تطبيق أدوات الدراسة

قامت الباحثة بتطبيق أداتي الدراسة مجتمعين على العينة بشكل فردي

عرض النتائج

جدول (7)

الفروق بين الذكور والإناث في متغيرات الدراسة ($n_1 = n_2 = 100$)

المقياس	الأبعاد	الذكور		الإناث		قيمة "ت"
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية	العصابية	38.70	3.377	39.48	3.842	1.525
	الانسياس	38.98	4.701	40.30	5.460	1.832
	الانفتاح على الخبرة	40.05	4.644	41.18	5.385	1.589
	المقبولية	37.89	2.674	38.59	4.023	1.449
	يقظة الضمير (الإتقان)	39.40	3.085	40.19	4.242	1.506
مقياس التمر	التمر اللفظي	43.42	4.021	44.92	6.479	1.967
	التمر الجسمي	39.05	2.996	39.59	4.893	0.941
	التمر الاجتماعي	62.73	4.876	63.58	7.323	0.966
	التمر على الممتلكات	26.99	2.484	27.37	3.951	0.814
	التمر الجنسي	27.79	2.579	27.55	3.588	0.543
	الإجمالي	199.98	14.981	203.01	24.343	1.060

(ت الجدولية عند 0.05 = 1.972)

يتضح من جدول (7) أن الفروق بين الذكور والإناث غير دالة إحصائيًا في قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، ومقياس التمر، وبهذا يتم رفض فرضي البحث الأول والثاني، ولذلك ستعامل الباحثة مع عينة البحث كمجموعة واحدة في باقي التحليلات الإحصائية.

جدول (8) مصفوفة الارتباط بين العوامل الخمس الكبرى للشخصية وسلوك التمر ($n=200$)

معامل ارتباط بيرسون مع أبعاد مقياس سلوك التمر						العوامل الخمس الكبرى للشخصية
التمر اللفظي	التمر الجسمي	التمر الاجتماعي	التمر على الممتلكات	التمر الجنسي	الإجمالي	
*0.238	*0.253	*0.330	*0.290	*0.316	*0.312	العصابية
*0.179-	0.100-	0.108-	*0.184-	*0.159-	*0.156-	الانسياس
0.010	0.029	0.018	0.008-	0.062	0.022	الانفتاح على الخبرة
*0.215-	*0.271-	*0.327-	*0.293-	*0.358-	*0.316-	المقبولية
0.027	0.106	0.087	0.012	0.040	0.063	يقظة الضمير (الإتقان)

* دال إحصائيًا عند 0.05 (ر الجدولية = 0.138)

يتضح من جدول (8) وجود ارتباط موجب دال إحصائيًا بين العصابية وجميع أبعاد سلوك التمر، وارتباط سالب دال إحصائيًا بين المقبولية وجميع أبعاد سلوك التمر، وارتباط سالب دال إحصائيًا بين الانسياس وسلوك التمر اللفظي والتمر على الممتلكات والتمر الجنسي وإجمالي سلوك التمر.

جدول (9) معاملات الانحدار المتعدد لتأثير العوامل الخمس الكبرى للشخصية في سلوك التمر اللفظي

المنبئات	معامل الانحدار B	معامل الانحدار المعياري Beta	الخطأ المعياري SE	نسبة التفسير R2	قيمة "ت" t	دلالة "ت"
الثابت	36.874		4.694	0.112	7.856	0.001
العصبية	0.415	0.277	0.101		4.107	0.001
الانبساط	0.224-	0.211-	0.071		3.129-	0.002

قيمة "ف" = 12.415 دالة عند 0.001

تشير نتائج جدول (9) والخاصة بتحليل الانحدار المتعدد، لبيان مدى تأثير العوامل الخمس الكبرى للشخصية في سلوك التمر اللفظي، أن كلا من العصبية، والانبساط يمكن أن يكونا مؤشرين تنبؤيين لسلوك التمر اللفظي، إذ كان مقدار إسهامهما في سلوك التمر اللفظي بنسبة (11.2%)، ويمكن استخراج معادلة تنبؤية كالتالي: سلوك التمر اللفظي = $36.874 + 0.277 \times$ العصبية - $0.211 \times$ الانبساط.

جدول (10) معاملات الانحدار المتعدد لتأثير العوامل الخمس الكبرى للشخصية في سلوك التمر الجسمي

المنبئات	معامل الانحدار B	معامل الانحدار المعياري Beta	الخطأ المعياري SE	نسبة التفسير R2	قيمة "ت" t	دلالة "ت"
الثابت	51.579		3.110	0.073	16.583	0.001
المقبولية	0.321-	0.271-	0.081		3.957-	0.001

قيمة "ف" = 15.658 دالة عند 0.001

تشير نتائج جدول (10) والخاصة بتحليل الانحدار المتعدد، لبيان مدى تأثير العوامل الخمس الكبرى للشخصية في سلوك التمر الجسمي - أن عامل المقبولية يمكن أن يكون مؤشراً تنبؤياً لسلوك التمر الجسمي، إذ كان مقدار إسهامه في سلوك التمر الجسمي بنسبة (7.3%)، ويمكن استخراج معادلة تنبؤية كالتالي: سلوك التمر الجسمي = $51.579 - 0.271 \times$ المقبولية.

جدول (11) معاملات الانحدار المتعدد لتأثير العوامل الخمس الكبرى للشخصية في سلوك التمر الاجتماعي

المنبئات	معامل الانحدار B	معامل الانحدار المعياري Beta	الخطأ المعياري SE	نسبة التفسير R2	قيمة "ت" t	دلالة "ت"
الثابت	46.776		5.319	0.127	8.794	0.001

0.001	5.104		0.114	0.341	0.564	العصائية
0.046	2.008-		0.081	0.134-	0.163-	الانبساط

قيمة "ف" = 14.339 دالة عند 0.001

تشير نتائج جدول (11) والخاصة بتحليل الانحدار المتعدد، لبيان مدى تأثير العوامل الخمس الكبرى للشخصية في سلوك التنمر الاجتماعي، أن كلاً من العصائية، والانبساط يمكن أن يكونا مؤشرين تنبؤيين لسلوك التنمر الاجتماعي، إذ كان مقدار إسهامهما في سلوك التنمر الاجتماعي بنسبة (12.7%)، ويمكن استخراج معادلة تنبؤية كالآتي: سلوك التنمر الاجتماعي = 46.776 + 0.341 × العصائية - 0.134 × الانبساط.

جدول (12) معاملات الانحدار المتعدد لتأثير العوامل الخمس الكبرى للشخصية في سلوك التنمر على الممتلكات

المنبئات	معامل الانحدار B	معامل الانحدار المعياري Beta	الخطأ المعياري SE	نسبة التفسير R2	قيمة "ت" t	دلالة "ت"
الثابت	21.611			0.127	7.662	0.001
الانبساط	0.133-	0.043	0.207-		3.103-	0.002
العصائية	0.278	0.061	0.306		4.576	0.001

قيمة "ف" = 14.278 دالة عند 0.001

تشير نتائج جدول (12) والخاصة بتحليل الانحدار المتعدد، لبيان مدى تأثير العوامل الخمس الكبرى للشخصية في سلوك التنمر على الممتلكات، أن كلاً من العصائية، والانبساط يمكن أن يكونا مؤشرين تنبؤيين لسلوك التنمر على الممتلكات، إذ كان مقدار إسهامهما في سلوك التنمر على الممتلكات بنسبة (12.7%)، ويمكن استخراج معادلة تنبؤية كالآتي: سلوك التنمر على الممتلكات = 21.611 + 0.043 × العصائية - 0.061 × الانبساط.

جدول (13) معاملات الانحدار المتعدد لتأثير العوامل الخمس الكبرى للشخصية في سلوك التنمر الجنسي

المنبئات	معامل الانحدار B	معامل الانحدار المعياري Beta	الخطأ المعياري SE	نسبة التفسير R2	قيمة "ت" t	دلالة "ت"
الثابت	40.122		3.321	0.128	17.290	0.001
المقبولية	0.326-	0.358-	0.060		5.387-	0.001

قيمة "ف" = 29.022 دالة عند 0.001

تشير نتائج جدول (13) والخاصة بتحليل الانحدار المتعدد، لبيان مدى تأثير العوامل الخمس الكبرى للشخصية في سلوك التنمر الجنسي، أن عامل المقبولية يمكن أن يكون مؤشراً تنبؤياً لسلوك التنمر الجنسي، إذ كان مقدار إسهامه في سلوك التنمر الجنسي بنسبة (12.8%)، ويمكن استخراج معادلة تنبؤية كالآتي: سلوك التنمر الجنسي = $40.122 - 0.358 \times$ المقبولية.

جدول (14) معاملات الانحدار المتعدد لتأثير العوامل الخمس الكبرى للشخصية في إجمالي سلوك التنمر

المنبئات	معامل الانحدار B	معامل الانحدار المعياري Beta	الخطأ المعياري SE	نسبة التفسير R2	قيمة "ت" t	دلالة "ت"
الثابت	273.695		15.289	0.102	17.901	0.001
المقبولية	1.887-	0.319-	0.398		4.738-	0.001

قيمة "ف" = 22.450 دالة عند 0.001

تشير نتائج جدول (14) والخاصة بتحليل الانحدار المتعدد، لبيان مدى تأثير العوامل الخمس الكبرى للشخصية في إجمالي سلوك التنمر، أن عامل المقبولية يمكن أن يكون مؤشراً تنبؤياً لإجمالي سلوك التنمر، إذ كان مقدار إسهامه في إجمالي سلوك التنمر بنسبة (10.2%)، ويمكن استخراج معادلة تنبؤية كالآتي: إجمالي سلوك التنمر = $273.695 - 0.319 \times$ المقبولية.

مناقشة النتائج

أشارت نتائج جدول (7) إلى أن الفروق بين الذكور والإناث غير دالة إحصائياً في قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة يوسف مصطفى وأسيل بتو (2007) والتي أثبتت أن الفروق بين الذكور والإناث في العوامل الخمس للشخصية غير دالة إحصائياً، وتتفق جزئياً مع دراسة عبد الكريم جرادات ومعاوية أبو غزال (2014) التي أشارت إلى وجود فروق دالة بين الذكور والإناث في المقبولية والعصابية فقط وأن الفروق بين الذكور والإناث غير دالة في باقي العوامل.

كما أشارت نتائج جدول (7) إلى أن الفروق بين الذكور والإناث غير دالة إحصائياً في مقياس التنمر.

وتتفق هذه النتائج مع دراسة كورفو وديلارا Corvo & Delara (2020) التي أشارت إلى أن الفروق بين الذكور والإناث في سلوك التنمر غير دالة إحصائياً، بينما تختلف مع دراسة جيوفونين وكروس Juvonen & Gross (2008) التي أشارت إلى أن الذكور أعلى في سلوك التنمر عن الإناث.

أشارت نتائج جدول (8) وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين العصابية وجميع أبعاد سلوك التنمر، وارتباط سالب دال إحصائياً بين المقبولية وجميع أبعاد سلوك التنمر، وارتباط سالب دال إحصائياً بين الانبساط وسلوك التنمر اللفظي والتنمر على الممتلكات والتنمر الجنسي وإجمالي سلوك التنمر، بينما أشارت نتائج تحليل الانحدار المتعدد (جداول من 9-14) إلى أن المقبولية يمكن أن تعمل كمتنبئ لكل من سلوك التنمر الجسدي وسلوك التنمر الجنسي وإجمالي سلوك التنمر، بينما العصابية والانبساط يمكن أن يعمل كمتنبئين بسلوك التنمر اللفظي وسلوك التنمر الاجتماعي وسلوك التنمر على الممتلكات.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كل من آداموبولو وكوكيا (Adamopoulou & Koukia, 2020)، وسعيد آل شويل (2021)، ناستي وآخرين (Nasti et al, 2022) التي أشارت إلى وجود ارتباط سالب بين المقبولية وسلوك التنمر، وارتباط موجب بين العصابية والتنمر، وأن المقبولية والعصابية تصلحان كمتنبئين بسلوك المتنمر.

في هذا الصدد يجدر الإشارة إلى أن المقبولية تشارك كعامل وقائي من سلوكيات التنمر من خلال دعم سلوكيات الأطفال التعاونية والاجتماعية وترتبط بشكل سلبى بالشخصية المعادية للمجتمع. وفقاً لذلك، تمثل المقبولية المنخفضة عاملاً خطراً حاسماً لسلوكيات التنمر. في الواقع، قد يمثل دعم العلاقات الإيجابية للأطفال طريقة فعالة لمنع ظاهرة التنمر (Tani et al., 2003) وكلما انخفضت سمة المقبولية زادت فرصة الوقوع في مشكلة التنمر كمتنمر؛ حيث يدل ذلك على زيادة العدوانية وعدم التعاون وسرعة الاستشارة. كذلك الحال عندما ترتفع العصابية تزيد احتمالية الوقوع في براثن مشكلة التنمر، حيث يصبح الفرد أقرب إلى ارتفاع القلق والشعور بعدم الأمان والمزاجية (Costa & McCrae, 2013)

كما تتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة باكشي وشارما (Bakhshi & Sharma, 2019) التي أشارت إلى أن المتنمرين أكثر انبساطية عن غيرهم.

وقد أكد التحليل البعدي للدراسات العلمية الذي أجراه ميتسوبولو وجوفازولياس (Mitsopoulou & Giovazolias, 2015) أن المتنمرين يظهرون مقبولية وبقطة ضمير وانبساطية منخفضين، عصابية عالية، وانفتاحاً أقل بشكل غير متوقع أيضاً. بالإضافة إلى ذلك، يبدو أن العمر خفف بشكل سلبى العلاقات بين العصابية والتنمر.

الاستنتاجات

- وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين العصابية وجميع أبعاد سلوك التنمر
- وجود ارتباط سالب دال إحصائياً بين المقبولية وجميع أبعاد سلوك التنمر
- ارتباط سالب دال إحصائياً بين الانبساط وسلوك التنمر اللفظي والتنمر على الممتلكات والتنمر الجنسي وإجمالي سلوك التنمر
- يمكن التنبؤ بسلوك التنمر بمعلومية عوامل المقبولية والعصابية والانبساط من العوامل الخمس الكبرى للشخصية.

التوصيات

- استخدام نتائج هذه الدراسة للعمل على إعداد برامج وقائية للحد من سلوك التنمر
- إجراء دراسات أخرى للربط بين سلوك التنمر وبعض المتغيرات النفسية الأخرى

المراجع

- بدر الأنصاري (2002). المرجع في مقاييس الشخصية – تقنين على المجتمع الكويتي. القاهرة: دار الكتاب الحديث.
- Badr Al-Ansari (2002). *The Reference in Personality Measures – Standardization on the Kuwaiti Society*. Cairo: Dar Al-Kitab Al-Hadith.
- سعيد آل شويل (2021). درجة إسهام العوامل الخمس الكبرى للشخصية في التنبؤ بالتمتع صورة الضحية والمتنمر لدى طلاب المدارس الثانوية بمنطقة الباحة. مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم التربوية والاجتماعية، 7(1)، 32-83.
- Saeed Al-Shuwail (2021). *The Degree of Contribution of the Big Five Personality Traits in Predicting Bullying in the Form of Victim and Bully among High School Students in Al-Baha Region*. Islamic University Journal of Educational and Social Sciences, 7(1), 32-83.
- السيد أبو هاشم (2010). النموذج البنائي للعلاقات بين السعادة النفسية والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية وتقدير الذات والمساندة الاجتماعية لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، (81)، 269-350.
- El-Sayed Abu Hashem (2010). *The Structural Model of the Relationships between Psychological Well-being, the Big Five Personality Traits, Self-Esteem, and Social Support among University Students*. Journal of the Faculty of Education, Zagazig University, (81), 269-350.
- عبد الكريم جرادات ومعاوية أبو غزال (2014). الفروق في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقا للجنس والحاجة إلى المعرفة. مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة البحرين، 15(3)، 125-152.
- Abdul Karim Jaradat & Moawiya Abu Ghazal (2014). *Differences in the Big Five Personality Traits According to Gender and Need for Cognition*. Journal of Educational and Psychological Sciences, University of Bahrain, 15(3), 125-152.
- علي الصبيح (٢٠٠٧). أثر برنامج إرشاد جمعي عقلاني انفعالي سلوكي في تخفيض سلوك الاستقواء لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في البادية الشمالية الغربية. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.
- Ali Al-Subhiyin (2007). *The Effect of a Rational Emotive Behavioral Group Counseling Program in Reducing Bullying Behavior among Upper Basic Stage Students in the Northwestern Badia*. Unpublished Doctoral Dissertation, Yarmouk University, Irbid, Jordan.
- يوسف مصطفى، وأسيل بتو (2007). قياس العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية وعلاقتها بتقييم الذات التحصيلي لدى طلبة الجامعة. مجلة كلية الآداب، جامعة بغداد، (77)، 215-251.
- Youssef Mustafa & Aseel Bato (2007). *Measuring the Big Five Personality Traits and Their Relationship with Academic Self-Evaluation among University Students*. Journal of the Faculty of Arts, University of Baghdad, (77), 215-251.

- Adamopoulou, P., & Koukia, E. (2020). The effect of personality traits on the roles of traditional bully-victim and cyberbully – cybervictim among Greek adolescents. *International Journal of Caring Sciences*, 13(3), 1639-1651.
- Bakhshi, A., & Sharma, V. (2019). Big five personality traits and social skills of school bullies and victims. *International Journal of Health Sciences & Research*, 9(1), 223-227.
- Cook, C. R., Williams, K. R., Guerra, N. G., Kim, T. E., & Sadek, S. (2010). Predictors of bullying and victimization in childhood and adolescence: A meta-analytic investigation. *School Psychology Quarterly*, 25(2), 65-83.
- Corvo, K., & Delara, E. (2020). The role of the university in developing the self-concept of bullying behavior science among undergraduate students in North Korea An applied study on Pyongyang University of Science and Technology. *Aggression and violence behavior Journal*, 15(3), 181-190.
- Costa, P., & McCrae, R. R. (2013). *Personality in adulthood: A five-factor theory perspective*. Routledge.
- Hymel, S., & Swearer, S. M. (2015). Four decades of research on school bullying: An introduction. *American Psychologist*, 70(4), 293-299.
- Juvonen, J., & Gross, E. (2008). Extending the school grounds?-bullying experiences in cyberspace. *Journal of School Health*, 78(9), 496-505.
- Lance, C. E., Butts, M. M., & Michels, L. C. (2006). The sources of four commonly reported cut-off criteria: What did they really say? *Organizational Research Methods*, 9(2), 202-220. doi:10.1177/1094428105284919
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1992). The NEO personality inventory: Using the five-factor Model in counseling. *Journal of Counseling & Development*, 69(4), 367-372.
- McCrae, R. R., & John, O. P. (1992). An introduction to the five-factor model and its applications. *Journal of Personality*, 60(2), 175-215.
- Mitsopoulou, E., & Giovazolias, T. (2015). Personality traits, empathy and bullying behavior: A meta-analytic approach. *Aggression and Violent Behavior*, 21, 61-72. doi:10.1016/j.avb.2015.01.007
- Mitsopoulou, E., & Giovazolias, T. (2015). Personality traits, empathy and bullying behavior: A meta-analytic approach. *Aggression and Violent Behavior*, 21, 61-72.
- Nasti, C., Sangiuliano Intra, F., Palmiero, M., & Brighi, A. (2022). The relationship between personality and bullying among primary school children: The mediation role of trait emotion intelligence and empathy. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, (23), 1-5. doi:10.2139/ssrn.4181933
- Papamichalaki, E. (2021). School bullying: Consequences, risk and protective factors and successful school interventions worldwide. *Developmental and Adolescent Health*, 1(3), 1-7.

- Solberg, M. E., & Olweus, D. (2003). Prevalence estimation of school bullying with the Olweus bully/Victim questionnaire. *Aggressive Behavior*, 29(3), 239-268.
- Tani, F., Greenman, P. S., Schneider, B. H., & Fregoso, M. (2003). Bullying and the Big Five. A study of childhood personality and participant roles in bullying incidents. *School Psychology International*, 24(2), 131-146.
- Van der Linden, D., Te Nijenhuis, J., & Bakker, A. B. (2010). The general factor of personality: A meta-analysis of Big Five intercorrelations and a criterion-related validity study. *Journal of Research in Personality*, 44(3), 315-327.

ملحق (1) قائمة العوامل الخمس الكبرى للشخصية

تعليمات:

فيما يلي مجموعة من العبارات تهدف إلى التعرف على بعض سمات شخصيتك فضع علامة (✓) داخل المربع في الخانة التي تعبر عن إحابتك. لا توجد إجابات صحيحة وأخرى خاطئة، وإنما الإجابة الصحيحة هي التي تعبر بها عن شعورك الحقيقي، فالهدف من هذه الاستبانة جمع بيانات حول السمات الشخصية وجميع هذه البيانات سوف تكون في سرية تامة ولا تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط.

م	العبارة	موافق جداً	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق على الإطلاق
1	لست بالشخص القلق.					
2	أحب أن يلتف الناس من حولي.					
3	أحب أن أستغرق في أحلام اليقظة.					
4	أحاول أن أكون لطيفاً مع كل من أقابله.					
5	أحتفظ بممتلكاتي نظيفة ومرتبّة.					
6	يغلب علي الشعور بأني أقل من الآخرين.					
7	تثيرني المواقف المضحكة ولا أتمالك نفسي.					
8	عندما أصل إلى طريقة صحيحة لعمل شيء ما فإنني أستمر عليها.					
9	أدخل في نقاشات كثيرة مع أسرتي وزملائي.					
10	أحرص على إنجاز أعمالي في وقتها المحدد.					
11	أشعر في بعض الأحيان بالانحياز إذا وضعت تحت ظروف ضاغطة.					
12	أعتبر نفسي شخصية مزعجة.					
13	أميل إلى تذوق الأعمال الفنية والمناظر الطبيعية.					
14	يعتقد البعض أنني أناني ومغرور.					
15	أعتبر نفسي شخصية لا تحافظ على النظام بالشكل الجيد.					
16	نادراً ما أشعر بالوحدة أو الكآبة.					
17	أستمع بالحديث مع الآخرين.					
18	أعتقد أن الاستماع إلى مجادلة ما لا فائدة منه تؤدي إلى تشويش الأفكار وتضليلها.					
19	أفضل التعاون مع الآخرين على التنافس معهم.					
20	أهتم بإنجاز أعمالي بدقة وضمير.					
21	كثيراً ما أشعر بالتوتر أو النرفزة.					
22	أميل إلى الأماكن الحيوية النشطة (مثل مراكز التسوق والمدن الترفيهية).					
23	قراءة الشعر وتذوقه أمر لا يهمني.					
24	أميل إلى الشك في نوايا الآخرين.					
25	أميل إلى وضع تخطيط لتحقيق آمالي وطموحاتي.					
26	أشعر في بعض الأحيان أن لا قيمة لي.					
27	أفضل في العادة إنجاز أعمالي بنفسني.					
28	أسعى كثيراً إلى تجربة المأكولات الجديدة.					
29	يسهل استغلالي إن سمحت بذلك.					

م	العبارة	موافق جداً	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق على الإطلاق
30	أضيق الكثير من الوقت قبل أدائي لأي عمل.					
31	نادراً ما أشعر بالخوف أو القلق.					
32	كثيراً ما أشعر بأني أفيض قوة ونشاطاً.					
33	نادراً ما ألاحظ تأثير التغيرات البيئية على حالتي المزاجية.					
34	يجبني معظم من يعرفني.					
35	أعمل باجتهاد في سبيل تحقيق أهدائي.					
36	كثيراً ما أغضب من الطريقة التي يعاملني بها الآخرون.					
37	تسم شخصيتي بالمرح والحيوية والنشاط.					
38	أعتقد بأن علينا أن نلجأ لعلماء الدين للبت في الأمور الأخلاقية.					
39	قد أوصف بالبرود والحذر.					
40	إذا التزمت بعمل ما فإني أؤديه وأتابعه حتى النهاية.					
41	ينتابني في الغالب شعور بالخفاض همتي إذا ساءت الأمور.					
42	أنا شخصية متشائمة بشكل عام.					
43	تستهويني في بعض الأحيان قراءة النصوص الأدبية.					
44	أتمسك بآرائتي بشدة.					
45	قد أخذل ثقة من حولي في بعض الأحيان					
46	نادراً ما أشعر بالحزن أو الاكتئاب					
47	تجري حياتي بشكل سريع.					
48	اهتماماتي بتأمل طبيعة الكون أو الظروف الإنسانية قليلة نوعاً ما.					
49	أحرص على مراعاة مشاعر الآخرين والامهم.					
50	أنا شخصية منتجة وأنهي عملي بصورة جيدة.					
51	يغلب على الشعور بالعجز والحاجة إلى من يحل مشاكلي.					
52	أنا شخصية نشيطة جداً.					
53	أحب القراءة والاطلاع كثيراً.					
54	أحرص على إظهار مشاعري للآخرين حتى وإن كانت سلبية.					
55	أنا شخص غير منظم.					
56	شعوري بالخجل قد يدفعني في بعض الأحيان إلى محاولة الاختباء.					
57	أفضل أداء أعمالي بنفسي عوضاً عن قيادة الآخرين.					
58	أستمتع بالتأمل في النظريات والأفكار المجردة.					
59	أستخدم أسلوب التحايل لتحقيق ما أريده إن لزم الأمر.					
60	أحرص أن يكون عملي متقناً ومميزاً.					

ملحق (2)

مقياس السلوك التنمري (الاستقواء)

تعليمات:

فيما يلي مجموعة من العبارات تدور حول سلوكك تجاه إلى من هم أقل منك قدرة جسمية أو عقلية (أضعف منك) فضع علامة (✓) داخل المربع في الخانة التي تعبر عن إجابتك لا توجد إجابات صحيحة وأخرى خاطئة، وإنما الإجابة الصحيحة هي التي تعبر بها عن سلوكك الحقيقي، فالهدف من هذه الاستبانة جمع بيانات حول سلوك الاستقواء وجميع هذه البيانات سوف تكون في سرية تامة ولا تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط.

كلمة الطلبة في هذه العبارات تعني الطلبة أو الطالبات أو كليهما

م	العبارة	خيارات الإجابة				
		دائمًا	غالبًا	أحيانًا	نادرًا	أبداً
1	أقوم بضرب الطلبة باليد أو القدم.					
2	أشتم الطلبة بالفاظ بذيئة.					
3	أقاطع الطلبة في أثناء حديثهم.					
4	لا أتحكم في أعصابي عند الغضب.					
5	أقوم بقرص الطلبة وأسبب لهم الألم.					
6	بعض الأشخاص يستحقون ما أقوم بعمله معهم.					
7	أصرخ على الطلبة بصوت عال لإفزعهم.					
8	أنكر وجود بعض الأشياء التي أحصل عليها من الطلبة.					
9	أهدد الطلبة وأنوعدهم بالإيذاء.					
10	أنشر الشائعات عن الطلبة.					
11	أضع تعليمات قاسية تحول دون مشاركة الطلبة في النشاطات.					
12	أشد الطلبة من آذائهم أو شعورهم.					
13	أشعر بالغيرة من نجاح الآخرين.					
14	أقوم بتخريب وإتلاف ممتلكات الطلبة.					
15	أسخر من الطلبة واستهزئ بهم.					
16	أقوم بإصدار ألقاب جنسية بذيئة عليهم.					
17	أطرد بعض الأشخاص بالقوة من المجموعة التي أكون فيها.					
18	أسرق بعض الأشياء من الطلبة.					
19	أشوه صورهم وسمعتهم.					
20	ألمس الآخرين بطريقة غير أخلاقية.					
21	لا أصغي للطلبة في أثناء حديثهم معي.					
22	أدفع الطالب الذي يجلس في المقعد بجاني.					
23	أعتمد إذلال الطلبة.					
24	أقوم بإعطاء بعض الطلبة ألقاباً مخزية لهم.					
25	أقوم بأخذ ممتلكات الطلبة بالقوة.					
26	أعرقل الطلبة بقدمي في أثناء مرورهم من أمامي.					
27	أخذ قرارات نيابة عن الطلبة الضعفاء					
28	لا أعيد الأشياء التي أستعيرها من الطلبة.					
29	أدفعني الطلبة للسيطرة عليهم.					
30	أفعل أسبابا للتشاجر مع الطلبة الضعفاء					

31	ألوم الطلبة على مشكلات لم يفتروها.				
32	يجب أن أفوز في كل الأنشطة المدرسية.				
33	أجبر الطلبة على عمل أشياء لا يطيقونها.				
34	ألقي على مسامع الطلبة قصصاً جنسية.				
35	استخدم أدوات حادة للسيطرة على الطلبة.				
36	يجب على كل طالب أن يخافني ويهمني .				
37	أجبر الطلبة على الحديث معي في أمور جنسية رغما عنهم.				
38	أقوم بإلقاء الطلبة أرضاً.				
39	لا أجعل الطلبة يشعرون بالارتياح.				
40	أهم الطلبة بأعمال لم يقوموا بها.				
41	أفسر كلام الطلبة بتفسيرات جنسية.				
42	أشعر بقوة شخصيتي من خلال السيطرة على الطلبة.				
43	أشعل الفتن بين الطلبة عن طريق تشجيعهم على المشاجرات.				
44	أتحرش جنسياً بالطلبة.				
45	أحتاج لبعض الأشياء التي يمتلكها الطلبة أكثر منهم				