



الجينات الإدارية التنظيمية وعلاقتها بجودة اتخاذ القرارات بعض شركات كرة القدم بالأندية المصرية

د/ السيد سليم حسن علي العزازي^١

دكتوراه الإدارة الرياضية - كلية التربية الرياضية - جامعة بنها

المقدمة ومشكلة البحث :

تمتلك أي منظمة هوية مميزة تعكس السمات والصفات التي تميزها ومنحها خصوصية عن غيرها من المؤسسات، فقد تتشابه بعض المؤسسات في عناصر ومكونات البيئة المادية من مباني ومعدات وتقنيات ولكنها تختلف في فلسفتها وثقافتها وكادرها

كما أن لكل منظمة خصائصها الفريدة التي تجعلها مختلفة عن بقية المنظمات الأخرى حتى التي تعمل معها في نفس المجال، الأمر الذي دفع البعض من الكتاب والباحثين إلى محاولة معرفة تلك الخصائص التي تمثل الجينات التنظيمية للمنظمات والتي أمكن حصرها في أربعة متغيرات (كروموسوم) محددة لجين التنظيمي وهي (القرار - المعلومات - الهيكل - المحفزات).

ويذكر شاهيستا السعيد لبدا (2015 م) أن أي منظمة يجب أن يكون لها نظام جيني أو حمض نووي، والذي يسمى بالجينات التنظيمية للمنظمة فتري (Glaser) أن الجينات التنظيمية DNA Organizational هي التي تحدد مصير المنظمة، وأن نجاح أي منظمة يتوقف على فهم العاملين وادراكيهم بها للجينات التنظيمية المناسبة لتلك المنظمة، فعناصر الجينات التنظيمية تعتبر مرتبطة ومتكاملة لبعضها البعض، فتغير الهيكل يتطلب سلسلة قرارات جديدة، ولكي يكون هناك قرارات فعالة يجب أن تكون هناك حواجز ومحفزات تشجيع العاملين على الإنجاز، وكل ذلك يتطلب قدرًا معيناً من المعلومات. (4 : 28)

وتشير " آسيل غنيم " (2021 م) إلى أنه بالنظر إلى هذه المتغيرات الأربع نجد بأنهم الركائز الأساسية لفعالية أداء أي منظمة. (215 : 2)

ويذكر عبدالحليم عبدالناصر على عبدالحليم (2021 م) إنه قد شهدت السنوات الأخيرة رؤية جديدة للهيئات قائمة على مفهوم الجينات التنظيمية (DNA Organizational) والتي تعتبر نقطة إنطلاق ونظرة داخلية إبتكارية وعلمية حول كيفية تنظيم الهيئات لتحقيق غرض مشترك واحد وإستراتيجية واحدة (7 : 10)

ويؤكد كلاً من نيلسون وجاري (Neilson and Gary, 2004 م) أن سلوك الأفراد هو الذي يحدد نجاح المنظمة في كل وقت، وأن المنظمات الناجحة تتوقف على وجود أفراد منحازين إلى المصلحة الاستراتيجية وقيم المنظمة، وبالتالي فإن أول خطوة لحل أي اختلال وظيفي داخل المنظمة هو فهم سمات وخصائصها المنظمة التي تحدد سلوك الأفراد وتؤثر على أداء الأعمال، وذلك عن طريق استخدام مفهوم (Organizational DNA) الجينات التنظيمية، والذي يضع مجموعة من الإرشادات الدقيقة المطلوبة لخلق منظمة فريدة ، والتي توضح ما هو سلوك المنظمة الداخلي وكيف يمكن

إنجازه وتقديمه للعملاء، ويمكن حصرها في أربع قواعد أساسية وهي: (حقوق اتخاذ الفرار، والمحفزات، والمعلومات، والهيكل التنظيمي) (13 : 10)

وتحتفل كل من أمينة مولاي، وميمون كافي (2017م) إن للجينات التنظيمية دوراً مهماً في التأثير على أداء العمل في المنظمات، حيث يتضح ذلك من خلال الدراسات التي تناولت هذا المفهوم بأن تكوين الجينات التنظيمية للمؤسسة هو المحدد الرئيسي لهوية المؤسسة المتميزة، والتي تسهم في دعم حضورها سوقياً ومحدد محوري للتوجه الريادي للمؤسسات التي تلتزم بشكل جدي بتوليد الابتكارات والإبداعات الجذرية والتراكمية؛ لتحقيق أهمية استراتيجية مرتبطة بتأصيلية المؤسسة.(3 : 11)

ويذكر كلاً من أبو حجير طارق، أبو ناصر حسن (2017 م) إن بعض الباحثين يروا أن اختيار الجينات التنظيمية (DNA) هو التحدي الأساس لتمييز أي منظمة عن المنظمات الأخرى، كما تطورت المفاهيم النظرية والفلسفية للجينات الوراثية التنظيمية (DNA) لتسهم في تحديد هوية مميزة للمنظمات والجينات التنظيمية أو ما يعرف بالبصمة الوراثية التنظيمية أو الحمض النووي التنظيمي (DNA) وكلها تحمل نفس المفهوم، وهي الإطار الذي يتراوḥ جميع جوانب الهندسة المعمارية للمنظمة والموارد والعلاقات التي تسمح للإدارة بالحصول على نظرة ثاقبة عن ما هو مقبول وما هو غير مقبول . (11 : 6)

ويوضح كلاً من إزيت دوس (Iz zet Dos, 2007 م) (2004 م) أن الجينات التنظيمية هي عبارة عن قاعدة بيانات مرنة يمكن لأى فرد إجتيازها عندما يكون لديه معلومات عن الهيئة ، والهيكل التنظيمي ، والإجراءات ، والعلاقات بين العاملين في الهيئة وبين الفرد خارجها . (14: 67)

ويشير منعم عبدالقادر عثمان (2005 م) إلى وجود أربعة عوامل تسهم في تحسين مستوى الكفاءة الإدارية هي :

١- العوامل الذاتية : وتشمل إتجاهات الموظف ومشاعره وإمامه بالتراث الثقافي للمجتمع وأيضاً قابلية الموظف للتقدم والتغيير والتجدد .

2- العوامل المهنية : وتشمل إعداد الموظف وتدريبه وعمل حلقات بحث ومناقشات فضلاً عن متابعة وتحسين العمل .

3- العوامل النوعية : وتشمل الكيان الإجتماعى للمؤسسة ومكانتها فى المجتمع فضلاً عن وضوح الأهداف المنشودة للمؤسسة وأيضاً السيطرة على الجماعة داخل القسم والموازنة بين الحلول الفردية والحلول الإجتماعية لل المشكلات .

-4 العوامل البيئية : وتتضمن أيضاً الحرية للإداري في العمل والحوافز المادية والمعنوية التي تقدمها المؤسسة له ، وأيضاً الإرتقاء بالعمل إلى مستوى أفضل.(10 : 72)

وبالتالي يمكن القول أن المنظمة تكون كفؤة إذا ما حققت الأهداف المسطرة سواء في استغلال الوسائل المتاحة أو البلوغ إلى النتائج المقدرة، فمفهوم الكفاءة لا يتعلّق فقط بالحكم على النتيجة كما هو الحال بالنسبة للفعالية، ولكن بكيفية الحصول على هذه النتيجة مع الأخذ بعين الاعتبار شروط وأهداف التحقيق، وبالتالي تضم الكفاءة جانبيْن هما (جانب الفعالية وجانب استغلال الوسائل المتاحة) وبالتالي يمكن تعريف الكفاءة على أنها الطريقة المثلثيَّة في استعمال الموارد. (112: 15)



ويعاني عدد كبير شركات كرة القدم بالأأندية المصرية من ضعف في قدرتها على الاستخدام الأمثل لمصادر أموالها، الأمر الذي ينعكس سلباً على أدائها العام وقدرتها على جلب الأموال اللازمة لتنفيذ أنشطتها المختلفة لخدمة رياضة كرة القدم.

وتعرض هذه الشركات لتغيرات كثيرة من وقت إلى آخر، حيث تسود التصرفات والسلوكيات السيئة في بيئة العمل، وعلى الجانب الآخر يعمل العاملون في هذه الشركات دائماً لتحسين النتائج التي تقدم من شركاتهم، فنجاح أو فشل المنظمة الآن في سوق العمل لا يرتبط باستراتيجية معينة في المنظمة، وإنما يرتبط بالتطبيق وأساليب التنفيذ داخل المنظمة، والذي يعني ربط الأهداف بالنتائج، ويعني ذلك أنه عندما يكون هناك مشكلة في إنجاز المهام داخل المنظمة فيجب النظر إلى القرارات داخل المنظمة، والمحفزات المقدمة للعاملين، والمعلومات الموجودة داخل المنظمة وهيلكنها.

وقد أثار موضوع الجينات التنظيمية في السنوات الأخيرة اهتمام الخبراء والباحثين في مجال الإدارة كلها ، وذلك لما له من أهمية كبيرة في التأثير على سلوك العاملين ومن ثم في أداء المنظمة، من حيث السمات الجوهرية التي تحكم طريق العمل وأسلوب الإدارة في الإشراف، ومن ثم فإنه من الضروري أن يكون هناك جينات تنظيمية متميزة للمنظمة يسهم بترسيخ أسلوب تفكير موحد لأعضائها ويساعد على وضع أسس مشتركة لاتخاذ القرارات وبناء هيكل جيد للمنظمة وتحفيز العاملين وتوفير وسهولة انساب المعلومات داخل المنظمة .

وهناك بعض الدراسات التي تناولت هذا المفهوم وأكدت على ضرورة إيضاح مفهوم الجينات التنظيمية ووعيته مثل : دراسة كلاً من مؤيد الساعدي ، زعلان عبدالفتاح جاسم (2015م) التي قدمت توصيات بضرورة نشر ثقافة الجينات التنظيمية وما لها من دور في منح المنظمات المعنية هوية مميزة (9: 76)

ودراسة كلاً من أمينة موالي، وميمون كافي (2017م) التي قدمت توصيات بضرورة إشاعة مفهوم الجينات التنظيمية ومكوناته، وإبراز أهميته في تحديد الهوية المتميزة للمؤسسة من خلا الإبداع والإبتكار المحوري لتنافسية المؤسسات . (3: 11)

ونتيجة للتحولات والتطورات الكبيرة في جميع المجالات أخذ الإهتمام يبرز الكفاءة الإدارية، مما أدى إلى زيادة الضغط للحاجة إلى موظفين أكفاء وأيضاً الإهتمام بتوفير خلفاء للموظفين بعملية الإحلال الإداري، ومما زاد في صعوبة هذه المشكلة هو ندرة الأشخاص الأكفاء لتولي المناصب الإدارية فضلاً عن الزيادة في أعداد المشاريع والمؤسسات، وكان الخروج من تلك المشكلة محاولة الكشف عن الجينات التنظيمية التي يتسم بها الأشخاص ونقلها وإعدادهم لتولي المسئولية.(5: 32)

ومن خلال إطلاع الباحث على معظم الدراسات والمراجع التي استخدمت الجينات التنظيمية والكفاءة الإدارية، فتعتبر هذه الدراسة من أوائل الدراسات التي ربطت بين الجينات التنظيمية وعلاقتها بجودة اتخاذ القرارات لبعض الهيئات الرياضية في مصر .

ويرى الباحث أن الأهمية البالغة للربط بين الجينات الإدارية التنظيمية وربطها بعملية اتخاذ القرارات من الأهمية بمكان أنه عندما يكون هناك جينات تنظيمية متميزة للمنظمة يسهم ذلك بترسيخ



أسلوب تقدير موحد لأعضائها ويساعد على وضع أساس مشترك لإتخاذ القرارات وتوفير وسهولة انساب المعلومات نحو الأهداف التي يصبو لتحقيقها، ومن خلال عمل الباحث كأخصائي رياضي () فقد رأى الباحث إجراء دراسة تربط بين الجينات الإدارية التنظيمية وعلاقتها بجودة اتخاذ القرارات لبعض شركات كرة القدم لأندية الدوري المصري.

هدف البحث :

يهدف البحث إلى التعرف على الجينات الإدارية التنظيمية وعلاقتها باتخاذ القرارات لدى مسئولي شركات كرة القدم بالدوري المصري من خلال تحديد الآتي :

- 1- التعرف على مستوى الجينات الإدارية التنظيمية لدى مسئولي شركات كرة القدم بالدوري المصري.
- 2- التعرف على أثر الجينات الإدارية التنظيمية على جودة اتخاذ القرارات ببعض شركات كرة القدم بمصر .
- 3- تحديد العلاقة الإرتباطية بين الجينات الإدارية التنظيمية واتخاذ القرارات لدى بعض مسئولي شركات كرة القدم بالدوري المصري.

تساؤلات البحث :

- 1- ما هو مستوى الجينات الإدارية التنظيمية لدى مسئولي شركات كرة القدم بالدوري المصري ؟
- 2- هل تؤثر الجينات الإدارية التنظيمية على جودة اتخاذ القرارات لدى مسئولي شركات كرة القدم بالدوري المصري ؟
- 3- هل توجد علاقة بين الجينات الإدارية التنظيمية واتخاذ القرارات لمسئولي شركات كرة القدم بالدوري المصري ؟

مصطلحات البحث :

1- الجينات الإدارية التنظيمية:

يقصد بها الإطار الذي يتناول جميع جوانب الهيئة والموارد والعلاقات التي تسمح للإدارة بالحصول على نظرة ثاقبة عن ما هو مقبول وما الذي لا يعمل في عمق منظمة معقدة للغاية، وهو يساعد الهيئة على تحديد نقاط القوة الخفية وكشف نقاط الضعف، يمكن علاجها، بحيث يمكن للمديرين تركيز الجهود على تعزيز ما يعمل في المؤسسة وتعديل ما لا يعمل. (17: 6)

2 - اتخاذ القرار :

هو عبارة عن كافة المخرجات والمرئيات للمسئول والتي تعتمد على المعرفة والمهارة المخزونة في كل من ذاكرته، لذلك فإنه هو عبارة عن نظام منسق من العلاقات. (4:11)

3 – شركات كرة القدم :

هي شركة تم تأسيسها داخل الأندية المصرية تقوم بإدارة رياضة كرة القدم داخل النادي (تعريف إجرائي).

الدراسات المرجعية:

1- دراسة: عبدالحليم عبدالناصر على عبدالحليم (2021) (8) بعنوان متطلبات الجينات التنظيمية للحد من مخاطر إتخاذ القرار بالمؤسسات الرياضية .

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد متطلبات الجينات التنظيمية للحد من مخاطر إتخاذ القرار بالمؤسسات الرياضية، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي للدراسات المسرحية والتحليلية وذلك ل المناسبتها طبيعة إجراءات ، وتم تطبيق الإستبيان على - مديرى النشاط الرياضي والفنين - والإداريين -



والمدربين العاملين ببعض أندية القاهرة حيث بلغ عينة البحث الأساسية (270) فرد وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية من مجتمع البحث هذا بخلاف العينة الإستطلاعية وبلغ عددها (110) فرد تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من داخل مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية وذلك لتطبيق استماره الإستبيان الخاص بالبحث . وتوصل الباحث من خلال المعالجات الإحصائية للبيانات إلى استنتاج متطلبات الجينات التنظيمية للحد من مخاطر إتخاذ القرار بالمؤسسات الرياضية ومنها :

- يتم صياغه تقارير توضح خطر الإنحرافات المتبقية - يوجد مناخ عام في النادي يشجع العاملين على المشاركة في اتخاذ القرارات - يتم تحديد الدروس المستفادة لفحص إدارة مخاطر الفساد مستقبلاً -
- نقوم باستكشاف تأثير مخاطر الفساد على الوظائف والأنشطة- يتم إعداد تقارير عن مخاطر الفساد وتقدمها للجهات المعنية - يبتدء متى تخذل القرارات عن أي تدخلات من جهات خارجية للتأثير على القرارات - تترشد الإدارة بالتجارب السابقة ومقترحات المديرين المشاركين عند اتخاذ القرار - القرارات المتتخذة بأنها تناسب مع الرؤية المستقبلية للنادي - المعلومات يتم الحصول عليها بسهولة ويسر بالصورة المطلوبة - يجب أن تراعي القرارات قدرات العاملين الالزمة لتنفيذ القرارات - نقوم بدراسات واجراءات تمكننا من تشخيص مخاطر الفساد المحتملة.

2- دراسة: عبدالحليم عبدالناصر على (2021)(9) بعنوان دور الجينات التنظيمية في تحقيق التميز المؤسسي لأندية القوات المسلحة المصرية .

يهدف البحث إلى تحديد دور الجينات التنظيمية في تحقيق التميز المؤسسي لأندية دور القوات المسلحة بجمهورية مصر العربية من خلال عناصرها الأربع (الهيكل التنظيمي المحفزات -جودة المعلومات - حقوق اتخاذ القرار). وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي للدراسات المسحية والتحليلية وذلك ل المناسبتها لطبيعة إجراءات ، وتم اختيار العينة بالطريقة العمدية العشوائية من مديرى النشاط الرياضي - الفنيين - الإداريين المدربين العاملين بإدارة النشاط الرياضي لأندية دور القوات المسلحة حيث بلغ حجم عينة البحث (70) فرد والتي تمكن الباحث من الوصول الى استجاباتهم وتم اختيارهم بالطريقة العمدية الطبقية من مجتمع البحث هذا بخلاف العينة الاستطلاعية وبلغ عددها (30) فرد، حيث قام الباحث بتوزيع (140) استطلاع الرأي للاستجابة على عبارات الاستبيان حيث تم استرجاع (100) استماره وذلك لتطبيق استماره الاستبيان الخاصة بالبحث.

وأظهرت النتائج ضرورة نشر ثقافة الجينات التعليمية حيث انه من الأساليب الحديثة لتحقيق التميز المؤسسي لأندية الرياضية بصفة عامة والتي من خلالها امكن للباحث التعرف على تناول الضعف في القيادة دور القوات المسلحة ومعالجتها و ابراز نقاط القوة وتدعمها للوصول للتميز المؤسسي .

6- دراسة: نافى (2015) (Nafal,2015) بعنوان دور الجينات التنظيمية في تحسين الأداء التنظيمي في الشركات الصناعية المصرية .

تهدف هذه الدراسة الى تسليط الضوء على الدور المهم للجينات التنظيمية في تحسين الأداء التنظيمي ، دراسة ميدانية على عينة من الشركات الصناعية في مصر من خلال دراسة الأداء المقارن والأداء الداخلي لتلك الشركات ، حيث استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي و اعتمد على الاستبانة أداة رئيسية في جمع البيانات ، وقد وزعت على (372) موظفا تم استرداد (300) استبانة قابلة للدراسة بمعدل (81%) في الشركات و الذين يعملون في المستويات الإدارية الثلاثة في الشركات المبحوثة وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها: كشفت الدراسة أن المكونات الأربع للجينات التنظيمية لها تأثير إيجابي مباشر كبير على الأداء التنظيمي. وتبين أن الشركات الصناعية يمكن أن تحسن أدائها عن



طريق التأثير في ابعاد الجينات التنظيمية للمنظمة وعلى وجه التحديد من خلال تطوير الهيكل التنظيمي و حقوق اتخاذ القرار، المحفزات، والمعلومات.

7- دراسة: بورديا ايتال (Bordia,et al,2005) (12) بعنوان الجينات التنظيمية للمنظمات الابتكارية

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على أثر أبعاد الجينات التنظيمية مجتمعة و هي (حقوق اتخاذ القرار، والمحفزات، وجودة المعلومات، والهيكل التنظيمي) على قدرات المسؤولين الابتكاريين حيث قامت شركة Booz Allen Hamilton بعمل استقصاء لمعظم العاملين بالشركات العالمية في الولايات المتحدة الأمريكية وقد قسمت شركة Booz الشركات العالمية إلى نوعين من المنظمات (منظمات ابتكارية و منظمات غير ابتكارية) ففي المنظمات الابتكارية هناك ثلاثة منظمات يظهر فيها عناصر الجينات التنظيمية بشكل واضح وبالتالي تؤدي إلى تمية القدرات الإبداعية عند العاملين بشكل كبير بينما توجد أربع منظمات لا تظهر فيها عناصر الجينات التنظيمية ولا تتضح فيها القدرات الإبداعية للمسؤولين حيث اتضح أن المنظمات الابتكارية هي تلك المنظمات التي تطبق عناصر الجينات التنظيمية والتي تقسم إلى ثلاثة أنواع من المنظمات وهي (المنظمات المرونة و المنظمات المتجدد ومنظمات العسكرية) وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها في المنظمات الابتكارية نجد أن هناك علاقة معنوية موجبة بين عناصر الجينات التنظيمية مجتمعة وتتميم قدرات المسؤولين.

إجراءات البحث:

منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وهو المنهج الذي يهتم بجمع المعلومات وتلخيصها وتصنيفها للحقائق المدروسة نظراً ل المناسبة لطبيعة وإجراءات هذه الدراسة.
مجتمع وعينة البحث:

اشتمل المجتمع على مسئولي شركات كرة القدم بالدوري المصري المعنيون بشؤون كرة القدم وصانعى القرارات الإدارية الخاصة بها. وقد تم تحديد عينة البحث على عدد (130) من مجتمع البحث تم اختيار(30) عضو للدراسة الاستطلاعية، ليصبح عينة البحث الأساسية (100) عضو، والجدول التالي يوضح توصيف عينة البحث.

جدول (1)

توصيف عينة البحث في الدراسة الاستطلاعية الأساسية. ن = 130

| النسبة المئوية | العينة الأساسية | العينة الاستطلاعية | اجمالي عدد العينة في مجتمع البحث | أندية كرة القدم |
|----------------|-----------------|--------------------|----------------------------------|--------------------|
| %10 | 10 | 3 | 13 | طلائع الجيش |
| %10 | 10 | 3 | 13 | انبي |
| %10 | 10 | 3 | 13 | مودرن فيوتشر |
| %9.23 | 10 | 3 | 12 | زد |
| %10.76 | 10 | 3 | 14 | بلدية المحلة |
| %10.76 | 10 | 3 | 14 | الداخلية |
| %10 | 10 | 3 | 13 | سيراميكا كليوباترا |
| %10 | 10 | 3 | 13 | فاركو |
| %9.23 | 10 | 3 | 12 | المقاولون |
| %10 | 10 | 3 | 13 | البنك الأهلي |
| %100 | 100 | 30 | 130 | المجموع |



يتضح من الجدول توزيع مجتمع وعينة البحث على أندية كرة القدم بالدوري المصري.
أدوات جمع البيانات :

لجمع بيانات الدراسة استخدم الباحث المقاييس والاختبارات الآتية :-

-1- استمارة استبيان تم إعدادها من خلال ميزان ليكرت رباعي لقياس متغير " الجينات التنظيمية ". مرفق (1)

2- المسح المرجعي الخاص بالأبحاث والكتب التي تعرضت لإدارة رياضة كرة القدم بالأندية المصرية ومن بينها الجينات التنظيمية واتخاذ القرار.

3- اختبار اتخاذ القرار : تصميم أنور وجدي (1997م). مرفق (2)

-استمارة استبيان الجينات التنظيمية : DNA

قام الباحث بإعداد استمارة استبيان في ضوء البحث المرجعي الذي قام به والذي يخص هذه الجينات والوقوف على أبعادها، وقد توصل الباحث إلى أربعة أبعاد (كروموسومات) المحددة للجين التنظيمي وهي (القرار

- المعلومات - الهيكل - المحفزات)، وتم عرضها على السادة الخبراء لإقرارها.

- مقياس اتخاذ القرار :

قام أنور وجدي (1997م) بتصميم مقياس دوافع اتخاذ القرار في المجال لرياضي . وذلك بهدف قياس قدرة العاملين في المجال الرياضي على اتخاذ القرار ، وتشتمل المقياس على (82) عبارة ، وللمقياس مجموع كلی.

الدراسة الاستطلاعية:

قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية خلال الفترة من 15/3/2023م إلى 30/3/2023م وذلك للوقوف على بعض الملاحظات التي يمكن أن تؤثر على الدراسة الأساسية، بالإضافة إلى إيجاد المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) للأدوات المستخدمة (استمارة استبيان الجينات التنظيمية - مقياس اتخاذ القرار) المعاملات العلمية :

اختبار الصدق الذاتي لاستبيان الجينات التنظيمية:

استعان الباحث لإيجاد صدق الاستبيان بكل من صدق المحتوى وتم عرض استمارة الاستبيان في صورتها الأولية على بعض المحكمين من السادة أعضاء هيئة التدريس وذلك للتأكد من صلاحيتها من الناحية العلمية. بالإضافة إلى التحليل العامليلي التوكيدى والذي يتتيح الفرصة لاختبار صحة نماذج معينة للفياس، كما يتتيح الفرصة للتأكد من أن عبارات الاستبيان تقيس ما أعدت من أجله، وقد قام الباحث بإجراء هذا التحليل عن طريق AMOS version 23 والجدول التالي يوضح ذلك.


جدول (2)
نتائج اختبار التحليل العاملي التوكيدى والثبات لاستبيان الجينات التنظيمية

| معامل ألفا | التحليل العاملي | المتغيرات |
|------------|-----------------|-----------------|
| 0.715 | 0.613 | حقوق القرار |
| 0.706 | 0.630 | المحفزات |
| 0.771 | 0.710 | المعلومات |
| 0.753 | 0.600 | الهيكل التنظيمي |

المعاملات العلمية لمقاييس اتخاذ القرار:

قام الباحث بإعادة تقييم مقاييس اتخاذ القرار وحساب المعاملات العلمية لمقاييس (الصدق والثبات) ، وذلك عن طريق إجراء تطبيق على عينة استطلاعية قوامها 30 فرد من أعضاء العينة من مجتمع البحث الأصلي ومن خارج العينة الأساسية للبحث . والجدول (3، 4) يوضحان ذلك :

جدول (3)
الوصف الاحصائى لبيانات العينة الاستطلاعية فى مقاييس دوافع اتخاذ القرار ن = 30

| رقم العبارة | المتوسط الحسابي | الوسيط | الانحراف المعياري | الاتنوار |
|-------------|-----------------|--------|-------------------|----------|
| 1 | 3.266 | 3.000 | 0.739 | -0.480 |
| 2 | 3.333 | 3.000 | 0.660 | -0.483 |
| 3 | 3.300 | 3.000 | 0.702 | -0.499 |
| 4 | 3.266 | 3.000 | 0.691 | -0.409 |
| 5 | 3.133 | 3.000 | 0.730 | -0.214 |
| 6 | 2.433 | 2.000 | 1.006 | 0.303 |
| 7 | 2.766 | 3.000 | 0.935 | -0.309 |
| 8 | 3.100 | 3.000 | 0.711 | -0.147 |
| 9 | 3.266 | 3.000 | 0.784 | -0.524 |
| 10 | 2.733 | 3.000 | 0.944 | -0.207 |
| 11 | 2.800 | 3.000 | 0.996 | -0.465 |
| 12 | 3.500 | 4.000 | 0.776 | -0.709 |
| 13 | 3.166 | 3.000 | 0.833 | -0.332 |
| 14 | 3.400 | 4.000 | 0.855 | -0.553 |
| 15 | 2.700 | 3.000 | 0.952 | -0.364 |
| 16 | 3.366 | 3.500 | 0.718 | -0.691 |
| 17 | 3.433 | 4.000 | 0.727 | -0.902 |
| 18 | 3.466 | 4.000 | 0.628 | -0.758 |
| 19 | 3.366 | 3.000 | 0.668 | -0.586 |
| 20 | 3.400 | 4.000 | 0.770 | -1.339 |
| 21 | 3.466 | 4.000 | 0.776 | -1.541 |
| 22 | 3.033 | 3.000 | 1.098 | -0.739 |
| 23 | 2.766 | 3.000 | 0.971 | -0.461 |
| 24 | 3.433 | 4.000 | 0.727 | -0.902 |
| 25 | 3.233 | 3.000 | 0.773 | -0.441 |
| 26 | 3.266 | 3.000 | 0.739 | -0.480 |
| 27 | 2.800 | 3.000 | 0.886 | -0.216 |
| 28 | 2.833 | 3.000 | 0.985 | -0.570 |
| 29 | 2.766 | 3.000 | 1.040 | -0.481 |
| 30 | 3.133 | 3.000 | 0.937 | -0.819 |



| | | | | |
|--------|-------|-------|-------|----|
| -0.580 | 0.935 | 3.000 | 2.766 | 31 |
| -0.332 | 0.899 | 3.000 | 2.866 | 32 |
| -0.302 | 0.968 | 3.000 | 2.600 | 33 |
| -0.425 | 0.860 | 3.000 | 2.866 | 34 |
| -0.016 | 0.907 | 3.000 | 2.733 | 35 |
| -0.552 | 0.764 | 3.000 | 3.033 | 36 |
| -0.246 | 0.889 | 3.000 | 2.966 | 37 |
| -0.811 | 0.868 | 3.000 | 3.066 | 38 |
| -0.758 | 0.628 | 4.000 | 3.466 | 39 |
| -0.637 | 0.922 | 3.000 | 2.900 | 40 |
| -0.655 | 0.850 | 3.000 | 2.966 | 41 |
| -0.900 | 0.808 | 3.000 | 3.033 | 42 |
| -0.387 | 0.830 | 3.000 | 3.000 | 43 |
| -0.426 | 0.850 | 3.000 | 3.033 | 44 |
| -0.942 | 0.827 | 3.000 | 3.266 | 45 |

تابع جدول (3)

| رقم العبارة | المتوسط الحسابي | الوسيلط | الاتحراف المعياري | الاتقاء |
|-------------|-----------------|---------|-------------------|---------|
| 46 | 2.266 | 2.000 | 1.048 | 0.382 |
| 47 | 3.133 | 3.000 | 0.776 | -0.241 |
| 48 | 3.133 | 3.000 | 0.819 | -0.259 |
| 49 | 3.366 | 3.500 | 0.718 | -0.691 |
| 50 | 3.300 | 3.000 | 0.749 | -0.568 |
| 51 | 2.866 | 3.000 | 0.681 | 0.170 |
| 52 | 2.433 | 2.000 | 1.040 | 0.189 |
| 53 | 3.166 | 3.000 | 0.874 | -0.3440 |
| 54 | 3.066 | 3.000 | 0.827 | -0.129 |
| 55 | 3.333 | 4.000 | 0.802 | -0.699 |
| 56 | 3.266 | 3.500 | 0.827 | -0.551 |
| 57 | 2.700 | 3.000 | 0.952 | -0.107 |
| 58 | 2.900 | 3.000 | 0.922 | -0.355 |
| 59 | 2.800 | 3.000 | 0.996 | -0.465 |
| 60 | 3.000 | 3.000 | 0.787 | -0.453 |
| 61 | 2.700 | 3.000 | 1.022 | -0.170 |
| 62 | 2.733 | 3.000 | 0.868 | 0.229 |
| 63 | 2.800 | 3.000 | 0.886 | 0.101 |
| 64 | 3.166 | 3.000 | 0.791 | -0.314 |
| 65 | 3.033 | 3.000 | 0.764 | -0.057 |
| 66 | 2.966 | 3.000 | 0.614 | 0.015 |
| 67 | 3.233 | 3.000 | 0.858 | -0.837 |
| 68 | 3.266 | 3.000 | 0.739 | -0.480 |
| 69 | 3.000 | 3.000 | 0.694 | 0.000 |
| 70 | 2.800 | 3.000 | 0.996 | -0.465 |
| 71 | 2.866 | 3.000 | 0.973 | -0.438 |
| 72 | 3.400 | 4.000 | 0.770 | -1.339 |
| 73 | 2.800 | 3.000 | 0.924 | -0.414 |
| 74 | 3.333 | 3.000 | 0.711 | -0.593 |
| 75 | 3.066 | 3.000 | 1.014 | -0.989 |
| 76 | 3.233 | 3.000 | 0.817 | -0.875 |
| 77 | 3.333 | 3.500 | 0.802 | -1.128 |
| 78 | 3.366 | 3.500 | 0.764 | -1.250 |
| 79 | 2.866 | 3.000 | 0.899 | -0.332 |
| 80 | 2.933 | 3.000 | 0.944 | -0.649 |
| 81 | 3.100 | 3.000 | 0.844 | -0.933 |
| 82 | 3.400 | 3.500 | 0.674 | -0.692 |



يتضح من جدول (3) ما يلي :

- قيمة المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري والالتواء لدرجات استجابات عينة الدراسة الاستطلاعية على مقياس دوافع اتخاذ القرار.
- تراوحت قيم الالتواء ما بين -1.541 ، 0.382 وجميعها تحصر ما بين ± 3 مما يدل على توزيع البيانات توزيعاً اعتدالياً.

جدول (4)

معامل ارتباط عبارات مقياس ضغوط اتخاذ القرار. $n = 30$

| قيمة (ر) العبارة | رقم العبارة | قيمة (ر) العبارة | رقم العبارة | قيمة (ر) () | رقم العبارة | قيمة (ر) العبارة | رقم العبارة |
|---------------------|----------------|---------------------|----------------|-----------------|----------------|---------------------|----------------|
| *0.716 | 64 | *0.691 | 43 | *0.556 | 22 | *0.706 | 1 |
| *0.610 | 65 | *0.543 | 44 | *0.722 | 23 | *0.701 | 2 |
| *0.688 | 66 | *0.520 | 45 | *0.475 | 24 | *0.393 | 3 |
| *0.510 | 67 | *0.399 | 46 | *0.460 | 25 | *0.497 | 4 |
| *0.515 | 68 | *0.550 | 47 | *0.551 | 26 | *0.567 | 5 |
| *0.655 | 69 | *0.453 | 48 | *0.696 | 27 | *0.455 | 6 |
| *0.705 | 70 | *0.522 | 49 | *0.715 | 28 | *0.612 | 7 |
| *0.731 | 71 | *0.520 | 50 | *0.510 | 29 | *0.584 | 8 |
| *0.508 | 72 | *0.436 | 51 | *0.399 | 30 | *0.684 | 9 |
| *0.726 | 73 | *0.590 | 52 | *0.570 | 31 | *0.612 | 10 |
| *0.500 | 74 | *0.596 | 53 | *0.607 | 32 | *0.705 | 11 |
| *0.488 | 75 | *0.799 | 54 | *0.660 | 33 | *0.420 | 12 |
| *0.455 | 76 | *0.513 | 55 | *0.680 | 34 | *0.653 | 13 |
| *0.472 | 77 | *0.672 | 56 | *0.674 | 35 | *0.420 | 14 |
| *0.477 | 78 | *0.671 | 57 | *0.722 | 36 | *0.680 | 15 |
| *0.732 | 79 | *0.747 | 58 | *0.627 | 37 | *0.569 | 16 |
| *0.402 | 80 | *0.701 | 59 | *0.523 | 38 | *0.500 | 17 |
| *0.385 | 81 | *0.431 | 60 | *0.557 | 39 | *0.539 | 18 |
| *0.500 | 82 | *0.759 | 61 | *0.608 | 40 | *0.511 | 19 |
| | | *0.787 | 62 | *0.688 | 41 | *0.457 | 20 |
| | | *0.771 | 63 | *0.586 | 42 | *0.460 | 21 |

قيمة "ر" الجدولية عند درجات حرية 28 ومستوى دلالة $0.05 = 0.306$

يتضح من جدول (4) وجود ارتباط دال إحصائياً عند مستوى معنوية 0.05 مما يدل على أن المقياس على درجة عالية من الثبات وبالتالي يسمح باستخدامه .

جدول (5)

ثبات مقياس ضغوط اتخاذ القرار باستخدام معامل الفا كرونباخ $n = 30$

| المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | التبالين | الالتواه | التفاوت | قيمة (الفـا كـرونـباـخ) | الدلالـه |
|-----------------|-------------------|----------|----------|---------|-------------------------|----------|
| 250.63 | 41.697 | 1738.65 | -0.286 | -0.990 | 0.978 | دال |

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 ودرجات حرية 28 = 0.306

يتضح من جدول (5) ما يلى :

- بلغت قيمة "ر" المحسوبة 0.978 وهى قيمة دالة احصائية مما يدل على ان مقياس دوافع اتخاذ القرار على درجة عالية من الثبات .



الدراسة الأساسية:

قام الباحث بتطبيق الدراسة الأساسية في الفترة من 5/4/2023م إلى 29/4/2023م وذلك على أفراد عينة البحث من شركات أندية كرة القدم بالدوري المصري، وقد تم توزيع استمار الجينات التنظيمية للوقوف على مدى توافر كرومومسومات الجينات التنظيمية لدى عينة البحث، ثم بعد ذلك قام الباحث بتطبيق مقياس اتخاذ القرار، وبعد ذلك تم تجميع الاستمرارات والاستبيان وتقييغها تمهيداً لمعالجتها إحصائياً.

المعالجات الإحصائية :

استعان الباحث ببعض المعالجات الإحصائية باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS لمعالجة البيانات المستخلصة من استجابات عينة البحث باستخدام المعاملات الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابي. - الانحراف المعياري. - الوسيط. - معامل الالتواء. - معامل الارتباط.

عرض النتائج ومناقشتها :

أولاً: عرض النتائج:

جدول (6)

التوصيف الإحصائي لدرجات عينة البحث في استمار الجينات الإدارية التنظيمية

| التصنيف الإحصائي | | الكروموسومات الجينية | |
|------------------|----------|--------------------------|---|
| المتوسط | الانحراف | | |
| 2.261 | 0.796 | حق القرار | 1 |
| 2.101 | 0.897 | المحفزات | 2 |
| 2.214 | 0.888 | المعلومات | 3 |
| 2.167 | 0.813 | الهيكل التنظيمي | 4 |
| 2.186 | 0.734 | اجمالي الجينات التنظيمية | |

يتضح من الجدول الخاص بتوصيف عينة البحث في استمار الجينات الإدارية التنظيمية فقد تراوحت أبعاد كرومومسومات الجينات التنظيمية ما بين (2.101 ، 2.261) درجة، وقد حقق كروموم (حق القرار) متوسط قدره (2.61) درجة، فيما جاء كروموم (المعلومات) بمتوسط قدره (2.214) درجة، يليه كروموم (الهيكل التنظيمي) بمتوسط قدره (2.167) درجة وأخيراً جاء كروموم (المحفزات) بمتوسط قدره (2.101) درجة.

جدول (6)

التحليل الإحصائي للتأثيرات الكلية لクロموسومات الجينات التنظيمية على اتخاذ القرار

| مستوى المعنوية | قيمة المعامل | المسار | m |
|----------------|--------------|------------------|---|
| 0.235 | 0.073 | حقوق القرار. | 1 |
| 0.559 | 0.36- | المحفزات. | 2 |
| 0.001 | ***0.319 | المعلومات. | 3 |
| 0.011 | ***0.270 | الهيكل التنظيمي. | 4 |

*** دال عند مستوى معنوية (0.01)



يتضح من الجدول وجود تأثير معنوي كلي لكل من (المعلومات والهيكل التنظيمي) على اتخاذ القرارات عند مستوى معنوية 0.01، يليها التأثير المعنوي (الهيكل التنظيمي) في حين لم يثبت وجود تأثير معنوي لكل من حقوق القرار والمحفزات على اتخاذ القرار.

جدول (7)

التوصيف الإحصائي لدرجات عينة البحث في مقياس اتخاذ القرار ن = 100

| رقم العبارة | المتوسط الحسابي | الوسط | الانحراف المعياري | الالتواء |
|-------------|-----------------|-------|-------------------|----------|
| 1 | 3.360 | 4.000 | 0.797 | -0.867 |
| 2 | 3.400 | 4.000 | 0.765 | -0.965 |
| 3 | 3.430 | 4.000 | 0.742 | -0.889 |
| 4 | 3.410 | 4.000 | 0.792 | -1.001 |
| 5 | 3.400 | 4.000 | 0.778 | -1.101 |
| 6 | 2.580 | 2.000 | 0.793 | 0.288 |
| 7 | 2.700 | 2.000 | 0.881 | 0.450 |
| 8 | 3.040 | 3.000 | 0.680 | -0.049 |
| 9 | 3.220 | 3.000 | 0.894 | -0.797 |
| 10 | 2.220 | 2.000 | 1.243 | 0.438 |
| 11 | 2.490 | 2.000 | 0.717 | 0.621 |
| 12 | 3.430 | 4.000 | 0.819 | -1.062 |
| 13 | 3.170 | 3.000 | 0.711 | -0.258 |
| 14 | 3.520 | 4.000 | 0.731 | -1.018 |
| 15 | 2.460 | 2.000 | 0.730 | 0.775 |
| 16 | 3.390 | 4.000 | 0.737 | -1.077 |



تابع جدول (7)

| الاتواء | الانحراف المعياري | الوسيط | المتوسط الحسابي | رقم العبارة |
|---------|-------------------|--------|-----------------|-------------|
| -1.255 | 0.701 | 4.000 | 3.550 | 17 |
| -0.639 | 0.703 | 3.000 | 3.360 | 18 |
| -0.583 | 0.687 | 3.000 | 3.350 | 19 |
| -0.851 | 0.714 | 4.000 | 3.430 | 20 |
| -0.758 | 0.710 | 4.000 | 3.400 | 21 |
| -0.777 | 0.927 | 4.000 | 3.260 | 22 |
| -0.936 | 0.794 | 4.000 | 3.430 | 23 |
| -1.076 | 0.688 | 4.000 | 3.510 | 24 |
| -1.286 | 0.819 | 4.000 | 3.430 | 25 |
| -1.142 | 0.831 | 4.000 | 3.340 | 26 |
| 1.307 | 0.922 | 1.000 | 1.590 | 27 |
| 0.666 | 0.881 | 2.000 | 2.460 | 28 |
| -0.617 | 1.137 | 3.000 | 2.910 | 29 |
| -0.400 | 0.917 | 3.000 | 3.080 | 30 |
| -0.482 | 1.108 | 3.000 | 2.770 | 31 |
| -0.523 | 1.132 | 3.000 | 2.900 | 32 |
| -0.227 | 1.114 | 3.000 | 2.700 | 33 |
| 0.548 | 0.998 | 2.000 | 2.350 | 34 |
| -0.298 | 1.020 | 3.000 | 2.780 | 35 |
| -0.365 | 0.733 | 3.000 | 3.130 | 36 |
| 0.059 | 0.912 | 3.000 | 2.930 | 37 |
| -0.407 | 1.004 | 3.000 | 2.960 | 38 |
| -1.046 | 0.674 | 4.000 | 3.510 | 39 |
| -0.223 | 0.723 | 3.000 | 3.040 | 40 |
| -0.476 | 0.696 | 3.000 | 3.200 | 41 |
| -0.895 | 0.763 | 3.000 | 3.320 | 42 |
| 1.487 | 0.985 | 1.000 | 1.590 | 43 |
| -0.751 | 0.750 | 3.000 | 3.320 | 44 |
| -0.917 | 0.779 | 3.500 | 3.330 | 45 |
| 0.850 | 0.865 | 2.000 | 2.280 | 46 |
| 0.104 | 0.776 | 3.000 | 2.940 | 47 |
| -1.075 | 0.771 | 4.000 | 3.480 | 48 |
| -1.120 | 0.745 | 4.000 | 3.500 | 49 |
| -0.501 | 0.739 | 3.000 | 3.280 | 50 |
| 1.055 | 0.731 | 2.000 | 2.470 | 51 |
| 0.629 | 1.011 | 2.000 | 2.130 | 52 |
| -1.103 | 0.853 | 4.000 | 3.410 | 53 |
| -0.691 | 0.841 | 4.000 | 3.330 | 54 |



تابع جدول (7)

| الاتوء | الانحراف المعياري | الوسيط | المتوسط الحسابي | رقم العبارة |
|--------|-------------------|--------|-----------------|-------------|
| -1.213 | 0.731 | 4.000 | 3.530 | 55 |
| -0.514 | 0.756 | 3.000 | 3.210 | 56 |
| -0.169 | 1.059 | 3.000 | 2.780 | 57 |
| 1.197 | 0.738 | 2.000 | 2.200 | 58 |
| 0.446 | 0.893 | 2.000 | 2.510 | 59 |
| -0.400 | 0.783 | 3.000 | 3.150 | 60 |
| -0.316 | 0.850 | 3.000 | 3.060 | 61 |
| 0.311 | 0.837 | 3.000 | 2.840 | 62 |
| -0.086 | 0.770 | 3.000 | 3.050 | 63 |
| -0.518 | 0.717 | 3.000 | 3.300 | 64 |
| -0.552 | 0.745 | 3.000 | 3.300 | 65 |
| -0.256 | 0.791 | 3.000 | 3.140 | 66 |
| -1.138 | 0.702 | 4.000 | 3.470 | 67 |
| -0.296 | 0.675 | 3.000 | 3.220 | 68 |
| -0.196 | 0.742 | 3.000 | 3.120 | 69 |
| -0.339 | 0.819 | 3.000 | 3.120 | 70 |
| -0.702 | 0.681 | 4.000 | 3.400 | 71 |
| -0.733 | 0.643 | 3.000 | 3.360 | 72 |
| -0.781 | 0.642 | 4.000 | 3.460 | 73 |
| -0.532 | 0.645 | 3.000 | 3.370 | 74 |
| -0.772 | 0.765 | 3.000 | 3.200 | 75 |
| -0.795 | 0.741 | 3.000 | 3.340 | 76 |
| -0.710 | 0.720 | 3.000 | 3.310 | 77 |
| -0.981 | 0.771 | 3.000 | 3.300 | 78 |
| 0.784 | 1.205 | 1.000 | 1.960 | 79 |
| -0.379 | 0.804 | 3.000 | 3.140 | 80 |
| -0.250 | 0.666 | 3.000 | 3.200 | 81 |
| -0.481 | 0.630 | 3.000 | 3.370 | 82 |

يتضح من جدول (7) ما يلي:-

- قيمة المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري والاتوء لاستجابات عينة الدراسة في ضغوط اتخاذ القرار .
- تراوحت قيم الاتوء ما بين (1.213 ، 0.59)



(8) جدول

معاملات الارتباط بين الجينات التنظيمية واتخاذ القرار

| اتخاذ القرار | الجينات التنظيمية | الهيكل التنظيمي | المعلومات | المحفزات | حقوق القرار | المتغيرات |
|--------------|-------------------|-----------------|-----------|----------|-------------|-------------------|
| | | | | | | حقوق القرار |
| | | | | | ** 0.662 | المحفزات |
| | | | | ** 0.656 | ** 0.640 | المعلومات |
| | | | | ** 0.681 | ** 0.583 | الهيكل التنظيمي |
| | | | * 0.832 | * 0.877 | ** 0.857 | الجينات التنظيمية |
| ** 0.702 | ** 0.595 | ** 0.643 | ** 0.595 | ** 0.581 | | القرار |

يتضح من الجدول أنه يوجد ارتباط معنوي إيجابي بين الجينات التنظيمية واتخاذ القرار وذلك عند مستوى معنوية 0.01 .
مناقشة النتائج:

يتضح من خلال عرض نتائج جدول (6) والخاص بالتصنيف الإحصائي لعينة البحث في كروموسومات الجينات الإدارية التنظيمية، تراوحت أبعاد كروموسومات الجينات التنظيمية ما بين 2.101 ، 2.261 (2.214) درجة، وقد حقق كروموسوم (حق القرار) متوسط قدره (2.61) درجة، فيما جاء كروموسوم (المعلومات) بمتوسط قدره (2.167) درجة، يليه كروموسوم (الهيكل التنظيمي) بمتوسط قدره (2.101) درجة وأخيراً جاء كروموسوم (المحفزات) بمتوسط قدره (2.167) درجة.

ويعزي الباحث هذه النتائج إلى أن أفراد عينة البحث من المفحوصين لديهم قدرًا من مستوى الجينات التنظيمية يمكن أن تؤهلهم لقيادة هذه الشركات وتطوير رياضة كرة القدم وتحسين مستوى الفريق داخل الدوري، حيث جاءت نتيجة كروموسوم (حق القرار) بمتوسط قدره 2.61 وهو الكروموسوم الأعلى لباقي الكروموسومات الأخرى، وهذا يشير إلى أن المسؤولين عن إدارة شركات كرة القدم بالدوري المصري لديهم القدرة على اتخاذ القرارات الصحيحة من خلال المعتقدات السائدة في الشركة بعملية اتخاذ القرارات التي تتناسب مع التغيرات البيئية ، وأيضاً قدرة المسؤولين على مساهمة جميع الإداريين في صياغة الاستراتيجيات في كافة المستويات الإدارية، وأيضاً السماح لجميع العاملين بالمشاركة في اتخاذ القرارات الاستراتيجية.

وهنا يشير كلاً من نيلسون وجاري (Neilson and Gary,2004) (2004 م) أن سلوك الأفراد هو الذي يحدد نجاح المنظمة في كل وقت، وأن المنظمات الناجحة تتوقف على وجود أفراد منحازين إلى المصلحة الاستراتيجية وقيم المنظمة، وبالتالي فإن أول خطوة لحل أي اختلال وظيفي داخل



المنظمة هو فهم سمات وخصائصها المنظمة التي تحدد سلوك الأفراد وتؤثر على أداء الأعمال، وذلك عن طريق استخدام مفهوم (Organizational DNA) الجينات التنظيمية، والذي يضع مجموعة من الإرشادات الدقيقة المطلوبة لخلق منظمة فريدة ، والتي توضح ما هو سلوك المنظمة الداخلي وكيف يمكن إنجازه وتقديمه للعملاء، ويمكن حصرها في أربع قواعد أساسية وهي: (حقوق اتخاذ القرار، والمحفزات، والمعلومات، والهيكل التنظيمي) (13 : 10)

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة عبدالحليم عبدالناصر على (2021)(8) والتي توصلت إلى أن متطلبات الجينات التنظيمية للحد من مخاطر إتخاذ القرار بالمؤسسات الرياضية ومنها- يتم صياغه تقارير توضح خطر الإنحرافات المتبقية - يوجد مناخ عام في النادي يشجع العاملين على المشاركة في اتخاذ القرارات - يتم تحديد الدروس المستفادة لفحص إدارة مخاطر الفساد مستقبلاً - تقوم باستكشاف تأثير مخاطر الفساد على الوظائف والأنشطة- يتم إعداد تقارير عن مخاطر الفساد وتقديمها للجهات المعنية - يبتعد متخذ القرار عن أي تدخلات من جهات خارجية للتأثير على القرارات - تسترشد الإدارة بالتجارب السابقة ومقترحات المديرين المشاركين عند اتخاذ القرار - القرارات المتخذة بأنها تتناسب مع الرؤية المستقبلية للنادي- المعلومات يتم الحصول عليها بسهولة ويسر بالصورة المطلوبة - يجب أن تراعي القرارات قدرات العاملين الالزمة لتنفيذ القرارات - تقوم بدراسات واجراءات تمكنا من تشخيص مخاطر الفساد المحتملة.

وفي ضوء النتائج التالية يكون قد تم الإجابة على التساؤل الأول للبحث والذي نص على "ما هو مستوى الجينات الإدارية التنظيمية لدى مسئولي شركات كرة القدم بالدورى المصرى؟"

يتضح من نتائج جدول (7) والخاص بالتوصيف الإحصائي لدرجات عينة البحث في مقياس اتخاذ القرار، اتضح أن قيمة المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري والالتواء لاستجابات عينة الدراسة في ضغوط اتخاذ القرار .ترواحت قيم الالتواء ما بين (0.59 ، 1.213)، حيث حققت العبارة رقم (17) (من مهارات اتخاذ القرار القدرة على تحديد موقف أو مشكلة) أعلى متوسط قدره 3.550 درجة، يليها العبارة رقم (55) (من الصفات التي لها أهمية قصوى في اتخاذ القرار الإمام بقواعد وقوانين الهيئة) بمتوسط قدره 3.530 درجة.

ويعزي الباحث هذه الدرجة إلى اتصف أفراد عينة البحث ببعض الكروموسومات التي تتطلب حسن اتخاذ القرار من خلال ما يمتلكونه من قدرات ذاتية تساعدهم وتهلهلهم لهذه الصفة.

ويعلو الباحث هذه النتيجة أيضاً إلى انه كلما كان رئيس مجلس الإدارة يقوم بمشاركة باقى الأعضاء في اتخاذ القرار ويكون لديه القدرة على أن يختار القرارات الصحيحة أى بمشاركة باقى الأعضاء في صناعة القرارات التي تؤثر فى الأهداف الموضوعة ومحاولة تنفيذها بصورة جيدة فيجب على إدارة العمل تقديم الضمانات الكافية لأداء العمل.



وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة عبدالحليم عبدالناصر على (2021) (9) والتي توصلت إلى ضرورة نشر ثقافة الجينات التعليمية حيث انه من الأساليب الحديثة لتحقيق التميز المؤسسي للأندية الرياضية بصفة عامة والتي من خلالها امكن للباحث التعرف على تناول الضعف في الدية دور القوات المسلحة ومعالجتها و ابراز نقاط القوة وتدعمها للوصول للتميز المؤسسي .

من العرض السابق يكون قد تم الإجابة على التساؤل الثاني للباحث والذي نص على : "هل تؤثر الجينات الإدارية التنظيمية على جودة اتخاذ القرارات لدى مسئولي شركات كرة القدم بالدوري المصري ؟

يتضح من نتائج جدول (8) والخاص بمعاملات الارتباط بين الجينات التنظيمية واتخاذ القرار ، يتضح وجود ارتباط معنوي إيجابي بين الجينات التنظيمية واتخاذ القرار وذلك عند مستوى معنوية 0.01.

ويعزي الباحث هذه العلاقة إلى انه كلما كان الرئيس متصلاً ويتيح الفرصة للمشاركة بين باقي أعضاء المجلس في قراراتهم كلما كان الأعضاء في وظيفتهم متصلين ومتشاركين جميعهم في ما يصدر من قرارات .

كما أنه يمكن الحكم على جودة القرار بمعرفة الطريقة التي تم على أساسها اتخاذ القرار . واعتماداً على هذا المدخل فإن القرار يكون جيداً إذا توفر لدى متخد القرار الفهم الكامل نحو المشاركة الجماعية بين باقي الأعضاء للمشكلة المطروحة والأهداف المطلوب تحقيقها وكذلك الحلول المتاحة لحل هذه المشكلة والنتائج المترتبة على كل حل بديل . في ظل هذه الظروف فإن البديل المختار سوف يؤدي في الغالب إلى تحقيق جيد للأهداف التي من أجلها تم اتخاذ القرار . أما إذا تم اتخاذ القرار بطريقة فردية وبدون جماعية فإنه يمكن الحكم على القرار في الغالب بأنه قرار غير جيد .

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة بورديا ايتال (2005) (12) (Bordia,et al,2005) والتي توصلت إلى أن المنظمات الإبتكارية هي تلك المنظمات التي تطبق عناصر الجينات التنظيمية والتي تقسم إلى ثلاثة أنواع من المنظمات وهي (المنظمات المرنة و المنظمات المجددة و المنظمات العسكرية) وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها في المنظمات الإبتكارية نجد أن هناك علاقة معنوية موجبة بين عناصر الجينات التنظيمية مجتمعة وتنمية قدرات المسؤولين .

من العرض السابق لنتائج العلاقة الارتباطية يكون قد تم الإجابة على التساؤل الثالث للباحث والذي نص على " هل توجد علاقة بين الجينات الإدارية التنظيمية واتخاذ القرارات لمسئولي شركات كرة القدم بالدوري المصري ؟

الاستخلصات والتوصيات :

أولاً: الاستخلصات :

في ضوء هدف البحث وتساؤلاته ونتائجها توصل الباحث إلى الاستخلصات التالية :

1 - توجد مستويات لكروموسومات لجينات التنظيمية لدى عينة البحث من مسئولي شركات كرة القدم بالدوري المصري .



2 - تؤثر الجينات التنظيمية تأثيراً معنوياً على جودة اتخاذ القرارات لدى مسئولي شركات كرة القدم بالدوري المصري.

3 - يوجد ارتباط معنوي إيجابي بين كروموسومات الجينات التنظيمية (القرار - المعلومات - الهيكل - المحفزات) بين عملية اتخاذ القرار لدى مسئولي شركات كرة القدم بالدوري المصري.

التوصيات :

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج هذه الدراسة يمكن عرض التوصيات التالية :

1- ضرورة الكشف عن كروموسومات الجينات التنظيمية لدى مسئولي شركات كرة القدم بالدوري المصري حتى تستمر الناحية الإدارية بشكل منظم مع اختلاف القادة والإداريين الذين يقومون بإدارتها عبر الأزمنة اللاحقة.

2- ثقل هذه الجينات بالدورات التدريبية الازمة حتى يمكن نقلها إلى الأجيال المتالية.

3- تمية المشاركة في اتخاذ القرار بين أعضاء مجالس إدارات شركات كرة القدم والإداريين الذين يتسمون بسمات إدارية جيدة.

4- ضرورة إنشاء معامل إدارية لتحليل كروموسومات الجينات التنظيمية داخل اتحاد كرة القدم للكشف عن المتميزين إدارياً وإعدادهم لقيادة الإدارية في التنظيمات المختلفة.



المراجع

- 1- أبو حجير طارق، أبو ناصر حسن (2017م): "الدور الوسيط للشفافية المالية في العلاقة بين الجينات التنظيمية وإدارة المخاطر الفساد"، دراسة تطبيقية على الوزارات الفلسطينية من وجهة نظر العاملين في دائرة الرقابة والتفتيش، مؤسسة التلاّف من أجل النزاهة والمسائلة أمان ، غزة ، فلسطين؟
- 2- أسيل سالم غنيم (2021م): الجينات التنظيمية DNA وأثرها في الإبداع التنظيمي في ظل وجود الرشاقة الاستراتيجية كمتغير وسيط، رسالة ماجister، عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي، جامعة القدس المفتوحة، فلسطين.
- 3- أمينة صالح سليمان(2019م): "الجينات التنظيمية وانعكاساتها على فعالية خدمات المراكز الطبية المتخصصة"، رسالة دكتوراه منشورة ، كلية التجارة ، جامعة المنصورة.
- 4- خالد عويض سليمان (2002م):"مهارات مدير التنمية"، المؤتمر العربي الثالث في الإدارة (القيادة الإبداعية والتجدد في ظل النزاهة والشفافية)" ، المنظمة العربية للتنمية الإدارية، لبنان.
- 5- صلاح الدين محمد عبدالباقي (2004م) : السلوك الفعال في المؤسسات ، الإسكندرية ، الدار الجامعية.
- 6- عبد الحليم عبد الناصر علي(2020م):الجينات التنظيمية ودورها في تحقيق الميزة الأندية الرياضية ، رسالة دكتوراه غير منشورة،كلية التربية الرياضية بنين،جامعة حلوان.
- 7- عبد الحليم عبد الناصر علي (2021م) : دور الجينات التنظيمية في تحقيق التميز المؤسسى لأندية القوات المسلحة المصرية ، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضية ، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم ، جامعة حلوان.
- 8- عبد الحليم عبد الناصر علي (2021م) : متطلبات الجينات التنظيمية للحد من مخاطر إتخاذ القرار بالمؤسسات الرياضية ، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضية ، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم ، جامعة حلوان.
- 9- مؤيد الساعدي، عبد الفتاح جاسم زعلان: دور عمليات إدارة المعرفة في البصمة الوراثية DNA لمنظمات الأعمال - بحث استطلاعي في عينة من المصادر العراقية، مجلة الإدارة و الاقتصاد، المجلد الثالث، العدد العاشر، 2015 م.
- 10- منعم عبد القادر عثمان (2005م): كفايات مدير المدرسة الثانوية وعلاقتها بالأدوار التي يضطلع بها، جامعة بغداد، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، ابن رشيد، العراق.
- 11- هيرت آي . سايمون (2003م): السلوك الإداري (دراسة لعمليات اتخاذ القرار في المنظمات الإدارية)، ترجمة عبد الرحمن أحمد هيحان ، عبد الله بن أنهية، الأنجلو المصرية.



- 12- Bordia, Rakesh et al., (2005): "Innovation NA^ prime prime www .booz. com / m e d i a / u uploads/innovationsorg DNA.P DF.
- 13- Gary , N., (2004) : " The four factor of organizational DNA" Retrieved from.
- 14- Ivanoz, Sergey ,(2013) :" Discovering Unused Organizational Potential Government, Multinationals, Military.
- 15- Jean- Yves Saulquin, Christian Maupetit, Eva, Performance et évaluation bancaire.
- 16- Nafei (2015) the role of organization dna in improving organizational performance a study on the industrial companies in Egypt international business research.
- 17- Neilson, G., L.& Pasternack, B. A., (2007), Results, booz allen Hamilton Inc.