

## إدارة الوقت وعلاقته باتخاذ القرار لدى القيادات الرياضية بالأندية الرياضية المصرية

\*أ.م.د/ أحمد السيد محمود متولى

### المقدمة

أصحاب الإدارة في جميع الأندية الرياضية من أهم النواحي التي تقود تلك الأندية إلى تحقيق أهدافها، إذ تعتمد على العمل الجماعي والتعاون والتنسيق بين مختلف الوظائف داخل النادي، لذا يلعب الوقت دوراً هاماً وحيوياً في تنفيذ وتطبيق التخطيط الإستراتيجي للأندية الرياضية باختلاف مستوياتها.

و تزداد أهمية إدارة الوقت في الحياة الشخصية للأفراد والأندية بصفة عامة والأندية الرياضية بصفة خاصة بدءاً من المديرين في الإدارات العليا حتى المشرفين والمنفذين، حيث تعتبر الإدارة الجيدة للوقت استثماراً جيداً لمورد فريد لا يمكن استعراضه، و يذكر بيتر دراكر Peter Draker (1991) "أن الوقت هو أهم الموارد المتاحة في الحياة وإذا لم يتم إدارته جيداً فلن يتم إدارة أي شيء آخر" (30 : 135).

و ينظر إلى الوقت بدرجة عالية من الأهمية حيث أنه غاية أي عملية إدارية سواء للمديرين أو الموظفين لتحقيق أهداف العمل، و تقاس فاعلية استثمار الوقت المتاح بمدى كفاءة القائمين على الإدارة في الاستفادة منه لتحقيق الأهداف مقارنة بالتكلفة التي تتكبدها الأندية الرياضية لاستثمار الوقت في شكل مرتبات ومكافآت و مزايا نقدية و عينية تعطى للاعبين والمديرين والإداريين لتحقيق الإنجاز الرياضي المثالى .

و يذكر عبد الرحمن على (1993) أن إدارة الوقت ليس هدفاً في حد ذاتها، ولكنها تعتبر وسيلة لغاية ما، حيث يصبح العمل أكثر كفاءة و فاعلية للعاملين والمديرين، و لذلك كان من أهم عوامل النجاح، كما أن إدارة الوقت أصبحت أكثر فاعلية و كفاءة من مجرد تحديد الأهداف لإنجاز العمل حيث أن الوقت المتاح لتحقيق الأهداف ليس مفتوحاً بل هو زمن محدود خاصة في مجال الإدارة بالأندية الرياضية (12 : 215).

و يذكر سيد الهواري (1992 م) أن إدارة الوقت تتيح للمديرين و العاملين في مجال الإدارة تحديد الاتجاه، و أن أول خطوة في تحديد الاتجاه هي تحديد الأهداف و وضعها في

\* أستاذ مساعد بقسم الإدارة الرياضية - كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة / جامعة حلوان .

أولويات العمل، حيث يعمل تحديد الأهداف بدقة وفقاً للزمن المتاح على تخفيف حدة المشكلات، مما يؤدي إلى اتخاذ القرارات السليمة وإنجاز الأعمال في الاتجاه المحدد (7 : 34) .

و تذكر أميمه عبد الخالق عبد القادر (2009) نقا عن ستوك و بلاندلر & Rusnock & Bandier أن الدراسات التي أجريت على عنصر الوقت تبدأ بافتراض بسيط و هو أن استثمار الوقت ينتج عنه مستويات أعلى في الإنتاج و التحصيل، وقد أظهرت تلك الدراسات أهمية إدارة الوقت لتحقيق درجات إنتاجية عالية في الإدارة (2 : 43) .

و يرى كل من كمال الصوري (2008) محسن احمد (2000)، فاروق السيد (1995)، محمد عبد العزيز (1995) أن حسن استخدام إدارة الوقت ترتبط ارتباطاً مباشرأً بحسن التفويض من الرئيس للأعضاء، و خاصة في مجال الإدارة الرياضية لما تتسم به من تعدد المهام وفقاً لمعايير الكفاءة و الإنجاز و هو محور نجاح إدارة الوقت لمنع التحميل الزائد لفرد واحد، كما يؤدي التفويض الناجح إلى العمل الجماعي والابتعاد عن العمل الفردي (19 : 20) (34 : 19) (65 : 17) (130 : 21) (26 : 19) .

و يرى فيشر Fisher (1995 م) أن التحكم في إدارة الوقت هو الرغبة في تحمل مسؤولية المكان و الأحداث التي يتم اختيارها لتكون في هذا الوقت و أن اختيار الأهداف والوقت و المكان يجعل كلاً من المدير و المنفذ جاهزين للاندماج لتحقيق الأهداف (27 : 362) .

و يرى الباحث أن إدراك الوقت من الناحية النظرية يمثل جانباً واحداً، في حين أن إدراك أهمية الوقت على المستوى العلمي و العملي و الانفعالي و التطبيقي يمثل جانباً آخر، و ذلك من خلال علاقتنا مع الوقت، كما هو الأمر بالنسبة للكثير من الأشياء تكون قادرین من خلاله أن نوظف مشاعرنا بدرجة عالية من الفاعلية لتحقيق الأهداف الموضوعة على أن نقدر القيمة الحقيقية التي يتسم بها الوقت، و ضرورة الاهتمام بتعلم مهارات إدارية للوصول إلى قمة الأداء المهني، حيث أن ما نملكه من الوقت يمثل اللحظة الحاضرة فقط، و يمثل هذا الحاضر (الآن) رأس المال الثمين الذي لا يمكن استعاضته و الذي يجب أن نستثمره بكفاءة و فاعلية لتحقيق أهدافنا وأهداف العمل ، و هذا يتفق مع كل من بيلت Billat (1996)، سانتوس وكمبس Santos & Comes (1997 م) على أن مهارة إدارة الوقت تستخدم بصفة شخصية، و هي إحدى المهارات الأكثر أهمية و التي يجب أن يتعلّمها الإداري، و مهارة إدارة الوقت أساسية و مطلوب توافرها في الإداريين الناجحين، و يتوقف ذلك على قدرتهم على استخدام التقنيات العلمية الحديثة لإدارة الوقت (26: 157-175) (30 : 160) .

## **مشكلة البحث**

لا تقف إدارة الوقت عند حد توفير المعلومات الازمة لاتخاذ القرار المناسب فحسب بل أنها هامة أيضاً في توصيل هذا القرار إلى القائمين بالتنفيذ حيث أن الفاعلية التي تستخدماها المجتمعات تؤثر أيضاً في نطاق الرقابة على تنفيذ القرار (16 : 25).

و غالباً ما ينظر إلى اتخاذ القرار على أنها عملية منظمة وأن أي قرار في النهاية هو محصلة مجهود متكامل من الآراء والأفكار والاتصالات والجدل والدراسة التي نمت في مستويات مختلفة بمعرفة أفراد مختلفين، و من ثم ينظر للقرارات التي تتخذ في الأندية على أنها نتاج عمل جماعي لا نتيجة فكر أو رأي شخصي (11 : 123) .

كما أن هناك أساليب يتبعها القائد الرياضي في اتخاذ القرار سواء بمفرده أو بمشاركة الآخرين أو تفويض فرد أو مجموعة من الأفراد في اتخاذ القرار و ينظر إلى اتخاذ القرار للقائد الرياضي من خلال عمليتين أولهما اتخاذ القرار كعملية معرفية، حيث يرتبط ذلك بدرجة استخدام القائد الرياضي للخطوات العلمية لعملية اتخاذ القرار و ثانيةهما اتخاذ القرار كعملية جماعية، حيث يسمح فيها للتبعين أو أعضاء الجماعة بالاشتراك في اتخاذ القرار و مقدار تأثيرهم على عملية اتخاذ القرار (4 : 30)(22 : 8 ، 19)

و من خلال عمل الباحث في المجال الأكاديمي و كذلك في القطاع الأهلي بالأندية الرياضية، فقد لاحظ وجود علاقة بين إدارة الوقت و اتخاذ القرار داخل الأندية الرياضية، كما لاحظ انعكاس ذلك على مستوى إدارة النادي، نظراً للأهمية القصوى لأسلوب إدارة الوقت و الذي تعتبر سلعة فريدة و قيمة أي عملية في تحقيق الأهداف، و نظراً لأن المجال الرياضي في شتى صوره ما هو إلا جزء من الإدارة بصفة عامة و التي يعتمد نجاحها على إدارة واستثمار الوقت، و لما كان العمل في المجال الرياضي يتسم بالتعامل مع الوقت بدرجة كبيرة حيث لا يوجد أي نشاط أو عمل إداري رياضي لا يتطلب دقة و فاعلية لاستثمار الوقت و حسن إدارته، مما قد يكون له علاقة بإتخاذ القرار لدى القيادات الرياضية بالأندية الرياضية المصرية .

## **أهداف البحث**

يهدف البحث بصورة رئيسية إلى التعرف على أهمية إدارة الوقت و علاقتها باتخاذ القرار لدى القيادات الرياضية بالأندية الرياضية من خلال تحديد :

1. مستوى إدارة الوقت لدى القيادات الرياضية بالأندية الرياضية المصرية.

2. مستوى اتخاذ القرار لدى القيادات الرياضية بالأندية الرياضية المصرية .
- 3 . العلاقة بين إدارة الوقت و إتخاذ القرار لدى القيادات الرياضية بالأندية الرياضية المصرية.

## **تساؤلات البحث**

في ضوء أهداف البحث صاغ الباحث التساؤلات الآتية :

1. ما هو مستوى إدارة الوقت لدى القيادات الرياضية بالأندية الرياضية المصرية ؟
2. ما هو مستوى إتخاذ القرار لدى القيادات الرياضية بالأندية الرياضية المصرية ؟
- 3 . هل توجد علاقة بين إدارة الوقت و إتخاذ القرار لدى القيادات الرياضية بالأندية الرياضية المصرية ؟

## **مصطلحات البحث**

### **إدارة الوقت**

هو القدرة على تحديد الأهداف المطلوب تحقيقها خلال فترة معينة من الوقت، و ترتيب أولويات تلك الأهداف، وفقاً للأهداف ذات الأهمية الأكثـر ثم الأقل أهمية ( 12 : 215 ) .

### **اتخاذ القرار**

هو عملية توفير البيئة والظروف والآليات والتقنيات التي تخدم صناعة و اتخاذ قرار جيد قابل للتجديـد تساهـم في تحقيق الأهداف الموضوعة سلفاً ( 29 : 31 ) .  
القيادة الرياضية .

هي العملية التي يقوم بها فرد من أفراد جماعة رياضية منظمة بتوجيهه سلوك الأفراد الرياضيين أو الأعضاء المنضمـين من الجماعة الرياضية من أجل دفعـهم برغبة صادقة نحو تحقيق هـدف مشـترك ( 22 : 16 ) .

### **الدراسات المرجعية**

#### **أولاً الدراسات العربية .**

- قام عبد الجليل أبو العيش (1991)(10) بدراسة بعنوان "إدارة الوقت و علاقتها بالمستوى الرقمي و تأثيرها على المواقف المحايـدة و المحرجة في مسابقة الوثـب العالي لدى طلبة كلية التربية الرياضية بطنطا"، وأـستخدم المنهـج المـسـحي، و بلـغـتـ العـيـنةـ (100) طـالـبـ، و أـسـفـرـتـ أـهـمـ نـتـائـجـ الـدـرـاسـةـ عن وجود عـلـاقـةـ اـرـتـبـاطـ إـيجـابـيـةـ بـيـنـ إـداـرـةـ الـوقـتـ وـ المـوـاقـفـ الـمحـايـدـ وـ الـمـحرـجـةـ فـيـ مـسـابـقـةـ الـوـثـبـ العـالـيـ .

- 2 قام عاطف عبد الرحمن سيد (1998) (9) بدراسة بعنوان "أنماط القيادة و علاقتها بإتخاذ القرار و الفروق بين الأنماط القيادية المختلفة و إتخاذ القرار"، و قد استهدفت الدراسة على أنماط القيادة و علاقتها بإتخاذ القرار و الفروق بين الأنماط القيادية المختلفة و إتخاذ القرار، و أستخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح الميداني و إختار الباحث عينة بحثه بطريقة عمدية من مديرى مراكز الشباب المطورة و عددهم (74) مديرأً، و أسفرت أهم نتائج تلك الدراسة على أن هناك علاقة إرتباطية بين إتخاذ القرار و أساليب القيادة، كما توجد فروق دالة معنوية بين أساليب القيادة و إتخاذ القرار لدى مديرى مراكز الشباب .
- 3 قام صلاح زهران (2002) (8) بدراسة تحت عنوان "مراكز المعلومات و دورها في صنع و دعم إتخاذ القرار التربوي في الإدارة التعليمية في مصر" و تهدف الدراسة إلى التعرف على دور مراكز المعلومات في صنع و دعم إتخاذ القرار التربوي في الإدارة التعليمية في مصر، و ذلك للتعرف على واقع ما ينبغي أن تكون عليه عملية صنع و إتخاذ و دعم القرار التربوي وأهميته في الإدارة التعليمية في مصر، و كانت عينة البحث تشتمل على (وكالات الوزارة - مديرى العلوم - و مديرى الإدارات التعليمية - و مسئولي مراكز المعلومات بديوان عام وزارة التربية و التعليم و مديريات التربية و التعليم و الإدارات التربوية) و يستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي و أسفرت أهم نتائج تلك الدراسة المساهمة في معرفة المديرين بكل ما يحيط بالإدارة التعليمية من خلال الأجهزة الحديثة المتطرفة للمساعدة في تطوير الإدارة التعليمية، وكذلك إستقبال و بث المعلومات من المصادر المختلفة داخل و خارج الإدارة التعليمية.
- 4 قام فهد بن ناصر بن عبد العزيز (2003) (18) بدراسة إستهدفت التعرف على إتجاهات القيادات الإدارية و علاقتها بفعالية إدارة المجتمعات، و يستخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي و تمثل مجتمع البحث في ضباط جهاز قوات الأمن الخاصة و الأمن العام، حيث بلغت العينة (250) ضابطاً، و أسفرت أهم نتائج تلك الدراسة عن وجود ممارسات و إجراءات إدارية سلبية قبل إتخاذ المجتمع ممثلاً في عدم الاهتمام بأهمية الوقت أثناء الاجتماع ممثلاً في إتباع أسلوب غير منظم في حل المشكلة و عدم التوصل إلى إتخاذ القرارات المناسبة أثناء الاجتماع، وبعد الاجتماع ممثلاً في عدم تزويد جميع الأعضاء بصورة من محاضر جلسات الاجتماع لأخذ آرائهم فيها قبل إقرارها و تفعيلها .

5- قام عدنان العضailية (2004) (14) بدراسة بعنوان : " إدارة الوقت لدى مدراء و مديرات المدارس الثانوية الحكومية في محافظة الكرك" ، وقد هدفت الدراسة إلى التعرف على إدارة الوقت لدى مدراء المدارس في محافظة الكرك، و التعرف على أثر كل من متغيرات الخبرة و المؤهل العلمي و الجنس و الخبرة الإدارية في إدارة الوقت لديهم عند تطبيقهم للمهام والأعمال المنوطة بهم، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وبلغت العينة (80) مديرًا ومديرة للمدارس الثانوية الحكومية من محافظة الكرك، و أسفرت أهم نتائج تلك الدراسة إلى إن هناك إدراكاً كبيراً لإدارة الوقت لدى عينه البحث و ذلك من خلال حرصهم على متابعة الدوام اليومي لليوم الدراسي و المتابعة و توزيع الحصص على المعلمين و متابعة السجلات دورياً وعقد الاجتماعات وفق مواعيد محددة، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح أصحاب المؤهلات العليا و استخدامهم الأسلوب العلمي في إدارة الوقت، كما أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً في بعد تفويض السلطة لصالح المديرين ذوي الخبرة الإدارية العالية .

6- قامت هدية سعيد علي (2006) (25) بدراسة بعنوان : " إدارة الوقت لدى مديرى المدارس الحكومية بمنطقة عسير التعليمية" ، و هدفت الدراسة إلى التعرف على مقدار الوقت الذي يقضيه مديرى المدارس في إنجاز المهام الموكلة إليهم و كذلك التعرف على مدى الاختلاف بين أسلوب إدراكيهم لمدارسهم المختلفة في مقدار الوقت المستقل في إنجاز عملهم و علاقته بكلٍ (المؤهل الدراسي - سنوات الخبرة - حجم المدرسة - المرحلة التعليمية - التدريب)، كما هدفت الدراسة إلى التعرف على ترتيب أولويات مديرى المدارس لمهام عملهم حسب أهميتها، و كذلك من وجهة نظرهم الشخصية و من ثم التعرف على أهم المقترنات لإدارة وقتهم بكفاءة عالية، و استخدمت الباحثة المنهج الوصفي، وأسفرت أهم نتائج تلك الدراسة على أهمية إستقراءً الوقت لدى أفراد عينة البحث حيث أنهم يقضون في أدائهم ما بين (46-60) دقيقة مابين تقييم الأداء الوظيفي للعاملين في المدرسة المشاركة و متابعة مستويات الطلاب التحصيلية و محاولة تحسينها و كذلك عقد اللقاءات التربوية و الإجتماعية مع الموظفين الجدد و تقويم أدائهم و هذا يعتمد في المقام الأول على تدريبات المديرين الفنية والإدارية و محاولة استحداث خطط نظرية لإداراتهم .

7- قامت بتول حيدري وبيومي محمد غازي (2006) (5) بدراسة بعنوان " : أساليب إدارة الوقت لدى مديرى المدارس ابتدائية الحكومية بمملكة البحرين وعلاقتها بضغوط

**العمل الإداري المدرسي** ، و هدفت الدراسة إلى الوقوف على مدى ممارسة مديرى المدارس الإبتدائية الحكومية لأساليب إدارة الوقت، و التعرف على علاقه أساليب إدارة الوقت بضغوط العمل الإداري المدرسي، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي، و بلغ عينة الدراسة (115) مفحوص، وأسفرت أهم نتائج تلك الدراسة إلى أن مديرى المدارس الإبتدائية الحكومية بمملكة البحرين يستخدمون و يمارسون أساليب إدارة الوقت بدرجة مرتفعة، كما أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متواسطات استجابات عينة البحث من المديرين فيما يتعلق بدرجة ممارستهم لأساليب إدارة الوقت في المدارس الإبتدائية الحكومية بمملكة البحرين و أن أساليب إدارة الوقت تتمثل في حضور دورات تدريبية و مستوى و سنوات الخبرة و كذلك الجنس، و لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متواسطات عينة البحث في مستوى ضغوط العمل ، كما توصلت الدراسة إلى أنه كلما قلت ممارسة الفرد لأساليب إدارة الوقت كلما زادت معاناته من العمل الإداري .

-8 قامت نهى شتات (2007) بدراسة بعنوان " مدى فاعلية مدير المدرسة الفاعلة في إدارة الوقت بالمدارس الأساسية و الثانوية بمحافظة شمال غزة " ، و هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مدى تأثير كل من الجنس و المرحلة الدراسية على إدارة الوقت بفعالية لمدري و مدیرات مدارس محافظة شمال غزة ، و استخدمت الباحثة المنهج الوصفي، و أسفرت أهم نتائج تلك الدراسة إلى وجود معوقات تعوق بفاعلية عديدة تواجهه مديرى المدرسة في إدارتهم لأوقاتهم، كما توجد فروق دالة إحصائياً بين درجات إستجابات مديرى مدارس المرحلة الأساسية و بين اسستجابات مديرى مديرى مدارس المرحلة الثانوية، و قد تبين أن مديرى مدارس المرحلة الأساسية لديهم من الوقت الكافي لمناقشة مشكلات المعلمين والمعلمات أكثر من مديرى مدارس المرحلة الثانوية .

-9 قامت أميمه عبد الخالق عبد القادر (2009) بدراسة بعنوان فاعلية إدارة الوقت و علاقتها بالأنماط القيادية لدى مديرى المدارس الثانوية بمحافظة غزة من وجهه نظرهم، و هدفت للتعرف على علاقه فاعلية إدارة الوقت بالأنماط القيادية السائدة لدى مديرى المدارس الثانوية بمحافظات غزة من وجهه نظرهم، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي، و أشتمل مجتمع البحث على جميع مديرى المدارس الثانوية في محافظات غزة والبالغ عددهم (124) مديرأً للعام الدراسي (2008 / 2009 م ) ، وأسفرت أهم نتائج تلك الدراسة أن الأولية لمتخذى القرار ترتبط بالأنماط القيادية حيث أنها تولي إدارة الوقت ما يستحقه من أهمية عند اختيارهم لمديرى المدارس، و أوصت الدراسة بأهمية تبني تدريب

المديرين أثناء الخدمة من خلال إقامة مشروع تدريبي يتضمن إقامة ورش عمل تطبيقية حول فاعلية إدارة الوقت وعلاقتها بالأنماط القيادية لمدير المدارس في جميع المراحل التعليمية من خلال تفعيل دور التوجه الديمقراطي من مدير المدرسة للملئين حيث أنها حصلت على أعلى النتائج إحصائياً .

**ثانياً الدراسات الأجنبية .**

1- قامت هوايت فيلد Whitefield (1996م) بدراسة بعنوان "اتجاهات الطلبة الرياضيين من ممارسي الألعاب الأولمبية و مدربיהם خلال قيود الاتحاد الرياضى للجامعات NCAA على تطبيق إدارة الوقت خلال الموسم التدريبي لتحقيق نتائج مشرفة ، و إستخدمت الباحثة المنهج الوصفي، و أسفرت أهم نتائج تلك الدراسة أن النسبة العلية من طلاب المجموعة الأولى ذوى الدرجات بداية من 3 درجات فأكثر وافقوا على أنه يجب على الإتحاد الرياضى للجامعات أن يحتفظ بحدود وقته 20 ساعة فى الأسبوع، بينما المجموعة الثانية من الطلاب (2.9) درجة فأقل وافقوا مع مجموعة كبيرة من المدربين أنه يجب على الإتحاد الرياضى للجامعات ن يزيد من عدد الساعات لأكثر من (20) ساعة فى الأسبوع .  
التعقيب على الدراسات السابقة .

لقد إستفاد الباحث من خلال دراسة و تحليل الدراسات السابقة في المجالات المختلفة التي تناولت موضوع البحث في التوصل إلى النتائج التالية :

- الإستفادة من خبرات الباحثين السابقين في توليد أفكاراً جديدة لمعالجة موضوع البحث .
- تحديد المحاور الرئيسية لأداة جمع البيانات التي سوف تستخدم في إجراء الدراسة .
- الاستفادة من نتائج تلك الدراسات في مناقشة نتائج هذا البحث .

**إجراءات البحث .**  
**منهج البحث .**

يستخدم الباحث المنهج الوصفي - الإسلوب المسحى ل المناسبة لطبيعة إجراء هذه الدراسة.

**عينة البحث .**

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العدديه من بين القيادات الإدارية العاملة بالأندية الرياضية المصرية بمحافظتي القاهرة و الجيزة و بلغ عددهم (166) مفحوص موزعين على النحو التالي :

جدول ( 1 )  
توصيف عينة البحث

| م               | الهيئات                     | عينة أساسية | عينة استطلاعية | الإجمالي   |
|-----------------|-----------------------------|-------------|----------------|------------|
| 1               | نادي الصيد الرياضي          | 8           | 1              | 9          |
| 2               | نادي هليوبوليس الرياضي      | 8           | 1              | 9          |
| 3               | نادي الأهلي للرياضة البدنية | 8           | 1              | 9          |
| 4               | نادي الجزيرة الرياضي        | 8           | 1              | 9          |
| 5               | نادي الزمالك الرياضي        | 8           | 1              | 9          |
| 6               | نادي الترسانة الرياضي       | 7           | 1              | 8          |
| 7               | نادي ٦ أكتوبر الرياضي       | 8           | 1              | 9          |
| 8               | نادي التوفيقية الرياضي      | 7           | 1              | 8          |
| 9               | نادي الشمس الرياضي          | 7           | 1              | 8          |
| 10              | نادي المعادى الرياضي        | 7           | 1              | 8          |
| 11              | نادي هليوليدو الرياضي       | 7           | 1              | 8          |
| 12              | نادي الغابة الرياضي         | 7           | 1              | 8          |
| 13              | نادي وادي دجلة الرياضي      | 7           | 1              | 8          |
| 14              | نادي الزهور الرياضي         | 7           | 1              | 8          |
| 15              | نادي البنك الأهلي المصري    | 7           | 1              | 8          |
| 16              | نادي مدينة نصر الرياضي      | 7           | 1              | 8          |
| 17              | نادي طلعت حرب الرياضي       | 7           | 1              | 8          |
| 18              | نادي النصر الرياضي          | 7           | 1              | 8          |
| 19              | نادي السكة الحديد الرياضي   | 7           | 1              | 8          |
| 20              | نادي القاهرة الرياضي        | 7           | 1              | 8          |
| <b>الإجمالي</b> |                             |             |                | <b>166</b> |
| <b>الإجمالي</b> |                             |             |                | <b>20</b>  |
| <b>الإجمالي</b> |                             |             |                | <b>146</b> |

أدوات جمع البيانات .

أستخدم الباحث الأدوات التالية لجمع البيانات الخاصة بموضوع البحث :

• المقابلة الشخصية مع أفراد عينة البحث تبعاً لمراحل إجراء البحث .

• مقياس إدارة الوقت للعاملين في الهيئات الرياضية إعداد أمانى الشريف (2005 م) ويكون

من عدد (72) عبارة و له ميزان تقدير ثلاثة ( دائماً - غالباً - أحياناً ) و الدرجة الكلية

للمقياس (216) درجة ( مرفق 1 ).

• إستبيان أسلوب إتخاذ القرار إعداد هشام حسين (2002 م) و يتكون من (5) محاور

تشتمل على عدد (58) عبارة و له ميزان تقدير (نعم - إلى حد ما - لا ) ( مرفق 2 ).

المعاملات العلمية للمقاييس المستخدمة .  
معامل الثبات .

استخدم الباحث طريقة التجزئة النصفية، و أخذت درجات عينة البحث في العبارات الفردية مجموعة (أ)، و العبارات الزوجية مجموعة (ب)، كما تم إستخدام معامل الإرتباط لسبيرمان و براون لحساب ثبات المقياس بين النصفين (أ، ب) .

## جدول ( 2 )

### ثبات مقياس إدارة الوقت للعاملين في الهيئات الرياضية وإستبيان إتخاذ القرار بطريقة التجزئة النصفية

ن = 20

| معامل الإرتباط | معامل الارتباط النصفي | العبارات الزوجية |       | العبارات الفردية |        | المعاملات الإحصائية  | البيانات |
|----------------|-----------------------|------------------|-------|------------------|--------|----------------------|----------|
|                |                       | ع+               | س/    | ع+               | س/     |                      |          |
| 0.89           | 0.80                  | 7.69             | 99.68 | 8.69             | 101.78 | مقياس إدارة الوقت    |          |
| 0.88           | 0.79                  | 8.12             | 68.45 | 7.35             | 67.25  | استبيان اتخاذ القرار |          |

\* قيمة معامل الارتباط الجدولية عن مستوى الدلالة  $0.444 = 0.05$

يوضح جدول (2) أن مقياس إدارة الوقت للعاملين في الهيئات الرياضية و إستبيان إتخاذ القرار تصل درجة معامل الإرتباط بطريقة التجزئة النصفية لسبيرمان و براون قد تراوح ما بين (0.79 : 0.80)، مما يدل على وجود إرتباط عالٍ بين نصفي المقياس، و تراوح معامل الإرتباط الكلى ما بين (0.88: 0.89) بعد الكشف في جداول حساب معامل ثبات الإرتباط بطريقة التجزئة النصفية لسبيرمان و براون مما يدل على وجود إرتباط عالٍ بين مقياس إدارة الوقت بالهيئات الرياضية و إستبيان أسلوب إتخاذ القرار .

## معامل الصدق .

### 1- صدق التمايز .

تم إيجاد الصدق بطريقة حساب صدق التمايز بإستخدام طريقة المقارنة الظرفية على العينة المستخدمة لإيجاد الثبات، و تم إيجاد قيمة (ت) بين الربعين الأدنى و الأعلى لمعرفة مدى صدق المقياس في التمايز بين مقياس إدارة الوقت للعاملين في الهيئات الرياضية و أسلوب إتخاذ القرار.

### جدول ( 3 )

المعالجات الإحصائية و قيمة (ت) لبيان صدق مقياس إدارة الوقت للعاملين في الهيئات

الرياضية و إستبيان إتخاذ القرار = 20

| قيمة ت<br>المحسوبة | الربع الاعلى |        | الربع الأدنى |       | البيانات             |
|--------------------|--------------|--------|--------------|-------|----------------------|
|                    | ع+           | س/     | ع+           | س/    |                      |
| *4.12              | 7.25         | 109.69 | 6.87         | 89.21 | مقياس إدارة الوقت    |
| *6.25              | 7.69         | 94.15  | 7.28         | 76.36 | إستبيان إتخاذ القرار |

\* قيمة (ت) الجدولية عن مستوى الدلالة  $= 0.05$  .

يتضح من جدول (3) وجود فروق معنوية بين درجات الربعين الأدنى والأعلى، عند مستوى معنوية 0.05، و تراوح معامل صدق التمايز ما بين (0.89 : 0.91) مما يعد مؤشراً على صدق مقياس إدارة الوقت للعاملين في الهيئات الرياضية و إستبيان إتخاذ القرار .  
الدراسة الأساسية .

أجرى الباحث الدراسة الأساسية على عينة بلغ قوامها ( 146 ) فرداً و هم عينة البحث الأساسية، و تم تطبيق مقياس إدارة الوقت للعاملين في الهيئات الرياضية و إستبيان أسلوب إتخاذ القرار في الفترة ما بين 15/9/2010 م و حتى 20/12/2010 م .  
أسلوب التحليل الإحصائي .

يستخدم الباحث حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS ، كما اختار أسلوب الإحصاء الوصفي ( المتوسط الحسابي و الإنحراف المعياري) و معامل إرتباط بيرسون لإيجاد أو لحساب معامل الثبات، وإختبار (ت) لإيجاد قيمة الصدق، و إختبار كا<sup>2</sup> لإيجاد المعنوية لمحاور أدوات جمع البيانات و النسبة المئوية لحساب التقدير معامل الإرتباط بيرسون .

عرض النتائج ومناقشتها .

## 1- عرض نتائج إدارة الوقت .

(4) جدول

**المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و النسبة المئوية لمقياس**

**إدارة الوقت لدى العاملين بالهيئة الرياضية عينة البحث**

**ن = 146**

| المقياس | إدارة الوقت | المتوسط الحسابي | انحراف المعياري |
|---------|-------------|-----------------|-----------------|
|         | 162.14      | 13.72           |                 |

يتضح من جدول (4) أن المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري و النسبة المئوية لمقياس إدارة الوقت لدى العاملين بالهيئة الرياضية عينة البحث حيث بلغ مستوى متوسط إدارة الوقت لدى عينة البحث 162.14 بانحراف معياري بلغ (13.72) .

(5) جدول

**التكرارات و النسبة المئوية و قيمة كا 2 لبيان الفروق بين القيم المشاهدة**

**ن = 146**

**و القيم المتوقعة لمقياس إدارة الوقت**

| قيمة<br>كا<br>2 | مجموع الدرجة<br>المقدرة | النسبة<br>المئوية | لا    | إلى حد ما | نعم   | رقم<br>العبارة |
|-----------------|-------------------------|-------------------|-------|-----------|-------|----------------|
|                 |                         |                   | تكرار | تكرار     | تكرار |                |
| *6.25           | 376                     | %85.84            | 16    | 30        | 100   | 1              |
| *8.5            | 381                     | %86.99            | 11    | 35        | 100   | 2              |
| *46.0           | 366                     | %83.56            | 16    | 40        | 90    | 3              |
| *37.0           | 396                     | %90.41            | 11    | 20        | 115   | 4              |
| *36.00          | 373                     | %85.16            | 15    | 35        | 96    | 5              |
| *6.48           | 346                     | %78.99            | 26    | 40        | 80    | 6              |
| *24.58          | 386                     | %88.13            | 6     | 40        | 100   | 7              |
| *37.0           | 396                     | %90.41            | 11    | 20        | 115   | 8              |
| *15.0           | 381                     | %86.99            | 11    | 35        | 100   | 9              |
| *36.00          | 373                     | %85.16            | 15    | 35        | 96    | 10             |
| *38.0           | 381                     | %86.99            | 16    | 25        | 105   | 11             |
| *6.48           | 346                     | %78.99            | 26    | 40        | 80    | 12             |
| *27.0           | 406                     | %92.69            | 6     | 20        | 120   | 13             |
| *28.0           | 361                     | %82.42            | 21    | 35        | 90    | 14             |
| *18.0           | 376                     | %85.84            | 16    | 30        | 100   | 15             |
| *37.0           | 396                     | %90.41            | 11    | 20        | 115   | 16             |
| *48.0           | 361                     | %82.42            | 21    | 35        | 90    | 17             |
| *19.0           | 381                     | %86.99            | 11    | 35        | 100   | 18             |
| *45.2           | 376                     | %85.84            | 16    | 30        | 100   | 19             |

| قيمة<br>كما<br>2 | مجموع الدرجة<br>المقدرة | النسبة<br>المئوية | لا    | إلى حد ما | نعم   | رقم<br>العبارة |
|------------------|-------------------------|-------------------|-------|-----------|-------|----------------|
|                  |                         |                   | تكرار | تكرار     | تكرار |                |
| *6.48            | 346                     | %78.99            | 26    | 40        | 80    | 20             |
| *16.00           | 401                     | %91.16            | 6     | 25        | 115   | 21             |
| *36.00           | 373                     | %85.16            | 15    | 35        | 96    | 22             |
| *38.0            | 381                     | %86.99            | 16    | 25        | 105   | 23             |
| *6.25            | 376                     | %85.84            | 16    | 30        | 100   | 24             |
| *8.5             | 381                     | %86.99            | 11    | 35        | 100   | 25             |
| *.36             | 373                     | %85.16            | 15    | 35        | 96    | 26             |
| *54.0            | 362                     | %82.65            | 20    | 21        | 105   | 27             |
| *6.48            | 346                     | %78.99            | 26    | 40        | 80    | 28             |
| *24.58           | 386                     | %88.13            | 6     | 40        | 100   | 29             |
| *37.0            | 396                     | %90.41            | 11    | 20        | 115   | 30             |
| *45.2            | 376                     | %85.84            | 16    | 30        | 100   | 31             |
| *15.0            | 381                     | %86.99            | 11    | 35        | 100   | 32             |
| *28.0            | 361                     | %82.42            | 21    | 35        | 90    | 33             |
| *38.0            | 366                     | %83.56            | 21    | 30        | 95    | 34             |
| *6.48            | 346                     | %78.99            | 26    | 40        | 80    | 35             |
| *38.0            | 381                     | %86.99            | 16    | 25        | 105   | 36             |
| *26.0            | 391                     | %89.27            | 11    | 25        | 110   | 37             |
| *36.00           | 373                     | %85.16            | 15    | 35        | 96    | 38             |
| *38.0            | 366                     | %83.56            | 21    | 30        | 95    | 39             |
| *28.0            | 361                     | %82.42            | 21    | 35        | 90    | 40             |
| *46.0            | 366                     | %83.56            | 16    | 40        | 90    | 41             |
| *37.0            | 396                     | %90.41            | 11    | 20        | 115   | 42             |
| *6.48            | 346                     | %78.99            | 26    | 40        | 80    | 43             |
| *24.58           | 386                     | %88.13            | 6     | 40        | 100   | 44             |
| *36.00           | 373                     | %85.16            | 15    | 35        | 96    | 45             |
| *6.48            | 346                     | %78.99            | 26    | 40        | 80    | 46             |
| *38.0            | 381                     | %86.99            | 16    | 25        | 105   | 47             |
| *26.0            | 371                     | %84.70            | 11    | 25        | 110   | 48             |
| *38.0            | 366                     | %83.56            | 21    | 30        | 95    | 49             |
| *27.0            | 371                     | %84.70            | 21    | 25        | 100   | 50             |
| *46.0            | 366                     | %83.56            | 16    | 40        | 90    | 51             |
| *6.48            | 346                     | %78.99            | 26    | 40        | 80    | 52             |
| *24.58           | 386                     | %88.13            | 6     | 40        | 100   | 53             |
| *37.0            | 396                     | %90.41            | 11    | 20        | 115   | 54             |
| *45.2            | 376                     | %85.84            | 16    | 30        | 100   | 55             |
| *15.0            | 381                     | %86.99            | 11    | 35        | 100   | 56             |
| *38.0            | 366                     | %83.56            | 21    | 30        | 95    | 57             |
| *24.58           | 386                     | %88.13            | 6     | 40        | 100   | 58             |
| *38.0            | 381                     | %86.99            | 16    | 25        | 105   | 59             |
| *28.0            | 361                     | %82.42            | 21    | 35        | 90    | 60             |
| *36.00           | 373                     | %85.16            | 15    | 35        | 96    | 61             |

| قيمة<br>كما<br>2 | مجموع الدرجة<br>المقدرة | النسبة<br>المئوية | لا    | إلى حد ما | نعم   | رقم<br>العبارة |
|------------------|-------------------------|-------------------|-------|-----------|-------|----------------|
|                  |                         |                   | تكرار | تكرار     | تكرار |                |
| *26.0            | 371                     | %84.70            | 11    | 25        | 110   | 62             |
| *46.0            | 366                     | %83.56            | 16    | 40        | 90    | 63             |
| *37.0            | 396                     | %90.41            | 11    | 20        | 115   | 64             |
| *6.48            | 346                     | %78.99            | 26    | 40        | 80    | 65             |
| *24.58           | 386                     | %88.13            | 6     | 40        | 100   | 66             |
| *67.4            | 381                     | %86.99            | 11    | 35        | 100   | 67             |
| *38.0            | 366                     | %83.56            | 21    | 30        | 95    | 68             |
| *6.25            | 376                     | %85.84            | 16    | 30        | 100   | 69             |
| *8.5             | 381                     | %86.99            | 11    | 35        | 100   | 70             |
| *38.0            | 381                     | %86.99            | 16    | 25        | 105   | 71             |
| *37.0            | 396                     | %90.41            | 11    | 20        | 115   | 72             |

\* قيمة كا2 عند درجات حرية 2 و مستوى دلالة  $0.05 = 5.99$ .

يتضح من جدول (5) وجود فروق دالة إحصائياً بين مقياس مقياس إدارة الوقت العاملين في الهيئات الرياضية حيث أن قيمة كا2 المحسوبة قد تراوحت ما بين (54.00، 6.25) وهي قيمة أكبر من قيمة كا2 الجدولية عند درجات حرية (2) و مستوى دلالة 0.05، مما يدل على إتباع عينة البحث لأساليب إدارة الوقت في الهيئات الرياضية .

## 2- عرض نتائج تطبيق استبيان اتخاذ القرار :

### جدول ( 6 )

التكرارات والنسبة المئوية و قيمة كا2 لبيان الفروق بين القيم المشاهدة

و القيم المتوقعة لمحور الخبرة وعلاقته بإسلوب إتخاذ القرار ن = 146

| قيمة<br>كما<br>2 | مجموع الدرجة<br>المقدرة | النسبة<br>المئوية | لا    | إلى حد ما | نعم   | رقم<br>العبارة |
|------------------|-------------------------|-------------------|-------|-----------|-------|----------------|
|                  |                         |                   | تكرار | تكرار     | تكرار |                |
| *48.0            | 361                     | %82.42            | 21    | 35        | 90    | 1              |
| *54.0            | 362                     | %82.65            | 20    | 21        | 105   | 2              |
| *26.0            | 391                     | %89.27            | 11    | 25        | 110   | 3              |
| *27.0            | 406                     | %92.69            | 6     | 20        | 120   | 4              |
| *.36             | 373                     | %85.16            | 15    | 35        | 96    | 5              |
| *19.0            | 381                     | %86.99            | 11    | 35        | 100   | 6              |
| *17.0            | 376                     | %85.84            | 16    | 30        | 100   | 7              |
| *16.00           | 401                     | %91.16            | 6     | 25        | 115   | 8              |
| *18.0            | 376                     | %85.84            | 16    | 30        | 100   | 9              |
| *24.0            | 381                     | %86.99            | 11    | 35        | 100   | 10             |
| *38.0            | 381                     | %86.99            | 16    | 25        | 105   | 11             |

\* قيمة كا2 عند درجات حرية 2 و مستوى دلالة  $0.05 = 5.99$ .

يتضح من جدول (6) وجود فروق دالة إحصائياً بين ميزان الاستبيان لمحور الخبرة حيث أن قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة قد تراوحت ما بين (16.00، 54.00 ) و هى قيمة أكبر من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية عند درجات حرية ( 2 ) و مستوى دلالة 0.05، مما يدل على إتباع عينة البحث لأسلوب الخبرة في صناعة و اتخاذ القرار في الهيئات الرياضية.

#### جدول ( 7 )

**التكرارات و النسبة المئوية و قيمة كا<sup>2</sup> لبيان الفروق بين القيم المشاهدة و القيم المتوقعة  
لمحور دراسة الآراء و المقترنات و علاقته بإسلوب إتخاذ القرار      ن = 146**

| قيمة<br>كا <sup>2</sup> | مجموع الدرجة<br>المقدرة | النسبة<br>المئوية | لا    | إلى حد ما | نعم   | رقم<br>العبارة |
|-------------------------|-------------------------|-------------------|-------|-----------|-------|----------------|
|                         |                         |                   | نكرار | نكرار     | نكرار |                |
| *28.0                   | 361                     | %82.42            | 21    | 35        | 90    | 1              |
| *18.0                   | 391                     | %89.27            | 6     | 35        | 105   | 2              |
| *16.0                   | 396                     | %90.41            | 6     | 30        | 110   | 3              |
| *15.0                   | 376                     | %85.84            | 16    | 30        | 100   | 4              |
| *76.00                  | 371                     | %84.70            | 16    | 35        | 95    | 5              |
| *19.0                   | 391                     | %89.27            | 6     | 35        | 105   | 6              |
| *26.0                   | 371                     | %84.70            | 11    | 25        | 110   | 7              |
| *38.0                   | 366                     | %83.56            | 21    | 30        | 95    | 8              |
| *27.0                   | 371                     | %84.70            | 21    | 25        | 100   | 9              |
| *46.0                   | 366                     | %83.56            | 16    | 40        | 90    | 10             |
| *37.0                   | 396                     | %90.41            | 11    | 20        | 115   | 11             |

\* قيمة كا<sup>2</sup> عند درجات حرية 2 و مستوى دلالة 0.05 = 5.99 .

يتضح من جدول (7) وجود فروق دالة إحصائياً بين ميزان الاستبيان لمحور دراسة الآراء و المقترنات حيث أن قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة قد تراوحت ما بين ( 15.0 : 76.0 ) و هى قيمة أكبر من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية عند درجات حرية ( 2 ) و مستوى دلالة 0.05، مما يدل على إتباع عينة البحث لأسلوب دراسة الآراء و المقترنات في صناعة و اتخاذ القرار، و هذا يعكس أسلوب القيادة الديمقراطي الذي تتبعه إدارة النادي في اتخاذ قراراتها.

جدول (8)

التكرارات و النسبة المئوية و قيمة  $\chi^2$  لبيان الفروق بين القيم المشاهدة و القيم المتوقعة  
لمحور أسلوب دراسة الحالة و الموقف و علاقته بأسلوب اتخاذ القرار       $n = 146$

| قيمة $\chi^2$ | مجموع الدرجة المقدرة | النسبة المئوية | لا    | إلى حد ما | نعم   | رقم العبارة |
|---------------|----------------------|----------------|-------|-----------|-------|-------------|
|               |                      |                | تكرار | تكرار     | تكرار |             |
| *14.0         | 386                  | %88.13         | 16    | 20        | 110   | 1           |
| 4.5           | 366                  | %83.56         | 11    | 50        | 85    | 2           |
| *6.0          | 381                  | %86.99         | 11    | 35        | 100   | 3           |
| 3.45          | 371                  | %84.70         | 16    | 35        | 95    | 4           |
| *7.5          | 376                  | %85.84         | 16    | 30        | 100   | 5           |
| 2.15          | 351                  | %80.14         | 21    | 45        | 80    | 6           |
| 1.45          | 391                  | %89.27         | 6     | 35        | 105   | 7           |
| 2.11          | 228                  | %52.05         | 90    | 30        | 26    | 8           |
| *6.25         | 376                  | %85.84         | 16    | 30        | 100   | 9           |
| *8.5          | 381                  | %86.99         | 11    | 35        | 100   | 10          |
| 1.24          | 228                  | %52.05         | 90    | 30        | 26    | 11          |
| 1.35          | 223                  | %50.91         | 85    | 45        | 16    | 12          |

\* قيمة  $\chi^2$  عند درجات حرية 2 و مستوى دلالة 0.05 = 5.99 .

يتضح من جدول (8) وجود فروق دالة معنوياً بين ميزان الإستبيان لمحور أسلوب دراسة الحالة و الموقف حيث أن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة قد تراوحت في عبارات (1، 3، 5، 9، 10) ما بين (6.00 : 14.0 ) و هي قيمة أكبر من قيمة  $\chi^2$  الجدولية عند درجات حرية (2) و مستوى دلالة 0.05 ، بينما لا توجد فروق دالة معنوياً بين ميزان الإستبيان لمحور أسلوب دراسة الحالة و الموقف حيث أن قيمة  $\chi^2$  المحسوبة قد تراوحت في عبارات (2، 4، 6، 7، 8، 11، 12) ما بين (4.50 : 1.24 ) و هي قيمة أقل من قيمة  $\chi^2$  الجدولية عند درجات حرية ( 2 ) و مستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على إتباع عينة البحث لأسلوب دراسة الحالة في اتخاذ القرار في تلك العبارات .

### جدول ( 9 )

التكرارات و النسبة المئوية و قيمة  $\kappa_2$  لبيان الفروق بين القيم المشاهدة و القيم المتوقعة  
لمحور نظريات الاحتمالات و علاقتها بأسلوب اتخاذ القرار

$n = 146$

| قيمة $\kappa_2$ | مجموع الدرجة المقدرة | النسبة المئوية | لا    | إلى حد ما | نعم   | رقم العبارة |
|-----------------|----------------------|----------------|-------|-----------|-------|-------------|
|                 |                      |                | تكرار | تكرار     | تكرار |             |
| 3.45            | 248                  | %65.62         | 80    | 30        | 36    | 1           |
| *45.2           | 376                  | %85.84         | 16    | 30        | 100   | 2           |
| *15.0           | 381                  | %86.99         | 11    | 35        | 100   | 3           |
| 1.34            | 361                  | %82.42         | 16    | 45        | 85    | 4           |
| *8.25           | 386                  | %88.13         | 16    | 20        | 110   | 5           |
| 1.59            | 336                  | %76.71         | 36    | 35        | 75    | 6           |
| 2.35            | 371                  | %84.70         | 11    | 45        | 90    | 7           |
| 1.26            | 341                  | %77.85         | 26    | 45        | 75    | 8           |
| 2.05            | 336                  | %76.71         | 21    | 60        | 65    | 9           |
| 2.36            | 243                  | %55.48         | 70    | 55        | 21    | 10          |

\* قيمة  $\kappa_2$  عند درجات حرية 2 ومستوى دلالة  $0.05 = 5.99$ .

يتضح من جدول (9) وجود فروق دالة إحصائياً بين ميزان الإستبيان لمحور نظريات الاحتمالات حيث أن قيمة  $\kappa_2$  المحسوبة قد تراوحت في عبارات (2، 3، 5) ما بين (8.25 : 45.2) و هي قيمة أكبر من قيمة  $\kappa_2$  الجدولية عند درجات حرية (2) و مستوى دلالة 0.05، بينما لا توجد فروق دالة معنوياً بين ميزان الإستبيان لمحور نظريات الاحتمالات، حيث أن قيمة  $\kappa_2$  المحسوبة قد تراوحت في عبارات (1، 4، 6، 7، 8، 9، 10) ما بين (3.45 : 1.26) و هي قيمة أقل من قيمة  $\kappa_2$  الجدولية عند درجات حرية (2) و مستوى دلالة 0.05 مما يدل على عدم إتباع عينة البحث لأسلوب نظريات الاحتمالات في تطبيق أسلوب اتخاذ القرار بالأندية الرياضية المصرية.

**جدول (10)**

التكارات و النسبة المئوية و قيمة كا<sup>2</sup> لبيان الفروق بين القيم المشاهدة و القيم المتوقعة  
لمحور البحوث العلمية و علاقتها بأسلوب اتخاذ القرار

**ن = 146**

| قيمة<br>كا <sup>2</sup> | مجموع<br>الدرجة<br>المقدرة | النسبة<br>المئوية | لا    | إلى حد ما | نعم   | رقم العبارة |
|-------------------------|----------------------------|-------------------|-------|-----------|-------|-------------|
|                         |                            |                   | تكرار | تكرار     | تكرار |             |
| *18.5                   | 376                        | %85.84            | 16    | 30        | 100   | 1           |
| 2.25                    | 391                        | %89.27            | 6     | 45        | 95    | 2           |
| 2.36                    | 341                        | %77.85            | 16    | 55        | 75    | 3           |
| *35.4                   | 397                        | %90.64            | 5     | 31        | 110   | 4           |
| 4.90                    | 336                        | %76.71            | 31    | 40        | 75    | 5           |
| 1.47                    | 258                        | %58.90            | 65    | 50        | 31    | 6           |
| *6.48                   | 346                        | %78.99            | 26    | 40        | 80    | 7           |
| *24.58                  | 386                        | %88.13            | 6     | 40        | 100   | 8           |
| *67.4                   | 381                        | %86.99            | 11    | 35        | 100   | 9           |
| 3.47                    | 331                        | %75.57            | 26    | 55        | 65    | 10          |
| 4.58                    | 351                        | %80.14            | 21    | 45        | 80    | 11          |
| *19.5                   | 371                        | %84.70            | 21    | 25        | 100   | 12          |
| 4.57                    | 361                        | %82.42            | 16    | 45        | 85    | 13          |
| 2.48                    | 316                        | %72.15            | 41    | 40        | 65    | 14          |

\* قيمة كا<sup>2</sup> عند درجات حرية 2 ومستوى دلالة 0.05 = 5.99 .

يتضح من جدول (10) وجود فروق دالة معنوياً بين ميزان الاستبيان لمحور البحوث العلمية و علاقتها بأسلوب اتخاذ القرار حيث أن قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة قد تراوحت في عبارات ( 1، 4، 9، 8، 12 ) ما بين ( 6.48 ، 35.4 ) و هي قيمة أكبر من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية عند درجات حرية ( 2 ) و مستوى دلالة 0.05، بينما لا توجد فروق دالة معنوياً بين ميزان الاستبيان لمحور البحوث العلمية حيث أن قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة قد تراوحت في عبارات ( 2، 3، 5، 6، 10، 11، 13، 14 ) ما بين ( 4.90 : 1.47 ) و هي قيمة أقل من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية عند درجات حرية ( 2 ) و مستوى دلالة 0.05، مما يدل على عدم إتباع عينة البحث لأسلوب البحوث العلمية في اتخاذ القرار مما يؤدي إلى اعتمادهم على أسلوب الخبرة فقط في اتخاذ القرار .

3- علاقة الارتباط بين إدارة الوقت بالأندية الرياضية وأسلوب اتخاذ القرار.

جدول ( 11 )

معامل الارتباط بين إدارة الوقت و اتخاذ القرار بالأندية الرياضية ن = 146

| معامل الارتباط مع إدارة الوقت | محاور اتخاذ القرار       |
|-------------------------------|--------------------------|
| 0.76                          | الخبرة                   |
| 0.77                          | دراسة الآراء و المقترنات |
| 0.81                          | دراسة الحالة و الموقف    |
| 0.80                          | نظريات الاحتمالات        |
| 0.76                          | البحوث العلمية           |
| 0.78                          | اتخاذ القرار ككل         |

\* قيمة معامل الارتباط الجدولية عند مستوى دلالة  $0.050 = 0.159$ .

يوضح جدول (11) أن معامل الإرتباط بين مقياس إدارة الوقت بالهيئات الرياضية وأسلوب إتخاذ القرار قد بلغ (0.78) مما يدل على وجود علاقة إرتباط قوية بين مقياس إدارة الوقت بتلك الهيئات وأسلوب إتخاذ القرار لأن إدارة الوقت بشكل جيد يعكس إتخاذ قرارات جيدة مما يحقق الهدف المنشود في إدارة الأندية الرياضية و تحقيق أهدافها المحددة سلفاً.

## مناقشة وتفسير النتائج .

في ضوء أهداف الدراسة و من خلال جدولى (4، 5) و تحديد المتوسط الحسابي والانحراف المعياري و النسبة المئوية لمقياس إدارة الوقت للعاملين بالهيئات الرياضية لدى عينة البحث حيث بلغ مستوى متوسط إدارة الوقت لدى عينة البحث (162.14) و نسبة مئوية (%) 75.06 و هذا يدل على أن مستوى إدارة الوقت داخل الأندية الرياضية متوسطة المستوى، كما توجد فروق دالة إحصائياً بين ميزان مقياس إدارة الوقت للعاملين في الهيئات الرياضية وأسلوب اتخاذ القرار مما يدل على إتباع عينة البحث لإدارة الوقت في الهيئات الرياضية .

و في ضوء أهداف الدراسة و من خلال جداول (6، 7، 8، 9 ) أمكن التوصل إلى أن أسلوب اتخاذ القرار الإداري من خلال المحاور ( الخبرة، دراسة الآراء و المقترنات ) فقد تبين وجود دلالة إحصائية بين القيادات الإدارية العليا بواسطة كا<sup>2</sup> في عبارات محوري ( الخبرة، دراسة الحالة و المقترنات )، بينما لا توجد فروق في عبارات باقى المحاور بواسطة كا<sup>2</sup> بين القيادات العليا في باقى المحاور، حيث أن الأسلوب الشخصي و المتمثل في الخبرة يقوم على أسس شخصية نابعة من المدير و قدراته العقلية و اتجاهاته و النواحي النفسية والاجتماعية و معارفه، كل ذلك يؤثر في حكم المدير الشخصي على الأمور و المواقف التي تواجهه . ( 22: 74 ) .

كما تؤكد النتائج أن الخبرة تعتبر مصدراً هاماً و لا يمكن الاستغناء عنها، كما يمكن الاستعانة بها في اتخاذ القرارات السليمة في مواقف مشابهة إلا إنها يجب أن لا تكون المعيار الوحيد في اتخاذ القرار، لا سيما في حالة عدم توافر تجارب كافية للحكم على موقف ما، وتؤكد الدراسة أن أسلوب دراسة الآراء و الاقتراحات أقل تكلفة من الأساليب التقليدية الأخرى، هذا بالإضافة إلى أن المدير يمكنه عن طريق الدراسات العميقة و التحليل الدقيق لآراء والاقتراحات أن يستتبط الكثير من الإستنتاجات و خاصة التي تتعلق بالعوامل غير الملحوظة المرتبطة بالمشكلة محل القرار إ اختيار البديل الأنسب على ضوئها .

ويرى الباحث أن الأسلوب العلمي بما يقدمه من وسائل تمكن المدير من تقدير الاحتمالات و تقدير الظروف المتغيرة و غير المؤكدة و إيجاد البديل المناسب لاتخاذ القرار السليم و ذلك بإتباع الأسلوب العلمي في إيجاد الحلول للمشكلات التي تواجه المجتمع الذي تتعامل معه أو التي تحدث فيه المشكلة .

و القيادات الإدارية بما تحصل عليه من دورات تأهيلية و حجم العمل الذي تمارس فيه مهمتها تكون مهيأة لاستخدام الأسلوب السليم في إتخاذ القرار، كما أن رؤساء الأندية تتميز أيضا بقدرتها على إتخاذ القرار و يرجع الباحث ذلك إلى التأهيل العلمي لهم، و اختيارهم بالانتخاب من قبل أعضاء الأندية مع إحتكارهم المباشر مع القيادات العليا بالأندية مما أكسبهم القدرة على اتخاذ القرار السليم، كما أن مديرى الأندية الرياضية هم قيادات تتم بالتعيين من قبل مجلس إدارات الأندية و معتمد في الغالب على المعرفة الشخصية و هي في الغالب غير مؤهلة تأهيل علمى عالى هذا بالإضافة إلى محدودية دورهم بالنسبة لمجالس الإدارات كما أنه لا توجد حلقة وصل مستمرة بينهم و بين القيادات العليا و المتمثلة في أعضاء مجلس إدارة أنديتهم .

ويرى عبد الرحمن توفيق (1998) أن القائم بدور القيادة العليا يستخدم قدر كبير من المعلومات و البدائل، كما يهتم بالنظم و يعمل على تتمتعه بثقة مرؤسيه كما أنه يحاول أن يبلغ حد الكمال محاولاً حل المشكلات التي تواجهه، كما يعمل على إقامة العلاقات بين الأشیاء و الأحداث و الرابط بينهما، و يهتم بالإنجاز و بإنتماهه إلى الهيئة أو الجهة التي يتبعها و ينشد الاستقلالية في العمل ( 11 : 11 ) .

كما يوضح جدول (11) أن معامل الارتباط بين إدارة الوقت و أسلوب اتخاذ القرار وقد بلغ (0.78) و هو ارتباط متوسط يدل على أن هناك عقبات تعوق القيادات الإدارية العليا من اتخاذ الأسلوب الأمثل لاتخاذ القرار بالأندية الرياضية و الهيئات المختلفة .

و تتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كل من أحمد فكري و حسن الشافعي (1991)، أنور وجدي الوكيل (1991)، الحوت و محمد صبري (1995)، محمود سالم و حمدى قاسم (2000) إلى أن تعدد الأساليب التقليدية و الأساليب العلمية لاتخاذ القرار مع ضرورة الاعتماد على الأساليب العلمية في صناعة القرارات و تعاون جميع الأطراف المعنية يؤدى إلى وجود إحتمال أكبر لإختيار القرار الأفضل كما أن القرارات تؤخذ بواسطة أفراد و ليس بواسطة أساليب خاصة و متخصصة في صناعة القرار، كما يوجد إرتباط طردي بين درجة مفهوم الذات الواقعية و القدرة على إتخاذ القرار من خلال الإستجابة لكل موقف من المواقف المتعددة، كما توجد علاقة إرتباطية عكسية بين إسلوب إتخاذ القرار و المتغيرات النفسية، و هذا ما يجيب على تساؤلات البحث .

## الإستنتاجات

من خلال النتائج التي تمكن الباحث من التوصل إليها أمكن استنتاج ما يلى :

- يستخدم القادة بالأندية الرياضية إدارة الوقت بدرجة متوسطة .
- عدم اعتماد القيادات الإدارية بشكل عام على البحوث العلمية كأسلوب في اتخاذ القرار .
- تستخدم القيادات الإدارية العليا أسلوب الخبرة و أسلوب دراسة الآراء و المقترنات لاتخاذ القرارات .
- تعتمد القيادات الإدارية على غيرها من القيادات العاملة في الأندية في اتخاذ القرار.
- وجود علاقة ارتباط متوسطة بين إدارة الوقت و أساليب اتخاذ القرار .

## الوصيات

في حدود الإستنتاجات التي توصل إليها الباحث و في حدود عينة البحث يوصى الباحث بما يلى لتحقيق :

- العمل على عقد دورات تأهيلية لنقل و تطوير القيادات الإدارية بالأندية الرياضية المصرية لصقلهم و إكسابهم مهارات إدارة الوقت حتى تتمكن أنديتهم من الإرتقاء بمستوى الإدارة بها .
- العمل على عقد دورات تأهيلية لمديري الأندية الرياضية المصرية لصقلهم و إكسابهم أساليب و فنون إتخاذ القرار السليم لديهم حتى تتمكن أنديتهم من الإرتقاء بمستوى الإدارة بها .
- إجراء مزيد من البحث و خاصة البحوث التي تختص بدراسة أساليب إدارة الوقت و إتخاذ القرار و النتائج المتوقعة منها للإستفادة منها في الإرتقاء بالإدارات المختلفة بينهم .
- إتباع أساليب إتخاذ القرار المتعددة و الإهتمام بإسلوب إجراء و تطبيق نتائج و إيجابيات البحوث العلمية في إتخاذ القرار السليم في إطار ما ورد بالقانون والدستور، وذلك كي تحقق تلك الهيئات الأهداف التي تحاول أن تتحققها .

## قائمة المراجع باللغة العربية

1. أحمد فكرى و حسن الشافعى : أساليب اتخاذ القرار لدى مدربى العاب القوى، مجلة علوم و فنون و دراسات و بحوث، جامعة حلوان، 1991 م .
2. أميمه عبد الخالق عبد القادر : فاعلية إدارة الوقت و علاقتها بالأنماط القيادية لدى مدیری المدارس الثانوية بمحافظة غزة من و جهة نظرهم، كلية التربية، الجامعة الإسلامية بغزة، 2009 م .
3. أنور وجدي الوكيل : " دراسة بعض العوامل النفسية و علاقتها باتخاذ القرار لدى العاملين في الهيئات الرياضية " رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، 1991 م .
4. أيمن محمد محروس راشد : "تأثير برنامج الرياضة للجميع على تتميم القدرة البدنية والعقلية و إتخاذ القرار لقيادات الإدارة العليا بجمهورية مصر العربية " ، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين بالزقازيق، جامعة الزقازيق، 2001 م.
5. بتول حيدري وببيومي محمد غازي : "أساليب إدارة الوقت لدى مدربى المدارس الابتدائية الحكومية بمملكة البحرين و علاقتها بضغط العمل الإداري المدرسي، مجلة العلوم التربوية النفسية ج (7)، ع (2)، كلية التربية، ص (266 )، مملكة البحرين، جامعة البحرين، 2006 م .
6. الحوت و محمد صبري : عملية صناعة القرار و انعكاساتها على تخطيط الأنظمة التربوية، دراسات تربوية، المجلد العاشر، ج 7، 1995 م .
7. سيد الهاوري : الإدارة - الأصول و الأسس العلمية، ط 9، مكتبة عين شمس، 1992 م.
8. صلاح زهران : مراكز المعلومات و دورها في صنع و دعم اتخاذ القرار التربوي في الإدارة التعليمية في مصر، رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربية بسوهاج، جامعة جنوب الوادى، 2002 م .
9. عاطف عبد الرحمن سيد : أنماط القيادة و علاقتها بالقدرة على اتخاذ القرار لدى العاملين بمراكز الشباب بمحافظة المنيا، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعه المنيا، 1998 م.

10. عبد الجليل مصطفى أبو العيش : إدارة الوقت وعلاقتها بالمستوى الرقمي وتأثيرها على المواقف المحايدة و المحرجة في مسابقة الوثب العالي لدى طلبة قسم التربية بطنطا، إنتاج علمي منشور، مجلة كلية التربية بطنطا، العدد الثالث عشر، جامعة طنطا، 1991م .
11. عبد الرحمن توفيق : اتخاذ القرارات، مركز الخبرات المهنية للإدارة، القاهرة، 1998م .
12. عبد الرحمن على : إدارة الوقت، ترجمة عبد الرحمن بن أحمد ، معهد الإدارة العامة، الرياض، 1993م .
13. عبد الوهاب البابطين : معوقات استثمار الوقت المدرسي كما يراها مديرو مدارس التعليم العام، رسالة ماجستير غير منشورة، المملكة العربية السعودية، 2008م .
14. عدنان العضايلة : إدارة الوقت لدى مديرى و مديرات المدارس الثانوية الحكومية في محافظة الكرك، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات الاجتماعية مج (ع 9)، جامعة مؤتة، الأردن، 2004م .
15. عصام الدين محمد بدوى : إدارة الوقت في الهيئات الرياضية، المؤتمر العلمي الدولى الثالث للرياضة والمرأة 19-22 / 10 ، كلية التربية الرياضية للبنات بالإسكندرية، جامعة الإسكندرية، 1999م .
16. على أحمد البصيلي : إتخاذ القرار بين الفكر الإداري المعاصر الإسلامي، مجلة البحث النفسي التربوي ، عدد 2، سنة 13، جامعة المنوفية، 1998م .
17. فاروق السيد عثمان : مهارات إدارة الوقت، ط 3، مركز تطوير الإدارة، القاهرة، 1995م .
18. فهد بن ناصر بن عبد العزيز : اتجاهات القيادات الإدارية و علاقتها بفعالية إدارة الاجتماعات، دراسة مسحية علي القيادات الأمنية في الأمن العام و قوات الأمن الخاصة في المملكة العربية السعودية، رسالة ماجستير غير منشورة، أكاديمية نايف للعلوم الأمنية، المملكة العربية السعودية، 2003م .
19. كمال الصوري : واقع إدارة الوقت لدى مديرى التعليم العام بمحافظات غزة ، فلسطين، رسالة ماجستير منشورة، جامعة الأزهر، 2008م .
20. محسن أحمد الحصمي : الإدارة التنافسية لوقت ط 1، انتراك للنشر والتوزيع، القاهرة، 2000م .

21. محمد عبد العزيز حسن هيكل : مهارات إدارة الوقت، ط3، مركز تطوير الإدارة و التنمية، القاهرة، 1995 م .
22. محمود محمود سالم و حمدى قاسم شلبى : " دور مفهوم الذات في دعم إتخاذ القرار لدى مدربى كرة السلة "، مؤتمر الاستثمار و التنمية البشرية في الوطن العربي من منظور رياضي، 17 - 19 أكتوبر، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان، 2000 م .
23. معهد الإدارة العامة : إدارة الوقت، سلسلة فن و علم إدارة الأعمال، معهد الإدارة العامة، الرياضة، 1991 م .
24. نهى شتات : مدى فاعلية مدير المدرسة الفاعلة في إدارة الوقت بالمدارس، الأساسية و الثانوية بمحافظات غزة، مؤتمر المدرسة الفاعلة، الجامعة الإسلامية بغزة، 21 / 1/ 2007 م .
25. هدية سعيد علي : إدارة الوقت لدى مديري المدارس الحكومية بمنطقة عسير التعليمية، رسالة ماجستير غير منشورة ، المملكة العربية السعودية، جامعة الملك سعود، 2006 م .

#### **قائمة المراجع باللغة الانجليزية**

26. Billat, L . V . . Use of blood lactate measurement for prediction exercise performance and for control of training: Recommendations for long-dong-distance running Sports Medicine 22, 157- 175. 1996
27. Fisher. K.E. Ph. D, Thesis : The Effects of Learned Time Management Skills on the Academic and Sport . 1995
28. Karts Choke C., MSc. Thesis : The Difference Between Participation in intercollegiate athletics and academic Performance Based on Time Use . 1996
29. Rusnock, M & Bandier, N : Time of test implication for learning . San Fracisio . 1979
30. Santos, T . M ., & Comes, P. S ., : Reproducibility thresholds using two different exercise protocols in long-distance runners. Medicine and Science in Sports and Exercise. 29(5), Supplement abstract 160 . 1997
31. Whitefeld . D. MSc Thesis : Attitudes of Olympic Sport Student , athletes and Coaches Towards NCAA Restrictions on Practice Time in Season . 1996

## إدارة الوقت وعلاقته باتخاذ القرار لدى القيادات الرياضية بالأندية الرياضية المصرية

\*أ.م.د/ أحمد السيد محمود متولى

يهدف البحث بصورة رئيسية إلى التعرف على أهمية إدارة الوقت وعلاقتها باتخاذ القرار لدى القيادات الرياضية بالأندية الرياضية المصرية ، أستخدم الباحث المنهج الوصفي ، وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العدمية من بين القيادات الإدارية العاملة بالأندية الرياضية المصرية بمحافظتي القاهرة والجيزة وبلغ عددهم (146) مفحوص . ومن أهم الاستنتاجات .

- القادة بالأندية المصرية يستخدموا إدارة الوقت بدرجة متوسطة .
  - عدم اعتماد القيادات الإدارية على البحوث العلمية كأسلوب في إتخاذ القرار .
  - تستخدم القيادات الإدارية العليا أسلوب الخبرة وأسلوب دراسة الآراء و المقترنات لاتخاذ القرارات .
  - تعتمد القيادات الإدارية على غيرها من القيادات العاملة في الأندية في إتخاذ القرار.
  - وجود علاقة إرتباط متوسطة بين إدارة الوقت و أساليب إتخاذ القرار .
- ومن أهم التوصيات .

- العمل على عقد دورات تأهيلية لنقل و تطوير القيادات الإدارية بالأندية الرياضية المصرية لصقلهم و إكسابهم مهارات إدارة الوقت حتى تتمكن أنديتهم من الإرتقاء بمستوى الإدارة بها .
- العمل على عقد دورات تأهيلية لمديري الأندية الرياضية المصرية لصقلهم و إكسابهم أساليب و فنون إتخاذ القرار السليم لديهم حتى تتمكن أنديتهم من الإرتقاء بمستوى الإدارة بها .

---

\* أستاذ مساعد بقسم الإدارة الرياضية - كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة / جامعة حلوان .

## **Time management and its relationship to decision-making of sports leaders in the Egyptian sports clubs**

Ahmed Elsayed Mahmoud Metwally<sup>1</sup>

### **Abstract**

The research mainly aims to identify the importance of time management and its relationship to decision-making of sports leadership in the Egyptian sports clubs, the researcher used the descriptive method and the sample of (146) subjects were selected intentionally from the administrative leaderships working in the Egyptian sports clubs in Cairo and Giza governorates.

The most important conclusions:

- Leaders of the Egyptian clubs moderately use time management.
- Administrative leaders do not adopt the scientific researches as a method of decision-making.
- Administrative leaders Use experience method, studying opinions and proposals for decision making.
- Administrative leaders depend on other leaders working in clubs for making decision.
- There are a moderate coefficient correlation between time management and decision-making methods.

The most important recommendations:

- Conducting qualifying courses for furnishing and developing the sports clubs administrative leaders, for development and acquiring them the time management skills to upgrade their clubs through management level.
- Conducting qualifying courses for the Egyptian sports clubs managers to furnish them and acquiring them the methods and arts of the correct decision-making to upgrade their clubs through management level.

---

<sup>1</sup>Assistant Prof. Dr., Sports Management department, Faculty of physical education, Helwan University

