

الكفاءة السيكومترية لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى

الطالبات الكفيمات

آمال محسوب على حسين

باحثة دكتوراه- تخصص الصحة النفسية والإرشاد النفسي

كلية التربية جامعة عين شمس

أ.د. اسامة فاروق مصطفى

استاذ التربية الخاصة

جامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا

أ.د. ايمان فوزي شاهين

استاذ الصحة النفسية والارشاد النفسي

كلية التربية جامعة عين شمس

أ.م.د. سارة حسام الدين مصطفى

استاذ الصحة النفسية والارشاد النفسي المساعد

كلية التربية جامعة عين شمس

مستخلص الدراسة

تهدف الدراسة الحالية للتحقق من الكفاءة السيكومترية لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى عينة من الطالبات الكفيمات وتكونت عينة الدراسة من (٤٨) طالبة ، وقد تراوحت أعمارهن ما بين (١٣ - ١٧) عاما بمتوسط عمر (١٥) عاما ، وبلغ عدد مفردات المقياس (٣٠) مفردة وقد أكد التحليل العائلي التوكيدي صدق المقياس حيث كانت نسبة تشبعات أبعاد المقياس أكبر من (3)، أما بالنسبة للثبات فقد حقق المقياس درجة عالية من الثبات حيث كان معامل (الفا كرونباخ = ٩٧ ،) وقد أظهرت النتائج تمتع المقياس بدرجة صدق مرتفعة ، وبناء على ذلك فقد تمتع المقياس بدرجة صدق وثبات مقبولة بالنسبة لأدوات القياس النفسي والتربوي كما أظهرت النتائج تمتع مفردات المقياس بدرجة مرتفعة من الإتساق الداخلي

الكلمات المفتاحية : مهارات الحل الإبداعي للمشكلات - التوكيد العائلي - معامل الفا كرونباخ - الإتساق الداخلي.

Psychometric efficiency of the Creative Solving Problem Skills Scale in a Sample of Femal Blind Student.

Abstract

The Study aims to Verify The Psychometric efficiency of the Creative Solving Problem Skillles Scale in a Sample of Femal Blind. The study Sampel Consisted of (48) Students aged Between (13-17) years with an average age of (15) years the Scale Consisted of (30) Statements in its final Form the Scale Psychometric properties represented by using Factor analysis which explains Standard deviations more (.3) of Scale Factors..

Cronbach's Alpha Of the Scale was found (.97) the Scale has Shown agood Standard in terms Validation and Consistency for the instruments of Psychological and educational measurement. The results also show that the items of the Scale have a high degree of internal Consistency.

Key words: Creative Solving Problem Skills -Factor analysis- Cronbach's Alpha – internal Consistency.

الكفاءة السيكومترية لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى

الطالبات الكفيفات

آمال محسوب على حسين

باحثة دكتوراه- تخصص الصحة النفسية والإرشاد النفسي

كلية التربية جامعة عين شمس

أ.د. اسامة فاروق مصطفى

استاذ التربية الخاصة

جامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا

أ.د. ايمان فوزي شاهين

استاذ الصحة النفسية والارشاد النفسي

كلية التربية جامعة عين شمس

أ.م.د. سارة حسام الدين مصطفى

استاذ الصحة النفسية والارشاد النفسي المساعد

كلية التربية جامعة عين شمس

مقدمة:

تعد مهارات الحل الإبداعي للمشكلات أحد أنماط التفكير الهامة الذي يمكن استخدامه في مجالات كثيرة، والذي يساعد علي فهم المشكلات، وتوليد الأفكار، وكذلك تقييم وتطوير الحلول، وحيث إن المجتمع اليوم يواجه تحديات معقدة تتطلب مداخل إبداعية لحل المشكلات وأن الكثير من المشكلات في الحياة اليومية تتطلب حلولاً إبداعية كما أن المنحي الجديد لحل المشكلات يحاول الربط بين المشكلات في المنظور النظري والمشكلات التي يواجهها الأفراد في حياتهم اليومية، تأخذ فالمشكلات في الحياة الحقيقية تأخذ أشكالاً مختلفة تتطلب نوعاً من التفكير الجانبي، وبالتالي فإن معيار النجاح في حلها مختلف تماماً عن المشكلات ذات النهايات المغلقة والتي هي الأكثر تداولاً وشيوعاً في النظم التربوية، فقد حدا هذا بالدول المتقدمة والدول النامية على حد سواء للاهتمام بتنمية مهارات الحل الإبداعي للمشكلات، وذلك باعتبارها أداة أساسية لمساعدة الإنسان في مواجهة المشكلات الحياتية والعالمية.

وعندما نتحدث عن حلول مشكلات فإن البديل الأمثل - للحلول التقليدية والتي لا تناسب مشكلات العصر الحديث - هو الحل الإبداعي للمشكلات، فيرى البعض أن الحل الإبداعي للمشكلات هو وليد المشكلة، فالمشكلة التقليدية ينشأ لها حل تقليدي أما المشكلة المعقدة الغامضة فليس لها سوى الحل الإبداعي للمشكلات، وهو الأمر الذي أدى إلى البحث عن

الكفاءة السيكوميترية لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الطالبات الكفيفات

النواة الأولى للحل الإبداعي للمشكلات والتي هي موجودة بشكل فطري انساني كما ذكر (Treffinger et al., 2006, 15) أن الأفراد فيما قبل كانوا يستخدمون العديد من الطرق المختلفة لحل المشكلات، بشكل ابداعي سواء أكان ذلك من خلال طرق منهجية أو غير منهجية، وهناك عديد من الأمثلة على ذلك كالأفراد الذين قاموا بقفزات حدسية للخيال اثناء التعامل مع المشكلات، وبعض الطرق يتضمن التخمين أو المحاولة والخطأ، الأمر الذي ساعد المهتمين في مجال التربية في البحث عن بعض التقنيات الجديدة المفيدة ذات الشكل المنهجي، مما أدى لظهور الحل الإبداعي للمشكلات،

ولذلك فقد حظي مفهوم الحل الإبداعي للمشكلات باهتمام كبير عند علماء النفس ، حتى صار شيئاً فشيئاً الاهتمام بتنمية مهارات الحل الإبداعي للمشكلات محور اهتمام الباحثين والأفراد على حد سواء بل ومطلب حضاري لمواكبة تطورات العصر الحديث، حيث إن الاهتمام بتنمية مهارات الحل الإبداعي للمشكلات - وكما يظهر من عموم الدراسات - بدأ في الدول المتقدمة إلا أن الدول النامية لحقت بركبه سريعاً فأصبح الاهتمام به عالمياً، وذلك وكما ذكرت (صفاء الأعسر، ٢٠١٠، ٣٠) : لما له من آثار واضحة في كافة مناحي الحياة، حيث أن إضافة العنصر الإبداعي إلى حل المشكلات يزيد من فاعلية هذا الأسلوب في تناول المواقف والتحديات الجديدة، ورؤية هذه التحديات كفرص للنمو، كما أن إضافة العنصر الإبداعي يفيد أيضاً في التعامل مع المواقف الغامضة وغير المحدودة، كما أن مهارات الحل الإبداعي للمشكلات تساعد في مواجهة التحديات المستقبلية ورسم طرق تقدم الأفراد والشعوب ، مع بناء المعارف الجديدة، وتطوير استراتيجيات تفكير الأفراد ، مع بناء الثقة لدى الأفراد عند التعامل مع المشكلات الجديدة والمعقدة (Ruwlinson , 2017, 33).

وعند التطرق للحديث عن عينة الدراسة الطالبات الكفيفات نجد أن فقد الفرد لحاسة البصر من أصعب الخبرات التي يمكن أن يمر بها الفرد؛ نظراً لما لهذه الحاسة من دور وأهمية في حياته أكثر مما تؤديه أي من الحواس الأخرى، كما أن كثرة المشكلات التي نشأت عن التقدم العلمي اصبحت تعيق حياة الطالبات الكفيفات بقدر أكبر مما كانت عليه من ذي قبل فلم تُعدّ الحلول التقليدية تجدي نفعاً معها ، وبالتالي لم يعد الهدف يقتصر على مجرد

تقديم حلول ، بل تعدى ذلك لضرورة إلتماس الحلول المبتكرة، حيث يعد الحل الابداعي للمشكلات آلية وطريقة تساعد الكيفيات على التخلص من الخلل الذي يحدث بينهما وبين البيئة المحيطة بسبب كف البصر.

مشكلة البحث:

ولقد تزايد اهتمام المجتمعات الحديثة بالمكفوفين وتبدلت النظرة القديمة التي كانت تنظر للمكفوفين باعتبارهم عبء ثقيل على المجتمع ، لايمكن أن يتعلموا إلا في أضيق الحدود ، لذا اتجهت الأمم المتقدمة إلى إنتاج الوسائل والاجهزة التي تيسر لهم سبل التعلم ، ولقد تطورت البرامج التربوية والأبحاث التي تيسر طرق تعلم الكفيف ودمجه في المجتمع وزيادة ثقته بنفسه واستقلاليته ، بالإضافة إلى تأهيله وتوجيهه مهنيًا، وإستناداً لرأي (٣٠ , ٢٠٠٥ , Fleiss). : أن المجتمع بأمس الحاجة إلى أفراد مبدعين قادرين على تقديم الحلول الابداعية لمشكلات الحياة اليومية، ومن هنا ظهرت ضرورة تنمية مهارات حل المشكلات بطريقة إبداعية لدى الطالبات الكيفيات

وعلى الرغم من الإهتمام الواضح بمهارات الحل الإبداعي للمشكلات ووجود عديد من المقاييس الأجنبية والعربية التي تناولتها لدي فئة المبصرين، إلا أنه لم يتوفر في حدود علم الباحثة - مقياس يتبنى قياسها بشكل عام لدى المكفوفين ولا بصفة خاصة لدى الطالبات الكيفيات، مما دفع الباحثة لإعداد المقياس الحالي، وتتحدد مشكلة البحث الحالي في الأسئلة التالية:

- ١- ما هي دلالات صدق مقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الطالبات الكيفيات؟
- ٢- ماهي دلالات ثبات مقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الطالبات الكيفيات؟
- ٣- كيف تحقق الاتساق الداخلي بين أبعاد مقياس مهارات الحل الإبداعي لمشكلات الطالبات الكيفيات؟

أهداف البحث:

يحاول البحث تحقيق عدد من الأهداف على النحو التالي:

١. التحقق من مؤشرات الصدق لمقياس مهارات الحل الإبداعي لمشكلات الطالبات الكيفيات.
٢. التحقق من مؤشرات الثبات لمقياس مهارات الحل الإبداعي لمشكلات الطالبات الكيفيات.

الكفاءة السيكوميترية لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الطالبات الكيفيات

٣. التحقق من إتساق أبعاد مقياس مهارات الحل الإبداعي لمشكلات الطالبات الكيفيات.

أهمية البحث:

تتمثل أهمية مقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات فيما يلي:

الأهمية النظرية:

- إثراء المكتبة العربية بمقياس حديث لمهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الطالبات الكيفيات، وهو ما يمكن الاستفادة منه في دراسات مستقبلية.

الأهمية التطبيقية:

- بناء مقياس نفسي ايجابي يقيس المهارات الإبداعية في حل المشكلات لدى الطالبات الكيفيات.

مصطلحات البحث:

مهارات الحل الإبداعي للمشكلات **Creative Solving Problem Skills**:

عرفها (Comier & Nurius (2003 بأنها "عمليات معرفية سلوكية يحاول الفرد من خلالها تحديد واكتشاف وابتكار وسائل فاعلة للتعامل مع المشكلات التي يواجهها في حياته اليومية"؛ ويعرفها (Gurmen (2013, 5 بأنها "سلسلة من الخطوات المتتابعة التي تبدأ بالتعرف الأولي على المشكلة، وجمع البيانات المرتبطة بها والمطلوبة للحل، وإيجاد الحلول، والتدقيق أو المراجعة النهائية للحلول، حتى نصل لحل ذو جودة وفاعلية ويتسم بالجدة وعدم المألوفية؛ ويعرفها (Lorain & David (2003 بأنها عملية منظمة يقوم فيها الفرد بدمج مهاراته في حل مشكلة جديدة بمهاراته في التفكير الإبداعي لإنتاج حلول ونتائج جديدة لها وتقييمها للوصول للحل الأمثل.

وبناءً على ما سبق فقد عرفت الباحثة مهارات الحل الإبداعي للمشكلات بأنها "أنشطة ذهنية معرفية تُكسب الطالبات الكيفيات مهارات عقلية عليا في التعامل مع المشكلات فيتيسر لهن التعرف على المشكلات، وإيجاد المعلومات المرتبطة بالمشكلات، والوصول للحلول، والاختيار بين البدائل حتى تصل بهن ممارستهن لمهارات الحل الإبداعي للمشكلات لمكانة إبداعية تمكنهن من التصدي بأنفسهن وبصورة مستقلة للمشكلات من خلال إيجاد حلول غير تقليدية".

وتتحدد مهارات الحل الإبداعي للمشكلات إجرائياً بالدرجة التي تحصل عليها
الطالبة على مقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات المعد في الدراسة الحالية وأبعاده
الفرعية.

الكفايات :

جاء تعريف (Finger & Scholl , 2013, 20) "هم الأفراد الذين لديهم فقدان
بصري يزيد عن ٦٠/٦ في العين الأفضل بعد التصحيح، مما يجعلهم غير قادرين على
توظيف حاسة البصر للقيام بالمهام والانشطة الحياتية فيعتمدون على الحواس الأخرى".
وعرفت الباحثة إجرائياً عينة الدراسة الطالبات الكفايات : طالبات المرحلة
الإعدادية اللاتي لديهن قصور كلي أو جزئي في حاسة البصر والذي بمقتضاه يخضعن
للنظام التربوي الخاص بفئة الكفايات بمدارس النور والأمل للكفايات"

حدود الدراسة:

١- الحدود المنهجية:

يتمثل في المنهج التجريبي القائم على القياس القبلي والبعدي والمقارنة بين
مجموعتين (تجريبية وضابطة) وهو المنهج المناسب لطبيعة الدراسة.

٢- الحدود البشرية:

الفئة المستهدفة في تطبيق المقياس طالبات المرحلة الإعدادية بمدرسة النور والأمل
للكفايات بمصر الجديدة.

٣- الحدود المكانية:

مدرسة النور والأمل للكفايات بمصر الجديدة.

٤- الحدود الأدائية:

- مقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات (إعداد الباحثة).

الإطار النظري:

عند مراجعة نماذج الحل الإبداعي للمشكلات يتبين أن مهارات الحل الإبداعي
للمشكلات تتمثل في فهم التحديات التي تتضمنها المشكلة (تحديد المشكلة، البحث عن
البيانات واعتبارها بمثابة فرص للوصول للحل) توليد الأفكار (الطلاقة، المرونة، الأصالة)
التخطيط للتنفيذ (التوصل للحل، وقبول الحل).

الكفاءة السيكوميترية لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الطالبات الكفيات

وقد قام (Mumford et al., 2011, 7) بإجراء سلسلة من الدراسات لوضع مقاييس للكشف عن الحل الإبداعي للمشكلات، واهتمت هذه المقاييس ببعض العمليات المعرفية، حيث حدد مهارات الحل الإبداعي للمشكلات كما يلي:

- تركيب المشكلة أو إيجاد المشكلة Problem Construction or Problem Finding
- تشفير أو ترميز المعلومات Information Encoding
- ربط (توحيد الفئات) Category Combination
- تقويم الفكرة Idea Evaluation
- تقويم الحل Evaluating Solution
- التخطيط والتطبيق Planning and Implementation

كما ذكر (Osborn,2011,73) مهارات الحل الإبداعي للمشكلات كما يلي:

- مهارة إيجاد الأهداف: وتشمل مهارة تحديد الميول والإهتمامات والأهداف وإدراك التحديات، وتحتاج إلى تحديد نقطة بداية لحل المشكلة إبداعياً.
 - مهارة إيجاد الحقائق: وتشمل مهارة الحصول على أكبر كم من المعلومات والبيانات التي تساعد في توضيح المشكلة وتحديدها.
 - مهارة إيجاد المشكلات : وتشمل مهارة توضيح المشكلة وتقييمها ووضوح قائمة بالقضايا ذات الأولوية في الحل.
 - مهارة إيجاد الأفكار : وتشمل مهارة تسجيل أكبر عدد من الأفكار التي من الممكن أن تكون حلاً للمشكلة.
 - مهارة إيجاد الحلول : وتشمل مهارة تقييم أكثر الأفكار احتمالية لحل المشكلة.
 - مهارة إيجاد القبول : وتشمل مهارات تحديد المعوقات المحتملة عند تطبيق الحل.
- ويشير (Wigert , 2013, 6) إلى أن مهارات الحل الإبداعي للمشكلات تتمثل في عملية بناء المشكلة وتوليد الأفكار، وتقويم الأفكار، واختبار الأفكار، والحكم على الحلول المقدمة من خلال معايير الطلاقة والمرونة والأصالة والإسهاب والجودة.

وقد ذكر (Andiliou & Murphy , 2014, 97) أهمية تنمية مهارات الحل الابداعي للمشكلات في أنها تزيد من قدرة التلاميذ على التواصل مع الآخرين فكرياً، وحثهم على المشاركة وإبداء الرأي حول القضايا والموضوعات المختلفة؛ كذلك يشير (Sriwongchai et al. ,2015, 79) إلى أن تنمية مهارات الحل الابداعي للمشكلات يزيد من قدرة التلاميذ على حل مشكلات معقدة يصعب التعامل معها بالطرق العادية.

دراسات سابقة تناولت الحل الإبداعي للمشكلات لدى الكيفيات :

دراسة (Pratama et al. (2018) والتي هدفت لوصف عملية حل المشكلات من خلال تتبع مراحل حل مشكلة صعوبة في الرياضيات لدى المعاقين بصريا، وكانت الدراسة عبارة عن دراسة حالة لطالب من المرحلة الإعدادية مصاب بكف بصري كلي، وقد كانت أدوات الدراسة مقابلة شخصية مطولة واختبار مشكلات صعوبات تعلم الرياضيات، وقد تم تحليل النتائج ووصف حل المشكلة من خلال تتابع مراحل حل المشكلة.

بينما هدفت دراسة (Sengul Demiral (2019) لفحص مهارات التفكير الناقد ومهارات حل المشكلات لدى لاعبات فريق الجودو الوطني، وتكونت عينة الدراسة من فريق الجودو للكيفيات المكون من (١٥) لاعبة تم تقسيمهم لمجموعات حسب العمر وحسب بداية الالتحاق بالفريق، وقد استخدمت الدراسة اختبار كاليفورنيا لمهارات التفكير الناقد ومهارات حل المشكلات، وقد توصلت الدراسة لأهمية تنمية مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الكيفيات.

كذلك هدفت دراسة (Zebehy at el. (2020) للكشف عن العلاقات بين التفكير التباعدي وحل المشكلات لدى الطلاب من ذوي الإعاقة البصرية في ثلاث بلدان (بريطانيا، كولومبيا، كندا) وتم تطبيق استبانة تحتوي خصائص النمو للطلاب والخصائص الديموغرافية (الاستقلال الأكاديمي، تطبيق التكنولوجيا المساعدة) على عينة تكونت من (٥٢) طالباً من ذوي الإعاقة البصرية، وأثبتت النتائج أن هناك علاقة موجبة بين التفكير التباعدي كبعد من أبعاد وبين فاعلية مهارات حل المشكلات للطلبة ذوي الإعاقة البصرية.

الكفاءة السيكوميتريّة لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الطالبات الكفيمات

وتمثل الهدف من دراسة **Luthfiana Tarida (2021)** في الكشف عن قدرة الطلاب المعاقين بصريا على التفكير الإبداعي اعتماداً على استراتيجيات حل المشكلات الهندسية (دراسة وصفية استكشافية) وتكونت فيها عينة الدراسة من ١٣ طالباً بالمرحلة الإعدادية، وتم استخدام اختبار **Torrance and Balka** المعدل والمكون من أربعة أبعاد (الطلاقة - المرونة - الإبداع - التقييم)، وقد أسفرت الدراسة عن ارتفاع قدرات التفكير الإبداعي لدى الطلاب المعاقين بصريا بعد تنميتها بواسطة حل المشكلات الهندسية. ومن خلال عرض الدراسات السابقة التي تناولت مهارات الحل الإبداعي للمشكلات يمكن ملاحظة أن بعض الباحثين استخدموا مقاييس معدة مسبقاً، واستخدم بعضهم مقاييس من إعدادهم لتناسب طبيعة دراساتهم؛ وأن هناك ندرة الدراسات التي حاولت بناء مقاييس لمهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الطالبات الكفيمات سواء في البيئة العربية أو الأجنبية.

إجراءات الدراسة:

منهج الدراسة:

عينة الدراسة: طالبات المرحلة الإعدادية الكفيمات وعددهن (٤٨) طالبة ، تراوحت أعمارهن ما بين (١٣-١٧) عاماً ، بمتوسط عمر (١٥) عاماً.
أداة الدراسة: مقياس مهارات الحل الإبداعي لمشكلات الطالبات الكفيمات ، المكون من (٣٠) عبارة مقسمة على خمسة أبعاد تمثل مهارات الحل الإبداعي لمشكلات الطالبات الكفيمات.

خطوات إعداد مقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات :

- أ- **الهدف من المقياس:** تمثل الهدف من المقياس الحالي في قياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الطالبات الكفيمات.
- **مبررات اعداد مقياس مهارات الحل الإبداعي لمشكلات الطالبات الكفيمات.**
- إعداد أداة مقننة يمكن الوثوق بهامن حيث ملائمتها من الناحية السيكومترية للدراسة الحالية.
- ب- **خطوات أعداد المقياس:**
- قامت الباحثة من أجل إعداد المقياس واشتقاق أبعاده وعباراته بمراجعة ما تيسر لها من كتب أو مراجع ورسائل علمية في البيئة العربية أو الأجنبية التي تناولت مهارات الحل

آمال محسوب على حسين

الإبداعي للمشكلات أو أيا من أبعاده بصورة مباشرة أو غير مباشرة، وجدول (١) يوضح المقاييس التي تم الرجوع إليها والتي تمت الاستفادة منها في إعداد مقياس مهارات الحل الإبداعي لمشكلات الطالبات الكيفيات.

جدول (١): يوضح المقاييس التي تم الاستناد إليها في إعداد مقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات

م	اسم المقياس	معد المقياس	السنة
١	Creative Solving Problem Scale in physic	Jain	2000
٢	قائمة السمات الشخصية والخصائص السلوكية للموهوبين والمتفوقين	عبد المطلب القريطي	٢٠٠١
3	Creative Solving Problem Scale in Chemical	Gurmen	2003
٤	قائمة مهارات الحل الإبداعي للمشكلات في الكيمياء	سحر محمد يوسف	2009
٥	استخبار الوعي العام بحل المشكلات	ايمن عامر	٢٠١٠
٦	اختبار الحل الإبداعي للمشكلات	سعيد سرور	٢٠١٠

وبعد الإطلاع على الدراسات والمقاييس السابقة، قامت الباحثة ببناء المقياس الحالي لمهارات الحل الإبداعي للمشكلات للطالبات الكيفيات وجدول (٢) يوضح أبعاد المقياس وتوزيع العبارات على الأبعاد:

جدول (٢): أبعاد مقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات للطالبات الكيفيات بصورته الأولية

الأبعاد	عدد العبارات	العبارات	أدنى درجة	أعلى درجة
مهارة تحديد المشكلات	٦	١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦	٦	١٨
مهارة ايجاد حلول المشكلات	٦	٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢	٦	١٨
الاختيار بين حلول المشكلات	٦	١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨	٦	١٨
تنفيذ حلول المشكلات	٦	١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤	٦	١٨
مهارة التفاعل الوجداني أثناء سير العملية الإبداعية لحل المشكلات	٦	٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠	٦	١٨
المقياس ككل	٣٠	٣٠ عبارة	٣٠	٩٠

الكفاءة السيكومترية لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الطالبات الكفيات

وصف المقياس: تكون المقياس في صورته الأولية من عدة أبعاد تعبر عن مهارات الحل الإبداعي للمشكلات للطالبات الكفيات، كما تضمن ٣٠ عبارة موزعة بالتساوي على أبعاده الخمسة، وتتمثل أبعاد المقياس في التالي:

- ١- مهارة تحديد المشكلات: والمقصود بها فهم طبيعة المشكلة، جمع البيانات والمعلومات عنها، تحديد المشكلة والتعبير عنها.
- ٢- مهارة إيجاد حلول للمشكلات: والمقصود بها تحليل المشكلات لأجزائها، والإستفادة من المعلومات المتاحة في إيجاد أفضل الحلول للمشكلات.
- ٣- مهارة الإختيار بين حلول المشكلات: وهي المرحلة التي تستدعي إستخدام التفكير الناقد للمقارنة بين حلول المشكلات وإختيار الأفضل منها.
- ٤- مهارة تنفيذ حلول المشكلات: المقصود بها مهارة إتخاذ القرارات الحاسمة لتنفيذ حلول المشكلات.
- ٥- مهارة التفاعل الوجداني: المقصود بها الحالة الشعورية التي يكون عليها القرد أثناء سير العملية الإبداعية لحل المشكلات من تحدي ودافعية ومثابرة، والتي تحدد التعبير السلوكي للفرد تجاه المشكلات وتوجهه العام نحو الحل الإبداعي للمشكلات.

د-الكفاءة السيكومترية للمقياس:

تم التحقق من الكفاءة السيكومترية للمقياس بعد تطبيقه على عينة مكونة من (٤٨) طالبة من الطالبات الكفيات بالصفوف الأول والثاني والثالث، بواقع ١٦ طالبة من كل صف، وتم تطبيق المقياس عليهن في العام الدراسي (٢٠٢٣ / ٢٠٢٤م)، وتراوحت أعمار الطالبات بين 12.1 و١٧,٦ سنة، بمتوسط عمر قدره ١٤,٥ سنة وانحراف معياري قدره ١,٢ سنة، وتم التحقق من كفاءة المقياس من خلال التحقق من صدقه وثباته كما يلي:

أولاً: الصدق:

-الصدق البنائي باستخدام التحليل العاملي التوكيدي:

تم التحقق من الصدق البنائي لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات بالاعتماد على التحليل العاملي التوكيدي Confirmatory Factor Analysis على مستوى

آمال محسوب على حسين

الأبعاد، وذلك للتحقق من تشبع الأبعاد الخمسة للمقياس على عامل كامن واحد هو مهارات الحل الإبداعي للمشكلات، وبعد تحديد النموذج، تم استخدام برنامج AMOS v.24 في الكشف عن مؤشرات جودة المطابقة للنموذج المفترض للمقياس، وكذلك تشبعات الأبعاد على المتغير الكامن بالاعتماد على طريقة الاحتمال الأقصى ML في التحليل (Arbuckle, 2012)، وقد جاءت مؤشرات جودة المطابقة كما هو موضح بجدول (٣):

جدول (٣): مؤشرات جودة المطابقة للنموذج البنائي المفترض للمقياس

الحد الأقصى	المؤشر		
عدم دلالة مربع كاي	٤,٤٩٧ (مستوى الدلالة = ٠,٤٨٠)	مربع كاي	χ^2
	٥	درجات الحرية	Df
أقل من ٢	٠,٨٩٩	النسبة بين مربع كاي ودرجات الحرية	χ^2/df
تزداد جودة المطابقة كلما اقترب المؤشر من الواحد الصحيح، (ويقبل النموذج في حالة كانت قيمة المؤشر أكبر من أو تساوي ٠,٩٠)	٠,٩٦٢	مؤشر جودة المطابقة	GFI
	١,٠٠٠	مؤشر توكر لويس	TLI
	١,٠٠٠	مؤشر المطابقة المقارن	CFI
	١,٠٠٠	مؤشر المطابقة المتزايد	IFI
	٠,٩٨٧	مؤشر المطابقة المعياري	NFI
تزداد جودة المطابقة باقترب هذا المؤشر من الصفر، وإذا زادت قيمته عن ٠,٠٨ يرفض النموذج	٠,٠٠٠	جذر متوسط مربعات خطأ التقريب	RMSE A

يتضح من جدول (٣) أن النموذج البنائي المفترض لمقياس مهارات الحل الإبداعي

للمشكلات يطابق بدرجة كبيرة بيانات العينة حيث كانت قيمة مربع كاي χ^2 غير دالة إحصائياً، وكانت النسبة بين مربع كاي ودرجات الحرية أقل من ٢، وكانت قيم (مؤشر حسن المطابقة GFI ومؤشر توكر لويس TLI ومؤشر المطابقة المقارن CFI ومؤشر المطابقة المعياري NFI ومؤشر المطابقة المتزايد IFI) جميعها قيم مرتفعة وتساوت من حدها الأقصى - واحد صحيح- لبعض المؤشرات، وكذلك مؤشر جذر متوسط مربع خطأ التقريب

الكفاءة السيكومترية لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الطالبات الكفيات

RMSEA كان أقل من ٠,٠٥ وهو ما يؤكد الصدق البنائي للمقياس ويوضح جدول (٤)

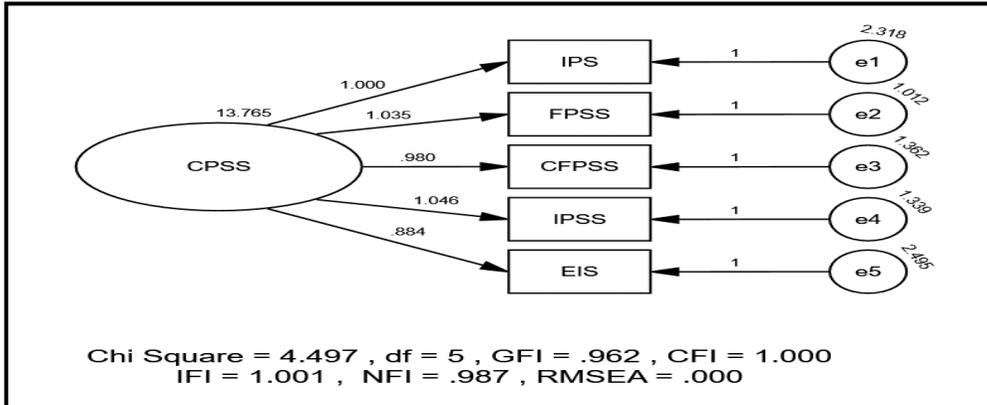
الأوزان الانحدارية المعيارية (التشبعات) وغير المعيارية لأبعاد المقياس:

جدول (٤): الأوزان الانحدارية المعيارية (التشبعات) وغير المعيارية لأبعاد مقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات للطالبات الكفيات

النسبة الدرجة	الخطأ المعياري	الوزن الانحداري المعياري	الوزن الانحداري غير المعيارية	البعد
---	---	٠,٩٢٥	١,٠٠٠	مهارة تحديد المشكلات
**١٣,٨٢٧	٠,٠٧٥	٠,٩٦٧	١,٠٣٥	مهارة إيجاد حلول المشكلات
**١٢,٩٥١	٠,٠٧٦	٠,٩٥٢	٠,٩٨٠	الاختيار بين حلول المشكلات
**١٣,٢٩٣	٠,٠٧٩	٠,٩٥٨	١,٠٤٦	تنفيذ حلول المشكلات
**١٠,٦٨٩	٠,٠٨٣	٠,٩٠١	٠,٨٨٤	مهارة التفاعل الوجداني أثناء سير العملية الإبداعية لحل المشكلات

** دالة عند مستوى دلالة ٠,٠١

يتضح من جدول (٤) أن الأوزان الانحدارية المعيارية (التشبعات) لأبعاد المقياس جميعها أكبر من (٠,٣) وكذلك النسبة الحرجة للأوزان الانحدارية غير المعيارية كانت دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١، وهو ما يؤكد صدق النموذج المفترض لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات للطالبات الكفيات والشكل الآتي يوضح النموذج البنائي للمقياس: شكل (١): النموذج البنائي لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات (مهارات الحل الإبداعي للمشكلات CPSS، حيث مهارة تحديد المشكلات IPS، مهارة إيجاد حلول



آمال محسوب على حسين

للمشكلات FPSS، مهارة الاختيار بين حلول المشكلات CFPSS، مهارة تنفيذ حلول

المشكلات IPSS، مهارة التفاعل الوجداني (EIS)

-صدق تميز عبارات المقياس:

تم ترتيب الدرجات الكلية على المقياس ترتيباً تصاعدياً وتم أخذها كمحك داخلي للحكم على صدق عباراته، حيث تم تحديد أعلى وأدنى ٢٧٪ من الدرجات الكلية في مهارات الحل الإبداعي للمشكلات، لتمثل مجموعة أعلى ٢٧٪ الطالبات مرتفعي مهارات الحل الإبداعي للمشكلات وتمثل مجموعة أدنى ٢٧٪ الطالبات منخفضي مهارات الحل الإبداعي للمشكلات، وبلغ عدد الطالبات في كل مجموعة ١٣ طالبة، وتم حساب متوسطات الدرجات والانحرافات المعيارية لدرجات طالبات المجموعتين، في كل عبارة من عبارات المقياس وتمت المقارنة بين هذه المتوسطات باستخدام النسبة الحرجة كما هو موضح في جدول (٥):

جدول(٥): معاملات التمييز لعبارات مقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات للطالبات الكيفيات

النسبة الحرجة	أعلى ٢٧٪ (ن=١٣)		أدنى ٢٧٪ (ن=١٣)		العبارات
	متوسط	انحراف معياري	متوسط	انحراف معياري	
**٩,٦٩٢	٢,٧٦٩	٠,٥٩٩	١,١٥٤	٠,٣٧٦	١
**٧,٥٢٢	٢,٥٣٨	٠,٧٧٦	١,٠٧٧	٠,٢٧٧	٢
**١٠,٥٣٧	٢,٦١٥	٠,٦٥٠	١,٠٠٠	٠,٠٠٠	٣
**٧,٨٤٦	٢,٣٨٥	٠,٦٥٠	١,٠٧٧	٠,٢٧٧	٤
**٩,٢٣١	٢,٦١٥	٠,٦٥٠	١,٠٧٧	٠,٢٧٧	٥
**٧,٠٧٠	٢,٤٦٢	٠,٨٧٧	١,٠٠٠	٠,٠٠٠	٦
**٩,٣٩٢	٢,٤٦٢	٠,٦٦٠	١,٠٠٠	٠,٠٠٠	٧
**٦,٤٩٠	٢,٣٠٨	٠,٨٥٥	١,٠٠٠	٠,٠٠٠	٨
**١٠,٥٣٧	٢,٦١٥	٠,٦٥٠	١,٠٠٠	٠,٠٠٠	٩
**١٠,٥٣٧	٢,٦١٥	٠,٦٥٠	١,٠٠٠	٠,٠٠٠	١٠
**٨,٩٢٤	٢,٦١٥	٠,٧٦٨	١,٠٠٠	٠,٠٠٠	١١
**٩,٨٨٦	٢,٥٣٨	٠,٦٦٠	١,٠٠٠	٠,٠٠٠	١٢

الكفاءة السيكومترية لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الطالبات الكفيات

النسبة الحرجة	أعلى ٢٧٪ (ن=١٣)		أدنى ٢٧٪ (ن=١٣)		العبارات
	انحراف معياري	متوسط	انحراف معياري	متوسط	
**٧,٣٨٧	٠,٧٥١	٢,٣٠٨	٠,٠٠٠	١,٠٠٠	١٣
**٧,٩٨٨	٠,٧٧٦	٢,٤٦٢	٠,٠٠٠	١,٠٠٠	١٤
**١٠,٧٠٥	٠,٤٨٠	٢,٦٩٢	٠,٣٧٦	١,١٥٤	١٥
**٥,٨١٠	٠,٨٥٥	٢,٣٠٨	٠,٢٧٧	١,٠٧٧	١٦
**١٢,٣٥٥	٠,٤٨٠	٢,٦٩٢	٠,٢٧٧	١,٠٧٧	١٧
**١٦,٠٧٨	٠,٣٧٦	٢,٨٤٦	٠,٢٧٧	١,٠٧٧	١٨
**١٠,٥٣٧	٠,٦٥٠	٢,٦١٥	٠,٠٠٠	١,٠٠٠	١٩
**١٠,٥٣٧	٠,٦٥٠	٢,٦١٥	٠,٠٠٠	١,٠٠٠	٢٠
**١٩,٩٦٩	٠,٢٧٧	٢,٩٢٣	٠,٢٧٧	١,٠٧٧	٢١
**٢٠,٨٥٧	٠,٣٧٦	٢,٨٤٦	٠,٠٠٠	١,٠٠٠	٢٢
**١١,٣٨٩	٠,٦٣٠	٢,٦٩٢	٠,٠٠٠	١,٠٠٠	٢٣
**١١,٣٨٩	٠,٦٣٠	٢,٦٩٢	٠,٠٠٠	١,٠٠٠	٢٤
**١٣,٥١٩	٠,٣٧٦	٢,٨٤٦	٠,٣٧٦	١,١٥٤	٢٥
**٣,٦٢٢	٠,٧٧٦	٢,٤٦٢	٠,٨٧٧	١,٤٦٢	٢٦
**٤,٨٩٥	٠,٦٣٠	٢,٦٩٢	٠,٧٧٦	١,٥٣٨	٢٧
**٨,٠٧٤	٠,٤٨٠	٢,٦٩٢	٠,٥٩٩	١,٢٣١	٢٨
**١١,٣٠٥	٠,٥٠٦	٢,٦١٥	٠,٢٧٧	١,٠٧٧	٢٩
**٧,٥٢٢	٠,٧٧٦	٢,٥٣٨	٠,٢٧٧	١,٠٧٧	٣٠

يتضح من جدول (٥) أن عبارات المقياس تمييزاً تمييزاً واضحاً ودالاً بين ذوات المستوى المرتفع وذوات المستوى المنخفض في مهارات الحل الإبداعي للمشكلات، حيث كانت النسبة الحرجة لجميع العبارات أكبر من ٢,٥٨ وهي دالة عند مستوى ٠,٠١ مما يؤكد صدق التمييز لعبارات المقياس.

الكفاءة السيكومترية لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الطالبات الكفيات

م	الثبات بعد حذف العبارة	معامل الارتباط المصحح	م	الثبات بعد حذف العبارة	معامل الارتباط المصحح
٣	٠,٨٧٩	**٠,٧٨٨	٩	٠,٩٠٩	**٠,٧٢٥
٤	٠,٩٠١	**٠,٥٨٤	١٠	٠,٨٨٨	**٠,٨٧١
٥	٠,٨٩١	**٠,٧٠٤	١١	٠,٩١٤	**٠,٦٩٧
٦	٠,٨٨٢	**٠,٧٦٧	١٢	٠,٨٩٨	**٠,٨٠٠
الاختبار بين حلول المشكلات (الثبات = ٠,٨٨٨)			تنفيذ حلول المشكلات (الثبات = ٠,٩١٠)		
١٣	٠,٨٥٨	**٠,٧٨٢	١٩	٠,٩٠٦	**٠,٦٦٥
١٤	٠,٨٧٣	**٠,٥٥٧	٢٠	٠,٨٩٣	**٠,٧٥٥
١٥	٠,٨٥٨	**٠,٧٦٦	٢١	٠,٨٩٠	**٠,٧٨٠
١٦	٠,٨٧٣	**٠,٦٧٣	٢٢	٠,٨٨٢	**٠,٨٤١
١٧	٠,٨٥٩	**٠,٧٦١	٢٣	٠,٩٠٠	**٠,٧١١
١٨	٠,٨٦٨	**٠,٧٠٩	٢٤	٠,٨٩٣	**٠,٧٥٦
مهارة التفاعل الوجداني (الثبات = ٠,٨٢٠)					
٢٥	٠,٧٧٦	**٠,٦٥٨	٢٨	٠,٧٧٦	**٠,٦٦٠
٢٦	٠,٨١٩	**٠,٤٥٨	٢٩	٠,٧٧٠	**٠,٦٩٨
٢٧	٠,٨١٣	**٠,٤٨٦	٣٠	٠,٧٩٣	**٠,٥٨٢

**دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من جدول (٧) أن حذف أي عبارة من عبارات المقياس يؤثر سلباً على معامل ثبات البعد المنتمية إليه العبارة حيث يقل معامل الثبات في حالة حذف العبارة، كذلك معامل الارتباط بين درجة العبارة ودرجة البعد المنتمية إليه العبارة في حالة حذف درجة العبارة من درجة البعد جميعها معاملات ارتباط دالة إحصائياً عن مستوى ٠,٠١، وهو ما يؤكد أهمية وجوهية كل عبارة من عبارات المقياس، ومما سبق تتأكد صلاحية المقياس للاستخدام في الدراسة الحالية.

-ثالثاً : لاتساق الداخلي لأبعاد المقياس Dimensinal Internal Consistency :

كذلك تمَّ استخدام معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation Coefficient لحساب معاملات الارتباط بين درجات كل بعد من أبعاد المقياس بالدرجة الكلية للمقياس وذلك للتأكد من اتساق الأبعاد فيما بينها، فكانت معاملات الارتباط كما هي مبينة في جدول (٨):

جدول (٨): معاملات الارتباط بين درجات أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس

المهارة التفاعل الوجداني	تنفيذ حلول المشكلات	الاختيار بين حلول المشكلات	مهارة ايجاد حلول المشكلات	مهارة تحديد المشكلات	البعد
**٠,٩٢٨	**٠,٩٦٢	**٠,٩٦٣	**٠,٩٦٧	**٠,٩٤٥	معامل الارتباط

يتضح من جدول (٨) أن جميع معاملات ارتباط درجات أبعاد مقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات والدرجة الكلية للمقياس معاملات ارتباط مرتفعة ودالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ وهو ما يؤكد تجانس واتساق أبعاده فيما بينها وتماسكها مع بعضها البعض، وأنه بوجه عام صادق في قياس ما وضع له.

ويوضح جدول (٩) الصورة النهائية لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات.

الرقم	العبارة	دائماً	أحياناً	مطلقاً
١	أدرك المشكلات المحيطة بي بحساسية عالية			
٢	اهتم بجمع المعلومات الخاصة بالمشكلة من مصادر معرفية متعددة			
٣	اتفحص المشكلة من جميع الزوايا واسأل عن التفاصيل الدقيقة واحلل المعلومات المتاحة			
٤	اتمتع بالحرية الإبداعية التي تمكنني من التعبير عن مشكلاتي ككيفية عبارات محددة وبوسائل تعبيرية عديدة			
٥	اتصدى باقتدار إبداعي لتحديد مشكلاتي ككيفية وأعتبرها تحديات إبداعية			
٦	اتوصل بالاستشراف المعرفي لتصورات مستقبلية للمشكلات المستقبلية وحلولها			
٧	اصنع توليفة من الحلول البديلة تقدم حلاً شاملاً للمشكلة التي أواجهها والمشكلات المرتبطة بها			
٨	انمي الذخيرة الإبداعية بإطلاق أكبر عدد من الحلول الماهرة لمشكلات الكيفيات التي تبدو غير قابلة للحل			

الكفاءة السيكوميترية لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الطالبات الكفيات

الرقم	العبارة	دائماً	أحياناً	مطلقاً
٩	افكر بمرونة معرفية أثناء المعالجة الفكرية لمشكلاتي لأصل للتأقلم النفسي أو الإنفتاح على مستجدات الحلول			
١٠	أفكر خارج الصندوق واتجاوز التوقعات السائدة والافتراضات المسبقة عند ايجاد حلول للمشكلات			
١١	استثمر خيالي الإبداعي ككيفية في تقديم حلولاً تمثل قفزات نوعية في حل المشكلات			
١٢	أعيد صياغة الوحدات المعرفية المتنافرة لأنسج حلولاً ذات قوة نافذة لمشكلات الكفيات			
١٣	اتخذ من التجارب المماثلة للمكوفين وخبرات المبصرين هاديات إبداعية لإختيار حلول فعالة للمشكلات			
١٤	التقط الأفكار الجديدة بسرعة بديهية واستل منها حلولاً غير مألوفة لمشكلاتي ككيفية			
١٥	أقارن بوعي دقيق واختار بذكاء إبداعي وأفضل البدائل لحل مشكلاتي ككيفية			
١٦	أستفيد من وسائل التكنولوجيا الحديثة في اختيار الكثير من الحلول النادرة لمشكلات الكفيات			
١٧	أقبل الحل الذي يمثل بناءً متكاملًا يقوم على استراتيجيات التمثيل المعرفي في معالجة المعلومات ليناسب مشكلات الكفيات			
١٨	استحضر التناظر الوظيفي بين المشكلات السابقة والمشكلات الراهنة لاختار حلولاً تمثل إنطلاقات إبداعية			
١٩	اعتمد على اسلوبي الشخصي وبصيرتي ككيفية عند تنفيذ حلول تحقق الذات الإبداعية لي			
٢٠	استخرج من طاقتي الإبداعية الكامنة حلولاً أصيلة ومستديمة للمشكلات تطبق على نطاق واسع			
٢٣	اجيد إدارة مراحل العملية الإبداعية لحل المشكلات و أبادر باتخاذ القرارات الحاسمة لتنفيذ الحلول المبتكرة			
٢٢	اجد في حل مشكلاتي الحياتية بطرق متجددة فرصاً حقيقية للنمو والتعلم ومحفز طبيعي للحلول الفريدة			
٢٣	امتلك الثقة الإبداعية للحد الذي يمكنني من تنفيذ حلول تغيير واقع مشكلاتي ككيفية			
٢٤	اتبني تنفيذ الكثير من حلول مشكلاتي ككيفية من خلال المبادأة والحدس والتوقع والتنبؤ			
٢٥	اتغلب بالمناعة النفسية علي التحيزات العقلية للأخرين والتي قد تعيق الحل الأمثل لمشكلات الكفيات			
٢٦	اتخطى العناء الوجداني بسبب مشكلات كف البصر بروح الفكاهة والدعابة			

آمال محسوب على حسين

الرقم	العبارة	دائماً	أحياناً	مطلقاً
٢٧	أقوم الإنغلاق النفسي بالتواصل الإنساني مع الآخرين و أبادي تعاطفاً و تفاعلاً كبيراً إزاء مشكلاتهم			
٢٨	كف بصري لم يكف مؤازرتي للآخرين بحلول تمثل إسعافات نفسية تساعدهم في معالجة مشكلاتهم			
٢٩	اتحلى بالصمود النفسي والمواجهة الإيجابية في التعامل مع المشكلات الصعبة و المعقدة للكيفيات			
٣٠	اكسر الجمود النفسي بالمغامرة وتقديم حلول طموحة لمشكلاتي ككيفية			

- تعليمات تصحيح المقياس:

تجيب الطالبات على مدى إنطباق البند عليها في ضوء مقياس ثلاثي متدرج من: (دائماً وتقابلها الدرجة (٣) وتدل على أن الطالبة تقع في الإرباع الأعلى على مقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات ، وأحياناً وتقابلها الدرجة (٢)، ومطلقاً وتقابلها الدرجة (١) والتي تدل على أن الطالبة تقع في الإرباع الأدنى على مقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات .

الأساليب الإحصائية :

تتمثل في الأساليب الإحصائية التالية:

- ١- معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation.
- ٢- اختبار مان وتني Mann-Whitney للكشف عن الفروق بين المجموعات المستقلة .
- ٣- اختبار ويلكسون Wilcoxon test للكشف عن الفروق بين المجموعات المرتبطة.
- ٤- أسلوب التحليل العائلي Factor analysis .

خلاصة:

أسفرت نتائج الدراسة عن تأكيد الاتساق الداخلي ومعاملات الارتباط مرتفعة ودالة إحصائية، وكذلك التحليل العائلي الاستكشافي والتوكيدي، كما تم التأكد من الثبات من خلال ألفا كرونباخ واتضح أن جميع معاملات الثبات مرتفعة، ومن ذلك تخلص الباحثة إلى أن مقياس مهارات الحل الإبداعي لمشكلات الطالبات الكيفيات يعد ذو خصائص سيكومترية تطمئن الباحثين لاستخدامه في الدراسات السيكولوجية المستقبلية.

الكفاءة السيكوميترية لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الطالبات الكفيات

توصيات وبحوث مقترحة:

- من خلال الإطار النظري ونتائج الدراسات السابقة ونتائج الدراسة الحالية يمكن تقديم بعض التوصيات والبحوث المقترحة وهي كما يلي:
- 1- الإهتمام ببناء وتقنين مقاييس خاصة بالمكفوفين تقيس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات.
 - 2- تطبيق مقاييس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات على الكفيات بوجه خاص والمعاقين بصريا بوجه عام في المراحل العمرية المختلفة.
 - 3- إجراء مزيد من الدراسات التي تتناول تنمية مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدي فئة الكفيات نظراً لندرتها.
 - 4- تطبيق مقاييس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات علي فئات الإعاقة الأخرى.

المراجع

- أيمن عامر(٢٠٠٦).الحل الإبداعي للمشكلات بين الوعي والاسلوب . القاهرة، مصر: الدار العربية للكتاب.
- سحر يوسف(٢٠١١). تفكير القبعات الست في العلوم، عمان، ديبو للطباعة والنشر والتوزيع.
- سعيد سرور ، وعادل المنشاوي (٢٠١٠).نموذج بنائي للإبداع الانفعالي والكفاءة الانفعالية والتفكير الإبداعي واساليب مواجهة الضغوط الدراسية لدى الطالب المعلم ، مجلة كلية التربية ، جامعة الاسكندرية، (٢)، ١٠٣-١٨٧ .
- صفاء الاعسر (٢٠١٠). الابداع في حل المشكلات، القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر.
- عبد المطلب القرطي (٢٠١١).سيكولوجية ذوي الإحتياجات الخاصة وتربيتهم، طه ، القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.
- Andiliou, A., & Murphy, P. (2014). Creative Solution and their Evaluation: Comparing the Effects of Explanation and Argumentation Tasks on Student Reflections. *Frontline Learning Research*, 2(3) 92-114.
- Arbuckle, J. L. (2012). Amos (Version 21.0) [Computer Program]. Chicago: **IBM SPSS**
- Comier,S and Nurius, p (2003). Interviewing and Chan strategies for helpers. Brooks/Cole:Thomson Learning Academic Resource Centr.
- Finger, R., & Scholl, H. (2013). Blindness and Visual Impairment: High-I Come Countries. In H. School, R. Mass, S. West (Eds.), *Ophthalmology and the Aging Society*, (Pp. 19- 33) Springer.
- Gardener ,H Ford,V.R, and Von Karolyi, C.(2003). Muplele Intelligences: A Perspective on Giftedness, In N.Colangelo and G.A,Davis(Ends) Hand Book Of Gifted Education, (3rd,ed., Pp.100-112),Boston, MA: Allyn and Bacon .
- Gurmen , N .(2013). Improving Critical thanking and Creative Problem Solving Skills by Interactive troubleshooting Proceedings American Society for education Annual Conference.
- Jain, H.,(2001). Promoting Creative problem Solving in *Physics, Journal of indian education*, 3(6),97-106.
- Lalongo, C. (2016). Understanding the effect size and its measures. *Biochemia Medica*.26(2),150–63

- Lorain Th& David, B . (2003). Creative and Problem Solving Retrieved (8/2014) from [http://Web.ebscohost.com/ehost/detail?vid=6 & hid=15& sid](http://Web.ebscohost.com/ehost/detail?vid=6&hid=15&sid)
- Luthfiana Tarida(2021). Visually Impaired Students' Creative Thinking in Solving a Geometry Problem *Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 627* pp123-128 .
- Mumford, M. D., & Deborah, W. (2011). Thinking Creatively at Work: Organization Influences on Creative Problem Solving. *The Journal of Creative Behavior*, 31, 7-17.
- Pratam A. R & Saputro , D. R. S (2018)Problem solving of student with visual impairment related to mathematical literacy problem *Journal of Physics Conf. Ser.* (1),1008.
- Osborn, A. (2011). *Applied Imagination Principles and Procedures of Creative Problem Solving*. Charles Scribner.
- Ruwlinsoh, J.G., (2017). Creative thinking and brainstorming Routedege. New York .
- Sengul Demira (2019). Critical Thinking and Problem-Solving Skills of Visually Impaired Female National Judo Team Athletes ,*Journal of Education and Training Studies*, Vol. 7, No. 3S pp8-16.
- Sriwongchai, A., Jantharajit, N., & Chookhampaeng, S. (2015). Developing the Mathematics Learning Management Model for Improving Creative Thinking in Thailand. *International Education Studies*, 8(11), 77-87. DOI:10.5539/Ies.V8n11p77.
- Tomczak, M. & Tomczak, E. (2014). The need to report effect size estimates revisited, an overview of some recommended measures of effect size. *Trends in Sport Sciences*, 1(21), 19-25 .
- Treffinger, D. J : Isaksen, S.G, and Stead – Dorval, K,B (2006): Creative Problem Solving: An Introduction, Forth edition, Waco, Tx :Prufrock P ress Inc.
- Wigert, B. G. (2013). *The Influence of Divergent and Convergent Problem Construction Processes on Creative Problem Solving* [PH. D. Dissertation]. University of Nebraska, U.S.A.
- Zebehazy, K., Weber, R., Murphy, M., & Ghani, A. (2020). Divergent thinking : the performance of students with visual impairmentson abstract and scenario-based tasks and their correlates. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 114(4).311-314.