

آليات التحيز في خطاب الصحف الأمريكية تجاه الحرب الإسرائيلية على غزة 2023م:

دراسة نقدية مقارنة في ضوء الروايتين الفلسطينية والإسرائيلية

د. سحر عبد المنعم محمود الخولي*

الملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى رصد ونقد وتحليل آليات التحيز في أطروحات خطاب الصحف الأمريكية تجاه الحرب على غزة، والآثار المترتبة على هذه الحرب، وأدوات الانحياز في خطاب الصحف الأمريكية، واستراتيجياته، وتحليل أسلوب الانحياز في صياغة الأخبار، وذلك في ضوء الروايتين الإسرائيلية والفلسطينية. هذه الدراسة نقدية استخدمت تحليل الخطاب النقدي لتحليل ونقد آليات التحيز في خطاب الصحف الأمريكية تجاه الحرب الإسرائيلية على غزة. وتمثل مجتمع الدراسة في الصحف الأمريكية، في الفترة من يوم 7 أكتوبر 2023 ولمدة ثلاثة أشهر إلى يوم 6 يناير 2024م.

وتوصلت نتائج الدراسة إلى تعدد الأطروحات التي انطلق منها خطاب الصحف الأمريكية، ومنها توصيف وتفسير وتحليل الأزمة، والدعم الدولي لإسرائيل، وأطروحة إدانة حماس وعزلها عن فلسطين والمجتمع الدولي، والتحذير من توسع نطاق الحرب، إضافة إلى التداخات السياسية والاقتصادية، وأطروحة التهجير وأزمة النازحين.

تنوعت آليات التحيز في خطاب الصحف الأمريكية، حيث عملت الصحف على تأطير الصراع، والتحيز في اختيار المرسلين، مع التركيز على الضحايا من جانب واحد، واستخدام المصطلحات، وإغفال سياق الأحداث، وسيطرة الرواية الإسرائيلية مع تبرير هجماتها واعتداءاتها وشيطة الفلسطينيين لصالح الرواية الإسرائيلية.

تعددت آليات الانحياز في أسلوب صياغة الأخبار، من خلال جعل أحداث 7 أكتوبر كمرتكز أساسي في صياغة الخبر، واستخدام حماس كمصدر عند تغطية الضربات الإسرائيلية، إضافة إلى استخدام عناوين عريضة تخدم الرواية الإسرائيلية، مع الغموض في التغطية لطمس الرواية الفلسطينية.

الكلمات الدالة: آليات التحيز - خطاب الصحف الأمريكية - الرواية الفلسطينية - الرواية الإسرائيلية - ازدواجية المعايير - دراسة نقدية.

* أستاذ مساعد بقسم التسويق والأعمال الدولية بكلية الإدارة والتكنولوجيا بالأكاديمية العربية للعلوم والتكنولوجيا والنقل البحري

Mechanisms of bias in the discourse of American newspapers towards the Israeli war on Gaza 2023:

A comparative critical study in the light of the Palestinian and Israeli narratives

Abstract:

The aim of this study was to monitor, criticize and analyze the mechanisms of bias in the theses of the American newspapers 'discourse towards the war on Gaza, the consequences of this war, the tools of bias in the American newspapers' discourse, its strategies, and analyze the methods of bias in the formulation of news, in the light of the Israeli and Palestinian narratives. This critical study used critical discourse analysis to analyze and critique the mechanisms of bias in the discourse of American newspapers towards the Israeli war on Gaza. The study community was represented in American newspapers from October 7, 2023 for three months to January 6, 2024.

The results of the study came up with a number of theses from which the speech of American newspapers was launched, including the description, interpretation and analysis of the crisis, international support for Israel, the thesis of condemning Hamas and its isolation from Palestine and the international community, warning of the expansion of the scope of the war, in addition to the political and economic repercussions, the thesis of displacement and the crisis of the displaced.

The mechanisms of bias in the discourse of American newspapers have varied, as newspapers have worked to frame the conflict, bias in the selection of correspondents, focusing on one-sided victims, the use of terminology, omitting the context of events, and the domination of the Israeli narrative while justifying its attacks and assaults and demonizing the Palestinians in favor of the Israeli narrative.

There are multiple mechanisms of bias in the methods of news drafting, by making the events of October 7 as the main focus in the drafting of the experience, using Hamas as a source when covering the

Israeli strikes, in addition to using broad headlines that serve the Israeli narrative, while obscuring the coverage to blur the Palestinian narrative.

Keywords: mechanisms of bias - the discourse of American newspapers - the Palestinian novel - The Israeli novel - double standards - a critical study.

مقدمة:

يعد الصراع العربي الإسرائيلي من أطول وأعنف الصراعات الدولية والذي شهد في أكتوبر 2023 أحداثاً متصاعدة، بدأت بانطلاق عملية "طوفان الأقصى" في السابع من أكتوبر 2023 باقتحام عناصر من حركة المقاومة "حماس" لمقر فرقة غزة فيما يعرف بغلاف غزة، وقد مثل هذا الحدث مفاجئة صادمة ومربكة للجميع بدءاً بأجهزة الاستخبارات الإسرائيلية والأمريكية وصولاً للأنظمة العربية والإقليمية.

وتُعد زيارة الرئيس الأمريكي "جو بايدن" إلى تل أبيب يوم الأربعاء (18 أكتوبر 2023) واحدة من أبرز المشاهد التي أظرت دعم الولايات المتحدة، ووضحت موقفها ودورها في الحرب على غزة.

وفي هذا الاتجاه شدد "بايدن" على أنه جاء لإسرائيل للقول إنها: "لا تقف وحدها"، وأن الولايات المتحدة تقف مع إسرائيل، وأكد بايدن أثناء هذه الزيارة على تبنيه للرواية الإسرائيلية بشأن "دعشنة حماس"، إذ قال: "إن حماس ارتكبت من الشرور والفظائع التي تجعل داعش تبدو أكثر عقلانية منها إلى حد ما"⁽¹⁾

وقدمت الولايات المتحدة كافة وسائل الدعم العسكري والسياسي والمالي واللوجستي والإعلامي غير المشروط لإسرائيل في أعقاب بدء عملية طوفان الأقصى، وذلك تحت مبرر أن لها حق في الدفاع عن نفسها ضد ما أسمته "الهجوم الإرهابي لحركة حماس"، وتنوعت أشكال تعبير الولايات المتحدة عن "الالتزام الصلب كالصخر تجاه إسرائيل" ما بين زيارة الرئيس الأمريكي لإسرائيل ومشاركته في أعمال حكومة الحرب وانخراط كبار المسؤولين في إدارته في جولات لتنسيق خطط الحرب، وحشد الدعم الدولي لإسرائيل، وإرسال الأسلحة والذخائر والمساعدات الأمنية لقواتها، ونشر القوات والقدرات العسكرية الأمريكية في الشرق الأوسط لردع القوى الإقليمية⁽²⁾

وفيما يخص الدعم العسكري غير المحدود، فبجانب ما أرسلته الولايات المتحدة إلى إسرائيل من صواريخ لترميم القبة الحديدية وغيرها من المعدات، وتحريكها لحاملة طائراتها (دوايت أيزنهاور) إلى شرق المتوسط، لتعزيز مراقبة البحر المتوسط، تقدم الرئيس بطلب تمويل إضافي بحزمة مالية غير مسبوقه لدعم إسرائيل، وأوكرانيا، وتايوان، تُقدر بنحو 105 مليار دولار،

خُصص منها 50 مليار لدعم القاعدة الدفاعية الصناعية، و14 مليار "كدعم إضافي" إلى إسرائيل⁽³⁾. - ومع تصعيد وكثافة القصف الإسرائيلي وتفاقم الكارثة الإنسانية في غزة وتساعد الضغط الداخلي والدولي، شهد الموقف الأمريكي تغيراً على مستوى لهجة الخطاب -وليس الموقف أو الاستراتيجية- من التشدد للمرونة، من ثم، بدأت الولايات المتحدة في تضمين خطابها الاعتراف بوقوع ضحايا من المدنيين متبنيّة الرواية الإسرائيلية في تبرير ذلك بسبب اتخاذ حماس إياهم كدروع بشرية وباستخدامها للبنية التحتية المدنية في غزة لصالح أعمالها العسكرية⁽⁴⁾

وانعكس الأمر على التغطية الصحفية والإعلامية الأمريكية بطبيعة الحال، وبالطبع فإن تغطية أخبار هذه الحرب أصبحت أولوية أولى على بقية القضايا العالمية.

أما بخصوص تدمير المستشفى الأهلي العربي (المعداني)، فقد انساقت الولايات المتحدة وراء رواية إسرائيل، فبعد أن وجّه بايدن أجهزة بلاده لجمع المعلومات بشأن الحادثة، تبين له أن تدمير المستشفى جاء نتيجة صاروخ أطلقته حماس، وليس لإسرائيل علاقة به!⁽⁵⁾

ويُعد التحيز في التقارير والمقالات الصحفية نمطاً متعارضاً مع مفهوم الحياد الذي يجب أن تتحلى به وسائل الإعلام والصحافة، وتتفق كثير من الأصوات الإعلامية، على أن هناك تحيزاً واضحاً من قبل العديد من الصحف الأمريكية لصالح إسرائيل في كل مواجهة أو حرب على الفلسطينيين .

وخلال الحرب الإسرائيلية على قطاع غزة، ظهر هذا التحيز بوضوح وكثافة، وبأشكال عدة، من أهمها استخدام خطاب مؤيد لأفعال إسرائيل، حتى الوحشية منها، واستخدام مصطلحات ولغة مضللة في نقل الأحداث، والتركيز على هجمات حماس والضحايا المدنيين الإسرائيليين. ويلاحظ هذا التحيز حتى في وسائل الإعلام التي تتفاخر بالالتزام بمعايير صحفية صارمة.

الدراسات السابقة:

حظيت دراسات الصراع الفلسطيني والإسرائيلي باهتمام كبير في الأدبيات العلمية مع تكرار الاعتداءات الإسرائيلية والحروب على قطاع غزة، واهتم الباحثون في قضايا الصراعات والأزمات والدراسات الإعلامية اهتماماً واسعاً برصد التغطية الإعلامية لتطورات الأحداث، في ظل الدعم الأمريكي لإسرائيل، واكتفت الباحثة بعرض الدراسات الحديثة لتستطيع الباحثة تفادي التكرار في الإنتاج العلمي وتحقيق إضافة في التراث العلمي واستكماله، وسوف يتم عرض الدراسات من خلال المحاور الآتية:

-المحور الأول: معالجة الصحف الأمريكية للحرب على غزة والصراع الفلسطيني:

هدفت دراسة (2024) Holly M Jackson⁽⁶⁾ بعنوان " صحيفة New York Times وتشويه التغطية الصحفية المتعلقة بالصراع الفلسطيني الإسرائيلي"، إلى التعرف

على اتجاه صحيفة نيويورك تايمز إلى تشوية التغطية الصحفية المتعلقة بالصراع الفلسطيني مع إسرائيل واستخدام لغة متحيزة للجانب الإسرائيلي، اعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من المقالات في صحيفة نيويورك تايمز والمتعلقة بالصراع الفلسطيني مع إسرائيل قوامها 90 مادة اتصالية ومن خلال تحليل الخطاب النقدي أشارت نتائج الدراسة إلى وجود تشويه متعمد من صحيفة نيويورك تايمز فيما يتعلق بالصراع بين فلسطين وإسرائيل من خلال الاعتماد على مجموعة من الأمور التي تؤكد التحيز الواضح نحو الجانب الإسرائيلي مثل استخدام لغة خطاب سلبية تتدد بالجانب الفلسطيني.

هدفت دراسة⁽⁷⁾ Damanhoury, K. E., & Saleh, F. (2024) إلى التعرف على المعالجة الصحفية للصور الإخبارية لموقع Fox News والجزيرة للحرب على غزة، من خلال الصور الإخبارية، اعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من الصور الإخبارية التي نشرت في موقع Fox News و موقع الجزيرة الإخباري قوامها 320 صورة إخبارية والمتعلقة بالحرب على غزة في 2021 ومن خلال تحليل المضمون أشارت نتائج الدراسة إلى وجود تباين واضح بين موقع Fox News وموقع الجزيرة الإخباري حيث إن الموقع الأول اعتمد على نشر الصور الإخبارية التي تعطي إسرائيل الشرعية في جميع الأفعال التي تقوم بها.

هدفت دراسة⁽⁸⁾ Sima Bhowmik and Jolene Fisher (2023) إلى رصد الأطر الإخبارية المستخدمة في موقع CNN في معالجة الصراع الفلسطيني الإسرائيلي، اعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من موقع CNN الإخباري، حيث تم تحليل 349 مادة اتصالية ومن خلال تحليل المضمون أشارت نتائج الدراسة إلى وجود تحيز واضح في موقع CNN عند معالجة الصراع الفلسطيني الإسرائيلي من خلال استخدام مجموعة من الاستراتيجيات التي تشير إلى وجود تحيز في التغطية الصحفية لذلك الصراع نحو الجانب الإسرائيلي.

رصدت دراسة معين الكوع وآخرون (2023)،⁽⁹⁾ صورة الأسرى الفلسطينيين لدى سجون الاحتلال الإسرائيلي في الصحافة الأمريكية، من خلال تحليل محتوى المواد الإعلامية في صحيفة واشنطن بوست، وتم إجراء مسح للفنون الصحفية في الفترة من عام 2013 حتى منتصف 2022، وفقاً لنظريتي المسؤولية الاجتماعية لوسائل الإعلام والأطر الإخبارية، وبينت نتائج الدراسة استخدام واشنطن بوست الصور في مقدمة عناصر إبراز الخبر في صحيفة واشنطن بوست، تلاها النص الفائق، وأظهرت نتائج الدراسة استخدام المصطلحات الجنائية بالدرجة الأولى، تلتها مصطلحات العنف والإرهاب في رسمها لملاح صور الأسرى الفلسطينيين، واحتلت أطر الصراع المرتبة الأولى، وهو ما يؤطر قضية الأسرى على أنها قضية معقدة غير قابلة للحل، ويحرم الأسرى الفلسطينيين من أسنة قضيتهم وتأطيرها من الناحية الأخلاقية .

هدفت دراسة⁽¹⁰⁾ Musharaf Zahoor (2022) إلى رصد التغطية الصحفية الأمريكية للصراع الفلسطيني الإسرائيلي- ومعالجة الصحف الأمريكية الرقمية والمطبوعة للصراع

الفلسطيني الإسرائيلي، اعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من الصحف الأمريكية الرقمية والمطبوعة والتي تناولت الصراع الفلسطيني الإسرائيلي قوامها 479 مادة اتصالية ومن خلال تحليل المضمون توصلت الدراسة إلى وجود إيجابي متحيز نحو الجانب الإسرائيلي في المعالجة الصحفية من خلال الاعتماد على بعض الاستراتيجيات الاتصالية التي تعزز ذلك الجانب، كالاتي اعتماد على استراتيجية الضحية لإظهار مدى ضعف الجانب الإسرائيلي وأنها تقوم بالدفاع عن نفسها.

هدفت دراسة (2022) Adnania Nugra Hen, Oktiva Herry Chandra (11) إلى تحليل الخطاب النقدي للصراع الفلسطيني الإسرائيلي في المواقع الصحفية الأمريكية والاندونيسية، وعتد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من المقالات والأخبار التي نشرت في موقع Fox News الأمريكي وموقع Detik.Com قوامها 88 مقال في الفترة من 15 مايو إلى 31 مايو 2021 ومن خلال تحليل الخطاب النقدي أشارت نتائج الدراسة إلى وجود تحيز واضح من موقع Fox News نحو الجانب الفلسطيني من خلال استخدام لغة خطاب سلبية تقوم بتوجه الإدانة واللوم بشكل مباشر إلى الجانب الفلسطيني وأنهم سبب اشتعال الصراع في المنطقة دون التطرق إلى الجانب الإسرائيلي وأنهم هم السبب الحقيقي لذلك الصراع.

هدفت دراسة (2022) Mohammed Mosheer A. Amer (12) إلى التعرف على تغطية صحيفة New York Times وموقع BBC للحرب الإسرائيلية على غزة في 2021، اعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من المقالات والأخبار المتعلقة بالحرب على غزة في 2021 قوامها 360 مادة اتصالية ومن خلال تحليل الخطاب النقدي أشارت نتائج الدراسة إلى اتجاه الصحف محل الدراسة إلى تبني الرواية الإسرائيلية بشكل عام أكثر من الرواية الفلسطينية من خلال الاعتماد بشكل كبير على المصادر الإسرائيلية في متابعة تلك الحرب.

هدفت دراسة طلعت عيسى، حيدر المصدر (2020) (13) إلى التعرف على طريقة معالجة موقعي صحيفتي "نيويورك تايمز" وواشنطن بوست الأمريكيتين "لمسيرات العودة في غزة، ومدى انسجامها مع توقعات نموذج الدعاية من عدمه. وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج، أهمها: وجود اهتمام بتغطية فعاليات مسيرات العودة، وتصدر الصراع قائمة الأطر المستخدمة، تلاه أطر الأسباب بنسبة أقل، واعتماد الموقعين على المصادر الإسرائيلية في تأطير المسيرات. كما بين التحليل الكيفي وجود تحيز لصالح "إسرائيل"، على الرغم من اتجاه التغطية المحايد، من خلال محاولة الصحيفتين تبرير الاعتداءات "الإسرائيلية" على المتظاهرين، وإبرازهما للعنف الفلسطيني .

المحور الثاني: الحرب على غزة:

هدفت دراسة (2024) Greenland P, Lakser O, Lipschutz L. (14) لرصد المعالجة الصحفية للحرب على غزة واتجاه الصحف نحو حماس وإسرائيل، من خلال معالجة الصحف الغربية للحرب الإسرائيلية على غزة في 2023، اعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من الصحف البريطانية والفرنسية قوامها

4 صفح حيث تم تحليل 579 مادة اتصالية ومن خلال تحليل المضمون، وكانت أهم نتائج الدراسة أن الصحف الغربية محل الدراسة وجهت اللوم إلى حماس بأنها السبب الرئيس في تفجر الأوضاع واندلاع الحرب بسبب ما قامت به في السابع من أكتوبر 2023.

هدفت دراسة Moran Yarchi (2023) ⁽¹⁵⁾ حول استخدام الصور الصحفية في تغطية الحرب على غزة في 2018-2019، إلى التعرف على كيفية معالجة الصحف الإسرائيلية للحرب على غزة في 2018 وكيفية الاستعانة بالصور الصحفية كوسيلة لنقل أفكار معينة إلى الجمهور، اعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من الصحف الإسرائيلية التي تناولت الحرب على غزة في 2018 قوامها 79 مادة اتصالية ومن خلال تحليل المضمون توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج من أهمها اتجاه الصحف الإسرائيلية إلى الاعتماد على الصور الإخبارية من أجل تقديم بعض الأفكار المرتبطة بكونها ضحية العدوان الذي تقوم به حماس وذلك من خلال التركيز على صور الدمار الذي تتعرض له المزارع الإسرائيلية بسبب صواريخ حماس.

هدفت دراسة Hamza K. Alnwihe (2023) ⁽¹⁶⁾ حول تحليل خطاب الإعلام الإسرائيلي والفلسطيني بشأن الحرب على غزة 2021، إلى التعرف على استراتيجيات تحليل الخطاب المتعلق بحماس وإسرائيل خلال حرب غزة في 2021، واعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من المواقع الإخبارية التابعة لحماس وإسرائيل والتي استمرت لمدة 11 يوماً حيث تم تحليل 220 مادة اتصالية ومن خلال تحليل الخطاب الأيديولوجي ل Van Dijk - توصلت الدراسة إلى وجود تباين كبير بين الخطاب الإعلامي الإسرائيلي والإعلام التابع لحماس؛ حيث سعى الإعلام الإسرائيلي إلى تبني خطاب بشكل عام يركز بشكل كبير على إيجابيات الأنا مقابل إبراز سلبيات الطرف الآخر، حيث سعت إسرائيل إبراز مدى نجاح الحملة والحرب الإسرائيلية على غزة وأنها حققت نجاحها بدقة والعمل على إظهار نفسها بأنها تقوم بالدفاع عن نفسها، والاستخدام المتكرر لكلمة إرهاب في إشارة إلى حماس.

هدفت دراسة Rami Qawariq (2022) ⁽¹⁷⁾ إلى تحليل خطاب لصحف إسرائيلية في الحرب على غزة في 2014، وقد اعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من الأخبار المتعلقة بالحرب على غزة في 2014 في صحف هآرتس ويديعوت أحرنوت وجيرو زالم بوست قوامها 249 مادة اتصالية ومن خلال التحليل النقدي CDA توصلت الدراسة إلى أن الأيديولوجيات الفرعية في المجتمع الإسرائيلي (ما بعد الصهيونية والصهيونية الجديدة) تنافس الأيديولوجيا الصهيونية المهيمنة، كما تظهر الدراسة بأن كل من هذه الأيديولوجيات تستخدم استراتيجيات خطابية مختلفة حسب موقعها على الخريطة السياسية في إسرائيل.

وفي سياق آخر هدفت دراسة خالد الهيئات، وآخرون (2022) ⁽¹⁸⁾ إلى رصد معالجة الإعلام الرسمي الأردني لإعلان الإدارة الأمريكية الاعتراف بالقدس عاصمة لإسرائيل، بالاعتماد على المنهج المسحي الشامل، باستخدام أسلوب تحليل المضمون، وتمثل مجتمع في نشرات وكالة الأنباء الأردنية الحكومية (بترا)، خلال شهر كانون الثاني 2017، وقد

توصلت الدراسة إلى عددٍ من النتائج منها: أن الإطار الإعلامي السياسي جاء في المرتبة الأولى، يليه الإطار الديني، وجاءت التغطية التسجيلية في المرتبة الأولى، وأما التغطية الصحفية فقد ركزت على أسلوب السرد، وأما بالنسبة لأبعاد الموضوعات التي ركز عليها الإعلام الرسمي، فجاءت ردود الفعل العربية الرسمية والشعبية في المرتبة الأولى، يلي ذلك الموقف الرسمي الأردني الذي جاء في المرتبة السابعة، أما القوى المجتمعية والدينية الإسلامية والمسيحية العربية فقد جاءت في المرتبة الأولى، تلتها القيادات والأنظمة والحكومات العربية.

عاجت دراسة **Tala Majzoub, (2021)** ⁽¹⁹⁾ أطر تغطية عدوان إسرائيل على غزة في مايو 2021، التي قدمتها حسابات قناة الجزيرة وقناة العربية على موقع تويتر، وتوصلت الدراسة إلى أن حساب الجزيرة نشر تغريداتٍ تزيد بالضعف عن حساب العربية، وأن تغريدات حساب العربية اعتمدت أكثر على المصادر الإسرائيلية بنسبة 17.9% من المصادر الفلسطينية التي جاءت بنسبة 13.5%، وفي المقابل اعتمد حساب الجزيرة أكثر على المصادر الفلسطينية بنسبة 20.8% والمصادر الإسرائيلية بنسبة 12.3%، وانعكس ذلك على تأطير الحسابين للأخبار، فقد تم تأطير أخبار حساب الجزيرة من خلال أطر الصراع العسكري والتركيز على الاعتداء الإسرائيلي والحق الفلسطيني، فيما تم تأطير أخبار حساب العربية في إطار النزاع المسلح بين خصمين.

وفي ذات السياق بحثت دراسة **إبراهيم محمد، (2021)** ⁽²⁰⁾ سيميائية الصورة الصحفية للعدوان على غزة مايو 2021 في المواقع الإخبارية للصحف العربية والأجنبية (الأهرام المصرية، الرياض السعودية، واشنطن بوست الأمريكية- والتايمز البريطانية)، وذلك في الفترة من (10 – 21 مايو 2021) ، من خلال تحليل 192 صورة للعدوان على غزة تناولتها صحف الدراسة، وتوصلت الدراسة إلى تصدر موقع الرياض السعودي مواقع الدراسة، التي اهتمت بنشر صور صحفية تتناول العدوان الإسرائيلي على غزة بنسبة 30,20% يليه موقع الأهرام المصري بنسبة 28,13% ، تم موقع واشنطن بوست الأمريكي بنسبة 25% وفي المرتبة الأخيرة جاء موقع التايمز البريطاني بنسبة 16,67%.

وفي ذات السياق هدفت دراسة **Hristiana Rizova ,Mihaela Panayotova, (2021)** ⁽²¹⁾ إلى التعرف على الإطار الذي تستخدمه وسائل الإعلام الدولية بالتطبيق على فضائية الجزيرة القطرية، وبي بي سي اللندنية، وسي إن إن الأمريكية في تغطية الصراع الإسرائيلي الفلسطيني عام 2021، وذلك عبر تحليل (270) مادة إخبارية وصورة منشورة على المواقع الإخبارية لهذه الفضائيات، في الفترة ما بين (10- 31 مايو 2021)، التي شهدت عدواناً إسرائيلياً على قطاع غزة. واستخدمت الدراسة نظريات وضع الأجندة والتأطير والتمثيل الإعلامي لتحديد الممارسات الخطابية المستخدمة والمقارنة بين تلك الخطابات .

هدفت دراسة **Abdullah MANAZ (2021)** ⁽²²⁾ حول المعالجة الصحفية للحرب على غزة والعواقب السياسية لها، إلى التعرف على معالجة الصحف الباكستانية للحرب على غزة في 2021، اعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من الصحف الباكستانية التي تناولت الحرب على غزة في 3 صحف باكستانية حيث

تم تحليل 379 مادة اتصالية ومن خلال تحليل الخطاب النقدي أشارت نتائج الدراسة إلى أن الصحف الباكستانية اتهمت إسرائيل بأنها السبب الرئيس للحرب في غزة بسبب أفعالها الاستفزازية خاصة في القدس وحي الشيخ جراح مما قد يدفع الكثير من دول العالم إلى التخلي عن الدعم الذي تقدمه للكيان الإسرائيلي.

وعلى ذات المنوال هدفت دراسة تيسير أبو عرجة، فرح الكعابنة (2021)⁽²³⁾ إلى الكشف عن مضامين المعالجة الإخبارية لقناة مكان 33 الإسرائيلية الناطقة بالعربية لتطورات القضية الفلسطينية في العام 2018، واعتمدت المنهج المسحي وأسلوب تحليل المضمون لبرنامج "النشرة المسائية" في القناة، عبر تحليل مضمون (44) حلقة من البرنامج تم اختيارها بصورة عمدية. وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج، من أهمها: تصدرت قضية فئة (إطار أطراف الصراع) مجمل القضايا التي تمت تغطيتها لآخر التطورات في القضية الفلسطينية التي تمت معالجتها في البرنامج، وذلك بنسبة 24.28%، وهذا دليل على أن القناة تركز على أطراف الصراع في الأحداث لتوهم المشاهد العربي بأنهم على حق، وأن لهم الحق في الدفاع عن أنفسهم، كما هيمن موضوع (العلاقات الدولية مع إسرائيل) على مجمل القضايا الداخلية في الحكومة الإسرائيلية بنسبة بلغت 34.62%، ليثبتوا للعالم أن إسرائيل لها علاقات قوية مع دول العالم، وعلى أن هذا دليل على أنها مرغوبة في العالم ولها قيمتها وكيانها في المجتمع الدولي.

هدفت دراسة (2020) Robiatul Adawiyah⁽²⁴⁾ حول تحليل خطاب الصحف في الشرق الأوسط والمتعلقة بالحرب على غزة، إلى التعرف على معالجة الصحف الإيرانية واللبنانية للحرب على غزة في 2014 و 2018، اعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من الأخبار والمقالات التي نشرت في صحيفة Daily Sabah و Iran Daily قوامها 489 مادة اتصالية ومن خلال تحليل المضمون الذي اعتمد على نموذج تحليل الخطاب CDA لـ Van Dijk أشارت نتائج الدراسة إلى أن هناك اتفاق بين الصحف محل الدراسة حول استخدام لغة الخطاب الأيدلوجية والتي تشير إلى أن فلسطين وحماس جماعية داخلية In-group، في مقابل اعتبار إسرائيل جماعية خارجية Out-group حيث دأبت الصحف إلى استخدام لغة "نحن" و"هم" في إشارة إلى حماس وإسرائيل.

المحور الثالث : دراسات تناولت أدوار واستراتيجيات إسرائيل الإعلامية:

هدفت دراسة هبة الله نصر (2023)⁽²⁵⁾ لرصد دور وكلاء الذكاء الاصطناعي في تحقيق الأمن الصحفي في الحروب الهجينة بالتطبيق على عملية حارس الجدران الإسرائيلية، من حيث الأسباب والتعقيد ونتائج العملية العسكرية على الجانب الفلسطيني والإسرائيلي في موقع The Times of Israel باللغة العربية، وجاءت أهم نتائج الدراسة لتظهر التباين في التغطية الخبرية لنتائج عملية حارس الجدران الإسرائيلية على الجانب الفلسطيني والجانب الإسرائيلي، فيلاحظ أن الموقع رصد النتائج على الجانب الفلسطيني بشكل يؤكد تفوقه عسكرياً، وأنه حقق أهدافه بكل دقة، ليؤكد نجاح العملية العسكرية، وأن إسرائيل تسعى بكل الوسائل والأدوات والأساليب للتعتيم على ما يحدث في الأراضي الفلسطينية خلال عملية

حارس الجدران، عبر إبعاد وسائل الإعلام باعتبارها الكفيلة بالكشف عن قمعه المنظم للفلسطينيين.

اهتمت دراسة معين الكوع، وآخرون (2023) ⁽²⁶⁾ بمدى توظيف الصفحات الرسمية الإسرائيلية على الفيسبوك لتقنيات الدعاية خلال الحرب الرابعة على قطاع غزة 2021، من خلال معرفة مدى توظيف صفحة "المنسق" على "الفيس بوك" - وهي صفحة تابعة للإدارة المدنية الإسرائيلية - لتقنيات الدعاية خلال الحرب الرابعة على غزة، من خلال تحليل محتوى كافة المنشورات في هذه الفترة الزمنية بالاستناد إلى نظرية ترتيب الأولويات، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وقد أظهرت النتائج أن الصفحة تناولت خلال الفترة المحددة 6 تقنيات: منها تقنية البطاقة الراحبة، تليها تقنية التسمية السلبية، وتقنية العموميات البراقة، ومن ثم تقنية النقل، وتقنية عامة الناس، وأخيراً تقنية اللحاق بالركب.

تطرقت دراسة محمد مصطفى (2022) ⁽²⁷⁾ إلى الخطاب الدعائي الصهيوني عبر موقع تويتر أثناء الحرب الرابعة على غزة 2021، من خلال تحليل الخطاب الدعائي الصهيوني للحساب الرسمي لأفيخاي أدرعي (المتحدث باسم جيش الاحتلال الصهيوني للإعلام العربي) للوصول إلى أهم الأهداف الدعائية الظاهرة والكامنة والكشف عن الأساليب الدعائية المستخدمة في الخطاب، وقد كشفت نتائج الدراسة عن وجود أهداف دعائية لخطاب أدرعي عبر تويتر تتمثل في كسب تأييد الرأي العام العربي وتأييده ضد المقاومة الفلسطينية وممارسة أساليب عدة للحرب النفسية ضد المقاومة، وقد اعتمد خطاب أدرعي على عدة أساليب دعائية كان أهمها تشويه وشيطنة المقاومة، إطلاق الشعارات، الاختزال والتمهيط، التهويل والتهوين.

كما بحثت دراسة السيد أبوشعشع (2022) ⁽²⁸⁾ في آليات الخطاب الإعلامي الإسرائيلي عبر مواقع التواصل الإجتماعي لتصوير العلاقات الإسرائيلية العربية بعد موجة العلاقات الدبلوماسية العربية الإسرائيلية، وتوصلت إلى أن الخطاب الإعلامي في صفحة "إسرائيل تتحدث العربية" اعتمد على التأكيد على أنها دولة السلام والمحبة والتسامح، وسعى لتأكيد على مدى الترحيب الكبير النابع من الشعوب العربية تجاه إقامة الدول العربية علاقات دبلوماسية مع إسرائيل، كما أنه ركز أيضاً على فكرة التقارب الثقافي بينهم.

هدفت دراسة إيمان عادل (2022) ⁽²⁹⁾ إلى رصد وتحليل تغريدات المتحدث باسم جيش الاحتلال الإسرائيلي أفيخاي أدرعي على موقع تويتر للتعرف على كيفية تناول جيش الاحتلال الإسرائيلي لتوقيع الكيان الإسرائيلي لأربع اتفاقيات للسلام مع أربع دول عربية في عام 2020، وتوصلت الدراسة إلى اهتمام الخطاب الدعائي الإسرائيلي بتناول توقيع الكيان الإسرائيلي لاتفاقيات السلام، وتصدرت الأطر الإستراتيجية الأطر الإعلامية التي تم استخدامها بتغريدات المتحدث باسم جيش الاحتلال الإسرائيلي بنسبة بلغت 51,3% من الأطر الإعلامية المستخدمة بالتغريدات.

رصدت دراسة محمد عبد العزيز (2021) (30) مضامين الدبلوماسية الرقمية الإسرائيلية الرسمية باللغة العربية عبر موقع Facebook خلال احتفالات الذكرى الـ 47 لنصر 6 أكتوبر 1973، من خلال منهج المسح الإعلامي وأداة تحليل المضمون لكافة منشورات الصفحات الإسرائيلية الرسمية بموقع Facebook خلال شهر بدايةً من أول أكتوبر 2020 وحتى نهايته، ومن أهم النتائج: سعت الدبلوماسية الرقمية الإسرائيلية للتأكيد على جدوي إبرام السلام مع إسرائيل، بل التأكيد على سعي الكثير من الدول العربية للتطبيع، الترويج لفكرة التفوق العسكري للجيش الإسرائيلي كأقوى جيوش المنطقة العربية، لزعة ثقة المصريين في القوات المسلحة في ظل تحديث منظومة تسليحها، وتزييف الحقائق حول الخسائر التي تكبدتها وإحراز الجيش المصري لانتصارٍ عسكري أبهر العالم في 6 أكتوبر 1973م.

وحول أحداث حي الشيخ جراح انطلقت دراسة أسماء محمد (2021) (31) لتحليل البنى البلاغية لعناوين الصحف الإسرائيلية والعربية إزاء أحداث حي الشيخ جراح للكشف عن تمثيلها للأيديولوجيات والرؤى، من خلال تحليل عينة من الصحف الإسرائيلية والعربية أثناء تناولها لأحداث حي الشيخ جراح، وهي: (يديعوت أحرونوت، وهآرتس، ومعاريف)، والصحف العربية (الثورة السورية، والغد الأردنية، والأهرام المصرية)، وكشفت نتائج التحليل الكيفي التلاعب الصريح والضمني بالمفردات والألفاظ والإيحاءات الإيجابية والسلبية والجمل والصور البلاغية؛ لتأكيد أيديولوجيات الدول أثناء تناولها الأحداث، كما وظفت الآليات بناء على أيديولوجياتها؛ فاتجهت الصحف الإسرائيلية إلى اتباع أيديولوجية التبرئة والإسقاط، في حين اعتمدت الصحف العربية على أيديولوجية التضامن والإدانة لأفعال دولة إسرائيل.

رصدت دراسة يسرا صبيح، ورشا سمير (2018) (32) الخطاب الدعائي الإسرائيلي عبر مواقع التواصل الاجتماعي، وأكدت أن إسرائيل تصدرت قائمة الدول في الدبلوماسية الرقمية حيث أولت اهتماماً كبيراً للدبلوماسية الرقمية لاكتشافها مدى تأثير هذه الدبلوماسية على الشعوب فاهتمت بمواقع التواصل الاجتماعي بكل أنواعها، ومن سمات الخطاب الدعائي الإسرائيلي إظهار الحرص الدائم على سلامة المدنيين باستعراض المساعدات التي يقوم بها الجنود الإسرائيليون للمدنيين الفلسطينيين، مع تبرير استهداف بعض المدنيين الفلسطينيين اللذين تستغلهم حماس في الأعمال الإرهابية كالبالونات التي تم تناولها بشكل مكثف في المنشورات وأن إسرائيل دائماً تقوم بردة الفعل تجاه ما تقوم به حماس.

-المحور الرابع: آليات التحيز في بناء القصة الإخبارية:

هدفت دراسة Felix Hamborg (2021) (33) بعنوان "اكتشاف آليات التحيز المستخدمة في تغطية القصص الإخبارية"، إلى التعرف على آليات التحيز المستخدمة في الصحف الأمريكية أثناء تغطيتها للقضايا والموضوعات السياسية والاقتصادية. اعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من الموضوعات السياسية والاقتصادية التي نشرت في الصحف الأمريكية قوامها 2790 مادة اتصالية ومن

خلال الاعتماد على تطبيقات الذكاء الاصطناعي للتعرف على آليات التحيز. أشارت نتائج الدراسة إلى أن هناك بعض الأساليب التي تم اكتشافها في تحيز الصحف من بينها انتقاء بعض الأحداث والموضوعات Event Selection دون غيرها مما يساعد على توجيه فكر القارئ نحو بعض الموضوعات التي ترغب الصحيفة في مناقشتها بما يتفق مع سياستها وأجندتها الخاصة.

سعت دراسة **Marco Casolino (2020)** ⁽³⁴⁾ إلى رصد أساليب التحيز المستخدمة في تغطية أحداث العنف في الصحف الإيطالية والأمريكية في تغطية جرائم القتل والعنف، واعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من الصحف الأمريكية والإيطالية والتي شملت صحيفة *The New York Times* و *Il Corriere della Sera*, *La Repubblica*, *La Stampa* حيث تم تحليل 750 مادة اتصالية ومن خلال تحليل المضمون أشارت نتائج الدراسة إلى وجود تحيز واضح من الصحف الأمريكية نحو حالات الانتحار والقتل التي كانت تحدث في إيطاليا في الحرب العالمية الأولى وأثناء الحكم الفاشي، حيث كان يتم التغاضي عن جرائم القتل والانتحار للإناث، مع التركيز على الجرائم التي كانت تحدث للذكور.

هدفت دراسة **Felix Hamborg (2020)** ⁽³⁵⁾ حول آليات التحيز الإعلامي في تغطية القصص الإخبارية إلى التعرف على مدى استخدام الأطر الإخبارية والكلمات في التحيز الإخباري التي يتم استخدامها من قبل الصحفيين في الولايات المتحدة خلال تغطية الأحداث والصراعات العربية، اعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من القصص الإخبارية التي تم نشرها في الصحف الإخبارية الرقمية في الولايات المتحدة قوامها 159 مادة اتصالية ومن خلال تحليل المضمون أشارت نتائج الدراسة إلى اعتماد الصحف الأمريكية على مجموعة من آليات التحيز عند تغطية بعض الأحداث والصراعات العربية.

رصدت دراسة **Jeremiah Bohr (2020)** ⁽³⁶⁾ آليات التحيز في الصحف الأمريكية في تغطية أزمة تغير المناخ في الفترة من 1997-2017، اعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من القصص الإخبارية المتعلقة بأزمة تغير المناخ قوامها 78000 مقال والتي يتم اختيارها من 52 صحيفة أمريكية في الفترة من 1997-2017 ومن خلال تحليل المضمون أشارت نتائج الدراسة إلى أن من بين آليات التحيز الذي لجأت إليه الصحف محل الدراسة الانتقاء في المصادر الإخبارية التي اعتمدت عليها الصحيفة في تناول أزمة تغير المناخ، حيث حرصت الصحف على اختيار المصادر الإعلامية التي تتفق بشكل كبير مع سياسة وفلسفة الصحيفة الحزبية بما يؤدي إلى معالجة إخبارية تتوافق مع رؤية الحزب الذي تنتمي إليه الصحيفة.

هدفت دراسة **Wei-Fan Chen (2020)** ⁽³⁷⁾ لرصد آليات التحيز في تغطية القضايا السياسية في المؤسسات الإعلامية الأمريكية، واعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث قام باختيار عينة عمدية من القضايا السياسية التي نشرت في الصحف والقنوات الإخبارية الأمريكية حيث تم تحليل 6964 ومن خلال الاعتماد على بعض

التطبيقات الرقمية مثل Allsides و Adfontesmedia كانت أهم نتائج الدراسة أن هناك بعض الآليات التي اعتمدت عليها وسائل الإعلام الأمريكية من بينها عدم الموضوعية في تغطية بعض الموضوعات من خلال التركيز على بعض القضايا دون غيرها على الرغم من أهمية بعض الموضوعات التي يتم التغاضي عنها.

سعت دراسة Jakob-Moritz Eberl1, Hajo G. Boomgaarden, and Markus Wagner (2017)⁽³⁸⁾ لرصد آليات التحيز المستخدمة في الصحف النمساوية أثناء تغطيتها للأخبار المتعلقة بالانتخابية في 2013، اعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي، حيث تم تحليل 1922 من ثمان صحف نمساوية، إضافة إلى إجراء دراسة ميدانية على عينة من الجمهور قوامها 179 مفردة بحثية ومن خلال تحليل المضمون والاستقصاء أشارت نتائج الدراسة إلى أن هناك مجموعة من أساليب وآليات التحيز التي استخدمتها الصحف محل الدراسة من بينها التحيز في نسبة عرض بعض القضايا والموضوعات visibility bias حيث يتم إعطاء أولوية لبعض القضايا والموضوعات دون غيرها مما يؤثر بشكل كبير على طريقة تفكير الجمهور.

التعليق على الدراسات السابقة:

من خلال استعراض الدراسات السابقة يُمكن استخلاص مجموعة من

المؤشرات والنتائج نجملها فيما يأتي:

ارتبطت دراسة القضية الفلسطينية في الدراسات السابقة بما يسمى بفترات الذروة والصراع، لاسيما الحروب والاعتداءات الإسرائيلية مثل: العدوان الإسرائيلي على غزة عام 2014 وعام 2021، والذين حظيا بعدد كبير من الدراسات كما ركزت الدراسات السابقة على إجراء المقارنات حول التغطيات الإعلامية بين الصحف العربية والصحف الأجنبية ومواقعها الإلكترونية.

أظهرت الدراسات السابقة اهتمام الباحثين الأجانب والعرب بالقضية الفلسطينية وأنهم يولون اهتمامًا بالغًا في متابعة وتحليل الخطاب الدعائي الإسرائيلي في كافة الوسائل الإعلامية المستخدمة سواء في الصحف أو القنوات الفضائية على اختلافها سواء العربية أو الإسرائيلية أو الأجنبية وأخيرًا شبكات التواصل الاجتماعي باختلاف منصاتها.

أكدت الدراسات أن إسرائيل تسخر كل ما تملك من إمكانيات تكنولوجية ومادية واتصالية لتحقيق أهدافها التي تتمثل في تصوير الإسرائيلي بالضحية والفلسطيني بالقاتل، وتحطيم وحدة الصف الفلسطيني، وعزل الفلسطينيين عالمياً، ونجحت الدعاية الإسرائيلية في القيام بعملية تضليل شاملة للراى العام العالمى.

اتفقت غالبية الدراسات على الاعتماد على نظرية الأطر الإعلامية أو الأجندة الإعلامية، كما اتفقت غالبية الدراسات في استخدام استمارة الاستبيان وتحليل المضمون كأداة للدراسة.

أوصت معظم الدراسات على ضرورة التركيز على الاهتمامات الإنسانية الفلسطينية وإظهار المعاناة الفلسطينية جراء الاعتداءات الإسرائيلية المتكررة لتكون الركيزة والأساس الذي من خلاله يتم مواجهة الدعاية والزيغ الإسرائيلي الممنهج.

النواحي المنهجية والنظرية للدراسات السابقة:

تعددت وتنوعت المناهج البحثية المستخدمة في هذه الدراسات إلا أن المنهج الأكثر استخدامًا هو منهج المسح، كما شملت الدراسات السابقة الصحف الورقية والإلكترونية العربية والدولية والإسرائيلية، والقنوات الفضائية العربية والدولية كما شملت الشبكات الاجتماعية في الصفحات العربية والإنجليزية، كما تعددت المداخل النظرية المستخدمة بجانب نظرية الأطر، فكانت هناك نظرية تحليل الخطاب النقدي والأجندة وترتيب الأولويات وغيرها.

مشكلة الدراسة:

تأتي مشكلة هذه الدراسة في تحليل الخطاب النقدي لتحليل ورصد آليات التحيز في أطروحات خطاب الصحف الأمريكية تجاه الحرب على غزة، والآثار المترتبة على هذه الحرب، والجهود التي بذلت من أجل الوساطة وإنهاء الحرب، ورصد مظاهر التحيز في تغطية الصحافة الأمريكية، وأدوات الانحياز لإسرائيل في خطاب الصحف الأمريكية، واستراتيجيات الانحياز في خطاب الصحف الأمريكية تجاه إسرائيل وتجاه الفلسطينيين، وتحليل أسلوب الانحياز في صياغة الأخبار، وذلك في ضوء الروايتين الإسرائيلية والفلسطينية.

أهمية الدراسة:

أولاً: الأهمية العلمية:

تزداد أهمية هذه الدراسة من خلال تركيزها على تحليل الخطاب النقدي لتناول الصحف الأمريكية لموضوعات تخص الشأن الفلسطيني بعد أحداث طوفان الأقصى، وهو أمرٌ يثير دراساتٍ مستقبلية ذات صلة بعلاقة التغيرات التي تطرأ على الأداء الصحفي في ضوء التغيرات السياسية في العلاقات بين الدول وفي وقت الأزمات.

كما تأتي أهمية الدراسة من كون الصحف الأمريكية تعد من أهم مصادر تكوين الإدراك لدى المواطن الأمريكي؛ حيث تقوم هذه الصحف بدور كبير في تشكيل الرأي العام حول مختلف القضايا المطروحة والأحداث والموضوعات في المجال العام، من خلال تزويد الأفراد بشكل فوري بالأخبار والمعلومات والتحليلات والتفسيرات والآراء التي تسهم في معارفهم واتجاهاتهم.

ثانياً: الأهمية التطبيقية:

أهمية القضية الفلسطينية والصراع المستمر مع إسرائيل لكونه صراعاً ممتداً منذ أكثر من سبعين عامًا، وفي ظل الاعتداءات الإسرائيلية المستمرة على

الفلستينيين تأتي أهمية دراسة خطاب الصحف الأمريكية للتعرف على مدى حيادها أو تأييدها ودعمها للاعتداءات الإسرائيلية أو مناصرة الحقوق الفلسطينية .
تصدرت أحداث طوفان الأقصى والاعتداءات الإسرائيلية على غزة اهتمام وسائل الإعلام المحلية والدولية، والرأي العام العالمي، كما أن تداعيات هذه الأحداث أصبح لها تأثير على العالمين العربي والغربي.

أهداف الدراسة:

- تحليل ورصد ونقد آليات التحيز في أطروحات خطاب الصحف الأمريكية تجاه الحرب على غزة، والآثار المترتبة على هذه الحرب.
- تحليل وتفسير ونقد آليات التحيز في خطاب الصحف الأمريكية تجاه العدوان على غزة.
- تفسير وتحليل استراتيجيات الانحياز في خطاب الصحف الأمريكية وفقاً لنموذج "فان دايك" من خلال تفسير (خطاب الأنا والآخر)
- تحليل وتفسير ونقد آليات الانحياز في أسلوب صياغة الأخبار، من خلال الغموض في التغطية، أو التوظيف السياسي للمصطلحات.
- رصد وتحليل الرواية الإسرائيلية في خطاب الصحف الإسرائيلية، ومدى استخدامها لأساليب عاطفية لتوجيه الأحداث وتقديم القصص المؤثرة والمعلومات بطريقة محددة للتأثير في الرأي العام وتشجيع التعاطف والتأييد مع إسرائيل.
- رصد وتحليل الرواية الفلسطينية، ومدى حجبية موقفها واستنادها إلى وقائع واضحة وملموسة في سرد الرواية، وكشف الأخبار المزيفة بشأن غزة، وازدواجية المعايير الأمريكية.

تساؤلات الدراسة:

1. كيف قدم خطاب الصحافة الأمريكية أطروحات الحرب على غزة والآثار المترتبة عليها؟
2. كيف نفسر وننقد آليات التحيز لإسرائيل في خطاب الصحف الأمريكية؟
3. لماذا يتحيز خطاب الصحف الأمريكية مع الرواية الإسرائيلية ضد الفلسطينيين؟
4. كيف نفسر خطاب الأنا والآخر في تغطية الصحف الأمريكية للحرب على غزة، وفقاً لنموذج "فان دايك"؟
5. ما تفسير استراتيجيات الانحياز في خطاب الصحف الأمريكية وفقاً لنموذج "فان دايك"؟
6. كيف تقوم الصحف الأمريكية بالانحياز في أسلوب صياغة الأخبار؟
7. ما تحليل الرواية الإسرائيلية (الأنا والآخر) في خطاب الصحف الإسرائيلية وفقاً لنموذج "فان دايك"؟
8. ما تحليل الرواية الفلسطينية طبقاً لواقع الأحداث وفقاً لنموذج "فان دايك"؟

نوع الدراسة :

تنتمي هذه الدراسة إلى الدراسات النقدية، التي لا تقف عند حدود الوصف بل تستهدف تحليل وتفسير ونقد خصائص ظاهرة معينة، حيث تسعى هذه الدراسة إلى تفسير وتحليل آليات التحيز في خطاب الصحف الأمريكية تجاه الحرب على غزة 2023.

مناهج الدراسة:

نظرًا لما تقتضيه طبيعة هذه الدراسة من تحليل الخطاب النقدي، فقد استعانت الدراسة بأكثر من منهج لتحقيق أهداف الدراسة، حيث اعتمدت الدراسة على:

- **منهج المسح الإعلامي:** من خلال رصد أطروحات الحرب على غزة والآثار المترتبة عليها، وآليات التحيز في خطاب الصحف الأمريكية.
- **المنهج المقارن:** لمقارنة آليات التحيز في خطاب الصحف الأمريكية بالروايتين الفلسطينية والإسرائيلية.

مجتمع الدراسة:

يتمثل مجتمع الدراسة التحليلية في الصحف الأمريكية، وذلك لرصد موقفهم تجاه الاعتداءات الإسرائيلية بعد أحداث عملية طوفان الأقصى، والتعرف على كيفية تناولها، وطبيعة الخطاب والاستمالات المستخدمة فيها.

عينة الدراسة:

قامت الباحثة باختيار **عينة عمدية (Purposive Sample)** من الصحف الأمريكية، حيث تعد العينة العمدية أحد أنواع العينات غير الاحتمالية، حيث يتم فيها اختيار مفردات العينة حسب سمات محددة من أجل خدمة الأغراض البحثية، ويتم استبعاد المفردات التي لا تتوافر فيها هذه السمات .

جدول رقم (1) عينة الصحف الأمريكية

مواقع صحفية أمريكية	مجلات أمريكية	صحف أمريكية
موقع أكسيوس (Axios)	مجلة فورين بوليسي Foreign Policy	صحيفة واشنطن بوست The Washington Post
موقع ذا ناشيونال انترست National Interest	مجلة نيولاينز ماجزين New Lines Magazine	صحيفة نيويورك تايمز The New York Times
موقع ذا كونفرزيشن The conversation	مجلة أتلانتك كاونسيل	صحيفة واشنطن إكزامينر
موقع " ذا هيل"	مجلة فورين أفيرز	صحيفة لوس أنجلوس تايمز
موقع ستراتفور		صحيفة وول ستريت جورنال The Wall Street Journal
موقع المونيتور		صحيفة " نيويورك كر"

مصادر الرواية الإسرائيلية :

صحيفة يديعوت أحرونوت

صحيفة هآرتس

صحيفة جبروزاليم بوست

موقع جيش الدفاع الإسرائيلي باللغة العربية

صفحة رئيس الوزراء الإسرائيلي

بيانات المتحدث الرسمي باسم جيش الدفاع الإسرائيلي

مصادر الرواية الفلسطينية :

صحيفة القدس الفلسطينية

صحيفة الأيام الفلسطينية

صحيفة الحياة الجديدة"

موقع نقابة الصحفيين الفلسطينية

صفحة وزارة الصحة الفلسطينية

موقع حركة المقاومة الإسلامية (حماس)

بيانات الناطق الرسمي باسم كتائب عز الدين القسام

الفترة الزمنية للدراسة:

تم إجراء الدراسة التحليلية على الصحف الأمريكية لرصد موقفها تجاه تداعيات أحداث عملية طوفان الأقصى 2023م وذلك من يوم 7 أكتوبر 2023 ولمدة ثلاثة أشهر إلى يوم 6 يناير 2024م.

وتم اختيار هذه الفترة تحديداً لأنها شهدت بداية أحداث عملية طوفان الأقصى، وما تبعها من اعتداءات إسرائيلية على قطاع غزة أدى إلى مآسي إنسانية مروعة.

أسلوب التحليل :

اعتمدت هذه الدراسة على تحليل الخطاب النقدي حيث رأت الباحثة توافقه مع مشكلة الدراسة وأهدافها، ويسهم في الإجابة على تساؤلاتها .

تحليل الخطاب:

بعيداً عن التعريفات المتعددة التي قدمها الباحثون لمفهوم "الخطاب"، فإن الخطاب Discourse من المنظور الإعلامي هو الرسالة من حيث موضوعاتها

وعناصرها وكافة مكوناتها الظاهرة والمستترة بما تنطوي عليه من معان ودلالات وأهداف في سياقها الزمني والمؤسسي والمجتمعي. وتشير المقولات العلمية إلى أن القوى الفاعلة توظف الخطاب الإعلامي لخدمة أهدافها كما يلي⁽³⁹⁾:

1. تستخدم المصادر الخطاب الإعلامي الذي ينطبق مع أهدافهم ونواياهم .
2. تميل المصادر إلى استخدام التعبيرات والمفردات اللغوية التي تدعم توجهاتهم في إقناع الرأي العام بالقضايا المهمة.
3. تستخدم المصادر الاستمالات العقلانية والوجدانية في إقناع الرأي العام بالقضايا المهمة.
4. تهدف المصادر في التأثير في معارف الجمهور واتجاهاته نحو القضايا التي يتبنوها في خطابهم الإعلامي.

ويستخدم **van Dijk** عدة أدوات في دراسة الخطاب، ومن بينها:

- 1- تحليل النصوص: لفهم الأنماط اللغوية والأساليب التي يستخدمها المتحدثون في إيصال رسالتهم.
- 2- التحليل الدلالي: حيث يمكن فهم الآراء والقيم التي يعبر عنها المتحدثون من خلال تحليل الدلالة اللغوية والمعنوية للكلمات والعبارات.
- 3- التحليل النفسي: لفهم دوافع وميول المتحدثين وكيفية تأثيرها على خطابهم.
- 4- السياق الاجتماعي والثقافي: يساعد فهم السياق الاجتماعي والثقافي والتاريخي للخطاب ضروريًا لتحليل الرسالة التي يحاول المتحدثون إيصالها.

ويهدف نموذج **Van Dijk** إلى تحليل خطاب المواد والرسائل الإعلامية من خلال التركيز على الإدراك المعرفي للمجتمع أو ما يعرف **Cognition-Society**، وتقوم الفكرة الأساسية لذلك النموذج على ما وضعه **Moscovici** فيما يتعلق العوامل النفسية للمجتمع **Social Psychology** وكيف يقوم ببناء أفكاره عن العالم المحيطة أو ما يعرف بعملية البناء العقلي للأمر المحيطة والذي يقوم بتنظيمها في مجموعة من الأفكار والإدراكات والتصورات سواء الفردية أو الجماعية المنتشرة بين جميع أفراد المجتمع، ويعرف البناء والتصور العقلي بأنها التمثيل الموضوعي للأحداث والمواقف التي يتعرض لها الشخص والتي تظل موجودة في الذاكرة يتم استدعائها عند التعرض ثانية لذلك الموقف أو المؤثر الخارجي⁽⁴⁰⁾

ويقدم نموذج **Van Dijk** مجموعة من الاستراتيجيات والتكتيكات الموجودة في الخطابات الاتصالية والتي شملت 27 استراتيجية فيما يتعلق بتقديم المحتوى الاتصالي والإعلامي والتي يرى أنها تشير إلى مدلول معين من خلال التركيز على بعض الكلمات أو الاعتماد على بعض القواعد النحوية التي قد تشير إلى التأكيد أو الإنكار ومن ثم تؤدي إلى تكوين بعض الأفكار الأيديولوجية لدى لجمهور بشأن ما يتم مناقشته عبر تلك المواد الاتصالية المنشورة⁽⁴¹⁾

وحدات التحليل:

استخدمت الباحثة وحدة المفردة، وهي الوحدة الطبيعية لمادة الاتصال حيث تم اعتبار الخبر أو المقال أو التقرير أو غيرها من الأشكال التعبيرية بأكملها هي وحدة التحليل.

وحدة الموضوع: اعتمدت الدراسة على " وحدة الموضوع " للتحليل وهي من أكثر الوحدات شيوعاً في بحوث الإعلام وتتناسب مع موضوع الدراسة، بحيث تشمل الموضوعات المرتبطة بحرب إسرائيل على غزة 2023.

اختبار الصدق:

قامت الباحثة بتصميم استمارة تحليل الخطاب، وتحديد فئاتها ثم قامت الباحثة باختبار أولى للاستمارة وتحليل مبدئي على جزء من عينة صحف الدراسة، ثم قامت بإجراء تعديلات في بعض فئات الاستمارة، بناءً على الملحوظات التي تم رصدها .

قامت الباحثة بعرض استمارة تحليل المضمون على نخبة من الأساتذة (*) المتخصصين في الإعلام، وقد استفادت الباحثة من ملاحظاتهم الدقيقة والموضوعية في تعديل بعض فئات التحليل.

مفاهيم الدراسة:

آليات التحيز : ويقصد بها مجموعة من العوامل التي تم توظيفها في التغطية الخبرية والتي شكّلت مظهرًا أو أسلوبًا من أساليب التحيز في بنية النص الخبري.

طوفان الأقصى: عملية طوفان الأقصى، وتسمى في إسرائيل عملية السُّيوف الحديدية، ويشار إليها باسم معركة السابع من أكتوبر، وهي عملية عسكرية شنتها فصائل المقاومة الفلسطينية في قطاع غزة يوم السبت (7 أكتوبر 2023 م) ردًا على الانتهاكات الإسرائيلية في باحات المسجد الأقصى المبارك واعتداء المُستوطنين الإسرائيليين على المُواطنين الفلسطينيين في القدس والصفّة.

الصهيونية: حركة سياسية عنصرية متطرفة تهدف لإقامة دولة لليهود في أرض فلسطين العربية.

التحيز الإعلامي: يقصد بالتحيز الإعلامي بأنه المحاباة لبعض الجماعات والأفراد في التغطية الإعلامية نتيجة الافتقار إلى الموضوعية والنزاهة في التغطية الإخبارية بسبب تحقيق بعض الأهداف التي تسعى إليها المؤسسة الإعلامية⁽⁴²⁾

المدخل النظري للدراسة:

تعتمد هذه الدراسة نموذج تحليل الخطاب النقدي، إضافة إلى نظرية الأطر الإعلامية:

نموذج تحليل الخطاب النقدي Critical Discourse Analysis :- Van Dijk

يمكن تعريف تحليل الخطاب بالنقد بأنه أحد المنهجيات المتقدمة في دراسة الخطاب والتي تتعامل مع اللغة كأحد أشكال الممارسات الاجتماعية وتدرس كيف يسهم النص والكلام في تكوين السلطة الاجتماعية والسياسية .

بينما يعرف **Van Dijk** التحليل النقدي للخطاب بأنه " نوع من الأبحاث التحليلية للخطاب التي تدرس في المقام الأول الطريقة التي يتم بها تفعيل إساءة استخدام السلطة الاجتماعية والهيمنة وعدم المساواة وإعادة إنتاجها ومقاومتها من خلال النص والحديث في السياق الاجتماعي والسياسي"، بمعنى آخر، يهتم محللو التحليل النقدي للألفاظ بشكل أساسي بفحص العلاقات الهيكلية الضمنية والصريحة للهيمنة والتمييز والسلطة والسيطرة كما يتجلى في استخدام اللغة.

ويري **Van Dijk** أن هناك علاقة ثلاثية بين كل من **Discourse-Cognition** و **Society** والتي شبهها بأنها مثل المثلث ذو ثلاثة أضلاع يمثل كل من أولئك العناصر بعد في عملية تحليل الخطاب الموجود في وسائل الإعلام، ويختلف نموذج **Van Dijk** عن غيره فيما يتعلق بتحليل الخطاب الإعلامي حيث إنه يركز بشكل كبير على الإدراكات المعرفية والتي تشمل مجموعة التصورات والأيدولوجيات والافتراضات والتفسيرات العقلية الموجودة لدى الجمهور وتأثيرها على تفسير الرسائل الإعلامية⁽⁴³⁾

ومن هنا تسعى الجماعة عبر الخطاب إلى فرض الأيدولوجية الخاصة بها مقابل هدم أيدولوجيات الجماعات المعارضة لها، حيث تفترض كل جماعة عدم صحة أيدولوجية الجماعات الأخرى. وفي هذا الصدد، يؤكد أعضاء الجماعة (**In group**) على الخصائص الإيجابية لجماعتهم وأفرادها، وعلى الخصائص السلبية الثابتة للأفراد الذين لا ينتمون إليهم (**Out group**)، فيما يعرف "بالاستقطاب" **Polarization** أي مدح " الأنا " أو " نحن " والانتقاص من شأن " الآخر " أو " هم " وتتجسد عملية الاستقطاب في المربع الأيدولوجي **Ideological Square**، والمقترح من قبل **Van Dijk**، حيث يشير إلى وجود أربع استراتيجيات ترتبط " بالانا " و " الآخر " كما يلي⁽⁴⁴⁾

- 1- التأكيد على إيجابياتنا (الأنا. **Emphasize our Good Things**)
- 2- التأكيد على سلبياتهم (الآخر. **Emphasize their Bad Things**)
- 3- عدم التأكيد على سلبياتنا الأنا. (**Emphasize our Bad Things-De.**)
- 4- عدم التأكيد على إيجابياتهم الآخر. (**Emphasize their Good Things -De.**)

ومن ثم، ينبغي فحص وصف الآخرين بعناية لمعرفة الاستراتيجيات المختلفة لوجهات النظر والأيدولوجيات المنفصلة والمستقطبة التي تشير إليها الكلمات المستخدمة في الوصف، ويذكر **van Dijk** أن الغموض " يعمل بشكل مميز كشكل من أشكال إدارة الانطباع: (عندما نكون غامضين بشأن العنصرية على سبيل المثال فإن ذلك يؤثر على اتجاهات الجمهور بشكل سلبي نحو العنصرية)، كذلك نكون غامضين بشأن الخصائص الإيجابية للآخرين فذلك يؤدي إلى تكوين صورة سلبية عنهم. "قد تكون المحددات الكمية التي لها معاني غامضة مثل (' قليل، كثير')، وأسماء الظروف ('جداً') ('شيء')، والصفات ('منخفض، و'عالي')، من بين تعبيرات أخرى نموذجية في مثل هذا الخطاب.⁽⁴⁵⁾

توظيف الخطاب الإعلامي في الدراسة الحالية:

قامت الباحثة بتوظيف تحليل الخطاب للاستفادة منه في التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية، ورصد أطروحات الحرب على غزة في خطاب الصحف الأمريكية

والآثار المترتبة عليها، ومدى تمييز هذا الخطاب وتبني اتجاهات إيجابية لصالح إسرائيل، من خلال تحليل نبذة خطاب، ومرجعياته، واستراتيجيته، والمصطلحات المرتبطة بأطراف الصراع في خطاب الصحف الأمريكية، وتفسير استراتيجيات الانحياز في خطاب الصحف الأمريكية.

كما قامت الباحثة بتوظيف نموذج **van Dijk** في تحليل الخطاب الكيفي والذي يشير إلى عدة أدوات في دراسة الخطاب، ومن بينها: التحليل الدلالي، تحليل النصوص، وتفسير خطاب الأنا والآخر في تغطية الصحف الأمريكية للحرب على غزة، وفقاً لنموذج **van Dijk**.

نظرية الإطار: Framing Theory

أثبتت الدراسات التي أجريت مؤخرًا كيف أن القائمين بالاتصال يقومون بتأطير العديد من القضايا العامة والأحداث، وكيف يمكن لهذه الأطر التأثير على طريقة تذكر وفهم الجمهور للقضايا المرتبطة بهذه الأطر⁽⁴⁶⁾، وقدمت الدراسات الإعلامية الحديثة أدلة كثيرة على أن المحتوى الإخباري المقدم في وسائل الإعلام غير موضوعي أو مستقل، سواء سياسيًا أو اقتصاديًا أو اجتماعيًا أو أيديولوجيًا، حيث يشير عدد من الباحثين في مجال الإعلام إلى أنه لا يوجد في الواقع أخبار غير أيديولوجية أو سياسية أو حزبية، وهذا هو ما تقوم عليه نظرية تحليل الأطر⁽⁴⁷⁾.

ووفقاً لهذه النظرية فإن الأحداث لا تنطوي في حد ذاتها على مغزى معين، وإنما تكتسب مغزاهاً من خلال وضعها في إطار **Frame**، يحددها وينظمها ويضفي عليها قدرًا من الاتساق من خلال التركيز على بعض جوانب الموضوع وإغفال جوانب أخرى، فالإطار الإعلامي هو استخدام أسلوب محدد في توصيف المشكلة، وتحديد أسبابها وتقييم أبعادها وطرح حلول مؤقتة بشأنها⁽⁴⁸⁾.

وتستفيد الباحثة من تطبيق نظرية تحليل الأطر في هذه الدراسة: في التعرف على نوع واستراتيجيات (جوانب التركيز) واتجاه الأطر التي اعتمدت عليها الصحف الأمريكية عينة الدراسة، في المحتوى الصحفي والإعلامي الذي تقدمه للجمهور حول الحرب الإسرائيلية على غزة 2023.

الإطار المعرفي للدراسة:

التحيز الإعلامي:

يقصد بالتحيز الإعلامي بأنه انعدام الموضوعية في التغطية الإعلامية والإخبارية لقضية أو موضوع معين، ويكون هذا التحيز موجود عند رغبة الصحفي أو المؤسسة الإعلامية بالرغبة في إدخال الآراء الشخصية في التغطية الإعلامية مما يؤدي إلى توجيه التغطية الإخبارية نحو مسار معين يرغب به الصحفي أو المؤسسة الإعلامية التي ينتمي إليها⁽⁴⁹⁾.

أنواع التحيز الإعلامي:

في جميع أنحاء وسائل الإعلام، نرى العديد من أنواع التحيز المختلفة المستخدمة، هذه هي التحيز عن طريق الإغفال، والتحيز عن طريق اختيار المصدر، والتحيز عن طريق اختيار القصة، والتحيز عن طريق الموضوع، والتحيز عن طريق وضع العلامات، يتم استخدام كل هذه الأنواع المختلفة بطرق مختلفة لمنع الجمهور من الحصول على جميع المعلومات⁽⁵⁰⁾

التحيز عن طريق الإغفال: التحيز عن طريق الإغفال هو عندما يتجاهل المراسل جانباً واحداً من الحجة، مما يحد من المعلومات التي يتلقاها الجمهور، يكون هذا أكثر شيوعاً عند التعامل مع القصص السياسية، يمكن ملاحظة ذلك إما في قصة واحدة أو في سلسلة من القصص بمرور الوقت، هناك طرق لتجنب هذا النوع من التحيز، وتشمل هذه الطرق قراءة أو عرض مصادر مختلفة للتأكد من حصولك على جميع المعلومات⁽⁵¹⁾

التحيز باختيار المصادر: يحدث التحيز باختيار المصادر عندما يقوم الصحفي بتضمين مصادر متعددة لا تتعلق إلا بجانب واحد، يمكن أن يحدث هذا أيضاً عندما يعتمد الصحفي حذف المصادر ذات الصلة بالجانب الآخر من القصة، يستخدم هذا النوع من التحيز أيضاً لغة مثل "يعتقد الخبراء" و"يقول المراقبون" لجعل الناس يعتقدون أن ما يقرؤونه ذو مصداقية، كما يتم النظر إلى الاستعانة بأراء الخبراء ولكن من جانب واحد فقط.

التحيز حسب اختيار القصة: وهو يعتبر من أكثر أنواع التحيز انتشاراً، يحدث هذا عندما يختار الصحفيين فقط تضمين القصص التي تدعم الاعتقاد العام للمؤسسة الإعلامية في تغطيتهم الصحفية، وهذا يعني تجاهل كل القصص التي من شأنها أن تدفع الناس إلى الجانب الآخر .

التحيز في اختيار المكان: يعد التحيز حسب المكان مشكلة كبيرة في مجتمع اليوم، نحن نرى هذا النوع من التحيز أكثر فأكثر لأنه أصبح سهلاً مع جميع الطرق المختلفة التي يتم بها تقديم وسائل الإعلام الآن للموضوعات، سواء كان في الصحف المطبوعة أو الرقمية، حيث يلجأ الصحفيون إلى اختيار مكان مناسبة للقصص والموضوعات التي يرغبون في إظهار أنها مهمة بالنسبة للجمهور مما يدفعهم إلى قراءة تلك القصص الإخبارية، في حين أن القصص الإخبارية التي تحظى بأهمية أقل من وجهة نظرهم سيتم وضعها في أماكن أقل أهمية وهو ما يعد تحيزاً حيث يتم إيهام الجمهور بأن هناك قصص إخبارية أكثر من غيرها ومن ثم التأثير على الجمهور⁽⁵²⁾

5- التحيز عن طريق التصنيف: التحيز عن طريق التصنيف وهو يعتبر أكثر الأنواع تعقيداً يستخدم في الغالب لوصف بعض السياسيين أو الجماعات أو الدول بشكل خاطئ، حيث يتم الاستعانة ببعض الكلمات في التغطية الإخبارية والتي تصف بعض الأفراد أو الجماعات أو الدول مما يعطي انطباعات سلبية أو إيجابية بشكل يتسق مع المصطلحات التي تم استخدامها من أجل وصف تلك الجماعات أو الدول، ومع زيادة استخدام تلك التصنيفات في المقالات والأخبار التي تقوم بتناول تلك الجماعات يؤدي إلى تكوين صورة نمطية عن تلك الجماعات وهو ما يعد تحيزاً في تغطية القصص الإخبارية⁽⁵³⁾.

- تحيز الإعلام الأمريكي نحو القضية الفلسطينية:

التحيز التاريخي للصحف الأمريكية نحو القضية الفلسطينية:

كشفت العديد من الدراسات التي تفحص التغطية الإعلامية الأمريكية خلال الانتفاضة الفلسطينية الأولى، أو الانتفاضة، التي امتدت من عام 1987 إلى عام 1993، باستمرار عن تحيزات واضحة.

أشارت التحليلات إلى وجود تحيز إلى التركيز على الوفيات الإسرائيلية على الرغم من ارتفاع عدد الضحايا الفلسطينيين، إن اعتماد وسائل الإعلام على المصادر الإسرائيلية هو الذي شكّل التحيز في السرد الإخباري، متجاهلاً السياق الحاسم مثل عدم شرعية المستوطنات الإسرائيلية على الأراضي الفلسطينية المحتلة بموجب اتفاقيات السلام، فالتغاضي عن هذه الحقيقة أدى إلى حجب العلاقة بين زيادة المستوطنات وارتفاع الهجمات الفلسطينية، مما أدى إلى تقويض الفهم الشامل، إلى جانب أنه طوال الانتفاضة الثانية من عام 2000 إلى عام 2005، استمر انتشار التحيز في التغطية الإعلامية⁽⁵⁴⁾

التحيز في التغطية الإخبارية:

إن التغطية الانتقائية لديها القدرة على التوافق مع الادعاءات الإسرائيلية بأنها تقوم بالدفاع عن النفس، كما أبرز الباحثان Howard Friel and Richard Falk في تحليلهما لعام 2007 لتغطية صحيفة نيويورك تايمز للانتفاضة الثانية، من خلال الاعتماد على أطر إخبارية معينة للصراع الفلسطيني الإسرائيلي والذي كان يعكس رواية تدعم موقف إسرائيل⁽⁵⁵⁾

إن تصوير المعاناة الفلسطينية، بما في ذلك الوفيات وتدمير المنازل والإذلال اليومي، يميل إلى التقليل من أهميتها سواء في اللغة المستخدمة في التغطية أو في تواترها المنخفض مقارنة بعدد الوفيات أو الخسائر الإسرائيلية، وقد أكدت الباحثة في قانون الإعلام Susan Dente في دراستها التي أجريت عام 2003 كيف أن وسائل الإعلام الأمريكية غالباً ما تصنف الفلسطينيين كمعتدين وليس ضحايا، ومن ثم عدم التطرق بشكل كبير إلى خسائرهم وحجم معاناتهم⁽⁵⁶⁾

كما يرى الباحث في الدراسات الإعلامية محمد المصري في عام 2009 بأن وسائل الإعلام الأمريكية تبرر العنف الإسرائيلي باعتباره جانباً يمكن فهمه على مضض من الحرب، وتضع تصرفات إسرائيل على أنها "انتقامية ومشروعة" بينما تصور العنف الفلسطيني على أنه "همجي لا مبرر له"⁽⁵⁷⁾

وعلى الرغم من تهجير حوالي 750 ألف فلسطيني في عام 1948 يشكل مصدر قلق فلسطيني كبير، لأنه حول حوالي 80% من الفلسطينيين إلى لاجئين عديمي الجنسية.⁽⁵⁸⁾

"ومع ذلك، نادراً ما يتم تضمين تاريخ تحول هؤلاء الأشخاص إلى لاجئين في التقارير الإخبارية"، كما لا يتم دمج القانون الدولي والإجماع حول حقوقهم، كما تقول عالمة الصحافة ماردا دونسكي، التي أجرت التحليل لثلاثين وسيلة إعلام مطبوعة ومسموعة أمريكية رئيسية

على مدى أربع سنوات - من عام 2000 إلى عام 2004 - أن التغطية افتقرت إلى هذا السياق المهم خلال الانتفاضة الثانية⁽⁵⁹⁾

مسألة المصادر هي أيضا مثيرة للجدل. ثلاثة من كل أربعة منافذ إعلامية أمريكية رئيسية تفضل باستمرار المصادر الإسرائيلية على الفلسطينية وتمنح المسؤولين الإسرائيليين تغطية إعلامية أكثر إيجابية، وفقًا لدراسة أجراها الباحثان Kuang-Kuo Chang and Geri Alunit Zeldes عام 2006. وأشارت الدراسة إلى أن وسائل الإعلام الأمريكية، في معظمها، تتجنب النقل عن المسؤولين الفلسطينيين⁽⁶⁰⁾

العلاقات الأمريكية الإسرائيلية:

- ولا شك أن الولايات المتحدة أكبر الداعمين الحاليين والتاريخيين لإسرائيل، فبعد ثلاثة أيام من العملية، ظلت كافة التصريحات الغربية تقريبًا تأتي من الولايات المتحدة حصرا.

وعملت الولايات المتحدة على محاولات الطمأنة والتواصل المستمر مع الجانب الإسرائيلي، والانقراض المتواصل للمؤتمرات الصحفية، تعبيراً عن دعم أمريكا المتصل. فتكررت في هذا الإطار مقولات تقليدية، مثل: أمن إسرائيل جزء من أمن الولايات المتحدة، وأن دعم الولايات المتحدة لإسرائيل ثابت كالصخر، وأن واشنطن تدين بشكلى لا لبس فيه هذا الهجوم المروع ضد إسرائيل من قبل إرهابيي حماس، كما أنها مستعدة لتقديم جميع وسائل الدعم المناسبة لحكومة وشعب إسرائيل، مع إظهار التعاطف "العميق" مع ضحايا الأحداث⁽⁶¹⁾

كما قامت الدبلوماسية الجماعية بحشد الدعم الدولي لإسرائيل: في هذا الإطار بدا واضحاً أن الولايات المتحدة تتحرك صوب كافة الأطراف الدولية لتسويق وشرعنة رد إسرائيلي قوي، وتوجيه إدانة "حاسمة" لحماس، وتحميلها مسؤولية تبعات ما جرى. ومن هذا كان مشاركتها في البيان الخماسي مع كل من فرنسا، وألمانيا، وبريطانيا، وإيطاليا، الذين أعربوا فيه عن "دعمهم الثابت والموحد لدولة إسرائيل، وحقها في الدفاع عن نفسها، وإدانتهم القاطعة لحركة حماس، وتأكيدهم على ضرورة ألا تستغل أي جهة معادية لإسرائيل هذه الفترة لتحقيق مكاسب، مشددين على بقائهم متحدين كحلفاء وأصدقاء مشتركين لإسرائيل؛ وذلك لضمان أن تتمتع إسرائيل بقدرة الدفاع عن "نفسها"⁽⁶²⁾

كما دعت الولايات المتحدة إلى عقد جلسة طارئة لمجلس الأمن، ليس الهدف منها الدعوة إلى وقف إطلاق النار، وإنما للحصول على إدانة عالمية "حازمة" لما قامت به حماس؛ إذ أشار مساعد السفير الأمريكي لدى الأمم المتحدة "أن الولايات المتحدة تأمل إدانة جميع أعضاء مجلس الأمن بحزم الأفعال الإرهابية المشينة التي ارتكبتها حماس بحق الشعب الإسرائيلي وحكومته". ووفقاً لدبلوماسيين، لم تقدم أي دولة اقتراحاً لإصدار بيان مشترك⁽⁶³⁾

ومع ذلك استخدمت أمريكا حق الفيتو عدة مرات خلال الحرب الإسرائيلية على غزة ضد مشروعات قرارات تطالب بهدن إنسانية، وكان من أبرزها المشروعان الروسيان، والمشروع البرازيلي، واستخدمت في السابق حق الفيتو 45 مرة ضد مشروعات قرارات تدين الممارسات الإسرائيلية ضد الفلسطينيين في كل الأراضي الفلسطينية المحتلة.

الدعم العسكري اللامحدود: إذ وصلت أولى الطائرات الأمريكية المحملة بالأسلحة والعتاد إلى إسرائيل في العاشر من أكتوبر على أن تتبعها شحنات أخرى، فضلاً عن مجموعات من القوات والخبراء الأمريكيين المُختصين في تحرير الرهائن، لتقديم المشورة والدعم⁽⁶⁴⁾.

وتصريحات الولايات المتحدة افتقرت إلى الدعوات المعتادة للرد المتناسب، أو ممارسة ضبط النفس، حتى أن وزير الخارجية قد وضع تغريدة دعا فيها لوقف إطلاق النار ثم حذفها! وربما يُرد ذلك إلى وجود جمهور محلي مؤيد لإسرائيل أصابته صدمة مما حدث، فضلاً عن اندلاع الأحداث في خضم انتقادات جمهورية لبايدن الديمقراطي، المتطلع لفترة رئاسية ثانية، تفيد بضعف دعمه لإسرائيل، ومن ثمّ تهيأت كافة الظروف لموقف أمريكي مُتشدد⁽⁶⁵⁾.

الولايات المتحدة- من تصريحاتها ومواقفها- تبدو هذه المرة أنها مصرة على سماع وترديد رواية واحدة؛ رواية إسرائيل، بما يؤكد أن الولايات المتحدة تستقي كل معلوماتها من إسرائيل، ثم تعيد نشرها، والعمل وفقاً لها!

فما زيارة الرئيس جو بايدن، وقبلها وزير خارجيته وقائد القيادة الوسطى في الجيش الأمريكي، إلا بلورة لهذا التعاطف الدبلوماسي الثنائي، والانخراط النشط للولايات المتحدة في الحرب .

كما جاءت أجندة هذه الزيارة لتعكس هذا التعاطف، فمن جانب تحدث الرئيس مع أهالي قتلى طوفان الأقصى من الإسرائيليين، وأهالي الأسرى لدى المقاومة، وطمانهم بعمل الولايات المتحدة على مدار الساعة وبكامل طاقتها لرد الأسرى إليهم، ووعدهم بجعل دولتهم آمنة مرة أخرى لليهود، مثلما كان الدافع من زرعها، مبالغاً: "لو لم يكن هناك إسرائيل لاخترعتها". ولتعكس من جانب آخر انخراط الولايات المتحدة في الحرب، فبعد اجتماع ثنائي مغلق مع رئيس الوزراء، التقى الرئيس بحكومة الحرب أو ما يُعرف بمجلس الحرب؛ مناقشاً معهم خطوات إسرائيل القادمة، وطبيعة الدعم الذي تحتاجه، وغيرها من الأمور ذات الصلة، وعلى رأسها تحرير الرهائن (الأسرى)، وإدخال المساعدات إلى قطاع غزة، وبالتأكيد العملية البرية⁽⁶⁶⁾.

- ومع هذا الدعم - اللامحدود - والمشاطرة الأمريكية للرواية الإسرائيلية ومواقفها، فإن عدة شواهد أخرى تؤكد على وجهة هذا التحليل. فمن جانب أكدت الولايات المتحدة أن هدفها الأول: هو تحرير الأسرى، إذ صرح بايدن

أثناء زيارته: “كرئيس أميركي، ليس هناك أولوية أعلى من إطلاق سراح جميع هؤلاء الرهائن وعودتهم آمنين”⁽⁶⁷⁾

استمرت الجهود الدبلوماسية الأمريكية في توفير غطاء لإسرائيل لشن هجماتها وحربها على غزة وقصف المدنيين، إلى جانب متابعة الأهداف المختلفة المرتبطة بالحرب في أبعادها المتعلقة بالأسرى والأمريكيين العالقين في غزة، والإنسانية المتعلقة بمرور المساعدات عبر معبر رفح، وحتى العسكرية ببعديها: البرية الإسرائيلية ومنع توسع الصراع.

– ومن ناحية ثانية، بدأ الموقف الأمريكي الرسمي يتبنى فكرة فترات التوقف التكتيكية أو عقد هدن إنسانية لإجلاء المدنيين من مناطق القتال وإدخال المساعدات الإنسانية، ودخلت الولايات المتحدة في مباحثات مع إسرائيل وقطر ومصر وصولاً لاتفاق حول هدنة مؤقتة لتبادل الأسرى والرهائن ودخول المساعدات، وعبر بايدن عن رغبته في تمديد الهدنة لإطلاق المزيد من الرهائن ودخول المساعدات. ومن ثم، جاء قبول إسرائيل لشروط الهدنة كنتيجة لفشلها في تحقيق أهدافها المعلنة حول القضاء على حماس واستعادة الرهائن، وللضغط الأمريكي على إسرائيل نتيجة تصاعد الغضب العالمي وخروج هذا الغضب من قلب أكبر الدول الحليفة والداعمة لإسرائيل وإقناعها أنه من الصعب تحقيق الأهداف العسكرية في غزة في ظل اشتداد الغضب العالمي بشأن الكارثة الإنسانية هناك⁽⁶⁸⁾.

– ومن ناحية ثانية، تصاعدت الاحتجاجات داخل المؤسسات الرسمية الأمريكية مثل وزارة الخارجية التي وقّع المئات من موظفيها رسالة بعثوها لوزير الخارجية تنتقد التعامل الأمريكي مع حرب غزة، تبعثها رسالة وقّعها عشرات من الموظفين السابقين في إدارة بايدن تعبر عن دعم الموقف الأمريكي ومطالبة بعدم وقف الحرب، وقد اعترف وزير الخارجية بهذا الخلاف في الوزارة⁽⁶⁹⁾ (كما قام العشرات من موظفي الكونجرس بالاحتجاج وتقديم مذكرة تعبر عن رفضهم للدعم الأمريكي غير المشروط لإسرائيل، وشهدت مؤسسات مثل الوكالة الأمريكية للتنمية ووكالة الاستخبارات الأمريكية والبيت الأبيض حراكاً مماثلاً⁽⁷⁰⁾).

نتائج الدراسة النقدية:

أولاً: أطروحات خطاب الصحف الأمريكية:

توضح نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحافة الأمريكية أن الصحف الأمريكية تناولت الحرب على غزة بالتحليل من حيث التحذيرات المسبقة وأبعاد الفشل الإسرائيلي الاستخباراتي والعسكري، وردود الفعل الدولية، والبحث عن وساطة للتهدئة ووقف التصعيد، مع التركيز على النتائج السياسية والاقتصادية على الداخل الإسرائيلي ودول المنطقة، وصولاً للسيناريوهات المتوقعة، وأهداف كل من إسرائيل وحماس والسياق الدولي والإقليمي والتحذيرات من توسع الحرب إقليمياً، وكذلك الكارثة الإنسانية بغزة وآليات فك الحصار أو استمراره وتبعات ذلك على الجميع.

(أ) أطروحات الحرب على غزة في خطاب الصحف الأمريكية

ويمكن عرض هذه الأطروحات من خلال النقاط الآتية:

1. أطروحة التوصيف ومحاولة التفسير والتحليل للأزمة
2. أطروحة الدعم الدولي لإسرائيل وتوصيفات الحرب
3. أطروحة إدانة حماس وعزلها عن فلسطين والمجتمع الدولي
4. أطروحة التحذير من توسع نطاق الحرب والعمليات البرية
5. أطروحة الاجتياح البري وأهدافه
6. أطروحة انتقاد سياسة نتنياهو في الحرب

ويمكن تفسير هذه الأطروحات طبقاً للتحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية وفقاً لنموذج van Dijk كما يأتي:

أطروحة توصيف وتفسير الأزمة:

تشير نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية تجاه عملية طوفان الأقصى إلى تركيز الصحف في اليوم الأول على الإخفاق الإسرائيلي وتناولت قوة العملية وتدمير هالة الجيش الذي لا يُقهر، في حين أبرزت تقارير حالة الصدمة والغضب التي يعيشها الإسرائيليون، وانتقالاً من الصدمة للبحث عن الكيفية التي حدث بها الفعل الصاعق لإسرائيل قالت صحيفة وول ستريت جورنال إن السؤال الذي يملك إذهان الإسرائيليين بعد هجوم حماس هو: كيف يمكن أن يحدث هذا؟ وأشارت الصحيفة الأمريكية إلى أن الهجوم الفلسطيني المنسق حطم هالة الجيش الذي لا يُقهر.

بدورها وصف الخطاب الصحفي لصحيفة جلوبال نيوز إن تشاك فريليش هجوم حماس بأنه «زلزال» لشعور البلاد والشعب بالأمن، وإن الصراع أصبح «معركة من أجل البقاء الوطني». وإن ما حدث هو أحد أسوأ التطورات في تاريخ إسرائيل على المستويين العسكري والنفسي، وأشارت الصحيفة إلى أن الخطورة الحقيقية تكمن في احتمالية توسع الصراع بما يشمل تدخلاً لحزب الله⁽⁷¹⁾.

أطروحة الدعم الدولي لإسرائيل وتوصيفات الحرب:

تشير نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية إلى إظهار الصحف للدعم الأوروبي والأمريكي الرسمي الواسع وغير المسبوق لإسرائيل في الحرب وتبني وجهة نظرها تماماً، ويشير تحليل للفورين بوليسي إلى طلب "بايدن" من الكونجرس تمرير 105 مليارات دولار لدعم إسرائيل وأوكرانيا وقال الرئيس إن استمرار دعم الحربين مسألة تتعلق بالأمن القومي الأمريكي، جاء طلب بايدن بعد يوم على ربطه هجوم حماس على إسرائيل بالغزو الروسي لأوكرانيا لإقناع الأميركيين بأن على الولايات المتحدة الاضطلاع بدور قيادي على مستوى العالم⁽⁷²⁾.

أطروحة إدانة حماس وعزلها عن فلسطين والمجتمع الدولي:

تشير نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية إلى الكثير من التصريحات الأوروبية والأمريكية يتبنى فيها المسؤولون بشكل واضح الرواية الإسرائيلية عن الحرب واعتبار حماس حركة إرهابية يجب إدانتها عربياً ودولياً من منطلق من ليس معنا فهو ضدنا، حيث أشارت صحيفة وول ستريت جورنال إلى أن واشنطن تسعى لعزل حماس بينما تعمل مع مصر وقطر لاستعادة الأسرى والإجلاء، وتحث الولايات المتحدة الدول العربية على إدانة حماس وقطع الاتصال بقيادتها السياسية، في إطار حملة دبلوماسية تقودها الولايات المتحدة تُجدد ظهور خطوط الصدع في الشرق الأوسط، وفق ما يخلص تقرير للصحيفة⁽⁷³⁾

وفي هذا الصدد، ركز تقرير نشرته صحيفة واشنطن بوست الضوء على محاولة وزير الخارجية الأمريكي إقناع مصر والسعودية بشأن تبني وجهة النظر الأمريكية لعملية طوفان الأقصى باعتبارها حرباً بين حماس وإسرائيل مع محاولة انتزاع إدانة واسعة إقليمياً لحماس باعتبارها حركة "إرهابية" وباعتبار إسرائيل تدافع عن نفسها في مواجهة هذا الإرهاب⁽⁷⁴⁾، ويشير الخطاب الصحفي لصحيفة "لوس أنجلوس تايمز" إلى أن حلفاء الولايات المتحدة في الشرق الأوسط يحاولون التوصل إلى حل وسط، في حين لا يدعم الحلفاء العرب حماس أو هجومها على إسرائيل، إلا أنهم يعارضون أيضاً أجندة الولايات المتحدة التي تدعم إسرائيل بلا تحفظ في هجوم مضاد ضخم من المحتمل أن يؤدي بحياة آلاف المدنيين الفلسطينيين⁽⁷⁵⁾

أطروحة التحذير من توسع نطاق الحرب والعمليات البرية:

تشير نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية إلى إظهار الصحف تزايد وتيرة التحذير من الغزو البري وتكلفته وإمكاناته، وعلى سبيل المثال فإن صحيفة "وول ستريت جورنال" تحدثت تحت عنوان "الاستيلاء على غزة قد يكون ممكناً، ولكن ليس من دون تكلفة باهظة"، إذ تشير حملة إسرائيل البرية المخطط لها ضد حماس بأنها ستكون مدمرة ودموية، ذلك أن حرب المدن تلعب في الغالب لصالح المدافعين وليس المهاجمين، ويشير التقرير إلى أنه لا يمكن تحقيق هذا الهدف إلا بتكلفة باهظة فقط، للقوات الإسرائيلية وكذلك للمدنيين الفلسطينيين المحاصرين في الوسط⁽⁷⁶⁾ وركزت "صحيفة" The New York Times على توغل القوات الإسرائيلية في جنوب غزة والمخاوف على سلامة المدنيين، كما أن تحذيرات المدنيين بالابتعاد عن المناطق الخطرة تبدو غير فعالة.

ويشير تقرير لصحيفة "Washington Post" بعنوان "كيف يمكن أن تبدو الحرب البرية في غزة"، إلى أن كارثة إنسانية إقليمية ودولية قد تنتج عن الحرب البرية، فقد أدى الحصار الإسرائيلي على قطاع غزة إلى زوال كل وقوده وقوته تقريباً، فالغذاء ومياه الشرب والإمدادات الطبية تنفذ، إضافة لذلك قد تحول العملية كل سكان القطاع إلى انتحاريين أو مقاتلين محتملين لجيش إسرائيل

وستستغرق المعركة وقتاً أطول وتصبح مكلفة لإسرائيل⁽⁷⁷⁾، ووفق تقرير صحيفة نيويورك تايمز "The New York Times" التي وصفت ساحة المعركة بـ"ملعب الشيطان" الذي ينتظر الإسرائيليين في غزة، فيمكن أن ينتج عن الغزو البري في غزة بعضاً من أعنف معارك الشوارع منذ الحرب العالمية الثانية⁽⁷⁸⁾.

وفي هذا الإطار أشار تقرير لموقع أكسيوس (Axios) إلى تخوفات من ضغوط داخلية إسرائيلية بسبب احتمالية وقوع قتلى من الأسرى نتيجة للغارات الجوية، وذكر التقرير: "تريد كل من إسرائيل وإدارة بايدن بذل كل جهد ممكن لمحاولة إخراج الرهائن من غزة، وإذا اقترحت حماس إطلاق سراح مجموعة كبيرة فسنكون بالطبع مستعدين للقيام بأشياء في المقابل"⁽⁷⁹⁾.

أطروحة الاجتياح البري وأهدافه:

بعد استيعاب الصدمة وتراجع الكارثة الإسرائيلية تحول اهتمام الصحافة الأمريكية إلى استعداد إسرائيل لغزو غزة أو اجتياحها برياً وتأخر هذا القرار وأسباب التأجيل، إلى جانب المخاوف من اتساع الصراع ليتحول إلى حرب إقليمية، وربما حرب عالمية بدخول أطراف من خارج المنطقة ما لم يتم احتواء الصراع.

فبعد أيام قليلة من عملية 7 أكتوبر بات العالم مترقباً لتحرك الجيش الإسرائيلي الذي يتأهب لغزو غزة برياً، مع استمرار القصف الجوي غير المسبوق على القطاع، لكن بعد مضي أسابيع، لم يتم الغزو بالشكل المتوقع، وكانت هناك توغلات برية محدودة قامت بها القوات الإسرائيلية.

تناولت الصحف الأمريكية مسألة الاجتياح البري وأسباب تأجيله وتكلفته المحتملة لإسرائيل، في ظل الدور العسكري القوي الذي تقوم به الولايات المتحدة من دعم إسرائيل بأحدث الأسلحة.

في البداية حذرت صحيفة The New York Times من أن العملية البرية الإسرائيلية قد تؤدي إلى أسوأ قتال شوارع منذ الحرب العالمية الثانية، ونقلت عن العقيد الأمريكي "توماس أرنولد"، الذي يحلل مثل هذه العمليات في الشرق الأوسط قوله: "سيكون الأمر فظيلاً، المدن هي ساحة الشيطان، وهي تجعل العملية أكثر صعوبة بكثير."

وعكست بعض التقارير قلق المسؤولين الأمريكيين من الاجتياح البري فقالت صحيفة The Wall Street Journal إن مسؤولين أمريكيين نصحوا إسرائيل بالتروي قبل شن عملية برية في غزة حتى تتمكن الولايات المتحدة من إرسال «أصول عسكرية» على الأرض والاستعداد في حال اتساع رقعة الصراع إقليمياً.

وفي السياق ذاته تحليل تعثر الاجتياح البري وتباطؤه، فإن The Wall Street Journal ترى أن إسرائيل تواجه حماس أقوى كانت عليه في غزو 2014، حيث

تشهد الحرب الحالية عودة حماس «مُدجَّجة بالسَّلاح» بقوة أكثر بأساً وأسلحة أكثر فتكاً مع طائرات مسيرة وصواريخ محلية وأنفاق محصنة⁽⁸⁰⁾

أطروحة انتقاد سياسة نتياهو في الحرب:

تشير نتائج التحليل النقدي إلى مقاله الكاتب توماس فريدمان في صحيفة "The New York Times" حيث قال إن "لدى إسرائيل أسوأ زعيم في تاريخها وربما في التاريخ اليهودي كله"، ويضيف فريدمان أن من بين الخلاصات التي استنتجها هو أنه كلما أسرع إسرائيل في الاستعاضة عن نتياهو وحلفائه من اليمين المتطرف بحكومة وحدة وطنية كانت الفرصة أفضل أمامها للتماسك في مواجهة ما ستكون حرباً جهنمية.

وتشير نتائج التحليل النقدي إلى اهتمام الصحف الأمريكية وبشأن الضغوط التي يتعرض لها نتياهو، حيث ذكر الكاتب "إيشان ثارور" في صحيفة "واشنطن بوست" أن نتياهو يخوض حربين اثنتين، وعلى الأرجح لن يفوز في أي منهما، حيث يقود العملية العسكرية ضد حماس، وبعد شهرين من الصراع واستشهاد أكثر من 15 ألف فلسطيني في غزة، خوض معركة أخرى موازية إذ استؤنفت إجراءات محاكمته بشأن مزاعم الفساد التي طال أمدها.

وفي موضوع العلاقات بين واشنطن وتل أبيب، نقلت "نيويورك تايمز" The New York Times معلومات عن مسؤولين أميركيين وإسرائيليين أكدوا على أن الحرب على غزة أدت إلى توتر علاقات الولايات المتحدة مع رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتياهو، وأن الخلافات شملت المساعدات والمستشارين في البلدين، لكنها لم تسفر عن قرارات حاسمة كقطع إمدادات السلاح عن إسرائيل، كما ذكرت الصحيفة الأمريكية.

(ب) أطروحات آثار الحرب على غزة في خطاب الصحف الأمريكية

ويمكن عرض هذه الأطروحات من خلال النقاط الآتية:

1. أطروحة التداعيات السياسية والاقتصادية.
2. أطروحة توسع الغضب الدولي من آثار الحرب الإسرائيلية.
3. أطروحة التهجير وأزمة النازحين.
4. أطروحة التعاطف الشعبي العربي مع الفلسطينيين.
5. أطروحة السيناريوهات والمآلات.

ويمكن تفسير هذه الأطروحات طبقاً للتحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية وفقاً لنموذج van Dijk ، كما يأتي:

أطروحة التداعيات السياسية والاقتصادية:

تشير نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية إلى أن الصحف كثفت اهتمامها بالدعوات الموجهة لمصر لاستقبال النازحين الفلسطينيين، مقرونة بضغوط اقتصادية واضحة ويكشف موقع أكسيوس (Axios) رسالة من مشرعين أمريكيين لمصر تطالبها بقبول نزوح الفلسطينيين، والعمل بشكل عاجل مع الولايات المتحدة لإنشاء مناطق آمنة في جنوب غزة.⁽⁸¹⁾

بينما تقول صحيفة Washington Examiner إن الوقت قد حان لوقف أموال صندوق النقد إذا رفضت مصر قبول الفلسطينيين، إنه وإذا رفضت مصر الاستماع إلى الدبلوماسية، فقد حان الوقت للولايات المتحدة والغرب لاستعراض قوة أكثر جرأة بإغلاق المعروض النقدي ووقف قروض صندوق النقد الدولي لمصر⁽⁸²⁾، ويأتي تحليل The New York Times بعنوان لماذا لا تستطيع مصر حل مشاكل غزة ليوضح أن مصر رغم أهميتها الحاسمة في الجهود المبذولة لتخفيف الأزمة الإنسانية في غزة، تواجه قيوداً كثيرة يكمن خلفها اعتبارات خطيرة تتعلق بالأمن الداخلي والاقتصاد والسياسة، وتخشى مصر من أن يختلط عناصر حماس بين اللاجئين ويدخلون مصر ويشكلون تهديداً أمنياً إضافياً.⁽⁸³⁾

ومن خلال نتائج التحليل النقدي لمقال بمجلة "فورين بوليسي"، يرى أن معركة إسرائيل وحماس تختبر اتفاقات أبراهام، إذ تواجه العلاقات الودية بين المغرب وإسرائيل رد فعل عنيف من بعض المواطنين المؤيدين للفلسطينيين في الوقت الذي يجدد فيه السودان العلاقات مع إيران.⁽⁸⁴⁾

وتركز بعض الصحف الأمريكية على التبعات الاقتصادية والسياسية على الداخل الإسرائيلي وتزايد الأصوات المطالبة بتحمل نتائجه المسؤولية؛ إذ يقول ضباط عسكريون وسياسيون سابقون إن رئيس الوزراء بنيامين نتانياهو يتحمل مسؤولية الإخفاقات التي أدت إلى غزو حماس، ووفق نتائج التحليل النقدي لموقع المونيتور AI Monitor، أفقدت صواريخ المقاومة الفلسطينية شعور سكان تل أبيب بالأمان وفقدوا الثقة في الأجهزة الأمنية ويعيشون حالة من الخوف لم يعهدها من قبل⁽⁸⁵⁾

وفي سياق التحليل النقدي للتداعيات الاقتصادية، ذكر لموقع المونيتور AI Monitor أن الحرب بين إسرائيل وحماس قد توجهه ضربة قوية للاقتصاد العالمي والإقليمي، حيث يصعب نجاح مشروعات السعودية في البحر الأحمر بالمجال السياحي مع توسع نطاق الحرب واستمرارها⁽⁸⁶⁾

أطروحة توسع الغضب الدولي من آثار الحرب الإسرائيلية:

تشير نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية إلى تصاعد الغضب الدولي من آثار الحرب الإسرائيلية حيث كشف التحليل النقدي لموقع المونيتور AI Monitor إلى سحب كل من بوليفيا وجنوب إفريقيا والأردن والبحرين وتشيلي وتركيا وهندوراس

سفرائها من إسرائيل، وتصاعدت تصريحات تلك البلدان ضد المجازر التي يرتكبها الاحتلال، وهو الأمر الذي قوبل بغضب واستنكار إسرائيلي، وفي بعض الحالات استبقت إسرائيل الخطوات وسحبت سفرائها مبكراً، كما فعلت مع تركيا⁽⁸⁷⁾ وقد كشف التحليل النقدي لصحيفة نيويورك تايمز إلى إسرائيل استخدمت قنابل تزن 2000 رطل (900 كج) في قصف مخيم جباليا، وبلغ عرض الحفر الاصطدامية للضربة في 31 أكتوبر على المخيم حوالي 40 قدماً،⁽⁸⁸⁾

The New York Times LOG IN

ias War > **LIVE** Updates 3m ago Photos I.C.C. Arrest Warrants Maps of Rafah How Israeli Extremists Took Over

Israel Used 2,000-Pound Bombs in Strike on Jabaliya, Analysis Shows

Impact craters from the Oct. 31 strike on the densely packed Gaza neighborhood are approximately 40 feet wide. Israel said it was aiming at underground Hamas targets.

Share full article   18


By Christoph Koettl, Aina Tiefertäler, Haley Willis and Alexander Cardia
Nov. 3, 2023

ووفق ما يخلص تقرير لصحيفة The Wall Street Journal أنه في محاولة أمريكية لإنقاذ الموقف وتقليل النقد جراء مقتل آلاف المدنيين، أخطرت إدارة "بايدن" الكونجرس عن عزمها ارسال قنابل سبائس دقيقة التوجيه لإسرائيل وسط تنامي المخاوف من ارتفاع أعداد القتلى المدنيين في غزة⁽⁸⁹⁾

أطروحة التهجير وأزمة النازحين:

تشير نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية إلى أن حديث معظم الصحف يدور حول سيناريو تهجير الفلسطينيين لسيناء والأردن وإعادة إحياء مشروع الترانسفير مثلما حدث في 1948؛ بحيث تتخلص إسرائيل من مسؤوليتها عن الفلسطينيين باعتبارها قوة احتلال، وترحيل المشكلة لمصر والأردن مقابل بعض المزايا المالية والاقتصادية لكلا البلدين مثلما هو مخطط له في صفقة القرن.

وفي هذا الإطار أيضا أصبح عرض مخطط التهجير فجاً لدرجة أن افتتاحية صحيفة Washington Examiner كانت تشير بوضوح إلى أنه لا مساعدات لمصر حتى تأخذ لاجئي غزة، وتقول إن المدنيين الفلسطينيين يحتاجون إلى مكان آمن للذهاب إليه بينما تشن إسرائيل حرباً على حماس⁽⁹⁰⁾

وفي السياق ذاته يخلص تقرير لصحيفة The Wall Street Journal إلى أن مصر تدرس السماح للأجانب والفلسطينيين بالعبور من قطاع غزة إلى مصر

وسط ضغوط شديدة لتوفير ملاذ آمن للفلسطينيين خلال حملة القصف الإسرائيلية المستمرة والاجتياح البري المتوقع لغزة⁽⁹¹⁾.

وفي محاولة أخرى لصرف النظر عن فكرة التهجير لسيناء، وفي مواجهة الضغوط الأوروبية والأمريكية، أشارت مصر إلى أوروبا أو صحراء النقب كأماكن لاستقبال اللاجئين الفلسطينيين بدلاً من سيناء.

أما صحيفة The Washington Post فتطرقت إلى المخاوف التي تثيرها حرب إسرائيل على غزة من نزوح الفلسطينيين إلى مصر. وجاء في مقال للكاتب إيشان ثارور " إنه بالنسبة للكثيرين في العالم العربي، سبب الخوف يكمن في المقام الأول في عدم السماح للفلسطينيين الذين فروا من غزة بالعودة، ونظراً لتاريخ الصراع الإسرائيلي الفلسطيني، فإن مخاوفهم مشروعة."

ويقول الكاتب إن العديد من سكان غزة يفضلون الموت في أرضهم بدلاً من العيش في المنفى إلى أجل غير مسمى، وهو المصير الذي حل بأجيال من الفلسطينيين في أماكن أخرى.

وتتساءل صحيفة Los Angeles Times لماذا ترفض مصر والدول العربية الأخرى قبول اللاجئين الفلسطينيين من غزة؟ مجيبة على نفسها، بأن رفض مصر بشدة استقبال اللاجئين في سيناء، خشية تصفية القضية الفلسطينية وتكرار نكبة جديدة، وكذلك بسبب المخاوف الأمنية وإمكانية تقويض اتفاق السلام مع إسرائيل⁽⁹²⁾ وهو سؤال استنكاري بالأساس طرحه عدة مسئولون إسرائيليون وأمريكيون.

وفي خضم الحرب اهتمت الصحف الأمريكية وعلى رأسها صحيفة The Washington Post بقضية الحصار والتهجير وبقصف الجيش الإسرائيلي لمعبر رفح مع مصر وهو ما تسبب في إغلاق المعبر الحدودي، وتحذير إسرائيل بقصف أي شاحنات تحمل مساعدات لغزة، وأعربت مصر عن قلقها ازاء دفع الفلسطينيين للتوجه إلى مصر⁽⁹³⁾



وسلّطت صحيفة The Wall Street Journal الضوء على تصريحات الرئيس السيسي، والتي حذر فيها من سعي إسرائيل للتهجير القسري للفلسطينيين إلى سيناء، وقوله إن بإمكان إسرائيل نقل الفلسطينيين من غزة إلى صحراء النقب لحين انتهاء عملياتها العسكرية ضد الفصائل الفلسطينية، وكان الرئيس

قد قال ساخرًا من دعوات تهجير الفلسطينيين بالقطاع إلى مصر " يمكن نقل الفلسطينيين إلى صحراء النقب حتى تفعل [إسرائيل] ما ترغب في فعله مع العناصر العسكرية في قطاع غزة قبل إعادة [الفلسطينيين] مرة أخرى."

THE WALL STREET JOURNAL

Economy Tech Finance Opinion Arts & Culture Lifestyle Real Estate Personal Finance

Palestinian health officials reported the death of hundreds in what they said was an Israeli airstrike, shortly before Biden's visit to Israel.

Last Updated: Oct. 18, 2023 at 6:24 AM EDT

< Live Coverage Feed

• 1 hour ago ★

Egypt's President Says Israel Can Host Palestinian Refugees in Negev Desert

By Summer Said and Fatima AbdulKarim

Egypt's President Abdel Fattah Al Sisi said that Israel could move Palestinians affected by the fighting in Gaza to the desert in southern Israel instead of asking Cairo to host them.

Egypt is opposed to hosting any Palestinians on its territory despite coming under intense pressure to allow refugees to cross the border to the Sinai Peninsula to escape an Israeli bombing campaign and expected ground invasion. "If the Palestinians are transferred to Egypt...Sinai will be a base for operations against Israel and in this case, Egypt will be labeled as a base for terrorists," he said. In 1948, after the creation of Israel, tens of thousands of Palestinians flooded into Egypt, turning the town of

وأشارت صحيفة The Washington Post إلى رفض الرئيس السيسي مجدداً لفكرة التهجير القسري للفلسطينيين من غزة إلى إسرائيل وأبرزت قوله بأن الأحداث الراهنة في غزة ليس فقط عملية عسكرية ضد حماس، ولكن محاولة لدفع المدنيين للجوء إلى مصر.

أطروحة التعاطف الشعبي العربي مع الفلسطينيين:



ركزت بعض الصحف الأمريكية على التعاطف الشعبي العربي مع الفلسطينيين، وجاء ذلك في أعقاب حادث الأسكندرية حيث قام شرطي مصري بقتل 2 من السائحين الإسرائيليين، وبحسب صحيفة نيويورك تايمز، فعلى الرغم من وجود علاقات بين مصر وإسرائيل والتعاون الأمني بين البلدين، إلا أن المصريين يتعاطفون في الغالب مع القضية الفلسطينية، ووفق تقرير صحيفة The Washington Post أشعلت مذبحه المستشفى المعمداني الغضب في جميع أنحاء الشرق الأوسط، مما يثير قلق حلفاء الولايات المتحدة ويهدد بتوسيع الصراع.

أطروحة السيناريوهات والمآلات:

يشير مقال بمجلة Foreign Policy إلى أن هجوم حماس غير كل شيء، إذ نشرت مقالاً للباحث "ستيفن كوك" والذي يرى أن لهجوم حركة حماس على إسرائيل سيكون نقطة البداية للشرق الأوسط الجديد، وهذه النقطة هي إعادة احتلال إسرائيل لقطاع غزة، ويشير إلى أن كل ما يخص عملية التطبيع وغيرها قد تبخر في مقابل العملية العسكرية⁽⁹⁴⁾

(ج) أطروحات المساعدات وجهود إنهاء الحرب على غزة في خطاب الصحف الأمريكية

ويمكن عرض هذه الأطروحات من خلال النقاط الآتية:

1. أطروحة الوساطة ومحاولات التهدئة والمبادرات ومعيقاتها.
2. أطروحة أزمة معبر رفح والأجانب العالقين.
3. أطروحة المساعدات الإنسانية.

يمكن تفسير هذه الأطروحات طبقاً للتحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية وفقاً لنموذج van Dijk ، كما يأتي:

أطروحة الوساطة ومحاولات التهدئة والمبادرات ومعيقاتها:

توضح نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية ووفق ما أشار إليه تقرير لموقع The National Interest، أن مصر تبذل جهوداً متواصلة لوقف الحرب بين فصائل المقاومة الفلسطينية وإسرائيل، لكن هذه الجهود يُعيقها مطالب حماس الطموحة وإصرار إسرائيل على الانتقام وكذلك صعوبة التواصل مع قادة حماس الميدانيين المؤثرين بسبب تركيزهم في القتال⁽⁹⁵⁾.

ويشير تقرير لموقع المونيتور إلى تنافس إقليمي للوساطة في مسألة وقف التصعيد والتهدئة في حين عملت مصر تقليدياً في السنوات الأخيرة بوصفها الوسيط الأساسي بين إسرائيل والجماعات الفلسطينية، كما أن تركيا لا تخفي رغبتها في المشاركة، فإن التركيز الآن ينصب على مساعدة قطر في إعادة الرهائن بأمان، وفق ما يخلص تقرير لموقع المونيتور بعنوان كل الأنظار تتجه إلى جهود قطر "الحاسمة" للإفراج عن الرهائن⁽⁹⁶⁾.

ووفق ما نقلته مجلة نيوزويك وضمن حديث الوساطات هناك وساطة مشتركة محدودة بين قطر ومصر في موضوع الرهائن، حيث أفرجت حماس عن رهينتين إسرائيليتين من بين ما يعتقد أنهم أكثر من 200 محتجز في أعقاب هجوم غير مسبوق على إسرائيل تصاعد إلى حرب واسعة النطاق⁽⁹⁷⁾.

ووفق مجلة Foreign Policy أن الدوحة تقوم بدور حاسم في السباق لإطلاق سراح الرهائن في غزة، ولدى أمير قطر فرصة سانحة الآن لإطلاق سراح الرهائن ووقف إطلاق نار دائم. وقد يحدد ذلك الدور المستقبلي الذي تلعبه قطر في حل الصراع الأكثر صعوبة في العالم⁽⁹⁸⁾.

ومع التعتت الإسرائيلي في وقف الحرب انخفض سقف الدول الكبرى من المطالبة بوقف فوري لإطلاق النار إلى هدن إنسانية، وحسب ما ذكر تقرير لصحيفة The Washington Post يُنظر إلى التعليق المؤقت للقصف الجوي الإسرائيلي على أنه من المحتمل أن يكون مفيداً في كسر المعوقات بشأن إطلاق سراح الرهائن ودخول المساعدات وخروج الأجانب من غزة، بمن فيهم المواطنون الأمريكيون⁽⁹⁹⁾

أطروحة معبر رفح والأجانب العالقين:

تشير نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية إلى ازدواجية المعايير في هذه الأزمة حيث يؤكد خطاب الإدارة الأمريكية والحكومات الغربية على ضرورة إجلاء رعاياها؛ سواء من إسرائيل أو غزة، إذ تدافع فقط عن أولئك الإسرائيليين مزدوجي الجنسية وضرورة إطلاق صراحهم باعتبارهم محتجزين لدى حماس، فيما هذه البلدان لا تستطيع الضغط على إسرائيل لقبول فتح معبر رفح لخروج الأجانب الموجودين أمام المعبر وكأنها تميز بين مواطنيها على أساس جنسيتهم الأولى وعلى أساس موقفهم من الحرب.

من ناحية أخرى ذكر موقع المونيتور عن مسؤولين مصريين قولهم إنهم لن يسمحوا للأجانب بالخروج من غزة عبر معبر رفح الحدودي حتى يُبرم اتفاق بشأن تسليم المساعدات⁽¹⁰⁰⁾.

ورغم إعلان مصر استعداد مستشفياتها لاستقبال الجرحى الفلسطينيين، فإن إغلاق المعبر يعني أنه لا يمكن لأحد مغادرة غزة، وفق ما يخلص تقرير لصحيفة واشنطن بوست The Washington Post ويشير التقرير إلى أن نظام المستشفيات في غزة ينهار أمام القصف الإسرائيلي المستمر، في وقت تواصل فيه أعداد الجرحى الارتفاع – أكثر من 21,000، وفقاً لآخر إحصاء صادر عن وزارة الصحة في غزة. ويجري الأطباء المنهكون عمليات جراحية للمرضى في الممرات وعلى الأرضيات، وغالبًا ما يكون ذلك دون تخدير وغيرها من الإمدادات الحيوية⁽¹⁰¹⁾.

أطروحة المساعدات الإنسانية:

في هذا الصدد يشير تقرير لصحيفة The Washington Post إلى أن غزة بدأت تحصل على بعض المساعدات ولكن من دون الوقود الذي تقوم عليه حياة المواطنين في غزة والذي يمكن أن يؤثر غيابه تأثيراً كبيراً على أرواح السكان، إذ تعمل جميع مرافق القطاع بالوقود: مستشفيات القطاع ومضخات المياه وهو يغذي المولدات التي يعتمد عليها السكان للكهرباء ويساعد في إشعال الأفران في مخابز القطاع، ومع ذلك ترفض إسرائيل دخوله رفضاً قاطعاً⁽¹⁰²⁾.

وفي السياق ذاته نشر موقع The National Interest تقريراً يسلط الضوء على تراكم المساعدات الإنسانية في العريش المصرية في ظل عدم السماح بدخولها

غزة إلا القدر اليسير نتيجة التعنت الإسرائيلي والقيود الكبيرة التي تفرضها على عملية ادخال المساعدات الإنسانية، وأشار موقع (Axios) إلى موافقة مشروطة من إسرائيل على دخول مساعدات إنسانية إلى غزة من مصر بعد ضغوط أمريكية، وقال بايدن إنه يرحب بالقرار وشدد على تعليق المساعدات إذا حاولت حماس السيطرة عليه، ولم يتضح متى سيسمح للمساعدات بدخول معبر رفح بين غزة ومصر وفق ما جاء في تقرير للموقع⁽¹⁰³⁾

ثانياً: آليات التحيز في خطاب الصحف الأمريكية:

ويمكن عرض هذه الآليات من خلال النقاط الآتية:

1. تأطير الصراع.
2. التحيز في اختيار المرسلين.
3. التركيز على الضحايا من جانب واحد.
4. استخدام المصطلحات.
5. إغفال سياق الأحداث وتغيب الضحية الفلسطينية.
6. سيطرة الرواية أو السردية الإسرائيلية.
7. تبرير هجمات إسرائيل واعتداءاتها وشيطة الفلسطينيين.

يمكن تفسير هذه الآليات طبقاً للتحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية وفقاً

لنموذج van Dijk ، كما يأتي:

تأطير الصراع:

تشير نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية إلى أن الصحف عملت على تأطير الصراع الفلسطيني الإسرائيلي باعتباره حرباً من جانب واحد، واستخدمت لغة متحيزة لصالح إسرائيل.

وأظهرت نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية مبالغة الصحف في تجريم حركة حماس، وتجاهل الانتهاكات الإسرائيلية طيلة الأعوام السابقة، بحيث بدا الهجوم الفلسطيني وكأنه نوبة غير مبررة من العنف وكرهية اليهود، حيث ركزت على تجريم المقاومة الفلسطينية وإبراز الاحتلال الإسرائيلي على أنه في وضع الضحية أو المعتدى عليه من قبل المقاومة الفلسطينية التي تعتدي على الإسرائيليين من النساء والأطفال وكبار السن المدنيين.

ويظهر انحياز الصحافة الأمريكية بشأن الحرب في غزة من خلال تخصيص مساحة كبيرة الرواية أو السردية الإسرائيلية مما يجعلها تسيطر على التغطية الإعلامية للحرب، في حين أنها لا تعطي المساحة نفسها للجانب الفلسطيني، ويظهر الانحياز في تفاصيل التغطية المرتبطة بالعنوان الرئيسي، الصفحة الرئيسية، عدد الموضوعات، عدد الصور، وغيرها من دلالات تبين عدم التوازن وتبني وجهة نظر أحادية، وعندما حدثت عملية الأقصى مثلاً كان هناك عنوان واحد

يتصدر غالبية الصحافة الأمريكية في أمريكا لمدة أكثر من عشرة أيام وهو: إسرائيل في حالة حرب ."

وفيما يخص اللغة الإعلامية تشير نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية أن هناك حديث مستمر عن "حق إسرائيل" في الدفاع عن نفسها في مواجهة ما أسموه بـ "الارهاب" الفلسطيني، حيث نشرت الصحف الأمريكية مقالات عن "الهيجان القاتل الذي نفذته المقاومة". وكذلك تحدثت عما سمته "الهجوم المتعطش للدماء الذي نفذته المقاومة". هذا النوع من العبارات لن يُستخدم أبداً من قبل الصحافة الأمريكية لوصف الجرائم الإسرائيلية ذات الحجم المماثل أو حتى الأسوأ، ولن تصف هذه الصحف أبداً قتل "إسرائيل" لآلاف المدنيين في غزة بأنه "هيجان إسرائيلي قاتل" أو "هجوم إسرائيلي متعطش للدماء"، وعندما تقصف "إسرائيل" المنازل والمستشفيات والمدارس في غزة، فإن لها "الحق في الدفاع عن نفسها"، ولكن أية مقاومة يقوم بها الفلسطينيون تعد "ارهاباً".

التحيز في اختيار المرسلين:

يظهر الانحياز الإعلامي في اختيار المصادر الذين يظهرون في المواد الصحفية المختلفة والذين يتبنون في الغالب وجهة النظر الإسرائيلية.

وتوضح نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية أن الصحف عملت على نشر شبكة من المرسلين في إسرائيل، دون وجود يذكر لأي مراسل صحفي في غزة، وأسهم العدد الكبير من المرسلين في إسرائيل، في إجراء تغطية صحفية منحازة ركزت على الضحايا الإسرائيليين، وتجاهل الفلسطينيين تقريباً، فمثلاً، تمحورت تغطية نيويورك تايمز حول الوضع والدمار في إسرائيل، وأجرت أندريا ميتشل حواراً مع السفير الإسرائيلي السابق مؤكداً خلال الحوار أن الهجوم الإسرائيلي ليس "غشياً"، وأن إسرائيل "ليس لديها مصلحة في إيذاء المدنيين".

وهذا يتعارض مع ما تدعيه الصحافة الأمريكية من المهنية وأنها تعتمد على مصادر رسمية أو موثقة للمعلومات التي تنقلها، ولا يمكن أن تنقل وجهة نظر الأشخاص الذين ينقلون الأحداث عبر وسائل التواصل الاجتماعي لأنه لا يمكن التحقق من هذه المعلومات، وفي الحرب على غزة، المصادر التي تعتمد في التغطية الإعلامية هي السلطة الفلسطينية، والسلطة الإسرائيلية، والأمم المتحدة، أو الإدارة الأميركية أو أي مصدر يمكن التحقق من صحة معلوماته .

التركيز على الضحايا من جانب واحد:

وتشير نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية تجاه الحرب إلى أن الصحف تعاملت مع الإسرائيليين على أنهم بشر لهم كامل الحقوق، أما الفلسطينيون فهم أقل من أن ينالوا تعاطفاً إنسانياً، وهو ما يعكس ازدواجية المعايير التي توضح ممارستهم، وتشير نتائج التحليل حول كيفية تشويه الأزمة، من خلال استخدام لغة

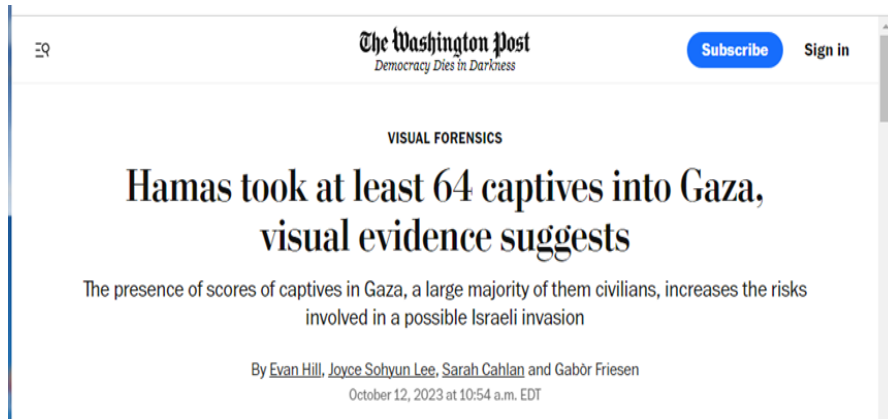
أحادية الجانب وإطار متحيز، تشير فيه إلى الجنود الإسرائيليين باسم “قوات الدفاع الإسرائيلية”، في حين يُشار إلى المقاومة الفلسطينية باسم “الإرهابيين”.

ومن المفارقات في نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية وفقاً لنموذج van Dijk الازدواجية في التعامل كأنّ القتل في فلسطين بدأ مع عملية “طوفان الأقصى”، كأنّ لا أطفال ولا نساء ولا مدنيين في المنطقة سوى الإسرائيليين فهم وهم وحدهم لهم أسماء وعائلات ووجوه ومنازل وقصص، هكذا يبدو الخطاب الصحفي في الصحافة الأمريكية الذي لم يكتفِ في معظم أحواله بنقل الأحداث مجردة من سياقها التاريخي والجغرافي فقط، بل أيضاً غيّب تماماً الضحية الفلسطينية من المشهد وأبرز الضحية الإسرائيلية، ليرسم في نهاية المطاف سردية أحادية تلتقي تماماً مع ما قاله وزير الدفاع (الحرب) الإسرائيلي يوآف غالانت حين أعلن فرض حصار كامل وتأمّ على غزة كونه يُحارب “حيوانات بشرية”.

لم تكن تلك العناوين فقط صور الانحياز الأمريكي لإسرائيل ولكن أيضاً تناول أخبار القتلى والأسرى والقصص الإنسانية للإسرائيليين دون الفلسطينيين، هذا بجانب أن صحف أمريكية نقلت الزعم الإسرائيلي بأن حماس قتلت 40 طفلاً ووضعته في عناوين رئيسية، دون أي دليل أو صورة أو مقطع فيديو أو تأكيد.

استخدام المصطلحات:

كما توضح نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية الرئيسية إلى استخدام المصطلحات في تأطير الحرب حيث استخدمت¹⁰⁴ Washington Post كلمة “رهائن” لوصف الإسرائيليين الذين أسرهم مقاتلو حماس. ومن الجدير بالذكر أنه خلال الانتفاضات الفلسطينية قامت إسرائيل بسجن مئات الآلاف في الضفة الغربية، ومع ذلك لا تصف الصحافة الأمريكية الرئيسية في الولايات المتحدة الفلسطينيين بالرهائن.”



ووصفت صحيفة "نيويورك تايمز" و"واشنطن بوست" ¹⁰⁵ "المقاتلين الفلسطينيين بالمشركين"، ووصفت ما قامت به حركة حماس بتوغل سافر يمكن مقارنته بالهجوم الارهابي الذي شنه تنظيم القاعدة على الولايات المتحدة في الحادي عشر من سبتمبر 2001، بل هجوم حماس ارتكب المزيد من جرائم الحرب باختطاف المدنيين .

23

The Washington Post
Democracy Dies in Darkness

Subscribe Sign in

WORLD Middle East War In Ukraine Africa Americas Asia Europe

Israel 'at war' after unprecedented assault by Hamas militants from Gaza

By Noga Tarnopolsky, Claire Parker, Shira Rubin, Hazem Balousha and Devlin Barrett
Updated October 7, 2023 at 4:14 p.m. EDT | Published October 7, 2023 at 12:40 p.m. EDT

إغفال سياق الأحداث وتغييب الضحية الفلسطينية:

تبين نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية أن الصحافة الأمريكية في تغطيتها للحرب على غزة تقع في جانب من الانحياز وهو أنها تغفل السياق وتاريخ الصراع العربي الإسرائيلي، فبالنسبة للصحف الأمريكية أن الضربة من "المقاومة" هي استفزاز لإسرائيل فتظهر الهجوم الصحف كأنه غير مسوغ وخرج من العدم، ووفقاً لنموذج "van Dijk" فإن هذا يصبح محور الاهتمام الوحيد لوسائل الإعلام، إذ يصورون "المقاومة" بعبارات بسيطة كونها الخصم الوحيد، وتقزيم هذا الصراع على أنه صراع بين "دولة ديمقراطية" ذات سيادة من ناحية، و "جماعة ارهابية" من ناحية أخرى، مثلها مثل حرب الولايات المتحدة الأمريكية على تنظيم "القاعدة". أما القضية الفلسطينية أو مسألة الاحتلال الإسرائيلي فهناك محاولات لوضعها بمعزل عن الأحداث الحالية مع ازالة كل السياق السياسي الأوسع والمباشر.

سيطرة الرواية أو السردية الإسرائيلية:

تشير نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية وفقاً لنموذج "van Dijk" اعتماد الصحف الأمريكية على أسلوب التأييد للرواية الإسرائيلية وتكرار ما نقلته الدعاية الإسرائيلية من ادعاءات، ومنها: استخدام حماس للأطفال والمدنيين كدروع بشرية، أو استخدام المستشفيات والمدارس كأماكن لتخزين الأسلحة، ما يؤدي إلى حدوث ضحايا مدنيين، وهذا مبررهم لقتل الأطفال والنساء وسلبهم حق الرعاية الصحية بعد الدمار الذي لحق بهم على أيديهم، وبعد

حرق جثث الأطفال من الطائرات الصهيونية المفخخة، وإلقاء الفسفور الأبيض المحرم استخدامه دولياً عليهم، وتقطيع أجساد الأطفال ليصلى عليها أبائهم وهم مكتوفو الأيدي محروقو القلب، قليلو الحيلة ليس بيدهم شيء إلا الدعاء؛ لمجرد أفكار يبتكرونها من صنع سياستهم، المنضوية على إبادة الشعب الفلسطيني إبادة جماعية كاملة .

وتشير نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية وفقاً لنموذج "van Dijk" مواقف الصحف الأمريكية في بداية التصعيد، حيث ركزت الصحافة الأمريكية تغطيتها بما يخدم رواية الاحتلال الذي لم يتوقف عن انتهاكاته بحق الفلسطينيين وسارعت في إدانتهم، إضافة إلى تشويبه للمعطيات المتعلقة بالأزمة والأسباب الحقيقية وراء عملية "طوفان الأقصى".

وتشير نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية وفقاً لنموذج "van Dijk" أن هناك سردية يتم التأكيد عليها في الصحافة الأمريكية بأن "إسرائيل" قامت بالانسحاب من غزة عام 2005، وبالتالي فإن قطاع غزة لم يعد محتلاً من جانب "إسرائيل"، لذا فإن هدف مقاومة الاحتلال. وفقاً لذلك لا ينطبق على حالة غزة. كما يتم التأكيد على أن المقاومة قد حصلت على منح ومعونات من دول عربية وغربية، واختارت حماس أن تستخدم الموارد التي أتحت لها لشراء وتطوير الأسلحة بهدف الهجوم على "إسرائيل".

ويتأكد الانحياز الإعلامي لخطاب الصحف الأمريكية في تبني الأخبار الواردة من "إسرائيل" عندما تحدث الرئيس الأمريكي "جو بايدن"، عن "قطع المقاومة رؤوس أطفال إسرائيليين"، الذي اصطنعت مصادر إسرائيلية، ثم تناقلته صحف أمريكية مشهورة، واتهام حركة الجهاد الإسلامي بالمسؤولية عن مجزرة مستشفى المعمداني في غزة، وغيرها من الأحداث التي تؤكد الانحياز إلى الجانب الإسرائيلي على حساب معاناة المدنيين الفلسطينيين.

تبرير هجمات إسرائيل واعتداءاتها وشيطة الفلسطينيين:

توضح نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية وفقاً لنموذج "van Dijk"، ركزت الصحافة الأمريكية على صواريخ حماس المستهدفة لإسرائيل، مشيرة إلى أنها تشكل تهديداً وجودياً على سكان إسرائيل، وهذا ما تم عرضه في بعض الصحف الأمريكية المضللة والمؤيدة للانتهاكات الإسرائيلية الجماعية بحق الشعب الفلسطيني.

وفي مثال على ازدواجية الامريكية وتجريد الفلسطينيين من انسانيتهم، تصريحات الرئيس الأمريكي جو بايدن المنحازة للجانب الإسرائيلي والتي قلل فيها من الخسائر البشرية للفلسطينيين حيث شكك في عدد القتلى الرسمي الصادر عن غزة، واعترف أن مقتل المدنيين هو جزء لا يتجزأ من الصراع المستمر في فلسطين بين فصائل المقاومة وجيش الاحتلال الإسرائيلي.

وادعت الصحافة الأمريكية بأن إسرائيل ليست المسؤولة عن تشريد وتجويع المدنيين في غزة نتيجة الحصار، وأن حماس هي المسؤولة عن ذلك، وليس على تل أبيب أي التزام بموجب القانون الدولي بتوفير الإمدادات لغزة لأنها ليست محتلة غزة.

ففي الصحافة الأمريكية، هناك جهتان الأولى: "فيها" حيوانات بشرية "الموتى بينهم أرقام قاتلهم مجهول طالما قتلهم" مبرر "كونه ردة فعل على تصرفهم "الوحشي غير الإنساني"، والثانية فيها "ضحايا" لهم أسماء وعائلات وحيات يومية يغوص في تفاصيلها الإنسانية، "ضحايا" يعيشون ضمن "دولة".

في حين لا يذكر الخطاب الصحفي الأمريكي أن إسرائيل دولة احتلال وفصل عنصري وتطهير عرقي ارتكبت آلاف المجازر بحق الفلسطينيين وتقرض حصاراً على غزة منذ 16 عامًا بل يصورها "مسالمة آمنة" اجتاحتها "حيوانات بشرية" من الجهة الأولى فجأة ومن خارج أي سياق تاريخي سابق.

وهناك حرص في خطاب الصحف الأمريكية على التأكيد على أن حماس "جماعة إرهابية" لا تمثل المواطن الفلسطيني، وأنها قامت باختطاف غزة وبفرض إرادتها على سكان القطاع، وأن الهجوم الذي قامت به لا يمثل جزءاً من المقاومة الشرعية للاحتلال، مع الحرص أيضاً على إبراز الخلافات بين حماس والسلطة الفلسطينية، والتمييز بين سكان الضفة وسكان غزة، في محاولة لخلق انطباع بأن المقاومة لا تعبر عن تطلعات الشعب الفلسطيني وليست ممثلاً شرعياً له .

ثالثاً: استراتيجيات الانحياز في خطاب الصحف الأمريكية تجاه إسرائيل - خطاب الأنا

(التأكيد على إيجابياتنا- التقليل من سلبياتنا)

وسيتم عرض استراتيجيات خطاب (الأنا في الصحف الأمريكية من خلال النقاط الآتية:

1. إسرائيل في حالة حرب مع حماس.
2. جرائم بحق المدنيين الإسرائيليين.
3. حق إسرائيل في الدفاع عن نفسها.
4. إخلاء مسؤولية إسرائيل عن جرائم القتل.
5. تبرير الجرائم الإسرائيلية.
6. تصوير إسرائيل بأنها دولة حرة وديمقراطية.

يمكن تفسير هذه الاستراتيجيات طبقاً للتحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية وفقاً لنموذج "van Dijk" ، حيث

ظهرت استراتيجيات الانحياز في خطاب الصحف الأمريكية تجاه إسرائيل منذ بدء عملية "طوفان الأقصى" عكست بشكل واضح الانحياز التام لوجهة النظر الإسرائيلية، والاندفاع الكامل في تبني الرواية الإسرائيلية.

إسرائيل في حالة حرب مع حماس:

تناول الخطاب الصحفي للصحافة الأمريكية أن إسرائيل في حالة حرب مع حماس، الجماعة الفلسطينية المسلحة المدرجة كمنظمة إرهابية من قبل العديد من الدول الغربية، بما في ذلك الولايات المتحدة والمملكة المتحدة، واعتمد الخطاب الصحفي الأمريكي الرواية الإسرائيلية بأن هجوم حماس لا يقل عن أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001، ونجم عنه خسائر كبيرة في أرواح اليهود لأول مرة منذ المحرقة، وتبرر الصحافة الأمريكية الهجوم الإسرائيلي على قطاع غزة أنه للاطمئنان على أن حماس لن تمارس انتهاكات مرة أخرى داخل إسرائيل، كما وصفت الصحافة الأمريكية هجوم حماس بأنه "باهظ الثمن" لأنه الآن لا يضفي الشرعية على الاحتلال فحسب، بل يوفر ذريعة للجهات الفاعلة في إسرائيل للذهاب إلى أبعد الحدود في المذبحة التي تقوم بها.

جرائم بحق المدنيين الإسرائيليين: تشير نتائج التحليل النقدي إلى تركيز خطاب الصحف الأمريكية خلال الأيام الأولى من عملية طوفان الأقصى عن الحديث عن أن



جرائم قد ارتكبتها حركة حماس بحق المدنيين الإسرائيليين، وتصوير الأمر بأن الهدف الأساسي هو قتل المدنيين الأمنيين في بيوتهم في وقت مبكر من يوم السبت اليهودي وعيد "فرحة التوراة"، وتتبنى الصحف الأمريكية رواية أنهم أعدموا المدنيين الإسرائيليين الأبرياء من الأطفال وكبار السن والنساء والمعاقين بدم بارد في منازلهم، وأنهم ليسوا إلا مسلحين متعطشين للدماء، هذا إضافة إلى روايات غير دقيقة عن إطلاق نار عشوائي في حفل غنائي، والترويج لتعمد قتل المدنيين الذين أخذوا كأسرى في الهجوم، وتشبيه ممارسات "حماس" بداعش للقتل الجماعي كهدف أساسي؟ ليس الاستيلاء على الأراضي، بل القتل.

وساد هذا الاتجاه في الصحافة الأمريكية مثل مجلة "فورين أفيرز"¹⁰⁶ (التي قالت إن "بقية العالم أدرك أخيراً أن حماس برمتها جماعة إرهابية، ولا بد من التعامل معها على هذا النحو."

"حق إسرائيل في الدفاع عن نفسها:

تحدث بايدن عقب عملية طوفان الأقصى في 7 أكتوبر قائلاً: "لإسرائيل الحق في الدفاع عن نفسها وشعبها، نقطة آخر السطر". وأصبح هذا الاتجاه منتشر على أوسع نطاق، حيث صرح العديد من القادة بأن حق إسرائيل في الدفاع عن النفس "لا يرقى إليه الشك"، حيث "وضعت إسرائيل والدول الغربية، هذه الحرب بأكملها في سياق ما يسمونه حق إسرائيل في الدفاع عن النفس وكل شيء آخر

Disabled teen taken by Hamas

● Vulnerable girl among hostages seized by terrorists ● Million Gaza residents told to flee ● Israel stages first raids inside strip

Detara Shabbir for Aljazeera

Unable to walk, talk and entirely reliant on her family to feed her through a tube, Hani Porez travelled to the Supermax festival near Gaza to "communicate through music".

Today, a week after the Hamas terrorist attack, she has emerged as one of the most vulnerable of the 250 Israelis taken hostage by the militants.

The 17-year-old girl who suffers from muscular dystrophy, had attended the electronic music event with her father, Eric, and sister, Yanit, who told The Times: "It was the happiest I've ever seen her, dancing in her wheelchair. She was so happy."

Yanit, 25, and her mother, Elmor, who is also in a wheelchair, gathered with hundreds of other families in Tel Aviv yesterday to be briefed by hostage negotiators on efforts to bring their relatives home.

Yanit said she had decided to leave the festival early with her friends. "My and your sister will stay on and enjoy," her father told her.

"She does not know whether her father or sister are still alive. I am begging Hamas to let my dad take care of her, he's the only one who knows what she needs," she said, rocking back and forth, her knees pressed to her chest.

Mother and daughter were rescued suddenly as other families were forced into glass-enclosed rooms. Scores of wailing grief erupted through the building as, one by one, they realised news that their loved ones had been killed. Yanit made her plea on a day when



Call feared by families

Ona (left), carried out yesterday that the second of her two brothers had been killed by Hamas. Israeli forces were searching for third brother hostage in their northern Gaza last night.

يتصل به. لذلك أصبح كل شيء من قصف وتدمير القطاع بأكمله وقتل الآلاف ضمن نموذج حق إسرائيل في الدفاع عن النفس."

وفي 23 أكتوبر 2023، أصدرت الولايات المتحدة وفرنسا والمملكة المتحدة وألمانيا وكندا وإيطاليا بياناً مشتركاً يعلن دعمها لـ"حق إسرائيل في الدفاع عن النفس ضد الإرهاب."

إخلاء مسؤولية إسرائيل عن جرائم القتل:

ادعت بعض الصحف الأمريكية بأن إسرائيل ليست المسؤولة عن تشريد وتجويع المدنيين في غزة نتيجة الحصار، وأن حماس هي المسؤولة عن ذلك، وليس على إسرائيل أي التزام بموجب القانون الدولي بتوفير الإمدادات لغزة لأنها ليست محتلة غزة، وهو ما أكدته عناوين الصحف أن حرب غزة من أجل مستقبل إسرائيل. كما استخدمت الصحف أعمدتها لتصوير الفلسطينيين ومؤيديهم

على أنهم “تجار كراهية”.



تبرير الجرائم الإسرائيلية:

عكفت الصحافة الأمريكية من خلال تصوير ما قالت إنه جرائم حركة حماس بحق الإسرائيليين على تبرير أي رد فعل إسرائيلي وصفته بأنه انتقامي من حركة حماس، حتى لو كان ذلك على حساب قتل المدنيين وتدمير قطاع غزة، حيث من اللازم “ارغام حماس على دفع ثمن فظائعها”، و”سوف تنتقم إسرائيل بدرجة أكبر مما كانت عليه من قبل”⁽¹⁰⁷⁾، وإن قيام إسرائيل بقطع إمدادات الكهرباء والوقود والسلع عن قطاع غزة هو فقط وسيلة للضغط على حماس، لأنها كان عليها أن تعلم أن إسرائيل سوف ترد على هجومها بشدة “وربما كان جزءاً من خطتها لجر إسرائيل إلى حرب شوارع في غزة”⁽¹⁰⁸⁾

تصوير إسرائيل بأنها دولة حرة وديمقراطية:

تشير نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية أنها تعمل على تقديم إسرائيل على أنها دولة حرة وديمقراطية ذات سيادة!!، وتبذل قصارى جهدها للحد من الخسائر في صفوف المدنيين الفلسطينيين!!! حيث تستهدف القضاء على البنى التحتية والعسكرية لحماس والفصائل الفلسطينية مثل منصات إطلاق الصواريخ ومستودعات الأسلحة!!!، وتتبع تكتيك “طرق الأسطح” لتحذير المدنيين من خلال الرسائل النصية أو المكالمات الهاتفية لإخلاء مبنى قبل استهدافه للتدمير!!!، بينما تعتمد حماس تعريض المدنيين الفلسطينيين للخطر، وتخزين الأسلحة في المناطق المدنية، حول المنازل والمدارس والمساجد والمستشفيات!!!، وهذا الطرح مخالف للواقع وقرارات الأمم المتحدة التي تؤكد أن إسرائيل دولة احتلال وتعمل على الفصل العنصري.

رابعاً: استراتيجيات الانحياز في خطاب الصحف الأمريكية تجاه فلسطين -خطاب الآخر
(التركيز على سلبياتهم- التقليل من إيجابياتهم)
وسيتم عرض استراتيجيات خطاب (الآخر) (في الصحف الأمريكية من خلال النقاط
الآتية:

1. كيف نفذت حركة حماس الهجوم.
2. دوافع الهجوم.
3. اللغة المنحازة.
4. اجتزاء الأحداث.
5. التشكيك في المعلومات الواردة من الجهات الفلسطينية.
6. اختزال الصراع في (حماس) ومقارنتها بـ (داعش) أخبار زائفة وصور غير حقيقية.
7. تجريد الفلسطيني من إنسانيته.

يمكن تفسير هذه الاستراتيجيات طبقاً للتحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية وفقاً لنموذج "van Dijk" ، كما يأتي:

كيفية تنفيذ الهجوم:

ركزت الصحف الأمريكية على معرفة كيف نفذت حركة حماس هذا الهجوم المفاجئ للأوساط الإسرائيلية، وقد تنوع الحديث في هذا الأمر فالبعض يتحدث عن تكتيكات التنفيذ من خلال رسم خرائط للهجوم والحديث عن كيفية تسلل مقاتلي "القسام" إلى مستوطنات غلاف غزة، حسب ما أشارت إليه (washingtonpost¹⁰⁹) تحت حماية آلاف الصواريخ التي أطلقت على المدن الإسرائيلية، بحسب موقع (axios)¹¹⁰. والآخر يتحدث عن الدعم الذي قدمته إيران لحركة حماس لشن هذا الهجوم؛ فقد أكدت صحيفة (The Wall Street Journal¹¹¹) (على سبيل المثال أن مسؤولين أمنيين إيرانيين قد ساعدوا في التخطيط لهذا الهجوم وأعطوا الضوء الأخضر له في اجتماع عُقد في بيروت يوم 2 أكتوبر، وأكدت صحيفة (The New York Times) أن أشخاصاً مطلعين على العملية أكدوا أن مسؤولين من إيران وحزب الله ساعدوا في التخطيط للهجوم⁽¹¹²⁾

دوافع الهجوم :

أشارت بعض الصحف الأمريكية إلى أن هذا الهجوم ربما تولد نتيجة الغضب وتحديداً سلوك الائتلاف الحاكم برئاسة نتنياهو المستمر منذ أشهر بما في ذلك الاستفزازات في المسجد الأقصى، ومعاناة القطاع من حصار مستمر منذ 16 عاماً، والغضب الفلسطيني المتزايد إزاء الإذلال والتهميش الذي أدى بالفعل إلى تصاعد أعمال العنف في الضفة الغربية هذا العام.

لكن غالبية الصحف الأمريكية قد أشارت إلى دوافع أخرى وراء هذا الهجوم، من بينها تعطش حماس للدماء مثلما ورد سالفًا وكونها جماعة إرهابية كل ما تفعله هو التفكير في طرق لقتل الأمريكيين وحلفائهم، حسب ما أشارت إليه (The New York Times⁽¹¹³⁾)، أو أن الهجوم قد يكون بتشجيع من إيران كوسيلة لإحباط تحركات تحقيق تطبيع بين السعودية وإسرائيل، أو السعي إلى تحقيق مكاسب سياسية من القيام بذلك وكسب نقاط سياسية على حساب السلطة الفلسطينية، حسب ما أشارت إليه Foreign Policy⁽¹¹⁴⁾.

اللغة المنحازة:

THE WALL STREET JOURNAL.

MONDAY, OCTOBER 9, 2023 - VOL. CCLXXXII NO. 54 W51.com ***** \$5.00

Stocks: S&P 500 4,147.36 ▲ 46.02 0.9% NASDAQ 13,611.36 ▲ 140.00 1.0% DOW JONES 36,840.40 ▲ 2.2% 10-YR TREASURY 4.14% (yield) 4.78% OIL 80.79 ▼ \$0.08 EURO 1.0700 VND 24,930

Israel and Hamas Battle, Death Toll Rises

Iran security officials helped plan assault on Israel, militant groups say

IRAN's security officials helped plan Israel's surprise attack on Israel and gave the green light for the assault at a meeting in Beirut last Monday, said senior members of Hamas and Hezbollah, another Iran-backed militant group.

By Kenneth Fink, Benoit Pascon and Stephen Kille

Officers of Iran's Islamic Revolutionary Guard Corps had worked with Hamas since August to devise the attack, and an Iranian-led force of Israeli's borders



Militants' incursions from Gaza trigger counterstrikes and declaration of war

THE IDF-Israeli, troops struggled late the early hours Monday morning to regain control of much of the country's north and prevent further incursions.

By Stephen Kille, Benoit Pascon and Amos Harel

Incursions, a day after the Hamas militant group launched a surprise overnight assault from Gaza that killed hundreds and triggered deadly counterstrikes as well as a declaration of war. The last incursions from Gaza were being pushed down with the ease expected to take at least a few more hours, mil-

استخدم الصحف الأمريكية لغة خطاب منحازة لإسرائيل. ففي أعقاب الهجوم نشرت الصحف عناوين متحيزة منها "الهيّاج القاتل الذي قامت به حماس"، و "الهجوم المتعطش للدماء من قبل حماس". وفي حين أن هذه اللغة قد تكون أو لا تكون مناسبة، إلا أن الحقيقة أنها لم تستخدم من قبل الصحافة الأمريكية لوصف الجرائم الإسرائيلية ذات الحجم المماثل أو حتى الأسوأ. فلم تصف قتل إسرائيل لآلاف المدنيين في غزة بأنه "هيّاج إسرائيلي قاتل" أو "هجوم إسرائيلي متعطش للدماء".

أيضًا نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية عن الانحياز للجانب الإسرائيلي، من خلال تناول أخبار القتلى والأسرى والقصاص الإنسانية للإسرائيليين دون الفلسطينيين. إضافة إلى صحفًا نقلت الزعم الإسرائيلي بأن "حماس قتلت 40 طفلًا" ووضعت في عناوين رئيسية، دون أي دليل أو صورة أو مقطع فيديو أو حتى تأكيد رسمي من جانب جيش الاحتلال.

إن استخدام الصحافة الأمريكية المعروفة لتعبيرات "الإسرائيليون يقتلون، والفلسطينيون يموتون" لوصف ضحايا القصف الصاروخي الإسرائيلي

هو أمر خاطئ، لأنه قد يعطي الانطباع بأن الفلسطينيين وحدهم هم من يموتون في هذا النزاع، وأن الإسرائيليين فقط هم من يقتلون.

اجتزاء الأحداث:

في مؤتمر صحفي عقده إحدى الرهينتين اللتين احتجزتهما حماس لأكثر من أسبوعين في غزة، أكدت "يوشيفيد ليفشيتز" الرهينة الإسرائيلية المحررة إنها تلقت معاملة جيدة من مقاتلي حماس أثناء احتجازها في أحد الأنفاق في غزة. لكن صحيفة The New York Times إجتزأت هذا الجزء واحتفظت بالجزء الذي قالت فيه إنها "مرت بالجحيم"، وأن متعلقاتها سُرقت وهي على ظهر الدراجة النارية التي أفلتها من الكيبوتس إلى قطاع غزة.

التشكيك في المعلومات الواردة من الجهات الفلسطينية

أسهم الرئيس الأمريكي "جو بايدن" في الانحياز الإعلامي بين إسرائيل وحماس، حيث قال أنه لا يثق بأرقام أعداد القتلى الفلسطينيين التي نشرتها حماس، وشكك في صحتها، كما أنه لم يشكك في أرقام القتلى الإسرائيليين، وقال "بايدن" إن مدنيين فلسطينيين كانوا من بين ضحايا العدوان الإسرائيلي، لكنه اعتبر ذلك "نتيجة طبيعية للعدوان" وسرعان ما تبنت الصحافة الأمريكية خطاب بايدن، وبدأت تتحدث عن أعداد القتلى الفلسطينيين في غزة، والتي وصلت إلى أكثر من 8000، وهو رقم غير معتمد.

85-Year-Old Held Hostage in Gaza Says She 'Went Through Hell'

Yocheved Lifshitz offered the first public account to emerge from the more than 200 hostages estimated to be held in Gaza.

Share full article



اختزال الصراع في (حماس) ومقارنتها بـ (داعش):

السؤال المتكرر هل ندين حماس؟ أصبح بمثابة قاعدة في العديد من البرامج الحوارية العالمية، وغالبًا ما يسأل الضيوف الفلسطينيين (أو المؤيدين لفلسطين) عما إذا كانوا يدينون تصرفات حماس، لكنها لا تطلب من الضيوف الإسرائيليين إدانة

تصرفات إسرائيل، التي قتلت وأصابت آلاف الفلسطينيين، وتسببت في نزوح معظمهم داخلياً.

وفي الصحافة الأمريكية يتم توصف الحرب الإسرائيلية على غزة على أنها نتيجة لهجوم حماس على إسرائيل في ٧ أكتوبر - ونادراً ما يتم تقديم الهجوم على أنه رد فعل على الاحتلال الإسرائيلي المستمر، وكثيراً ما تتم مقارنة حماس بحركة داعش. وتصفها إسرائيل والولايات المتحدة ودول متعددة في أوروبا بأنها حركة إرهابية ومع ذلك ينظر إليها الفلسطينيون والدول العربية على أنها حركة مقاومة وهي تدير حماس قطاع غزة منذ سبعة عشر عاماً.

ونتيجة لهذا التحيز عندما قتلت "حماس" مدنيين إسرائيليين في السابع من أكتوبر، تم وصفهم بأنهم جماعة إرهابية تقتل الأبرياء بوحشية؛ ولكن عندما قتلت إسرائيل بدورها مدنيين فلسطينيين في غزة، تغيرت العناوين الرئيسية فجأة إلى تعريف القتلى بأنهم ضحايا الحرب.

أخبار زائفة وصور غير حقيقية:

نشرت بعض الصحف الأمريكية خبراً رئيسياً بتاريخ 12 أكتوبر، استخدمت فيه صورة لأطفال من قطاع غزة أصيبوا نتيجة لقصف إسرائيلي وعنوانه "إسرائيل تنشر صوراً لأطفال مشوهين". ومع الصورة، وضعت تعليقاً يشير إلى أن هؤلاء الأطفال هم من ضحايا القصف الإسرائيلي.

كما نشرت صحيفة The Washington Post كاريكاتير مثير للجدل، حيث أظهر فيه الرسم شخصية تشبه أحد قادة حماس ترتدي ملابس عسكرية، وعدد من الأطفال مربوطين بجسده من الأمام وإمرأة فلسطينية من الخلف، يتساءل النص المصاحب للكاريكاتير كيف يمكن لإسرائيل مهاجمة المدنيين في غزة، مما يوحي بأن الأطفال والنساء تُستخدم كدروع بشرية من قبل فصائل المقاومة. ويبدو أن الرسم يبرر قتل الأطفال والنساء في غزة، حيث يُظهر أن هذا الإجراء ضروري لإسرائيل للوصول إلى قادة المقاومة وقتلهم، وبعدها قامت صحيفة واشنطن بوست بإزالة رسم كاريكاتوري بعد أن تعرضت لانتقادات واسعة باعتبارها عنصرية ومهينة للفلسطينيين.

وقعت الصحافة الأمريكية في فخ نشر أخبار كاذبة مفادها أن حماس "قطعت رؤوس 40 طفلاً" انتشر الخبر كالنار في الهشيم رغم عدم نشر الجيش الإسرائيلي لأي صورة من الصور التي قالت أنها تمتلكها، هذا الخبر الزائف لاقى رواجاً وصل إلى الرئيس الأمريكي "جو بايدن" والذي أعلن أنه رأى الصور بنفسه، لكن البيت الأبيض تراجع عن هذه التصريحات قائلاً أنه لم يتسنى لأي مسؤول في البيت الأبيض رؤية هذه الصور والتحقق منها.



تجريد الفلسطيني من إنسانيته:

نزع الإنسانية عن الفلسطينيين حملت أوجه كثيرة منذ بداية الحرب، فبينما قال وزير الدفاع الإسرائيلي في بداية الحرب أن الفلسطينيين في غزة هم "حيوانات بشرية"، تعمدت وسائل إعلامية أخرى لاستخدام كلمات مثل "الإرهابيين" و"دروع بشرية" في محاولة للتخفيف من التأثير الذي قد يجلبه رقم الضحايا الكبير في غزة .

وتجريد الفلسطينيين من إنسانيتهم dehumanization هو جزء أساسي من الحرب الإعلامية على الفلسطينيين، وقد ظهرت هذه الاستراتيجية منذ بداية الحرب على غزة، حيث وصف نتنياهو غزة بأنها "مدينة الشر" واعتبار حربه على غزة "حرب النور ضد الظلام" قائلًا: "نحن أبناء النور بينما هم أبناء الظلام وسينتصر النور على الظلام".

خامسًا: الرواية الإسرائيلية في خطاب الصحف الإسرائيلية:

وسيتّم عرض الرواية الإسرائيلية من خلال النقاط الآتية:

1. استغلال الصدمة والفرع.
2. إنقاذ الأسرى.
3. البكاء والاستعطاف.
4. توظيف الخوف والتخيل.
5. تزيف الأخبار.
6. التهيب والتضليل.
7. شيطنة حماس.
8. التشكيك في مقتل الفلسطينيين.

9. استخدام صور الذكاء الاصطناعي.

ويمكن عرض الرواية الإسرائيلية طبقاً للتحليل النقدي لخطاب الصحف الإسرائيلية وفقاً لنموذج "van Dijk" ، كما يأتي:

عكس الخطاب الصحفي للصحف الإسرائيلية حالة النحيب والبكاء على أرواح قتلى عملية طوفان الأقصى من الإسرائيليين، والتنديد بما وصفوه بالإرهاب والمذبحة في 7 أكتوبر 2023، مع كم كبير من مقاطع الفيديو والصور لحالة الصدمة والحزن والهلع التي سادت في إسرائيل بعد عملية طوفان الأقصى، مع تخصيص مصطلحات «مذبحة» أو «مجزرة» لضحايا إسرائيل فقط، دون أدنى إنسانية أو تعاطف مع قتلى المدنيين من الجانب الفلسطيني .

استغلال الصدمة والفرع:

انعكست حالة الصدمة والفرع مما حدث في السابع من أكتوبر في الخطاب الصحفي للصحف الإسرائيلية حيث قتل أكثر من ألف وأربعمائة إسرائيلي وهو عدد كبير من الخسائر لم تشهده إسرائيل منذ عام 1973، فخرجت الصحف الإسرائيلية، لتشبه ما حدث بـ 11 سبتمبر في إسرائيل، فنشرت صحيفة «هارتس» مقالاً كتبه الدبلوماسي والكاتب الإسرائيلي "ألون بينكاس"، بعنوان «7 أكتوبر 2023: تاريخ سيبقى عارص على إسرائيل»، واعتبر أن الهجوم بمثابة كارثة إسرائيلية مروعة، إذ قُتلت الدولة بقيادة رئيس الوزراء بنيامين نتنياهو والجيش بشكل مذل في حماية مواطنيها.

تعبّر هذه التغطيات حول هجمات "طوفان الأقصى" عن حالة "الصدمة" وتنعكس في عملية إنتاج الوعي والذاكرة في المجتمع الإسرائيلي، الذي يصف الحدث بأنه جزء من الكارثة اليهودية، وأن المهاجمين إما نازيون أو دواعش، وأن ما حدث هو أكبر كارثة أصابت المجتمع اليهودي منذ الكارثة اليهودية .

انطلقت الرواية الإسرائيلية من هذا التوصيف للحدث لإثارة المواقف المتطرفة داخل المجتمع الإسرائيلي تجاه قطاع غزة وليس حركة حماس فقط، فقد انتشرت عبارات مثل " يجب محو غزة "أو" تسويتها في الأرض"، دون استعداد لقبول أي نوع من المساواة بين القتلى الإسرائيليين والمدنيين والقتلى الفلسطينيين المدنيين.

إنقاذ الأسرى:

اهتم الخطاب الصحفي للصحف الإسرائيلية بالحديث عن إنقاذ الأسرى أشارت صحيفة "يديعوت أحرونوت" والتي أفادت أن إسرائيل طلبت من مصر التدخل للإفراج عن الأسرى المسنين والمصابين الذين تحتجزهم حماس، ولفتت إلى أن هناك ما يقدر بنحو 100 أسير إسرائيلي من بينهم نساء وأطفال ورجال ونساء مسنون وأفراد من الجيش بينهم ضباط⁽¹¹⁵⁾

في السياق ذاته أشار خطاب صحيفة جيروزاليم إلى اتصالات بلينكن في المنطقة لإدانة حماس ووقف الحرب، حيث تحدث وزير الخارجية الأمريكي أنتوني بلينكن مع قادة السلطة الفلسطينية ومصر والسعودية وحثهم على ادانة هجوم حماس⁽¹¹⁶⁾

فيما يشير الخطاب الصحفي لصحيفة "Haaretz" إلى أنه يجب أن يقاتل الآن كل شخص يرغب في إطلاق سراح الرهائن الإسرائيليين المحتجزين لدى حماس بكل قوته ضد الغزو البري لقطاع غزة، وفي الوقت نفسه يمارس كل ضغط ممكن على الحكومة حتى تتوصل إلى اتفاق للإفراج عن آلاف السجناء الفلسطينيين⁽¹¹⁷⁾

البكاء والاستعطاف:

انطلقت الرواية الإسرائيلية من خلال حملة دعائية انطلاقاً من تضخيم سطوة اللحظة الأولى من حدث 7 أكتوبر 2023، وعزلها عن سياقها، وتزييف مشهدها بعيداً عن الوجهة العسكرية الواضحة لهجوم المقاومة الفلسطينية، مع تبرير أعمال الإبادة الجماعية التي تقوم بها إسرائيل.

وتشير نتائج التحليل النقدي إلى هذه البكائيات تُوظف في خدمة دعاية العدوان، لتبرير القتل الجماعي الوحشي الذي يُقدم في هيئة "رد فعل"، مع بشاعة الجرائم التي تُؤطر في صورة "دفاع عن النفس"، على هذا الأساس حاولت الرواية الإسرائيلية تجبيش عواطف العالم وسكب الدموع على طرف محدد من الجدار المحيط بقطاع غزة؛ أي جمهور الاحتلال المصدوم من انهيار هزيمة جيشه وقواته وسقوط قواعده وتُكناته .

حاولت الرواية الإسرائيلية فرض البكاء والاستعطاف على العالم من خلال شحن الخطابات والتعطيات بروايات مُضللة وأخبار مُزيّفة، مع رسم صورة بريئة لواقع الاحتلال وجيشه ومستوطنيه. فمثلاً، استحضار فتاة تتقن فنّ ذرف الدموع أمام الكاميرات لتسكب باسم "شهود المذبحة" قطرات متتابعة من عينيها عند استقبال "جو بايدن" الذي سارع إلى إظهار شفقة فوق العادة مع إسرائيل في حين أظهر بروداً واضحاً وتجاهلاً ازاء الفواجع التي تلحق بالمدينين الفلسطينيين، حتى إنه شكك بوقوع آلاف الضحايا من المدينين الفلسطينيين.

توظيف الخوف والتخيل:

تقوم الرواية الإسرائيلية على توظيف الخوف والتخيل في الخطاب الإسرائيلي حيث خرجت قيادات الصف الأول الإسرائيلي بكثير من البكاء والشكوى والنحيب، مستخدمين فيه اتهامات غير أخلاقية وغير إنسانية للمقاومين الذين دخلوا إلى مغتصبات (مستوطنات) ومعلومات وبيانات غير الصحيحة، كاتهامهم للمقاومين بقطع رؤوس الأطفال، واغتصاب النساء، واختطاف العائلات، مشبهين ما حدث بما فعلته دولة "داعش" في الدول العربية .

وتشير نتائج التحليل النقدي وفقاً لنموذج "van Dijk" إن نجاح إسرائيل في هذا الخطاب الذي تم توجيهه إلى الغرب يعود إلى ما يحدث لدى المتلقي حين يرتبط الواقع "المحكي" مع "المتخيل" و"الصورة الذهنية المسبقة"، وهو ما يمكن من إنتاج وعي جديد بالتفاعل بين الحقيقة القديمة والوهم الجديد؛ أي استخدام الأكاذيب أو الحقائق المزيفة، وخلطها مع مجموعة من الحقائق القديمة التي من المفترض أنها تركت في داخل الذاكرة البعيدة صوراً وتصورات محددة محملة بشحنات نفسية وعاطفية سلبية في العادة، شريطة أن تتداخل العناصر الحركية والصوتية والحديثية للأكاذيب مع هذه الحقائق القديمة؛ فينتج وعي جديد أكثر استفزازاً للعواطف مما كان عليه في السابق، يضمن نجاح التأثير وتحقيق الهدف من الرسالة.

كما عملت الرواية الإسرائيلية إلى استغلال الخوف الغربي من مظاهر الشخصية "الارهابية" التي صنعها الإعلام، فالأسطورة التي صنعتها إسرائيل عن المقاومة الفلسطينية حركت الخوف عند المجتمع غير الواعي نحو القضية والواقع، وهو ما دفعه إلى سلوكيات غير محسوبة، حيث انطلق البكاء الإسرائيلي من استغلال الفطرة الإنسانية في تشكيل السلوك تجاه قضية أو موقف محدد، وتوظيف الخوف، فالخوف محرك قوي جداً للبشرية، بسببه بُنيت الحضارات والاختراعات، وبسببه أنتج الإنسان الأسطورة وصدقها، ثم شكّل سلوكاً اجتماعياً بسببها.

تزييف الأخبار:

عملت الرواية الإسرائيلية على تزييف وفبركة عدد من الوقائع والأحداث لإثارة تعاطف الرأي العام العالمي مع إسرائيل، ومنها:

- ادعاء "قطع حماس رؤوس أطفال إسرائيليين"، وتحدث عنه الرئيس الأميركي جو بايدن، فضلاً عن وسائل إعلامية غربية مشهورة، وقد انتشر هذا الخبر بسرعة وتداولته الصحف العالمية، بما في ذلك صحيفة ذا تايمز اللندنية التي تُعرف بانحيازها إلى إسرائيل، وصحيفة نيويورك بوست الأمريكية، وغيرهما من الصحف.
- اغتصاب النساء من قبل مقاتلي حماس، وما يؤكد كذب الواقعة أن صحيفة "لوس أنجلوس تايمز" عدلت أحد مقالاتها وحذفت العبارات التي تشير إلى الاغتصاب، مشيرة إلى أنه "لم يجر تأكيد مثل هذه التقارير".
- ادعاءات زائفة عن استسلام عناصر من المقاومة حيث روجت الرواية الإسرائيلية من خلال حسابات وصفحات إسرائيلية لانتصارات زائفة ونشرت مقاطع فيديو ومشاهد قالوا إنها تُظهر مقاتلين من حركة حماس وهم يسلمون أنفسهم وأسلحتهم لقوات الجيش الإسرائيلي المتوغلة داخل القطاع.

- ترويح قصة "شاني لوك"، الفتاة الألمانية الإسرائيلية التي اختطفها عناصر سرايا القدس مع مجموعة أخرى من الأسرى وادخلوها إلى قطاع غزة. حيث جرى تداول مقطع فيديو يُظهر الفتاة وهي مستلقية على بطنها خلف سيارة مع الأسرى الفلسطينيين الذين اختطفوها، وبدت وكأنها عارية، جرى نشر أخبار وادعاءات عن اغتصابها، في حين ذكرت مصادر أخرى أنها قُتلت على يد المقاومة الفلسطينية. وبعد ذلك تبين أن "شاني لوك" لا تزال على قيد الحياة، إذ أكدت والدتها في مقابلة تلفزيونية ألمانية أنها تعرضت لإصابة خطيرة في الرأس وأنها في حالة حرجة وتتلقى العناية الطبية في أحد مستشفيات غزة.

وفي محاولة الرواية الإسرائيلية كسب الرأي العام العالمي والتعاطف مع الأطفال، نشرت وسائل إعلام إسرائيلية في بداية الحرب مزاعم حول قيام عناصر من حركة حماس بقطع رؤوس أطفال إسرائيليين والاعتداء الجنسي على النساء بعد هجوم الحركة على غلاف غزة خلال عملية طوفان الأقصى. ونشرت العديد من الصحافة الأمريكية القصة قبل أن تتراجع عنها بسبب عدم نشر ما يؤكد صحتها.

الترهيب والتضليل:

عملت الرواية الإسرائيلية المضادة على مرتكزات رئيسية من بينها:

(التضليل) مثلاً: حقيقة الأنفاق تحت مستشفى الشفاء - ...، أيضاً يتم تجاهل مقتل الآلاف من العائلات الفلسطينية في غزة جراء القصف الجوي الإسرائيلي، وتظهر تغطية الصحافة الإسرائيلية صوراً للمباني المدمرة دون ذكر إمكانية دفن الناس تحت الأنقاض.

(الترهيب) وقف التمويل - حرمان من التوظيف - الاتهامات بالخيانة...

التماهي مع الغرب هي جزء من الدعاية الكلاسيكية الإسرائيلية.

إسرائيل تواجه خطر (الإسلاموفوبيا) حماس هي داعش - الإرهاب - نحن نواجه الإرهاب.

إعادة روايات حول جرائم حماس في السابع من أكتوبر.

اختراع قصص مستوحاه من الهولوكوست ومعادة السامية.

محاولة دحض رواية المقاومة حول حسن معاملة الأسرى.

شيطنة حماس:

حاولت الرواية الإسرائيلية الموجهة إلى العرب ربط حركة حماس بتنظيم الدولة الإسلامية (داعش) الإرهابي، وبدأت الحسابات الإسرائيلية بعد أسبوع من "طوفان الأقصى" في نشر معلومات تدعي أن حماس هي امتداد لتنظيم الدولة.

كما نشر أفيخاي ادريعي صورة لراية العقاب، زاعماً أنه جرى العثور عليها في معدات مقاتلي حماس الذين تسللوا إلى كيبوتس صوفاف في غلاف غزة.

وقال " بنيامين نتنياهو " رئيس الوزراء الإسرائيلي في خطاب متلفز " حماس هي داعش، وسنحرقها وندمرها كما دمر العالم داعش ". وبدأت تروج الرواية الإسرائيلية للعالم فكرة أن حركة حماس مثل تنظيم داعش، وأنها تمارس الأفعال نفسها، وكانت هذه وسيلة أخرى لكسب تعاطف الدول والحصول على شرعية دولية لخوض حربها ضد أهالي غزة بحجة محاربة " ارهاب حماس"، مثلما فعلت الولايات المتحدة في حربها على داعش .

التشكيك في مشاهد إصابة ومقتل الفلسطينيين :

عملت الرواية الإسرائيلية منذ بدء العدوان على غزة، على مشاركة الحسابات المؤيدة لإسرائيل مقاطع فيديو تحت هاشتاغ (Pallywood) باليوود، وزعمت أن المواطنين في غزة يفبركون مشاهد موتهم وإصابتهم، وأن قصص المعاناة التي تظهر مفتعلة أو جاءت ضمن حملات دعائية، وذلك في محاولة إلى إبعاد النظر عن جرائم الاحتلال الحقيقية ومقتل آلاف المدنيين أغلبهم من النساء والأطفال، وباليوود، هو مصطلح يتكون من لفظين هما "Palestine" فلسطين) وهوليوود، ويزعم مستخدموه أن الفلسطينيين يقومون بتمثيل إصابتهم والامهم ويكذبون بشأن القتلى والمصابين والضحايا .

استخدام صور الذكاء الاصطناعي:

عملت الرواية الإسرائيلية على نشر مقاطع فيديو مجتزأه والتلاعب في أصل الرواية فقط، إضافة إلى تصمم محتوى جذاب بصرياً، باستخدام ادوات الذكاء الاصطناعي التوليدي، ومنها ما نشرته من صورة ادعت أنها تُظهر أسلحة داخل إحدى الأنفاق في غزة، وأنّ النفق يوجد أسفل مستشفى، مما يعطي التبرير لقصف المستشفيات .

تأتي هذه الأساليب التي تستخدمها الرواية الإسرائيلية مع تصور المدنيين الفلسطينيين على أنهم يشكلون تهديداً، مما يخلق بيئة تعتبر فيها أعمال العنف ضدهم مقبولة أو حتى ضرورية.

كما تهدف ادعاءات الرواية الإسرائيلية إلى تبرير الجرائم ضد الإنسانية من خلال تصوير الأعمال الشنيعة على أنها " دفاع عن النفس"، وبالتالي تجريد الفلسطينيين من إنسانيتهم .

سادساً: الرواية الفلسطينية

وسيتم عرض الرواية الفلسطينية من خلال النقاط الآتية:

1. جريمة إبادة جماعية.
2. انتقاد المواقف الغربية.

3. كشف أخبار مزيفة بشأن غزة.
4. ازدواجية المعايير الأمريكية.
5. مجزرة مستشفى المعمداني.

يمكن عرض الرواية الفلسطينية طبقاً للتحليل النقدي وفقاً لنموذج "van Dijk" ، كما يأتي:

جريمة إبادة جماعية:

انطلقت الرواية الفلسطينية من منظور أن ما يحدث في غزة هو جريمة إبادة جماعية، والإبادة الجماعية، هي محاولة متعمدة ومنهجية لإبادة مجموعة عرقية أو عنصرية أو دينية معينة، ويشكل الفلسطينيون في غزة مجموعة قومية وعرقية متميزة، وأكدت أن الحرب الحالية على غزة تستوفي عدد من المعايير القانونية للإبادة الجماعية أولها نية التدمير، وتشير التصريحات الإسرائيلية إلى ذلك، حيث أكد " بنيامين نتنياهو "تهديده أكثر من مرة بـ" تسوية " قطاع غزة بالأرض وهذا القطاع يأوي 2.3 مليون مدني محاصر منذ 16 عامًا، في حين اعترف المتحدث باسم الجيش الإسرائيلي بأن هدف حملة القصف الإسرائيلية المستمرة على غزة هو إلحاق أضرار جسيمة وليس استهداف المنشآت العسكرية لحماس "وهو ما أكد عليه تقرير لمنظمة العفو الدولية الذي أشار إلى أن القوات الإسرائيلية استهتراً صادمًا بأرواح المدنيين ".

وأشارت الرواية الفلسطينية إلى تحذير خبراء الأمم المتحدة في تقرير نشر في 19 أكتوبر من أن ما تقوم به إسرائيل " يرقى لخطر الإبادة الجماعية ". وقال الخبراء إن الحصار الكامل المفروض على غزة، إلى جانب أوامر الإخلاء غير العملية والنقل القسري للسكان، يشكل انتهاكاً للقانون الإنساني الدولي والقانون الجنائي الدولي إضافة لكونها إجراءات " قاسية بشكل لا يوصف، "وأشار التقرير إلى أن التدمير المتعمد والمنهجي لمنازل المدنيين والبنية التحتية (المعروف باسم "قتل المنازل") وقطع مياه الشرب والأدوية والمواد الغذائية الأساسية محظور بشكل واضح بموجب القانون الجنائي الدولي .

انتقاد المواقف الغربية :

انطلقت الرواية الفلسطينية من النظر إلى القانون الدولي، وهو مجموعة القواعد التي تحكم العلاقات بين الدول، باعتباره حجر الزاوية والبوصلة الأخلاقية للعيش في عالم عادل ومنظم. ومع ذلك، فالقانون الدولي يمكن أن يكون درعاً وسلاحاً في نفس الوقت، حيث تستخدمه الدول لصالحها عندما يناسب مصالحها فقط، وتقوم بتحريفه أو تجاوز حدوده عندما لا يخدم أغراضها. نفس الدول التي تدافع عن القانون الدولي يمكنها بنفس السهولة تحريف مبادئه والتلاعب بها عندما تجدها غير ملائمة أو عندما تتعارض مع أهدافها.

وأكدت أن هذا ما ظهر بشكل واضح خلال الحرب الحالية على غزة، حيث تغيرت التصريحات وتبدلت الأخلاقيات عندما تعلق الأمر بالفلسطينيين. لمدة 20 شهراً، قامت الولايات المتحدة وحلفائها الأوروبيين بإدانة الحرب على أوكرانيا بسبب قتل المدنيين ووصفت الهجمات الروسية على المدن والبنية التحتية الأوكرانية بأنها "همجية" و"جرائم ضد الإنسانية". ولكن الآن، بينما تقصف إسرائيل قطاع غزة، وقف العالم مع إسرائيل، وقدم معظم زعماء الدول الغربية دعمهم الكامل لـ"حقّ إسرائيل في الدفاع عن نفسها ودعمها لها غير المشروط في حربها ضد حركة حماس بغزة".

وأوضحت الرواية الفلسطينية أن الولايات المتحدة، أكبر داعم عسكري لإسرائيل، حيث تقدم لها مساعدات دفاعية بقيمة ثلاثة مليارات و 800 مليون دولار سنوياً، ولم تكثف لهذا فقط بل قدمت دعماً عسكرياً ومالياً جديداً لإسرائيل، وأشارت الرواية الفلسطينية إلى أن الطائرات الإسرائيلية التي تقصف غزة، والذخائر التي تستخدم في العدوان هي طائرات أمريكية، كما يتم إنتاج بعض الصواريخ الخاصة بنظام "القبة الحديدية" في الولايات المتحدة".

أظهرت الرواية الفلسطينية أن الولايات المتحدة رفضت وقف الحرب على غزة، بل واستخدمت حق (الفيتو) ضد قرار لمجلس الأمن الذي يدعو إلى وقف إطلاق النار لتمكين وصول المساعدات إلى قطاع غزة المحاصر بحجة أنه "لم يذكر حق إسرائيل في الدفاع عن النفس". ورفضت مشروع قرار صاغته روسيا يدعو إلى "وقف فوري لإطلاق النار ووصول المساعدات الإنسانية دون عوائق إلى غزة، وإدانة" جميع عمليات قتل المدنيين، الإسرائيليين والفلسطينيين "وصوتت الولايات المتحدة والمملكة المتحدة وفرنسا واليابان ضد القرار الروسي" لأنه لم يدين حماس في مسودة النص".

كشف أخبار مزيفة:

عملت الرواية الفلسطينية على الرد على وسائل الإعلام الغربية التي تورطت ببث أكاذيب صارخة لصالح الحكومة الإسرائيلية، وساعدتها على تبرير العدوان وجرائم القتل ضد الفلسطينيين وتحديدًا في غزة.

وذكر تقرير صادر عن نقابة الصحفيين الفلسطينيين أن "هناك انتهاكات كبيرة وخطيرة وقعت بها كبرى الصحافة الأمريكية دون تحقق أو عن قصد، وهي التي تدعي المهنية ولديها إمكانيات التحقق كافة ولم تفعل ذلك مما يشير إلى أنها فعلته بشكل مقصود".

وذكرت بعض نماذج التجاوزات المهنية في الصحافة الأمريكية ومنها تقارير إخبارية على قناة "I24" الإسرائيلية حيث أشارت إلى وجود عدد من الرضع عشر عليهم مقطوعي الرأس في مستوطنة "كفار عزا"، وتم تداول الخبر حتى على لسان الرئيس الأمريكي جو بايدن الذي تبنى الرواية وكررها، وهذا قبل أن يثبت كذب هذه الواقعة.

وذكرت بعض الصحف ومنها صحيفة "بي بي إس" الأمريكية ادعاءات تبين لاحقاً أنها كاذبة، ومنها ما ذكره "بنيامين نتنياهو"، حول حالات اغتصاب في صفوف النساء اللواتي تم أسرهن، وجرى التأكد لاحقاً من كذب هذه الرواية، وتراجع متحدث الجيش الإسرائيلي عما ذكره رئيس وزرائه.

وأكدت الرواية الفلسطينية أن الإعلام البريطاني، ادعت صحيفة "ذا ميرور" مقتل فنانة على يد من وصفتهم بالإرهابيين، لتخرج والدتها وتحدث لصحيفة "إندبندنت" البريطانية قائلة إن ابنتها على قيد الحياة في مستشفى بغزة.

كما أشارت إلى انحياز هيئة الإذاعة البريطانية "بي بي سي"، للرواية الإسرائيلية، حيث استخدمت كلمة "ماتوا" للإشارة إلى الفلسطينيين، و"قتلوا" لوصف القتلى الإسرائيليين.

كما ذكرت نقابة الصحفيين أن شبكة "سي إن إن"، نشرت خبراً بعنوان "مكتب رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتنياهو، عبر حسابه على منصة" إكس) "تويتر سابقاً)، 3 صور، يقول إنها" صور مروعة لأطفال قتلوا وحرقوا، وبعد ذلك فضح الكذبة صحافي أمريكي يسمى بـ" جاكسون هينكل "باستخدام الذكاء الاصطناعي، وقال إنها صورة لقلب في عيادة طبيب بيطري تم تزييفها باستخدام التكنولوجيا".

وشددت الرواية الفلسطينية على أن هذه التقارير الكاذبة تسهم في توفير مناخات من التأييد للحرب الإسرائيلية على قطاع غزة، ما يجعل تلك الوسائل الإعلامية الكاذبة شريكة في قتل الضحايا، وهي التي حولت بكذبها جرائم الاحتلال الإسرائيلي إلى أنسنة، وعملت على شيطنة الضحايا من الأطفال والنساء والمسنين الفلسطينيين .

ازدواجية المعايير الأمريكية:

انتقدت الرواية الفلسطينية ازدواجية المعايير الأمريكية في التعامل مع الصراعات وذلك بالمقارنة بين الحرب في أوكرانيا وغزة، حيث أعلنت الولايات المتحدة الأمريكية دعمها للحكومة الأوكرانية منذ بداية الغزو الروسي لأوكرانيا، وأرسلت مساعدات مالية وعسكرية وإنسانية لأوكرانيا، وتعهدت بفرض عقوبات سياسية واقتصادية علي روسيا، وتتندد باستمرار بالغزو الروسي لأوكرانيا، فقد وصف الرئيس الأمريكي نظيره الروسي بمجرم الحرب متهما روسيا بارتكاب جرائم حرب ضد المدنيين في أوكرانيا كما اتهمت الولايات المتحدة روسيا بارتكاب جرائم إبادة جماعية في أوكرانيا.

لكن الوضع متناقض بالنسبة لغزة فقد اتخذت الولايات المتحدة من الحرب في غزة موقفاً يظهر لنا ازدواجية المعايير الأمريكية فظهر التناقض الواضح في مبادئ الولايات المتحدة التي تدعو إلي احترام حقوق الإنسان، فمنذ قيام الحرب في غزة أعلنت الولايات المتحدة عن الدعم المطلق لإسرائيل في كافة المحافل الدولية والإقليمية، وكافة المنصات الإعلامية وتقديم المساعدات العسكرية والمالية

لإسرائيل، كما أكدت أن لإسرائيل الحق في الدفاع عن نفسها ولم تدن الإبادة الجماعية التي ترتكبها إسرائيل ضد الفلسطينيين، بل ادانت المقاومة الفلسطينية إلي الحد الذي وصف فيه "بايدن" المقاومة الفلسطينية ضد الإبادة الجماعية التي تقوم بها إسرائيل في غزة بالأعمال الإرهابية.

وعلي المستوى السياسي والدبلوماسي استخدمت الولايات المتحدة حق الفيتو أكثر من مرة لدعم الجرائم التي ترتكبها إسرائيل ضد الشعب الفلسطيني، ففي اجتماع مجلس الأمن طالب بالوقف العاجل والفوري لإطلاق النار لأسباب إنسانية وضمن وصول المساعدات الإنسانية إلي غزة، إلا أن الولايات المتحدة استخدمت حق الفيتو لمنع تطبيق مشروع هذا القرار بحجة أن هذا القرار سيزيد من حدة الحرب الدائرة في غزة وأن حماس لا ترغب في تحقيق السلام.

مجزرة مستشفى المعمداني:

قامت الطائرات الإسرائيلية بقصف مستشفى الأهلي المعمداني في غزة، ثم تبراّت من الحادثة، وحملت المسؤولية لفصائل المقاومة الفلسطينية في القطاع، وادعت وسائل إعلام وحسابات إسرائيلية، أنّ القصف سببه صاروخ أطلقته حركة الجهاد الإسلامي وأصاب عن طريق الخطأ موقف سيارات تابع للمستشفى، كما روجت أن ذلك جاء بعد إطلاق رشقة صاروخية من مقبرة قريبة منه.

وذكر المتحدث باسم الجيش الإسرائيلي، "دانيال هاغاري"، إنّ الجيش أنهى مراجعة ما بعد العملية وأكد أن حركة الجهاد الإسلامي مسؤولة عن الضربة، وأضاف أنه "وفقاً لمعلوماتنا الاستخبارية، فإن حماس راجعت التقارير، وادركت هي نفسها أن ذلك حدث بسبب فشل صاروخ الجهاد الإسلامي في إطلاقه، وقررت إطلاق حملة إعلامية عالمية لإخفاء ما حدث."

ووفقاً للرواية الفلسطينية فإن سرعة الصواريخ التي تمتلكها المقاومة الفلسطينية تتراوح بين 300 إلى 800 متر في الثانية. وبما أن معظمها صواريخ محلية الصنع أو بدائية إلى حد ما مقارنة مع ما وصلت إليه تكنولوجيا الصواريخ، وإذا اعتبرنا أن الصواريخ التي انطلقت من مقبرة الشيخ شعبان، بحسب الرواية الإسرائيلية، هي الأبطأ لدى المقاومة، وانطلقت بنصف سرعتها من قاعدة الإطلاق، فإنها ستحتاج أقل من ثانيتين لتحلّق في نقطة فوق مستشفى الأهلي المعمداني.

كما أن النار التي تشكّلت بفعل انفجار الصاروخ أخذت شكل مثلثٍ موجه نحو الأعلى، وبتجاه خط الدخان الأبيض المعاكس للصاروخ، بينما كانت ستنتقل في جميع الاتجاهات لو كان انفجاراً داخلياً، ما يضعف صدقية رواية "فشل الإطلاق" التي تبناها الجيش الإسرائيلي.

وقد أصدرت "حماس"، بياناً تفنّد فيه الرواية الإسرائيلية التي اتهمت فصائل المقاومة بالتسبب بمجزرة مستشفى المعمداني. وأوضحت فيه أن الاحتلال

الإسرائيلي اتصل بمدراء 21 مستشفى في غزة، كان المعمداني أحدها، طالباً منهم الإخلاء الفوري باعتبار المستشفيات تقع في النطاق الجغرافي للعمليات العسكرية الإسرائيلية، وقد تحدث بذلك الناطقون الرسميون باسم الاحتلال، وعدد من مدراء المستشفيات في مقابلات على الهواء مباشرة.

وأكدت حماس أن صواريخ المقاومة محلية الصنع وليس لديها القدرة التدميرية التي تتسبب في مقتل المئات كصواريخ الاحتلال، ونفى مسؤول باسم الجهاد الإسلامي المزاعم الإسرائيلية واتهامات الاحتلال للحركة بضرب مستشفى المعمداني في غزة.

وتشير الرواية الفلسطينية أن وزارة الصحة الفلسطينية في غزة قالت إن الاحتلال الإسرائيلي هدد مستشفى المعمداني مرات كباقي المستشفيات قبل القصف، مضيفة أن "مستشفى المعمداني تعرض للاستهداف قبل يومين من القصف العنيف كرسالة أولية".

مناقشة نتائج الدراسة:

أشارت نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية وفقاً لنموذج "van Dijk" أن العدوان على غزة مثل اختباراً للقيم المهنية والمبادئ التي طالما أعلنت عنها الصحافة الأمريكية ثم انسلخت منها، حيث عمدت الصحف الأمريكية إلى استخدام مصطلحات تقوض التعاطف مع الفلسطينيين (Getty) حيث تؤدي اللغة الإعلامية دوراً مهماً في طريقة تلقي الجمهور للمعلومات وفهمها، وقد يتسبب استخدام أسلوب معين في صياغة الأخبار في تقديم معلومات مضللة دون أن تبدو كاذبة بوضوح.

أوضحت نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية أن معظم الصحف الأمريكية استعملت مصطلح الحرب بين إسرائيل وحماس، وهو المصطلح الذي استخدمه المسؤولون الإسرائيليون منذ بدء الحرب، وهذا يشير إلى تبني الصحف الأمريكية وجهة النظر الإسرائيلية، وذلك لمحاولة تصفية القضية وعزلها عن المحيط الإقليمي، أيضاً عن الداخل الفلسطيني وعن الداخل في غزة، حتى تختزل الحرب في حماس ثم تعمل على شيطنتها ودعشتها ومن ثم تبرر العدوان على القطاع بأكمله، والبعض الآخر من الصحف الأمريكية استعمل مصطلح الحرب بين غزة وإسرائيل وهذا أيضاً اختزال آخر للقضية باعتبارها بين فصيل مقاوم وإسرائيل لمحاولة تسوية عزله وتدمير أي تنسيق بينه وبين الفصائل الأخرى.

كشفت نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية عن محاولات الصحف الأمريكية للتسوية بين الضحية والجلاد عندما تعلق الأمر بمجزرة المستشفى المعمداني، بل والدفاع المبدئي عن الجلاد وعن حقه بالدفاع عن النفس ومحاولة فرض هذه الرؤية الأمريكية على الفاعلين في المنطقة وعلى الآخرين بنفس طريقة 11 سبتمبر ومن ليس معنا فهو ضدنا .

أوضحت نتائج التحليل النقدي وقوع الصحف الأمريكية في فخ الرواية الإسرائيلية القائمة على الدعاية وليس الحقائق على الأرض بدءاً من قصة "قطع رؤوس أطفال إسرائيليين"، مروراً بتسمية العدوان نفسه بـ"حرب إسرائيل وحماس"، واتهام حركة الجهاد الإسلامي بالمسؤولية عن مجزرة مستشفى المعمداني في غزة، وهذا الزيف والتضليل الإعلام ينظر للمستوطن الإسرائيلي على أنه ضحية، بينما يتجاهل ضحايا العدوان الصهيوني على قطاع غزة المحاصر براً وبحراً وجواً، ومنذ أكثر من 14 عاماً، ويتجاهل موت آلاف الأطفال والأمهات والشيوخ!!!

كشفت نتائج التحليل النقدي عن المستويات الخطيرة التي بلغتها سردية خطاب الصحف الأمريكية الغرب لما يجري في فلسطين من خلال إغفال السياق التاريخي للأحداث التي شهدتها تلك الأرض منذ ما قبل عام 1948، إضافة إلى تحديد معايير تصنيف من هم ضحايا ومن هم أرقام وما يمكن اعتباره مجزرة وما هو مجرد نتيجة لـ "ردة فعل مبررة"، فكلنا يعرف أن المعيار الوحيد هو مصالح إسرائيل. ولكن الأخطر في التغطية التي تطمس بشكل ممنهج جرائم إسرائيل وأحقية القضية الفلسطينية من منطلق إنساني، وما يُكتب اليوم ويُنشر سيُشكل رواية الأحداث التي ستقرأها الأجيال المقبلة، وحينها ستصبح السردية "حقيقية". وهذا يشير إلى أن الصحافة الأمريكية خالفت قواعد وأخلاقيات العمل الصحفي في أثناء تغطيتها للقصف العنيف والاعتداءات العسكرية على قطاع غزة، حيث عمدت على تصوير إسرائيل كضحية لعملية "طوفان الأقصى"، التي أطلقتها "حماس"، دون الالتفات كثيراً أمام الرد الإسرائيلي الشرس، الذي أتى على الأخضر واليابس في القطاع.

أظهرت نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية أن الصحف لمحاولة إثبات موضوعيتها انتقلت من تبني الرواية الإسرائيلية تماماً إلى محاولة التوازن بتغطية المأساة الإنسانية في غزة نتيجة القصف الإسرائيلي العشوائي، لكن استمرت المصطلحات الرئيسية حول الحرب باعتبارها الحرب بين حماس وإسرائيل الناجمة عن هجمات حماس على إسرائيل التي تصفها غالبية تلك الصحف بالهجمات الارهابية.

كشفت نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية أنه رغم تنوع اتجاهات الصحافة الأمريكية لكن يبرز على تغطيتها توجه واضح لمصلحة إسرائيل، حيث عملت على إظهار أن "إسرائيل" تدافع عن نفسها ضد هجمات من جماعات مسلحة في قطاع غزة، وتستخدم قوة متناسبة لحماية سكانها، وفي هذا الإطار تم التركيز على الصواريخ التي تستهدف "إسرائيل" من قبل حماس، مع التشديد على أن هذه الصواريخ لا تشكل تهديداً حقيقياً على سكان "إسرائيل".

أشارت نتائج التحليل النقدي إلى وجود تحيز واضح من قبل العديد من الصحف الأمريكية لمصلحة "إسرائيل" وقد ظهر هذا التحيز بشكل واضح ومكثف، وبأشكال

متعددة، حيث تم استخدام خطاب مؤيد لأفعال "إسرائيل" تظهر فيه سمات خطاب الصحافة الأمريكية تجاه حرب "إسرائيل" على غزة، بما في ذلك الوصف الوحشي، واستخدام مصطلحات ولغة مضللة في نقل الأحداث، مع التركيز على هجمات حماس والضحايا المدنيين الإسرائيليين.

كشفت نتائج التحليل النقدي أن الأخبار والمحتوى الإعلامي الخاص بالحرب على غزة بمثابة مثال حي على تحليل التحيز الإعلامي الأمريكي وإثباته في سرد مجريات الصراع الفلسطيني الإسرائيلي ونقلها، وفي هذه الحرب، كما يُطلق عليها، تمكنت حركة "حماس"، من إحداث أضرار بمنشآت يسيطر عليها الكيان الصهيوني، وكبدته عدداً من الخسائر البشرية، لكن الرواية والسرد الإعلامي الغربيين المتحيزين كالعادة تجاهلا كل الأحداث والاستفزازات المتتالية، التي أدت إلى هذه الحرب، واختارت أن تغض الطرف أيضاً عن الرد الصهيوني للإنساني والمذابح التي ترتكبها الحكومة والجيش الإسرائيليان في غزة وعموم فلسطين منذ انطلاق عملية طوفان الأقصى والتطهير العرقي واستهداف المدنيين العزل بصورة يومية مكثفة. لذلك، يُعتبر التحيز الذي ظهر في التقارير والمقالات الصحفية الأمريكية نمطاً شائعاً ومتعارضاً مع مفهوم الحياد الذي يجب أن تتسم به الصحافة الأمريكية والصحافة.

كشفت نتائج التحليل النقدي عن التغطية غير المتلائمة لخطاب الصحف الأمريكية حيث إن تركيز وسائل الإعلام على وجهات النظر الإسرائيلية والحد الأدنى من التغطية الممنوحة لوجهات النظر الفلسطينية يمكن أن يعزز تصور السرد الأحادي الجانب والتعبئة الإعلامية والحشد الإعلامي أحادي الجانب، الأمر الذي يساهم في إشباع الجمهور بهذه الأفكار وتعزيز هذه الصور المشوهة عن الصراع وأطرافه ومن الضحية في هذه الرواية.

أظهرت نتائج التحليل النقدي استخدام **الصحف الأمريكية** اللغة والتأطير من حيث اختيار الكلمات والتأطير في التقارير الإخبارية ومختلف أنواع المحتوى الإعلامي، وهو ما يمكن أن يشكل الرأي العام بمهارة، حيث إن مصطلحات، مثل "الاشتباكات" أو "المناوشات" "قُتل ومات"، تُستخدم في وصف المواجهات بين الفلسطينيين والإسرائيليين، الأمر الذي يقلل اختلال توازن القوى بين الطرفين، وقد اختار الإعلام الغربي أن يرى فقط "الضحايا الإسرائيليين" والأسرى الإسرائيليين وكمّ الدمار الذي خلفه "الاعتداء الفلسطيني الهمجي، البربري، للإنساني،" مع غض الطرف عن كافة الاعتداءات والقصف والدمار الذي لحق بالمدنيين في قطاع غزة.

أظهرت نتائج التحليل النقدي لخطاب **الصحف الأمريكية** أن هذه الصحف سخرت إمكاناتها ومنصاتها عبر شبكات التواصل الاجتماعي من أجل تأطير القضية الفلسطينية وقولبتها وفق الرواية الإسرائيلية، على نحو يساعد الموقف الإسرائيلي ويدعمه ويبرر كل الانتهاكات الإسرائيلية المتواصلة، ويسلب من الفلسطينيين حتى

صوتهم وفرصة التداول الإعلامي العادل لقضيتهم ومحتواهم، في ظل هذا الزخم الإعلامي، غربياً وإسرائيلياً، والذي يسخر كل إمكانياته وموارده لنشر روايته وحشد مزيد من التأييد الرقمي.

أظهرت نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية أن التحيزات المؤيدة لإسرائيل في وسائل الإعلام الغربية تعد انعكاساً للارتباط السياسي الأوسع بين إسرائيل والحكومات الغربية، وتساعد إسرائيل، عن عمد أو غير ذلك، على الإفلات من جرائمها التي لا يتم حتى الاعتراف بها كجرائم، في ظل الدعم الأمريكي والغربي والصمت الدولي. وبينما تقوم الولايات المتحدة بإرسال الأسلحة والذخيرة إلى إسرائيل، توقفت المساعدات الإنسانية عن التدفق إلى غزة حيث الأسر والأطفال في أمس الحاجة إليها،

كشفت نتائج التحليل النقدي لخطاب الصحف الأمريكية أن المواقف المبدئية للإعلام الغربي في تغطيته للحرب في غزة، تجاهلت دوافع الصراع الفلسطيني الإسرائيلي والانتهاكات التي تمارسها قوات الاحتلال بحق الفلسطينيين يومياً، والاعتداءات على المسجد الأقصى، سندرك أن وتناسى الإعلام الأمريكي أن هناك 75 سنة من الاحتلال والقهر والإذلال والتنكيل، وتناسى أن هناك 16 عاماً من حصار غزة غير الإنساني وغير الشرعي. والتزم الصمت لعقود بشأن الاحتلال العسكري الوحشي والفصل العنصري الذي تمارسه إسرائيل ضد الفلسطينيين. وبالتالي فإن التحيز المؤيد لإسرائيل يظل منهجاً، وهو سمة، وليس خطأ في وسائل الإعلام الأمريكية.

التوصيات:

- ضرورة القيام بحملات إعلامية رداً على الدعاية الأمريكية التي تروج لصورة نمطية تنطلق من ارهابية المقاومة وأن إسرائيل في موقف الدفاع عن النفس، لذا يجب التصدي لهذا التضليل من خلال شتى أنواع التغطيات الإعلامية؛ وإعداد تقارير ريبورتاجات تكوين شبكة مراسلين في مختلف دول العالم من شأنها تغيير الرأي العام الدولي لصالح القضية الفلسطينية، باعتبارها قضية إنسانية.
- إجراء سبر آراء مع المواطنين من مختلف بقاع العالم لمعرفة موقفهم من القصف والآثار المترتبة عنه، والعمل على ترويج موقف الرأي العام الدولي من هذه الإبادة الجماعية التي راح ضحيتها أبرياء.
- أهمية تكثيف جهود المراسلين الصحفيين لتغطية الاعتداءات الإسرائيلية على الأطفال الأبرياء، ودعم المقاومة التي تدافع عن أراضيها وشعبها من هذا العدوان، إلى جانب العمل على تجنيد شبكة من المدونين ورواد التواصل الاجتماعي لإجراء تغطيات إعلامية، لتشكيل رأي عام دولي وتأيير الجماهير نحو الرفض والتنديد بهذه السياسات الاستعمارية لتكون أداة ضغط على إسرائيل لوقف هذا العدوان.

المراجع:

- (1) Remarks by President Biden and Prime Minister Netanyahu of Israel Before Bilateral Meeting | el Aviv, Israel, Whitehouse, 18 October 2023, Accessed: 23 October 2023, 11:08, available at: <https://bit.ly/46K9vtg>
- (2) أحمد عبد الرحمن خليفة، حصاد شهر من المواقف الغربية والأوروبية تجاه الحرب على غزة (7 أكتوبر – 7 نوفمبر)، مركز الحضارة للدراسات والبحوث، 15 نوفمبر 2023، متاح عبر الرابط التالي: <https://rebrand.ly/o7hgdcu>
- (3) Remarks by President Biden on the United States' Response to Hamas's Terrorist Attacks Against Israel and Russia's Ongoing Brutal War Against Ukraine, Whitehouse, 20 October 2023, Accessed: 23 October 2023, 11:30, available at: <https://bit.ly/3Q8OKAy>
- (4) Ken Thomas, Biden Says Civilians in Gaza Are 'Being Used as Human Shields', Wall Street Journal, 16 October 2023, available at: <https://archive.is/nVJJG>
- (5) Statement from President Joe Biden on the Hospital Explosion in Gaza, Whitehouse, 17 October 2023, Accessed: 23 October 2023, 3:55, available at: <https://bit.ly/49ar7An>.
- (6) Holly M Jackson. (2024). *The New York Times* distorts the Palestinian struggle: A case study of anti-Palestinian bias in US news coverage of the First and Second Palestinian Intifadas. *Media, War & Conflict* 2024, Vol. 17(1) 116–135
- (7) Damanhoury, K. E., & Saleh, F. (2024). Mediated Clash of Civilizations: Examining the Proximity-Visual Framing Nexus in Al Jazeera Arabic and Fox News' Coverage of the 2021 Gaza War. *Digital Journalism*, 1–23.
- (8) Sima Bhowmik and Jolene Fisher. (2023). Framing the Israel-Palestine conflict 2021: Investigation of CNN's coverage from a peace journalism perspective. *Media, Culture & Society* 2023, Vol. 45(5) 1019–1035
- (9) معين فتحي محمود الكوع، هبه ضرغام إبراهيم نصار، دعاء سيف الدين عبد الرحمن أبو الرب، معالجة الصحافة الأمريكية لقضية الأسرى الفلسطينيين في سجون الاحتلال الإسرائيلي، *المجلة العلمية لبحوث الصحافة، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، العدد 25، يناير 2023، ص 61-89.*
- (10) Musharaf Zahoor. (2022). Digital public sphere and Palestine-Israel conflict: A conceptual analysis of news coverage. *Liberal Arts & Social Sciences International Journal (LASSIJ)*. 5(1).
- (11) Adnania Nugra Hen, Oktiva Herry Chandra. (2022). The Representation of Palestinian-Israeli Conflict in Online News Articles: A Critical Discourse Analysis. *Lensa: Kajian Kebahasaan, Kesusastraan, dan Budaya*. Vol. 12 No. 1, January-June 2022, Page 134-147
- (12) Mohammed Mosheer A. Amer. (2022). *BBC and New York Times' Coverage of the May 2021 Israeli Onslaught on Gaza: A Critical Discourse Analysis*. *International Journal of English Linguistics*; Vol. 12, No. 5.
- (13) طلعت عبد الحميد عيسى، حيدر إبراهيم المصدر، معالجة مواقع الصحف الأمريكية لمسيرات العودة الفلسطينية: دراسة تحليلية مقارنة بالتطبيق على نموذج الدعاية، *مجلة الجامعة الإسلامية للبحوث الإنسانية،*

الجامعة الإسلامية بغزة، شئون البحث العلمي والدراسات العليا، مج 28، ع 3، يوليو 2020، ص ص 160-193.

(14) Greenland P, Lakser O, Lipschutz L. (2024). Importance of a broader view of the Hamas– Israel war. *BMJ Glob Health* 2024;9: e014378

(15) Moran Yarchi. (2023). Fighting over the Image: The Israeli – Palestinian Conflict in the Gaza Strip 2018 – 19. *Studies in Conflict & Terrorism* Volume 46, 2023 - Issue 2

(16) Hamza K. Alnwihe. (2023). The Representation of Gaza War (2021) in the Official Remarks of Hamas and Israel: A Critical Discourse Study. *Theory and Practice in Language Studies*, Vol. 13, No. 12, pp. 3311-3318

(17) Rami Qawariq. (2022). Political and ideological tensions in Israel: a critical language analysis of news reporting of the 2014 Gaza war. *An - Najah Univ. J. Res. (Humanities)*. Vol. 36(7).

(18) خالد الهيلات، زهير ياسين طاهات، حمزة محمد حسن الشيخ حسين معالجة الإعلام الرسمي الأردني لإعلان الإدارة الأمريكية الاعتراف بالقدس عاصمة لإسرائيل، *المجلة العلمية لبحوث العلاقات العامة والاعلان*، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، العدد 24، يوليو 2022، ص 1-33.

(15) Tala Majzoub, **framing what's breaking: Empirical analysis of Al Jazeera**

and Al Arabiya Twitter coverage of Gaza-Israel conflict, Queensland

University of Technology Business School, Brisbane, Queensland, Australia,

JOURNAL OF BUSINESS STRATEGY, VOL. 40 NO. 7 2021, pp. 28-48.

. 20 إبراهيم محمد، سيميائية الصورة الصحفية للعدوان على غزة- مايو 2021 في المواقع – الإخبارية للصحف العربية والأجنبية- دراسة سيميولوجية، *مجلة البحوث الإعلامية- جامعة الأزهر*، العدد 59، ج3، (أكتوبر، 2021).

21 - Hristiana Rizova and Mihaela Panayotova, Online news media framing of the 2021 Israeli-Palestinian conflict by Al Jazeera, BBC and CNN, **Master's thesis, Malmö University, Sweden**, August, 2021.

(22) Abdullah MANAZ. (2023). GAZA WAR & POLITICAL CONSEQUENCES. *TURAN Center for Strategic Researches*. 4(1).

(23) تيسير أبو عرجة، فرح الكعابنة، أطر المعالجة الإخبارية لتطورات القضية الفلسطينية في قناة مكان 33 الإسرائيلية خلال عام 2018، *مجلة اتحاد الجامعات العربية لبحوث الإعلام وتكنولوجيا الاتصال* جمعية كليات الإعلام العربية، ع6، يونيو 2021، ص ص 1-44 .

(24) Robiatul Adawiyah. (2020). Multimodal Depiction of Israelis and Palestinians on Gaza Conflict in Two Middle Eastern Press. *Jurnal Kajian Ilmiah Kebahasaan dan Kesusastraan*. 12(1).

(25) هبة الله نصر حسن" دور وكلاء الذكاء الاصطناعي في تحقيق الأمن الصحفي في الحروب الهجينة بالتطبيق على عملية حارس الجدران الإسرائيلية"، *المجلة المصرية لبحوث الاتصال الجماهيري*، كلية الإعلام، جامعة بنى سويف، معرف الوثيقة الرقمي 10.21608/MEBP.2023.219254.1072 :

(26) معين فتحي الكوع، إيمان حسن حمد، غزل سمير بدير، "مدى توظيف الصفحات الرسمية الإسرائيلية على الفيسبوك لتقنيات الدعاية خلال الحرب الرابعة على قطاع غزة"، *المجلة العلمية لبحوث الإذاعة والتلفزيون*، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، العدد 23، يناير 2023، ص 87-119.

- (27) محمد مصطفى رفعت، "الخطاب الدعائي الصهيوني عبر موقع تويتر أثناء الحرب الرابعة على غزة 2021 دراسة تحليلية"، *المجلة المصرية لبحوث الإعلام*، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، العدد 78، يناير 2022، ص 491-532.
- (28) السيد محمد أبوشعشع، "آليات الخطاب الإعلامي الإسرائيلي عبر مواقع التواصل الاجتماعي لتصوير العلاقات الإسرائيلية العربية بعد موجة العلاقات الدبلوماسية العربية الإسرائيلية الأخيرة"، *المجلة العلمية لبحوث الإذاعة والتلفزيون*، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، العدد 23، يناير 2022، ص 173-210.
- (29) إيمان عادل عبد المنعم، "الأطر الإعلامية للدعاية العسكرية الإسرائيلية على موقع تويتر"، *المجلة العلمية لبحوث العلاقات العامة والإعلان*، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، العدد 23، يناير 2022، ص 255-324.
- (30) محمد عبد العزيز طه، "مضامين الدبلوماسية الرقمية الإسرائيلية الرسمية باللغة العربية عبر موقع Facebook خلال احتفالات الذكرى الـ 47 لنصر 6 أكتوبر 1973"، *المجلة المصرية لبحوث الإعلام*، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، العدد 77، أكتوبر 2021، ص 193-268.
- (31) أسماء محمد بهاء الدين، "البنى البلاغية لعناوين الصحف الإسرائيلية والعربية إزاء أحداث حي الشيخ جراح"، *مجلة البحوث الإعلامية*، كلية الإعلام، جامعة الأزهر، المجلد 59، العدد 3، أكتوبر 2021، ص 1257-1296.
- (32) يسرا صبيح، رشا سمير، "الخطاب الدعائي الإسرائيلي عبر مواقع التواصل الاجتماعي"، *المجلة العلمية لبحوث العلاقات العامة والإعلان*، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، العدد 16، أكتوبر 2018، ص 521-588.
- (33) Felix Hamborg. (2021). *Towards Automated Frame Analysis: Natural Language Processing Techniques to Reveal Media Bias in News Articles*. Ph. D. Konstanz university.
- (34) Marco Casolino. (2020). Large scale analysis of violent death counts in daily newspapers to quantify bias and censorship. *Casolino J Big Data*. 3(1).
- (35) Felix Hamborg. (2020). Media Bias, the Social Sciences, and NLP: Automating Frame Analyses to Identify Bias by Word Choice and Labeling. *Proceedings of the 58th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics: Student Research Workshop*, pages 79–87
- (36) Jeremiah Bohr. (2020). Reporting on climate change: A computational analysis of U.S. newspapers and sources of bias, 1997–2017. *Global Environmental Change*. 5(2).
- (37) Wei-Fan Chen. (2020). Analyzing Political Bias and Unfairness in News Articles at Different Levels of Granularity. *Proceedings of the Fourth Workshop on Natural Language Processing and Computational Social Science*, pages 149–154
- (38) Jakob-Moritz Eberl, Hajo G. Boomgaarden, and Markus Wagner. (2017). One Bias Fits All? Three Types of Media Bias and Their Effects on Party Preferences. *Communication Research* 2017, Vol. 44(8) 1125–1148.
- (39) David Weaver, (2013), Political Discourse and Public Opinion, *Journal of Communication* Cat ion, Vol. 33, No .3, pp.45-60.
- (40) Amer, M. (2018). Critical discourse analysis of war reporting in the international press: the case of the Gaza war of 2008–2009. *PALGRAVE COMMUNICATIONS*, 10(1). 1-11.
- (41) - Aini, N., and P. Widodo. (2018). Critical discourse analysis of the bombing attack news: an analysis of Teun A. van Dijk's model. In *Advances in social*

science, education and humanities research, 165, 2nd international conference of communication science research (ICCSR 2018).

(*) أ/د/ عزة عثمان، أستاذ الصحافة والنشر، وعميد كلية الإعلام، جامعة فاروس.

أ/د/ عبد العزيز السيد، أستاذ الصحافة والنشر وعميد كلية الإعلام، بني سويف.

أ/د/ محمد سعد، أستاذ الصحافة والنشر بكلية الآداب، جامعة المنيا.

أ/د/ محمد حسام الدين، أستاذ الصحافة والنشر بكلية الإعلام، جامعة القاهرة.

أ/د/ أميمة محمد محمد عمران، أستاذ الصحافة والنشر بكلية الآداب، جامعة أسيوط.

(42) - R. Durante, B. Knight, Partisan control, media bias, and viewer responses: Evidence from Berlusconi's Italy. *J. Eur. Econ. Assoc.* 10, 451–481 (2012).

(43) -Nazar, M. (2020). Critical Discourse in Online News of Nadim Makarim's Statement in Covid-19 Case (Model Teun A. Van Dijk). *Budapest International Research and Critics Institute (BIRCI-Journal): Humanities*, 4(3).

(44) - Khalil Ahmad, Mian Shah Bacha, & Rabiah Rustam. (2022). APPLICATION OF VAN DIJK MODEL ON THE DISCURSIVE IDENTITIES IN PAKISTANI AND INDIAN PRINT MEDIA AFTER THE ANULMENT OF ARTICLE 370. *PalArch's Journal of Archaeology of Egypt / Egyptology*, 19(1), 1972-1997

(45) - Muhammadiyah, Mas'ud. (2021). Critical Discourse Analysis in the Education Community to Respond the Hoax Based on Technology and Information.

Merupakan Kumpulan Jurnal Dosen dan Peneliti Universitas Bosowa. 3(1).

(46). Davis, Dennis. and Kent, Kurt. "Framing Theory and Research: Implications for the Practice of Journalism", Paper presented at **the annual meeting of the International Communication Association**, Dresden International Congress Centre, Dresden, Germany, Online <PDF>. http://www.allacademic.com/meta/p91901_index.html, P.2.

(47). Jan Yang. Op. Cit, P. 232.

(48) حسن عماد مكاوي، ليلي حسين السيد، *الاتصال ونظرياته المعاصرة*، (القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، 1998)، ص 348.

(49) - H. J. Hassell, M. R. Miles, K. Reuning, Does the ideology of the newsroom affect the provision of media slant? *Polit. Commun.* 39, 184–201 (2021).

(50) - J. M. Eberl, H. G. Boomgaarden, M. Wagner, One bias fits all? Three types of media bias and their effects on party preferences. *Communic. Res.* 44, 1125–1148 (2017).

(51) - Spinde, T., Hamborg, F., Gipp, B. (2020). Media Bias in German News Articles: A Combined Approach. In: Koprinska, I., et al. *ECML PKDD 2020 Workshops. ECML PKDD 2020. Communications in Computer and Information Science*, vol 1323. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-65965-3_41

(52) - [Menzner T](#) and [Leidner J](#). (2021). Experiments in News Bias Detection with Pre-Trained Neural Transformers. *Advances in Information Retrieval*. (270-284).

(53) - Felix Hamborg. 2020. [Media Bias, the Social Sciences, and NLP: Automating Frame Analyses to Identify Bias by Word Choice and Labeling](#). In *Proceedings of the 58th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics: Student*

Research Workshop, pages 79–87, Online. Association for Computational Linguistics.

⁽⁵⁴⁾ - Jackson, H. M. (2024). The New York Times distorts the Palestinian struggle: A case study of anti-Palestinian bias in US news coverage of the First and Second Palestinian Intifadas. *Media, War & Conflict*, 17(1), 116-135.

⁽⁵⁵⁾ - Oded Adomi Leshem, Ismail Nooraddini, James C Witte, Surveying Societies Mired in Conflict: Evidence of Social Desirability Bias in Palestine, *International Journal of Public Opinion Research*, Volume 32, Issue 1, Spring 2020, Pages 132–142

⁽⁵⁶⁾ - Nisar, H., Bleich, E. Group status, geographic location, and the tone of media coverage: Jews and Muslims in New York Times and Guardian Headlines, 1985–2014. *CMS* 8, 3 (2020).

⁽⁵⁷⁾ - Siddiqui U, Zaheer OA (2018) 50 Years of Occupation: A Sentiment and N-Gram Analysis of U.S. Mainstream Media Coverage of the Israeli Occupation of Palestine. Report, 416Labs, Toronto, ON.

⁽⁵⁸⁾ - [Kareem Darwish. \(2022\). News Consumption in Time of Conflict: 2021 Palestinian-Israel War as an Example. WebSci '22: Proceedings of the 14th ACM Web Science Conference 2022 June 2022 Pages 260–268](#)

⁽⁵⁹⁾ - Abid A, Farooqi M, Zou J (2021) Persistent anti-Muslim bias in large language models. *arXiv pre-print: arXiv:2101.05783*.

⁽⁶⁰⁾ - Khalidi R (2021) *The Hundred Years' War on Palestine: A History of Settler Colonialism and Resistance, 1917–2017*. New York, NY: Picador.

⁽⁶¹⁾ Statement from President Joe Biden Condemning Terrorist Attacks in Israel, Whitehouse, 7 October 2023, Accessed: 9 October 2023, 10:00, available at: <https://cutt.ly/TwmVGk2t>

⁽⁶²⁾ Joint Statement on Israel 9 October 2023, Whitehouse, Accessed: 10 October 2023, 11:00, available at: <https://cutt.ly/MwmVGOsM>

⁽⁶³⁾ انقسام حيال القضية الفلسطينية في مجلس الأمن أمام تحرك أمريكي لإدانة هجوم حماس على إسرائيل، يورونيوز، 9 أكتوبر 2023، تاريخ الاطلاع 14 نوفمبر 2023، متاح عبر الرابط التالي : <https://cutt.ly/1wmVHq5v>

⁽⁶⁴⁾ طائرة أمريكية محملة بالأسلحة والعتاد إلى إسرائيل تهبط في قاعدة نفاتيم، روسيا اليوم، 10 أكتوبر 2023، تاريخ الاطلاع: 12 أكتوبر 2023، الساعة 12:09، متاح عبر الرابط التالي : <https://cutt.ly/9wmVKcKQ>.

⁽⁶⁵⁾ عملية حماس ضد إسرائيل ورقة ضغط جديدة في الحملة الانتخابية الأمريكية، يورونيوز، 8 أكتوبر 2023، تاريخ الاطلاع: 10 أكتوبر 2023، الساعة 7:30، متاح عبر الرابط التالي : <https://cutt.ly/7wmVZWDd>

⁽⁶⁶⁾ – Press Gaggle by Press Secretary Karine Jean-Pierre and NSC Coordinator for Strategic Communications John Kirby En Route Tel Aviv, Israel, Whitehouse, 17 October 2023, Accessed: 23 October 2023, 10:48, available at: <https://bit.ly/497E9ON>.

⁽⁶⁷⁾ Readout of President Joseph R. Biden, Jr. Meeting with Prime Minister Benjamin Netanyahu of Israel and the War Cabinet, Whitehouse, 18 October 2023, Accessed: 23 October 2023, 11:23, available at: <https://bit.ly/3Mbb1MQ>.

- ⁽⁶⁸⁾ Israel and Hamas 2023 Conflict In Brief: Overview, U.S. Policy, and Options for Congress, Congressional Research Service (CRS), 30 November 2023, p. 6.
- ⁽⁶⁹⁾ Michael Crowley and Edward Wong, State Department employees send Blinken ‘dissent’ cables over Gaza policy, The New York Times, 13 November 2023, Accessed: 1 December 2023, 12:30, available: <https://archive.is/yII5Z>
- ⁽⁷⁰⁾ Andrea Salcedo and John Hudson, USAID staffers urge Biden to push Israel toward ‘immediate cease-fire’, The Washington Post, 4 November 2023, 1 December 2023, 9:30, available at: <https://archive.is/eNp6e>
- ⁽⁷¹⁾ Sean Previl, Israel facing security ‘earthquake’ and ‘battle for national survival,’ expert says, October 8, 2023, <https://bit.ly/400wKwK>
- ⁽⁷²⁾ Alexandra Sharp, Biden Asks Congress for \$105 Billion to Back Israel, Ukraine, 20.10. 2023, <https://bit.ly/3Q4RpLG>
- ⁽⁷³⁾ The Wall Street Journal, U.S. Presses Arab Leaders to Help Prevent Escalation while seeking to isolate Hamas, 14.10. 2023, <https://bit.ly/4020cTb>
- ⁽⁷⁴⁾ Washington Post, Blinken meets resistance in courtship of Egypt and Saudi Arabia on Gaza war, 15.10. 2023, <https://bit.ly/495nHP0>
- ⁽⁷⁵⁾ Los Angeles Times, U.S. allies in the Middle East try to stake out a middle ground, 18.10. 2023, <https://bit.ly/3tKKj7t>
- ⁽⁷⁶⁾ The Wall Street Journal, Taking Gaza Would Be Possible, Sieges from Mosul to mariupol show but at a steep cost, 22.10. 2023, available at: <https://bit.ly/45VSACS>
- ⁽⁷⁷⁾ Washington Post, what a ground war in Gaza could look like? 20.10. 2023, <https://bit.ly/45BiziU>
- ⁽⁷⁸⁾ The New York Times, the ‘Devil’s Playground’ of Urban Combat That Israel Is Preparing to Enter, 24.10. 2023, available at: <https://bit.ly/49gxu4Y>
- ⁽⁷⁹⁾ Axios, Scoop: Israel willing to delay Gaza invasion to discuss large release of hostages, 24.10. 2023, available at: <https://bit.ly/3tJwdmH>
- ⁽⁸⁰⁾ WSJ, Hamas Has Deadlier Weapons Than the Last Time Israel Invaded Gaza, 4.11. 2023, available at: <https://bit.ly/3sql1v0>
- ⁽⁸¹⁾ Axios, Scoop: U.S. lawmakers press Egypt on Gaza safe zones, 16.10. 2023, <https://bit.ly/3tQN5b6>
- ⁽⁸²⁾ Washington Examiner, Israel war: Time to halt IMF money if Egypt refuses to admit Gaza civilians, 17.10. 2023, <https://bit.ly/3Q4UkDZ>
- ⁽⁸³⁾ The New York Times, Why Egypt Can’t Solve Gaza’s Problems, 20.10. 2023, <https://bit.ly/45EC4ao>
- ⁽⁸⁴⁾ Nosmot Gbadamosi, Israel-Hamas Conflict Tests Abraham Accords, Foreign Policy, 11.10. 2023, <https://bit.ly/46zTfuO>
- ⁽⁸⁵⁾ Al Monitor, Gaza attacks shatter sense of safety in Israel’s Tel Aviv, 23.10. 2023, available at: <https://bit.ly/47aritC>
- ⁽⁸⁶⁾ Al Monitor, Israel-Hamas war threatens world economy, bankers tell Saudi forum 24.10. 2023, available at: <https://bit.ly/3SquKvM>
- ⁽⁸⁷⁾ Al Monitor, Israel recalls diplomats from Turkey after Erdogan’s ‘grave’ statements, 28.10. 2023, available at: <https://bit.ly/49p7vbL>

- ⁽⁸⁸⁾ The New York Times, Israel Used 2,000-Pound Bombs in Strike on Jabaliya, Analysis Shows, 3.11. 2023, available at: <https://bit.ly/476EakJ>
- ⁽⁸⁹⁾ WSJ, U.S. Plans \$320 Million Weapons Transfer to Israel as Gaza Toll Mounts Biden administration notifies Congress of intention to send American-made precision Spice bombs, 6.11. 2023, available at: <https://bit.ly/3FQyxLp>
- ⁽⁹⁰⁾ Washington Examiner, no aid for Egypt until it takes Gaza refugees, 21.10. 2023, available at: <https://bit.ly/3tOU6t7>
- ⁽⁹¹⁾ The Wall Street Journal, Egypt Weighs Letting in Palestinians from Gaza, 15.10. 2023, <https://bit.ly/402D3Qx>
- ⁽⁹²⁾ Los Angeles Times, Why Egypt and other Arab countries refuse to accept Palestinian refugees from Gaza, 3.11. 2023, available at: <https://bit.ly/47kH2ds>
- ⁽⁹³⁾ Washington Post, Israeli commanders vow to go on offensive as Biden pledges support, 9.10. 2023, <https://bit.ly/3tFdbY4>
- ⁽⁹⁴⁾ Steven A. Cook, The Hamas Attack Has Changed Everything, Foreign Policy, 09.10. 2023, <https://bit.ly/3tDbPnl>
- ⁽⁹⁵⁾ Hamza Hendawi, Hamas's demands and Israel's insistence on severe punishment stymie Cairo's bid to end war, The National, 8.10. 2023, <https://bit.ly/3tENTA8>
- ⁽⁹⁶⁾ Al Monitor, All eyes on 'decisive' Qatar in hostage release efforts, 21.10. 2023, available at: <https://bit.ly/3QhZTPl>
- ⁽⁹⁷⁾ Newsweek, Hamas Releases Two Israeli Hostages in Egypt, Qatar-Brokered Deal, 23.10. 2023, available at: <https://bit.ly/3SdSBio>
- ⁽⁹⁸⁾ Foreign Policy, How Qatar Became the Middle East's Indispensable Mediator, 28.10. 2023, available at: <https://bit.ly/3u6eJ4b>
- ⁽⁹⁹⁾ Washington Post, U.S., in policy switch, urges humanitarian pauses in Gaza, 28.10. 2023, available at: <https://bit.ly/469TYSu>
- ⁽¹⁰⁰⁾ AL-Monitor, nearly 600 Americans stuck in Gaza amid Egypt talks over Rafah, aid, 14.10. 2023, <https://bit.ly/3QohHd5>
- ⁽¹⁰¹⁾ Washington Post, Egypt's hospitals are ready to treat injured Gazans, but the border is closed, 31.10. 2023, available at: <https://bit.ly/3QQIYGg>
- ⁽¹⁰²⁾ Washington Post, Gaza gets some aid but no fuel 21.10. 2023, available at: <https://bit.ly/45TxHbv>
- ⁽¹⁰³⁾ Axios, Israel to allow entry of humanitarian aid to Gaza from Egypt after U.S. pressure, 18.10. 2023, <https://bit.ly/3Q9P2qZ>
- ⁽¹⁰⁴⁾ <https://www.washingtonpost.com/investigations/2023/10/12/israel-hostage-count-videos/>
- ⁽¹⁰⁵⁾ <https://www.washingtonpost.com/world/2023/10/07/israel-gaza-hamas-attack-palestinians/>
- ⁽¹⁰⁶⁾ <https://www.foreignaffairs.com/israel/war-hamas-always-wanted>
- ⁽¹⁰⁷⁾ <https://www.newyorker.com/news/q-and-a/could-the-attack-on-israel-spell-the-end-of-hamas>
- ⁽¹⁰⁸⁾ <https://www.foreignaffairs.com/israel/war-hamas-always-wanted>
- ⁽¹⁰⁹⁾ <https://www.washingtonpost.com/world/2023/10/07/israel-gaza-timeline-videos-maps/>

⁽¹¹⁰⁾ <https://www.axios.com/2023/10/08/israel-gaza-hamas-war-explainer>

⁽¹¹¹⁾ <https://www.wsj.com/world/middle-east/iran-israel-hamas-strike-planning-bbe07b25>

⁽¹¹²⁾ <https://www.nytimes.com/2023/10/13/world/middleeast/hamas-iran-israel-attack.html>

⁽¹¹³⁾ <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2023/10/hamas-strategy-israel-gaza-war/675618/>

⁽¹¹⁴⁾ <https://foreignpolicy.com/2023/10/07/hamas-attack-israel-declares-war-gaza-why-explained/>

⁽¹¹⁵⁾ Yedioth Ahronoth, Israel appeals to Egypt to help release captives from Gaza, 8.10. 2023 <https://bit.ly/45AmX1E>

⁽¹¹⁶⁾ The Jerusalem Post, to stop Hamas war, Blinken speaks to Saudi Arabia, Egypt, Turkey and PA, 8.10. 2023, <https://bit.ly/3QjgGmn>

⁽¹¹⁷⁾ Haaretz, Save the Israeli Hostages. Release Palestinian Prisoners, Quickly 22.10. 2023, available at: <https://bit.ly/46VHPly>