#### DOI: 10.21608/alexja.2024.306630.1083

# **Poultry Marketing Efficiency in Egypt**

#### **Reham Galal Ahmed**

Department of Economics and Agribusiness, Faculty of Agriculture, Alexandria University, Egypt. Corresponding author: reham-galal@alexu.edu.eg

كفاءة تسويق الدواجن في مصر

### ريهام جلال أحمد

قسم الاقتصاد وإدارة الأعمال الزراعية- كلية الزراعة- جامعة الإسكندرية

#### ABSTRACT

The research aimed to study the marketing efficiency of poultry in Egypt from 2008 to 2023 by studying the evolution of farm prices, wholesale and consumer prices, the development of marketing margins, distribution of consumer pounds, marketing efficiency and estimating the seasonal index to consumer prices of chicken Baladi and white chicken.

# Results of the research during the period 2008-2023: The annual growth rate of the farm price of Baladi chicken was about 10.7% while the wholesale price was about 10.5% and the consumer price was about 10.6% during the study period, the annual growth rate of the farm white chicken price about 9.1%, while the wholesale price was about 9.1%.

As for consumer price, it was about 9% during the study period.

- The average marketing margin for Baladi chicken was about 5.2 pounds/kg with a coefficient of variation about 71.2% and the proportional average of marketing margins was about 14 .8%. For white chicken, it was about 6.2 pounds/kg with a coefficient of variation about 41.8%, while the proportional average of marketing margins was about 2.2.3% during the study period.
- The marketing efficiency of Baladi chicken decreased from 85.8% in 2008 to 81.3% in 2022 and then rose in 2023 to 83.3%. For white chicken, it decreased from about 86.7% in 2008 to about 69.2% in 2022 and rose again to about 87.3% in 2023 This is a result of the decrease in intermediaries' share.
- When estimating the seasonal guide of consumer prices between months for Baladi chicken, we note that the lowest value was about 79% in January and the maximum value was 108% in November and December. For white chicken, the lowest value was about 80.1% in January and the maximum value was about 107.5% in April.

The study recommends supporting producers who have suffered losses so that they can continue that strategic industry and encourage farmers to grow grain crops to reduce imports, Setting rules for price control in the market.

#### الملخص

تعتبر صناعة الدواجن من الصناعات الهامة في القطاع الزراعي حيث تساهم بنحو ٢٠٫٨% من إجمالي قيمة الإنتاج الحيواني ويهــدف البحث بصفة أساسية إلى دراسة الكفاءة التسويقية للدجاج في مصر خلال الفترة ٢٠٠٨–٢٠٢٣ من خلال دراسة تطــور أســعار المزرعــة والجملة والمستهلك، تطور الهوامش التسويقية، توزيع جنيه المستهلك والكفاءة التسويقية للدجاج البلدي والــدجاج الأبــيض وتقــدير الــدليل الموسمي لأسعار المستهلك.

وتوصل البحث الى النتائج التالية:

– بلغ معدل النمو السنوي لسعر المزرعة للدجاج البلدي نحو ١٠,٧%، بينما سعر الجملة بلغ نحو ١٠,٥% وبالنسبة لسعر المحستهلك بلغ نحو ١٠,٦% عند مستوي المعنوية ١% خلال فترة الدراسة، بينما معدل النمو السنوي لسعر المزرعة للدجاج الأبيض بلغ نحو ٩,١%، بينما سعر الجملة بلغ نحو ٩,١%، وبالنسبة لسعر المستهلك بلغ نحو ٩% عند مستوى المعنوية ١% خلال فترة الدراسة.

ARTICLE INFO Article History Received: 23/7/2024 Revised: 04/8/2024

Accepted: 05/8/2024

Key words: Poultry Marketing Efficiency-Poultry Marketing Margin- Seasonal poultry price guide

- بلغ متوسط الهوامش التسويقية الإجمالية للدجاج البلدي حوالي ٥,٢ جنيه/كجم بمعامل اختلاف بلغ نحو ٧١,٢% وبلغ المتوسط النــسبي للهوامش التسويقية الإجمالية نحو ١٤,٨%، وبالنسبة للدجاج الأبيض بلغت حوالي ٦,٢ جنيه/كجم بمعامل اختلاف بلـــغ نحــو بينما المتوسط النسبي للهوامش التسويقية الإجمالية بلغ نحو٣٢,٣% خلال فترة الدراسة.
- انخفضت الكفاءة التسويقية للدجاج البلدي من ٥٩.٨% عام ٢٠٠٨ لتصل إلى ٥٢.٢% عام ٢٠٢٢ ثم ارتفعت عام ٢٠٢٣ لتصل إلـــى ٨٣,٣ ،وبالنسبة للدجاج الأبيض انخفضت من نحو ٨٦.٧% عام ٢٠٠٨ لتصل إلى نحو ٦٩.٢% عام ٢٠٢٢ ثم ارتفعت مرة أخرى لتصل إلى نحو ٨٧,٣% عام ٢٠٢٣ وذلك ناتج من انخفاض نصيب الوسطاء.
- عند تقدير الدليل الموسمي لأسعار المستهلكين بين الشهور بالنسبة للدجاج البلدي نلاحظ أن أدنى قيمة لها بلغت نحو ٧٩% في شهر يناير وأقصى قيمة لها بلغت ١٠٨% في شهري نوفمبر وديسمبر، وبالنسبة للدجاج الأبيض أدنى قيمة لها بلغت نحو ١٠٨، في شهر ينـاير وأقصى قيمة لها بلغت نحو ١٠٧، في شهر أبريل.
- توصي الدراسة بالعمل على دعم المنتجين الذين تعرضوا للخسائر لكي يتمكنوا من مواصلة تلك الصناعة الاستراتيجية وإلا سيهجر المنتجين هذه الصناعة وتتجه الدولة للإستيراد لتغطية الاحتياج مما سيؤدي إلى ارتفاع الأسعار إلى ما لا نهاية، كذلك تشجيع المزارعين على زراعة محاصيل الحبوب لتقليل الواردات وتشغيل مصانع الأعلاف المتوقفة عن الإنتاج ورفع كفاءة المصانع الحالية، ووضع أليات لتسعير الدجاج وإنشاء بورصة سلعية للدواجن.

الكلمات الدالة: الكفاءة التسويقية للدواجن – الهامش التسويقي للدواجن– الدليل الموسمي لأسعار الدواجن.

#### المقدمة

تعتبر صناعة الدواجن من الصناعات الهامة في القطاع الزراعي حيث تساهم بنحو ٣٠,٨ من إجمالي قيمة الإنتاج الحيواني والذي يمثل بدوره نحو ٣٤,٢% من إجمالي قيمة الإنتاج الزراعي(نشرة تقديرات الدخل المزرعي، ٢٠٢٢) وتلعب دوراً هاماً فـــي الاقتــصاد الزراعى المصري وفى تحقيق أهداف التنمية المستدامة ٢٠٣٠ حيث تضم العديد من الأفراد والمنشآت العاملة في هذا القطاع تقدر بحوالي ١٠,٩ ألف مزرعة عاملة، ومن أهم هذه المزارع شركة الدقهلية للدواجن، وشركة القاهرة للدواجن، وشركة الوطنية للدواجن، ألا أن هناك حوالي ١٢,٢ ألف مزرعة متوقفة عن الإنتاج، وكـذلك ٣١٣ مصنع لإنتاج أعلاف الدواجن بطاقة فعلية بلغت حوالي ١,٩ مليون طن سنوياً تمثل ٢٩% من الطاقـة الكلية لهذه المصانع، كذلك يعمل في هذا القطاع حوالي ٣٣٤ مجزر حكومي ينتج حوالي ١٢٣ ألف طن لحوم دواجن سنوياً، و حوالي ٢١٠٣ وحدة وإدارة بيطريــة موزعة على المحافظات المختلفة(نــشرة الثـروة الداجنة،٢٠٢٢)، وتضم الدواجن كـلاً مـن الـدجاج والأرانب والبط والإوز والحمام والرومي ويبلغ إنتساج اللحوم البيضاء حوالي ٢,٠٢٨ مليون طن يمثل إنتاج

الدجاج منها نحو ٩٥,٧%، ويبلغ متوسط نصيب الفرد منها حوالي ١٨,٦ كجم/سنة (نشرة الميزان الغذائي،٢٠٢٢) و تعتبر اللحوم البيضاء من أهم مصادر توفير احتياجات الفرد من البروتين الحيواني خاصة مع الارتفاع الكبير في أسعار اللحوم الحمراء، كما يساهم في زيادة الأمن الغذائي و تحسين مستوي التغذية مما يساهم في تحقيق الهدف الثاني من أهداف التنمية المستدامة الخاص بالقضاء على الجوع وتحقيق الأمن الغذائي و التغذية المحسنة وكذلك الهدف الشامن المتعلق بالنمو الاقتصادي وتوفير فرص العمل و العمل اللائق (www.un.org/sustainabledevelopment).

### المشكلة البحثية

تعاني صناعة الدواجن في مصر من العديد من الأزمات والمشاكل التي انعكست على كمية الإنتاج والأسعار في الفترة الأخيرة بشكل ملحوظ للجميع حيث انخفض الإنتاج ليصل من حوالي ٢,٥ مليون طن عام ٢٠٢١ إلى حوالي ٢,٠٢ مليون طن عام ٢٠٢٢، ومن أهم هذه الأزمات هو ارتفاع أسعار الأعلاف المستوردة الذي أدي إلي ارتفاع تكاليف الإنتاج حيث ارتفعت أسعار الذرة الصفراء المستوردة من ٤,٩ ألف جنيه/طن عام ٢٠٢١ إلى حوالي ٦,٢ ألف جنيه/طن عام٢٠٢٢

لتصل إلى حوالي ١٠,٣ ألف جنيه/طن عام ٢٠٢٣ وكذلك فول الصويا المستورد ارتفع سعره من حـوالي ٩,٨ ألف جنيه/طن عام ٢٠٢١ إلى حوالي ١٥,٣ ألف جنيه/طن عام ٢٠٢٢ ليصل إلى حـوالي ٢٦ ألـف جنيه/طن عام ٢٠٢٣ (الموقــع الإلكترونـــى للجهــاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء)، تزامناً مع مــشكلة احتجاز الأعلاف في الموانئ بسبب أزمة العملة الأجنبية وتعقيدات الإفراجات الجمركية مما ساعد فم تفاقم هذه الأزمة وتعرض العديد من أصحاب المــزارع والمنتجين إلى خسائر كبيرة جعلت بعضهم يتوقفوا عن الإنتاج، بجانب وجود عوامل أخرى لا تخضع للقياس والتحكم ولا تتماشى مع الواقع الاقتصادي على رأســـها طبقة السماسرة والتجار الذين يتحكمون في الأســعار، وقد تضاعفت أسعار المستهلك بنسبة بلغت نحو ٩٢% إلى ٩٤% ما بين عام ٢٠٢٢ إلى عام ٢٠٢٣(نـشرة أسعار المواد والمنتجات الغذائية،٢٠٢٣) الأمـر الـذي انعكس على مستويات الاستهلاك من هذه السلعة الضرورية للتغذية المتوازنة حيث انخفض متوسط نصيب الفرد من اللحوم البيضاء من ٢٣,١ كجم/سنه إلى ١٩,٨ كجم/سنه عام ٢٠٢٢ والاتجاه إلى استهلاك المزيد من النشويات لسد الجوع، وتأتى أهمية دراســة الكفاءة التسويقية للدجاج كونه يؤثر على سلاسل الإمداد لهذه الصناعة وبالتالي يؤثر على الأسعار وربحية المنتجين وقدرتهم على الاستمرار في الإنتاج.

## الأهداف البحثية

يستهدف البحث بصفة أساسية دراسة الكفاءة التسويقية للدواجن في مصر خلال الفترة ٢٠٠٨-٢٠٣٣ من خلال دراسة الأهداف التالية: ١- تطور أسعار المزرعة والجملة والمستهلك والهوامش التسويقية للدجاج البلدي والدجاج الأبيض. ٢- دراسة توزيع جنيه المستهلك والكفاءة التسويقية

للدجاج البلدي والدجاج الأبيض.

٣- تقدير التغيرات الموسمية لأسعار المستهلك للدجاج البلدي والدجاج الأبيض. الأسلوب البحثى ومصادر البيانات اعتمد البحث في تحقيق أهدافة على استخدام التحليل الوصفي والاستدلالي من خلال تقدير معادلات النمو السنوى لبعض لمتغيرات، وتقدير الكفاءة التسويقية وفقا للمعادلة التالية : الكفاءة التسويقية = ١٠٠ × ١٠٠ وتقدير الدليل الموسمي وفقاً للخطوات التالية: ١- حساب المتوسط الحسابي لكل سنة. ٢- الحصول على القيم الاتجاهية المقابلة = (قيمة الشهر/ متوسط السنة)× ١٠٠ وجمعها في الاتجاه الأفقى. ۳- حساب المتوسط الحسابي لمجموع القيم الاتجاهية المقابلة في الاتجاه الأفقى وهو الدليل الموسمى ولابد أن يكون مجموع عمود الدليل الموسمي= ١٢٠٠ لان السنة مقسمة ١٢ شهر.

واعتمد البحث في تحقيق أهداف علي البيانات الثانوية الصادرة من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء والنشرات الاقتصادية الصادرة من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي والمواقع الإلكترونية والبحوث والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الحث.

# النتائج البحثية ومناقشتها

أولاً: تطور أسعار المزرعة والجملة والمستهلك للدجاج البلدي والدجاج الأبيض في مصر

يتضح من الشكل(١)، كيف يتم تداول الدجاج مــن خلال سلسة إمداد تبدأ مــن المزرعــة وصــولاً إلــى المستهلك النهائي من خلال قنوات تسويقية حيث سـعر المزرعة هو أول سعر للمنتج يليه سعر الجملــة وهــو السعر الذي يكون بين مرحلة المزرعة والتجزئة وفيــه يضاف الهامش التسويقي لتاجر الجملة، وأخـر سـعر للسلعة هو سعر المستهلك أو سعر التجزئة وفيه يضاف

الهامش التسويقي لتاجر التجزئة وهو السعر الذي يدفعه المستهلك النهائي للحصول على المنتج. ١- تطور أسعار المزرعـة والجملـة والمـستهلك

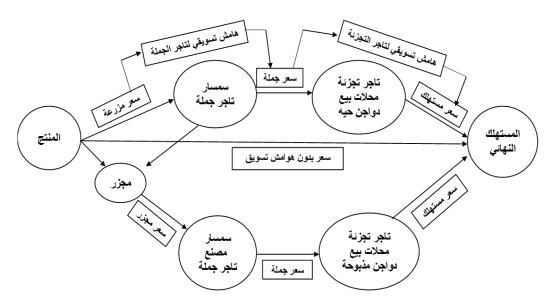
للدجاج البلدي في مـصر خــلال الفتـرة ٢٠٠٨ -٢٠٢٣.

يتضح من جدولي (١) و (٢)، أن سـعر المزرعة اللدجاج البلدي تطور من حوالي ١٢,٣ جنيه/كجم عـام ٢٠٠٨ ليصل إلى حوالي ٨٥,٨ جنيه/كجم عام٢٠٢، بمتوسط سنوي بلغ حوالي ٢٩,٢ جنيه/كجم وبمعامـل اختلاف قدر بنحو ٦,٦٦%، ومعدل نمو سنوي بلغ نحو ١٠,٧ عند مستوي المعنوية ١١%، بينما سعر الجملـة تطور من حوالي ١٣,٠ جنيه/كجم عام ٢٠٠٨ ليـصل إلى حوالي ٢,٩٨ جنيه/كجم عام٢٠٢، بمتوسط سنوي بلغ حوالي ٢,٠٦ جنيه/كجم عام٢٠٢، بمتوسط سنوي مستوي المعنوية ١١%، وبالنسبة لسعر المستهلك تطـور من حوالى ١٤,٣ جنيه/كجم عام ٢٠٠٨ ليـصل إلـي مستوي المعنوية ١١%، وبالنسبة لسعر المستهلك تطـور حوالي ٢٠٠٢ جنيه/كجم عام ٢٠٠٢ بيـصل إلـي من حوالي ٢٠١ جنيه/كجم عام ٢٠٠٢، بمتوسط سنوي بلغ حوالي ٢٠٠ جنيه/كجم عام ٢٠٢٣، بمتوسط سنوي بلغ

٨٦٢,٧%، ومعدل نمو سنوي بلغ نحو ١٠,٦% عند مستوي المعنوية ١% خلال فترة الدراسة. ٢- تطور أسعار المزرعة والجملة والمستهلك للدجاج

الأبيض في مصر خلال الفترة ٢٠٠٨ -٢٠٢٣

وبالنسبة لسعر المزرعة للدجاج الأبيض تطور من حوالي ١٠,٣٥ جنيه/كجم عام ٢٠٠٨ ليصل إلى حوالي ٦٥,٩ جنيه/كجم عام٢٠٢٣، بمتوسط سنوى بلغ حوالي ٢١,٤ جنيه/كجم وبمعامل اختلاف قدر بنحو ٢١,٧%، ومعدل نمو سنوى بلغ نحو ٩,١% عند مستوى المعنوية ١٠، ، بينما تطور سعر الجملة من حوالي ١٠،٨٩ جنيه/كجم عام ٢٠٠٨ ليصل إلى حوالي ٦٩,٦ جنيه/كجم عام٢٠٢٣، بمتوسط سنوي بلغ حوالي ٢٤,٢ جنيه/كجم وبمعامل اختلاف قدر بنحو ٥٧,٥%، ومعدل نمو سنوي بلغ نحو ٩,١% عند مستوي المعنوية ١%، وبالنسبة لسعر المستهلك تطور مــن حــوالي ١١,٩٤ جنيه/كجم عام ٢٠٠٨ ليصل إلى حوالي ٧٥,٥ جنيه/كجم عام٢٠٢٣، بمتوسط سنوي بلغ حوالي ٢٧,٦ جنيه/كجم وبمعامل اختلاف قدر بنحو ٤٥%، ومعدل نمو سنوى بلغ نحو ٩% عند مـستوى المعنويـة ١% خلال فترة الدر اسة.



شكل ١: سلسبة الإمداد لصناعة الدواجن

المصدر : من إعداد الباحث بالاستعانة بالمراجع ذات الصلة.

السنة —	دج	ج بلدي (السعر بالجنيه/	دج	دجاج ابيض (السعر بالجنيه/ كجم)				
	سعر المزرعة	سعر الجملة	سعر المستهلك	سعر المزرعة	سعر الجملة	سعر المستهلك		
۲۸	۱۲,۳	۱۳,۰	١٤,٣	1.,70	۱۰,۸۹	11,95		
۲۹	17,0	۱۳,۲	١٤,٦	۱۰,۳۹	1.,97	۱۲,۰۱		
۲.۱.	۱۳,۷	10,7	۱٦,٨	11,79	17,05	15,77		
2.11	١٤,٩	10,9	١٧,٨	11,58	۱۳,٤٦	17,7٣		
7.17	۱٦,٨	۱۸,٦	۲۰,٦	١٤,•٢	۱۷,۸۷	۲۰,۳٦		
۲۰۱۳	22,2	٢٤,0	77,V	10,57	۱۸,٧٤	22,22		
7.15	22,3	٢٤,٣	77,0	17,77	۲۱,۰۷	45,94		
۲.۱٥	22,3	٢٤,٣	77,0	۱۸,٦٢	۲.,٦٥	٢٤,0		
7.17	77,7	۲۸,۲	۳۰,٤	۲۰,۷۲	۲٤,•٧	22,92		
7.17	۳۳,٦	۳0, ٤	۳٧,٧	Y0,VY	۲٩,•٧	37,97		
7.11	۳۳, ٤	۳0,1	۳٧,٢	۲۳,۳۷	22,22	۳.,0۸		
7.19	٣٦,٩	۳۸,٦	٤١,٣	27,07	70,20	۲٩,٣		
۲.۲.	٣٤,٧	۳۷,۷	٤٠,٤	۲۱,۳٥	23,90	۲٧,٨		
۲.۲۱	۳٦,٦	۳۷,٦	٤٣,٨	77,17	۲٧, ٤ ٤	۳۰,9٤		
7.77	٤٣,١	٤٨,١	03,1	۲٧,١٣	٣٤,٢٥	39,71		
۲.۲۳	٨٥,٨	٨٩,٦	1.7	20,9	79,7	٧٥,٥		
المتوسط	49,4	۳۱,۲	٣٤, ٤	Y 1, £	25,2	۲٧,٦		
معامل الاختلاف %	٦١,٦	٦٠,٣	٦٢,٧	71,7	٥٧,٥	05		

جدول ١: تطور أسعار المنتج والجملة والتجزئة للدجاج البلدي والدجاج الأبيض في مصر خلال الفترة ٢٠٠٨–٢٠٢٣.

معامل الاختلاف = الانحراف المعياري/ المتوسط ×٠٠٠.

\*\* تشير إلى مستوى معنوية عند المستوى الاحتمالي ١%.

المصدر : الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، النشرة السنوية لأسعار المواد والمنتجات الغذائية والخدمات (منتج/ جملة/ تجزئة)، أعداد متفرقة، القاهرة.

لمتغيرات	الدالة	6 R2 F		G.R%
معر المزرعة للدجاج البلدي جنيه/كجم	lnY=2.329+0.107Ti (28.7)** (12.7)**	162.1**	0.92	10.7
معر الجملة للدجاج البلدي جنيه/كجم	lnY=2.409+0.105Ti (30.7)** (13)**	169**	0.92	10.5
معر المستهلك للدجاج البلدي جنيه/كجم	lnY=2.49+0.106Ti (31.2)** (12.8)**	163.9**	0.92	10.6
معر المزرعة للدجاج الأبيض جنيه/كجم	lnY=2.17+0.091Ti (20.7)** (8.36)**	69.9**	0.83	9.1
معر الجملة للدجاج الأبيض جنيه/كجم	lnY=2.3+0.091Ti (22.7)** (8.7)**	75.8**	0.84	9.1
معر المستهلك للدجاج الأبيض جنيه/كجم	lnY=2.44+0.090Ti (24.83)** (8.8)**	77.4**	0.84	9.0

جدول ٢: نتائج دوال النمو لأسعار المزرعة والجملة والمستهلك للدجاج البلدي والأبيض في مصر خــلال الفتـرة ٢٠٠٨ – ٢٠٢٣.

\*\* تشير إلى مستوي معنوية عند المستوي الاحتمالي ١%.

معدل النمو G.R%: Growth Rate

المصدر : حُسبت من التحليل الإحصائي للبيانات الواردة بالجدول(١) بالبحث باستخدام برنامج spss.

٣- تطور أسعار المزرعة والجملة والمستهلك للدجاج
البلدي في مصر خلال الفترة ٢٠٠٨ - ٢٠٢٣

يتضح من جدولي (١) و(٢)، أن سـعر المزرعـة للدجاج البلدي تطور من حوالي ١٢,٣ جنيه/كجم عـام ۲۰۰۸ ليصل إلى حوالي ۸۰٫۸ جنيه/كجم عام۲۰۲۳، بمتوسط سنوي بلغ حوالي ٢٩,٢ جنيه/كجم وبمعامــل اختلاف قدر بنحو ٦١,٦%، ومعدل نمو سنوي بلغ نحو ١٠,٧ عند مستوى المعنوية ١%، بينما سعر الجملة تطور من حوالي ١٣,٠ جنيه/كجم عام ٢٠٠٨ ليـصل إلى حوالي ٨٩,٦ جنيه/كجم عام٢٠٢٣، بمتوسط سنوى بلغ حوالي ٣١,٢ جنيه/كجم وبمعامل اختلاف قدر بنحو ۲۰٫۳، ومعدل نمو سنوی بلغ نحو ۱۰٫۵% عند مستوى المعنوية ١%، وبالنسبة لسعر المستهلك تطـور من حوالي ١٤,٣ جنيه/كجم عام ٢٠٠٨ ليـصل إلــي حوالي ١٠٣ جنيه/كجم عام٢٠٢٣، بمتوسط سنوي بلغ حوالي ٣٤,٤ جنيه/كجم وبمعامل اختلاف قــدر بنحــو ٦٢,٧%، ومعدل نمو سنوي بلغ نحــو ١٠,٦% عنــد مستوى المعنوية ١% خلال فترة الدراسة.

٤- تطور أسعار المزرعة والجملة والمستهلك للدجاج
١ الأبيض في مصر خلال الفترة ٢٠٠٨ – ٢٠٢٣

وبالنسبة لسعر المزرعة للدجاج الأبيض تطور من حوالي ١٠,٣٥ جنيه/كجم عام ٢٠٠٨ ليصل إلى حوالي ٦٥,٩ جنيه/كجم عام٢٠٢٣، بمتوسط سنوي بلغ حوالي ٢١,٤ جنيه/كجم وبمعامل اختلاف قدر بنحو ٢١,٧%، ومعدل نمو سنوى بلغ نحو ٩,١% عند مستوى المعنوية ١٠,٨٩ بينما تطور سعر الجملة من حوالي ١٠,٨٩ جنيه/كجم عــام ٢٠٠٨ ليـصل إلــى حــوالى ٦٩,٦ جنيه/كجم عام٢٠٢٣، بمتوسط سنوى بلغ حوالي ٢٤,٢ جنيه/كجم وبمعامل اختلاف قدر بنحو ٥,٧٥%، ومعدل نمو سنوى بلغ نحو ٩,١% عند مستوى المعنوية ١%، وبالنسبة لسعر المستهلك تطور من حوالي ١١,٩٤ جنيه/كجم عام ٢٠٠٨ ليصل إلى حوالي ٥٥,٥ جنيه/كجم عام٢٠٢٣، بمتوسط سنوى بلغ حوالي ٢٧,٦ جنيه/كجم وبمعامل اختلاف قدر بنحو ٤٥%، ومعدل نمو سنوى بلغ نحو ٩% عند مـستوى المعنويـة ١% خلال فترة الدراسة.

ثانياً: تطور الهـوامش التـسويقية للــدجاج البلــدي والدجاج الأبيض في مصر

ينقسم السعر النهائي الذي يدفعه المستهلك إلى جزئين: الجزء الأول هو عائد الإنتاج الذي يحصل عليه المنتج والجزء الثاني هو ما يتقاضاه الوسطاء نظير الخدمات التسويقية المختلفة كالذبح والتنظيف أو التصنيع والتوزيع حتى يصل المنتج إلى المستهلك النهائي وهذا الجزء يطلق علية الهامش التسويقي الإجمالي، وهو عبارة الهامش التسويقي لتاجر الجملة بالإضافة إلى الهامش التسويقي لتاجر التجزئة.

# ١- الهوامش التسويقية للدجاج البلدي في مصر خلل الفترة ٢٠٠٨ – ٢٠٢٣

الهامش التسويقي لتاجر الجملة وهو الفرق المطلق أو النسبي بين سعر الجملة وسعر المنتج وكلما انخفضت هذه القيمة أو النسبة ارتفعت الكفاءة التسويقية بين المنتج وتاجر الجملة أو سوق الجملة خلال فترة زمنية محددة، ويتضح من جدول(٣) أن الهامش بنيه/كجم في عام ٢٠٠٨ ليصل إلى حوالي ٢,٩ جنيه/كجم في عام ٢٠٢٢ بمتوسط بلغ حوالي ٢ جنيه/كجم، وبمعامل اختلاف بلغ نحو ٦,٩% خلال فترة الدراسة.

بينما تطور الهامش التسويقي لتاجر التجزئة وهـو الفرق المطلق أو النسبي بين تـاجر التجزئـة وتـاجر الجملة من حوالي ١,٣ جنيه/كجـم عـام ٢٠٠٨ إلـى حوالي ١٣,٤ جنيه/كجم في عام ٢٠٢٣ بمتوسـط بلـغ حوالي ٣,٢جنيه/كجم، وبمعامل اختلاف بلغ نحو ٩٣% خلال فترة الدراسة.

وبلغ متوسط الهوامش التسويقية الإجمالية للـــدجاج البلدي حوالي ٥,٢ جنيه/كجم بمعامل اختلاف بلغ نحــو ٧١,٢% وبلغ المتوسط النــسبي للهــوامش التــسويقية الإجمالية نحو ١٤,٨ % خلال فترة الدراسة.

# ٢- الهوامش التسويقية للدجاج الأبيض في مصر خلل الفترة ٢٠٠٨-٣-٣٠٢

تبين من جدول (٣) أن الهامش التسويقي بين تــاجر الجملة والمنتج تطور من ٥,٠ جنيه/كجـم فـي عـام ٢٠٠٨ ليصل إلى حوالي ٧,١ جنيه/كجـم فـي عـام ٢٠٢٢ بمتوسط بلغ حوالي ٢,٨ جنيه/كجم، وبمعامـل اختلاف بلغ نحو ٥٣,٩% خلال فترة الدراسة.

بينما تطور الهامش التسويقي بين تــاجر التجزئــة وتاجر الجملة من حوالي ١,١ جنيه/كجم عــام ٢٠٠٨ إلى حوالي ٥,٩ جنيه/كجم في عام ٢٠٢٣ بمتوسط بلغ حوالي ٢,٨جنيه/كجم، وبمعامل اخــتلاف بلــغ نحــو ٥٣,٩% خلال فترة الدراسة.

وبلغ متوسط الهوامش التسويقية الإجمالية للـدجاج الأبيض حوالي ٦,٢ جنيه/كجم بمعامل اختلاف بلغ نحو ٤١,٨ وبلغ المتوسط النـسبي للهـوامش التـسويقية الإجمالية نحو ٢٢,٣ خلال فترة الدراسة. ثالثاً: توزيع جنيه المـستهلك والكفاءة التـسويقية

للدجاج البلدي والدجاج الأبيض في مصر

يقصد بتوزيع جنيه المستهلك متوسط الفروق التسويقية المطلقة بالنسبة لمختلف أنواع الوسطاء. ١- توزيع جنيه المستهلك للدجاج البلدي في مصر خلال الفترة ٢٠٠٨ - ٢٠٢٣

يتبين من البيانات الواردة بجدول (٤) أن نسببة نصيب المنتج من جنيه المستهلك تراوح بين نحو ٨١,٣ % في عام ٢٠١٢ كحد أدني وبين نحو ٩,٣٨% في عام ٢٠١٨ كحد أقصي بمتوسط هندسي بلغ نحو م٤,٩ من جنيه المستهلك ، وكذلك تبين أن نسبة نصيب تاجر الجملة من جنيه المستهلك تراوح بين نحو ٢,٣ % في عام ٢٠٢١ كحد أدني وبين نحو ٩,٣% في عام ٢٠٢٢ كحد أقصي بمتوسط هندسي بلغ نحو مربر من جنيه المستهلك، وتبين أن نسبة نصيب تاجر التجزئة من جنيه المستهلك تراوح بين نحو ٩,٥% في عام ٢٠١٧ كحد أدني وبين أن مسبة نصيب

	Ĺ	ة للدجاج الأبيض	امش التسويقي	الهو			ح البلدى	يقية للدجاج	هوامش التسىو	الر		
سالى		جملة	<u> </u>	منتج	جملة-	الى	الإجم	جملة	تجزئة-	ىنتج	جملة– ه	السنية
نسبي(%)	مطلق جنيه/كجم	نسبي(%)	مطلق جنيه/كجم	نسبي(%)	مطلق جنيه/كجم	نسبي(%)	مطلق جنيه/كجم	نسب <i>ي</i> (%)	مطلق جنيه/کجم	نسبي (%)	مطلق جنيه/کجم	
۱۳,۳	1,7	٨,٨	١,١	٥, ٠	• ,0	15,7	۲,۰	٩,٣	١,٣	0, 2	۰,۷	۲۸
18,0	١,٦	٨,٧	١,١	0,7	۰,٦	١٤,٦	۲,۱	٩,٩	١,٥	٥,٢	۰,۷	۲۹
22,1	٣,٣	15,7	۲,۱	۱۰,۰	۱,۳	١٨,٥	۳,۱	٩,٤	١,٦	۱۰,۰	١,٥	۲۰۱۰
۳١,٠	٥,٢	19,1	٣,٢	١٤,٧	۲,۰	10,9	۲,۸	۱۰,۲	١,٨	٦,٣	١,٠	7.11
۳۱,۱	٦,٣	17,7	۲,٥	۲١,٥	٣,٩	۱۸,۸	٣,٩	٩,٧	۲,۰	۱۰,۰	١,٩	7.17
۳۱,۷	٧,٢	۱۷,۲	٣,٩	۱۷,٥	۳,۳	10,7	٤,٢	٨,٥	۲,۳	٧,٨	١,٩	۲۰۱۳
۲۸,۹	٧,٢	10,5	٣,٩	10,9	٣, ٤	10,1	٤,٢	٨, ٤	۲,۲	٨,٠	۲,۰	7.15
۲٤,٠	0,9	10,7	٣,٩	٩,٨	۲,۰	10,1	٤,٢	٨, ٤	۲,۲	٨,٠	۲,۰	7.10
۲0,۸	٧,٢	۱۳,۸	٣,٩	۱۳,۹	٣, ٤	۱۳,۸	٤,٢	٧,٣	۲,۲	٧,٠	۲,۰	7.17
۲۱,۹	٧,٢	۱۱,۷	٣,٩	11,0	٣, ٤	۱۰,۸	٤,١	0,9	۲,۲	٥,١	١,٨	7.17
۲۳,٦	٧,٢	۱۲,٦	٣,٩	۱۲,٦	٣, ٤	۱۰,٤	٣,٩	٥,٧	۲,۱	٥,٠	١,٧	7.14
۲٣, •	٦,٧	۱۳,۱	٣,٩	۱١,٤	۲,٩	۱۰,٦	٤,٤	٦,٧	۲,۸	٤,٣	١,٧	7.19
۲۳,۲	٦,٥	۱۳,۸	٣,٩	۱۰,۹	۲,٦	١٤,١	٥,٧	٦,٨	۲,۸	٧,٨	٣, •	۲.۲.
10,5	٤,٨	۱۱,۳	٣,٥	٤,٧	١,٣	17,5	٧,٢	١٤,١	٦,٢	۲,٦	١,٠	7.71
۳۰,۸	۱۲,۱	۱۲٫٦	٥, ٠	۲٠,٨	٧,١	۱۸,۷	۱۰,۰	٩,٥	٥,٠	۱۰,۲	٤,٩	7.77
۱۲,۷	٩,٦	٧,٨	٥,٩	0,7	٣,٧	۱٦,٧	۱۷,۳	١٣	۱۳,٤	٤,٣	٣,٩	۲.۲۳
۲۲,۳	٦,٢	١٢,٧	٣, ٤	۱۰,۷	۲,۸	١٤,٨	0,7	٨,٧	٣,٢	٦,٣	۲	المتوسط
-	٤١,٨	_	٣٤,٩	_	07,9	-	۷۱,۲	-	٩٣	-	07,9	معامل الاختلاف %

جدول٣: تطور الهوامش التسويقية للدجاج البلدي والدجاج الأبيض في مصر خلال الفترة ٢٠٠٨ –٢٠٢٣

معامل الاختلاف = الانحراف المعياري/ المتوسط ×٠٠٠

الانتشار السعري المطلق= إجمالي الهوامش التسويقية بين المنتج وتاجر التجزئة.

المصدر : جُمعت وحُسبت من بيانات جدول (١).

ۻ	توزيع جنيه المستهلك (%) للدجاج البلدي							
إجمالي نصيب الوسطاء	نصيب تاجر التجزئة	نصيب تاجر الجملة	نصيب المنتج	۔ نصيب الوسطاء	نصيب تاجر التجزئة	نصيب تاجر الجملة	نصيب المنتج	السنة
1٣,٣	<u></u> ۸٫۸	٤,٥	<u>م</u> ت,۷	۱٤,٢	9,5	٤,٩	٨٥,٨	۲۸
18,0	٨,٧	٤,٧	۸٦,٥	١٤,٦	٩,٩	٤,٦	٨٥,٤	۲۹
22,1	15,7	٨,٥	٧٧,٢	11,0	٩,٤	٩,١	۸١,٥	۲.۱.
۳١,٠	۱۹,۱	11,9	٦٩,٠	10,9	۱۰,۲	0,7	٨٤,١	7.11
۳۱,۱	17,7	۱۸,۹	٦٨,٩	۱۸,۸	٩,٧	٩,٠	۸١,٣	7.17
۳۱,۷	۱۷,۲	15,0	٦٨,٣	10,7	٨,٥	٧,١	٨٤,٤	2.13
۲۸,۹	10,5	١٣, ٤	٧١,١	١٥,٨	٨,٤	٧,٤	٨٤,٢	2.15
۲٤,٠	10,7	٨,٣	٧٦,٠	١٥,٨	٨,٤	٧, ٤	٨٤,٢	7.10
۲0,٨	۱۳,۸	۱۲,۰	٧٤,٢	۱۳,۸	٧,٣	٦,٥	۸٦,٢	۲.۱٦
۲١,٩	۱۱,۷	۱۰,۲	۲۸,۱	۱۰,۸	0,9	٤,٨	٨٩,٢	7.17
۲۳,٦	۱۲,٦	۱۱,۰	٧٦,٤	۱۰,٤	٥,٧	٤,٧	٨٩,٦	2.14
۲۳, ۰	۱۳,۱	٩,٩	٧٧,٠	۱۰,٦	٦,٧	٤,٠	٨٩,٤	2.19
۲۳,۲	۱۳,۸	٩,٤	ν٦,٨	١٤,١	٦,٨	٧,٣	٨٥,٩	۲.۲.
10,5	۱۱,۳	٤,١	٨٤,٦	١٦,٤	١٤,١	۲,۳	۸۳,٦	2.21
۳۰,۸	۱۲,٦	۱۸,۲	२१,४	۱۸,۷	٩,٥	٩,٣	۸١,٣	2.22
۱۲,۷	٧,٨	٤,٩	۸٧,٣	١٦,٧	١٣	٣,٨	۸٣,٣	2.22
22,3	17,7	٩,٣	٧٦, ٤	١٤,٨	٨,٧	٥,٧	٨٤,٩	المتوسط الهندسي

جدول ٤: نسبة توزيع جنيه المستهلك للدجاج البلدي والدجاج الأبيض في مصر خلال الفترة ٢٠٠٨-٢٠٢٣.

المصدر : جُمعت وحُسبت من بيانات جدولي (١)،(٣).

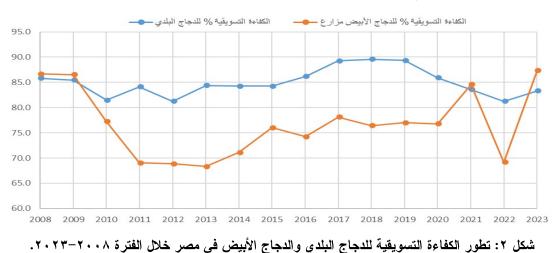
وبين نحو ١٤,١% في عام ٢٠٢١ كحد أقصبي بمتوسط هندسي بلغ نحو ٨,٧% من جنية المستهلك، وبالنــسبة لإجمالي نصيب الوسطاء من جنيــه المــستهلك أو مـــا يطلق عليه الانتشار السعرى النسبي فقد تراوح بين نحو ۱۰,٤ % في عام ۲۰۱۸ كحد أدنى وبين نحو ۱۸,۷ % في عام ٢٠٢٢ كحد أقصبي بمتوسط هندسي بلغ نحو ١٤,٨ من جنيه المستهلك خلال متوسط فترة الدراسة، حيث هناك ارتفاع في نصيب الوســطاء فـــي جنيه المستهلك بينما ينخفض نصيب المنتج في جنيه المستهلك وذلك بالمقارنة ما بين عام ٢٠٠٨ و ٢٠٢٢ ، ويتبين من شكل (٢) انخفاض الكفاءة التسويقية للدجاج البلدي من ٨٥,٨% عام ٢٠٠٨ لتـصل إلـي ٨١,٣% عام ٢٠٢٢ والذي يرجع إلى زيادة نصيب الوسطاء من جنية المستهلك بينما ارتفعت الكفءة التسويقية عام ٢٠٢٣ لتصل إلى ٨٣,٣% وذلك ناتج مــن انخفــاض نصيب الوسطاء.

۲ - توزيع جنيه المستهلك للدجاج الأبيض في محسر
خلال الفترة ۲۰۰۸ - ۲۰۲۳

يتضح من البيانات الواردة بجدول(٤)، أن نسبة نصيب المنتج من جنيه المستهلك تراوح بين نحو ٢٠١٣ في عام ٢٠١٣ كحد أدني وبين نحو ٨٧,٣ في عام ٢٠٢٣ كحد أقصي بمتوسط هندسي بلغ نحو ٥٢,٤% من جنيه المستهلك، وتبين أن نسبة نصيب

تاجر الجملة من جنيه المستهلك تراوح بين نحو ٤,٥% في عام ٢٠٠٨ كحد أدني وبين نحو ١٨,٢% في عام ٢٠٢٢ كحد أقصي بمتوسط هندسي بلغ نحو ٩,٣% من جنية المستهلك،

وتبين أن نسبة نصيب تاجر التجزئــة مــن جنيــه المستهلك تراوح بين نحو ٨,٧ % في عام ٢٠٢٣ كحد أدنى وبين نحو ١٩,١% في عام ٢٠١١ كحد أقـصى بمتوسط هندسي بلغ نحو ١٢,٧% من جنية المستهلك، وبالنسبة لإجمالي نصيب الوسطاء من جنيه المستهلك أو ما يطلق عليه الانتشار السعري النسبي فقد تراوح بين نحو ١٢,٧% في عام ٢٠٢٣ كحد أدنى وبين نحو ۳۱٫۷ في عام ۲۰۱۳ كحد أقصبي بمتوسط هندسي بلغ نحو ٢٢,٣% من جنيه المستهلك خلال متوسط فترة الدراسة، حيث تبين أن هناك ارتفاع في نصيب الوسطاء من جنيه المستهلك، بينما ينخفض نصيب المنتج في جنيه المستهلك وذلك بالمقارنة ما بين عام ٢٠٠٨ و٢٠٢٢. ويتبين من شكل(٢) انخفاض الكفاءة التسويقية للدجاج الأبيض من نحو ٨٦,٧% عام ٢٠٠٨ ليصل إلى نحو ٦٩,٢% عام ٢٠٢٢ والذي يرجع إلى زيادة نصيب الوسطاء من جنيه المستهلك ثم ارتفعت مرة أخرى لتصل إلى نحو ٨٧,٣% وذلك ناتج من انخفاض نصيب الوسطاء.



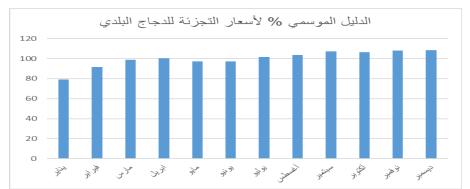
المصدر : جُمعت وحُسبت من بيانات جدول (١).

رابعاً: التغيرات الموسمية لأسعار المسستهلك للسدجاج البلدي والدجاج الأبيض في مصر

يستهدف نقدير الدليل الموسمي لأسعار الدواجن في مصر التعرف على التغيرات التي تحدث في الأسعار بين شهور السنة حيث ترجع هذه التغيرات إلى محصلة أشر العديد من المتغيرات الاقتصادية والتقنية والاجتماعية والسياسية كون معظم مستلزمات الإنتاج يتم إستيرادها من الخارج مما ينعكس أثره على دخل المنتج ومدي قدرته على الاستمرار في تلك الصناعة ويساعد بصورة مباشرة على رسم السياسات السعرية الحالية.

وعند مقارنة التغيرات الموسمية في أسعار المستهلك بين الشهور بالنسبة للدجاج البلدي نلاحظ مــن الــشكل





شكل": الدليل الموسمي لأسعار المستهلك الدجاج البلدي في مصر خلال الفترة من ٢٠٢١–٢٠٢. المصدر: بيانات جدول (٥).



شكل ٤: الدليل الموسمي لأسعار المستهلك الدجاج الأبيض في مصر خلال الفترة من ٢٠٢١ - ٢٠٢٣. المصدر: بيانات جدول (٥).

جاج أبيض	د			دجاج بلدي						
مجموع القيم الاتجاهية المقابلة	7.74	* • * *	2.21	الدليل الموسمي %	مجموع القيم الاتجاهية المقابلة	4.44	* • * *	2.21	لشهور / اسنة	
75.,7	٥٣,٠	۳۰,۹	۲۸,۲	۲۹	777	٦٤,٣	٤٥,٥	۳٩,٢	ناير	
79.,0	۸۳,۷	٣٤,٦	۲۸,۲	٩٢	200	٩٧,٦	٤٧,٩	۳٩,٤	برآير	
۳٠٦,٣	۸۲,٥	۳۸,0	۳.,٥	٩٩	297	117,1	٤٨,٩	٤١,٦	ارس	
377,5	٨٠,٥	٤٢,٥	۳۳,۲	1	۳.۱	۱۱۰,۷	٥.,.	٤٣,٤	ريل	
۳۱۱,٤	٧٥,٨	٤١,٥	۳۲,0	٩٧	291	99,1	01,7	٤٣,٠	ايو	
۳۱۱,٤	۷۷,۲	٤١,٥	۳۱,۹	٩٧	292	99,7	01,7	٤٢,٨	نيه	
۳۱.,0	٧٧,٦	٤٠,٦	۳۲,۲	1.7	۳.0	1.1,0	٥٤,٨	£٤,٩	ليو	
229,9	۷۱,٤	۳0,0	۲٩,٣	1.5	311	۱.٧,٤	00,1	٤٥,٠	غسطس	
2721	۲۱٫٦	۳٦,٧	۳۰,۲	۱.۷	3771	11.,۲	٥٦,٠	٤٧,٥	بتمبر	
3717,5	۸١,٧	۳۸,۸	۳۳,۸	۱.۷	۳۲.	117,0	00,2	٤٦,٣	ئتوبر	
377,5	٧٧,٥	٤٤,١	۳۱,۳	۱.۸	3 2 3	117,9	٥٨,٦	20,2	فمبر	
۳۰۸,٤	۷۳,٦	٤0,٢	۲٩,٦	۱.۸	370	۱ . ۸, ٤	٦٢,٣	٤٤,٧	بسمبر	
الإجمالي	٧٥,٥	۳٩,٢	۳۰,۹	17	الإجمالي	۱۰۳,۰	03,1	٤٣,٦	متوسط	
	مجموع القيم الاتجاهية المقابلة ٢٤٠,٢ ٣٠٦,٣ ٣٢٢,٤ ٣١١,٤ ٣١١,٤ ٣١٠,٥ ٢٧٩,٩ ٢٨٦,١ ٣١٦,٤ ٣١٦,٤	القيم الاتجاهية المقابلة       ٢٤٠,٢     ٥٣,٠       ٢٩٠,٥     ٨٣,٧       ٣٠٦,٣     ٨٢,٥       ٣٢٢,٤     ٨٠,٥       ٣٢٢,٤     ٨٠,٥       ٣١١,٤     ٧٥,٨       ٣١١,٤     ٧٧,٢       ٣١١,٤     ٧٧,٢       ٣١٠,٥     ٧٢,٦       ٣١٠,٥     ٧٢,٦       ٣١٠,٥     ٧٢,٦       ٣١٠,٥     ٧٢,٦       ٣٢٠,٦     ٢١,٢       ٣٦٦,٤     ٨١,٧       ٣٦٦,٤     ٧٢,٥       ٣٠٨,٤     ٧٣,٦	אריעןאריעןאריען $Y.YW$ $Y.YY$ $Y.YY$ $Y.YY$ $Y.YY$ $Y.Y.Y$ $Y.YY$ $Y.Y.Y$ <td< td=""><td>אריעאריעאריעאריע<math>1 \times 1 \times</math></td><td>Itelution<math>N + N + N + N + N + N + N + N + N + N +</math></td><td><math>a \neq a \neq</math></td><td><math>M_{1}</math><math>Actor of S dot S dot</math></td><td><math>Y \cdot Y</math><math>Y \cdot Y</math>&lt;</td><td>(Y,Y)<math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math><math>(Y,Y)</math>&lt;</td></td<>	אריעאריעאריעאריע $1 \times 1 \times$	Itelution $N + N + N + N + N + N + N + N + N + N +$	$a \neq a \neq$	$M_{1}$ $Actor of S dot S dot$	$Y \cdot Y$ <	(Y,Y) $(Y,Y)$ <	

جدول٥: تقدير التغيرات الموسمية لأسعار المستهلك للدجاج البلدي والأبيض في مصر خلال الفترة ٢٠٢١–٢٠٢

الأرقام الموضحة أمام الشهور في كل سنة من السنوات الثلاثة تمثل القيم الحقيقة لأسعار المستهلك.

القيمة الاتجاهية المقابلة للشهر= (القيمة الحقيقة للشهر / متوسط السنة) ×٠٠٠

الدليل الموسمي %= مجموع القيمة الاتجاهية المقابلة/ عدد السنوات لكل شهر .

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، النشرة السنوية لأسعار المواد والمنتجات الغذائية والخدمات (منتج/ جملة/ تجزئة)، أعداد متفرقة ، القاهرة.

Norwood, F.Bailey, Layson L.Lusk, Derrell S.Peel, et al. (**2022**), Agricultural Marketing and Price Analysis, second edition, Waveland press, inc.