

## تأثير استخدام أسلوبى التطبيق الذاتى متعدد المستويات والعمل التبادلى على تعلم بعض المهارات الهجومية فى كرة اليد لدى تلميذات المرحلة الإعدادية

د. / أميرة قطب غريب قطب\*

المقدمة ومشكلة البحث:

يعتمد الاتجاه الحديث فى العملية التعليمية على ذاتية المتعلم فى الحصول على الخبرة التى يهيئها له الموقف التعليمى الذى ينقل محور الاهتمام من المعلم إلى المتعلم للموقف موقفا إيجابيا ونشطا لتحقيق الأهداف التعليمية المطلوبة، ويجب على المتعلم أن يتبع أساليب التعلم المختلفة والمناسبة وألا يلتزم بأسلوب تعلم ثابت لأن نجاح الأسلوب يتوقف على عوامل عديدة منها المادة المراد تعلمها وامكانات الفرد المتعلم، وأنه من الضرورى أن تكون لدى المتعلم اختيارات متعددة لأساليب التعلم حتى لا يقف عند أسلوب معين. (25 : 145) وقد أشار عبد السلام مصطفى 2000م أن تعدد أساليب التدريس أمر طبيعى فى ظل العديد من الأسباب التى تجعل اختيار واحدة منها هو الأنسب عن غيره باختلاف الأفراد أو الظروف أو الفلسفة التعليمية السائدة أو باختلاف الأهداف المراد تحقيقها. (10 : 21)

ومن هذا المنطلق أصبح من الواجب البحث عن أسلوب آخر للتعلم يعوض نواحي القصور المترتبة على التعلم بأسلوب الأوامر وذلك لتدريس الجزء التعليمى والتطبيقاتى من درس التربية الرياضية، حيث تشير عفاف عبد الكريم حسن 1994م أنه لا يوجد أسلوب واحد من أساليب التدريس يمكن أن يسهم فى التنمية الكاملة للمتعلم، لذلك فإن المعلم الكفاء هو الذى يستطيع أن يقدم باستمرار الجديد ويعرف الكثير عن مداخل كل أسلوب مما ينتج عنه أن يكون موقف المتعلم إيجابياً لا مستقبلاً لكل ما يلقى إليه. (12 : 197)

وترى الباحثة من خلال القراءات النظرية والمسح المرجعى للدراسات السابقة لأساليب التدريس أن هناك أساليب تقليدية تتمثل فى أسلوب الأوامر وهناك العديد من المسميات التى أطلقها الخبراء على هذا الأسلوب منها " التعلم بالتلقى - طريقة العرض والشرح - الطريقة التقليدية - الطريقة المعتادة " وهناك أيضا أساليب أكثر إيجابية منها أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات الذى يعتبر أحد أساليب التعلم التى يتم فيها مراعاة الفروق الفردية بين مستويات التلميذات من خلال تقديم الواجبات الحركية لكل مهارة من السهل إلى الصعب، كما يضع فى مضمونه فكر التلميذة ومستواها ومن ثم يكون عملية اختيار الواجبات الحركية للمهارة نابعة من

\* مدرس بقسم المناهج وطرق التدريس والتدريب الميدانى بكلية التربية الرياضية بنات - جامعة الزقازيق.

التلميذة نفسها لا من المعلمة عند تقديمها لتعلم المهارة الواحدة. ويوضح جوسيه هارسون **Joyce Harrison** 1996م أن الفرق الأساسى بين هذا الأسلوب وبعض الأساليب الأخرى أن المتعلمة تختار مستوى الصعوبة وفقاً لمستواها ومدى توافقها مع قدراتها على إنجاز الواجب، وعندما تختار المعلمة هذا الأسلوب يكون الهدف منه أن تكتسب كل متعلمة خبرات عن مستوى البداية ومدى نجاحها فى تحقيق هذا الواجب وانتقالها إلى واجبات أخرى لتحقيق الهدف النهائي. (27 : 217-221)

وأيضاً التعلم بأسلوب العمل التبادلى والذى يتلخص فى أن أحد التلميذات تؤدى العمل والتلميذة الأخرى تلاحظ أداء زميلتها ثم تتبادلان الأداء، أما المعلمة فهى تلاحظ كل من التلميذة المؤدية والتلميذة الملاحظة وبذلك تستطيع فى هذا الأسلوب أن تلاحظ الجميع فى وقت واحد.

ويتفق كل من جوسيه هارسون **Joyce Harrison** 1996م، محسن حمص 1997م على أن أسلوب العمل التبادلى يتيح للتلميذ حرية التفاعل مع الزميل فقط بحيث يقسم تلاميذ الفصل إلى أزواج أحدهما يؤدى والآخر يلاحظ أداء زميله، ودور الملاحظ هو إعطاء التغذية الراجعة Feed Back للمؤدى عن طريق استخدام ورقة المعيار Criterion Sheet المصممة من قبل المعلمة، وفى هذا الأسلوب يكون التلميذ الملاحظ هو الذى على صلة بالمدرس.

(27 : 218) (17 : 23)

ونظراً لأهمية أساليب التدريس فى العملية التعليمية لتلاميذ المرحلة الإعدادية فقد أجريت بعض المحاولات البحثية منها دراسة كاميل **Kamel** 1986م (29)، سعاد محمد 1992م (6)، أوسوزن وجريسيل **Osthuzen & Griesel** 1992م (31)، زينب إسماعيل وخالد عزت 1998م (4)، أشرف عثمان 1999م (3)، سليلنج ومارى **Schilling & Mary** 2000م (32)، محمد عبد القادر 2005 (23) وأظهرت نتائج هذه الدراسات فاعلية أساليب التدريس المستخدمة (الأسلوب الذاتى - التعلم التبادلى - الاكتشاف الموجه - أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات - المنافسات الجماعية) عن أسلوب التعلم بالأوامر فى تعلم المهارات الحركية. وترى الباحثة أن أسلوب الأوامر فى درس التربية الرياضية قد لا يفي بكل متطلبات تحقيق الأهداف التعليمية والتربوية للدرس حيث أنه يقلل إلى حد كبير من القدرات الخاصة والإبداعية لدى التلميذات وتلقى بكل المسؤولية على المدرسة التى قد لا تستطيع التوفيق بين مسؤولياتها التنظيمية والإشرافية وبين تنفيذ ما يتضمنه من محتوى تعليمى وتربوى، الأمر الذى دعا إلى ضرورة البحث عن استخدام أسلوب آخر تعليمى لتنفيذ بعض أجزاء محتوى الدرس بالشكل الذى يظهر فاعلية التلميذة وقدراتها الخاصة والمبدعة ويوفر فى نفس الوقت جهد وطاقة

المعلمة وعدم تشيبتها بين ما هو تنظيمي وإشرافي وما هو تعليمي وتربوي، وقد وقع اختيار الباحثة على أسلوبين من أساليب التدريس (التطبيق الذاتي متعدد المستويات - العمل التبادلي) نظراً لسهولة تنفيذهم وتطبيقهم من واقع وظروف وامكانات الرياضة المدرسية بشكل خاص، وكذلك ظروف وواقع المدرسة المصرية بشكل عام.

مما سبق ترى الباحثة أن مشكلة البحث تتمثل في محاولة التعرف على تأثير استخدام كل من (أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات - العمل التبادلي - الأوامر) في تعلم بعض المهارات الهجومية في كرة اليد (التخطيط - التمير - التصويب) والمقررة على تلميذات المرحلة الإعدادية والتي يتضمنها المنهاج - دليل معلم التربية الرياضية - من قبل وزارة التربية والتعليم في درس التربية الرياضية، لذلك تشير الباحثة إلى أن الحاجة لمثل هذه الدراسة قد تصبح ملحة وضرورية لتوجيه نظر القائمين على عملية التعليم إلى التركيز على ذاتية المتعلم أثناء تعلمه للمهارات الخاصة في درس التربية الرياضية، من خلال الاهتمام بالفرد المتعلم ليصبح جزءاً أساسياً من العملية التعليمية، وهذا ما تناشده الاتجاهات التربوية الحديثة.

#### أهداف البحث

- يهدف هذا البحث إلى إعادة تخطيط الوحدة التعليمية بما يتيح استخدام أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات والعمل التبادلي للتعرف على:-
- 1- تأثير استخدام أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات على تعلم بعض المهارات الهجومية لكرة اليد لتلميذات الصف الثاني الإعدادي.
  - 2- تأثير استخدام أسلوب العمل التبادلي على تعلم بعض المهارات الهجومية لكرة اليد لتلميذات الصف الثاني الإعدادي.
  - 3- تأثير استخدام أسلوب الأوامر على تعلم بعض المهارات الهجومية لكرة اليد لتلميذات الصف الثاني الإعدادي.
  - 4- أفضل الأساليب الثلاث المستخدمة (التطبيق الذاتي متعدد المستويات - العمل التبادلي - أسلوب الأوامر) في تعلم بعض المهارات الهجومية لكرة اليد لتلميذات الصف الثاني الإعدادي.

## فروض البحث

- 1- توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية التي تتبع أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات فى تعلم المتغيرات مهارية قيد البحث لصالح القياس البعدى.
- 2- توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية التي تتبع أسلوب العمل التبادلى فى تعلم المتغيرات مهارية قيد البحث لصالح القياس البعدى.
- 3- توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة التي تتبع أسلوب الأوامر فى تعلم المتغيرات مهارية قيد البحث لصالح القياس البعدى.
- 4- توجد فروق دالة إحصائية بين مجموعات البحث الثلاث (التطبيق الذاتى متعدد المستويات - العمل التبادلى - الأوامر) فى القياس البعدى لصالح المجموعة التجريبية التي تتبع أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات.

## المصطلحات المستخدمة

### التطبيق الذاتى متعدد المستويات: Self-application levels

"أسلوب يعتمد على مراعاة مستويات التلاميذ أثناء التعليم من خلال تقديم المهارة فى شكل خطوات تعليمية متدرجة فى الصعوبة لينتقى منها التلميذ ما يتناسب مع قدراته كخطوة أولى يخطو منها إلى الواجب التالى حتى يصل إلى تحقيق متطلبات الواجب الأخير". (7 : 65)

### أسلوب العمل التبادلى The Reciprocal Style

"الأسلوب الذى يتم فيه تقسيم التلاميذ داخل المجموعة الواحدة للعمل معاً بالتبادل أحدهما يودى والآخر يلاحظ ودور الملاحظ هو تقديم تغذية راجعة بالمعلومات فيما تختص بأداء الزميل ومساعدته فى تحديد متى يمكنه إنجاز العمل". (17 : 183)

### أسلوب الأوامر The Command Style

"أسلوب يعتمد على العلاقات المباشرة بين تسيهات المدرس واستجابة الطالب بحيث يقوم المدرس باتخاذ جميع القرارات ويقوم المتعلم بالأداء فقط". (12 : 6)

### ورقة المعيار Criterion Sheet

"وسيلة من وسائل الاتصال بين المعلمة والتلميذة والتي تصف بدقة خطوات سير العمل والأداء". (1 : 101)

## الدراسات المرتبطة

- 1- أجرى **كاميل Kamel** 1986م دراسة استهدفت التعرف على تأثير أساليب التدريس المباشر (توجيه الأقران - التطبيق الذاتى المتعدد المستويات أو الواجبات الحركية) على سلوك المدرسين والتلاميذ، وقد استخدم المنهج التجريبي، وبلغ عدد أفراد العينة 60 تلميذ ومدرس من الولايات المتحدة الأمريكية، وكانت أهم النتائج وجود فروق دالة إحصائيا لصالح المجموعة التجريبية التي مارست التعلم باستخدام أساليب التدريس المباشر (توجيه الأقران - الواجبات الحركية) في تعلم مهارات الجمباز والتمرينات الإيقاعية. (29)
- 2- أجرت **كاهيلا Kahila** 1987م دراسة استهدفت التعرف على تأثير الطريقة التبادلية على السلوك التعاوني في درس التربية الرياضية، واستخدمت المنهج التجريبي، وبلغ عدد أفراد العينة 35 تلميذة من الصف الخامس الابتدائي، وكانت أهم النتائج أن لطريقة التدريس باستخدام التعلم التبادلي أثر بشكل واضح على تحقيق الأهداف الاجتماعية والتعاون بين التلميذات أثناء درس التربية الرياضية. (28)
- 3- قام **أوسوزن وجريسيل Osthuzen & Griesel** 1992م بدراسة استهدفت التعرف على تأثير استخدام بعض أساليب التدريس (التعلم التبادلي - الواجبات الحركية - الأوامر) على تحقيق أهداف التربية الرياضية، واستخدم الباحثان المنهج التجريبي، وبلغ عدد أفراد العينة 97 تلميذ من المدارس العليا، وكانت أهم النتائج أن أسلوب التعلم التبادلي وأسلوب الواجبات الحركية يؤثران في المجال (البدني - المهارى - الانفعالى) وأن أسلوب التعلم التقليدي (أسلوب الأوامر) لم يحقق أى مستوى. (31)
- 4- قامت **سعاد محمد أحمد** 1992م بدراسة استهدفت التعرف على تأثير استخدام استراتيجيات التدريس بأساليب (التعلم التبادلي - التوجيه الذاتى - العروض التطبيقية) على التذكر الحركى لمستوى الأداء المهارى ودقة التصويب من السقوط (رمية الجزاء) فى كرة اليد لطالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية للبنات بالإسكندرية، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي، وبلغ عدد أفراد العينة 60 طالبة، وكانت أهم النتائج فاعلية البرنامج التعليمى باستخدام أسلوب التوجيه الذاتى على التذكر الحركى والتقدم بمستوى الأداء المهارى ودقة التصويب من السقوط الأمامى فى كرة اليد. (6)
- 5- قامت **زينب إسماعيل وخالد عزت** 1998م بدراسة استهدفت التعرف على تأثير استخدام أسلوب التعلم (توجيه الأقران - متعدد المستويات - التقليدي) على الأداء المهارى

والتحصيل المعرفى لمهارة التصويب بالسقوط فى كرة اليد، واستخدم الباحثان المنهج التجريبي، وبلغ عدد أفراد العينة 90 طالب من الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية بطنطا، وكانت أهم النتائج تفوق أسلوب التعلم بتوجيه الأقران ومتعدد المستويات على الطريقة التقليدية فى تعلم مهارة التصويب بالسقوط الأمامى فى كرة اليد. ( 4 )

6- قام **سلينج ومارى Schilling & Mary 2000م** بدراسة استهدفت التعرف على تأثير كل من أسلوب توجيه الأقران وأسلوب متعدد المستويات والأسلوب التبادلى على مهارة التصويب الكرابجى فى كرة اليد، واستخدم الباحثان المنهج التجريبي، وبلغ عدد أفراد العينة 120 طالب جامعي، وكانت أهم النتائج أن كل الأساليب التعليمية أدت إلى تحسين فى مهارة التصويب الكرابجى، كان أسلوب متعدد المستويات أفضل الأساليب تلاه أسلوب توجيه الأقران ثم الأسلوب التبادلى. (32)

7- قام **محمد عبد القادر 2005م** بدراسة استهدفت التعرف على تأثير دمج بعض أساليب التدريس على تعلم بعض المهارات الهجومية للمبتدئين فى كرة اليد"، واستخدم الباحث المنهج التجريبي، وبلغ عدد أفراد العينة 60 تلميذ بالمرحلة الإعدادية، وكانت أهم النتائج أن الأسلوب التبادلى والمنافسة الجماعية أفضل من أسلوب الأوامر فى تعلم المهارات قيد البحث، تفوق مجموعة الدمج بين أسلوبى التبادلى والمنافسات الجماعية على مجموعات البحث الثلاث (الأوامر- التبادلى - المنافسات) فى القياس البعدى فى المهارات قيد البحث. (23)

**إجراءات البحث:**

**منهج البحث:**

استخدم الباحث المنهج التجريبي باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين تجريبيتين ومجموعة ضابطة متبعا القياس القبلى والبعدى لمناسبته لطبيعة هذه الدراسة.

**مجتمع وعينة البحث:**

يشتمل مجتمع البحث على عدد (240) تلميذة هم تلاميذ الصف الثانى الإعدادى بمدرسة الإعدادية بنات بإدارة الزقازيق التعليمية التابعة لمحافظة الشرقية للعام الدراسى 2012/ 2013م وتم تحديده عمديا، وقد قامت الباحثة باختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية وقوامها (110) تلميذة تم استبعاد 35 تلميذة (20 للدراسة الاستطلاعية - 15 ممارسات لكرة اليد) وبذلك تصبح

عينة البحث الأساسية (75) تلميذة بنسبة (31.25%) تم تقسيمهن إلى ثلاث مجموعات منهن مجموعتين تجريبتين ومجموعة ضابطة كما يلي:-

- المجموعة التجريبية الأولى: وهي المنفذة لأسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات وقوامها 25 تلميذة.

- المجموعة التجريبية الثانية: وهي المنفذة لأسلوب العمل التبادلى وقوامها 25 تلميذة.

- المجموعة الضابطة: وهي المنفذة لأسلوب الأوامر وقوامها 25 تلميذة.

**أسباب اختيار عينة البحث:**

- جميع أفراد عينة البحث مبتدئات فى تعلم المهارات الأساسية فى كرة اليد.

- توافر المساعدات والأدوات والملاعب والأجهزة التى يمكن استخدامها فى إجراءات البحث.

- تقوم الباحثة بالإشراف على طالبات التربية العملية فى هذه المدرسة مما يوفر الجو المناسب عند تطبيق تجربة البحث.

**ضبط متغيرات البحث:**

قامت الباحثة بإجراء التجانس لأفراد عينة البحث والتكافؤ بين المجموعات الثلاث فى بعض المتغيرات التى قد يكون لها تأثير على المتغير التجريبي مثل متغيرات النمو (العمر الزمنى- الطول - الوزن) وبعض المتغيرات البدنية (السرعة الانتقالية - القدرة العضلية للذراعين والرجلين - الرشاقة - التوافق - مرونة المنكبين)، وبعض المتغيرات المهارية الهجومية (سرعة التنطيط فى خط مستقيم- سرعة التنطيط فى خط متعرج - سرعة التمير- دقة التمير- دقة التصويب من الارتكاز)، واختبار الذكاء المصور لأحمد زكى صالح، كما يوضحه جدول (1)

## جدول (1)

تجانس عينة البحث (أساسية - استطلاعية) في جميع متغيرات البحث المختارة

ن = 95

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
النمو	العمر الزمني	سنة	12.39	0.49	1.16
	الطول الكلي للجسم	سم	145.06	2.93	0.45-
	الوزن	كجم	44.29	8.23	0.26-
الاختبارات البدنية	العدو في منحنى لمسافة 22 متر	ثانية	7.15	1.54	1.09
	رمي الكرة من الثبات لأبعد مسافة	متر	17.67	3.47	0.54
	الوثب العمودي	سم	31.96	2.69	0.25
	الجرى بطريقة بارو 3 × 4.5م	ثانية	27.14	2.67	0.63
	رمي الكرات على الحائط	درجة	11.56	2.36	0.66-
	مرونة المنكبين	سم	21.86	2.48	0.47
الاختبارات المهارية	سرعة التنطيط في خط مستقيم	ثانية	7.02	0.98	0.77-
	سرعة التنطيط في خط متعرج	ثانية	9.50	1.54	1.97
	سرعة التمرير على الحائط 60 ث	عدد	16.28	1.92	1.30-
	دقة التمرير	درجة	8.41	1.22	1.35-
	دقة التصويب من الارتكاز	درجة	2.57	0.37	0.73
	اختبار الذكاء المصور	درجة	30.21	8.56	0.81-

يتضح من جدول ( 1 ) أن جميع معاملات الالتواء لعينة البحث (الأساسية- الاستطلاعية في المتغيرات البدنية والمهارية والذكاء تراوحت ما بين (-0.26 : 1.97) أي انحصرت ما بين  $(3 \pm)$  مما يدل على أن عينة البحث متجانسة في هذه المتغيرات.

وسائل وأدوات جمع البيانات

تم تحديد أدوات البحث بعد المسح المرجعي للاختبارات البدنية (مرفق 1)، والمسح

المرجعي للاختبارات المهارية (مرفق 2)

### أولاً: الاختبارات البدنية المستخدمة في البحث (مرفق 3)

- 1- العدو في في منحنى لمسافة 22 متر.
- 2- رمى الكرة من الثبات لأبعد مسافة.
- 3- الوثب العمودي.
- 4- الجرى بطريقة بارو  $3 \times 4.5$  متر.
- 5- رمى الكرات على الحائط.
- 6- مرونة المنكبين.

### ثانياً: الاختبارات المهارية المستخدمة في البحث (مرفق 4)

- 1- سرعة التنطيط في خط مستقيم.
- 2- سرعة التنطيط في خط متعرج.
- 3- سرعة التمرير على الحائط 60 ثانية.
- 4- دقة التمرير.
- 5- دقة التصويب من الارتكاز.

### ثالثاً: اختبار الذكاء المصور إعداد/ أحمد زكى صالح (2) الدراسة الاستطلاعية:

قامت الباحثة بإجراء الدراسة الاستطلاعية على عينة البحث الاستطلاعية وعددها (20) تلميذة من نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية وذلك في الفترة من 9/23 وحتى 9/27/2012م واستهدفت التعرف على ما يلي:-

- 1- مدى ملائمة الاختبارات البدنية والمهارية المستخدمة في البحث.
- 2- الصعوبات التي قد تواجه الباحث عند تنفيذ التجربة الأساسية للبحث.
- 3- التأكد من صلاحية الأدوات والأجهزة المستخدمة في البحث.
- 4- تدريب المساعدين على كيفية إجراء القياسات الخاصة بالمتغيرات قيد البحث.
- 5- إجراء المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) للاختبارات قيد البحث.

### نتائج الدراسة الاستطلاعية:

- 1- تم التأكد من ملائمة الاختبارات المستخدمة لأفراد عينة البحث.
- 2- تم تذليل الصعوبات التي واجهت الباحث قبل تنفيذ تجربة البحث الأساسية.
- 3- تم التأكد من صلاحية الأدوات والأجهزة المستخدمة في البحث.
- 4- تم تدريب المساعدين على كيفية إجراء القياسات الخاصة بالمتغيرات قيد البحث.

5- تم التحقق من المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) للاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث.

المعاملات العلمية للاختبارات البدنية والمهارية والذكاء :

### حساب الثبات Reliability

تم حساب معامل الثبات للاختبارات البدنية والمهارية والذكاء عن طريق تطبيق الاختبار وإعادة التطبيق Test - Retest على أفراد العينة الاستطلاعية وقوامها (20) تلميذة مرتين وبفارق زمني ثلاثة أيام، أما اختبار الذكاء فكان الفارق الزمني (15) يوماً وتحت نفس ظروف التطبيق الأول، كما يوضحه الجدول ( 2 )

جدول (2) معاملات الثبات للاختبارات البدنية والمهارية

ن = 20

معامل الارتباط	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		وحدة القياس	المتغيرات	
	± ع	- س2	± ع	- س1			
*0.69	1.51	7.01	1.96	7.98	ثانية	العدو في منحى لمسافة 22م	البدنية
*0.79	3.39	19.00	3.11	18.32	متر	رمي الكرة من الثبات لأبعد مسافة	
*0.74	2.84	33.08	2.58	32.12	سم	الوثب العمودي	
*0.91	2.83	27.37	2.42	27.04	ثانية	الجرى بطريقة بارو 3 × 4.5م	
*0.86	2.40	11.24	1.96	11.02	درجة	رمي الكرات على الحائط	
*0.78	2.09	21.76	2.36	22.35	سم	مرونة المنكبين	
*0.84	0.59	6.84	1.07	7.19	ثانية	سرعة التنطيط في خط مستقيم	المهارية
*0.89	1.11	9.43	0.86	9.07	ثانية	سرعة التنطيط في خط متعرج	
*0.96	1.86	16.54	1.97	16.10	عدد	سرعة التمرير على الحائط 60ث	
*0.84	1.24	8.49	1.19	8.01	درجة	دقة التمرير	
*0.61	0.35	2.70	0.44	2.44	درجة	التصويب من الارتكاز	
*0.70	4.97	30.32	4.68	30.18	درجة	اختبار الذكاء المصور	

\* مستوى الدلالة

قيمة ( ر ) عند مستوى 0.05 = 0.444

يتضح من جدول ( 2 ) أن هناك علاقة إرتباطية عالية بين التطبيقين الأول والثانى حيث تراوحت معاملات الارتباط لمتغيرات البحث ما بين (0.61 - 0.96) مما يدل على ثبات الاختبارات البدنية والمهارية.

### حساب الصدق Validity

تم حساب معامل الصدق عن طريق صدق التمايز بأسلوب المقارنة الطرفية للدرجات العالية والدرجات المنخفضة للتلميذات عينة الدراسة الاستطلاعية السابقة، كما يوضحه جدول(4)

### جدول ( 3 )

#### صدق الاختبارات البدنية والمهارية والذكاء

قيمة (ت)	الربيع الأدنى ن = 5		الربيع الأعلى ن = 5		وحدة القياس	المتغيرات
	ع ±	س <sup>-</sup> 2	ع ±	س <sup>-</sup> 1		
*2.81	1.11	7.55	1.04	5.64	ثانية	العدو فى منحى لمسافة 22م
*2.97	2.88	19.50	3.12	25.14	متر	رمى الكرة من الثبات لأبعد مسافة
*2.95	2.84	32.11	3.08	37.63	سم	الوثب العمودى
*2.90	2.56	28.95	2.11	24.65	ثانية	الجرى بطريقة بارو 3 × 4.5م
*4.05	1.12	10.21	1.25	13.25	درجة	رمى الكرات على الحائط
*3.34	2.09	20.98	1.58	24.89	سم	مرونة المنكبين
*7.99	0.59	7.95	0.38	5.44	ثانية	سرعة التنطيط فى خط مستقيم
*3.21	1.21	9.93	1.14	7.54	ثانية	سرعة التنطيط فى خط متعرج
*3.87	1.86	15.98	1.82	20.48	عدد	سرعة التمرير على الحائط 60ث
*4.01	1.24	7.61	2.67	12.89	درجة	دقة التمرير
*3.52	0.35	2.11	1.77	4.95	درجة	دقة التصويب من الارتكاز
*3.61	3.06	28.15	2.79	33.43	درجة	اختبار الذكاء المصور

\* مستوى الدلالة

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى 0.05 = 2.262

يتضح من جدول ( 3 ) وجود فروق دالة إحصائياً بين الربيع الأعلى والربيع الأدنى ولصالح الربيع الأعلى حيث تراوحت قيم ت ما بين ( 2.81 - 7.99 ) فى جميع الاختبارات البدنية والمهارية مما يشير إلى صدق هذه الاختبارات.

### البرنامج التعليمى

#### أولاً : الهدف من البرنامج التعليمى

التعرف على تأثير استخدام بعض أساليب التدريس (التطبيق الذاتى متعدد المستويات - العمل التبادلى) على تعلم بعض المهارات الهجومية (التنطيط - التميرير الكرباجى بالارتكاز وبدون ارتكاز - التصويب من الثبات) فى كرة اليد لتلميذات الصف الثانى الاعدادى.

#### ثانياً : أسس وضع البرنامج التعليمى

- 1- ملائمة محتوى البرنامج لمستوى وقدرات أفراد عينة البحث.
- 2- توافر الإمكانيات والأدوات المستخدمة فى البرنامج.
- 3- مرونة البرنامج وقبوله للتطبيق العملى.
- 4- تدرج الخطوات التعليمية للمهارات الهجومية قيد البحث من السهل إلى الصعب.
- 5- مراعاة التكرارات المناسبة لكل خطوة تعليمية للمهارات الهجومية قيد البحث.
- 6- مراعاة تقديم تعليمات وإرشادات توضح النواحي الفنية الصحيحة لكل خطوة لتلافى الأخطاء وتصحيحها.
- 7- مراعاة عرض نموذج لكل خطوة تعليمية بالبرنامج عن طريق الصور والرسومات التوضيحية للمهارات الهجومية قيد البحث.

#### ثالثاً: محتوى البرنامج التعليمى

يتضمن البرنامج التعليمى بعض المهارات الهجومية (التنطيط - التميرير الكرباجى بالارتكاز وبدون ارتكاز - التصويب الكرباجى بالارتكاز) فى كرة اليد والتي يشتمل عليها المنهاج والمقرر على تلاميذ الصف الثانى الاعدادى للعام الدراسى 2012/2013م. قامت الباحثة بتحديد أسس وضع البرنامج التعليمى والخطوات التعليمية للمهارات الهجومية فى كرة اليد والتي تتناسب مع مستوى التلميذات، والتكرارات وفترات الراحة لكل خطوة تعليمية مستعينا فى ذلك بالمراجع العلمية المتخصصة فى كرة اليد، والدراسات العلمية المرتبطة والتي تناولت أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات والعمل التبادلى وأهمها: أوسوزن وجريسيل **Osthuzen & Griesel** 1992م (31)، محمد خالد حمودة، ياسر محمد دبور 1995م (20)، زينب إسماعيل وخالد عزت 1998م (4)، أشرف عثمان 1999م (3)،

سلينج ومارى Schilling & Mary 2000م (32)، كمال درويش، قدرى مرسى، عماد عباس 2002م (14)، كمال عبد الحميد إسماعيل 2002م (15)، منير جرجس 2004م (24)، محمد عبد القادر 2005م (23)، ضياء الخياط، عبد الكريم قاسم 2007م (9).

أساليب التدريس المستخدمة فى البرنامج التعليمى  
أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات:

ويهدف بالدرجة الأولى إلى اعتماد التلميذة على نفسها فى تعلم وتثبيت المهارات الحركية، حيث تقدم هذه الواجبات للتلميذة فى أشكال حركية دون تدخل أو مشاركة من الغير وتكون هذه الأشكال متدرجة فى الصعوبة وذلك من خلال ورقة المعيار، ثم تقدم هذه الواجبات للتلميذة لتتنقى منها ما يتناسب مع قدراتها كخطوة أولية تنتقل بعد أدائها إلى الواجب الحركى التالى حتى تصل إلى تحقيق متطلبات الواجب الحركى الأخير. (7 : 65) (مرفق 5)  
أسلوب العمل التبادلى:

وذلك عن طريق تلميذة تؤدى والأخرى تلاحظ الأداء وتقوم بتصحيح أخطاء زميلتها ثم تتبادلان الأداء (مرفق 6)

أسلوب الأوامر:

وذلك باستخدام التلقين من قبل المعلمة للتلميذة عن طريق الشرح اللفظى وإعطاء النموذج العملى للمهارة (مرفق 7)  
الإجراءات الإدارية

نظراً لأن عينة البحث من تلميذات الصف الثانى الاعدادى تمارسن تعلم المهارات قيد البحث فى درس التربية الرياضية بالمدرسة، لذا قامت الباحثة باتخاذ بعض الإجراءات الإدارية التى من شأنها المساعدة فى إجراء تجربة البحث وقد تضمنت هذه الإجراءات:

1- إخطار مدير المدرسة بتسهيل إجراءات تنفيذ البحث وتوفير الأدوات اللازمة.  
2- كما استعانت الباحثة خلال إجراء البحث بعدد 5 من خريجات التربية الرياضية منهن اثنتان معينتن بالمدرسة وثلاثة خارج المدرسة وذلك للاستعانة بهن فى إجراء القياسات الخاصة بالبحث وقد قامت الباحثة بعقد عدة لقاءات مع المساعدات وذلك بهدف شرح أهداف البحث، إمداد المساعدات بالمعلومات التى تمكنهن من الإجابة على الأسئلة المطروحة من قبل التلميذات.

3- التعرف على كيفية أداء الاختبارات المستخدمة فى البحث وطريقة تسجيلها.

4- التعرف على كيفية التعامل مع التلميذات من خلال ورقة المعيار الخاصة بتعلم المهارات قيد البحث.

#### القياسات القبليّة

تم إجراء القياسات القبليّة لمتغيرات البحث على المجموعات الثلاث في الفترة من 3/2 إلى 2013/3/6م كما يوضحه جدول ( 4 ) وذلك على النحو التالي:

- 1- المجموعة التجريبية الأولى (التطبيق الذاتي متعدد المستويات) يوم السبت الموافق 2013/3/2، ويوم الأثنين الموافق 2013/3/4م.
- 2- المجموعة التجريبية الثانية (العمل التبادلي) يوم السبت الموافق 2013/3/2، ويوم الأثنين الموافق 2013/3/4م.
- 3- المجموعة الضابطة (الأوامر) يوم الاحد الموافق 2013/3/3، ويوم الأربعاء الموافق 2013/3/6م.

#### جدول (4)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاث في جميع المتغيرات قيد البحث

ن = 75

المتغيرات	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)
العدو في منحني لمسافة 22م	بين المجموعات	3.49	2	1.74	0.58
	داخل المجموعات	261.34	72	3.00	
رمى الكرة من الثبات لأبعد مسافة	بين المجموعات	3.75	2	1.88	0.18
	داخل المجموعات	914.45	72	10.51	
الوثب العمودي	بين المجموعات	3.19	2	1.60	0.23
	داخل المجموعات	613.50	72	7.05	
الجرى بطريقة بارو 3 × 4.5م	بين المجموعات	3.07	2	1.53	0.21
	داخل المجموعات	622.98	72	7.16	
رمى الكرات على الحائط	بين المجموعات	28.39	2	14.20	2.96
	داخل المجموعات	417.30	72	4.80	
مرونة المنكبين	بين المجموعات	1.45	2	0.727	0.15
	داخل المجموعات	418.81	72	4.81	

0.01	0.02	2	0.04	بين المجموعات	سرعة التنطيط في خط مستقيم
	1.87	72	162.77	داخل المجموعات	
0.07	0.28	2	0.57	بين المجموعات	سرعة التنطيط في خط متعرج
	3.91	72	339.94	داخل المجموعات	
0.06	0.22	2	0.43	بين المجموعات	سرعة التمرير على الحائط 60ث
	3.77	72	327.82	داخل المجموعات	
0.31	0.44	2	0.87	بين المجموعات	دقة التمرير
	1.42	72	123.93	داخل المجموعات	
2.92	0.33	2	0.66	بين المجموعات	دقة التصويب من الارتكاز
	0.113	72	9.90	داخل المجموعات	
1.17	2	2	33.06	بين المجموعات	الذكاء المصور
	72	72	1226.28	داخل المجموعات	

المهارية

قيمة (ف) عند مستوى  $0.5 = 3.13$  \* مستوى الدلالة

يتضح من جدول ( 4 ) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين مجموعات البحث الثلاث التجريبيتين والضابطة في القياسات القبليّة للاختبارات البدنية والمهارية والذكاء قيد البحث مما يشير إلى تكافؤ مجموعات البحث في هذه الاختبارات.

جدول (5)

دلالة الفروق بين المتوسطات لمجموعات البحث الثلاث في القياسات القبليّة للاختبارات

قيد البحث

دلالة الفروق L.S.D	الفروق بين المتوسطات			المتوسط الحسابي	المجموعة	المتغيرات
	3	2	1			
0.32	0.01	0.02	—	7.84	الواجبات	العدو في منحى لمسافة 22م
	0.03	—		7.86	التبادلي	
	—			7.83	الأوامر	
0.39	0.03	0.02	—	18.23	الواجبات	رمى الكرة من الثبات لأبعد مسافة
	0.05	—		18.21	التبادلي	
	—			18.26	الأوامر	
0.10	0.01	0.02	—	32.12	الواجبات	الوثب العمودي
	0.03	—		32.14	التبادلي	
	—			32.11	الأوامر	
0.17	0.02	0.02	—	26.98	الواجبات	الجرى بطريقة بارو 3 4.5×م
	0.04	—		26.96	التبادلي	
	—			27.00	الأوامر	
0.23	0.01	0.03	—	10.92	الواجبات	رمى الكرات على الحائط
	0.02	—		10.95	التبادلي	
	—			10.93	الأوامر	
0.42	0.04	0.03	—	22.26	الواجبات	مرونة المنكبين
	0.01	—		22.29	التبادلي	
	—			22.30	الأوامر	
0.77	0.03	0.06	—	7.17	الواجبات	سرعة التنطيط في خط مستقيم
	0.03	—		7.11	التبادلي	
	—			7.14	الأوامر	
0.92	0.04	0.04	—	9.10	الواجبات	سرعة التنطيط في خط متعرج
	0.02	—		9.06	التبادلي	
	—			9.14	الأوامر	

0.65	0.08	0.04	—	16.11	الواجبات	سرعة التمرير
	0.04	—		16.15	التبادلي	
	—			16.19	الأوامر	
0.42	0.06	0.08	—	8.07	الواجبات	دقة التمرير
	0.05	—		8.16	التبادلي	
	—			8.11	الأوامر	
0.60	0.06	0.05	—	2.41	الواجبات	التصويب من الارتكاز
	0.10	—		2.36	التبادلي	
	—			2.46	الأوامر	
0.76	0.04	0.09	—	30.11	الواجبات	الذكاء المصور
	0.05	—		30.20	التبادلي	
	—			30.15	الأوامر	

يتضح من جدول (5) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين مجموعات البحث الثلاث التجريبيتين والضابطة في القياسات القبلية للاختبارات البدنية والمهارية والذكاء قيد البحث مما يشير إلى تكافؤ مجموعات البحث في هذه الاختبارات.

#### تطبيق البرنامج التعليمي

تم تطبيق البرنامج التعليمي على كل من المجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة في الفترة من 3/10 إلى 2013/4/18م وكان ذلك حسب الجدول الموضوع من إدارة المدرسة، وكذلك التزاماً بالتوقيت الزمني المخصص لتعلم المهارات قيد البحث والمحدد من قبل الوزارة بالمنهاج للصف الثاني الاعدادي. واتبعت الباحثة الخطوات التالية:

- تدريس نفس الجزء الخاص بالإحماء للمجموعات الثلاث.
- تدريس الجزء الخاص بالإعداد البدني للمجموعات الثلاث.
- تدريس الجزء التعليمي على النحو التالي:
- أ- لمجموعة التجريبية الأولى باستخدام أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات.
- ب- المجموعة التجريبية الثانية باستخدام أسلوب العمل التبادلي.
- ج- المجموعة الضابطة باستخدام أسلوب الأوامر.
- تدريس نفس الجزء الختامي للمجموعات الثلاث.

الزمن الكلى للبرنامج هو 6 أسابيع حيث يحتوى كل أسبوع على حصتين ومدة كل حصة 45 دقيقة مقسمة كالتالى:

- الإحماء 7 دقائق.
- الإعداد البدنى (أ ، ب) 15 دقيقة.
- الجزء التعليمى 20 دقيقة.
- الختام 3 دقائق.
- الزمن الكلى للجزء التعليمى للمجموعة الواحدة هو 20 دقيقة  $\times$  2 درس  $\times$  6 أسابيع = 240 دقيقة. ويوضح الجدولين (5)، (6) التوزيع الزمنى للوحدات التعليمية للمجموعتين التجريبتين باستخدام أسلوبى (التطبيق الذاتى متعدد المستويات - العمل التبادلي).

#### جدول ( 5 ) التوزيع الزمنى للوحدات التعليمية المقترح باستخدام أسلوب

#### التطبيق الذاتى متعدد المستويات للمجموعة التجريبية الأولى

أزمنة الجزء الختامى	أزمنة الجزء التعليمى	أزمنة الجزء التمهيدي	الجزء التعليمى والتطبيقي			مكونات الوحدة الأسابيع	
			تكرار الأداء	أرقام الخطوات التعليمية	المهارة المتعلمة		
*6	*40	*44	20 - 5	(8)(7)(6)(5)(4)(3)(2)(1) (12)(11)(10)(9)	التنطيط بالكرة	الأول	
6	40	44	25 - 4	(18)(17)(16)(15)(14)(13) (24)(23)(22)(21)(20)(19)	التنطيط بالكرة	الثانى	
6	40	44	20 - 4	(8)(7)(6)(5)(4)(3)(2)(1) (14)(13)(12)(11)(10)(9) (16)(15)	التمرير الكراباجى بالارتكاز	الثالث	
6	40	44	15 - 4	(8)(7)(6)(5)(4)(3)(2)(1) (14)(13)(12)(11)(10)(9) (16)(15)	التمرير الكراباجى بدون خطوة ارتكاز	الرابع	
6	40	44	15 - 10	(8) (7) (6)(5)(4)(3)(2)(1)	التصويب بالارتكاز	الخامس	
6	40	44	20 - 5	(14)(13)(12)(11)(10)(9) (16)(15)	التصويب بالجري	السادس	
36	240	264	مجموع الأزمنة بالدقائق				

\* هذه الفترة الزمنية خاصة بوحدين تعليميتين خلال الأسبوع الواحد

## جدول ( 6 )

التوزيع الزمني للوحدات التعليمية المقترح باستخدام أسلوب  
التعلم التبادلي للمجموعة التجريبية الثانية

أزمنة الجزء الختامي	أزمنة الجزء التعليمي	زمن الجزء التمهيدي	الجزء التعليمي والتطبيقي			مكونات الوحدة الأسابيع
			تكرار الأداء	أرقام الخطوات التعليمية	المهارة المتعلمة	
*6	*40	*44	20 - 6	(8)(7)(6)(5)(4)(3)(2)(1)	التنطيط بالكرة	الأول
6	40	44	20 - 4	(14)(13)(12)(11)(10)(9)	التنطيط بالكرة	الثاني
6	40	44	20 - 4	(8)(7)(6)(5)(4)(3)(2)(1) (10)(9)	التمرير الكرواجي بالارتكاز	الثالث
6	40	44	20 - 7	(8)(7)(6)(5)(4)(3)(2)(1) (10)(9)	التمرير الكرواجي بدون خطوة ارتكاز	الرابع
6	40	44	20 - 15	(6) (5) (4) (3) (2) (1)	التصويب بالارتكاز	الخامس
6	40	44	20 - 10	(12)(11)(10)(9)(8)(7)	التصويب بالجري	السادس
36	240	264	مجموع الأزمنة بالدقائق			

\* هذه الفترة الزمنية خاصة بوحدين تعليميتين خلال الأسبوع الواحد  
القياسات البعديّة

تم القياس البعدي بعد نهاية الأسبوع السادس وذلك في الفترة من 4/21 إلى  
2013/4/25م وذلك لكل من المجموعتين التجريبيتين والضابطة معا وتم استخدام نفس القياسات  
التي استخدمت في القياس القبلي ومراعاة نفس الظروف.

### المعالجات الإحصائية

تم استخدام المعالجات الإحصائية المناسبة لطبيعة البحث وذلك باستخدام برنامج الحزم  
الإحصائية (SPSS) لإجراء العمليات الحسابية والإحصائية للبحث.

- المتوسط الحسابي
- الانحراف المعياري
- معامل الارتباط
- تحليل التباين
- اختبار دلالة الفروق L.S.D
- معامل الالتواء
- اختبار "ت"
- نسب التحسن

عرض ومناقشة النتائج

أولاً : عرض النتائج

جدول ( 7 )

دلالة الفروق الإحصائية بين القياسات القبليّة والبعديّة للمجموعة التجريبية الأولى  
(التطبيق الذاتى متعدد المستويات) فى الاختبارات المهارية

ن = 25

قيمة ت	انحراف الفروق	متوسط الفروق	القياس البعدى		القياس القبلى		المتغيرات
			ع ±	س <sup>-</sup> <sub>2</sub>	ع ±	س <sup>-</sup> <sub>1</sub>	
*5.43	0.414	2.42	1.76	4.72	1.29	7.14	سرعة التنطيط فى خط مستقيم
*3.54	0.522	2.10	1.93	7.84	2.17	9.94	سرعة التنطيط فى خط متعرج
*6.47	0.540	3.88	2.14	20.57	2.01	16.14	سرعة التمرير على الحائط 60ث
*7.69	0.483	4.02	2.28	12.14	1.17	8.12	دقة التمرير
*6.18	0.391	2.39	1.87	4.63	0.31	2.24	دقة التصويب من الارتكاز

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى 0.05 = 2.064 \* مستوى الدلالة

يتضح من جدول (7) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى والمستخدم أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات فى جميع المتغيرات المهارية قيد البحث ولصالح القياس البعدى.

### جدول (8)

دلالة الفروق الإحصائية بين القياسات القبليّة والبعدية للمجموعة التجريبية الثانية  
(أسلوب العمل التبادلي) في الاختبارات المهارية

ن = 25

قيمة ت	انحراف الفروق	متوسط الفروق	القياس البعدى		القياس القبلى		الاختبارات
			ع ±	س <sup>-</sup> <sub>2</sub>	ع ±	س <sup>-</sup> <sub>1</sub>	
*4.47	0.348	1.70	1.24	5.39	1.39	7.09	سرعة التنطيط فى خط مستقيم
*3.31	0.529	1.75	1.82	8.13	2.14	9.88	سرعة التنطيط فى خط متعرج
*3.05	0.544	2.49	2.24	19.10	1.96	16.61	سرعة التمرير على الحائط 60ث
*6.03	0.466	3.00	2.11	11.22	1.22	8.22	دقة التمرير
*4.82	0.348	2.01	1.77	4.35	0.36	2.34	التصويب من الارتكاز

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى 0.05 = 2.064 \* مستوى الدلالة

يتضح من جدول (8) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية والمستخدم أسلوب العمل التبادلي في جميع المتغيرات المهارية قيد البحث ولصالح القياس البعدى.

جدول (9) دلالة الفروق الإحصائية بين القياسات القبليّة والبعدية للمجموعة الضابطة  
(أسلوب الأوامر) في الاختبارات المهارية

ن = 25

قيمة ت	انحراف الفروق	متوسط الفروق	القياس البعدى		القياس القبلى		الاختبارات
			ع ±	س <sup>-</sup> <sub>2</sub>	ع ±	س <sup>-</sup> <sub>1</sub>	
1.14	0.348	0.46	1.37	6.63	1.42	7.11	سرعة التنطيط فى خط مستقيم
1.64	0.529	1.01	2.16	8.96	2.11	9.97	سرعة التنطيط فى خط متعرج
*2.39	0.544	1.39	2.17	17.91	1.85	16.52	سرعة التمرير على الحائط 60ث
*2.44	0.466	1.15	1.98	10.01	1.19	8.86	دقة التمرير
*3.44	0.348	1.04	1.44	3.71	0.34	2.67	التصويب من الارتكاز

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى 0.05 = 2.064 \* مستوى الدلالة

يتضح من جدول (9) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة والمستخدمه أسلوب الأوامر في جميع المتغيرات المهارية قيد البحث ولصالح القياس البعدي ماعدا اختبارى (سرعة التنطيط في خط مستقيم - سرعة التنطيط في خط متعرج).

### جدول (10)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاث في القياسات البعدية للمتغيرات المهارية قيد البحث

ن = 75

المتغيرات	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)
سرعة التنطيط في خط مستقيم	بين المجموعات	58.25	2	29.13	*13.42
	داخل المجموعات	188.85	72	2.17	
سرعة التنطيط في خط متعرج	بين المجموعات	20.27	2	10.14	*3.30
	داخل المجموعات	266.75	72	3.07	
سرعة التمرير على الحائط 60ث	بين المجموعات	120.19	2	60.10	*12.60
	داخل المجموعات	414.88	72	4.77	
دقة التمرير	بين المجموعات	39.61	2	19.80	*4.28
	داخل المجموعات	393.56	72	4.52	
التصويب من الارتكاز	بين المجموعات	20.78	2	10.39	*3.58
	داخل المجموعات	252.40	72	2.90	

\* مستوى الدلالة

قيمة (ف) عند مستوى 0.5 = 3.13

يتضح من جدول (10) وجود فروق دالة إحصائية بين مجموعات البحث الثلاث (التطبيق الذاتى متعدد المستويات - التبادلى - الأوامر) في القياس البعدي للمتغيرات المهارية قيد البحث.

## جدول (11)

دلالة الفروق بين المتوسطات لمجموعات البحث الثلاث في القياسات البعدية للاختبارات  
المهارية

دلالة الفروق L.S.D	الفروق بين المتوسطات			المتوسط الحسابي	المجموعة	المتغيرات
	3	2	1			
0.77	*1.94	0.67	—	4.72	الواجبات	سرعة التنطيط في خط مستقيم
	*1.27	—		5.39	التبادلي	
	—			6.66	الأوامر	
0.92	*1.12	0.29	—	7.84	الواجبات	سرعة التنطيط في خط متعرج
	0.83	—		8.13	التبادلي	
	—			8.96	الأوامر	
1.15	*2.66	*1.47	—	20.57	الواجبات	سرعة التمرير
	*1.36	—		19.10	التبادلي	
	—			17.74	الأوامر	
1.12	*1.62	0.92	—	12.14	الواجبات	دقة التمرير
	0.70	—		11.22	التبادلي	
	—			10.52	الأوامر	
0.90	*1.08	0.28	—	4.63	الواجبات	التصويب من الارتكاز
	0.80	—		4.35	التبادلي	
	—			3.55	الأوامر	

يتضح من جدول (11) وجود فروق دالة إحصائية بين مجموعات البحث الثلاث ظهرت على النحو التالي:

- بين المجموعة التجريبية الأولى (التطبيق الذاتي متعدد المستويات) والمجموعة التجريبية الثانية (العمل التبادلي) في سرعة التمرير فقط ولصالح مجموعة أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات.
- بين المجموعة التجريبية الأولى (التطبيق الذاتي متعدد المستويات) والمجموعة الضابطة (الأوامر) في جميع المتغيرات ولصالح مجموعة أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات.

- بين المجموعة التجريبية الثانية (العمل التبادلي) والمجموعة الضابطة في سرعة التنظيط في خط مستقيم وسرعة التمرير والتصويب من الوثب عالياً فقط ولصالح مجموعة العمل التبادلي.

### جدول (12)

نسب التحسن في مستوى الأداء المهارى لتلاميذ المجموعات الثلاث

الضابطة ن=25			التجريبية الثانية ن=25			التجريبية الأولى ن=25			المتغيرات
نسبة التحسن %	بعدي	قبلي	نسبة التحسن %	بعدي	قبلي	نسبة التحسن %	بعدي	قبلي	
6.76	6.66	7.11	31.53	5.39	7.09	51.27	4.72	7.14	التنظيط في خط مستقيم
8.82	8.96	9.75	21.52	8.13	9.88	26.78	7.84	9.94	التنظيط في خط متعرج
7.38	17.74	16.52	14.99	19.10	16.61	27.44	20.57	16.14	سرعة التمرير
25.84	10.52	8.36	36.50	11.22	8.22	49.51	12.14	8.12	دقة التمرير
44.90	3.55	2.45	85.90	4.35	2.34	106.7	4.63	2.24	التصويب من الارتكاز

يتضح من الجدول (12) وجود نسب تقدم للقياس البعدي عن القبلي للمجموعات الثلاث (التطبيق الذاتي متعدد المستويات - العمل التبادلي - الأوامر) في مستوى أداء المتغيرات المهارية قيد البحث حيث تفوقت مجموعة التطبيق الذاتي متعدد المستويات على المجموعتين في هذه النسب، كما تفوقت مجموعة العمل التبادلي على مجموعة الأوامر في هذه النسب.

#### ثانياً: مناقشة النتائج وتفسيرها

يتضح من نتائج جدول (7) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى 0.5 بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى والتي تتبع أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات في تعلم بعض مهارات كرة اليد الهجومية (التنظيط - التمرير والاستلام - التصويب بالارتكاز) لصالح القياس البعدي حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (4.02 ، 8.33) وجميعها دالة عند مستوى 0.05، وترجع الباحثة التحسن الذي طرأ على تلميذات المجموعة التجريبية إلى طبيعة أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات والذي يهتم كما ذكر **Mosston 1981**م (30) بتقسيم المهارة الحركية إلى واجبات تتنق في التلميذة ما يتناسب مع قدراتها واستعداداتها كخطوة أولى ثم تنتقل من واجب إلى واجب آخر وهكذا حتى تستطيع التلميذة حل كل واجبات المهارة الحركية، وبالتالي يستطيع الإيفاء بكل المتطلبات التكنيكية الخاصة بأدائها، وترى الباحثة أن أسلوب الواجبات الحركية يركز على تحديد الأولويات التكنيكية لأداء أى مهارة وكذلك يهتم

بفعالية التلميذة ويظهر إلى حد كبير القدرات الفردية المميزة لها ويطلق لديها العنان للإبداع والتفوق والتميز في أداء الواجب الحركي لكل مهارة من المهارات الهجومية قيد البحث.

وهذا ما يوضحه سعيد الشاهد 1997م (7)، عفاف عبد الكريم 1990م (11) أنه من خلال التعلم بأسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات يجد المدرس الوقت الكافي نتيجة لتحرره من مسؤولية اتخاذ القرار وبالتالي يمكن أن يستغل هذا الوقت في ملاحظة وتصحيح الأخطاء التي يصعب على التلميذ تصحيحها بنفسه، وتشجيع الأداء الجيد ودفع التلاميذ على بذل جهد أكبر، كما أن التعلم بأسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات يسمح لكل تلميذ باختيار المستوى الذي يتناسب مع قدراته وبذلك يسمح هذا الأسلوب باشتراك جميع التلاميذ في عملية التعلم كل طبقا لقدراته مما يؤدي إلى نتائج أفضل وهذا ما تناشده الاتجاهات التربوية الحديثة من خلال التعلم الذاتي الذي ينقل محور الاهتمام إلى المتعلم باعتباره المستفيد الأول من العملية التعليمية.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات كل من شارون Sharon 1981م (33)، أوسوزن وجريسيل Osthuzen & Griesel 1992م (31)، ميرفت خفاجة 1992م (25)، زينب إسماعيل وخالد عزت 1998م (4)، أشرف عثمان 1999م (3)، سليلنج ومارى Schilling & Mary 2000م (32)، محمد عبد العزيز 2002م (22) أن استخدام أسلوب الواجبات الحركية يؤثر بشكل فعال في تعلم المهارات الحركية، وهذا ما تؤكد عفاف عبد الكريم 1990م من أن أسلوب الواجبات الحركية مناسباً للبدء به ثم بعد ذلك تستخدم الأساليب الأخرى. (11 : 137)

وفي ضوء ما سبق نجد أن أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات أسهم بشكل فعال في تعلم المهارات الحركية وعلى ذلك نجد أن الفرض الأول للبحث قد تحقق والذي ينص "توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية التي تتبع أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات في المتغيرات المهارية قيد البحث لصالح القياس البعدي".

وينتضح من نتائج جدول (8) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية والتي تتبع أسلوب العمل التبادلي في مستوى أداء المهارات الهجومية (التنطيط - التمرير والاستلام - التصويب بالارتكاز) في كرة اليد لصالح القياس البعدي، وترجع الباحثة التحسن الذي طرأ على أفراد المجموعة التجريبية الثانية إلى استخدام أسلوب العمل التبادلي والذي قد يوفره هذا الأسلوب من زيادة في الوقت الفعلي للأداء، وكذلك تقديم المعلومات وتصحيح الأخطاء من قبل الزميلة الملاحظة من خلال ورقة المعيار، كما ترجع الباحثة أيضاً التأثير الإيجابي في أسلوب العمل التبادلي لحصول المؤدية على التغذية الراجعة

الصحيحة من زميلتها فور حدوث الخطأ مما يجعل كل منهن يتذكر الأداء الفني الصحيح للمهارة طبقاً للتعليمات والإرشادات الفنية التي جاءت بورقة المعيار (البرنامج التعليمي)، كما تشير الباحثة إلى أن التأثير الإيجابي الذي ظهر مع استخدام أسلوب العمل التبادلي يرجع إلى المشاركة الحقيقية التي قامت بها الزميلتان في تطبيق درس التربية الرياضية والذي ساعد على ذلك توفير تلميذة ملاحظة وتلميذة مؤدية مما يتيح وقت للمعلمة للقيام بعمليات الإشراف والتوجيه والمتابعة وتصحيح الأخطاء خلال الوحدة التعليمية. وهذا ما توضحه **عفاف عبد الكريم** 1990م بأن أسلوب العمل التبادلي مع الزميل هام وذا فائدة في المراحل الأولى من تعلم المهارة حيث أن التلاميذ يحتاجون إلى التعرف على النقاط الهامة بعد كل محاولة لتساعدهم على تصحيح أدائهم الفني، فهذا الأسلوب يعتبر بمثابة توفير معلم لكل تلميذ. (15: 11-12) وعلى ذلك نجد أن الفرض الثاني للبحث قد تحقق والذي ينص "توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية التي تتبع أسلوب العمل التبادلي في المتغيرات المهارية قيد البحث لصالح القياس البعدي".

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج كل من **كاهيلا Kahila** 1987م (28)، **سعاد محمد** 1992م (6)، **أوسوزن وجريسيل Osthuzen & Griesel** 1992م (31)، **زينب إسماعيل** و**خالد عزت** 1998م (4)، **محمد عبد القادر** 2005م (23) في أن أسلوب العمل التبادلي يوفر التغذية الراجعة الفورية بين التلميذ المؤدى والتلميذ الملاحظ مما يؤدي إلى تحسن الأداء الحركي للمهارات الحركية في الأنشطة الرياضية المختلفة.

يتضح من نتائج جدول (9) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي للمجموعة الضابطة والتي تتبع أسلوب الأوامر في مستوى أداء بعض المهارات الهجومية قيد البحث في كرة اليد باستثناء اختبار (سرعة التنطيط في خط مستقيم - سرعة التنطيط في خط متعرج) فلم تكن الفروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي، وترجع الباحثة ذلك إلى أن تعلم المهارات الهجومية قيد البحث باستخدام أسلوب الأوامر عبارة عن تلقين وتكليف بدلاً من كونها عملية انطلاق وتعبير، حيث أنها تفتقر إلى إعطاء فرص الاستكشاف والابتكار من جانب المتعلمات فجميع القرارات التي تتصل بتعليم المهارات وطريقة أدائها تقررها المعلمة بنفسها دون أي مشاركة من التلميذات، وكذلك عدم مراعاة الفروق الفردية بينهن وهذا يعني أن أسلوب الأوامر الذي استخدمته المجموعة الضابطة لم يؤثر بشكل فعال في مستوى أداء مهارات كرة اليد الهجومية قيد البحث وخاصة في مهارتي سرعة التنطيط في خط مستقيم، وسرعة التنطيط في خط متعرج، كما يرجع السبب في ذلك إلى وجود صعوبات تقنية

عند أداء هاتان المهارتان وكذلك إمكانية تطويرها عند التلميذات يحتاج إلى أسلوب تعلم أفضل من الأسلوب التقليدي المتبع في تنفيذ الدرس.

وتتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه كل من شارون Sharon 1981م (33)، أوسوزن وجريسيل Osthuizen & Griesel 1992م (31)، ميرفت خفاجة 1992م (25)، محمد عبد القادر 2005م (23) على أن التعلم بأسلوب الأوامر في أغلب الأمور لا يعطى فرصه للتلاميذ للمشاركة الايجابية أثناء التعلم، كما أنه غير كاف لتعليم المهارات.

وبذلك تحقق الفرض الثالث للبحث جزئياً والذي ينص "توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة التي تتبع أسلوب الأوامر في المتغيرات المهارية قيد البحث لصالح القياس البعدي".

يتضح من نتائج جدول (10) تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاثة (التطبيق الذاتي متعدد المستويات - التبادلي - الأوامر) في القياس البعدي للمهارات الهجومية قيد البحث، كما يتضح من نتائج جدول (11) وجود فروق دالة إحصائية في القياس البعدي للمهارات الهجومية قيد البحث بين المجموعة التجريبية الأولى التي تتبع أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات والمجموعة التجريبية الثانية التي تتبع أسلوب العمل التبادلي في اختبار سرعة التمرير فقط ولصالح مجموعة التطبيق الذاتي متعدد المستويات، وبين المجموعة التجريبية الأولى التي تتبع أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات والمجموعة الضابطة التي تتبع أسلوب الأوامر في جميع المهارات الهجومية قيد البحث ولصالح مجموعة التطبيق الذاتي متعدد المستويات. وبين المجموعة التجريبية الثانية التي تتبع أسلوب العمل التبادلي والمجموعة الضابطة التي تتبع أسلوب الأوامر في اختبار سرعة التتطيط في خط مستقيم وسرعة التمرير ودقة التصويب بالارتكاز فقط ولصالح مجموعة العمل التبادلي.

وترى الباحثة أن أسلوب الأوامر باعتباره الأسلوب المتبع بالمدرسة ذلك الأسلوب الذي يلقي بكل العبء في جميع القرارات المتعلقة بدرس التربية الرياضية على المعلمة وحدها ويقلل إلى حد كبير من دور التلميذة ويحد من قدراتها على التفوق والإبداع، كما أن الفروق الجوهرية بين المفاهيم الأساسية لكل من أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات والعمل التبادلي والأوامر هي نفسها التي أفرزت هذا التمايز في النتائج بين المجموعتين التجريبيتين والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية الأولى (التطبيق الذاتي متعدد المستويات) يليه مجموعة التجريبية الثانية (العمل التبادلي) سواء في مستوى الأداء المهارى لمجموعة المهارات الهجومية قيد البحث أو في مستوى نسب التحسن والتقدم الذي حدث لنفس المهارات عند كل مجموعة على حدة، وبناءاً

على ذلك قامت الباحثة بحساب دلالة الفروق بين المجموعات الثلاث حيث أشارت نتائج الجدول (12) عن وجود نسب تحسن في مستوى أداء بعض المهارات الهجومية حيث أظهرت البيانات أن أعلى نسبة تحسن كان لاختبار دقة التصويب بالوثب عاليا قدرها 205.98% للمجموعة التجريبية الأولى (التطبيق الذاتى متعدد المستويات)، وكانت 154.40% للمجموعة التجريبية الثانية (العمل التبادلى)، بينما كانت 49.6% للمجموعة الضابطة (الأوامر)، في حين كانت أقل نسبة تقدم للمجموعة التجريبية الأولى (التطبيق الذاتى متعدد المستويات) 26.78% لاختبار سرعة التنطيط في خط متعرج، بينما كانت أقل نسبة للمجموعة التجريبية الثانية (العمل التبادلى) قدرها 14.99% لاختبار سرعة التمرير، بينما أقل نسبة للمجموعة الضابطة (الأوامر) قدرها 6.76% لاختبار سرعة التنطيط في خط مستقيم، ومما تقدم يتبين لنا تفوق أفراد المجموعة التجريبية الأولى (التطبيق الذاتى متعدد المستويات) على المجموعة الثانية (التبادلى) وعلى المجموعة الضابطة (الأوامر) في جميع نسب التقدم للمتغيرات قيد البحث، بينما تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (العمل التبادلى) على المجموعة الضابطة (الأوامر) في جميع نسب التقدم للمتغيرات قيد البحث.

وترى الباحثة أن النتائج الايجابية التي تحققت من خلال الفروق بين النتائج في القياسات البعدية لدى عينة البحث جاءت جميعا لصالح مجموعة التلميذات التي استخدمت أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات عن مجموعة التلميذات التي استخدمت أسلوب العمل التبادلى ولم تحقق مجموعة الأوامر إلا تقدما طفيفا، وبالتالي كانت نسب تقدم القياس البعدى عن القياس القبلى للمهارات الهجومية قيد البحث لصالح مجموعة التطبيق الذاتى متعدد المستويات يليه مجموعة العمل التبادلى ثم مجموعة الأوامر.

وتتفق هذه النتيجة مع كل من أوسوزن وجريسيل **Osthuzen & Griesel** 1992م (31)، زينب إسماعيل وخالد عزت 1998م (4)، سللينج ومارى **Schilling & Mary** 2000م (32) في زيادة فاعلية أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات والعمل التبادلى عن أسلوب الأوامر في تعلم المهارات الحركية.

وفى ضوء ما سبق نجد أن الفرض الرابع للبحث قد تحقق والذى ينص "توجد فروق دالة إحصائيا بين مجموعات البحث الثلاث (التطبيق الذاتى متعدد المستويات - العمل التبادلى - الأوامر) فى القياس البعدى لصالح المجموعة التجريبية التى تتبع أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات".

## الاستخلاصات والتوصيات:

### أولاً: الاستخلاصات

في حدود عينة البحث والمنهج المستخدم أمكن للباحثة استخلاص ما يلي:

- 1- أسلوبى التطبيق الذاتى متعدد المستويات والعمل التبادلى أسهما بشكل إيجابى وفعال فى تحسين الأداء المهارى للتلميذات فى بعض مهارات كرة اليد الهجومية قيد البحث.
- 2- أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات أظهر فروق فردية بين التلميذات وأتاح للمعلمة شكلاً متميزاً أثناء التنفيذ ووفر من وقتها وجهدها وساعدها على تقييم مستوى أداء تلميذاتها بصورة أكثر موضوعية.
- 3- كان أسلوب الأوامر على مستوى أداء بعض المهارات الهجومية لكرة اليد (التنطيط - التمرير والاستلام - التصويب بالارتكاز) لدى تلميذات المرحلة الإعدادية تأثيراً بسيطاً مقارنة بأسلوبى الواجبات الحركية والعمل التبادلى.
- 4- تفوقت المجموعة التجريبية التى تتبع أسلوب الواجبات الحركية عن المجموعة التجريبية التى تتبع أسلوب العمل التبادلى فى تعلم بعض المهارات الهجومية (التنطيط - التمرير والاستلام - التصويب بالارتكاز) فى كرة اليد.
- 5- أسهم أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات فى زيادة نسبة التحسن فى مستوى الأداء المهارى لبعض المهارات الهجومية فى كرة اليد قيد البحث تلاه أسلوب العمل التبادلى.

### ثانياً: التوصيات

- 1- أهمية استخدام أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات عند تدريس المهارات الهجومية (التنطيط - التمرير والاستلام - التصويب بالارتكاز) فى كرة اليد لما له من تأثير فعال فى تعلم هذه المهارات.
- 2- أهمية تجريب استخدام أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات فى أجزاء أخرى من الدرس للوقوف على مدى مناسبته كأسلوب تعليمى فى إنجاح عملية التعلم فى هذه الأجزاء.
- 3- استخدام أسلوب العمل التبادلى لما له من مميزات عديدة فى تعلم المهارات الهجومية (قيد البحث) فى كرة اليد.
- 4- تشجيع معلمات التربية الرياضية على تجريب استخدام أساليب مختلفة لتدريس التربية الرياضية المدرسية والإقلال إلى حد كبير من استخدام أسلوب الأوامر بالدرس.
- 5- الاهتمام بإجراء دراسة مماثلة على باقى الأنشطة الرياضية الأخرى وعلى عينات مختلفة وباستخدام أكثر من أسلوب تدريس.

## المراجع العربية والأجنبية:

### أولاً : المراجع العربية

- 1- أبو النجا أحمد عز الدين: الاتجاهات الحديثة فى طرق تدريس التربية الرياضية، دار الأصدقاء، المنصورة، 2000م.
- 2- أحمد زكى صالح: اختبار الذكاء المصور، كراسة تعليمات وشروط الاختبار، دار النهضة العربية، 1979م.
- 3- أشرف عثمان عبد المطلب: تأثير أسلوب الواجبات الحركية على الأداء المهارى فى درس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق، 1999م .
- 4- زينب إسماعيل، خالد عزت: أثر استخدام أسلوبى التعلم (الأقران - متعدد المستويات) على اكتساب مهارة التصويب بالسقوط فى كرة اليد لدى طلبة كلية التربية الرياضية بجامعة طنطا، المؤتمر العلمى الأول، الرياضة المصرية والعربية نحو آفاق العالمية، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، 1998م.
- 5- سامى محمد على: تقنين تأثير برنامج تدريبي هوائى ولا هوائى على مستوى أداء لاعبى كرة اليد، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، 1995م.
- 6- سعاد محمد أحمد: أثر استخدام استراتيجيات التدريس بأساليب مختلفة على التذكر الحركى فى كرة اليد، المجلة العلمية للتربية الرياضية، العدد الثانى، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية، 1992م.
- 7- سعيد خليل الشاهد: طرق تدريس التربية الرياضية، مكتبة الطلبة، القاهرة، 1997م.
- 8- سليمان على حسن: المبادئ التدريبيه والخططية فى كرة اليد، وزارة التعليم العالى والبحث العلمى، جامعة الموصل، 2006م.
- 9- ضياء الخياط، عبد الكريم قاسم غزالى: كرة اليد، وزارة التعليم العالى والبحث العلمى، جامعة الموصل، 2007م.
- 10- عبد السلام مصطفى: أساسيات التدريس والتطوير المهنى للمعلم، دار الفكر العربى، القاهرة، 2000م.
- 11- عفاف عبد الكريم حسن: التدريس للتعلم فى التربية الرياضية، منشأة المعارف، الإسكندرية، 1990م.

- 12- \_\_\_\_\_: التدريس للتعلم فى التربية البدنية والرياضية (أساليب واستراتيجيات وتقويم)، منشأة المعارف، الإسكندرية، 1994م.
- 13- قدرى سيد مرسى: وضع مجموعة اختبارات بدنية ومهارية للاعبى الدورى الممتاز لكرة اليد، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، 1980م.
- 14- كمال الدين درويش، قدرى سيد مرسى، عماد الدين عباس: القياس والتقويم وتحليل المباراة فى كرة اليد (نظريات - تطبيقات)، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 2002م.
- 15- كمال عبد الحميد إسماعيل: رباعية كرة اليد الحديثة، مركز الكتاب للنشر، 2002م.
- 16- كمال عبد الحميد، محمد صبحى حسانين: القياس فى كرة اليد، دار الفكر العربى، القاهرة، 1980م.
- 17- محسن محمد حمص: المرشد فى تدريس التربية الرياضية، منشأة المعارف، الإسكندرية، 1997م.
- 18- محمد توفيق الويللى: كرة اليد (تعليم - تدريب - تكنيك)، مطابع السلام، الكويت، 1989م.
- 19- محمد حسن علاوى، محمد نصر الدين رضوان: الاختبارات المهارية والنفسية فى المجال الرياضى، دار الفكر العربى، القاهرة، 1994م.
- 20- محمد خالد حمودة، ياسر محمد دبور: الهجوم فى كرة اليد، مجموعة الديب، الإسكندرية، 1995م.
- 21- محمد صبحى حسانين: القياس والتقويم فى التربية البدنية والرياضية، ط2، دار الفكر العربى، القاهرة، 1996م.
- 22- محمد عبد العزيز: تأثير أسلوب الواجبات الحركية على تعلم بعض مهارات سلاح الشيش، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق، 2002م.
- 23- محمد عبد القادر الشرقاوى: تأثير دمج بعض أساليب التدريس على تعلم بعض المهارات الهجومية للمبتدئين فى كرة اليد، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق، 2005م.
- 24- منير جرجس إبراهيم: كرة اليد للجميع والتدريب الشامل والتميز المهارى، دار الفكر العربى، القاهرة، 2004م.

25- ميرفت على خفاجه: دراسة مقارنة لتأثير بعض أساليب التدريس فى التربية البدنية على مستوى أداء بعض المهارات الحركية بالمرحلة الإعدادية، نظريات وتطبيقات، مجلة علمية متخصصة فى علوم التربية البدنية والرياضة، العدد 4، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية، 1992م.

26- ياسر محمد دبور: كرة اليد الحديثة، منشأة المعارف، الإسكندرية، 1997م.

ثانياً : المراجع الأجنبية

- 27- Joyce M., Harrison: **Instructional strategies for secondary school Physical Education**, 4ed, Braun Benchmark, 1996.
- 28- Kahila, S.,: **Effect of Cooperative methods on helping behavior in physical education Lessons**, Lie, Kunta, Ja – Tiede, Helsinki, 1987.
- 29- Kamel, E,: **The effect using closer of teaching stales on teacher and congress**, cuneal Italy, July, 1986.
- 30- Mosston, M.,: **Teaching physical Education**, 2<sup>nd</sup> ed, Columbus, oh: Charles E, Merrill, 1981.
- 31- Osthuizen, M., Griesel, J.,: **The effect of the command reciprocal and inclusion teaching styles on the realization of objective in physical education for high school boys**, S.A. Journal for research, in sport physical education, 1992.
- 32- Schilling, L., Mary, L.,: **The effect of three styles of teaching on the university student's sports performance**, [http cricir .sys. Edu Pluels](http://cricir.sys.Edu.Pluels), 2000.
- 33- Sharon, G.,: **The effect of individualized instruction in physical education on student teachers and their student's dissertation obstructs international**, 1981.

تأثير استخدام أسلوبى التطبيق الذاتى متعدد المستويات والعمل التبادلى على تعلم بعض المهارات الهجومية فى كرة اليد لدى تلميذات المرحلة الإعدادية

\*د. / أميرة قطب غريب قطب

**يهدف هذا البحث إلى إعادة تخطيط الوحدة التعليمية بما يتيح استخدام أسلوبى التطبيق الذاتى متعدد المستويات والعمل التبادلى للتعرف على تأثير استخدام أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات وأسلوب التعلم التبادلى وأسلوب الأوامر على تعلم بعض المهارات الهجومية لكرة اليد لتلميذات الصف الثانى الإعدادى، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي على عينة قوامها 75 تلميذة مقسمين على ثلاث مجموعات متساوية قوام كل مجموعة 25 تلميذة، ومن أدوات جمع البيانات اختبارات بدنية - اختبارات مهارية - اختبار الذكاء المصور - البرنامج التعليمى المقترح.**

**وقد أسفرت نتائج البحث عن الآتى:**

- 1- أسلوبى التطبيق الذاتى متعدد المستويات والعمل التبادلى أسهما بشكل إيجابى وفعال فى تحسين الأداء المهارى للتلميذات فى بعض مهارات كرة اليد الهجومية قيد البحث.
- 2- أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات أظهر فروق فردية بين التلميذات وأتاح للمعلمة شكلاً متميزاً أثناء التنفيذ ووفر من وقتها وجهدها وساعدها على تقييم مستوى أداء تلميذاتها بصورة أكثر موضوعية.
- 3- كان أسلوب الأوامر على مستوى أداء بعض المهارات الهجومية لكرة اليد (التخطيط - التمير والاستلام - التصويب بالارتكاز) لدى تلميذات المرحلة الإعدادية تأثيراً بسيطاً مقارنة بأسلوبى الواجبات الحركية والعمل التبادلى.
- 4- تفوقت المجموعة التجريبية التى تتبع أسلوب الواجبات الحركية عن المجموعة التجريبية التى تتبع أسلوب العمل التبادلى فى تعلم بعض المهارات الهجومية (التخطيط - التمير والاستلام - التصويب بالارتكاز) فى كرة اليد.
- 5- أسهم أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات فى زيادة نسبة التحسن فى مستوى الأداء المهارى لبعض المهارات الهجومية فى كرة اليد قيد البحث تلاه أسلوب العمل التبادلى.

---

\* مدرس بقسم المناهج وطرق التدريس والتدريب الميدانى بكلية التربية الرياضية بنات - جامعة الزقازيق.

## Research Summary

### **Effect of using a method of self-application multi-level interactive work on learning Some offensive skills handball in the middle school pupils**

**\* D./ Amira Kottob Gharib Kottob**

This research aims to re-planning module, allowing the use of stylistic application of self multi-level and work interactively to identify the impact of the use method of application of self multi-level approach to learning interactive and style commands to learn some skills offensive Handball schoolgirls second grade prep , the researcher used the experimental method on a sample strong 75 schoolgirl , divided on three groups of equal strength of each group of 25 pupils , and data collection tools physical tests - tests of skill - IQ test photographer - the proposed educational program .

The search results resulted in the following:

- 1 - My style multi - level self - application and interactive work contributed positively and effectively to improve the performance skills of pupils in some offensive skills Handball under discussion.
- 2 - Method of Application of self - levels showed individual differences between students and allowed the teacher to a distinct form during execution and save time and effort and helped to assess the performance of her students in a more objective manner .
- 3 - The style commands at the level of the performance of some offensive skills football hand (dribbling the ball - Passing and receiving - correction Stability) middle school pupils has a slight impact compared duties kinetic style and work interactively .
- 4 - The experimental group surpassed by kinetic method of tracking duties for the experimental group, which follow the interactive style of work in learning some offensive skills (dribbling the ball - Passing and Receiving - Stability correction) in handball.
- 5 - Shares a method of self - application levels in increasing the proportion of the improvement in the level of skill performance of some offensive skills in handball under discussion , followed by interactive working style.

---

\* Lecturer, Department of Curriculum and Instruction and field training at the Faculty of Physical Education Girls - Zagazig University.