

تقويم الطالب المعلم بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة لأدائه التدريسي في ضوء معايير الجودة والاعتماد

*أ.د/ محروس محمد قنديل

**م.د/ تامر محمود السعيد محمد

المقدمة ومشكلة البحث :

يعد الاهتمام بمراجعة برامج إعداد المعلمين وتقويمها وتطويرها وتطبيق معايير الجودة والاعتماد في الممارسات المهنية للمعلمين من الاتجاهات التربوية المعاصرة التي لاقت اهتماماً متزايداً من معظم الدول، حتى يمكن الارتقاء بمستوى مخرجات التعليم العالي لتلبية احتياجات سوق العمل، كما أن عملية التقويم هي إحدى مراحل تطبيق الجودة الشاملة في التعليم العالي للتعرف على نواحي القوة وتدعيمها ونواحي الضعف وعلاجها وذلك في أي جانب من جوانب العملية التربوية لتحسين جودة الخدمات التعليمية.

ويرى أحمد ماهر أنور، على محمد عبد المجيد، إيمان أحمد ماهر (2007م) أن التربية العملية تعتبر من أهم عناصر إعداد معلم التربية الرياضية، فهي العمود الفقري في البرامج والخطط الدراسية، وهي بمثابة حجر الزاوية في إعداد المعلم، حيث يتعرف فيها طالب اليوم ومعلم الغد على أهم متطلبات مهنة التدريس، ويكتسب فكرة عامة عن خصائص التعليم الناجح وعن أبرز طرق التدريس والوسائل التعليمية وكيفية تقويم التلاميذ ونظام المدرسة والأنشطة المدرسية، فالتربية العملية تمثل مختبراً تربوياً يقوم فيها الطلاب بتطبيق معظم المبادئ والنظريات التربوية، بشكل أدائي في المدرسة وهي اختبار عملي يصلح لمعرفة مدى قدرة الطالب المعلم على التدريس. (3 : 227)

وتذكر سناء إبراهيم أبو دقة (2004م) أن عملية تطوير الجودة في أي مؤسسة تعتبر من مسئولية جميع العاملين في المؤسسة تحت قيادة داعمة، تركز على المخرجات التي أساسها الارتباط الواضح بين رسالة المؤسسة ورؤيتها وبالمخرجات التي يمكن قياسها، كذلك فإن لإمكانية قياس المخرج وتقويمه باستخدام الطرق العلمية الدقيقة يساعد في تحديد المشاكل

*أ.د/ محروس محمد قنديل : أستاذ متفرغ بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية- بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة.

**م.د/ تامر محمود السعيد محمد : مدرس بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية- بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة

وتشخيصها، ووضع البدائل المناسبة، واتخاذ القرارات الصائبة، ويعمل على تطوير مدخلات وعمليات النظام بشكل مستمر لتتلاءم مع رسالة المؤسسة المرتبطة بتحقيق التوقعات المرجوة من قبل أفراد المجتمع والعاملين في المؤسسة. (12 : 4)

ويشير كلاً من محمد عبد الحميد محمد، وأسامة محمود قرني (2005م) أن الاعتماد الجامعي أصبح اتجاهاً عالمياً، وخاصة في ظل التوسع في مؤسسات إعداد المعلم كضرورة أملت الظروف المعاصرة، لذا كان من الضروري ضمان جودة مخرجاتها وإيجاد كوادرات تساهم في تحقيق متطلبات المجتمع وما يتطلبه ذلك من وضع معايير اعتماد متطورة ومرنة، للارتقاء بمستوى الجودة والحرص على عدالة تطبيقها على كافة أطراف منظومة العملية التعليمية بها وبدأت محاولات التطوير إلا أنها كانت محدودة وجزئية، بعد أن ظهر في الأفق قصور محاولات تقويم الأداء على نحو فعال، مما أدى إلى نشأة فكرة الاعتماد والأخذ به كمدخل تطويري للوصول إلى جودة مخرجاتها. (15 : 279)

ويرى الباحثان أن أهمية هذه الدراسة تكمن في إلقاء الضوء على مفهوم يتسم بالحدائثة في مجال التربية الرياضية وهو مفهوم الجودة الشاملة في التعليم، وخاصة أن ضمان الجودة في التعليم أصبح وسيلة للتأكد من تحقيق النظام التعليمي لأهدافه المرسومة، ومن مصداقية جهود المؤسسات التعليمية وارتباطها برسالتها وغاياتها، ومن كسب ثقة المستفيدين من الخدمة التعليمية والممولين لها والتأكد من رضاهم عنها.

ومن ثم يرى الباحثان ضرورة مراعاة معايير الجودة والاعتماد في مناهجنا الدراسية بكليات التربية الرياضية لإعداد خريجين قادرين على تطبيق هذه المعايير في ممارساتهم المهنية والعملية لمواكبة المتغيرات وتجديد المهارات واستثمار المستجدات في جوانب عملية التعليم والتعلم أثناء الخدمة ومسايرة الاتجاهات التربوية العالمية المعاصرة، وتجويد نوعية التعليم وإنتاج مخرجات تعليمية أكثر ارتباطاً بمتطلبات سوق العمل وبأعلى مواصفات الجودة قادرين على المنافسة المحلية والإقليمية والدولية.

أهداف البحث :

يهدف البحث إلى تقويم الطالب المعلم بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة لأدائه التدريسي في ضوء معايير الجودة والاعتماد وذلك من خلال التعرف على :

1- مستوى تمكن الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة من ممارسات التخطيط لعمليتي التعليم والتعلم (المعيار الأول).

2- مستوى تمكن الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة من ممارسات تنفيذ عمليتي التعليم والتعلم (المعيار الثاني).

3- مستوى تمكن الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة من ممارسات استخدام أساليب تقويم فعالة (المعيار الثالث).

4- مستوى تمكن الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة من ممارسات الالتزام بأخلاقيات المهنة (المعيار الرابع).

تساؤلات البحث :

1- ما مستوى تمكن الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة من ممارسات التخطيط لعمليتي التعليم والتعلم (المعيار الأول)؟

2- ما مستوى تمكن الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة من ممارسات تنفيذ عمليتي التعليم والتعلم (المعيار الثاني)؟

3- ما مستوى تمكن الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة من ممارسات استخدام أساليب تقويم فعالة (المعيار الثالث)؟

4- ما مستوى تمكن الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة من ممارسات الالتزام بأخلاقيات المهنة (المعيار الرابع)؟

مصطلحات البحث :

التقويم الذاتي للطالب المعلم : Teachers student's self Evaluation

يقصد به مدى قيام الطالب المعلم بتقويم مستمر لقدراته ، ومهاراته التدريسية من حيث إتقان الأساليب السليمة في تعامله مع تلاميذه ، ومهاراته في معالجة مشكلاتهم ، وتمكنه من مهارات صياغة الأهداف السلوكية ، واستخدام طرائق التدريس الحديثة ، والوسائل التعليمية المناسبة ، وإنتاجها ، واستيعاب نظرية التقويم بمفاهيمه ، وأساليبه الحديثة. (20)

الأداء التدريسي : Teaching Performance

هو مصطلح يشير إلى " سلوك المعلم أثناء مواقف التدريس سواء داخل الفصل أو خارجه ويلاحظ أن هذا الأداء هو الترجمة الإجرائية لما يقوم به المعلم من أفعال ، واستراتيجيات في التدريس ، أو في إدارته للفصل ، أو مساهمته في الأنشطة المدرسية ، أو غيرها من الأعمال أو الأفعال التي يمكن أن تسهم في تحقيق تقدم في تعلم التلاميذ (9 : 215)

المعايير Standards:

هي عبارات تشير إلى الحد الأدنى من الكفايات المطلوبة تحقيقها لغرض معين، ويعتبر الحد الأدنى هو أقل الكفايات الواجب توافرها لدى الفرد كي يلحق بالمستوى الأعلى، ولكي يؤدي وظيفته في المجتمع. (5 : 51)

الدراسات المرجعية :

أولاً: الدراسات العربية :

1- دراسة عدنان بن أحمد بن راشد الورثان (2007م) وعنوانها "مدى تقبل المعلمين لمعايير الجودة الشاملة في التعليم بمحافظة الإحساء، استخدم الباحث المنهج الوصفي، وبلغت عينة الدراسة (886) معلم من المراحل الدراسية المختلفة والتخصصات العلمية المختلفة، واستخدم الباحث استبيان تضمن (84) فقرة لجمع البيانات، وكانت أهم النتائج حظيت جميع معايير الجودة الشاملة في التعليم المتعلقة بالمعلم على تقبل بدرجة كبيرة من قبل المعلمين بإدارة التربية والتعليم بمحافظة الإحساء. (13).

2- دراسة نور طه إبراهيم (2008م) وعنوانها "تقويم الكفاءة الأدائية وعلاقتها بالمعرفة التركيبية للطالبة المعلمة بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة" بهدف تقويم الكفاءة الأدائية وعلاقتها بالمعرفة التركيبية للطالبة المعلمة بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، واشتملت عينة الدراسة على (150) طالبة من طالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة تم اختيارهم بالطريقة العمدية، وكانت أدوات جمع البيانات استمارة ملاحظة الكفاءة الأدائية للطالبة المعلمة، اختبار المعرفة التركيبية للتدريس للطالبة المعلمة، وكانت أهم النتائج: التوصل لاستمارة تقويم الكفاءة الأدائية للطالبة المعلمة عينة البحث، بناء اختبار المعرفة التركيبية للتدريس للطالبة المعلمة عينة البحث (18).

3- دراسة رشا عبد الرحمن محمد والى (2010م) وعنوانها "تأثير برنامج على تحسين الكفاءات التدريسية للطالب المعلم بكلية التربية الرياضية وفقاً لمعايير الجودة والاعتماد" وهدفت الدراسة إلى إعداد برنامج لتحسين الكفاءات التدريسية للطالب المعلم بكلية التربية الرياضية وفقاً لمعايير الجودة والاعتماد، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي، واشتملت عينة الدراسة على (73) طالباً وطالبة من طلاب الفرقة الرابعة شعبة تدريس التربية الرياضية بكلية

التربية الرياضية جامعة المنصورة تم اختيارهم بطريقة عشوائية، وتضمنت أدوات جمع البيانات تحليل المراجع العلمية- فحص سجلات الطلاب المعلمين- قائمة الكفاءة التدريسية للطلاب المعلم وفقاً لمعايير الجودة والاعتماد، وكانت أهم النتائج : أن البرنامج المقترح أدى إلى تحسن معنوي في الكفاءة التدريسية للطلاب المعلمين قيد البحث (10).

4- دراسة حازم زكى عيسى، ورفيق عبد الرحمن محسن (2010م) وعنوانها " تصور مقترح لتطوير الأداء التدريسي لمعلمي العلوم وفق معايير الجودة في المرحلة الأساسية بمحافظة غزة " واستهدفت الدراسة تحديد قائمة بالمعايير اللازمة لتطوير الأداء التدريسي لمعلمي العلوم في المرحلة الأساسية، معرفة مدى توافر هذه المعايير لدى مجموعة من معلمي العلوم في المرحلة الأساسية، وضع تصور مقترح للعمل على تطوير أداء المعلم في ضوء هذه المعايير، وبلغت عينة الدراسة (106) معلم ومعلمة بمدارس وكالة الغوث بمحافظة غزة، قام الباحثان بإعداد استبيان تضمن في صورته النهائية (72) فقرة تتضمن معايير للجودة موزعة على أحد عشر مجالاً رئيسية ويتكون كل منها من مجموعة من المعايير الفرعية بإجمالي (84) معياراً، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن هناك تدنياً بنسبة عالية في الأداء التدريسي لمعلمي العلوم ، ولهذا قام الباحثان بعرض تصور مقترح لتطوير الأداء التدريسي (8).

ثانياً : الدراسات الأجنبية:

5- دراسة سورتام، كرسيتيان آن Suurtamm, Christine Anne (2000م) وعنوانها " المعتقدات والممارسات والاهتمامات حول التقييم الحقيقي : دراسة ٥ حالات من معلمى الرياضيات بالمدارس الثانوية " استهدفت الدراسة دراسة خمس حالات من معلمى الرياضيات المشتغلين فى المرحلة الثانوية فى محاولة لتطبيق استراتيجيات التقييم الحقيقى لأدائهم التدريسية، وتضمنت وسائل جمع البيانات بطاقات التقويم الذاتى، بطاقات تقويم الزملاء، قوائم الملاحظة والوثائق اليومية، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن اتباع التقييم الحقيقى باستخدام أساليب متنوعة للحكم على أداء المعلم يؤدي إلى تنمية ممارساته المهنية داخل الفصل الدراسي، وأوصت الدراسة بضرورة تعديل الممارسات التقويمية الحالية، توافر معايير مقننة للحكم على أداء المعلم تتناول الممارسات التدريسية الفعلية للمعلم داخل الفصل الدراسي (23).

6- دراسة كيدوزى (Chedozey,2000) والتي هدفت إلى التعرف على دور الطلاب فى تقييم كفاءات معلم التربية الرياضية فى ظل التزامه بالمنهج الدراسى المعد من قبل الدولة، واشتملت عينة الدراسة على معلمى التربية الرياضية بالمرحلة الإبتدائية الملتحقين بالدراسات العليا بالمملكة المتحدة، وتضمنت وسائل جمع البيانات (4) مقاييس، وكانت أهم النتائج : اهتمام معلمى

التربية الرياضية فى المرحلة الابتدائية بتطبيق وتنفيذ المقرر الدراسى المعد فى المنهج، حيث يقوم المعلم بتدريس التمرينات البدنية والألعاب المختلفة ويقيم مستوى كفايته التعليمية فى ظل قدرته على تدريسها بفاعلية، بينما جاء تقييم الطلاب لكفاءات المعلم فى هذا البحث فى ضوء احتياجات التلاميذ إلى ممارسة السباحة وأنشطة الخلاء والرحلات والمعسكرات وليست الأنشطة الكلاسيكية (22).

7- دراسة هارمان، وآنى (Harman and Annn, 2001) والتي هدفت إلى تقويم الأداء التدريسي للمدرسين بغرض الإصلاح فى النظام التربوي، واشتملت عينة البحث على (1600) من مدرسي التعليم الإعدادي والثانوي بالمدارس الأمريكية، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، واشتملت وسائل جمع البيانات على بطاقة ملاحظة تقويم الأداء التدريسي، وكانت أهم النتائج: يجب تطوير الأداء التدريسي كل فترة والذي يعد فرصة لتطوير أداء المدرسين (19).
التعليق على الدراسات المرجعية :

من خلال العرض السابق للدراسات المرجعية نجد أن معظمها تناول تقويم الأداء التدريسي للمعلم فى ضوء معايير الجودة الشاملة، واستخدمت المنهج الوصفي والاستبيانات وأوصت بضرورة تعديل النظام الحالى لتقويم الأداء التدريسي والاهتمام بتقييم مدى تمكن المعلم من معايير الجودة الشاملة، مما دفع الباحثان إلى الاسترشاد بها عند إجراء البحث الحالى.
إجراءات البحث :

منهج البحث :استخدم الباحثان المنهج الوصفي.

مجتمع البحث :

يمثل مجتمع البحث طلاب الفرقة الرابعة شعبة تدريس التربية الرياضية بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة للعام الجامعي 2013/2012م والبالغ عددهم (368) طالب، منهم (220) بنين، (148) بنات، تم استبعاد الطلاب الباقين للإعادة والبالغ عددهم (25) طالب، والطلاب الذين لم يكملوا استجاباتهم على بطاقة التقويم الذاتى والطلاب المتغييبين أثناء فترة التطبيق وعددهم (48) طالب.

عينة البحث : تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية حيث اشتملت عينة البحث على (295) طالب بنسبة (80.16%) من مجتمع البحث بواقع (172) بنين، (123) بنات.

أدوات جمع البيانات :

- بطاقة التقويم الذاتي :

تم الاعتماد على قائمة ممارسات المجال السابع (المعلم) لمؤسسات التعليم قبل الجامعي لتمثل بطاقة التقويم الذاتي للأداء التدريسي للطالب المعلم، مشتملة على عدد (4) معايير، (11) مؤشر، (51) ممارسة، مرفق (1) وتم إعادة صياغة جميع الأفعال السلوكية للممارسات لتخاطب الطالب المعلم في صورتها الأولية مرفق (2) (4 : 166 - 169) الدراسة الاستطلاعية : تم تطبيق الدراسة الاستطلاعية يومى السبت 2013/4/6، والخميس 2013/4/11م بعد انتهاء فترة التدريب الميدانى المتصل الثانية على عينة بلغت (30) طالب وطالبة من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية بقاعة دراسية (3) بالدور الثالث علوى بالكلية، لحساب المعاملات العلمية لبطاقة التقويم الذاتي، زمن الإجابة على بطاقة التقويم الذاتى للأداء التدريسي للطالب المعلم.

1- صدق بطاقة التقويم الذاتى للأداء التدريسي للطالب المعلم :

استخدم الباحثان صدق الاتساق الداخلى بين الممارسات والمؤشرات والمعايير التى تنتمى إليها والمجال ككل، كما استخدم الباحثان مقياس خماسى كالتالى: (دائماً ، غالباً ، أحياناً ، نادراً ، لم يتم) وتم تخصيص (4) درجات لتقدير دائماً، (3) درجات لتقدير غالباً، درجتان لتقدير أحياناً، ودرجة واحدة لتقدير نادراً، وصفر لتقدير لم يتم.

جدول (1)

معامل الارتباط بين الممارسات والمؤشرات والمعايير والدرجة الكلية للمجال

ن=30

المجال	المعيار	المؤشر	الممارسة	المجال	المعيار	المؤشر	الممارسة
**0.61	**0.59	**0.86	27	**0.50	**0.75	**0.83	1
**0.47	**0.51	**0.64	28	**0.54	**0.76	**0.71	2
**0.65	**0.62	**0.71	29	**0.48	**0.83	**0.89	3
**0.62	**0.61	**0.74	30	*0.44	**0.57	**0.61	4
**0.64	**0.56	**0.88	31	*0.462	**0.81	**0.88	5
**0.71	**0.64	**0.83	32	*0.43	**0.76	**0.67	6
**0.53	**0.52	**0.77	33	*0.37	**0.469	**0.70	7
*0.44	**0.60	**0.61	34	**0.48	**0.70	**0.72	8
**0.73	**0.74	**0.71	35	**0.58	**0.68	**0.80	9
**0.51	**0.62	**0.68	36	**0.467	**0.59	**0.83	10
**0.59	**0.71	**0.74	37	**0.59	**0.71	**0.88	11
**0.62	**0.69	**0.71	38	**0.52	**0.62	**0.89	12
**0.62	**0.69	**0.75	39	**0.55	**0.67	**0.88	13
**0.57	**0.73	**0.80	40	**0.58	**0.61	**0.64	14
*0.44	**0.55	**0.49	41	**0.63	**0.73	**0.93	15
**0.47	**0.42	*0.40	42	*0.44	**0.50	**0.86	16
0.04	0.06-	0.001	43	*0.39	**0.50	**0.92	17
**0.50	**0.59	**0.72	44	*0.40	**0.48	**0.93	18
**0.55	**0.63	**0.77	45	**0.58	**0.60	**0.84	19
**0.62	**0.71	**0.78	46	**0.54	**0.51	**0.91	20
**0.64	**0.70	**0.72	47	**0.68	**0.74	**0.82	21
*0.41	**0.76	**0.76	48	**0.75	**0.75	**0.88	22
**0.50	**0.70	**0.70	49	**0.52	**0.52	**0.71	23
**0.58	**0.84	**0.84	50	**0.61	**0.61	**0.63	24
*0.39	**0.72	**0.72	51	**0.464	**0.49	**0.75	25
				**0.56	**0.52	**0.78	26

* ارتباط دال إحصائياً عند مستوى معنوية (0.05)

** ارتباط دال إحصائياً عند مستوى معنوية (0.01)

يتضح من جدول (1) أن معامل الارتباط بين درجة كل ممارسة والمؤشر والمعيار الذي تنتمي إليه والدرجة الكلية للمجال ذات دلالة إحصائية حيث تراوحت قيم معامل الارتباط ما بين (0.37 - 0.93) مما يدل على صدق الاتساق الداخلي بين الممارسات والمؤشرات والمعايير والمجال، ماعدا الممارسة (43) فقيم معامل الارتباط بينها وبين المؤشر والمعيار والمجال غير دال إحصائياً عند مستوى 0.05 وبالتالي فقد تم حذف الممارسة رقم (43) من بطاقة التقييم الذاتي.

2- ثبات بطاقة التقييم الذاتي للأداء التدريسي للطلاب المعلم :

جدول (2)

ثبات ألفا كرونباخ

ن=30

م	المعايير	عدد العبارات	قيمة ألفا كرونباخ	م	المؤشرات	عدد العبارات	قيمة ألفا كرونباخ
1	1-7	9	**0.87	1	1-1-7	5	**0.85
				2	2-1-7	4	**0.70
2	2-7	24	**0.91	3	1-2-7	6	**0.91
				4	2-2-7	3	**0.89
				5	3-2-7	2	**0.70
				6	4-2-7	4	**0.77
				7	5-2-7	5	**0.80
				8	6-2-7	4	**0.82
				9	1-3-7	9	**0.84
3	3-7	13	**0.88	10	2-3-7	4	**0.74
				11	1-4-7	4	**0.75
4	4-7	4	**0.75				
			المجال			50	**0.95

** ارتباط دال إحصائياً عند مستوى معنوية (0.01)

يتضح من جدول (2) أن قيم معامل ثبات ألفا كرونباخ تراوحت ما بين (0.70 - 0.95) مما يدل على تمتع بطاقة التقييم الذاتي بمعاملات ثبات عالية.

3- حساب متوسط زمن الإجابة على بطاقة التقويم الذاتى للأداء التدريسي للطلاب المعلم:
قام الباحثان بتحديد متوسط زمن الإجابة على بطاقة التقويم الذاتى من خلال حساب الزمن التجريبي وهو عبارة عن متوسط زمن أسرع استجابة وأبطئ استجابة للطلاب.

جدول(3)

حساب متوسط زمن الإجابة على بطاقة التقويم الذاتى (ن =30)

الزمن المناسب	المجموع	الزمن التجريبي		زمن الإجابة
		إجابة أبطئ طالب	إجابة أسرع طالب	
22ق	44ق	26ق	18ق	

من جدول(3) يتضح أن متوسط زمن الإجابة على بطاقة التقويم الذاتى والبالغ عددها (50) عبارة هو(22) دقيقة.

مقياس تقدير الأداء التدريسي للطلاب المعلم :

استعان الباحثان بمقاييس تقدير الأداء (Rubrics) للهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (2011م)، تتكون من (5) مستويات واعتبر الباحثان أن الطالب المعلم تمكن من المعيار فى :
المستوى الخامس : متميز : (من 3.2 إلى 4) فى حالة تمكن الطلاب المعلمين من المعيار دائماً، أى أن الطلاب المعلمين يقومون بأداءات متميزة وأعلى من المستوى المتوقع.
المستوى الرابع : كفاء : (من 2.4 إلى أقل لمن 3.2) فى حالة تمكن الطلاب المعلمين من المعيار غالباً، وهو المستوى الدال على وصول الطلاب المعلمين إلى المستوى المطلوب تحقيقه والقيام بالأداءات المطلوبة وفقاً للممارسة، أى أن الطلاب المعلمين حققوا مستوى المعيار المطلوب وأنهم يقومون بأداءات جيدة/كفاء.

المستوى الثالث : نامى : (من 1.6 إلى أقل من 2.4) فى حالة تمكن الطلاب المعلمين من المعيار أحياناً، ويعبر عن قيام الطلاب المعلمين بأداءات أقل من المطلوب تحقيقها (نامى) وبحاجة على بذل مجهود للوصول إلى المستوى الرابع.

المستوى الثانى : غير مرضى : (من 0.8 إلى أقل من 1.6) فى حالة تمكن الطلاب المعلمين من المعيار نادراً، ويشير إلى أن الطلاب المعلمين فى حاجة إلى مجهود أكبر للوصول إلى المستوى الرابع المطلوب تحقيقه، حيث أنهم يقومون بأداءات محدودة غير مرضية.

المستوى الأول : غير متمكن : (من صفر إلى أقل من 0.8) في حالة عدم تمكن الطلاب المعلمين من المعيار وأن ممارسات المعيار لم تتم في المواقف التدريسية المناسبة لطبيعة الممارسة، ويشير إلى عدم قدرة الطلاب المعلمين على أداء ممارسات المعيار (6 : 11، 12).
الدراسة الأساسية : قام الباحثان بتطبيق بطاقة التقويم الذاتي في صورتها النهائية مرفق (3) على أفراد عينة البحث الأساسية في الفترة من 2013/4/13م إلى 2013/4/18م بمدرج أ.د/ محمد السيد خليل بالدور الأرضي بالكلية وتم تخصيص يوم السبت 2013/4/13م للبنين، والخميس 2013/4/18م للبنات وذلك بعد انتهاء اليوم الدراسي.
المعالجات الإحصائية : استخدم الباحثان :

- المتوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- معامل ارتباط بيرسون.
- معامل ألفا كرونباخ.
- التكرارات والنسبة المئوية.

عرض ومناقشة النتائج :

1- عرض ومناقشة نتائج قياسات مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات التخطيط
لعمليتي التعليم والتعلم (المعيار الأول) :

جدول (4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات
التخطيط لعمليتي التعليم والتعلم (المعيار الأول) مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي

ن = 295

الترتيب	الرمز	المتوسط الحسابي	متميز		كفاءة		نامي		غير مرضي		غير متمكن		الممارسات	رمز الممارسة	
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك			
التخطيط لعمليتي التعليم والتعلم:															
أخطط للتدريس في ضوء نواتج التعلم المستهدفة:															
1	0.87	3.40 متميز	60.3	178	24.1	71	12.2	36	2	6	1.4	4	أصمم دروسى لتحقيق النمو المتكامل لشخصية المتعلم (معرفياً - وجدانياً - مهارياً).	1-1-1-7	
3	0.95	2.95 كفاءة	32.5	96	38.6	114	22.7	67	3.7	11	2.4	7	أصمم مواقف تعليمية لتنمية مهارات التفكير لدى المتعلمين.	2-1-1-7	
9	1.18	2.22 نامي	17.3	51	23.7	70	31.9	94	18.6	55	8.5	25	أصمم مواقف تعليمية لتنمية مهارات المتعلمين للتعامل مع التكنولوجيا.	3-1-1-7	
4	1.04	2.90 كفاءة	35.6	105	30.8	91	24.4	72	6.4	19	2.7	8	أراعى تنمية المهارات الحياتية لدى المتعلمين.	4-1-1-7	
6	1.06	2.73 كفاءة	29.8	88	28.1	83	30.2	89	9.2	27	2.7	8	أصمم أساليب وأدوات تقويم تتسق مع نواتج التعلم المستهدفة.	5-1-1-7	
أصمم استراتيجيات التعليم والتعلم المتمركزة حول المتعلم:															
7	1.04	2.71 كفاءة	26.4	78	33.2	98	29.2	86	7.8	23	3.4	10	أصمم استراتيجيات تعليم وتعلم متنوعة.	1-2-1-7	
5	1.05	2.89 كفاءة	36.9	109	27.8	82	25.8	76	7.1	21	2.4	7	أخطط لتوظيف الأنشطة التربوية بما يحقق مشاركة فعالة للمتعلمين.	2-2-1-7	
2	0.96	3.14 كفاءة	46.1	136	29.5	87	17.6	52	6.1	18	0.7	2	أخطط لتوظيف استراتيجيات تعليم وتعلم تراعى الفروق الفردية بين المتعلمين.	3-2-1-7	
8	1.04	2.61 كفاءة	22	65	34.9	103	28.8	85	10.8	32	3.4	10	أصمم أنشطة ومواقف تعليمية تنمي مهارات البحث والاستقصاء.	4-2-1-7	
0.33		2.83 كفاءة	المتوسط الحسابي للمعيار												الانحراف المعياري للمعيار

يتضح من جدول (4) أن المتوسطات الحسابية لممارسات التخطيط لعمليتي التعليم والتعلم (المعيار الأول) قد تراوحت ما بين (2.22-3.40) وفق مقياس التدرج الذي حدده الباحثان، وجاءت الممارسة رقم (7-1-1-1) والتي تنص على أصمم دروسى لتحقيق النمو المتكامل لشخصية المتعلم (معرفياً - وجدانياً - مهارياً) في الترتيب الأول بمتوسط حسابى (3.40) مما يدل على تمكن الطلاب المعلمين منها بدرجة متميز، وجاءت الممارسة رقم (7-1-1-3) والتي تنص على أصمم مواقف تعليمية لتنمية مهارات المتعلمين للتعامل مع التكنولوجيا في الترتيب الأخير بمتوسط حسابى (2.22) مما يدل على تمكن الطلاب المعلمين منها بدرجة نامى.

ومن خلال العرض السابق يتبين أن المتوسط الحسابى العام لجميع ممارسات **التخطيط لعمليتي التعليم والتعلم (المعيار الأول)** قد بلغ (2.83) وهذا يدل على أن مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات المعيار الأول يقع فى المستوى الرابع كفاء.

ويرى الباحثان أن مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات **التخطيط لعمليتي التعليم والتعلم (المعيار الأول)** قد جاء فى المستوى الرابع كفاء وهو المستوى الدال على وصول الطلاب المعلمين إلى المستوى المطلوب تحقيقه والقيام بالأداءات المطلوبة وفقاً للممارسة، أى أن الطلاب المعلمين حققوا مستوى المعيار المطلوب وأنهم يقومون بأداءات جيدة/ كفاء، مما يعنى أن الطلاب المعلمين قد اكتسبوا القدرة على التخطيط للتدريس وتصميم الدروس وتحديد الأهداف والمحتوى وطرق وأساليب التدريس والوسائل التعليمية وأساليب التقويم المختلفة لتحقيق النمو المتكامل لشخصية المتعلمين من جميع الجوانب البدنية والمهارية والعقلية والانفعالية والاجتماعية مراعين مستوى قدرات وحاجات وميول المتعلمين، ويتفق ذلك مع ما أشار إليه كلاً من محمود عبد الحليم عبد الكريم (2006م)، بدور المطوع، سهير بدير (2006م)، نوال إبراهيم شلتوت (2007م). (16: 153) (7: 72-74) (17: 16) وبذلك يكون قد تم الإجابة عن التساؤل الأول.

2- عرض ومناقشة نتائج قياسات مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات تنفيذ عمليتي
التعليم والتعلم (المعيار الثاني) :

جدول (5)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات
تنفيذ عمليتي التعليم والتعلم (المعيار الثاني) مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي

ن = 295

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	متميز		كفاء		نامي		غير مرضى		غير متمكن		الممارسات	رمز الممارسة
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك		
تنفيذ عمليتي التعليم والتعلم:														2-7
أمكن من تنمية جوانب التعلم (المعرفية- المهارية- الوجدانية) لدى المتعلمين:														1-2-7
3	0.95	3.10 كفاء	43.4	12.8	30.2	89	21	62	4.4	1.3	1	3	أمكن من بنية المادة العلمية لتخصصي وأفهم طبيعتها.	1-1-2-7
2	0.98	3.11 كفاء	45.1	13.3	29.2	86	18.6	55	6.1	1.8	1	3	أستخدم أساليب تعليم وتعلم تنمي الجوانب المهارية لدى المتعلمين.	2-1-2-7
5	1.06	2.92 كفاء	37.3	11.0	30.2	89	22.7	67	7.1	2.1	2.7	8	أستخدم أساليب تعليم وتعلم تنمي الجوانب المعرفية لدى المتعلمين.	3-1-2-7
7	1.07	2.81 كفاء	31.9	9.4	32.9	97	23.4	69	8.8	2.6	3.1	9	أستخدم أساليب تعليم وتعلم تنمي الجوانب الوجدانية لدى المتعلمين.	4-1-2-7
13	1.10	2.56 كفاء	24.4	7.2	28.8	85	29.5	87	13.9	4.1	3.4	10	أربط بين المادة العلمية لتخصصي ومشكلات المجتمع وتلبية احتياجاته.	5-1-2-7
8	1.04	2.79 كفاء	28.8	8.5	37.3	110	21.4	63	9.8	2.9	2.7	8	أنمي المهارات الحياتية لتلاميذي من خلال المادة العلمية لتخصصي.	6-1-2-7
أدير وقت التعلم بكفاءة:														2-2-7
6	1.09	2.89 كفاء	37.6	11.1	29.2	86	22	65	7.8	2.3	3.4	10	أوزع الأدوار والمهام بكفاءة على المتعلمين وفق الخطة الزمنية المحددة.	1-2-2-7
9	1.06	2.77 كفاء	29.2	8.6	34.6	102	24.1	71	8.8	2.6	3.4	10	أنفذ خطة زمنية متكاملة للقيام بأدوارى المختلفة بما يحقق نواتج التعلم.	2-2-2-7
10	1.11	2.72 كفاء	28.8	8.5	33.9	100	23.1	68	9.8	2.9	4.4	13	أعدل في الخطة الزمنية بما يناسب قدرات المتعلمين ومتطلبات العملية التعليمية.	3-2-2-7

استخدم الإمكانيات المادية المتاحة لتفعيل العملية التعليمية:													3-2-7	
19	1.30	2.35 نامى	23.7	70	26.1	77	24.4	72	13.6	40	12.2	36	أوظف بفاعلية الأدوات والتجهيزات المتاحة (معامل التكنولوجيا) بالمؤسسة في عمليتي التعليم والتعلم.	1-3-2-7
24	1.48	1.90 نامى	19.3	57	19.7	58	20	59	13.9	41	27.1	80	استخدم الإمكانيات المتاحة في البيئة المحلية (ملاعب، مراكز الشباب، أندية) لتحسين العملية التعليمية.	2-3-2-7
أحرص على تنمية ذاتي مهنيًا:													4-2-7	
22	1.26	2.29 نامى	19	56	29.5	87	26.4	78	12.5	37	12.5	37	أستخدم محتوى الدورات التدريبية في العملية التعليمية.	1-4-2-7
17	1.27	2.45 كفاء	25.4	75	27.5	81	23.4	69	14.2	42	9.5	28	أستخدم مصادر المعرفة المتعددة في مجال تخصصي والمجالات التربوية والنفسية (الكتاب المدرسي- الأدلة- الأقرص المدمجة- الإنترنت).	2-4-2-7
1	1.08	3.16 كفاء	52.5	15.5	24.1	71	14.6	43	5.4	16	3.4	10	أتبادل الخبرات مع الزملاء.	3-4-2-7
4	1.07	2.96 كفاء	40	11.8	29.8	88	20.3	60	6.8	20	3.1	9	أستخدم أدوات متنوعة للتقويم الذاتي لتحديد نقاط القوة ونقاط الضعف لدى وعلاجها.	4-4-2-7
أستخدم استراتيجيات تعليم وتعلم متنوعة، تلبى متطلبات ذوي الاحتياجات الخاصة (الموهوبين - المتفوقين - ذوي الإعاقة وصعوبات التعلم):													5-2-7	
18	1.31	2.37 نامى	23.7	70	28.1	83	22.4	66	13.2	39	12.5	37	أستخدم برامج تشخيصية وعلاجية وإثرائية مناسبة لذوي الاحتياجات الخاصة.	1-5-2-7
14	1.35	2.55 كفاء	31.2	92	28.5	84	18	53	9.8	29	12.5	37	أوفر بيئة تعلم تراعي المتعلمين ذوي الاحتياجات الخاصة.	2-5-2-7
21	1.34	2.30 نامى	22.7	67	27.1	80	22.7	67	12.5	37	14.9	44	أستخدم استراتيجيات تعليم وتعلم ملائمة لذوي الاحتياجات الخاصة.	3-5-2-7
12	1.33	2.59 كفاء	30.8	91	30.5	90	19	56	6.4	19	13.2	39	أفضل مشاركة ذوي الاحتياجات الخاصة (الموهوبين - المتفوقين - ذوي الإعاقة - صعوبات التعلم - بطيئي التعلم) في الأنشطة التربوية.	4-5-2-7
23	1.43	2.17 نامى	23.4	69	23.1	68	22.4	66	10.5	31	20.7	61	أوظف التكنولوجيا في عمليات التعليم والتعلم لذوي الاحتياجات الخاصة.	5-5-2-7
أستخدم أنشطة تربوية إثرائية تحقق أهداف التعلم الفعال:													6-2-7	
11	1.22	2.65 كفاء	29.2	86	33.2	98	20	59	9.5	28	8.1	24	أحفز المتعلمين على القيام بأنشطة تربوية متعددة (مسابقات	1-6-2-7

													زيارات علمية).	
15	1.22	2.48 كفاء	25. 4	75	26. 1	77	28. 1	83	12. 2	36	8.1	24	أوجه المتعلمين إلى العمل في مشروعات وأنشطة تريبوية جماعية وفردية لحل المشكلات والقضايا.	2-6-2-7
20	1.29	2.31 نامي	21	62	28.1	83	25.8	76	11.9	35	13.2	39	أشجع المتعلمين على استخدام مصادر معرفة متعددة (مطبوعة- إلكترونية).	3-6-2-7
16	1.17	2.46 كفاء	18.3	54	38.3	113	24.7	73	9.2	27	9.5	28	أستخدم أنشطة إثرائية متنوعة لتنمية الذكاءات المتعددة والمواهب لدى المتعلمين.	4-6-2-7
0.3 2	الانحراف المعياري للمعيار	2.61 كفاء	المتوسط الحسابي للمعيار											

يتضح من جدول (5) أن المتوسطات الحسابية لممارسات تنفيذ عمليتي التعليم والتعلم (المعيار الثاني) قد تراوحت ما بين (1.90-3.16) وفق مقياس التدرج الذي حدده الباحثان، وجاءت الممارسة رقم (3-4-2-7) والتي تنص على أتبادل الخبرات مع الزملاء في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (3.16) مما يدل على تمكن الطلاب المعلمين منها بدرجة كفاء، وجاءت الممارسة رقم (2-3-2-7) والتي تنص على أستخدم الإمكانيات المتاحة في البيئة المحلية (ملاعب، مراكز الشباب، أندية) لتحسين العملية التعليمية في الترتيب الأخير بمتوسط حسابي (1.90) مما يدل على تمكن الطلاب المعلمين منها بدرجة نامي.

ومن خلال العرض السابق يتبين أن المتوسط الحسابي العام لجميع ممارسات تنفيذ عمليتي التعليم والتعلم (المعيار الثاني) بلغ (2.61) وهذا يدل على أن مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات تنفيذ عمليتي التعليم والتعلم (المعيار الثاني) يقع في المستوى الرابع كفاء.

ويرى الباحثان أن مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات تنفيذ عمليتي التعليم والتعلم (المعيار الثاني) قد جاء في المستوى الرابع كفاء وهو المستوى الدال على وصول الطلاب المعلمين إلى المستوى المطلوب تحقيقه والقيام بالأداءات المطلوبة وفقاً للممارسة، أي أن الطلاب المعلمين حققوا مستوى المعيار المطلوب وأنهم يقومون بأداءات جيدة/ كفاء، مما يعني أن الطلاب المعلمين قد تمكنوا من تنمية جوانب التعلم (المعرفية - المهارية - الوجدانية) لدى المتعلمين من خلال فهمهم لطبيعة المواد العلمية لتخصصاتهم وإستخدامهم لطرق وأساليب تدريسية متنوعة وتوزيعهم للأدوار والمهام على المتعلمين وفق الخطة الزمنية للدرس دون ضياع للوقت وكذلك تبادل الطلاب المعلمين للخبرات التدريسية، وينفق ذلك مع ما أشار إليه كلاً

من عصام الدين متولى ، بدوى عبد العال (2006م)، رونالد بيرك Ronald Berk (2006م)، أحمد ماهر أنور، على محمد عبد المجيد، إيمان أحمد ماهر أنور (2007م)، زينب على عمر، غادة جلال عبد الحكيم (2008م). (14: 255) (21: 53) (3: 184) (11: 34) وبذلك يكون قد تم الإجابة عن التساؤل الثانى.

3- عرض ومناقشة نتائج قياسات مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات استخدام أساليب تقويم فعالة (المعيار الثالث) :

جدول (6)

المتوسطات الحسابية والاحترافات المعيارية لمستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات استخدام أساليب تقويم فعالة (المعيار الثالث) مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي

ن = 295

الترتيب	الأحرف المعيارى	المتوسط الحسابى	متميز		كفاءة		نامى		غير مرضى		غير متمكن		الممارسات	رقم الممارسة
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك		
استخدام أساليب تقويم فعالة:														
أستخدم أساليب متنوعة لتقويم نواتج التعلم:														
8	1.29	2.57 كفاءة	30.8	91	25.8	76	24.4	72	8.5	25	10.5	31	استخدم أساليب التقويم الشفهي.	1-3-7 1
11	1.39	2.02 نامى	16.9	50	25.8	76	21.4	63	14.6	43	21.4	63	استخدم أساليب التقويم التحريري (مقالي/موضوعي).	1-3-7 2
2	1.19	2.86 كفاءة	40.7	120	24.7	73	20.7	61	8.5	25	5.4	16	استخدم أساليب التقويم العملي.	1-3-7 3
10	1.37	2.24 نامى	23.1	68	22.7	67	27.5	81	9.2	27	17.6	52	استخدم ملفات الإجازة في متابعة أداء المتعلمين.	1-3-7 4
5	1.22	2.73 كفاءة	34.9	103	27.5	81	21.4	63	9.2	27	7.1	21	أشارك زملائي في تصميم أدوات لتقويم الجانب المعرفي بمستوياته.	1-3-7 5
3	1.18	2.80 كفاءة	36.6	108	26.8	79	22.7	67	8.1	24	5.8	17	أشارك زملائي في تصميم أدوات لتقويم الجانب المهاري.	1-3-7 6
6	1.22	2.67 كفاءة	33.6	99	24.7	73	23.7	70	11.5	34	6.4	19	أشارك زملائي في تصميم أدوات لتقويم الجانب الوجداني.	1-3-7 7
4	1.16	2.78 كفاءة	34.9	103	27.5	81	23.4	69	9.5	28	4.7	14	أستفيد من نتائج التقييم الذاتي للمتعلمين.	1-3-7 8

9	1.17	2.51 كفاءة	23.4	69	30.5	90	27.1	80	11.9	35	7.1	21	استخدم أدوات تقويم مناسبة لتحديد واكتشاف ذوي صعوبات التعلم.	-1-3-7 9
استفيد من نتائج تقويم المتعلمين في تقديم التغذية الراجعة المناسبة لهم وتعديل ادائته التدريسية:														
7	1.21	2.60 كفاءة	29.8	88	27.1	80	22.4	66	14.9	44	5.8	17	أعمل على تحسين أداءات المتعلمين في ضوء نتائج التقويم.	-2-3-7 1
11	1.37	2.02 نامي	17.6	52	23.4	69	23.1	68	15.9	47	20	59	أطلع المعنيين (أولياء الأمور، والإخصائيين، الموجهين، إدارة المدرسة) على نتائج التقويم لمتابعة مستوى تقدم المتعلمين.	-2-3-7 2
1	1.18	2.91 كفاءة	41	121	27.8	82	18.3	54	7.1	21	5.8	17	أعد من أدائي التدريسي في ضوء نتائج تقويم المتعلمين.	-2-3-7 3
8	1.26	2.57 كفاءة	28.5	84	29.5	87	22.4	66	10.2	30	9.5	28	استفيد من نتائج التقويم في تقديم برامج علاجية لذوي صعوبات التعلم ليطبني التعلم.	-2-3-7 4
0.29	الانحراف المعيارى للمعيار	2.56 كفاءة	المتوسط الحسابي للمعيار											

يتضح من جدول (6) أن المتوسطات الحسابية لممارسات استخدام أساليب تقويم فعالة (المعيار الثالث) قد تراوحت ما بين (2.02 - 2.91) وفق مقياس التدرج الذي حدده الباحثان، وجاءت الممارسة رقم (3-2-3-7) والتي تنص على أعدل من أداءاتى التدريسية في ضوء نتائج تقويم المتعلمين فى الترتيب الأول بمتوسط حسابى (2.91) مما يدل على تمكن الطلاب المعلمين منها بدرجة كفاءة، وجاءت الممارستان رقم (2-1-3-7) والتي تنص على أستخدم أساليب التقويم التحريري (مقالي/ موضوعي)، والممارسة رقم (2-2-3-7) والتي تنص على أطلع المعنيين (أولياء الأمور، والأخصائيين، الموجهين، إدارة المدرسة) على نتائج التقويم لمتابعة مستوى تقدم المتعلمين فى الترتيب الأخير بمتوسط حسابى (2.02) مما يدل على تمكن الطلاب المعلمين منهما بدرجة نامي.

ومن خلال العرض السابق يتبين أن المتوسط الحسابي العام لجميع ممارسات استخدام أساليب تقويم فعالة (المعيار الثالث) بلغ (2.56) وهذا يدل على أن مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات المعيار الثالث يقع فى المستوى الرابع كفاءة.

ويرى الباحثان أن مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات استخدام أساليب تقويم فعالة (المعيار الثالث) قد جاء فى المستوى الرابع كفاءة وهو المستوى الدال على وصول الطلاب المعلمين إلى المستوى المطلوب تحقيقه والقيام بالأداءات المطلوبة وفقاً للممارسة، أى

أن الطلاب المعلمين حققوا مستوى المعيار المطلوب وأنهم يقومون بأداءات جيدة/ كفاء، مما يعنى أن الطلاب المعلمين قد تمكنوا من استخدام أساليب تقويم متنوعة لتقويم نواتج التعلم المعرفية والمهارية والبدنية والوجدانية، واستفادوا من نتائج تقويم المتعلمين فى تقديم التغذية الراجعة المناسبة للمتعلمين وتعديل أداءاتهم التدريسية ويتفق ذلك مع ما أشار إليه كلاً من إبراهيم عباس الزهيرى (2006م)، عصام الدين متولى، بدوى عبد العال (2006م)، زينب على عمر، غادة جلال عبد الحكيم (2008م). (1: 3) (14: 235) (11: 246) وبذلك يكون قد تم الإجابة عن التساؤل الثالث.

4- عرض ومناقشة نتائج قياسات مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات الالتزام بأخلاقيات المهنة (المعيار الرابع) :

جدول (7)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات الالتزام بأخلاقيات المهنة (المعيار الرابع) مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي

ن = 295

ت.م	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	متميز		كفاء		نامى		غير مرضى		غير متمكن		الممارسات	ت.م	
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك			
4-7 الالتزام بأخلاقيات المهنة :															
1-4-7 أراعي المساواة والشفافية والتسامح مع جميع المتعلمين :															
4	1.22	2.79 كفاء	35.9	10.6	30.8	91	17.3	51	8.5	25	7.5	22	أوفر منخاً صفيماً يشجع المتعلمين على المناقشة والحوار وتقبل الرأي الآخر.	1-1-4-7	
1	1.02	3.20 متميز	53.2	15.7	23.1	68	16.6	49	5.1	15	2	6	أتعامل مع المتعلمين بشفافية ومساواة وعدالة.	2-1-4-7	
3	1.08	3.07 كفاء	47.5	14.0	25.8	76	16.3	48	8.1	24	2.4	7	أراعي ردود أفعال المتعلمين في ممارساتي وأدواتي.	3-1-4-7	
2	1.11	3.09 كفاء	49.8	14.7	24.1	71	14.6	43	8.5	25	3.1	9	أستخدم أساليب تقويم واضحة ومعنة.	4-1-4-7	
0.17	الانحراف المعياري للمعيار	3.03 كفاء	المتوسط الحسابي للمعيار												

يتضح من جدول (7) أن المتوسطات الحسابية لممارسات الالتزام بأخلاقيات المهنة (المعيار الرابع) قد تراوحت ما بين (2.79 - 3.20) وفق مقياس التدرج الذي حدده الباحثان،

وجاءت الممارسة رقم (2-1-4-7) والتي تنص على أتعامل مع المتعلمين بشفافية، ومساواة، وعدالة في الترتيب الأول بمتوسط حسابي (3.20) مما يدل على تمكن الطلاب المعلمين منها بدرجة متميز، وجاءت الممارسة رقم (1-1-4-7) والتي تنص على أوفر مناخاً صفيّاً يشجع المتعلمين على المناقشة والحوار، وتقبل الرأي الآخر في الترتيب الرابع والأخير بمتوسط حسابي (2.79) مما يدل على تمكن الطلاب المعلمين منها بدرجة كفاء،

ومن خلال العرض السابق يتبين أن المتوسط الحسابي العام لجميع ممارسات الالتزام بأخلاقيات المهنة (المعيار الرابع) بلغ (3.03) وهذا يدل على أن مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات المعيار الرابع يقع في المستوى الرابع كفاء.

ويرى الباحثان أن مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات الالتزام بأخلاقيات المهنة (المعيار الرابع) قد جاء في المستوى الرابع كفاء وهو المستوى الدال على وصول الطلاب المعلمين إلى المستوى المطلوب تحقيقه والقيام بالأداءات المطلوبة وفقاً للممارسة، أي أن الطلاب المعلمين حققوا مستوى المعيار المطلوب وأنهم يقومون بأداءات جيدة/ كفاء، مما يعنى أن الطلاب المعلمين قد التزموا بمراعاة التعامل بشفافية ومساواة وتسامح وعدالة مع جميع المتعلمين واهتموا بردود أفعال المتعلمين ووفروا مناخاً شجع المتعلمين على المناقشة والحوار والتعاون والمشاركة الفعالة في العملية التعليمية، ويتفق ذلك مع ما أشار إليه كلاً من أبو النجا أحمد عز الدين (2001م)، زينب على عمر، غادة جلال عبد الحكيم.

(2008م). (2 : 33) (11 : 80)

وبذلك يكون قد تم الإجابة عن التساؤل الرابع.

الاستنتاجات:

- 1- مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات التخطيط لعملياتي التعليم والتعلم (المعيار الأول) بلغ (2.83) ويقع في المستوى الرابع كفاء وهو المستوى المطلوب تحقيقه.
- 2- مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات تنفيذ عمليتي التعليم والتعلم (المعيار الثاني) بلغ (2.61) ويقع في المستوى الرابع كفاء وهو المستوى المطلوب تحقيقه..
- 3- مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات استخدام أساليب تقويم فعالة (المعيار الثالث) بلغ (2.56) ويقع في المستوى الرابع كفاء وهو المستوى المطلوب تحقيقه..
- 4- مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات التخطيط للالتزام بأخلاقيات المهنة (المعيار الرابع) بلغ (3.03) ويقع في المستوى الرابع كفاء وهو المستوى المطلوب تحقيقه..
- 5- ضعف مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسة أصمم مواقف تعليمية لتنمية مهارات المتعلمين للتعامل مع التكنولوجيا ضمن ممارسات التخطيط لعملياتي التعليم والتعلم حيث بلغ (2.22) وجاءت في المستوى الثالث نامى، مما يدل على قيام الطلاب المعلمين بأداءات أقل من المطلوب تحقيقها وبحاجة إلى بذل مجهود للوصول إلى المستوى الرابع.
- 6- ضعف مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسة استخدام الإمكانات المتاحة في البيئة المحلية لتحسين العملية التعليمية ضمن ممارسات تنفيذ عمليتي التعليم والتعلم حيث بلغ (1.90) وجاءت في المستوى الثالث نامى، مما يدل على قيام الطلاب المعلمين بأداءات أقل من المطلوب تحقيقها وبحاجة إلى بذل مجهود للوصول إلى المستوى الرابع.
- 7- ضعف مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارستي استخدام أساليب التقويم التحريرية، أطلع المعنيين (أولياء الأمور، والإخصائيين، الموجهين، إدارة المدرسة) على نتائج التقويم لمتابعة مستوى تقدم المتعلمين ضمن ممارسات استخدام أساليب تقويم فعالة حيث بلغ (2.02) وجاءوا في المستوى الثالث نامى، مما يدل على قيام الطلاب المعلمين بأداءات أقل من المطلوب تحقيقها وبحاجة إلى بذل مجهود للوصول إلى المستوى الرابع.
- 8- ارتفاع مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسة أتعامل مع المتعلمين بشفافية ومساواة وعدالة ضمن ممارسات الالتزام بأخلاقيات المهنة حيث بلغ (3.20) وجاءت في المستوى الخامس متميز، مما يعنى أن الطلاب المعلمين يقومون بأداء متميز لهذه الممارسة وأعلى من المستوى المتوقع.

التوصيات:

- 1- الاستفادة من معايير الجودة والاعتماد في الدراسة الحالية بمقياس تقدير الأداء في تقويم أداء الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة في التدريب الميدانى.
- 2- ضرورة إحقاق الطلاب المعلمين بدورات تدريبية تكسبهم مهارات تصميم مواقف تعليمية تنمى مهارات المتعلمين للتعامل مع التكنولوجيا.
- 3- التأكيد على الطالب المعلم بأن يستخدم الأدوات والتجهيزات والإمكانات المتاحة بالمؤسسة والبيئة المحلية لتحسين العملية التعليمية.
- 4- تبنى كليات التربية الرياضية إدراج مقررات دراسية تلبى متطلبات ذوى الاحتياجات الخاصة حتى يتمكن الطلاب المعلمين من استخدام برامج تشخيصية وعلاجية وإثرائية واستراتيجيات تعليم وتعلم تناسب ذوى الاحتياجات الخاصة.
- 5- التأكيد على الطالب المعلم بأن يشجع المتعلمين على استخدام مصادر معرفة متعددة (مطبوعة- إلكترونية).
- 6- التأكيد على الطالب المعلم بأن يستخدم أساليب التقويم التحريرية وملفات الإنجاز في متابعة أداء المتعلمين.
- 7- التأكيد على الطالب المعلم بأن يطلع المعنيين (أولياء الأمور، والإخصائيين، الموجهين، إدارة المدرسة) على نتائج التقويم لمتابعة مستوى تقدم المتعلمين.

المراجع

أولاً: المراجع العربية :

- 1- إبراهيم عباس الزهيرى : تصور مقترح للجنة الوطنية لضمان الجودة والاعتماد فى التعليم العالى بسلطنة عمان، الندوة العلمية المشتركة الرابعة " التعليم العالى العماني فى القرن الحادى والعشرين"، كلية التربية بصحار، سلطنة عمان، 2006م.
- 2- أبو النجا أحمد عز الدين : معلم التربية الرياضية، مكتبة شجرة الدر، المنصورة، 2001م.
- 3- أحمد ماهر أنور حسن، على محمد عبد المجيد، إيمان أحمد ماهر أنور : التدريس فى التربية الرياضية بين النظرية والتطبيق، دار الفكر العربى، القاهرة، 2007م.
- 4- الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد : دليل المراجعة الخارجية لمؤسسات التعليم قبل الجامعى (التعليم العام- المعاهد الأزهرية)، القاهرة، أغسطس، 2009م.
- 5- الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد : نواتج التعلم وخرائط المنهج، القاهرة، أكتوبر، 2009م.
- 6- الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد : وثيقة المستويات المعيارية لضمان جودة واعتماد مؤسسات التعليم قبل الجامعى مرحلة التعليم الأساسى، الإصدار الثالث، القاهرة، 2011م.
- 7- بدور المطوع، سهير بدير : التربية البدنية، مناهجها وطرق تدريسها، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 2006م.
- 8- حازم زكى عيسى، ورفيق عبد الرحمن محسن : تصور مقترح لتطوير الأداء التدريسي لمعلمي العلوم وفق معايير الجودة فى المرحلة الأساسية بمحافظة غزة، مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية) المجلد الثامن عشر، العدد الأول، ص 147- 189، يناير 2010م.
- 9- راشد حماد الدوسرى : مبادئ تقييم الأداء الصفى ، مجلة كلية التربية ، جامعة طنطا ، العدد 28، 2001م.
- 10- رشا عبد الرحمن محمد والى : تأثير برنامج على تحسين الكفاءات التدريسية للطلاب المعلم بكلية التربية الرياضية وفقاً لمعايير الجودة والاعتماد، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، 2010م.

- 11- زينب على عمر، غادة جلال عبد الحكيم : طرق تدريس التربية الرياضية، الأسس النظرية والتطبيقات العملية، دار الفكر العربى، القاهرة، 2008م.
- 12- سناء إبراهيم أبو دقة : التقويم وعلاقته بتحسين نوعية التعليم فى برامج التعليم العالى، مؤتمر النوعية فى التعليم الجامعى الفلسطينى، جامعة القدس، فلسطين، 2004م.
- 13- عدنان بن أحمد بن راشد الورتان : مدى تقبل المعلمين لمعايير الجودة الشاملة فى التعليم، اللقاء السنوي الرابع عشر للجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية (جستن) الجودة فى التعليم العام، 2007م.
- 14- عصام الدين متولى عبد الله، بدوى عبد العال بدوى : طرق تدريس التربية البدنية بين النظرية والتطبيق، دار الوفاء للطباعة والنشر، الإسكندرية، 2006م.
- 15- محمد عبد الحميد محمد، وأسامة محمود قرنى : إستراتيجية مقترحة لتطوير منظومة إعداد المعلم فى ضوء معايير الاعتماد لبعض الدول، مؤتمر الاعتماد وضمان جودة المؤسسات التعليمية، كلية التربية بنى سويف، جامعة القاهرة، 2005م.
- 16- محمود عبد الحليم عبد الكريم : ديناميكية تدريس التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 2006م.
- 17- نوال إبراهيم شلتوت : مناهج التربية البدنية والرياضية، دار الوفاء للطباعة والنشر، الإسكندرية، 2007م.
- 18- نور طه إبراهيم حسين : تقويم الكفاءة الأدائية وعلاقتها بالمعرفة التركيبية للطالبة المعلمة بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، 2008م.

ثانياً : المراجع الأجنبية :

- 19- Harman, Anne : **National Board for professional teacher certification**, Eric Digest, Washing Dc, 2001.
- 20- Peter, W., Airasian and Arlen, R. Gullickson ; “ **Teacher Self- evaluation Tool Kit** ”, Eric Document Reproduction Service, 1997 available at : www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/recordDetail?accno.
- 21- Ronald A.Berk : **Thirteen strategies to measure college teaching. Style publishing**, LLC, Virginia, USA, 2006
- 22- Sue Chedzoy: **Students’ Perceived Competence to Teach Sports Education to Children Aged 7 to 11 Years in England**, European Journal of Sports Education, Volume 5, Issue 1, pages 104-127, 2000 available at : <http://www.tandfonline.com/doi/abs>
- 23- Suurtamm, Christine Anne : “ **Beliefs, Practices and Concerns about Authentic Assessment : Five Case Studies of Secondary Mathematics Teachers** ” , Dissertation Abstract International, Vol. 61, No. 1, July 2000, P. 231 .

تقويم الطالب المعلم بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة لأدائه التدريسي في ضوء معايير الجودة والاعتماد

*أ.د/ محروس محمد قنديل

**م.د/ تامر محمود السعيد محمد

يهدف البحث إلى تقويم الطالب المعلم بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة لأدائه التدريسي في ضوء معايير الجودة والاعتماد، استخدم الباحثان المنهج الوصفي على عينة عمدية من طلاب الفرقة الرابعة شعبة تدريس التربية الرياضية بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة للعام الجامعي 2012/2013م قوامها (295) طالب وطالبة، واستخدمت قائمة ممارسات المجال السابع (المعلم) لمؤسسات التعليم قبل الجامعي لتمثل بطاقة التقويم الذاتي للأداء التدريسي للطلاب المعلم، وكانت أهم النتائج أن مستوى تمكن الطلاب المعلمين من ممارسات (التخطيط لعمليتي التعليم والتعلم، تنفيذ عمليتي التعليم والتعلم، استخدام أساليب تقويم فعالة، الالتزام بأخلاقيات المهنة) يقع في المستوى الرابع كفاء وهو المستوى الدال على وصول الطلاب المعلمين إلى المستوى المطلوب تحقيقه والقيام بالأداءات المطلوبة وفقاً للممارسة، أي أن الطلاب المعلمين حققوا مستوى المعيار المطلوب وأنهم يقومون بأداءات جيدة/ كفاء.

*أ.د/ محروس محمد قنديل : أستاذ متفرغ بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية- بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة.

**م.د/ تامر محمود السعيد محمد : مدرس بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية- بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة

Abstract

Evaluating the student teacher at the Faculty of Sports Education, Mansoura University for teaching performance in the light of quality and certification standards

³Prof. Dr. / Mahrous Mohamed Kandil**

***Lec. Dr. / Tamer Mahmoud El-Said Mohamed**

The research aims to evaluate the student teacher at Faculty of Sports Education, Mansoura University, for teaching performance in the light of quality and certification standards. Researchers used the descriptive method on an intentional sample of (295) students "girls and boys" from fourth year students department of teaching sports education Faculty of sports Education, Mansoura University, for the academic year 2012/2013. Domain seven practices list (teacher) for pre-university education institutions was used to represent self-evaluation card of the student teacher`s teaching performance. The most important results were that students teachers' managed level of practices (planning for teaching and learning processes , implementation of teaching and learning processes , the use of effective evaluation methods, commitment to professional ethics) is located on the fourth level efficiently , it is the indicative level of students teachers` access to the required level to achieve and do the required performances according to practice , this means that students teachers have achieved the required level of standard and they are doing good performances/ efficiently.

****Prof. Dr. / Mahrous Mohamed Kandil** : Emeritus Professor, Department of Curriculum and Teaching Methods of Sports Education - Faculty of Sports Education, Mansoura University.

***Lec. Dr. / Tamer Mahmoud El-Said Mohamed** : Lecturer, Department of Curriculum and Teaching Methods of Sports Education - Faculty of Sports Education, Mansoura University.

