

## الكفايات الأدائية لمعلمي التربية الرياضية في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد

• د. محمد إبراهيم أمين

•• د. وليد إبراهيم عبد المقصود

### المقدمة ومشكلة البحث:

يعد التعليم هو بداية التقدم الحقيقي لأي دولة ، لذا فقد أصبح جوهر الصراع العالمي بين الدول الآن هو السباق في تطويره، وتوفير الكفاءات البشرية المؤهلة والمدرّبة التي تستطيع القيام بتربية متوازنة لرعاية التطور والبناء العقلي والنفسي والبدني للتلاميذ؛ فالمعلم يكسب تلاميذه المعارف والمعلومات والمهارات والخبرات اللازمة لهم في حياتهم، فضلاً عن مساعدتهم على التكيف الاجتماعي والتأقلم مع ظروف الحياة الواقعية، وكذلك إرشادهم وتوجيههم علمياً وعملياً وقيادة تقدمهم.

لذا أصبحت قضية المعلم من القضايا التي تلقي اهتماماً متزايداً في الأوساط التربوية، حيث أحيطت هذه القضية بقدر كبير من الاهتمام الذي يعزي إلى أهمية الدور الذي يقوم به المعلم في المجتمع، حيث أن كل تطور إيجابي يصل إليه المجتمع ينسب في النهاية إلى المعلم باعتباره أحد أهم المدخلات التربوية الأساسية في عملية التعليم، والتي بدونها لا يمكن التحدث عن نجاح أي نظام تعليمي، فمهما وفرنا للتعليم من مناهج متطورة ووسائل متنوعة فإن كل هذا يصبح عديم الجدوى بدون المعلم الكفاء، الذي يستطيع بمهاراته وكفاياته استغلال كل هذه الوسائل في خدمة عملية التعليم وتطويرها حيث أن معيار كفاءة المعلم هو موقعه في الميدان وليس استيعابه لنظريات وأفكار ومبادئ وقوانين. (2: 3)، (9: 322)

وفي ظل عالم سريع التغير والتطور، تميز بسرعة انتقال وتبادل الأفكار والثقافات بين بلدانه، وجد الفرد نفسه أمام مجموعة من التحديات التي فرضت نفسها على الساحة، والتي من أهم سماتها المنافسة الشديدة في سوق العمل، مما أوجب على الجميع إعداد أفراد مؤهلين لهذه المنافسة وذلك من خلال إكسابهم مهارات وإمكانات وقدرات تتخطى حدود المعارف النظرية مع الحفاظ على ثوابت الأمة وقيمها، ومن هنا ظهرت منظومة الجودة في التعليم، وصارت هي الأمل

---

• أستاذ مساعد وقائم بعمل رئيس قسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية- كلية التربية الرياضية - جامعة الأزهر.

•• مدرس بكلية التربية الرياضية - جامعة الأزهر.

الوحيد في التطوير والتحسين المستمر لتحقيق التميز، كما أصبح ظهور نظم الجودة في التعليم وتبنى العمل بها في هذه الآونة بمثابة رد فعل مباشر لاحتياج حقيقي للأنظمة التعليمية لها، خاصة والمجتمع بعامة خاصة وأن أنظمة الجودة تقوم على استراتيجيات شاملة للتحسين والتطوير، وذلك من خلال رصد الواقع وتحليله من جهة، وتحديد المستوى المطلوب الوصول إليه من جهة أخرى في ضوء الإمكانيات المتاحة وكذلك الاعتبارات المحلية والعالمية. (5: 3)

ومن هذا المنطلق احتلت قضية ضمان وتوكيد الجودة اهتمام القيادة السياسية والتنفيذية، على جميع المستويات، وذلك من أجل الوصول بالمتعلمين إلى مستوى المعايير المعترف بها عالمياً، والقدرة على المنافسة المحلية والإقليمية والعالمية، وهذا يتطلب إعداد المعايير الأكاديمية القياسية القومية لكل مرحلة تعليمية، والتي تحدد الحد الأدنى من المعايير المتوقعة من المتعلمين في المواد الدراسية المختلفة. (4: 3)

ولما كانت التربية الرياضية إحدى الوسائل والطرق التربوية الفعالة، والتي تسهم في نمو الطلاب من مختلف الجوانب، وخلق الشخصية المتكاملة لهم عن طريق ممارسة الأنشطة الرياضية المختلفة. فكان لزاماً على قطاع التربية الرياضية أن يضع البرامج الرياضية لإعداد متخصصين إعداداً مهنيّاً يتصف بالكفاية والافتدار، لتقديم أفضل خدمات مهنية في المجال الرياضي إلى المجتمع المحلي والإقليمي.

كما تعد الرياضة والنشاط البدني المنظم من الأمور المسلم بها للارتقاء بالصحة والمحافظة عليها، حتى صار شعار القرن الحادي والعشرين "اللياقة البدنية من أجل الصحة" من الأمور الشائعة بين الناس، ولم تعد الممارسة الرياضية مقصورة على الموهوبين رياضياً، وإنما أصبحت حاجة ملحة لكل أفراد المجتمع بمختلف فئاته وأعمارهم، لأن الرياضة وسيلة لتحسين جودة فرص الحياة للمواطنين أكثر منها غاية للتفوق والتنافس والامتنياز، لذا تعتبر من أهم القنوات التي تستثمر أفضل ما في الإنسان من إمكانيات بدنية ونفسية وروحية. (4: 2)

وأصبح المعلم ضمن معايير الاعتماد، الذي لن تتأله أي مؤسسة تربوية دون استيفائه ووفقاً للمنظور الشامل للجودة، وبات كل فرد في المؤسسة التعليمية مسئولاً عن المؤسسة وعن تحقيق آمالها، ولن يتحقق ذلك إلا بتضافر الجهود واتحاد الهمم لتحقيق الهدف مما أوجب على المدرسين عامة ومدرس التربية الرياضية خاصة اكتساب بعض الكفايات التي تتماشى مع متطلبات الجودة والاعتماد.

وهذا ما تؤكده زكية كامل وآخرون (2002م) من أن المعلم هو حجر الزاوية في العملية التربوية وعليه يتوقف تحقيق أهداف التربية عامة والتربية الرياضية خاصة. (1: 20).

ومن خلال عمل أحد الباحثان كرئيس لقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية بكلية التربية الرياضية بجامعة الأزهر وإشرافه ومتابعته لملف التدريب الميداني بالمدارس والمعاهد الأزهرية هذا بالإضافة إلى الاستعانة به كمراجع خارجي لاعتماد المدارس والمعاهد الأزهرية في مراحل التعليم ما قبل الجامعي ومقابلته مع العديد من معلمي وموجهي التربية الرياضية بالمدارس والمعاهد الأزهرية وخبراء الجودة، وجد عدم إلمام بعض معلمي وموجهي التربية الرياضية بالكفايات الأدائية اللازمة والضرورية لمعلمي التربية الرياضية خاصة في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد التربوي الصادرة عن الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، وبالتالي عدم قدرتهم على المساهمة في اعتماد مدارسهم، بالإضافة إلى عدم التقييم الموضوعي للمعلمين من قبل الموجهين، مما ينعكس بدوره على دورهم الوظيفي وعلى المؤسسات التربوية التي يعملون بها.

مما جعل الباحثان يشعران بالحاجة إلى بناء أداة تقييمية (مقياس) يستطيع من خلالها معلم التربية الرياضية الحكم على مستوى أدائه سعياً في تشخيص نقاط القوة والضعف من وجهة نظره، وكذا مساعدة الموجه على تقييم أداء المعلم بموضوعية في ضوء الكفايات الأدائية وذلك وفقاً لممارسات الجودة والاعتماد، وهذا ما حدا بالباحثان القيام بتلك الدراسة للتعرف على "الكفايات الأدائية لمعلمي التربية الرياضية وبناء مقياس موضوعي لها في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد".

#### أهداف البحث:

1- التعرف على الكفايات الأدائية لمعلمي التربية الرياضية في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد.

2- بناء مقياس لتقويم معلمي التربية الرياضية في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد.

#### تساؤلات البحث:

3- ما الكفايات الأدائية اللازمة لمعلمي التربية الرياضية في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد؟

4- ما المقياس المناسب لقياس الكفايات الأدائية اللازمة لمعلمي التربية الرياضية في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد؟

مصطلحات البحث:

## 1- الكفايات الأدائية: Performing Competencies

هي الأداءات التي تحدث أثناء عملية التعليم والتعلم من قبل معلم التربية الرياضية لتنفيذ برنامج التربية الرياضية، وتؤدي مباشرة إلى حدوث التعلم والتي يمكن ملاحظتها وقياسها ويتسم هذا السلوك بمستوى عال من الأداء والدقة. (8: 5)

## 2- ممارسات الجودة والاعتماد: Quality and accreditation practices

هي طريقة يجب أن يتم بها العمل وتشمل الأنشطة والعمليات والوظائف والمواصفات القياسية والإرشادات المثلى لاعتماد المؤسسات التعليمية وتعد بمثابة مقياس محددة يتم استخدامها من قبل المؤسسة التعليمية أو الهيئة المنظمة لتقييم جودة الأداء. (3: 21)

الدراسات السابقة:

أولاً: الدراسات العربية:

1- قامت أميرة عبد الرحيم (2004م) بإجراء دراسة بعنوان تصميم مقياس لتقويم الكفايات التدريسية للطلاب المعلمين في التربية الرياضية، وكان الهدف منها تصميم مقياس للكفايات التدريسية اللازمة للطالبات المعلمات وتقويمهن في التدريب الميداني (التربية العملية) في ضوء الكفايات التدريسية، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي واشتملت العينة على (60) طالبة من طالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية بالسادات جامعة المنوفية للعام الجامعي 2003/2004م، تم اختيارهن بالطريقة العمدية، وكانت أهم أدوات جمع البيانات الاستبيان معد من قبل الباحثة، وأسفرت النتائج التي توصلت إليها الباحثة عن بناء مقياس لتقويم الكفايات التدريسية للطالبات المعلمات في التربية الرياضية، كما أسفرت إلى وجود فروق بين الطالبات في الكفايات التدريسية لمحاور المقياس وجاء في المرتبة الأولى محور (تنفيذ الدرس) وفي المرتبة الأخيرة (محور التقويم). (1).

2- وقدمت أيضاً أميرة عبد الرحيم (2008م) دراسة بعنوان إستراتيجية التدريس الفعال لإعداد المعلم وأثرها على تطوير الكفايات التدريسية للطالبات المعلمات في التربية الرياضية، حيث كان الهدف منها بناء إستراتيجية التدريس الفعال لإعداد المعلم والتعرف على فاعلية الإستراتيجية المقترحة في تنمية وتطوير الكفايات التدريسية للطالبات المعلمات في التربية الرياضية، وكذلك التعرف على تأثير الإستراتيجية على الجانب المعرفي لدى عينة البحث واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي بتصميم (4) مجموعات متساوية (3) مجموعات تجريبية ومجموعة ضابطة، واشتملت العينة على (48) طالبة من طالبات الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية بالسادات

جامعة المنوفية، تم اختيارهن بالطريقة العمدية، وكانت أهم أدوات جمع البيانات اختيار التحصيل المعرفي ومقياس الكفايات التدريسية من إعداد الباحثة، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن الإستراتيجية المقترحة والدليل الإرشادي (الكتيب المبرمج) ذات فاعلية على تطوير الكفايات التدريسية وعلى مستوى التحصيل المعرفي من الطريقة التقليدية. (2).

**3- وأعدت رشا محمد والي (2010م) دراسة بعنوان تأثير برنامج على تحسين الكفاءات التدريسية للطالب المعلم بكلية التربية الرياضية وفقاً لمعايير الجودة والاعتماد، وكان الهدف منها التعرف على فاعلية البرنامج المقترح من قبل الباحثة على تحسين الكفاءات التدريسية للطالب المعلم بكلية التربية الرياضية وفقاً لمعايير الجودة والاعتماد، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي وتصميم تجريبي مجموعة واحدة مستخدمة القياس القبلي والبعدى لنفس المجموعة، واشتملت العينة على (73) طالباً وطالبة من طلاب الفرقة الرابعة شعبة التدريس بكلية التربية الرياضية – جامعة المنصورة للعام الجامعي 2010/2009م ، وكانت أهم أدوات جمع البيانات قائمة الكفاءات التدريسية للطالب المعلم وفقاً لمعايير الجودة ، وتوصلت النتائج إلى فاعلية البرنامج المقترح في تحسين الكفاءات التدريسية لدى عينة البحث. (8).**

#### ثانياً: الدراسات الأجنبية

**4- وأجرى كيدوزي (Chedozy,2000) دراسة من أجل التعرف على دور الطلاب في تقييم كفاءات معلم التربية الرياضية في ظل التزامه بالمنهج الدراسي المعد من قبل الدولة، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، واشتملت العينة على مجموعة من معلمي التربية الرياضية بالمرحلة الابتدائية والملتحقين بالدراسات العليا بالمملكة المتحدة، وتمثلت أدوات جمع البيانات في 4 مقاييس وأسفرت النتائج عن اهتمام معلمي التربية الرياضية في المرحلة الابتدائية بتطبيق وتنفيذ المقرر الدراسي المعد في المنهج، حيث يقوم المعلم بتدريس التمرينات البدنية والألعاب المختلفة ويقيم مستوى كفايته التعليمية في ظل قدرته على تدريسها بفاعلية، بينما جاء تقييم الطلاب لكفاءات المعلم، وهذا البحث في ضوء احتياجات التلاميذ إلى ممارسة السباحة وأنشطة الخلاء والرحلات والمعسكرات وليست الأنشطة الكلاسيكية. (19).**

**5- وهدفت دراسة شيس هايس (Ceekc-c, 2003) إلى التعرف على واقع إعداد معلم التربية الرياضية في تركيا ومعرفة جوانب القوة والضعف في برامج إعدادها، واستخدم الباحث المنهج الوصفي ومنهج التحليل النقدي لبرامج الإعداد، واشتملت عينة البحث على (72) خبيراً من أعضاء هيئة التدريس وتمثلت أدوات جمع البيانات في استمارة التحليل وآراء الخبراء، وأسفرت النتائج إلى عدم الاهتمام بتنمية الثقافة الرياضية وعدم كفاية الوقت المخصص للإعداد التربوي**

بشكل كافي، بالإضافة إلى أن محتوى الدراسة أكاديمياً ومهنياً لا يرتبط بصورة كبيرة بمتطلبات سوق العمل.(18).

6- وأجرى رودي إل (Rowey.L,2004) دراسة من أجل وضع برامج إعداد معلمي التربية الرياضية في جامعة ميتشجان (E P E C) لخلق وإبداع برامج مماثلة من خلال التعرف على برامج مماثلة وذلك لأجل التعرف على مفردات برامج الإعداد المستخدمة (النظرية - التطبيقية)، ودراسة واقع التدريب الميداني، وكذلك وضع النموذج المقترح في ضوء ما سبق وفي ضوء الإمكانيات المتاحة واستخدم الباحث المنهج الوصفي واشتملت العينة على (124) طالباً في المرحلة النهائية و(55) معلماً و(68) خبيراً من هيئة التدريس وأسفرت النتائج إلى وضع نموذج لبرامج إعداد معلمي التربية الرياضية.(21).

إجراءات البحث:-

منهج البحث:-

استخدم الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات المسحية لملائمته لطبيعة البحث.

مجتمع وعينة البحث:-

تمثل مجتمع البحث من بعض الخبراء المتخصصين (أساتذة التربية والتربية الرياضية بالجامعات المصرية - موجهي ومعلمي التربية الرياضية ببعض الإدارات التعليمية والمناطق الأزهرية) وذلك للعام الدراسي 2012/2013م.

واشتملت العينة على (100) فرداً، تم تقسيمهم إلى مجموعتين المجموعة الأولى كانت لبناء المقياس واشتملت على (60) فرداً، المجموعة الثانية كانت لتقنين المقياس، واشتملت على (40) فرداً، وكان توصيفهم كما هو موضح بجدول (1).

## جدول (1)

### وصف عينة البحث

العدد	الجهات التابعين لها	الجهة	م
10	إدارات تعليمية	معلمين	عينة بناء المقياس
10	مناطق أزهريّة		
10	إدارات تعليمية	موجهين	
10	مناطق أزهريّة		
10	جامعات تربية وتعليم	أساتذة جامعات	
10	جامعة الأزهر		
20	إدارات تعليمية ومناطق أزهريّة	معلمين	عينة التقنين
20	إدارات تعليمية ومناطق أزهريّة	موجهين	
100		إجمالي	

يتضح من الجدول رقم (1) وصف عينة البحث

أدوات جمع البيانات:-

قاما الباحثان باستخدام العديد من أدوات جمع البيانات المناسبة للبحث والتي تمثلت في:-

1- المسح المرجعي:-

قاما الباحثان بالاطلاع على بعض الكتب والمراجع المتخصصة والدراسات السابقة والمرتبطة بموضوع البحث للتعرف على شروط بناء المقياس وخطواته مثل: جابر عبد الحميد(2004م)(6)،(2011م)(7)، ريم ناشد(2005م)(10)، لمياء مرسى(2002م)(13)، نصر الدين رضوان(2006م)(16)، مجدي فهيم(2004م)(14)، مروة حمدي(2003م)(17)، صلاح علام(2000م)(12)، شيرى هندرسون وآخرون Cherry Henderson at all(2006م)(20)، مورين تام Maureen Tam (2007م) (22)، (23) (2011م).

2- آراء السادة الخبراء والمتخصصين:-

قاما الباحثان بإجراء العديد من المقابلات الشخصية مع بعض الخبراء المتخصصين.

وقد ارتضى الباحثان في الخبر ما يلي:-

- أن يكون عضو هيئة تدريس بإحدى الجامعات المصرية.
- أن يكون حاصلًا على درجة أستاذ أو أستاذ مساعد على الأقل.
- أن يكون متخصص في التربية أو التربية الرياضية. مرفق(1).

### 3- تحليل الوثائق:

قاما الباحثان بتحليل ممارسات الجودة الصادرة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم لمراحل التعليم ما قبل الجامعي وحصر ما يرتبط منها بمعلم التربية الرياضية. مرفق (2).

#### 4- الاستبيان:-

استخدما الباحثان الاستبيان لتحقيق أهداف البحث، إذ يعد الاستبيان وسيلة للحصول على معلومات وبيانات وآراء في وقت قصير نسبياً ومن مصادرها البشرية، وقد قاما الباحثان بتصميم عدة استبيانات عند بناء المقياس سنتناولها بالشرح لاحقاً في خطوات بناء المقياس.

#### 5- بناء مقياس الكفايات الأدائية لمعلمي التربية الرياضية:-

من أجل تحقيق هدف البحث الأساسي قاما الباحثان ببناء مقياس "لكفايات الأدائية لمعلمي التربية الرياضية في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد" وفق الخطوات الآتية:-  
أ- تحديد المحاور المناسبة للمقياس:-

قاما الباحثان بعرض استبيان مفتوح يحتوي على العنوان ومفهوم الكفايات الأدائية والمحاور المناسبة للكفايات الأدائية الواجب توافرها في مدرس التربية الرياضية من وجهة نظرهما وتم عرضه على مجموعة من الخبراء مع السماح لهم بالحذف أو التعديل أو الإضافة، وارتضى الباحثان نسبة موافقة (80%)، وتم حذف المحاور التي لم تحصل على تلك النسبة. مرفق (3) وكانت النتائج كما هو موضح بجدول (2).

#### جدول (2)

##### النسب المئوية لآراء الخبراء في المحاور المناسبة للاستبيان

م	المحاور	نسبة الموافقة
1	كفايات شخصية	100%
2	كفايات التخطيط للدرس	95%
3	كفايات الأهداف	90%
4	كفايات تنفيذ الدرس	93%
5	كفايات إدارة وضبط الصف	88%
6	كفايات الإعداد المهني	85%
7	كفايات الأساليب والوسائل والأنشطة والتقنيات التربوية	88%
8	كفايات مشاركة التلاميذ	85%
9	كفايات العلاقات الإنسانية	75%
10	كفايات التقويم	90%



يتضح من الجدول رقم (2) أن المحور التاسع الخاص بالعلاقات الإنسانية لم يحصل على نسبة الصلاحية المطلوبة بينما حققت باقي المحاور مستوى الصلاحية المطلوب كما أوصى الخبراء بدمج محور كفايات مشاركة التلاميذ مع محور كفايات إدارة وضبط الصف.

ب- تحديد الأهمية النسبية لكل محور:-

قاما الباحثان بعرض المحاور بعد تعديلها على السادة الخبراء للتعرف على الأهمية النسبية لكل محور من المحاور وكانت النتائج كما هو موضح بجدول (3).

### جدول (3)

#### الأهمية النسبية لمحاور الاستبيان

م	المحاور	الأهمية النسبية
1	كفايات شخصية	12.82%
2	كفايات التخطيط للدرس	10.77%
3	كفايات الأهداف	9.23%
4	كفايات تنفيذ الدرس	13.85%
5	كفايات مشاركة التلاميذ وإدارة وضبط الصف	22.05%
6	كفايات الأساليب والوسائل والأنشطة والتقنيات التربوية	7.18%
7	كفايات الإعداد المهني	11.79%
8	كفايات التقويم	12.31%
	المجموع	100%

يتضح من الجدول رقم (3) آراء الخبراء في الأهمية النسبية لمحاور الاستبيان

ب- تحديد العبارات المناسبة للمحاور:-

قاما الباحثان بعرض العبارات المناسبة للمحاور المختارة على مجموعة من الخبراء، مع حذف أو تعديل أو إضافة أي عبارة، وارتضى الباحثان أيضاً نسبة موافقة (80%)، وتم حذف العبارات التي لم تحصل على تلك النسبة، وكانت النتائج كما هو موضح بجدول (4)

#### جدول (4)

عدد العبارات المناسبة للمحاور المختارة قبل التعديل وبعد التعديل

م	المحاور	عدد العبارات		
		قبل التعديل	المضافة	المحذوفة بعد التعديل
1	كفايات شخصية	26	-	1
2	كفايات التخطيط للدرس	23	-	2
3	كفايات الأهداف	20	-	2
4	كفايات تنفيذ الدرس	34	-	7
5	كفايات مشاركة التلاميذ وإدارة وضبط الصف	53	-	10
6	كفايات الأساليب والوسائل والأنشطة والتقنيات	17	-	3
7	كفايات الإعداد المهني	21	2	-
8	كفايات التقويم	27	-	3
	اجمالي الكفايات	221	2	28
195				

يتضح من الجدول رقم (4) أن اجمالي عدد العبارات قبل التعديل كان (221) عبارة تم حذف (26) عبارة وأصبح المقياس بعد التعديل يحتوي على (195) عبارة ، وبذلك تكون لدى الباحثان قائمة أولية من الكفاءات الأدائية اللازمة لمعلمي التربية الرياضية مكونة من (195) ممارسة موزعة على المحاور المختارة . مرفق (4).

ج- ميزان التقدير الخاص بالمقياس:-

تم عرض ميزان التقدير المقترح على السادة الخبراء وذلك للتأكد من مدى مناسبته لموضوع الدراسة وكان الميزان في صورته النهائية كما هو موضح بالجدول رقم(5).

#### جدول (5)

ميزان التقدير في صورته النهائية للاستبيان

الميزان					الاستجابات (يؤديها بدرجة)	
خماسي	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً	
الدرجة	5	4	3	2	1	

يتضح من الجدول رقم (5) ميزان التقدير في صورته النهائية وفق آراء الخبراء.مرفق (5)

د-الخصائص السيكومترية للمقياس:-

صدق المقياس:-

للتأكد من ذلك قاما الباحثان بالاعتماد على نوعين من الصدق هما:

## أولاً: الصدق الظاهري:

قاما الباحثان باستخراج الصدق الظاهري من خلال عرض الأداة على مجموعة من الخبراء المختصين في مجال طرق التدريس، واعتمد الباحثان على نسبة اتفاق المحكمين (80%) على الأقل كمعياراً لصلاحية الفقرات، وبالحصول على تلك النسبة تأكد الباحثان أنها متوافقة من حيث الصدق الظاهري. وعلى هذا الأساس ، وفي ضوء آراء الخبراء وبناءً على توجيهاتهم ، تم إعادة صياغة ودمج بعض المحاور وإضافة وحذف الفقرات التي لم تحصل على نسبة الصلاحية المطلوبة، وتعديل فقرات أخرى ونقلها من محور إلى آخر، وبذلك بلغ مجموع الفقرات المحذوفة (26) فقرة.

كما اتفق السادة الخبراء على اختيار نوعية البدائل وهي كالتالي: يؤديها (بدرجة كبيرة جداً ، بدرجة كبيرة ، بدرجة متوسطة، بدرجة قليلة ، بدرجة قليلة جداً)، وأعطيت الدرجات (5، 4 ، 3 ، 2 ، 1) على التوالي لهذه البدائل وبهذا تأكد الباحثان أن المقياس المعد يتسم بالصدق الظاهري.

## ثانياً: صدق التمايز:

قاما الباحثان باستخراج الصدق التمايز من خلال الإجراءات الإحصائية حيث تم تطبيق المقياس في صورته الأولية على عينة قوامها (40) مدرساً وموجهاً ، وذلك في المدة من يوم السبت الموافق 2012/9/ 22م حتى يوم السبت الموافق 2012/9/29م ، ولكون العينة صغيرة قسمت إلى مجموعتين ( ذوى الدرجات العالية وذوى الدرجات المنخفضة) وبنسب (50 %) للدرجات العالية و (50%) للدرجات المنخفضة. لأنه إذا كانت العينة قليلة فإن معامل تمييز الفقرة يكون حساساً وأكثر استقراراً في حالة استخدام هذه النسبة.

وتم إجراء التحاليل الإحصائية للفقرات باستخدام اختبار (T.Test) للعينات المستقلة لإيجاد الفروق بين متوسط درجات المجموعتين لكل فقرة من فقرات المقياس ، لكونها واحدة من أساليب إيجاد التمييز اعتماداً على درجة القيم التائية المحتسبة الأكبر من قيمة التاء الجدولية والبالغة (1.67) تحت مستوى دلالة (0.05) وأمام درجة حرية (38) لإبقاء الفقرات أو حذفها، كما تم حساب الاتساق الداخلي لمعرفة مدى ترابط الفقرات مع بعضها داخل المقياس وقوة ارتباط الفقرة مع المقياس ككل، على أن تقبل العبارات التي يتوافر فيها شرطين وهما أن يكون معامل السهولة مابين (0.3 : 0.7) وأن يكون معامل التمييز ما بين (0.375 : 0.625) وفقاً للمعادلة السابقة .

## ثبات المقياس:

بعد التأكد من صدق الأداة واعتمادها بشكلها النهائي يفترض أن تكون ثابتة " فالثبات يعني اتساق نتائج المقياس مع نفسها لو كررت مرة أخرى على نفس الأفراد .

حيث قاما الباحثان بعرض الأداة على عينة من مجتمع البحث يومي الأحد والاثنين الموافق 7، 2012/10/8م مكونة من (40) مدرساً وموجهاً، ثم قاما بشرح أهداف الدراسة وتعليمات استخدام المقياس لأفراد العينة قبل استخدام المقياس، وبعد فترة أسبوع أجري التطبيق الثاني يومي الأحد والاثنين الموافق 14، 2012/10/15م على العينة ذاتها، وقاما الباحثان بإيجاد معامل الارتباط بين مجموع الدرجات التي أحرزها المستجيبون في التطبيق الأول للأداة وحصيلة الدرجات التي أحرزتها المجموعة نفسها في التطبيق الثاني للأداة نفسها، واستخرج الثبات عن طريق تطبيق معادلة الارتباط البسيط (بيرسون) حيث بلغ معامل الثبات (0.81) وهو معامل ثبات عال يمكن الاعتماد عليه، وهذا يدل على أن المقياس ثابت، وكانت نتائج المعاملات العلمية للمقياس كما هو موضح بالجدول أرقام (6)، (7)، (8)، (9)، (10)، (11)، (12)، (13).

## جدول ( 6 )

المعاملات العلمية للمقياس (المحور الأول الكفايات الشخصية) ن=40

رقم العبارة	صدق التمايز	معامل الثبات	معامل السهولة	الصدق مع المحور الكلي	الصدق مع المجموع الكلي	رقم العبارة	صدق التمايز	معامل الثبات	معامل السهولة	الصدق مع المحور الكلي	الصدق مع المجموع الكلي
1	0.62	0.75	0.55	0.62	0.58	14	0.61	0.85	0.64	0.58	0.67
2	0.68	0.72	0.49	0.67	0.64	15	0.58	0.69	0.54	0.54	0.78
3	0.57	0.65	0.59	0.52	0.53	16	0.49	0.67	0.61	0.64	0.55
4	0.51	0.82	0.55	0.54	0.68	17	0.59	0.91	0.48	0.57	0.58
5	0.46	0.73	0.65	0.68	0.54	18	0.48	0.67	0.56	0.54	0.69
6	0.62	0.69	0.47	0.54	0.68	19	0.57	0.84	0.66	0.57	0.74
7	0.57	0.78	0.46	0.66	0.67	20	0.59	0.79	0.68	0.56	0.65
8	0.64	0.69	0.54	0.54	0.68	21	0.48	0.87	0.56	0.62	0.68
9	0.49	0.89	0.64	0.67	0.66	22	0.68	0.68	0.57	0.63	0.62
10	0.59	0.72	0.58	0.52	0.68	23	0.47	0.83	0.49	0.67	0.68
11	0.48	0.77	0.58	0.64	0.62	24	0.45	0.74	0.53	0.57	0.63
12	0.49	0.88	0.61	0.64	0.51	25	0.67	0.65	0.57	0.62	0.68
13	0.59	0.76	0.64	0.54	0.69						

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) = 0.358

يتضح من الجدول رقم (6) أن قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور والمجموع الكلي للمقياس دال إحصائياً تراوحت ما بين (0.52–0.68) في حين تراوحت قيم معاملات الارتباط بين عبارات المقياس والدرجة الكلية تراوحت ما بين (0.51–0.78) وهى قيم أكبر من قيمة " ر " الجدولية مما يشير إلى تجانس المحاور والعبارات المقترحة، كما اتضح أن قيم معامل الثبات تراوحت ما بين (0.65–0.91) بينما كانت قيم معامل السهولة ما بين (0.46–0.68)، وقيم معامل التمييز ما بين (0.45–0.68).

### جدول ( 7 )

المعاملات العلمية للمقياس (المحور الثاني كفايات التخطيط للدرس) ن=40

الصدق مع المجموع الكلي	الصدق مع المحور	معامل السهولة	معامل الثبات	صدق التمايز	رقم العبارة	الصدق مع المجموع الكلي	الصدق مع المحور	معامل السهولة	معامل الثبات	صدق التمايز	رقم العبارة
0.72	0.64	0.68	0.66	0.67	12	0.56	0.69	0.68	0.66	0.75	1
0.66	0.58	0.59	0.67	0.59	13	0.63	0.78	0.54	0.54	0.64	2
0.78	0.66	0.67	0.68	0.67	14	0.59	0.64	0.68	0.67	0.81	3
0.69	0.64	0.61	0.83	0.58	15	0.71	0.57	0.74	0.57	0.65	4
0.58	0.57	0.56	0.65	0.67	16	0.59	0.64	0.62	0.74	0.76	5
0.59	0.59	0.66	0.81	0.71	17	0.64	0.62	0.54	0.68	0.63	6
0.71	0.56	0.67	0.72	0.68	18	0.61	0.67	0.69	0.62	0.59	7
0.68	0.67	0.49	0.80	0.67	19	0.71	0.67	0.55	0.63	0.67	8
0.67	0.61	0.59	0.67	0.64	20	0.67	0.72	0.67	0.80	0.75	9
0.63	0.68	0.67	0.81	0.74	21	0.67	0.68	0.59	0.74	0.69	10
						0.67	0.78	0.68	0.71	0.87	11

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) =0.358

يتضح من الجدول رقم (7) أن قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور والمجموع الكلي للمقياس دال إحصائياً تراوحت ما بين (0.56–0.78) في حين تراوحت قيم معاملات الارتباط بين عبارات المقياس والدرجة الكلية تراوحت ما بين (0.58–0.78) وهى قيم أكبر من قيمة " ر " الجدولية مما يشير إلى تجانس المحاور والعبارات المقترحة، كما اتضح أن قيم معامل الثبات تراوحت ما بين (0.54–0.83) بينما كانت قيم معامل السهولة ما بين (0.49–0.69)، وقيم معامل التمييز ما بين (0.58–0.87).

### جدول (8)

المعاملات العلمية للمقياس (المحور الثالث كفايات الأهداف) ن=40

الصدق مع المجموع الكلي	الصدق مع المحور	معامل السهولة	معامل الثبات	صدق التمايز	رقم العبارة	الصدق مع المجموع الكلي	الصدق مع المحور	معامل السهولة	معامل الثبات	صدق التمايز	رقم العبارة
0.67	0.67	0.60	0.75	0.69	10	0.66	0.65	0.69	0.66	0.71	1
0.74	0.71	0.58	0.63	0.71	11	0.61	0.59	0.66	0.72	0.66	2
0.55	0.69	0.60	0.68	0.68	12	0.58	0.68	0.57	0.69	0.55	3
0.65	0.68	0.56	0.71	0.57	13	0.59	0.57	0.55	0.77	0.58	4
0.64	0.58	0.64	0.64	0.65	14	0.58	0.67	0.68	0.78	0.57	5
0.58	0.59	0.62	0.80	0.57	15	0.68	0.78	0.56	0.61	0.66	6
0.57	0.67	0.51	0.71	0.59	16	0.66	0.68	0.67	0.73	0.58	7
0.63	0.69	0.58	0.82	0.68	17	0.71	0.61	0.59	0.65	0.65	8
						0.68	0.59	0.61	0.70	0.54	9

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) = 0.358

يتضح من الجدول رقم (8) أن قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور والمجموع الكلي للمقياس دال إحصائياً تراوحت ما بين (0.57-0.78) في حين تراوحت قيم معاملات الارتباط بين عبارات المقياس والدرجة الكلية تراوحت ما بين (0.55-0.74) وهي قيم أكبر من قيمة " ر " الجدولية مما يشير إلى تجانس المحاور والعبارات المقترحة، كما اتضح أن قيم معامل الثبات تراوحت ما بين (0.61-0.82) بينما كانت قيم معامل السهولة ما بين (0.51-0.69)، وقيم معامل التمييز ما بين (0.54-0.71).

### جدول (9)

المعاملات العلمية للمقياس (المحور الرابع كفايات تنفيذ الدرس) ن=40

الصدق مع المجموع الكلي	الصدق مع المحور	معامل السهولة	معامل الثبات	صدق التمايز	رقم العبارة	الصدق مع المجموع الكلي	الصدق مع المحور	معامل السهولة	معامل الثبات	صدق التمايز	رقم العبارة
0.60	0.80	0.69	0.67	0.66	15	0.64	0.63	0.57	0.74	0.68	1
0.69	0.73	0.46	0.76	0.59	16	0.69	0.79	0.64	0.68	0.60	2
0.70	0.61	0.65	0.57	0.58	17	0.62	0.69	0.60	0.68	0.48	3
0.75	0.78	0.48	0.56	0.67	18	0.68	0.68	0.56	0.71	0.67	4
0.58	0.77	0.55	0.66	0.69	19	0.66	0.58	0.60	0.64	0.71	5
0.79	0.89	0.69	0.62	0.59	20	0.57	0.59	0.62	0.80	0.65	6

0.64	0.72	0.47	0.57	0.58	21	0.55	0.67	0.55	0.71	0.55	7
0.64	0.67	0.69	0.64	0.65	22	0.59	0.67	0.59	0.67	0.46	8
0.68	0.71	0.67	0.64	0.57	23	0.67	0.68	0.67	0.68	0.49	9
0.62	0.86	0.67	0.58	0.56	24	0.71	0.83	0.57	0.84	0.54	10
0.67	0.66	0.44	0.57	0.55	25	0.86	0.65	0.48	0.65	0.65	11
0.71	0.48	0.58	0.59	0.64	26	0.66	0.81	0.66	0.81	0.66	12
0.77	0.64	0.66	0.67	0.58	27	0.67	0.72	0.67	0.72	0.60	13
0.73	0.69	0.61	0.70	0.58	28	0.48	0.78	0.58	0.57	0.74	14

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) = 0.358

يتضح من الجدول رقم (9) أن قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور والمجموع الكلي للمقياس دال إحصائياً تراوحت ما بين (0.58 – 0.89) في حين تراوحت قيم معاملات الارتباط بين عبارات المقياس والدرجة الكلية تراوحت ما بين (0.55 – 0.79) وهي قيم أكبر من قيمة " ر " الجدولية مما يشير إلى تجانس المحاور والعبارات المقترحة، كما اتضح أن قيم معامل الثبات تراوحت ما بين (0.56–0.84) بينما كانت قيم معامل السهولة ما بين (0.44 – 0.69)، وقيم معامل التمييز ما بين (0.56 – 0.74).

#### جدول ( 10 )

المعاملات العلمية للمقياس (المحور الخامس كفايات مشاركة التلاميذ وإدارة وضبط الصف) ن=40

الصدق مع المجموع الكلي	الصدق مع المحور	معامل السهولة	معامل الثبات	صدق التمايز	رقم العبارة	الصدق مع المجموع الكلي	الصدق مع المحور	معامل السهولة	معامل الثبات	صدق التمايز	رقم العبارة
0.80	0.8	0.58	0.6	0.5	23	0.58	0.5	0.66	0.5	0.5	1
0.61	0.5	0.66	0.5	0.5	24	0.73	0.8	0.57	0.5	0.5	2
0.59	0.5	0.57	0.7	0.6	25	0.61	0.8	0.66	0.8	0.5	3
0.87	0.8	0.64	0.6	0.8	26	0.53	0.5	0.59	0.6	0.5	4
0.58	0.9	0.63	0.6	0.8	27	0.62	0.5	0.54	0.8	0.5	5
0.86	0.6	0.56	0.7	0.6	28	0.54	0.5	0.65	0.7	0.5	6
0.66	0.8	0.58	0.6	0.7	29	0.68	0.5	0.47	0.6	0.6	7
0.68	0.7	0.62	0.8	0.6	30	0.51	0.6	0.69	0.6	0.5	8
0.56	0.8	0.55	0.7	0.5		0.54	0.7	0.67	0.6	0.6	9
0.87	0.8	0.51	0.5	0.6	32	0.68	0.8	0.67	0.6	0.8	10
0.66	0.7	0.46	0.6	0.5	33	0.54	0.6	0.49	0.5	0.7	11
0.84	0.6	0.65	0.5	0.4	34	0.66	0.6	0.66	0.6	0.5	12
0.77	0.7	0.57	0.5	0.5	35	0.58	0.5	0.69	0.5	0.6	13

0.53	0.6	0.66	0.5	0.4	36	0.67	0.5	0.63	0.5	0.5	14
0.68	0.6	0.58	0.6	0.5	37	0.52	0.6	0.49	0.5	0.6	15
0.54	0.5	0.59	0.6	0.5	38	0.54	0.6	0.67	0.6	0.7	16
0.58	0.8	0.69	0.5	0.5	39	0.68	0.5	0.66	0.6	0.6	17
0.67	0.6	0.55	0.5	0.9	40	0.54	0.6	0.64	0.7	0.8	18
0.68	0.7	0.48	0.8	0.6	41	0.66	0.5	0.57	0.8	0.5	19
0.59	0.6	0.57	0.6	0.8	42	0.59	0.5	0.59	0.6	0.7	20
0.60	0.6	0.64	0.7	0.7	43	0.67	0.5	0.56	0.6	0.6	21
						0.52	0.8	0.66	0.8	0.5	22

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) = 0.358

يتضح من الجدول رقم (10) أن قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور والمجموع الكلي للمقياس دال إحصائياً تراوحت ما بين (0.51 – 0.84) في حين تراوحت قيم معاملات الارتباط بين عبارات المقياس والدرجة الكلية تراوحت ما بين (0.51 – 0.84) وهى قيم أكبر من قيمة " ر " الجدولية مما يشير إلى تجانس المحاور والعبارات المقترحة، كما اتضح أن قيم معامل الثبات تراوحت ما بين (0.53 – 0.82) بينما كانت قيم معامل السهولة ما بين (0.46 – 0.69)، وقيم معامل التمييز ما بين (0.52 – 0.84).

#### جدول ( 11 )

المعاملات العلمية للمقياس (المحور السادس كفايات الأساليب والوسائل والأنشطة والتقنيات التربوية) ن=40

الصدق مع المجموع الكلى	الصدق مع المحور	معامل السهولة	معامل الثبات	صدق التمايز	رقم العبارة	الصدق مع المجموع الكلى	الصدق مع المحور	معامل السهولة	معامل الثبات	صدق التمايز	رقم العبارة
0.67	0.86	0.67	0.68	0.67	8	0.57	0.68	0.64	0.72	0.57	1
0.59	0.68	0.46	0.66	0.58	9	0.66	0.67	0.59	0.65	0.66	2
0.60	0.59	0.54	0.57	0.57	10	0.58	0.68	0.54	0.82	0.56	3
0.59	0.60	0.67	0.75	0.66	11	0.62	0.65	0.65	0.73	0.80	4
0.67	0.71	0.58	0.53	0.52	12	0.54	0.77	0.68	0.67	0.62	5
0.71	0.69	0.60	0.68	0.54	13	0.67	0.79	0.55	0.57	0.67	6
0.66	0.58	0.67	0.54	0.68	14	0.58	0.67	0.49	0.74	0.58	7

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) = 0.358

يتضح من الجدول رقم (11) أن قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور والمجموع الكلي للمقياس دال إحصائياً تراوحت ما بين (0.58 – 0.79) في حين تراوحت قيم معاملات الارتباط بين عبارات المقياس والدرجة الكلية تراوحت ما بين (0.54 – 0.71) وهى قيم أكبر



من قيمة " ر " الجدولية مما يشير إلى تجانس المحاور والعبارات المقترحة، كما اتضح أن قيم معامل الثبات تراوحت ما بين (0.53-0.82) بينما كانت قيم معامل السهولة ما بين (0.46 – 0.68)، وقيم معامل التمييز ما بين ( 0.52 – 0.80).

### جدول ( 12 )

المعاملات العلمية للمقياس (المحور السابع كفايات الإعداد المهني) ن=40

رقم العبارة	صدق التمايز	معامل الثبات	معامل السهولة	الصدق مع المحور الكلي	رقم العبارة	صدق التمايز	معامل الثبات	معامل السهولة	الصدق مع المحور الكلي	رقم العبارة	صدق التمايز	معامل الثبات	معامل السهولة	الصدق مع المحور الكلي
1	0.82	0.54	0.48	0.54	13	0.82	0.54	0.48	0.54	2	0.73	0.65	0.68	0.58
2	0.73	0.65	0.68	0.58	14	0.82	0.58	0.68	0.68	3	0.69	0.67	0.57	0.73
3	0.69	0.67	0.57	0.57	15	0.73	0.58	0.57	0.57	4	0.78	0.66	0.55	0.69
4	0.78	0.66	0.55	0.55	16	0.69	0.57	0.55	0.55	5	0.86	0.54	0.68	0.73
5	0.86	0.54	0.68	0.68	17	0.78	0.67	0.68	0.68	6	0.66	0.57	0.56	0.78
6	0.66	0.57	0.56	0.57	18	0.71	0.78	0.56	0.56	7	0.68	0.56	0.57	0.60
7	0.68	0.56	0.57	0.56	19	0.67	0.64	0.57	0.57	8	0.66	0.82	0.66	0.56
8	0.66	0.82	0.66	0.66	20	0.68	0.57	0.66	0.66	9	0.64	0.73	0.59	0.80
9	0.64	0.73	0.59	0.59	21	0.83	0.64	0.59	0.59	10	0.66	0.69	0.69	0.62
10	0.66	0.69	0.69	0.69	22	0.68	0.57	0.69	0.69	11	0.68	0.88	0.63	0.67
11	0.68	0.88	0.63	0.63	23	0.65	0.65	0.63	0.63	12	0.67	0.59	0.53	0.68
12	0.67	0.59	0.53	0.53		0.77	0.68	0.53	0.53					

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) = 0.358

يتضح من الجدول رقم (12) أن قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور والمجموع الكلي للمقياس دال إحصائياً تراوحت ما بين (0.54 – 0.85) في حين تراوحت قيم معاملات الارتباط بين عبارات المقياس والدرجة الكلية تراوحت ما بين (0.60 – 0.83) وهي قيم أكبر من قيمة " ر " الجدولية مما يشير إلى تجانس المحاور والعبارات المقترحة، كما اتضح أن قيم معامل الثبات تراوحت ما بين (0.54-0.88) بينما كانت قيم معامل السهولة ما بين (0.48 – 0.69)، وقيم معامل التمييز ما بين ( 0.57 – 0.86).

### جدول (13)

المعاملات العلمية للمقياس (المحور الثامن كفايات التقويم) ن=40

الصدق مع المجموع الكلي	الصدق مع المحور	معامل السهولة	معامل الثبات	صدق التمايز	رقم العبارة	الصدق مع المجموع الكلي	الصدق مع المحور	معامل السهولة	معامل الثبات	صدق التمايز	رقم العبارة
0.66	0.58	0.67	0.60	0.68	13	0.67	0.68	0.54	0.69	0.78	1
0.65	0.57	0.55	0.56	0.71	14	0.59	0.67	0.66	0.58	0.68	2
0.82	0.87	0.55	0.80	0.64	15	0.74	0.78	0.49	0.62	0.80	3
0.73	0.82	0.51	0.53	0.56	16	0.58	0.80	0.64	0.55	0.71	4
0.80	0.56	0.57	0.68	0.54	17	0.59	0.62	0.66	0.57	0.53	5
0.58	0.68	0.58	0.65	0.65	18	0.67	0.55	0.67	0.66	0.68	6
0.78	0.59	0.62	0.67	0.68	19	0.67	0.59	0.69	0.65	0.54	7
0.69	0.82	0.69	0.62	0.66	20	0.58	0.80	0.57	0.65	0.65	8
0.73	0.77	0.64	0.56	0.60	21	0.66	0.66	0.68	0.67	0.68	9
0.57	0.72	0.59	0.69	0.57	22	0.62	0.59	0.58	0.69	0.78	10
0.67	0.78	0.56	0.57	0.69	23	0.59	0.80	0.66	0.80	0.71	11
0.77	0.73	0.69	0.84	0.51	24	0.64	0.73	0.46	0.48	0.73	12

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) = 0.358

يتضح من الجدول رقم (7) أن قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور والمجموع الكلي للمقياس دال إحصائياً تراوحت ما بين (0.55-0.80) في حين تراوحت قيم معاملات الارتباط بين عبارات المقياس والدرجة الكلية تراوحت ما بين (0.58 - 0.82) وهى قيم أكبر من قيمة " ر " الجدولية مما يشير إلى تجانس المحاور والعبارات المقترحة، كما اتضح أن قيم معامل الثبات تراوحت ما بين (0.53-0.84) بينما كانت قيم معامل السهولة ما بين (0.46 - 0.69)، وقيم معامل التمييز ما بين (0.51 - 0.80).

ومن خلال الجداول السابقة يتبين أن جميع العبارات قد حققت نسب الصلاحية المطلوبة، وبالتالي لم تستبعد أي عبارة، وبذلك تكون لدى الباحثان مقياس للكفايات الأدائية لمعلمي التربية الرياضية في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد يتكون من (195) كفاية موزعة على (8) محاور صالح للتطبيق.

الأساليب الإحصائية:-

قاما الباحثان باستخدام بعض الأساليب الإحصائية المناسبة لأهداف البحث وذلك

باستخدام البرنامج الإحصائي (SPSS) ومنها:-

المتوسط الحسابي.  
الانحراف المعياري.  
النسبة المئوية.  
اختبار (T. Test) للعينات المستقلة.  
معامل الارتباط البسيط - بيرسون.  
عرض ومناقشة النتائج:-

### جدول (14)

محاور المقياس والأهمية النسبية لكل محور وعدد كفاياته

م	المحاور	الأهمية النسبية لكل محور	عدد الكفايات	الترتيب
1	كفايات شخصية	12.82%	25	الثالث
2	كفايات التخطيط للدرس	10.77%	21	السادس
3	كفايات الأهداف	9.23%	18	السابع
4	كفايات تنفيذ الدرس	13.85%	27	الثاني
5	كفايات مشاركة التلاميذ وإدارة وضبط الصف	22.05%	43	الأول
6	كفايات الأساليب والوسائل والأنشطة والتقنيات التربوية	7.18%	14	الثامن
7	كفايات الإعداد المهني	11.79%	23	الخامس
8	كفايات التقويم	12.31%	24	الرابع
	إجمالي	100%	195	

يتضح من الجدول رقم ( 14 ) أن محاور مقياس الكفايات الأدائية لمعلمي التربية الرياضية في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد في صورته النهائية بلغت (8) محاور اختلفت في درجة أهميتها النسبية حيث جاء في المرتبة الأولى محور كفايات مشاركة التلاميذ وإدارة وضبط الصف بأهمية نسبية (22.05%)، وجاء في المرتبة الثانية محور كفايات تنفيذ الدرس بأهمية نسبية (13.85%)، وجاء في المرتبة الثالثة محور الكفايات الشخصية بأهمية نسبية (12.82%)، وجاء في المرتبة الرابعة محور كفايات التقويم بأهمية نسبية (12.31%)، وجاء في المرتبة الخامسة محور كفايات الإعداد المهني بأهمية نسبية (11.79%)، وجاء في المرتبة السادسة محور كفايات التخطيط للدرس بأهمية نسبية (10.77%)، وجاء في المرتبة السابعة محور كفايات الأهداف بأهمية نسبية (9.23%)، وجاء في المرتبة الثامنة محور كفايات الأساليب والوسائل والأنشطة والتقنيات التربوية بأهمية نسبية (7.18%).

ويرى الباحثان أن هذه النسب وهذه المحاور كانت موضوعية وذلك لأن التربية الرياضية تعتمد اعتماداً كلياً على مشاركة التلاميذ في الأنشطة، وإدارة وضبط الصف من قبل المعلم بما يكفل ممارسة الأنشطة الرياضية المختلفة في سهولة ويسر ويعود بالفائدة المرجوة على الطلاب الممارسين، ثم جاء بعد ذلك محور تنفيذ الدرس وذلك لأن درس التربية الرياضية هو الجرعة الأساسية المتاحة لكل الطلاب، وتعد قدرة المعلم على تنفيذه أحد العوامل الهامة، وذلك لأن تنفيذ الدرس يعد بمثابة المحصلة النهائية سواء للتخطيط أو الأهداف أو الأساليب والوسائل والأنشطة، ثم جاءت الكفايات الشخصية في المرتبة الثالثة، فالمعلم بما يمتلكه من سمات شخصية يؤثر تأثيراً بالغاً في التعامل مع الطلاب والمدرسين وإدارة المدرسة والموجهين، هذا بالإضافة إلى تمكنه من التواصل مع الآخرين بسهولة ويسر مما يجعل منه شخصية محببة لدى الجميع وبالتالي يسهل عليه التأثير فيهم.

ثم تلا ذلك كفايات التقويم وتعنى مدى قدرة المعلم على تقييم أدائه وأداء الطلاب بأساليب تقويمية متعددة ليتبصر كيف يسير، ومدى استفادة المتعلمين والطلاب من برامج وأنشطة التربية الرياضية، ثم جاءت بعد ذلك كفايات الإعداد المهني وكفايات التخطيط للدرس وكفايات الأهداف وكفايات الأساليب والوسائل والأنشطة والتقنيات التربوية ومن الملاحظ أن درجات الأهمية النسبية للمحاور المختارة قريبة جداً من حيث الأهمية بغض النظر عن أعلى نسبة وهي المحور الخاص بكفايات مشاركة التلاميذ وإدارة وضبط الصف حيث بلغت أهميتها النسبية (22.05%)، وأقل نسبة وهي الخاصة بمحور الخاص بكفايات الأساليب والوسائل والأنشطة والتقنيات التربوية بأهمية نسبية بلغت (7.18%) إلا أن باقي المحاور تراوحت أهميتها النسبية ما بين (9.23%-13.85%) وهذا يؤكد اتساق تلك المحاور وأهميتها جميعاً.

جدول (15)

ترتيب الممارسات في المحور الأول (الكفايات الشخصية)

م	الممارسة	حد الفقرة	الوزن النسبي	الترتيب
1	يظهر بمظهر لائق.	4.30	%86	
2	يظهر اتزاناً انفعالياً.	3.95	%79	14
3	يتمتع بصحة جيدة.	4.10	%82	9
4	صوته واضح.	3.80	%76	19
5	نشيط.	4.07	%81.5	10
6	يتمتع بعلاقات طيبة مع الآخرين.	3.85	%77	17
7	يستفيد من خبرات معلمي التربية الرياضية بالمدرسة.	4.20	%84	6
8	يتمتع باللباقة في التعامل مع الآخرين.	3.77	%75.5	20
9	يلتزم بمواعيد الحضور والانصراف.	4.35	%87	2
10	مبتكر ومجدد.	4.22	84.5%	5
11	يراعى عوامل الأمن والسلامة.	3.87	%77.5	16
12	يراعى الفروق الفردية بين التلاميذ.	4.42	%88.5	1
13	لديه القدرة على القيادة.	4.00	%80	12
14	يلتزم بأنظمة المدرسة وينفذ ما يقوم به من أعمال.	3.82	%76.5	18
15	يلتزم بالزى الرياضى المناسب لتدريس التربية الرياضية.	3.90	%78	15
16	يستخدم ألفاظ تربوية في التعامل مع التلاميذ.	3.80	%76	/19
17	يراعى قدرات واستعدادات التلاميذ.	4.25	%85	4
18	قدوة في السلوك والأخلاق لتلاميذه.	3.97	%79.5	13
19	يقوم بإثارة دافعية التلاميذ لتعلم المهارات الرياضية المختلفة.	4.25	%85	/4
20	يراعى ميول التلاميذ ويوجهها.	3.82	%76.5	/18
21	يستخدم لغة سليمة ومفاهيم رياضية محددة عند الشرح.	4.12	%82.5	8
22	يشجع التلاميذ على المشاركة في الدرس.	3.70	%74	22
23	يكون صادقاً عادلاً في تعامله مع التلاميذ.	3.72	%74.5	21
24	يراعى الحالة النفسية للتلاميذ.	4.17	%83.5	7
25	يتعاون مع إدارة المدرسة.	4.02	%80.5	11

يتضح من جدول (15) ترتيب ممارسات المحور الأول (الكفايات الشخصية)، ويلاحظ أن هذا المحور تكون من (25) ممارسة ، وأن حد الفقرات المكونة لهذا المحور تراوح ما بين(3.70- 4.42) والوزن النسبي للعبارات تراوح ما بين(74%- 88.5%).

## جدول (16)

### ترتيب الممارسات في المحور الثاني (كفايات التخطيط للدرس)

م	الممارسة	حد الفقرة	الوزن النسبي	الترتيب
1	ينظم عملية إعداد الدرس ويحدد خطواته في دفتر تحضير الدروس.	4.05	%81	12
2	يراعي الدقة في إعداد التمرينات والأنشطة الخاصة بالدرس.	4.10	%82	10
3	يقوم بتسجيل وتدوين الملاحظات الهامة عند إعداد خطة التدريس.	4.25	%85	5
4	يقوم بإعداد خطة شاملة لتحقيق الأهداف الخاصة بالدرس.	3.87	%77.5	16
5	يحدد الأهداف المراد تحقيقها في خطة الدرس.	4.22	84.5%	6
6	يراعي أن تتضمن الخطة أساليب مناسبة للتقييم.	4.07	%81.5	11
7	يراعي النشاطات المختلفة المناسبة لمادة التربية الرياضية في الخطة.	4.45	%89	1
8	يعد الخطة السنوية والشهرية والأسبوعية .	4.12	%82.5	9
9	يراعي قدرات وحاجات التلاميذ وميولهم عند التخطيط للدرس.	3.90	%78	15
10	يهتم بإعداد الدرس وتحضيره وطريقة عرضه .	3.72	%74.5	18
11	يقوم بإعداد خطة فصلية للعام الدراسي في بداية السنة الدراسية.	4.37	%87.5	2
12	يحدد الوسائل والأجهزة والأدوات المختلفة لتنفيذ أجزاء الدرس.	3.67	%73.5	19
13	يحدد الطرق والأساليب الملائمة لتدريس كل جزء من أجزاء الدرس .	4.32	%86.5	3
14	يراعي الإمكانيات المتوافرة في المدرسة عند التخطيط للدرس.	3.85	%77	17
15	يحدد توقيتات أجزاء خطة الدرس والأنشطة .	4.07	%81.5	/11
16	يراعي التوزيع الزمني لتنفيذ الخطة الموضوعية.	3.85	%77	/17
17	يعد خطة بديلة للدرس عند الظروف الطارئة.	4.27	%85.5	4
18	يحدد الأجهزة والأدوات الرياضية اللازمة لتنفيذ الدرس.	4.17	%83.5	8
19	يحدد الأنشطة والمهارات المناسبة لأهداف الدرس ومستوى التلاميذ.	4.00	%80	13
20	يمتلك القدرة على إعداد الخطط الدراسية الجيدة.	3.97	%79.5	14
21	يخطط ويعد النشاط الرياضي الداخلي والخارجي.	4.20	%84	7

يتضح من جدول (16) ترتيب ممارسات المحور الثاني (كفايات التخطيط للدرس)، وأن هذا المحور تكون من (21) ممارسة ، وأن حد الفقرات المكونة لهذا تراوح ما بين (3.67- 4.45) والوزن النسبي للعبارات تراوح ما بين (73.5% - 89%).

## جدول (17)

### ترتيب الممارسات في المحور الثالث (كفايات الأهداف)

م	الممارسة	حد الفقرة	الوزن النسبي	الترتيب
1	يحدد الأهداف العامة بوضوح.	3.72	%74.5	17
2	يربط الأهداف التعليمية بمحتوى المادة الدراسية.	4.07	%81.5	8
3	يربط الأهداف بجوانب الدرس.	4.20	%84	4
4	يختار الأهداف المناسبة لكل صف دراسي.	4.25	%85	2
5	يصوغ الأهداف السلوكية للدرس صياغة جيدة واضحة.	4.10	%82	7
6	يعدد مستويات الأهداف.	4.45	%89	1
7	يختار الأهداف التي يمكن قياسها وملاحظتها.	4.22	84.5%	3
8	يصيغ الأهداف صياغة إجرائية بوضوح بحيث يمكن قياسها بدقة.	3.85	%77	16
9	يعدل الأهداف بما يتناسب مع المواقف التعليمية المختلفة.	4.05	%81	10
10	يرتب الأهداف التعليمية حسب أهميتها.	3.90	%78	14
11	يصنف الأهداف إلى جوانب التعلم (معرفي، مهاري، وجدائي).	3.87	%77.5	15
12	يقوم بتحديد الأهداف الخاصة بالدرس وفق الإمكانيات المتاحة.	3.97	%79.5	13
13	يحدد الأهداف التربوية والسلوكية المناسبة.	4.12	%82.5	6
14	يختار الأهداف المناسبة للوقت المخصص للدرس.	4.00	%80	12
15	يصوغ الأهداف التعليمية للدرس صياغة جيدة واضحة.	4.02	80.5	11
16	يصنف الأهداف التعليمية إلى المجالات النفس حركية والمعرفية.	4.17	%83.5	5
17	ينوع في الأهداف المراد تحقيقها.	3.67	%73.5	18
18	يحدد الهدف بمستوى الأداء المقبول من المتعلمين.	4.07	%81.5	9

يتضح من جدول (17) ترتيب ممارسات المحور الثالث (كفايات الأهداف)، ويتبين أن هذا المحور تكون من (18) ممارسة، كما أن حد الفقرات المكونة لهذا المحور تراوح ما بين (3.67-4.45) والوزن النسبي للعبارات تراوح ما بين (73.5% - 89%).

## جدول (18)

### ترتيب الممارسات في المحور الرابع (كفايات تنفيذ الدرس)

م	الممارسة	حد الفقرة	الوزن النسبي	الترتيب
1	يستخدم عدد مناسب من الأجهزة والأدوات لتكرار الأداء من قبل التلاميذ.	3.82	76.5%	19
2	يعطي الواجبات الإضافية عند زيادة عدد التلاميذ .	4.02	80.5	13
3	يجهز المكان والأدوات اللازمة لتنفيذ الدرس في ضوء الإمكانيات المتاحة.	4.25	85%	5
4	يتأكد من أن جميع التلاميذ يشاهدون النموذج عند الشرح والعرض .	4.27	85.5%	4
5	يوفر الأدوات والأجهزة البديلة لتنفيذ الدرس عند الحاجة.	4.00	80%	14
6	يكسب التلاميذ المهارات الرياضية المختلفة عن طريق الممارسة الفعلية .	4.20	84%	7
7	يوجز في الشرح النظري ويركز على التطبيق العملي.	4.07	81.5%	11
8	ينوع التشكيلات أثناء تنفيذ الدرس .	3.87	77.5%	17
9	يقدم المادة الدراسية بشكل واضح ويتسلسل منطقي.	4.10	82%	10
10	يراعي الدقة في تطبيق أجزاء الدرس المختلفة .	3.90	78%	16
11	يراعي الحركة المستمرة لإنهاء الملل والخمول .	4.45	89%	1
12	يراعي عوامل الأمن والسلامة عند تنفيذ الدرس.	3.97	79.5%	15
13	يقوم بعرض وشرح المهارة الرياضية شرحاً وافياً .	4.02	80.5	/13
14	يراعي ترتيب أجزاء المهارة عند تجزئتها .	4.22	84.5%	6
15	يستخدم أساليب وطرق تدريس تلائم المواقف التعليمية المختلفة.	4.07	81.5%	/11
16	ينوع في الأنشطة التعليمية والتشكيلات.	3.72	74.5%	20
17	يهيئ أذهان التلاميذ للدرس ويربطه مع خبراتهم السابقة .	4.12	82.5%	9
18	يستخدم أنواع مختلفة من التحفيز المناسب للمواقف التعليمية.	4.37	87.5%	2
19	يراعي تعدد جوانب التعلم (معرفية ، مهارية ، وجدانية) .	3.67	73.5%	21
20	يقدم التغذية الراجعة ويصحح الأخطاء .	4.05	81%	12
21	يقوم بتجزئة المهارات الصعبة حتى يسهل تعليمها للتلاميذ.	3.85	77%	18
22	يعرض نموذجاً عملياً للمهارات الرياضية أمام الطلاب بشكل صحيح.	4.17	83.5%	8
23	ينظم الوقت المخصص بحيث يتناسب مع الأنشطة التعليمية المتعلمة.	4.07	81.5%	//11
24	يراعي التبادل الصحيح بين الحمل والراحة أثناء تنفيذ الدرس .	3.85	77%	/18
25	يقوم بدور فاعل في تنفيذ برنامج التربية الرياضية المدرسي كاملاً.	4.32	86.5%	3
26	ينوع في تقديم المادة الدراسية.	4.25	85%	/5
27	يتحرك أثناء تنفيذ الأنشطة بشكل حيوي ومريح.	4.37	87.5%	/2

يتضح من جدول (18) ترتيب ممارسات المحور الرابع (كفايات تنفيذ الدرس)، ووجد أن هذا المحور تكون من (27) ممارسة ، كما أن حد الفقرات المكونة لهذا المحور تراوح ما بين (3.67 - 4.45) والوزن النسبي للعبارات تراوح ما بين (73.5% - 89%).



جدول (19)

ترتيب الممارسات في المحور الخامس (كفايات مشاركة التلاميذ وإدارة وضبط الصف)

م	الممارسة	حد الفقرة	الوزن النسبي	الترتيب
1	عدم السماح بالتدخل والتلاعب في جدول الدروس .	4.07	%81.5	11
2	عدم السماح بوضع حصة التربية الرياضية في الحصص الأخيرة .	4.02	80.5	13
3	يحافظ على الحركة المستمرة والمنظمة للطلاب طوال الدرس.	3.87	%77.5	17
4	يتقبل سلوكيات الطلاب ويحترمها.	4.25	%85	6
5	يتعامل مع جميع التلاميذ سواسية دون التفرقة بينهم .	4.12	%82.5	9
6	يعمل على حفظ النظام وسلامة التلاميذ .	4.17	%83.5	8
7	يمتلك مهارات السيطرة والقيادة الديمقراطية .	4.37	%87.5	2
8	يمكن من إدارة مجموعة من الأنشطة أثناء الدرس في وقت واحد.	4.10	%82	10
9	يساعد الطلاب في تطبيق أنشطة الدرس.	4.27	%85.5	5
10	يوفر مناخاً صفيًا يتسم بالحرية والتعاون.	4.25	%85	/6
11	يوزع اهتمامه على الطلاب حسب احتياجاتهم له.	4.00	%80	14
12	يشجع الطلاب على التعلم الذاتي.	4.45	%89	1
13	يطرح أسئلة مناسبة ومثيرة للتفكير.	4.07	%81.5	/11
14	يشرك جميع الطلبة في أنشطة الدرس.	3.67	%73.5	21
15	يلتزم بالدخول إلى الصف في الوقت المحدد .	3.97	%79.5	15
16	يدرّب الطلاب على القيادة والتبعية والتعاون.	3.90	%78	16
17	يشرك الطلاب في اتخاذ القرارات التي تتعلق بالمواقف التعليمية.	3.82	%76.5	18
18	يتأكد من صلاحية الأدوات والأجهزة قبل استخدامها في الدرس.	3.72	%74.5	20
19	عدم إشراك التلاميذ المرضى والمصابين .	4.12	%82.5	/9
20	يراعي الظروف الجوية عند تنفيذ الدرس .	4.37	%87.5	/2
21	ينظم الوقت المتاح بحيث يتناسب مع أجزاء ومحتويات الدرس.	4.32	%86.5	3
22	يقوم بالابتكار والإبداع في الدرس.	4.05	%81	12
23	يعود الطلاب على إعادة الأدوات إلى أماكنها بعد انتهاء الدرس.	4.30	%86	4
24	يمتلك المهارة في الأداء.	3.80	%76	19
25	يراعي رغبات وميول التلاميذ بالنسبة لأنشطة الدرس .	4.22	84.5%	7
26	يحضر الدرس يومياً .	3.97	%79.5	/15
27	يعد ويجهز الأدوات اللازمة للدرس قبل تنفيذه.	4.10	%82	/10
28	يتابع غياب التلاميذ .	4.07	%81.5	//11
29	يتنقل بين الطلاب أثناء تنفيذ أنشطة الدرس بشكل فعال.	3.87	%77.5	/17
30	يبتعد عن تصيد الأخطاء وإبراز عيوب التلاميذ.	3.82	%76.5	/18
31	يشرك جميع التلاميذ في أداء التمرينات والمهارات المختلفة .	4.27	%85.5	/5

32	يشجع التلاميذ على الاطلاع في النواحي المعرفية والثقافة الرياضية .	3.82	%76.5	//18
33	يستحوذ على اهتمام الطلاب في الصف.	4.37	%87.5	//2
34	يحقق أهداف اجتماعية لخلق علاقات جيدة بين التلاميذ .	4.22	%84.5	/7
35	يتابع أداء التلاميذ بشكل صحيح ويقوم بتحفيظهم.	3.97	%79.5	//15
36	يشرك التلاميذ في شرح وعرض المهارة الحركية .	4.45	%89	/1
37	يشرك التلاميذ في جلب الأجهزة والأدوات وإرجاعها .	3.80	%76	/19
38	يعطي الفرصة للتلاميذ للإبداع والابتكار .	4.02	80.5	/13
39	يعطي المجال للتلاميذ للتعبير عن أنفسهم أمام الآخرين .	4.17	%83.5	/8
40	يتيح للتلاميذ الاستفسار عن كل صغيرة وكبيرة في الدرس .	4.45	%89	//1
41	يهتم بحل مشاكل التلاميذ .	4.07	%81.5	///11
42	يكسب التلاميذ العادات الصحية السليمة .	3.67	%73.5	/21
43	يقوم بتوجيه أسئلة خاصة تكشف الأخطاء الشائعة عند التلاميذ.	4.00	%80	/14

يتضح من جدول (19) ترتيب ممارسات المحور الخامس (كفايات مشاركة التلاميذ وإدارة وضبط الصف)، وأن هذا المحور تكون من (43) ممارسة، وأن حد الفقرات المكونة لهذا المحور تراوح ما بين (3.67 - 4.45) والوزن النسبي للعبارات تراوح ما بين (73.5% - 89%).

#### جدول (20)

ترتيب الممارسات في المحور السادس (كفايات الأساليب والوسائل والأنشطة والتقنيات التربوية)

م	الممارسة	حد الفقرة	الوزن النسبي	الترتيب
1	يوفر الأدوات اللازمة لإخراج درس التربية الرياضية بشكل فعال.	4.20	%84	4
2	يستخدم الأجهزة التكنولوجية المختلفة في عملية التدريس.	4.25	%85	2
3	يختار التمرينات التي تنمي عناصر اللياقة البدنية الخاصة بالدرس.	4.10	%82	7
4	يستخدم أساليب وطرق ووسائل تدريسية متنوعة ومناسبة للطلاب.	3.85	%77	13
5	يراعي اختيار الأنشطة المناسبة والمحفزة أثناء التدريس.	3.90	%78	11
6	ينوع في التشكيلات الرياضية المحببة لدى الطلاب.	4.07	%81.5	8
7	يستخدم طرق وأساليب التدريس المختلفة في التدريس.	4.22	84.5%	3
8	يستخدم الوسائل التعليمية بفاعلية لزيادة فهم الطلاب لموضوع الدرس.	4.17	%83.5	5
9	يستخدم استراتيجيات التدريس الحديثة والنشطة في عملية التدريس.	3.97	%79.5	10
10	ينوع في الأنشطة الرياضية لتتلاءم مع ميول الطلاب ورغباتهم.	4.05	%81	9
11	يستخدم الإمكانيات الرياضية المتوفرة والبديلة عند الحاجة.	3.72	%74.5	14
12	يعد التقارير والنشرات والمجلات التي تتعلق بالتربية الرياضية.	4.45	%89	1
13	يستخدم كل ما يتاح من أجهزة ووسائل تعليمية أثناء الدرس.	4.12	%82.5	6
14	ينوع أساليب وطرق عرض المهارات الرياضية.	3.87	%77.5	12

يتضح من جدول (20) ترتيب ممارسات المحور السادس (كفايات الأساليب والوسائل والأنشطة والتقنيات التربوية)، وأن هذا المحور تكون من (14) ممارسة ، وأن حد الفقرات المكونة لهذا المحور تراوح ما بين (3.72 - 4.45) والوزن النسبي للعبارة تراوح ما بين (74.5% - 89%).

### جدول (21)

#### ترتيب الممارسات في المحور السابع (كفايات الإعداد المهني)

م	الممارسة	حد الفقرة	الوزن النسبي	الترتيب
1	يتابع المستجدات في مجال تخصصه .	4.00	80%	14
2	يشارك بدورات التنمية المهنية باستمرار.	4.17	83.5%	8
3	ملماً بالمهارات التدريسية التي لها علاقة بموضوع الدرس.	4.20	84%	7
4	يجيد استخدام الأدوات السمعية والبصرية المناسبة .	4.02	80.5%	13
5	ملماً بطرق وأساليب التدريس المختلفة .	4.07	81.5%	11
6	يستخدم دليل معلم التربية الرياضية للصفوف المختلفة.	4.10	82%	10
7	يشارك بالدورات التحكيمية والتدريبية .	3.85	77%	18
8	يختار المواد والوسائل التعليمية المناسبة لموضوع الدرس.	3.97	79.5%	15
9	ملماً بقواعد وقوانين الألعاب الرياضية.	4.32	86.5%	3
10	يشارك في تدريب الفرق الرياضية بالمدرسة .	4.05	81%	12
11	يختار المواد والوسائل التعليمية المناسبة لموضوع الدرس.	3.67	73.5%	20
12	يعد اللوحات التعليمية لعرض الصور الخاصة بالمهارات المتعلمة.	4.07	81.5%	/11
13	يستخدم الشرائط المسجلة على فيديو لتوضيح الدرس ككل.	3.87	77.5%	17
14	يشارك بدورات التعليم المستمر .	3.85	77%	/18
15	يستخدم جهاز التسجيل وعرض الصوت في توضيح التمرينات .	4.45	89%	1
16	يستخدم بعض الكتب والمراجع للمساعدة في تطوير ذاته مهنيًا.	4.37	87.5%	2
17	يتابع التطورات والمستجدات المهنية باستمرار .	3.90	78%	16
18	يستخدم الوسائل المساعدة التي لها علاقة بإخراج الدرس .	4.25	85%	5
19	يقوم بعمل رسومات تهدف إلى تحليل أداء المهارات الرياضية	4.07	81.5%	//11
20	يدرك مدى أهمية مهنته في المجتمع.	4.12	82.5%	9
21	يتابع كل جديد في تخصصه.	3.72	74.5%	19
22	يقوم بالاطلاع الدوري على سجلات النشاط الداخلي والخارجي.	4.27	85.5%	4
23	يربط الدرس بواقع البيئة التي يعيش فيها .	4.22	84.5%	6

يتضح من جدول (21) ترتيب ممارسات المحور السابع (كفايات الإعداد المهني)، وتبين أن هذا المحور تكون من (23) ممارسة، كما أن حد الفقرات المكونة لهذا المحور تراوح ما بين (3.67 - 4.45) والوزن النسبي للعبارات تراوح ما بين (73.5% - 89%).

### جدول (22)

#### ترتيب الممارسات في المحور الثامن (كفايات التقويم)

م	الممارسة	حد الفقرة	الوزن النسبي	الترتيب
1	يقوم بإعداد الاختبارات المتنوعة والممثلة لمحتوى المادة الدراسية.	4.37	87.5%	2
2	يقوم التلاميذ بعد نهاية كل درس لمعرفة ما تحقق من أهداف الدرس.	4.27	85.5%	4
3	يلم بوسائل التقويم المناسبة والحديثة .	4.22	84.5%	6
4	يستخدم اختبارات مقننة ومحددة للمهارات الرياضية واللياقة البدنية.	4.02	80.5%	13
5	يطبق أساليب التقويم المناسبة لقياس مدى تحقيق الأهداف المرجوة.	3.82	76.5%	19
6	يقوم بإجراء الاختبارات القبليّة لمعرفة مستوى الطلاب.	3.97	79.5%	15
7	يمتلك القدرة على اختيار طرق وأساليب تدريسية في ضوء نتائج	4.07	81.5%	11
8	يستخدم أكثر من أسلوب عند التقويم بما يتناسب مع مستوى التلاميذ.	4.10	82%	10
9	ينوع في أساليب التقويم بما يتلاءم مع الأهداف التعليمية.	4.20	84%	7
10	يقوم بمساعدة الطلاب على عملية التقويم الذاتي.	3.90	78%	16
11	يقوم بوضع أسس ومعايير لعملية تقويم الطلاب ويوضحها لهم.	4.32	86.5%	3
12	يعتمد على الموضوعية في نتائج التقويم .	3.67	73.5%	21
13	يطلع التلاميذ على نتائج التقويم الشهري .	3.87	77.5%	17
14	يستخدم وسائل التقويم المختلفة لقياس مدى ما تعلمه الطلاب.	4.45	89%	1
15	يقوم بحفظ وتدوين المعلومات الخاصة بإنجاز التلاميذ.	3.72	74.5%	20
16	يراعي الاستمرارية في عملية التقويم.	4.00	80%	14
17	يستخدم درجات معيارية للتقويم .	4.07	81.5%	/11
18	يسهم في تقويم الخطة العامة للتربية الرياضية.	3.85	77%	18
19	يمتلك القدرة على تقويم برامج النشاط الداخلي و الخارجي.	3.97	79.5%	/15
20	يستخدم السجلات التتبعية الفردية لكل طالب في عملية التقويم.	4.17	83.5%	8
21	يستخدم نتائج التقويم في التخطيط للبرامج القادمة.	4.25	85%	5
22	يجري اختبارات شهرية وفصلية لمعرفة مدى تقدم التلاميذ .	3.85	77%	/18
23	يستخدم البطاقات التقويمية في تقويم أداء الطلاب.	4.05	81%	12
24	يحفز التلاميذ ويشجعهم عند أداء الاختبارات .	4.12	82.5%	9

يتضح من جدول (22) ترتيب ممارسات المحور الثامن (كفايات التقويم)، ولوحظ أن هذا المحور تكون من (24) ممارسة ، كما أن حد الفقرات المكونة لهذا المحور تراوح ما بين (3.67-4.45) والوزن النسبي للعبارات تراوح ما بين (73.5% - 89%)

وبناء على ما سبق يرى الباحثان أنه في ظل بعض كفايات المعلم المتعلقة بالجودة لم تعد رسالة المعلم مقصورة على التعليم، بل تعداها إلى دائرة التربية، فالمعلم مرب أولاً، وقبل كل شيء، والتعليم جزء من العملية التربوية، ويتأكد هذا الدور في ظل المشتتات العديدة وفي ظل تقنية المعلومات المتنوعة التي نشاهدها في هذه الأيام، مما يفرض على المعلم أن يواكب عصره فكما أن له حقوق عليه أيضاً واجبات.

ويجب على المعلم أن يكون مطلعاً على سياسة التعليم وأهدافه ساعياً إلى تحقيق هذه الأهداف المرجوة، وأن يؤدي رسالته وفق الأنظمة المعمول بها والانتماء إلى مهنة التعليم وتقديرها والإمام بالطرق العلمية التي تعينه على أدائها، وألا يعتبر التدريس مجرد مهنة يتكسب منها، كما يجب عليه أيضاً الاستزادة من المعرفة ومتابعة كل جديد ومفيد، بالإضافة إلى تطوير إمكاناته المعرفية والتربوية، هذا إلى جانب الأمانة في العلم وعدم كتمانها ونقل ما تعلمه إلى المتعلمين، وأن عليه أن يحل محتوى المنهج من بداية العام الدراسي ليحدد على أساسه طرائق تدريسه حتى يتناسب ذلك مع أنماط تعلم طلابه، وكذلك المشاركة في الدورات التدريبية وإجراء الدراسات التربوية والبحوث الإجرائية.

وأن عليه الالتزام بواجبه الوظيفي واحترام القوانين والأنظمة وتنفيذ المناهج والاختبارات حسب الأنظمة والتعليمات المعمول بها والتعاون مع المجتمع المدرسي والمساهمة في الأنشطة المدرسية المختلفة وحل المشكلات المدرسية، وتوظيف الخبرات الجديدة، ويجب عليه غرس القيم والاتجاهات السليمة من خلال التعليم، وأن يكون قدوة حسنة لطلابه في تصرفاته وسلوكه وانتمائه وإخلاصه وتوجيه الطلاب وإرشادهم وتقديم النصح لهم باستمرار تشجيعهم ومكافأتهم ومراعاة الفروق الفردية والوعي بطبيعة المتعلمين وخصائصهم النمائية المختلفة و المساواة في التعامل مع الطلاب وتعريفهم بأهمية وفائدة ما يدرس لهم وأهمية ذلك في حياتهم.

كذلك لا بد له من القيام بدور القائد الواعي الذي يعرف القيم والمثل والأفكار التي تحكم سلوك المجتمع مع توافق قوله مع تصرفاته وإعطاء المثل الحي لتلاميذه ومجتمعه كما يجب عليه أن يكون على علم بقضايا شعبه المصيرية وبالمتغيرات والتحديات التي

يمر بها المجتمع، والتفاعل مع المجتمع والتواصل الإيجابي معه وأن تتكامل رسالته مع رسالة الأسرة في التربية الحسنة لأبنائها.

كما يتحتم عليه أن يؤمن برسالته ويخلص في عمله ويدين بالولاء لمهنته والالتزام بها ويهتم بنمو طلابه من جميع النواحي المختلفة، وأن يعي دوره ويتحرك بدافع ذاتي داخلي مدركاً لرسالته ساعياً لتحقيقها، وأن يتفاعل مع قضايا شعبه ومعاناتهم ولا يغفل عنها عند القيام بواجبه الوظيفي، ولا يربط بين جهده وعطائه وبين ما يحصل عليه من مردود مادي ومعنوي، بل السير نحو تحقيق هدفه الرسالي وتسخير كل طاقاته وإمكاناته لذلك، وأن يعمل بما يعلم ويُعلم، فهو صورة ينعكس فيها ما يعلمه لطلابه.

ويجب على المعلم أيضاً أن يحسن هندامه ومظهره بعيداً عن الإسراف ولكن في حدود الاعتدال، فذلك أدعى للقبول والتقدير له وأن يتابع نموه الأكاديمي جنباً إلى جنب مع النمو المهني حتى يتابع كل جديد ويكون مرجعاً لطلابه وزملائه مع الاهتمام بالتخصصات الأخرى خاصة ذات العلاقة بموضوع تخصصه حتى يقدم لطلابه نسيجاً متناسقاً وكاملاً من المعلومات، وأن يحترم آداب المهنة وأخلاقياتها، ويقوم بالعدل والقسط بين طلابه، ويقومهم حسب ما يستحقون دون أي اعتبارات أخرى. وهذا ما يراه محمد سعد زغلول وهاني سعيد (2001م) (15)، وتؤكد مروة نصر (2003م) (17).

والمعلم صاحب رسالة لا ينقطع عن طلب العلم مهما بلغت معرفته وتقدم به العمر، ولا يجد حرجاً في التعلم حتى من طلابه، هذا بالإضافة إلى أن عليه استكشاف المواهب الرياضية ورعايتها فالنبوغ ليس قصراً على التفوق الدراسي بل له جوانب شتى تحتاج إلى معلم يكتشفها ويصقلها وينميها ويعمل على إشباعها من خلال الرعاية والأنشطة المدرسية المتنوعة، هذا إلى جانب الاهتمام بالفروق الفردية بين طلابه وأنماط تعلمهم المتعددة وإعداد أنشطة متعددة تناسب مستوياتهم وقدراتهم وحاجاتهم ودوافعهم وميولهم، هذا إلى جانب التزامه بجميع الكفايات التي تم إعدادها خاصة في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد.

ولهذا تعتبر رسالة المعلم من أسمى الرسائل، وأمانة من أعظم الأمانات، لأنه يتعامل مع النفس البشرية التي لا يعلم إلا الله بُعد أعماقها واتساع آفاقها، فالمعلم يحمل رسالة سامية يعد فيها جيلاً صالحاً مسلحاً بالعلم والمعرفة.

وبذلك يكونا الباحثان قد أجابا على تساؤلا البحث الأساسي وهما ما الكفايات الأدائية اللازمة لمعلمي التربية الرياضية في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد؟ وما المقياس

المناسب لقياس الكفايات الأدائية اللازمة لمعلمي التربية الرياضية في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد؟

وبالتالي يكونا قد حققا هدفا البحث وهما التعرف على الكفايات الأدائية وبناء مقياس لتقويم معلمي التربية الرياضية في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد. مرفق (6).  
الاستنتاجات

من خلال ما سبق من عرض النتائج وتفسيرها يمكن للباحثان استنتاج ما يلي:-

1- أن مقياس الكفاءات الأدائية لمعلمي التربية الرياضية في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد في صورته النهائية تكون من (8) محاور اختلفت في درجة أهميتها النسبية جاء في المرتبة الأولى محور كفايات مشاركة التلاميذ وإدارة وضبط الصف بأهمية نسبية (22.05%) وعدد كفاياته (43) كفاية ، وجاء في المرتبة الثانية محور كفايات تنفيذ الدرس بأهمية نسبية (13.85%) وعدد كفاياته (27) كفاية ، وجاء في المرتبة الثالثة محور الكفايات الشخصية بأهمية نسبية (12.82%) وعدد كفاياته (25) كفاية ، وجاء في المرتبة الرابعة محور كفايات التقويم بأهمية نسبية (12.31%) وعدد كفاياته (24) كفاية ، وجاء في المرتبة الخامسة محور كفايات الإعداد المهني بأهمية نسبية (11.79%) وعدد كفاياته (23) كفاية ، وجاء في المرتبة السادسة محور كفايات التخطيط للدرس بأهمية نسبية (10.77%) وعدد كفاياته (21) كفاية ، وجاء في المرتبة السابعة محور كفايات الأهداف بأهمية نسبية (9.23%) وعدد كفاياته (18) كفاية ، وجاء في المرتبة الثامنة محور كفايات الأساليب والوسائل والأنشطة والتقنيات التربوية بأهمية نسبية (7.18%) وعدد كفاياته (14) كفاية.

2- أن هذا المقياس ثبت صدقه وثباته ومن ثم صلاحيته للتطبيق.

## التوصيات

- من واقع ما أظهرته نتائج البحث وأسفرت عنه استنتاجاته يوصي الباحثان بما يلي:-
- 1- اعتماد مقياس الكفاءات الأدائية لمعلمي التربية الرياضية في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد المعد في هذه الدراسة كأداة لجمع البيانات في الدراسات المستقبلية.
  - 2- إدراج الكفاءات الأدائية لمعلمي التربية الرياضية كموضوع في برنامج مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية بكليات التربية الرياضية.
  - 3- عقد دورات تدريبية لمعلمي التربية الرياضية الحاليين بالتعاون مع كليات التربية الرياضية والهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد حول الكفاءات الأدائية لمعلمي التربية الرياضية في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد.
  - 4- تقويم برامج إعداد معلمي التربية الرياضية في ضوء الكفاءات الأدائية وفق ممارسات الجودة والاعتماد .
  - 5- تقويم الطالب المعلم في التدريب الميداني بكليات التربية الرياضية في ضوء هذا المقياس.
  - 6- إجراء مزيد من الدراسات المستقبلية للمساهمة في جودة العملية التعليمية وخاصة التربية الرياضية.



## قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية

- 1- أميرة محمود طه : تصميم مقياس لتقويم الكفايات التدريسية للطلاب المعلمين في التربية الرياضية رسالة ماجستير غير منشورة ،كلية التربية الرياضية بمدينة السادات -جامعة المنوفية 2004م. عبد الرحيم
- 2- \_\_\_\_\_ : استيراتجية التدريس الفعال لإعداد المعلم وأثرها على تطوير الكفايات التدريسية للطلبات المعلمات في التربية الرياضية رسالة دكتوراه غير منشورة ،كلية التربية الرياضية بمدينة السادات -جامعة المنوفية 2008م.
- 3- السيد عبد العزيز الهواش : معجم مصطلحات الاعتماد وضمان الجودة في التعليم العالي، عالم الكتب، القاهرة 2007م
- 4- الهيئة القومية للمعايير القومية الأكاديمية المرجعية "قطاع التربية الرياضية" الإصدار الأول ، يناير 2009م. لضمان جودة التعليم
- 5- \_\_\_\_\_ : دليل الطالب إلى الجودة (الهيئة القومية للجودة والاعتماد ) القاهرة 2009م.
- 6- جابر عبد الحميد جابر : نحو تعليم أفضل (انجاز أكاديمي وتعلم اجتماعي وذكاء وجداني) دار الفكر العربي ، القاهرة 2004م
- 7- \_\_\_\_\_ : مدرس القرن الحادي والعشرين الفعال .المهارات والتنمية المهنية دار الفكر العربي ، القاهرة 2011م
- 8- رشا عبد الرحمن محمد والى : تأثير برنامج على تحسين الكفايات التدريسية للطلاب المعلم بكلية التربية الرياضية وفقاً لمعايير الجودة والاعتماد ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية بالمنصورة -جامعة المنصورة 2010م.
- 9- رشدي أحمد طعيمة : المعلم (كفاياته-إعداده-تدريبه) ط2، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 2006م.
- 10- ريم ناشد عبد الحميد عطا : تحديد الكفايات التدريسية للطلاب المعلم في مادة مسابقات الميدان والمضمار بكلية التربية الرياضية للبنات، رسالة ماجستير غير منشورة ،كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة

الإسكندرية 2005م.

- 11- زكية كامل، نوال : طرق التدريس في التربية الرياضية أساسيات في التربية الرياضية، دار الوفاء للطباعة والنشر، الإسكندرية 2002م  
شلتوت، ميرفت على  
خفاجة
- 12- صلاح الدين محمود : القياس والتقويم التربوي و النفسى ، أساسياته وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة ، دار الفكر العربي، القاهرة، 2000م  
علام
- 13- لمياء إبراهيم مرسى : فاعلية استخدام الحقيبة التعليمية على الكفاءة الأدائية للطالبة المعلمة في درس التربية الرياضية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات -جامعة حلوان القاهرة 2002م.
- 14- مجدي محمود فهم : الكفايات الأدائية الأساسية اللازمة لمعلم التربية الرياضية ومدى امتلاك وممارسة الطالب المعلم لها من وجهة نظر هيئة الإشراف المتخصصين ، بحث منشور، مجلة بحوث التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية للبنات -جامعة الزقازيق ديسمبر 2004م.
- 15- محمد سعد زغلول، : تأثير برنامج مقترح للكفايات التعليمية الأدائية على تحسين بعض الكفايات لدى الطالب المعلم بشعبة التدريس بكلية التربية الرياضية بطنطا، بحث منشور، مجلة بحوث التربية الشاملة، المجلد الأول، كلية التربية الرياضية للبنات -جامعة الزقازيق 2001م.
- 16- محمد نصر الدين : المدخل إلى القياس في التربية البدنية والرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة 2006م.  
رضوان
- 17- مروة حمدي نصر : تنمية بعض الكفايات المرتبطة بالاحتفالات المدرسية لمعلمة التربية الرياضية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات -جامعة الإسكندرية 2003م.

ثانياً:المراجع الأجنبية

- 18- Ceek-c : The preparation physical education teachers in lurkey journal of the international concnil foe heath, physical education recreation, sport and Dance-spring,p227 ,2003.
- 19- Chedozy L., : Student provided: competence to teach physical education to children Aged7to11years in England, journal Article minutes kingdom,2000
- 20- Cherry Henderson ,Tracey Winning, Tania Gerzina, Shalinie King : Benchmarking learning and teaching developing a method Quality Assurance in Education Journal,Volume14,Issue2,Emerald Group,Publishing,UK,2006.
- 21- Rowey-L : Perception of physical education teacher" microform publication university of Oregon.4 micro fiche includes bibliography (leaves)286-18Fed,2004.
- 22- Maureen Tam : Assessing quality experience and Learning outcomes Quality Assurance in Education Journal,Volume15,Issue1,Emerald Group,Publishing,UK,2007.

ثالثاً: شبكة المعلومات الدولية ( الإنترنت )

Source,2011 <http://www.oujdacity.net/national-article-34579-ar/23->

الكفايات الأدائية لمعلمي التربية الرياضية  
في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد

• د. محمد إبراهيم أمين

•• د. وليد إبراهيم عبد المقصود

هدف هذا البحث إلى التعرف على الكفايات الأدائية لمعلمي التربية الرياضية في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي الدراسات المسحية، واشتملت العينة على (40) معلماً وموجهاً تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من معلمي وموجهي الإدارات التعليمية ومناطق القاهرة الأزهرية وكانت أهم أدوات جمع البيانات المسح المرجعي و المقابلة الشخصية وأشارت النتائج إلى التوصل إلى بناء مقياس للكفايات الأدائية لمعلمي التربية الرياضية في ضوء بعض ممارسات الجودة والاعتماد ، وأوصى الباحثان بضرورة استخدام هذا المقياس عند تقييم معلمي التربية الرياضية ومراعاة تلك الكفايات عند وضع برامج إعداد معلمي التربية الرياضية بالجامعات المصرية.

---

• أستاذ مساعد وقائم بعمل رئيس قسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية- كلية التربية الرياضية - جامعة الأزهر.

•• مدرس بكلية التربية الرياضية - جامعة الأزهر.

**Abstract**  
**Performance Competencies of Physical Education Teachers  
according to Quality and Accreditation Practices**

Dr. Mohammed Ibrahim Amin\*

**Dr. Walid Ibrahim Abdel Maksoud\*\*<sup>1</sup>**

The study aims at investigating Performance Competencies among Physical Education Teachers according to some practices of quality and accreditation. The researchers uses the descriptive method for survey studies. The participants were 40 teachers and supervisors chosen at random from those working in the Educational administrations and in Al-Azhar Cairo Zones. Collecting data tools were survey and interviews. According to the findings of the study, the study results in constructing performance competencies scale for physical Education teachers according to quality and accreditation practices. The researchers recommends using this scale in evaluating Physical Education teachers and considering such competencies while developing Physical Education teacher preparation programs in the Egyptian Universities.

---

\* (Assistant Professor and Acting Head of curricula and instruction (physical education) Faculty of Physical Education, Al-Azhar University)

\*\* (Lecturer at the Faculty of Physical Education, Al-Azhar University)

