



# القوة القاهرة والآثار المترتبة عليها دراسة مقارنة

إعداد

الباحث / محمد عياد بو بكر

مجلة حقوق دمياط للدراسات القانونية والاقتصادية - كلية الحقوق - جامعة دمياط

العدد العاشر يوليو-2024

## المقدمة

### ١- موضوع الدراسة:

وتُعتبر القوة القاهرة أو الحادث المفاجئ شكل من أشكال السبب الأجنبي الذي ينفي العلاقة السببية بين الفعل المدعى عليه والضرر الذي يلحق بالمدعي، أو هو كل حادث خارجي لا يمكن توقعه ولا يمكن منعه على الإطلاق.

وجدير بالذكر أن المدين قد يعجز عن تنفيذ الالتزام المفروض عليه لأسباب ما ؛وليس له يد في ذلك، كالظروف الطارئة والقوة القاهرة ، وقد اختلفت آراء الفقهاء والتشريعات حول مفهومها، كما أن لها شروط يجب توافرها ولها آثار تترتب عليها وهو ما نعرض له في هذه الدراسة.

٢- مشكلة الدراسة:

تظهر مشكلة الدراسة فى الإجابة على الأسئلة التالية : ما مفهوم القوة القاهرة؟ وما هي شروط توافر القوة القاهرة، هل يعد فيروس كورونا قوة القاهرة ؟ وما هي آثار القوة القاهرة فى التشريعات المقارنة؟

٣- أهداف الدراسة:

١. بيان مفهوم القوة القاهرة.
٢. التعرف على شروط توافر القوة القاهرة.
٣. التطرق إلى فيروس كورونا كتطبيق معاصر للقوة القاهرة.
٤. بيان آثار القوة القاهرة فى التشريعات المقارنة.

٤- منهج البحث:

يعتمد الباحث على المنهج التحليلي والمنهج المقارن.

٥- خطة الدراسة:

المبحث الأول: مفهوم القوة القاهرة

المبحث الثاني: شروط توافر القوة القاهرة

المبحث الثالث: فيروس كورونا كتطبيق معاصر للقوة القاهرة

المبحث الرابع: آثار القوة القاهرة فى التشريعات المقارنة

## المبحث الأول

### مفهوم القوة القاهرة

وجدير بالذكر أن معظم التشريعات الحديثة أخذت بنظرية القوة القاهرة ونعرض لبعض من هذه التشريعات علي النحو التالي :-

- مفهوم القوة القاهرة في القانون الليبي والتشريعات المقارنة :

إن المشرع الليبي من خلال القانون المدني لم يعرف القوة القاهرة بل ترك المسألة للفقهاء القانوني ، واكتفى بذكرها في مواد مختلفة تارة كالسبب الأجنبي وتارة بالحادث المفاجئ

فنصت المادة (١٦٨) مدني ليبي على: إذا اثبت الشخص أن الضرر قد نشأ عن سبب أجنبي لا يد له فيه كحادث مفاجئ أو قوة القاهرة أو خطأ من المضرور أو خطأ من الغير كان غير ملزم بتعويض هذا الضرر ما لم يوجد نص أو إتفاق على غير ذلك .

كما عرّف المشرع الفرنسي القوة القاهرة في المجال التعاقدي بأنها تكون عندما يحدث سبب خارج عن إرادة المدين لم يتم توقعه

عند إبرام العقد ولا يمكن درءه بوسائل ملائمة ويمنع من تنفيذ الإلتزام من طرف المدين.

وقد اعتبر القضاء الفرنسي في حكم صادر عن محكمة الاستئناف بكولمار COLMAR بتاريخ ١٢/٠٣/٢٠٢٠ أن استحالة حضور المستأنف للجلسة لاحتمال إصابته بفيروس كورونا يعتبر قوة قاهرة وأنها تسمح بغيابه، وأن فيروس كورونا المستجد يعتبر قوة قاهرة وأن الأوضاع التي يشهدها العالم هي استثنائية ولا يمكن دفعة.

وعرف المشرع المصري القوة القاهرة في المادة ٢١٥ من القانون المدني على أنها: "إذا استحال على المدين ان ينفذ الإلتزام عيناً حكم عليه بالتعويض لعدم الوفاء بالتزامه، ما لم يثبت أن استحالة التنفيذ قد نشأت عن سبب أجنبي لا يد له فيه. ويكون الحكم كذلك إذا تأخر المدين في تنفيذ التزامه

٢- تعريف القوة القاهرة في الفقه.

وعرف البعض القوة القاهرة بأنها شيء غير متوقع حصوله وعدم إمكان دفعه يجعل تنفيذ الالتزام مستحيلًا دون خطأ من المدين وعرف بعض الفقهاء القوة القاهرة بأنها أمر غير متوقع الحصول غير ممكن الدفع ويجعل تنفيذ الالتزام مستحيلًا دون أن يكون هناك خطأ من جانب المدين<sup>٥</sup> وقيل بأنها أمر غير متوقع حصوله وغير ممكن تلافيه يجبر الشخص على الإخلال بالالتزام.

وقيل أيضاً بأنها حدث خارجي لا يمكن توقعه ولا دفعه يؤدي مباشرة إلى حصول الضرر أو هي واقعة غير ممكنة الدفع والتوقع بصفة مطلقة الناتجة عن قوة أجنبية مثل العاصفة أو زلزلة الأرض

## ٣-تعريف القضاء للقوة القاهرة:

فى حكم لها قضت محكمة النقض المصرية بأن اعتبار المخاطر غير متوقعة الحدوث والتي لا يستطيع دفعها من قبيل القوة القاهرة التي تعد سبباً للإعفاء من المسؤولية وجاء فى الحكم أن التقرير البحري يرجع سبب العجز إلى الحالة الجوية الشديدة الشاذة التي صادفت السفينة في رحلتها من أمواج عالية وعواصف طاغية أطاحت بجزء من بضاعة السطح التي كانت تضم القدر المفقود موضوع هذه الدعوى على الرغم من المجهودات الشاقة التي قام بها الريان والبجارة لمقاومة تلك الحالة الشاذة وهذا يكفي لتوافر عناصر القوة القاهرة ويصلح سبباً قانونياً للإعفاء من المسؤولية

وقضت محكمة النقض الفرنسية بأن القوة القاهرة هي حدث خارجي يقع على نشاط التزام المدين وقضت المحكمة العليا الليبية وبقالميعاد كأثر للقوة القاهرة مرده إلى أصل عام هو عدم سريان المواعيد في حق من يستحيل عليه اتخاذ الإجراءات للحفاظ على حقه...ومن ثم لا يجديها الاحتجاج بوجود القوة القاهرة لوقف سريان ميعاد الطعن وكان عليها اتخاذ إجراءات الطعن قبل هذا التاريخ وإذ

لم تفعل وتجاوزت المدة اللازمة للميعاد المقرر له، مما يكون معه التقرير بالطعن قد تم بعد الميعاد ولذلك يكون غير مقبول شكلاً وهو ما تقضي به المحكمة لتعلقه بالنظام العام

### رأى الباحث:

ويرى الباحث أن القوة القاهرة هي أمر غير متوقع الحصول وغير ممكن الدفع، يجعل تنفيذ الالتزام مستحيلًا، دون أن يكون هناك خطأ في جانب المدين.

## المبحث الثاني

### شروط توافر القوة القاهرة

يشترط في القوة القاهرة توافر العناصر الآتية:

#### ١ عدم إمكانية توقع الحادث:

تتميز القوة القاهرة بعدم القدرة على التنبؤ بها، أي أن الفعل يجب أن يكون طارئاً بطبيعته وفي حدود المعقول، وما هو معتاد أنه لا داعي للتوقع مثلاً في السيول أو الفيضانات التي لم يشهد مثلها.

ويختلف الوقت الذي يجب أن يتوافر فيه عدم إمكانية التوقع تبعاً لنوع المسؤولية، ففي المسؤولية العقدية يجب أن يكون الحادث غير ممكن التوقع لحظة انعقاد العقد. أما في المسؤولية التقصيرية فيجب توافر عدم إمكان التوقع لحظة وقوع الحادث.

#### ٢ استحالة دفع الحادث:

فلا بد أن يكون الحدث غير المتوقع مستحيل الدفع حتى نكون بصدد قوة القاهرة. فإذا كان من الممكن الدفع، ولا يجوز اعتبار المانع

قوة قاهرة حتى ولو ثبت استحالة توقعه وإمكانية الدفع تعني إما إمكانية تجاوز الوضع الراهن أو إمكانية تجنبه.

ولا يعتبر الدفع قوة قاهرة، حتى ولو توافر شرط عدم القدرة على التنبؤ، مع العلم أنه يجب على المدين أن يقوم بدوره كاملاً وأن يتخذ جميع الاحتياطات اللازمة التي من شأنها أن تضمن تنفيذ الالتزام. وفي جميع الأحوال يجب على المدين أن يبذل كل ما في وسعه لتنفيذ التزامه بالبحث عن كل وسيلة ممكنة، أو إذا لم يتمكن من إثبات أنه بذل العناية اللازمة لتنفيذ الالتزام ومنع القوة القاهرة.

### ٣. أن يكون الحادث خارجياً:

فإذا تسبب المدين بوقوع الحادث أو ساعد على وقوعه، فلا يعدّ الحادث قوة قاهرة حتى لو توافر فيه الشرطان السابقان؛ ومن ثمّ لا يعفي من المسؤولية. وكذلك إذا كان الحادث داخلياً بالنسبة للشئ، فلا يعدّ من قبيل القوة القاهرة ومن ثمّ لا يعفي من

المسؤولية، ويُعتبر الحدث الخارجي ظروف خارجة عن إرادة المدين ولا دور له فيها، تتحقق النتيجة المرجوة من العلاقة التعاقدية، إذ لا توجد علاقة سببية بين الحادث وفعل المدين. ويجب على المدين أن يثبت أن هذا الحادث قد أدى إلى حدوث أمر خارج عن إرادته، وأنه لم يهمل أو أخطأ في تنفيذ التزاماته التعاقدية. إلا أن الحادث الخارجي لا يعتبر قوة قاهرة إذا نتج عن إهمال المدين.

### المبحث الثالث

#### فيروس كورونا كتطبيق معاصر للقوة القاهرة

في أواخر عام ٢٠١٩، ظهر فيروس كورونا الجديد لأول مرة في مدينة ووهان الصينية، ومن هناك انتشر بسرعة وبشكل غير متوقع في جميع أنحاء العالم، شماله وجنوبه، شرقه وغربه، مخلفا وراءه مئات الآلاف من الضحايا وملايين المصابين.

وقد وصف فيروس كورونا (كوفيد ١٩) بأنه جائحة عالمية نظراً لسرعة انتشاره بين الدول في جميع أنحاء العالم، والمقصود بالجائحة هنا الإشارة إلى الجانب السياسي لهذا المرض، حيث أصبحت له آثار سلبية كبيرة على المجال الاقتصادي والسياسي والاجتماعي في العالم ككل.

ويعد فيروس كورونا واقعة مادية يكون لها انعكاسات على العلاقات القانونية بوجه عام والعلاقات التعاقدية بوجه خاص، حيث يظهر تأثيرها على مبدأ العقد شريعة المتعاقدين الذي يعد من المبادئ الثابتة فقها وقانوناً.

وصدر في مصر القانون رقم ١٥٢ لسنة ٢٠٢١ بإجراءات مواجهة الأوبئة والجوائح الصحية لمواجهة خطر انتشار الأوبئة والأمراض المعدية حفاظاً على صحة وحياة المواطنين، وجاء وفقاً لما ورد بالنصوص الدستورية والقواعد الدولية من التزامات تقع على عاتق

الدولة تجاه مواطنيها بتوفير الأمن والطمأنينة والحق في حياة آمنة لكل مقيم على أراضيها، وكذا لسد الفراغ التشريعي المنظم لمواجهة مثل تلك الأخطار حال وقوعها، وبالإضافة إلى ما سبق فإن نصوص القانون تحقق الموازنة بين سلطة الدولة في فرض التدابير حفاظاً على الصحة العامة من ناحية، وصون حقوق المواطنين الأخرى المكفولة دستورياً من ناحية أخرى ويثور تساؤل حول مدى خضوع وباء كورونا النظرية القوة

#### القاهرة أو الظروف الطارئة؟

المعيار الواضح والصريح هنا هو مدى تأثير الوباء في العقد المطلوب تنفيذه، فإذا كان التأثير وإرهاق أحد طرفي العقد إرهاباً شديداً، يتسبب وباء كورونا في ارتفاع كلفة الإنتاج أو زيادة أسعار الشحن بصورة مرهقة، فإن الوباء يعتبر هنا من قبيل الظروف الطارئة، أما إذا تسبب وباء كورونا في استحالة تنفيذ العقد كأن يصبح نقل الخامات مستحيلاً بسبب غلق حدود بلد ما فإن الوباء يصبح من قبيل القوة القاهرة.

ويمكن القول أن إعلان منظمة الصحة العالمية «فيروس كورونا» وباءً عالمياً يدخلنا من الناحية القانونية تحت بند القوة القاهرة التي كان لها تأثير مباشر على عدم القدرة على تنفيذ الالتزامات؛ فوباء كورونا أمر خارج عن الإرادة، ولا يمكن توقعه أو دفعه أو حتى تلافي آثاره.

## المبحث الرابع

### آثار القوة القاهرة فى التشريعات المقارنة

أن الالتزام م ينقضى إذا أثبت المدين أن الوفاء به أصبح مستحيلاً عليه لسبب أجنبي لايد له فيه .

أي أن العقد يفسخ بقوة القانون لاحاجة لتدخل القضاء فيه، إلا أن وجود القوة القاهرة والإحتجاج بها يقع عبء إثباته اعلى عاتق من يدعيها. وبالتالي قد يدفع الجدل فيها إلى ضرورة عرض الأمر على القضاء لإثباتها وليحكم بإفساخ العقد حكم مقرر أو كاشف لامنشئ دون أن يتمتع بسلطة تقديرية في ذلك بل ليتزم بماورد في النص .

وفي حالة الإستحالة النسبية الناشئة عن القوة القاهرة فإن الالتزامات لاتنقضي والعقد لاينحل . وإنما يتوقف تبعاً للمدة التي تستمر فيها الظروف غير العادية المؤدية للقوة القاهرة فإذا امانقضت هذه الظروف يتعين على كل متعاقد أن يقوم بما ألزم به في العقد.

كما نص المشرع الفرنسي في المادّة (١٢٤٥-١٢) من القانون المدنيّ على أن المسؤولية يمكن أن تُخفّف أو تُلغى مع الأخذ بعين الاعتبار كلّ الظروف عندما يكون الضرر شارك في إحداثه كلّ من أخطأ المضرور أو شخص آخر يكون مسؤولاً عنه.

وتنص المادّة (١٢١٨) على أنه تتحقق القوة القاهرة في المسائل التعاقدية عندما يمتنع على المدين تنفيذ التزامه نتيجة أمور خارجة عن سيطرته ولا دخل له فيها، ولم يكن بالإمكان، على نحو معقول توقعه، ولم يكن من الممكن تجنب آثاره باتخاذ الاجراءات المناسبة، وإذا كان المانع مؤقتاً يوقف تنفيذ العقد ما لم يكن التأخر الناجم عنه مبرراً لفسخ العقد، وإذا كان المانع نهائياً يعتبر العقد مفسوخاً بقوة القانون ويبرأ الأطراف من التزاماتهم طبقاً للشروط المنصوص عليها في المواد ١٣٥١ و ١٣٥١-١.

وجدير بالذكر أن المسؤولية التقصيرية - وعلى ما جرى عليه قضاء المحكمة العليا الليبية - لا تترتب قانوناً إلا إذا كان الضرر نشأ عن خطأ، وأنه وإن كان لقاضي الموضوع أن يستخلص ثبوت هذا الخطأ من جميع عناصر الدعوى شريطة أن يكون استخلاصه سائغاً وله أصله الثابت في الأوراق، كما جرى قضاؤها على أن الحكم يجب أن يبنى على ما يدعمه من الأسباب، فإذا كانت في

الأسباب التي أقيم عليها ثغرة يتطرق منها التخاذل إلى مقومات الحكم ولا يتماسك معها قضاؤه، كان تسببها معيماً. والمقرر في قضاء محكمة النقض المصرية أن المسؤولية التقصيرية لا تقوم إلا بتوافر أركانها الثلاثة من خطأ ثابت في جانب المسئول إلى ضرر واقع في حق المضرور وعلاقة سببية تربط بينهما، بحيث يثبت أن الضرر قد نشأ عن ذلك الخطأ، وأن تكييف الفعل المؤسس عليه طلب التعويض بأنه خطأ أو نفي هذا الوصف عنه هو من المسائل التي يخضع فيها قضاء محكمة الموضوع لرقابة محكمة النقض

## الخاتمة

فى نهاية البحث وقد توصلت إلى مجموعة من النتائج والتوصيات على النحو التالى:

### أولاً- النتائج:

١. القوة القاهرة تتحقق بوقوع حادث لايمكن توقعه ولايمكن دفعه،وتعرف بأنها سبب أجنبي خرج عن إرادة الطرفين يجعل تنفيذاً للالتزام مستحيلاً،وتعنيا لاستحالة أنه ليس بمقدور الأطراف دفع هذاالسبب أو التغلب عليه،
٢. تعرف الظروف الطارئة بأنها أي حدث يقع أويمرّ على دولة ما،ويتعذر معه مواجهته باتخاذ القرارات الإدارية لتقليدية،ويقضي معه اتخاذ قرارات أوإجراءات سريعة لتقادي أومواجهة الأضرار التي قد تقع من جراء وقوع الحدث الطارئ
٣. يشترط لتحقيق القوة القاهرة عدة شروط هي: استحالة تنفيذ الالتزام،ويجب أن يكون الالتزام الذي استحلا لتنفيذه التزام

أساسياً وليس تبعياً، وأن تكون الاستحالة كاملة غير جزئية تحتوي كامل العقد، وأن تنشأ الاستحالة في تاريخ لاحق للإلتزام، كما يشترط في تطبيق القوة القاهرة عدم صدور ثمة خطأ من المدين المتمسك بها ، فإذا ماتوافرت هذه الشروط الثلاثة كنبصدد قوة قاهرة مانعة من تنفيذ الإلتزام الوارد بالعقد ،وإذا تبين للقاضي أنالاستحالة مؤقتة جاز وقفا للإلتزام إلى أن تزول أما إذاكانت الاستحالة مطلقة فإن الإلتزام ينقضي لعدم مكنة التنفيذ.

٤. وباء كورونا لايعتبر قوة قاهرة في المطلق،فهو بحسب نوع وطبيعة العقد فهناك بعض العقود تعتبر الكورونا بالنسبة لطبيعتها قوة قاهرة في حال استحال تنفيذها،وبعض العقودالأخر بيتطلب تنفيذها عدم إرهاب المدين ولايستحيل معها التنفيذ وفي هذه الحالة تعتبر الكورونا بالنسبة لها مجرد ظرف طارئ.

ثانياً - التوصيات:

١. ضرورة وضع تعريف دقيق جامع مانع للقوة القاهرة.
٢. نوصى المشرع بإضافة نصوص تشكل الإطار العام لمفهوم القوة القاهرة متضمنة تعريفاً له أوشروط تحققها، أسوةً ببعض التشريعات العربية، وعلى النحو الذي استحدثه القانون الفرنسي في عام ٢٠١٦.
٣. نوصى بإعمال الآثار المترتبة على فيروس كورونا على العقود، على كل عقد على حدة، حيث قد لا يكون لتفشي فيروس كورونا أي أثر على العقد باعتبار عدم تأثر التزامات المتعاقدين به، وأو قد يؤدي إلى إرهاب المدين في تنفيذ التزامه، أو قد يؤدي إلى استحالة التنفيذ.
٤. ضرورة وجود تنظيم قانون يحدد الضوابط القانونية لتطبيق نظرية القوة القاهرة وشروط تطبيقها.

## قائمة المراجع

أولاً- المراجع العربية:

١- الكتب :

١. رائد بيان، جريمة نقل العدوى بفيروس كورونا المستجد COVID-19، وزارة الصحة الأردنية، المكتب القانوني لمستشفى الأمير حمزة، ٢٠٢٠.
٢. سليمان مرقس، شرح القانون المدني، مصادر الالتزام- المطبعة العالمية -١٩٦٤.
٣. سيد محمود رمضان، الوسيط في شرح قانون العمل، دار الثقافة للتوزيع والنشر، الطبعة الأولى، عمان، الأردن، ٢٠١٠م.
٤. عبد الرزاق أحمد السنهوري ، الوسيط في شرح القانون المدني، نظرية الالتزام بوجه عام، مصادر الالتزام، دار النشر للجامعات المصرية، القاهرة -١٩٥٢.

٥. محمد سعد خليفة، الوجيز في احكام الالتزام والاثبات، الناشر: دار النهضة العربية، ٢٠١٨م.

٦. محمد لبيب شنب ، المسؤولية عن الأشياء دراسة مقارنة في القانون المدني المصري مقارنا" بالقانون الفرنسي ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٧.

٧. محمد محيي الدين إبراهيم، نظريّة الظروف الطارئة في القانون المدنيّ والفقّه الإسلاميّ ، دراسة مقارنة، دار المطبوعات الجامعيّة، الإسكندريّة، ٢٠٠٧.

### ٣- الأبحاث والمجلات العلمية:

٨. إشراقية أحمد، الوسائل القانونية الخاصة بمواجهة آثار جائحة فيروس كورونا المستجد على العلاقات التعاقدية: دراسة في القانونين الفرنسي واللبناني، مجلة كلية القانون الكويتية العالمية، السنة الثامنة، ملحق خاص، العدد٦، يونيو ٢٠٢٠.

٩. سحر عبد الستار إمام،جائحة كورونا وتداعياتها على المنظومة القضائية، مجلة الدراسات القضائية والاقتصادية، جامعة

السادات، المجلد: السادس، عدد خاص بجائحة كورونا  
وتداعياتها القانونية، ٢٠٢٠م.

١٠. منصور فؤاد مساد، الآثار القانونية لتقشي الأوبئة - فيروس  
كورونا- على سريان المواعيد الإجرائية وفقا لنظريتي الظروف  
الطارئة والقوة القاهرة: دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون  
المدني المصري، المجلة العصرية للدراسات القانونية، المجلد  
الأول، العدد الأول لسنة ٢٠٢٣.

#### ثانياً- المراجع الأجنبية :

1. BARBA, Maxime. La force majeure  
procédurale. RTDCiv.: Revue trimestrielle de  
droit civil, 2022
2. VAN ZUYLEN, Jean. L'impossibilité d'exercer  
un droit. Pour une évolution du droit belge de la  
force majeure à la lumière des droits français et  
néerlandais. European Review of Private Law,  
2023.