تغيير المسلك في الفتوى دراسة أصولية فقهية

Changing the course of the fatwa A fundamental jurisprudential study

إعداد الدكتور رمضان عبد المفيد أحمد مدرس بقسم الشريعة الإسلامية كلية دار العلوم – جامعة الفيوم

Prepared by Dr Ramadan Abdel Mufid Ahmed Lecturer in the Islamic Sharia Department Faculty of Dar Al Uloom - Fayoum University

ملخص البحث

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين ﷺ، وبعد،،،،

تغيير المسلك في الفتوى هو الانتقال من مذهب إلى مذهب آخر لجلب مصلحة أو درء مفسدة، ويكون ذلك بالضوابط المنصوص عليها لصحة انتقاله من مذهب لآخر، ويتوجب على المستفتي الأخذ بتقليده ما دام المفتي ثقة عدلًا. وتغيير المسلك مفهوم حديث، تناولته دار الإفتاء المصرية في فتاويها، وأول من أفتى به الدكتور علي جمعة، إلا أنَّ جنسه قديم، فقد كان موجودًا في التراث الفقهي، وكان معروفا لدى العلماء بالتقليد بعد الفعل تارة، وبالتقليد في التلفيق أخرى، ومنعه قوم وأجازه آخرون وأدخلوه في التقليد، لكن الجميع منعه في حق المحتهد، ومن أجازه أجازه للمقلد. وقد وضحت ضوابط تغيير المسلك في الفتوى؛ كأن يكون ذلك لتحصيل مصلحة متحققة أو لدرء مفسدة واقعة، وكذا التحقق من حصول المقاصد الشرعية، ويضاف لذلك أن يكون المستفتي من العوام الذين يجوز في حقهم التقليد وليس من

ومن أهم نتائج البحث: أنَّ مفهوم تغيير المسلك دقيق جدًا، ولا يستطيع ضبطه إلا المفتي المحقق؛ وله أهمية كبيرة للمستفتي حيث يجد المستفتي المسوغ الشرعي والرخصة التي تحميه من الوقوع في مآل قد لا يحمد عقباه من تدمير الأسرة، أو ضياع الحقوق، أو غيرها من الأمور التي قد يقع فيها بسبب خطأه أو عدم معرفت بالأحكام الشرعية أو غير ذلك، وتغيير المسلك بضوابطه مما يرفع الحرج والمشقة خصوصا على العوام، الذي نص العلماء على أنه ليس لهم مذهب معين.

الكلمات البحث: فتوى - مسلك - تغيير - فقهى.

summary

Praise be to God, Lord of the Worlds, and prayers and peace be upon the Master of Messengers, peace and blessings be upon him, and after,,,

Changing one's course in a fatwa is moving from one school of thought to another school of thought to achieve a benefit or ward off harm. This is done according to the controls stipulated for the validity of his transfer from one school of thought to another, and the person asking the fatwa must follow his tradition as long as the fatwa is trustworthy and just. Changing one's behavior is a modern concept, which was addressed by the Egyptian Fatwa House in its fatwas, and the first to issue a fatwa on it was Dr. Ali Gomaa. However, its type is ancient, as it was present in the jurisprudential heritage, and it was known among scholars for imitation after action at times, and for imitation in fabrication at other times, and some people forbade it and others permitted it. They included it in imitation, but everyone prohibited it against the diligent person, and whoever permitted it permitted it for the imitator. The controls for changing behavior were made clear in the fatwa. This may be to achieve a benefit or to ward off harm As well as verifying that the legitimate objectives are achieved, in addition to that, the person asking the fatwa must be among the common people, against whom imitation is permissible, and not among the mujtahids.

One of the most important results of the research is that the concept of changing one's behavior is very precise, and only the investigating mufti can control it. It has great importance for the questioner, as the questioner finds the legal justification and license that protects him from falling into a fate that may have bad consequences, such as the destruction of the family, the loss of rights, or other matters that he may fall into due to his mistake, lack of knowledge of the legal

rulings, or otherwise, and changing the course of conduct according to its controls. Which removes embarrassment and hardship, especially for the common people, whom scholars have stated do not have a specific sect.

Search words: fatwa - behavior - change - jurisprudence.

المقدّمة

الحمد لله الذي أنعم علينا بالإسلام، وأتم لنا الدّين، وفتح أمامنا أبواب الهداية، وبصرنا طرق الاجتهاد، وإعمال العقل، وبذل الجهد، واعتبر ذلك عبادة وتفقهًا وذخرًا ليوم الدين.

والصلاة والسلام على رسول الله هي المبعوث رحمة للعالمين، البشير النذير، الهادي إلى الحق والصراط المستقيم، والباعث على التفكر والبحث وإعمال الذهن للوصول إلى اليقين، ورضي الله عن الآل والأصحاب.

وبعــد،،،

فإن الإفتاء هو الإخبار بحكم شرعي في واقعة معينة عن دليل لمن سأل عنه، فالمفتي قائم في الأمة مقام النبي بي لأن العلماء ورثة الأنبياء كما يدل عليه الحديث الشريف، قال الإمام النووي - رحمه الله- المنابياء أن الْإفتاء عَظِيم الخطر كَبير الموقع كثير الفضل؛ لِأَن الْمُفْتِي وَارِث الْأَنبياء - صلوات الله وَسَلَامه عَلَيْهِم - وقائم بِفَرْض الْكِفَايَة لكنه معرض للخطأ، وَلِهَذَا قَالُوا الْمُفْتِي موقع عَن الله تَعَالَى "(۱).

والفتوى عبارة عن إنزال وتطبيق الأحكام على الوقائع والأحوال والحوادث المتحددة، ولهذا فإنها تختلف باختلاف الجهات الأربع: الزمان والمكان والأحوال والأشخاص.

ومنصب الفتوى منصب عظيم لمن قام بحقه؛ إذ المفتي مُخْبِرٌ عن الله - تعالى - وعن رسوله ــ صلى الله عليه وسلم ــ بما يُحبه ويرضاه أو بما يكرهه ويبغضه، ولما كان التبليغ عن الله سبحانه يعتمد العلم بما يُبلَّغ، والصدق فيه، لم تصلح مرتبة التبليغ

بالرواية والفتيا إلا لمن اتصف بالعلم والصدق، فيكون عالمًا بما يُبلغ، صادقاً فيه، ويكون مع ذلك حَسن الطريقة، مَرضى السيرة، عدلاً في أقواله وأفعاله.

فالفتوى ذات خطر عظيم وضرر حسيم، لذلك وعظ الله في شأها الأمة جميعا وخاصته من خلقه، فقال للأمة: ﴿ وَلَمَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ ٱلسِنتُكُمُ الْكَذِبَ هذَا حَلَالًا وَهذَا حَرَامٌ لِّتَفْتُرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتُرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يَفْتُرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يَفْلِحُونَ ﴾ (٢).

وقال لداوود عليه السلام ﴿ يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيضَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى فَيُضِلِّكَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَريدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ (") .

وينبغي على المفتي معرفة واقع المستفتي في عُرْفٍ، ودَلالةِ لَفْظٍ وغيرهما، ومن أجل فَهمٍ سليم للواقع يَلزم المفتي النظر في خمسة مواطن: الحال والزمان والمكان والأشخاص والمآل.

فصناعة الفتوى تمر بمراحل أربع، وهي : مرحلة التصوير وفيها يتم تصوير المسألة أو الواقعة، ومرحلة التكييف وفيها يتم إلحاق الصورة أو الواقعة محل النظر بما يناسبها من أبواب الفقه ومسائله، ومرحلة بيان الحكم المأخوذ من الأدلة الشرعية، ثم مرحلة الإفتاء أو تتريل الحكم على الواقع.

وإذا كان الفقه "هو العلم بالأحكام الشرعية العملية المكتسب من أدلتها التفصيلية"، فإن الفتوى بمثابة ربط للحوادث والوقائع المتجددة بالفقه المجرد؛ ولذا اهتم الفقهاء بتدوين الفتاوى أو النوازل أو الواقعات وكلها تسميات للحوادث المتجددة التي يفتي فيها فقيه معين أو فقهاء مذهب أو مكان معين، وكانت هذه الفتاوى تشتمل على استنباط الأحكام ممن هم أهل لذلك من مجتهدي المذاهب، أو مدن أهل

التخريج، وأصحاب الوجوه، أو تشتمل على ترجيح قول على آخر ممن هم أهل للترجيح، فكانت تجمع إلى الاجتهاد في التطبيق اجتهادا أو تخريجا أو ترجيحا، وإن اقتصر الأمر في فتاوى المتأخرين على تطبيق الأحكام في الحوادث، إلا ألها لم تخل في الواقع من الأخذ عما تقتضيه أقوال الفقهاء وما تدل عليه عبارات المؤلفات المعتبرة.

وقد عد المصنفون في أنواع العلوم علم الفتاوى ضمن فروع علم الفقه، قال القِنَّوجي-رحمه الله-: "علم الفتاوى هو من فروع علم الفقه عرَّف القِنَّوجي-رحمه الله- علم الفتوى بأنه: "هو علم تروى فيه الأحكام الصادرة عن الفقهاء في الواقعات الجزئية ليسهل الأمر على القاصرين من بعدهم"($^{\circ}$).

وتتجلى فكرة هذا البحث على توضيح أهمية الفتوى في هذا العصر وخطورتما، وأن الأمة الإسلامية تواجه نوازل فقهية عصيبة، مما يوجب على المفتين الانتباه إلى ضرورة اعتبار الشروط التي رسمها العلماء المجتهدون لمن يتصدر للفتيا؛ ولذا جاء بحثى بعنوان: "تغيير المسلك في الفتوى دراسة أصولية فقهية ".

- وقد أردت هذا البحث الإجابة عن التساؤلات الآتية:

- ١. ما المقصود بتغيير المسلك، وما حجيته ؟
 - ٢. ما المعنى الإجرائي لتغيير المسلك؟
- ٣. ما الفرق بين تغيير المسلك، وغيره من المصطلحات ذات الصلة به، مثل:
 التلفيق في الفتوى، وتتبع الرخص، وتغير الفتوى، ومسالك العلة؟
 - ٤. ما ضوابط تغيير المسلك ؟
 - ٥. ما مدى أهمية تغيير المسلك للمفتى والمستفتى ؟

* أهمية البحث:

تتضح أهمية هذا البحث من خلال الآتي:

١. أنَّه يتناول مصطلحًا من المصطلحات الأصولية وربطها بالجانب الفقهي

التطبيقي مما يساعد على إخراج المصطلحات والقواعد الأصولية من حيز التنظير إلى الواقع العملي التطبيقي.

- ۲. اهتمام الكثير من الباحثين بنقل الفتاوى دون النظر والاهتمام بتخريج
 المناط في الحكم وتنقيحه.
- ٣. يؤكد أن الشريعة الإسلامية ليست جامدة أو واقفة عند زمن معين، وإغام مرنة صالحة لكل آن وأوان، وكل زمان ومكان، متسمة بالتجدد والاستمرار، حيث إنَّ عدم النص على علة حكم معين يبين استمرارية الشريعة وعدم جمودها، وذلك من خلال استخراج واستنباط مناطات الأحكام، وتتريلها حسب الوقائع والمستجدات.

* منهج البحث:

اعتمدت في هذا البحث على المنهج الوصفي الاستنباطي التحليلي المقارن، وذلك من خلال وصف تغيير المسلك نظريًا، ثم القيام بالتطبيق عليه ببعض المسائل الفقهية – على سبيل التمثيل لا الحصر – مبينًا أثره في اختلاف الفقهاء من خلال المقارنة بينهم، مبينًا أدلتهم وتحليلها ومناقشتها، والترجيح بينها بموضوعية دون التعصب لمذهب معين.

* خطه البحث:

جاء هذا البحث في مقدمة، وخمسة مباحث، وخاتمــــة، وثبـــت بالمــــادر والمراجع.

أمَّا المقدمة: فجاءت في بيان أهمية البحث، ومنهجه، وخطته.

وأمَّا المبحث الأول: تعريف الفتوى، والشروط الواجب توافرها في المفتى.

المطلب الأول: تعريف الفتوى

المطلب الثاني: الشروط الواجب توافرها في المفتى

والمبحث الثانى: تعريف تغيير المسلك، وبيان المعنى الإجرائي له.

المطلب الأول: تعريف تغيير المسلك لغة واصطلاحًا

المطلب الثاني: بيان المعنى الإجرائي له.

المطلب الثالث: نشأة مفهوم تغيير المسلك.

والمبحث الثالث: الألفاظ ذات الصلة بتغيير المسلك.

المطلب الأول: التلفيق في الفتوى

المطلب الثاني: تتبع الرخص.

المطلب الثالث: تغير الفتوى.

المطلب الرابع: مسلك العلة.

وجاء المبحث الرابع بعنوان: ضوابط تغيير المسلك.

وأمَّا المبحث الخامس: النماذج التطبيقية لتغيير المسلك.

أمَّا الخاتمة، فجاءت بأهم النتائج والتوصيات التي توصل إليها البحث.

وبعد فأرجو الله - سبحانه وتعالى - أن يجوز هذا العمل القبول، وأن يجعله خالصًا لوجهه الكريم، وسببًا في دخول جنات النعيم، إنّه على ذلك قدير وبالإجابة جدير ، فإن كان من توفيق فمن الله - عزّ وجلّ -، وإن كانت الأخرى فحسبي أنّي اجتهدت، والله أسألُ أن يغفر لى الخطأ والزلل.

والله تعالى من وراء القصد، وهو حسبي ونعم الوكيل



المبحث الأول:

تعريف الفتوى، والشروط الواجب توافرها في المفتي. المطلب الأول: تعريف الفتوى

أولًا: تعريف الفتوى لغم:

(فَتَى) الفاء والتاء والحرف المعتل أصلان: أحدهما يدل على طَرَاوَةٍ وَجِدَّةٍ، والآخر على تَبْيينِ حُكْمٍ. فأصلها: الْفُتْيَا. يقال: أفتى الفقيه في المسألة، إذا بَينَ حكمها. واسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ حكمها. واسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ عن الحكم، قال الله - تعالى: {يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ} [النساء: ١٧٦]. ويقال منه فَتْوَى وَفُتْيَا (١٠)، وهي بمعنى الإبانة والإجابة، والفتيا والفتوى - بالضم والفتح - الجواب عما يشكل من الأحكام، والجمع: الفتاوى، ويقال: أفتاه في الأمر؛ أبانه له وأفتى الرجل في المسألة واستفتيته فيها فأفتاني إفتاء، وأفتى المفتى إذا أحدث حكما (١٠).

فالفتوى لغةً ليست بيانا وإحبارًا فحسب، وإنما هي إعانة وإرشاد للمستفتي، وتوضيح للمسلك الذي وقع فيه.

ثانيًا: تعريف الفتوى اصطلاحاً:

عرفها القرافي(ت:١٨٤هـ) بأنها: «إخبار عن الله تعالى في إلزام أو إباحة» (^)
وعرفها الحطاب(ت:٥٩٥هـ) بأنها : الإخبار بحكم الله على الوقائع بدليل
شرعى على غير وجه الإلزام (٩).

وعرف البهوتي (ت:٥١٠هـ) الفتوى بألها: "تبيين الحكم الشرعي لمن سأل عنه"(١٠)

وعرف صاحب القاموس الفقهي الفتوى بقوله: هي الجواب عما يشكل من المسائل الشرعية (١١) .

وقيل هي: "بيان الحكم الشرعي في قضية من القضايا جوابا على سؤال سائل، معينا كان أو مبهما، فردا أو جماعة"(١٢).

والمراد بقولهم ليس على وجه الإلزام أنه ليس على المفتي أن يتابع تنفيذ المستفتي لما أفتى به ، وإلا فإنه قد يفتيه بما يلزمه شرعا مثل رد الحقوق، وإحراج الزكاة، ونحوها، والتنفيذ والإلزام به هو من مهمة القاضى والحاكم .

التعريف المختار:

يلاحظ على التعريفات السابقة بألها تكاد تتفق على معنى واحد للفتوى مع المحتلاف يسير في بعض العبارات، ولكن معانيها متقاربة، كما يلاحظ أن المعنى الشرعي يكاد ينطبق على المعنى اللغوي، إلا أن المعنى الاصطلاحي مقيد بالشرعي؛ ذلك لأن الحكم المراد معرفته هو حكم الله تعالى.

وبعد ذكر هذه التعاريف يمكن استخلاص تعريف جامع مانع للفتوى بأنها: "الإخبار بالقول، أو الفعل، أو الإشارة، أو الكتابة بحكم الله تعالى جوابا عن سؤال، بدليل شرعي على غير وجه الإلزام".

المطلب الثاني: الشروط الواجب توافرها في المفتى

لما كانت الفتوى أمر عظيم ؛ لأنها بيان لشرع رب العالمين، والمُفتي يوقّع عن الله تعالى في حُكمه، ويقتدي برسول الله صلى الله عليه وسلم في بيان أحكام الشريعة، فلا يجوز أن يلي أمر الإفتاء إلا من تتحقق فيه الشروط، فلا يجوز له التصدي للإفتاء قبل تحققها، ولا يحل لأحد أن يستفتيه بدولها، وهي:

الشرط الأول: الإسلام: فيشترط في المفتي أن يكون مسلما، فلا تقبل الفتوى من كافر أو مشرك، لأن الفتوى أمر ديني شرعي لا يؤخذ من الكفار، قال الإمام النووي: "شرط المفتي كونه مكلفا مسلما ثقة مأمونا"(١٣)، وشرط إسلام المفتي مجمع عليه بين الفقهاء (١٤)، لأنه يخبر عن حكم الله ويبلغ شرع الله، ويطبق أحكامه على الوقائع والأحداث، فلا بد أن يكون مؤمنا بالله وبرسوله محمد صلى الله عليه وسلم، وبشرع الله الذي بلغه رسوله الكريم — صلى الله عليه وسلم — (١٥).

وقد ذكر الإمام الآمدي، أن الإيمان شرط من شروط المفي ليتصور منه التكليف (١٦)، ولا يقبل خبر الكافر لوجوب التثبت عند خبر المسلم الفاسق، فيلزم طريق الأولى عدم اعتبار خبر الكافر (١٧)، قال الله تعالى: (يَا أَيّهَا الله يَمَا الله عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ) (١٨). حَاءَكُمْ فَاسِقٌ بَنَاً فَتَبَيَّنُوا أَنْ تصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتصْبُحُوا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ) (١٨).

الشرط الثاني: التكليف: وهو: البلوغ والعقل؛ ولما كان التكليف شرطا للمطالبة بالأحكام الشرعية في الإسلام استنادا لقوله صلى الله عليه وسلم: "رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلاَّتَةٍ: عَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ، وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَحْتَلِمَ، وَعَنِ الْمَحْنُونِ حَتَّى يَعْقِلَ "(١٩)، فأحرى ما يعتبر به التكليف، وهو: الفتوى، فهي توقيع من الله عز وجل بيان أحكام الشريعة الإسلامية للناس.

الشرط الثالث: العلم: فمن الشروط الواجب توافرها في المفتي العلم بكتاب الله تعالى وسنة رسوله _ صلى الله عليه وسلم _ ، وما يتعلق بهما من علوم، من تفسير للآيات الواردة في الأحكام، ومعرفة الناسخ والمنسوخ من الكتاب والسنة، فلا يفتي بحكم منسوخ، ومعرفة أسباب نزول آيات الأحكام، ليعلم الباعث على الحكم، والعلم به يرشد إلى فهم المراد.

ولابد من معرفة الأحاديث الصحيحة من الضعيفة والآثار الموضوعة، ليحتج بالصحيح، ويترك الضعيف.

ومن العلم: المعرفة التامة بأصول الفقه ومبادئه وقواعده ومقاصد الشريعة الإسلامية والعلوم المساعدة، مثل: البلاغة والنحو والصرف وغيرها؛ لأن المعرفة بعلم أصول الفقه تساعد على معرفة الدليل، وكيفية الاستدلال والاستنباط وغير ذلك مما يحتاجه الناظر في الأدلة.

ومن العلم أيضا، العلم بمواطن الإجماع والخلاف والمذاهب والآراء الفقهية، لئلا يفتي في مسألة على خلاف الإجماع، وهو لا يعلم؛ ولا ينعقد الإجماع إلا على نــص

صريح أو ظاهر، وذلك لعموم قوله تعالى: (وَمَنْ يشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَــه الْهَدَى وَيَتَّبَعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمؤْمِنِينَ نُولِّهِ مَا تَوَلَّى وَنصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا) (٢٠).

ومما يتعلق بالعلم، المعرفة بأحوال الناس وأعرافهم، وأوضاع العصر ومستجداته، ومراعاة تغيرها فيما بني على العرف المعتبر الذي لا يصادم نصا.

كما أنه على المفتي الرجوع إلى أهل الخبرة في التخصصات المختلفة لتصور المسألة المسؤول عنها، كالمسائل الطبية وغيرها من المسائل المعاصرة أو التي تشكل على المفتي (٢١).

يقول السعدي: "فإن كل شيء يحصل به اشتباه يرجع فيـــه إلى أهـــل الخـــبرة والدراية، فيكون قولهم حجة على غيرهم"(٢٢).

الشرط الرابع: العدالة: من شروط المفتى العدالة والمقصود بها هيئة يكون عليها المسلم، من مقتضياتها ولوازمها فعل المطلوب شرعا، وترك المنهى عنه شرعا، وهجر خوارم المروءة ومجانبة الريب والتهم.

أما العدل اصطلاحا، هو: من احتنب الكبائر، ولم يصر على الصغائر، وغلب صوابه، واحتنب الأفعال الخسيسة (٢٣٠).

ومن لوازم العدالة: أن تكون أخلاق صاحبها وسلوكه على النحو اللائق بعلماء الإسلام (۲۶)، فالعلم مع أهميته للمفتي، فهو ليس كل شيء، فلابد من عملٍ مع العلم، ولابد من حشية مع العمل، والعلم الذي لا يثمر حشية الله وتقواه، لا قيمة له في ميزان الحق، يقول الله تعالى: (إنَّمَا يَحْشَى اللَّهُ مِنْ عِبَادِهِ الْعَلَمَاء) (۲۵).

وقد أكد العلماء على الجانب الأخلاقي للمفتي، ولم يكتفوا منه بسعة العلم حتى يزين علمه بالتقوى ومكارم الأخلاق، وهذا ما يعبر عنه بالعدالة؛ وصرح بعضهم بالإجماع، يقول الخطيب البغدادي: "ثم يكون عدلا ثقة، لأن علماء المسلمين لم يختلفوا في أن الفاسق غير مقبول الفتوى في أحكام الدين، وإن كان بصيرا كما"(٢٦).

المشرط الخامس: الاجتهاد: ثما لاشك فيه أن الأصل فيمن يتصدى للإفتاء أن يكون مجتهدا، والمقصود بالاجتهاد هو بذل الجهد في استنباط الحكم الشرعي من الأدلة المعتبرة، وليس المقصود أن يبذل العالم جهدًا ملاحظًا قبل كل فتوى، وإنحا المقصود بلوغ مرتبة الاجتهاد والتي قال الشافعي وحمه الله عنها: "لا يحل لأحد يفتي في دين الله إلا رجلا عارفا بكتاب الله: بناسخه ومنسوخه، وبمحكمه ومتشاهه وتأويله وتنزيله، ومكيه ومدنيه، وما أريد به، وفيما أنزل، ثم يكون بعد ذلك بصيرا بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، وبالناسخ والمنسوخ، ويعرف من الحديث مثل ما عرف من القرآن، ويكون بصيرا باللغة، بصيرا بالشعر، وما يحتاج اليه للعلم والقرآن، ويستعمل مع هذا الإنصاف، وقلة الكلام، ويكون بعد هذا الإنصاف المتكلم ويفتي في الحلال والحرام، وإذا لم يكن هكذا فله أن يتكلم في العلم ولا يفتي "(٢٧).

وملكة الفتوى من أهم الركائز الواجب توافرها في المفي، فينبغي أن يكون ذا ملكة فقهية يقدر ها على استخراج الأحكام الشرعية، فهي سبب أساسي لدقة الاستنباط عند المفي، وفهم الواقع فهما صحيحا، وعليه فتخرج لنا فتاوى سليمة وإجابات شرعية صحيحة، ووجوها عند المفي تجنب المستفي مزالق الفتوى، الحاصلة من مفتين لم تتكون عنهم الملكة.

وينبغي على المفتي أن يراعي في فتواه حال المستفتين، فمنهم من يحتاج الرفق ومنهم من يحتاج الرفق ومنهم من يحتاج إلى الشدة، مع مراعاة ظروف المجتمع، وأن يراعي أيضًا آثـــار الفتـــوى، بحيث لا تكون سببًا لنشر الفتنة بين الناس أو إيقاع الضرر في المجتمع.

المبحث الثاني: مفهوم تغيير المسلك، وبيان المعنى الإجرائي له. المطلب الأول: تعريف المسلك لغة واصطلاحًا أولًا: المعنى اللغوي:

تغيير: (غَير) الغين والياء والراء أصلان صحيحان، يدل أحدهما على صلاح وإصلاح ومنفعة، والآخر على اختلاف شيئين، ومن الأصل الثاني قولنا: هذا الشيء غير ذاك، أي هو سواه وخلافه، والغِيرُ: من تغير الحال، وتغايرت الأشياء: اختلفت، وتغيّر الشيء عن حاله: تحول، وغيّره: حوَّله وبدله كأنه جعله غير ما كان (٢٨).

المسلك: الطريق، يقال سلكت الطريق أَسلُكُه، وَسَلَكْتُ الطريق أَسلُكُه وَسَلَكْتُ الطريق أَسلُكُه الشيء في الشيء في الشيء في الشيء في الشيء في الشيء في السين واللام والكاف أصل يدل على نفوذ شيء في شيء (٣٠)، والسُّلُوك: مصدر سَلَكَ طريقًا؛ وسَلَكَ المكان يَسْلُكُه، وأَسْلكه إيَّاهُ وَفِيهِ وَعَلَيْهِ (٣٠).

ثانيًا: المعنى الاصطلاحي:

تغيير المسلك: الانتقال من مذهب إلى مذهب آخر لجلب مصلحة أو درء مفسدة (٣٢).

المطلب الثاني: بيان المعنى الإجرائي لمفهوم تغيير المسلك.

انتقال المفتي من مذهب إلى آخر بما يراه أصلح للمسألة المسؤول عنها، وذلك للمسلكة المسؤول عنها، وذلك للحلب مصلحة أو درء مفسدة، ويكون ذلك بالضوابط المنصوص عليها لصحة انتقاله من مذهب لآخر، ويتوجب على المستفتي الأخذ بتقليده ما دام المفتي ثقة عدلًا.

المطلب الثالث: نشأة مفهوم تغيير المسلك:

تغيير المسلك مفهوم حديث، تناولته دار الإفتاء المصرية في فتاويها، وأول من أفتى به الدكتور علي جمعة ($^{(rr)}$), إلا أنَّ جنسه قديم، فقد كان موجودًا في التراث الفقهي، وكان معروفا لدى العلماء بالتقليد بعد الفعل تارة $^{(rs)}$)، وبالتقليد في التلفيق أخرى $^{(ro)}$) ومنعه قوم وأجازه آخرون وأدخلوه في التقليد، لكن الجميع منعه في حق المجتهد، ومن أجازه أجازه للمقلد $^{(rr)}$).

المبحث الثالث : الألفاظ ذات الصلة بتغيير المسلك المطلب الأول: التلفيق في الفتوى أولًا: تعريف التلفيق لغة واصطلاحًا:

أ- المعنى اللغوي:

التلفيق: من لَفَّقَ، وهو: الضم بين الأشياء والملائمة بينها لتكون شيئًا واحدًا (٣٧). ب- المعنى الاصطلاحي:

التلفيق في الفتوى: هو الجمع بين الآراء الفقهية المختلفة في أبواب متفرقة أو في باب واحد أو في أجزاء الحكم الواحد بكيفية لم يقل بها أيُّ من تلك المذاهب (٣٨). ثانيًا: نشأة المفهوم:

التلفيق مفهوم تراثي، ولكنه ظهر متأخرًا في كتابات الأصوليين في القرن السابع تقريبا بعد أن استقرت المذاهب الفقهية وانتشرت وشاع تقليدها في الأقطار والأمصار، ويرى القاسمي حدوثه في القرن الخامس تقريبا عندما دخلت السياسة في التمذهب، واشتد التعصب والتحزب (٢٩٩)، ولا يعني ذلك أنه كان لا يُعمل بالمفهوم قبل ذلك، فلا شك أنه كان معمولًا به على اختلاف صوره في سلف الأمة، ولكنه غير مرتبط بمفهوم محدد (٢٠٠)، ويشبهه عند المتقدمين مفهوم "تتبع الرخص"(١٤).

الفرق بين التلفيق في الفتوى وتغيير المسلك أنَّ التلفيق يكون اتباعًا للهوى، وتخليلًا للحرام، و يؤدي إلى حالةٍ مركبةٍ لا يقرها أحد من المحتهدين، أما تغيير المسلك فيكون لجلب مصلحة راجحة، ودرء مفسدة واقعة، بضوابط معتبرة شرعًا.

المطلب الثاني: تتبع الرخص.

- تتبع الرخص: اختيار المرء من كل مذهب ما هو الأهون عليه فيما يقع من مسائل (۲³).

المطلب الثالث: تغير الفتوى:

- تغير الفتوى: تحول أو انتقال حكم الفتوى إلى حكم آخر لموجب شرعى؛ وفقًا لمقاصد التشريع (٣٠).

المطلب الرابع: مسالك العلة (٤٤):

- مسالك العلة: هي: الطرق الدالة على أن الوصف علة (٥٠٥).

وليست هناك علاقة بين تغيير المسلك ومسالك العلة إلا من حيث التعريف اللغوي فقط، فالمسلك هو الطريق الموصل لما يريده المفتى.

البحث الرابع ضوابط تغيير السلك.

تتمثل ضوابط تغيير المسلك فيما يأتي:

- ١- أن يكون ذلك لتحصيل مصلحة متحققة أو لدرء مفسدة واقعة، فيجوز تغيير المسلك إذا "طرأت مصلحة معتبرة يراد تحصيلها أو مفسدة يراد دفعها "(٢٤٠) ومثال ذلك: (النكاح بغير ولي)؛ فإذا أراد رجلٌ أن يتزوج على مندهب أبي حنيفة النعمان من غير ولي ثم إنه طلق زوجته هذه ثلاث مرات ووقع الطلاق؛ فاستهلك ما له من طلقات، وأراد أن يغير المسلك ويقلد الإمام الشافعي فيبطل العقد الأول؛ لعدم وجود الولي، فالطلقات الثلاثة وقعت في غير محلها، وبذلك يجوز أن يرجع إليها بزواج جديدٍ على مذهب الشافعي بحضور الولي، فيكون له ثلاث طلقات أحرى، وذلك تحصيلًا للمصلحة المعتبرة، ودرءً للمفسدة.
- ٢- التحقق من حصول المقاصد الشرعية، فالكشف عن مقاصد الأحكام على المستوى التجريدي خطوة ضرورية للفهم مردُّها إلى الاجتهاد فيه، والبحث عن المسالك والطرق الواقعية للكشف عن مدى تحقق المقاصد الشرعية عند تنزيل الحكم، بحثاً تنظيرياً يعصم من الزلل الذي يقع فيه كثير ممن أخطأوا

- المقصد في تتريلهم الأحكام، فيجب مراعاة مسالك العلة، وتغيرها حسب المقاصد الشرعية المعتبرة.
- أن يكون المستفيّ من العوام الذين يجوز في حقهم التقليد وليس من المحتهدين ($^{(4)}$).
- ٤- أن يكون تغيير المسلك بعد العمل وليس قبل العمل، بأن يتبين له البطلان أو الفساد على مذهبه، وصحتها على مذهب غيره؛ فله تقليده (٤٨).
- ٥- ألا يكون قاصدا ذلك قبل العمل، أو أن يكون فعله عبثًا بأن يقصد أن يفعل ما فعل ثم ينتقل إلى تقليد مذهب آخر بعد ذلك (٤٩).
- ٦- ألا يقصد بذلك تتبع الرخص؛ لأن تتبع الرخص فسق، بل حيث وقع ذلك اتفاقا، خصوصا من العوام الذين لا يسعهم غير ذلك (٥٠).

المبحث الخامس علاقة مفهوم تغيير المسلك بالعملية الإفتائية.

تعدُّ العلاقة بين مفهوم تغيير المسلك والعملية الإتفتائية علاقة وطيدة بين طرفين، وتتمثل في ثلاثة حوانب جانب المفتي، والثاني المستفتي والثاليت الفتوى نفسها، وذلك على النحو التالي:

تتمثل ضوابط تغيير المسلك فيما يأتي:

أ- علاقة المفهوم وأهميته للمفتى:

إن هذا المفهوم دقيق جدًا، ولا يستطيع ضبطه إلا المفتي المحقق؛ وذلك لأنه وسط بين التقليد الخالص والتلفيق؛ ومعرفة المفتي له ذو أهمية كبيرة إذ يترتب عليه أن يفتي المفتي بالفتوى قبل العمل بخلاف الفتوى بعد العمل؛ مما يترتب عليه من الإفتاء بالصحة أو الفساد أو البطلان.

ب- علاقة المفهوم وأهميته للمستفتى:

أن يجد المستفتي المسوغ الشرعي والرخصة التي تحميه من الوقوع في مآل قد لا يحمد عقباه من تدمير الأسرة، أو ضياع الحقوق أو غيرها من الأمور التي قد يقع فيها بسبب خطأه أو عدم معرفته بالأحكام الشرعية أو غير ذلك، وتغيير المسلك بضوابطه مما يرفع الحرج والمشقة خصوصا على العوام، الذي نص العلماء على أنه ليس لهم مذهب معين (٥١).

أ- علاقة المفهوم وأهميته في الفتوى:

إن تغيير المسلك واستخدامه بضوابطه في الفتوى يجعل الفتوى صالحة لمراعاة أحوال الناس وخاصة في زماننا هذا الذي لا يعرف فيه كثير من الناس أكثر أمور دينهم، فلا هم مقلدون لمذهب بعينه ولا هم عارفين بالأدلة الشرعية.

المبحث السادس: الأمثلة التطبيقية لمفهوم بتغيير المسلك

المسألة الأولى: تغيير المسلك في مَن تزوجت بغير ولي ثم تركها زوجها^(٢٥). أولًا: صورة المسألة:

أقنع شاب فتاة أن تتزوجه عرفيا دون علم أسرقها، فوافقت وتبادلا عبارات الإيجاب والقبول بحضور شاهدين مسلمين من زملائه في العمل، وبعد مدة زهدها ذلك الشاب وتركها، وقد تقدم لها الآن شاب آخر يريد أن يتقدم لخطبتها من ذويها وأن يتزوجها زواجا رسميا، فهل يجوز لها أن تتزوجه أم على الشاب الذي تزوجها عرفيا أن يطلقها أولا؟ علما بألها لا تعرف مكانه الآن (٣٥).

ثانيًا: أقوال الفقهاء في النكاح بغير ولي:

اختلف الفقهاء في حكم النكاح بغير ولي إلى قولين مشهورين- ونورد هنا باختصار أهم الأدلة لكل من الفريقين-:

القول الأول: يجوز للمرأة العاقلة البالغة أن تتولى عقد نكاحها بنفسها، ولا يشترط الولي في النكاح سواء أكانت المرأة بكرًا أم ثيبًا، وسواء أكان الزوج كفتًا أم غير كفء، ولكن للولي حق الاعتراض إذا كان الزوج غير كفء. ذهب إليه الحنفية (٤٥)، وأبو يوسف من الحنفية في ظاهر الرواية (٥٥).

(١) من القرآن الكريم: قوله تعالى: ﴿ فَإِن طَلَقَهَا فَلَا يَجِلُ لَهُ مِنْ بَعَدُ حَتَّى تَنكِحَ زُوْجًا غَيْرَةً فَإِن طَلَقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَن يَتَرَاجَعَا إِن ظُنَا أَن يُقِيما حُدُودَ اللَّهِ ﴾ (٢٠).

فوجه الاستدلال بمذه الآية من ثلاثة أوجه(٥٧):

أحدهما: أنه أضاف النكاح إلى المرأة ، فيقتضى تصور النكاح منها.

الثاني: أنه جعل نكاح المرأة غاية الحرمة، فيقتضي انتهاء الحرمة عند نكاحها نفسها، وعنده لا تنتهي.

الثالث: قوله تعالى: ﴿ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَن يَتَرَاجَعَا ﴾، أي: يتناكحا، فأضاف النكاح إلى الزوجين من غير ذكر الولي.

(٢) من السنة النبوية:

عَنِ ابْنِ عَبَّاسِ وَالْمُنْ وَالْمُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ الْأَيِّمُ (٥٩) أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَإِذْنُهَا صُمَاتُهَا (٩٩) "(٦٠).

فوجه الاستدلال أن الأيم- وهي المرأة التي لا زوج لها سواء أكانت ثيبًا أم بكرًا- أحق بنفسها من وليها، فدلَّ على أنَّ المرأة البالغة العاقلة سواء أكانت بكرًا أم ثيبًا لها الحق مطلقًا في أن تلى عقد نكاحها بنفسها.

كما أنَّ هذا الحديث يفيد أنَّ فيه حقين، حق للولي، وهـو مباشـرته عقـد النكاح برضاها، وقد جعلها أحق منه، ولن تكون أحق إلا إذا زوجت نفسها بغـير رضاها (٢١).

(٣) من المعقول:

لأنما تصرفت في خالص حقها، وهي من أهله لكونما عاقلة بالغة، ولهذا كان لها التصرف في المال ، ولها اختيار الأزواج، وإنما يطالب الولي بالتزويج كيلا تُنسب إلى الوقاحة، ولذا كان المستحب في حقها تفويض الأمر إليه، والأصل هنا أنَّ كل من يجوز تصرفه في ماله بولاية نفسه يجوز نكاحه على نفسه، وكل من لا يجوز تصرفه بولاية نفسه، لا يجوز نكاحه على نفسه (٢٢).

القول الثاني:

أن الولي شرط في صحة النكاح ، ولا يجوز للمرأة أن تتولى نكاح نفسها سواء أكانت بكرًا أم ثيبًا، صغيرة أكانت أم كبيرة، وسواء أذن لها أم لم يأذن.

ذهب إليه -جمهور العلماء أبو يوسف من الحنفية في غير ظاهر الرواية ($^{(77)}$)، والمالكية ($^{(77)}$)، والخابلة $^{(77)}$)، والظاهرية ($^{(77)}$)، وهو قول عمر، وعلي، وابن عباس، وعائشة رضى الله عنهم والحسن، والحسن، وابسن المسيِّب، وعمر بسن

عبدالعزيز، وشريح، والنخعي، والأوزاعي، والثوري، وابن أبي ليلى، وإسحاق (٢٨)، وجابر بن زيد، وابن شبرمة، وابن المبارك، وعبيدالله العنبري (٢٩).

ومن أدلتهم:

(١) من القرآن الكريم: قوله تعالى: ﴿ وَإِذَا طَلَقَتُمُ ٱللِّسَآةَ فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَن يَنكِخْنَ أَرَاكُمُنَ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَن يَنكِخْنَ أَرْكَجُهُنَّ إِذَا تَرْضَوْا بَيْنَهُم بِٱلْمُعُرُونِ ۗ ﴾ (٧٠).

فوجه الاستدلال من هذه الآية ألها تدل على ثبوت الولاية في النكاح، وذلك من نهي الأولياء عن عضلهن على أن يتزوجن من يخترفهن ، والعضل المنع في أحد التأويلين، والتضييق في التأويل الآخر ، فلو جاز لهنَّ التفرد بالعقد لما أثَّر عضل الأولياء ، ولما توجه إليهم نهي (٢١).

ويؤيد هذه الدلالة أن هذه الآية نزلت في معقل بن يسار المزني، حيث كانت له أخت ، وكان زوجها ابن عم لها فطلقها، وتركها فلم يراجعها حيى انقضت عدتما، ثم خطبها منه، فأبى أن يزوجها إياه، ومنعها منه، وهي راغبة، فترلت هذه الآية (۲۲).

وفي رواية أخرى عَنْ عَائِشَةَ-رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا- أَنَّ رَسُولِ اللَّهِ عَنْهَا أَنَّ رَسُولِ اللَّهِ عَنْ عَائِشَةَ-رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا- أَنَّ رَسُولِ اللَّهِ عَنْ اللَّهَ عَنْهَا الْمَهْرُ إِذْنِ وَلِيِّهَا، فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ، فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ، فَإِنْ اشْتَجَرُوا، فَالسُّلْطَانُ بَاطِلٌ، فَإِنْ اشْتَجَرُوا، فَالسُّلْطَانُ وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَّ لَهُ "(٤٤).

فوجه الاستدلال به أن الرسول - قيَّد النكاح باشتراط وجود الولي، فـــلا يصح إلا به.

(٣) من السنة: من المعقول:

لأنَّ النكاح لا يراد لذاته بل لمقاصده من السكن والاستقرار؛ لتحصيل النسل وتربيته، ولا يتحقق ذلك مع كل زوج، والتفويض إليهن مخل بهذه المقاصد؛ لأنهـنَّ سريعات الاغترار سيئات الاختيار، فيخترن من لا يصلح خصوصًا عند غلبـة الشهوة (٥٠٠).

الراجــح:

بعد عرض الأقوال وأدلتها ومناقشتها ، يرى الباحث ترجيح القول الثاني، وهو أنه يشترط الولي في النكاح، ولا يصح النكاح إلا بالولي، ولا يجوز للمرأة سواء أكانت بكرًا أم ثيبًا أن تلي عقد نكاحها بنفسها سواء أذن لها الولي أم لم يأذن؛ وذلك للأسباب التالية:

- أ- أنَّ قصة معقل بن يسار دليل على ترجيح هذا القول في أنه قال: الآن أفعل يا رسول الله، دليل على أنه ولى أخته، وهو الذي زوجها.
- ب- حديث الرسول على أن المرأة لا تزوج المرأة، ولا تروج المرأة، ولا تروج المرأة نفسها، دليل على أن الولى ، هو من يقوم بالزواج.
- ج- أننا- الآن- في زمن كثر فيه الفساد والرذيلة، فيشترط وجود الولي؛ لأنَّ نظره ثاقب يعرف من خلال خبرته أن هذا الزوج كفء أم غير كفء، كما أنَّ المرأة سريعة الانخداع بميولها العاطفية؛ ولذا يُشترط وجود الولي في النكاح.

ثالثًا: تطبيق تغيير المسلك في المسألة:

نبين ذلك من خلال نقاط:

(۱) يرى الحنفية عدم اشتراط الولي لصحة عقد النكاح، وأن المرأة إذا باشرت عقدها بنفسها صح منها ذلك، بينما يرى جمهور العلماء اشتراط الولي لصحة النكاح.

(٢)إذا علم ذلك: فإنه بناء على مذهب الجمهور فإن من تزوجت من غير ولي، إما أن تكون قد فعلته إما أن تكون قد فعلته غير ملتفتة إلى ذلك أصلا.

فإن كانت قد فعلته قاصدة تقليد الإمام أبي حنيفة: فإن عقدها يكون صحيحا صحة حكمية لا صحة حقيقية؛ بمعنى أنها لا يحكم بتأثيمها -من جهة ترك الولي-؛ لاستباحتها لهذا النكاح بمسوغ، وهو تقليد مجتهد.

وأما إذا كانت قد فعلته غير ملتفتة إلى تقليد أبي حنيفة، فيحكم أيضا بأن نكاحها صحيح صحة حكمية بالمعنى السابق؛ لأن فعل العامي يلحق بقول أحد المحتهدين؛ وهذا الإلحاق مبناه ما تقرر في الأصول من أن العامي لا مذهب له معين (٢٦)، فإذا فعل شيئا يقول بصحته بعض أئمة المذاهب صح منه وإن كان غيره يقول بعدم صحته.

قال الإمام الحسين بن عبد الرحمن الأهدل: "جميع أفعال العوام في العبادات والبيوع وغيرها مما لا يخالف الإجماع على الصحة والسداد إذا وافقوا إماما معتبرا على الصحيح"(٧٧).

(٣)وإذا كان العامي لا مذهب له، فإنه لا يلزمه التزام مذهب معين، ولــه أن يتخير في تقليد أي مذهب من المذاهب المعتبرة، وكذلك له الانتقال من مــذهب إلى آخر.

(٤) قول جماهير العلماء (٢٩) على أن الأحكام الشرعية الفقهية التي يسوغ فيها الاجتهاد: الحق فيها واحد في أحد الأقوال، وأنه وإن لم يتعين لنا فهو معين عند الله تعالى، وأن المصيب من المحتهدين واحد وإن لم يتعين، وجميعهم مخطع إلا ذلك

الواحد، وإن كان الجميع مأجورا، فعن عمرو بن العاص رضي الله عنه أن البني - صلى الله عليه وسلم- قال: «إِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَصَابَ فَلَهُ أَجْرَانِ، وَإِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَصَابَ فَلَهُ أَجْرًانِ، وَإِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَحْطاً فَلَهُ أَجْرًانِهُ (() . ووجه الدلالة من الحديث ظاهرة؛ فإن جعل النبي صلى الله عليه وسلم أحد المجتهدين مصيبا والآخر مخطئا مشعر بأن الحق واحد، ولو كان الحق متعددا لكان كل مجتهد مصيبا، وهو خلاف ما يدل عليه الحديث.

(٥) وبناءً على ذلك فعقد النكاح الذي يجريه بلا ولي من يقلد الإمام أبا حنيفة هو في نظر الشافعي عقد مختل بحسب اجتهاد نفسه الذي يرى أن الصواب هو قوله، فهو ليس صحيحا صحة حقيقية عنده، بل صحة حكمية، منشؤها احتمال مذهب المخالف للصواب.

وعلى ذلك جاءت عبارات كتب الشافعية المعتبرة لتقرر أن من تزوج بـــلا ولي مقلدا للإمام أبي حنيفة فإن عقده فاسد في نظر الاجتهاد الشافعي؛ حيــث لم يكــن مستوفيا شروطه لديه، وإذا رفع له فإنه يحكم ببطلانه، وكذلك حـــاءت عبـــارات الحنفية لتنص على أن كل عقد غير مستوف لشروطه عند الإمام أبي حنيفــة فإنــه فاسد عنده، وكل منهما يقول: إن كل عقد احتل فيه شرط من شــروط الصــحة عنده فإنه لا تترتب عليه آثاره عنده.

وأما الشافعية: فجاء في "الأم" -عند كلامه على الجماع الذي تحل به المرأة لزوجها-: "وإذا نكح الرجل نكاحا فاسدا بأي وجه كان فأصاب لم يحلها ذلك لزوجها؛ وذلك أن ينكحها متعة أو محرمة، أو ينكحها نكاح شغار، أو ينكحها بغير ولي، أو أي نكاح فسخه في عقده لم يحلها الجماع فيه؛ لأنه ليس بزوج، ولا يقع عليها طلاقه"(١٨).

(٦) إذا تقرر هذا فإنه لو عقد النكاح بلا ولي سواء التفت أصحابه إلى تقليد أبى حنيفة أو لم يلتفتوا، ثم طرأت مصلحة معتبرة يراد تحصيلها أو مفسدة

يراد دفعها، كأن وُجِدَ شاب غرر بفتاة قليلة الخبرة وعقد عليها بلا ولي ثم تركها معلقة -كما في مسألتنا-، ثم أراد المبتلى بذلك تقليد الشافعي في حصوص مذهبه في اعتبار ركنية الولي في النكاح، وإنه إذا عدم فيه لم يصح العقد.

وعليه: ففي هذه الحالة نفتي بمذهب الشافعية الذي يرى أن ذلك الرواج باطل؛ لعدم توفر ركن الولي، ويجوز لهذه البنت أن تتزوج مرة ثانية مع اعتقادها بطلان العقد الأول، وذلك بعد أن تقضي عدمًا إذا كان الشاب المذكور قد وطئها، وإلا فلا عدة لها أيضا ويجوز لها أن تتزوج متى شاءت، وهذا ما نسميه بـ "تغيير المسلك" وهو انتقال المفتي من مذهب الحنفية إلى مذهب الشافعية في واقعة واحدة؛ وذلك لجلب المصلحة ودرء المفسدة عن هذه الفتاة.

المسألة الثانية:

تغيير المسلك في حكم ستر العورة لطواف الإفاضة . أولًا: صورة المسألة:

امرأة طافت طواف الإفاضة، وهي ترتدي جوارب سوداء مع ظنها بألها لا تشف أبدًا، وبعد الانتهاء من الطواف لاحظت ألها تشف قليلا. هل طواف الإفاضة هذا صحيح? وما العمل في حال عدم صحته؟ مع العلم أن كشف العورة حصل عن جهل وليس عن قصد (^^^).

وقد ورد نحوه في "تحفة المحتاج في شرح المنهاج": امرأة طافت للإفاضة بغير سترة معتبرة حاهلة بذلك أو ناسية، ثم توجهت إلى بلاد اليمن فنكحت $^{(\Lambda^{\Gamma})}$ شخصا، ثم تبين لها فساد طوافها فعند جمهور العلماء ستر العورة شرط لصحة الطواف—، فأرادت أن تقلد أبا حنيفة في صحته؛ لتصير به حلالا وتتبين صحة النكاح، فهل يصح ذلك؟ $^{(\Lambda^{\Gamma})}$.

ثانيًا: أقوال الفقهاء في المسألة:

اختلف الفقهاء في حكم ستر العورة في طواف الإفاضة إلى قولين-ونورد باختصار أهم الأدلة لكل من الفريقين-:

القول الأول: ذهب الحنفية (٥٥) إلى أنَّ ستر العورة في طواف الإفاضة واحبُّ، وليس شرطًا، واستدلوا بما يأتي:

أولًا من القرآن الكريم:

١- قوله تعالى: {وليطوفوا بالبيت العتيق}(٨٦).

وجه الدلالة: أمر -سبحانه وتعالى- بالطواف مطلقا عن شرط الستر؛ فَيُجْرَى على إطلاقه (۸۷).

ثانيًا: من الآثار:

٢ - عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ -رَضِيَ اللهُ عنه-: «الطُّوافُ بالبيتِ صلاقٌ» (٨٨).

وَجُهُ اللَّالِلة: أَنَّ قَوْلَه ««الطّوافُ بالبيتِ صلاةً» يُحمل على التشبيه، كما في قوله تعالى: [وأزواجه أمهاهم] الأحزاب: ٦؛ أي: كأمهاهم. ومعناه: الطواف كالصلاة، إما في الثواب، أو في أصل الفرضية في طواف الزيارة؛ لأن كلام التشبيه لا عموم له، فيحمل على المشاهمة في بعض الوجوه، عملا بالكتاب والسنة. أو نقول: الطواف يشبه الصلاة، وليس بصلاة حقيقة، فمن حيث إنه ليس بصلاة حقيقة لا تفترض له الطهارة، ومن حيث إنه يشبه الصلاة: تجب له الطهارة، عملا بالدليلين بالقدر الممكن". (٨٩)

القول الثاني: سَتْرُ العورةِ شرطٌ لا يصِحُّ الطَّوافُ بدونه، وهذا مَذهَبُ الجُمْهورِ: المَالِكيَّة (٢٠٠)، والشَّافعيَّة (٢٠١)، والحَنابِلة (٢٠٠)، وحُكِيَ الإجماعُ على وجوبِه (٩٣)، واستدلوا على ذلك بما يأتي:

أولًا من القرآن الكريم:

١-قَولُه تعالى: [يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ] الأعراف: ٣١

وَجْهُ الدَّلالةِ: أَنَّ سببَ نُزولِ الآيةِ أَنَّهم كانوا يطوفونَ بالبيتِ عُراةً، وكانت المرأةُ تطوفُ بالبيتِ وهي عُريانةٌ، فترلت هذه الآيةُ، وقد ثبت هذا التفسيرُ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللهُ عنهما، وعلى ذلك جماهيرُ عُلَماءِ التَّفسيرِ، وصورةُ سببِ النَّزولِ قطعيَّة الدخول عند أكثر الأصوليِّينَ (٤٠).

ثانيًا: من السنة النبوية:

٢- عن أبي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ عنه قال: «بعثني أبو بكر الصِّدِّيقُ في الحجَّةِ التي أمَّره عليها رسولُ الله صلَّى الله عليه وسلَّم قبل حَجَّةِ الوداعِ في رَهْطٍ، يؤذِّنونَ في النَّاس يومَ النَّحْر: لا يُحُجُّ بعد العام مُشْرِكٌ، ولا يطوفُ بالبيتِ عُريان» (٩٥٠).

٣- عن ابن عباس، قَالَ: "كَانَتِ الْمَرْأَةُ تَطُوفُ بِالْبَيْتِ وَهِيَ عُرْيَانَةٌ، فَتَقُـولُ: مَنْ يُعِيرُنِي تِطْوَافًا؟ تَجْعَلُهُ عَلَى فَرْجِهَا، وَتَقُولُ: الْيَوْمَ يَبْدُو بَعْضُهُ أَوْ كُلُّهُ فَمَا بَكِا مَنْ يُعِيرُنِي تِطْوَافًا؟ تَجْعَلُهُ عَلَى فَرْجِهَا، وَتَقُولُ: الْيَوْمَ يَبْدُو بَعْضُهُ أَوْ كُلُّهُ فَمَا بَكِا مِنْ يُعِيرُنِي تِطْوَافًا؟ تَجْعَلُهُ عَلَى فَرْجِهَا، وَتَقُولُ: الْيَوْمَ يَبْدُو بَعْضُهُ أَوْ كُلُّهُ فَمَا بَكِها مَنْ يُعِيرُنِي تِطْوَافًا؟ أَحِلُهُ، فَنَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: {خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ} [الأعراف: ٣١] (٢٠]

وجه الدلالة: أنَّ الحديثين يدلَّان على أنَّ عِلَّةَ المنعِ مِنَ الطَّوافِ كُونُه عُريانًا، وهو دليلٌ على اشتراطِ سَتْرِ العورةِ للطَّوافِ. قال ابن حجر رحمه الله: وقد ذهب الجمهور إلى أن ستر العورة من شروط الصلاة (٩٧).

ثالثًا: من الآثار:

٤ - عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ -رَضِيَ اللهُ عنه-: «الطُّوافُ بالبيتِ صلاقً» (٩٨).

وَجْهُ الدَّلالة: أَنَّ قَوْلَه «الطَّوافُ صلاةً" يدلُّ على أَنَّه يُشتَرَط في الطَّوافِ ما يُشتَرَط في الطَّوافِ عن القبلة، يُشتَرَط في الصَّلاة، إلا ما أخرجه دليلٌ خاصُّ كالمشي فيه، والانحرافِ عن القبلة، والكلام، ونحو ذلك، ولَمَّا كان من شروطِ الصَّلاةِ المُحْمَعِ عليها عند أهل العِلمِ سَتْرُ العَورةِ، كان شرطًا أيضًا لصِحَّةِ الطَّواف (٩٩).

الراجــح:

بعد عرض الأقوال وأدلتها ومناقشتها ، يرى الباحث ترجيح القول الثاني، وهو أن سَتْر العورةِ شرطٌ لا يصِحُّ الطَّوافُ بدونه ؛ وذلك للأسباب التالية:

أ- أن سببَ نُزولِ قوله تعالى: [يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ] الأُعراف: ٣١، أَنَّهُم كانوا يطوفونَ بالبيتِ عُراةً، وصورةُ سبب النُّزولِ قطعيَّة الدحول عند أكثر الأصوليِّينَ.

ب- حديث الرسول: "ولا يطوفُ بالبيتِ عُريان " دليلٌ واضح على اشـــتراطِ سَتْر العورةِ للطَّوافِ

ج- من انكشفت عورته في الطواف، فبادر إلى سترها دون تفريط، صح طوافه، وبنى على ما سبق. قال النووي رحمه الله: " فمتى انكشف جزء من عورة أحدهما بتفريطه: بطل ما يأتي بعد ذلك من الطواف، وإن انكشف بلا تفريط، وستر في الحال: لم يبطل طوافه، كما لا تبطل صلاته" (۱۰۰).

د-إذا حصل الكشف غلطًا، أو نسيانًا، واستدركت حينما تذكرت، وسترت ما انكشف، فلا شيء عليها، فليس في النسيان تفريط، لكن إن انتبهت، وفرطت في الستر: فقد أسأت، ويلزمك إعادة الطواف، في حالة التفريط.

ثالثًا: تطبيق تغيير المسلك في المسألة:

نبين ذلك من خلال نقاط:

(۱) يرى الحنفية أن ستر المرأة نفسها واحب وليس شرطًا، بينما يرى جمهور الفقهاء اشتراط ستر المرأة نفسها.

(٢) إذا عُلِمَ ذلك فإنه بناءًا على مذهب الجمهور فإنَّ من طافت طواف الإفاضة وقدميها عاريتان فطوافها فاسد ونكاحها باطل، ويجوز للمرأة في هذه الحالة الانتقال من مذهب الشافعية إلى مذهب أبي حنيفة في القول بصحته، وأنه واجب وليسشرطًا.

(٣)"المسألة الخلافية، إِذا وقعت فيها الضرورة، ما هي بشهوة، حاز للمفيي أن يأخذ بالقول الآخر من أقوال أهل العلم الذي فيه الرخصة"(١٠١).

(٤)وبناءً على ذلك فإنْ شق عليها الرجوع إلى مكة لإعادة الطواف، فلها الأخذ بمذهب الحنفية، فإنه يجوز الأخذ بالقول المرجوح بعد الوقوع، وتعذر التدارك، دفعا للحرج عن المكلف.

قال السبكي رحمه الله: " يجوز التقليد للجاهل، والأخذ بالرخصة من أقوال العلماء بعض الأوقات ، عند مسيس الحاجة ، من غير تتبع الرخص.

ومن هذا الوجه يصح أن يقال : الاختلاف رحمة ، إذ الرخص رحمة"(١٠٢).

(٥) تعقيب:

- ١. مما يحمل المفتى على هذا أن المرأة لم تتعمد ذلك.
- ٢. العورة أخف ما يمكن ذكره في القدمين؛ ولذلك تمكن المفتي من الأخذ بتغيير المسلك.
 - ٣. أنَّ المرأة عامية، والعامى لا مذهب له؛ فيتخفف لأمرها.

المسألة الثالثة: تغيير المسلك في ميراث المسلم الكافر أونًا: صورة المسألة:

رجل دخل الإسلام حديثًا ثم توفي والده وترك له مالًا كثيرًا فهل يحق له أن يرثه، ويستفيد من هذا المال، أم يتركه.

ثانيًا: أقوال الفقهاء في ميراث المسلم من الكافر:

أجمع أهل العلم على توريث أهل الملة الواحدة بعضهم بعضًا (١٠٠١)، ولا خلاف في أنَّ الكافر لا يرث المسلم (١٠٠١)، وإنما وقع الخلاف في ميراث المسلم من قريب الكافر إلى قولين – ونورد هنا باختصار أهم الأدلة لكلِ من الفريقين-:

القول الأول: ذهب جماهير العلماء من الصحابة والتابعين (١٠٥٠) إلى أن المسلم لا يرث الكافر، وهذا الرأي هو الذي تبنّته المذاهب الأربعة الحنفية، والمالكية، والشافعية،

الحنابلة(١٠٦)، واستدلوا بما يأتي:

أولًا: من السنة:

١- عن أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ، قَالَ: «لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ، وَلَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ، وَلَا يَرِثُ الْمُسْلِمِ» (١٠٠٧).

وجه الدلالة: هذا الحديث نص على أن المسلم لا يرث الكافر (۱۰۸)، قال ابن المنذر – رحمه الله –: «ذهب الجمهور إلى الأخذ على على عموم حديث أسامة» (۱۰۹).

وقد أجيب عنه: بأن المراد بالكفار في حديث أسامة من كان من أهل الأوثان، فلا توارث بينهم وبين المسلمين، كالحال في تحريم نسائهم (١١٠٠).

وقد تعقب ذلك: بأن صرف لفظ الكفار في حديث أسامة وهم باطل؛ لقول الإمام الشافعي: "هذا على جميع الكفار ... قُلَّ حديث إلا وهو يحتمل معاني، والأحاديث على ظاهرها لا تحال عنه إلى معنى تحتمله، إلا بدلالة عمن حدث عنه" (١١١). وقال ابن حزم: "هذا عموم لا يجوز أن يخص منه شيء" (١١٢).

٢-عن عَمرو بن شعيب، عن أبيه عن جده عبد الله بن عمروه، قال: قال رسولُ الله عن عَمرو «لا يتوارثُ أهلُ مِلتَين شتَى» (١١٣).

وجه الدلالة: حملها الجمهور على أن المراد بإحدى الملتين الإسلام، وبالأخرى الكفر، فيكون مساويًا لحديث أسامة بن زيد المتقدم، وهو ظاهر في منع ميراث المسلم من الكافر (١١٤).

وقد أجيب عنه: بأن الحديث اختلف في سنده من طريق عمرو بن شعيب، ورواية حابر استغربها الترمذي، وفي سندها ابن أبي ليلي، وهو ضعيف الحديث لا يحتج به.

٣-حديث ابن عباس: «الإسلام أيعلو ولا يُعلى» (١١٥).

وجه الدلالة: أن الإسلام يعلو فلا شيء يعلو عليه أو يساويه من الملل والنحل، فلا يحرم المسلم بسببه الميراث من قريبه الكافر (١١٦).

وقد أجيب عنه: بأن هذا ليس صريحًا فيما نحن بصدده، وهو التوارث، بل غاية ما في الحديث أن الإسلام أعلى من غيره، والعلو يعود إلى نفسس الإسلام، لا إلى توريث المسلم من غير المسلم (١١٧)؛ وعلى هذا لم ينهض الدليل لمعارضته دليل الفريق الأول الصريح، والاعتماد عليه في محل التراع وهم مستبعد.

ثانيًا: من المعقول:

إن الولاية منقطعة بين المسلم والكافر، فلم يرثه، وأيَّدوا ذلك بعدم حواز أن يرث الكافرُ المسلم، وهذا مثله في انقطاع الولاية (١١٨).

القول الثاني:

إنَّ المسلم يرث الكافر، وهو منسوب لمعاذ بن جبل، ومعاوية بن أبي سفيان، وتبعهما في ذلك سعيد بن المسيب، وعبد الله بن معقل، ويحيى بن بشير، ومسروق، ومحمد بن الحنفية، وأبو جعفر محمد بن علي، ويحيى بن يعمر، ومال ابن تيمية إلى اختياره حتى لا يمتنع من الإسلام (١١٩)، واستدلوا يما يأتى:

أولًا: من السنة:

١- عن عبد الله بن بُريدة، أن أخوين اختصما إلى يجيى بن يَعْمَر: يهودي ومسلم، فورَّث المُسلمَ منهما، وقال: حدَّثني أبو الأسود، أن رجلاً حدَّثه، أن معاذاً قال: سمعتُ رسولَ الله عَلَيْ يقول: "الإسلامُ يزيدُ ولا يَنقُصُ" فورَّثَ المسلمَ (١٢٠).

وجه الدلالة: أن الإسلام يزيد المؤمن خيرًا، ولا ينقصه، فيرث المسلم من الكافر، ولا يرث الكافر من المسلم (١٢١).

ويجاب عنه: بأن الحديث ضعيف؛ لإبهام الرجل الذي حدث أبا الأسود، وإن صح فالحديث في بيان فضل الإسلام على غيره من الأديان، وليس فيه إشارة للميراث، فليس فيه حجة على توريث المسلم من الكافر(١٢٢)؛ لأنه بعيد عن محل

التراع، إضافة إلى أنه حديث مجمل، ولم يتفق على صحته، فلم يبق إلا حمله على موافقته في منع التوارث بين المسلم والكافر (١٢٣).

ثانيًا: من الأثر:

٢ عن الشعبي، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَعْقِلِ، قَالَ: مَا رَأَيْتُ قَضَاءً بَعْدَ قَضَاءٍ أَصْحَابِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ أَحْسَنَ مِنْ قَضَاءٍ قَضَى بِهِ مُعَاوِيَةُ فِي أَهْلِ الكِتَابِ، قَالَ: نَرِثُهُمْ وَلاَ يَرِثُونَنَا، كَمَا يَحِلُّ لَنَا النِّكَاحُ فِيهمْ، وَلاَ يَحِلُّ لَهُمُ النِّكَاحُ فِينَا (٢٤٠).

وفي رواية عن الشعبي، قال: بَلَغَ مُعَاوِيَةَ ﷺ أَنَّ نَاسًا مِنَ الْعَرَبِ مَــنَعَهُمْ مِــنَ الْإِسْلامِ مَكَانُ مِيرَاثِهِمْ مِنْ آبَائِهِمْ، فَقَالَ مُعَاوِيَةُ: "نَرِثُهُمْ وَلا يَرِثُونَنَا ". فَقَالَ مَسْرُوقُ بْنُ الْأَجْدَعِ: مَا أُحْدِثَ فِي الإِسْلامِ قَضَاءٌ أَعْجَبُ مِنْهُ (١٢٥).

ويجاب عن ذلك: الاستدلال بأقوال الصحابة وأفعالهم ليس بحجة، خاصة إذا عارض النصَّ الصريح.

ثالثًا: من القياس:

٣- أننا ننكح نساءهم ولا ينكحون نساءنا، فكذلك نرثهم ولا يرثوننا (١٢٦)، قال ابن رشد الحفيد-رحمه الله: "وشبهوا ذلك بنسائهم، فقالوا: كما يجوز لنا أن ننكحهم نساءنا كذلك الإرث (١٢٧).

ويجاب عنه: بأنه قياسٌ فاسدُ الاعتبار؛ لأنه قياس مع وجود الفارق؛ لأن العبد يَنكح الحرة ولا يرتها. إضافة إلى أنه "قياس في معارضة النص وهو صريح في المراد ولا قياس مع وجوده"(١٢٨).

الراجــح:

بعد عرض الأقوال وأدلتها ومناقشتها ، يبدو لي أن القول بعدم توريث المسلم مــن الكافر هو الراجح؛ وذلك للأسباب الآتية:

أ- حديث أسامة برواياته صحيح وصريح في منع ميراث المسلم من كل كافر مطلقًا، من غير فرق بين أن يكون حربيًا، أو ذميًا، أو مرتدًا، وهو لا يقبل التأويل، ولا التخصيص.

ب- ضعف حديث معاذ؛ لإبهام الرجل الذي حدث أبا الأسود، وإن صح فالحديث في بيان فضل الإسلام على غيره من الأديان، وليس فيه إشارة للميراث لا من قريب ولا من بعيد، فليس فيه حجة على توريث المسلم من الكافر.

ج- أثر معاوية منقطع، ولا حجة في قول الصحابي إذا خالف نصًا صريحًا.

د- القياس بأننا ننكح نساءهم ولا ينكحون نساءنا، فكذلك نرثهم ولا يرثوننا؟
 قياسٌ فاسدُ الاعتبار؛ لأنه قياس في معارضة النص الصحيح الصريح.

ثالثًا: تطبيق تغيير السلك في السألة:

نبين ذلك من خلال نقاط:

(١)قال جمهور الصحابة والفقهاء أنَّ المسلم يرث الكافر، وقال بذلك أبو حنيفة، وأصحابه، ومالك، والشافعي، وأحمد، وعامة الفقهاء، وعليه العمل.

بينما ذهب بعض الصحابة إلى المسلم يرث الكافر، حتى لا يمتنع من الإسلام ومال إلى ذلك ابن تيمية -رحمه الله-.

(٢)إذا علم ذلك: فإنه بناء على مذهب الجمهور فإن المسلم لا يرث الكافر فإذا أسلمت الرجل ومات والده لا يأخذ من ماله شيئًا.

(٣)إعمالًا لهذا التأصيل العلمي لمفهوم تغيير المسلك، خاصة إذا كان هذا المال سيستخدم في قتل المسلمين وحربهم، وسفك دمائهم، وهتك أعراضهم، وذلك إذا تُرك بأيدي الكافرين، ولم يؤخذ منهم؛ فقيام الدين والنفس والمحافظة عليهما من أصول الشريعة العظيمة؛ فيجوز توريث المسلم من الكافر؛ وذلك لدرء المفسدة الواقعة إذا لم ترث المرأة مالها.

(٤)إن مصلحة الإسلام التي تُبنى على رعاية مَقاصد الشريعة قد تَقتضي توريت المسلم من غير المسلم؛ حِفظًا لحقوق الداخلين في الإسلام، وتشجيعًا لهم، وحوفًا من حرمانه من ممتلكات مورثه. يقول ابن القيِّم-رحمه الله-: "فإنَّ في توريث المسلمين منهم ترغيبًا في الإسلام لمن أراد الدخول فيه من أهل الذَّمة ، فإن كثيرًا منهم يمنعهم الدخول في الإسلام؛ خوفًا أن يموت أقاربُهم ولهم أموال فلا يرثون منهم شيئًا، وقد سمعنا ذلك من غير واحد منهم شفاهًا، فإذا علم أن إسلامه لا يسقط ميراثه ضعف المانع من الإسلام وصارت رغبته فيه قوية "(١٢٩). وهذه هي روح الإسلام المبنيَّة على رفع الحرج، خاصة للمقيمين بديار الغرب، وللذين يَطرقون باب الدخول في الإسلام.

الخاتمة

بعد حمد الله وتوفيقه على إتمام هذا البحث تأتي الخاتمة؛ لتبرز أهـم النتـائج والتوصيات التي توصلت إليها هذه الدراسة، ومن أهمها:

أولاً- النتائج:

- الفتوى عبارة عن إنزال وتطبيق الأحكام على الوقائع والأحوال والحوادث المتحددة، ولهذا فإلها تختلف باحتلاف الجهات الأربع: الزمان والمكان والأحوال والأشخاص.
- 7. تغيير المسلك هو انتقال المفتي من مذهب إلى آخر بما يراه أصلح للمسائلة المسؤول عنها، وذلك لجلب مصلحة أو درء مفسدة، ويكون ذلك بالضوابط المنصوص عليها لصحة انتقاله من مذهب لآخر، ويتوجب على المستفتي الأخذ بتقليده ما دام المفتي ثقة عدلًا.
- ٣. تغيير المسلك مفهوم حديث، تناولته دار الإفتاء المصرية في فتاويها، وأول من أفتى به المفتي السابق الدكتور علي جمعة، إلا أنَّ جنسه قديم، فقد كان موجودًا في التراث الفقهي، وكان معروفا لدى العلماء بالتقليد بعد الفعل

- تارة، وبالتقليد في التلفيق أحرى.
- ٤. الفرق بين التلفيق في الفتوى وتغيير المسلك أنَّ التلفيق يكون اتباعًا للهوى، وتحليلًا للحرام، و يؤدي إلى حالةٍ مركبةٍ لا يقرها أحد من المحتهدين، أما تغيير المسلك فيكون لجلب مصلحة راجحة، ودرء مفسدة واقعة، بضوابط معتبرة شرعًا.
- تغيير المسلك يكون بضوابط معينة نحو: تحصيل مصلحة متحققة أو درء مفسدة، والتحقق من حصول المقاصد الشرعية، ويكون المستفي من العوام، وليس اتباعًا للهوى.
- ٦. يشترط في ضوابط تغيير المسلك أن يكون ذلك بعد العمل وليس قبله، وألا يكون قاصدًا ذلك قبل العمل، وألا يقصد بذلك تتبع الرخص.
- ٧. تغيير المسلك واستخدامه بضوابطه في الفتوى يجعل الفتوى صالحة لمراعاة أحوال الناس وخاصة في زماننا هذا الذي لا يعرف فيه كثير من الناس أكثر أمور دينهم، فلا هم مقلدون لمذهب بعينه ولا هم عارفين بالأدلة الشرعية.
- ٨. مفهوم تغيير المسلك دقيق جدًا، ولا يستطيع ضبطه إلا المفتي المحقق؛ وذلك لأنه وسط بين التقليد الخالص والتلفيق؛ ومعرفة المفتي له ذو أهمية كبيرة إذ يترتب عليه أن يفتي المفتي بالفتوى قبل العمل بخلاف الفتوى بعد العمل؛ مما يترتب عليه من الإفتاء بالصحة أو الفساد أو البطلان.
- 9. تغيير المسلك له أهمية كبيرة للمستفتي حيث يجد المستفتي المسوغ الشرعي والرخصة التي تحميه من الوقوع في مآل قد لا يحمد عقباه من تدمير الأسرة، أو ضياع الحقوق أو غيرها من الأمور التي قد يقع فيها بسبب خطأه أو عدم معرفته بالأحكام الشرعية أو غير ذلك، وتغيير المسلك بضوابطه مما يرفع الحرج والمشقة خصوصا على العوام، الذي نص العلماء على أنه ليس لهم مذهب معين.

ثانيًا - التوصيات:

- ١. تجديد دراسة أصول الفقه الإسلامي من خلال الاهتمام بدراسة المصطلحات والقواعد الأصولية وربطها بفروعها الفقهية (التنظير والتطبيق).
- ٢. الاهتمام بدراسة المناطات المختلفة، وبيان أهيتها في تتريلها على الوقائع المستجدة.

أهم المصادر والمراجع

أولاً: كتب تفسير القرآن الكريم:

- أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، محمد الأمين بن محمد المختار بن عبد القادر الحكني الشنقيطي (المتوفى: ١٣٩٣هـ)، الناشر: دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع بيروت لبنان، عام النشر: ١٤١٥هـ ١٩٩٥م.
- ٢. تفسير الطبري (جامع البيان في تأويل القرآن): لأبي جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي الطبري ، (المتوفى سنة ٣١٠ هـ) ، تحقيق: أحمد محمد شاكر، الناشر: مؤسسة الرسالة ، الطبعة الأولى (١٤٢٠ هـ ٢٠٠٠ م).
- ٣. تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ، تأليف: العلامة الشيخ عبد الرحمن
 بن ناصر السعدي، تحقيق عبد الرحمن بن معلا اللويحق، ط٠.مؤسسة الرسالة، ط:
 ١٠ ٤٢٣هـ.

ثانيًا: كتب الحديث وعلومه:

- البدر المنير في تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في الشرح الكبير: لابن الملقن سنة سراج الدين أبي حفص عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري ، (المتوفي سنة ١٤٠٥هـ) ،الناشر: دار الهجرة، الرياض، السعودية، الطبعة الأولى (٢٠٥٥- ٢٠٠٤).
- ٢. تحفة الأحوذي بشرح جامع الترمذي: لأبي العلا محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المبار كفوري ، (المتوفي سنة ٣٥٣هـ)، الناشر : دار الكتب العلمية بيروت، لبنان (د.ت).

- ٣. سنن أبي داود: لأبي داود سليمان بن الأشعث السحستاني الأزدى، (المتوفى سنة ٢٧٥هـــ)، الناشر، دار الكتاب العربي، بيروت.
- لل بي الحسن على بن خلف بن عبد الملك بي بطال المحري القرطبي، (المتوفى سنة ٤٩٤هـ)، تحقيق: أبو تميم ياسر بين إبراهيم، الناشر: مكتبة الرشد السعودية، الرياض، الطبعة الثانية (٢٣٣١هـ ٢٠٠٣م)، صحيح البخاري: لأبي عبدالله محمد بين إسماعيـل البخاري، (المتوفى سينة).
- ٦. صحيح مسلم: لأبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري ، (المتوفى سنة ٢٦١هـ)، تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي ، الناشر: دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، لبنان، (د.ت)].
- ٧. الفيض القدير شرح الجامع الصغير: لعبدالرؤوف المناوي، الناشر: المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، ومع الكتاب تعليقات يسيرة: لماجد الحموي، الطبعة الأولى ، سنة ١٣٥٦هـ.
- ٨. المسند للإمام أحمد بن حنبل (المتوفى سنة ٢٤١هـ)، شرحه وصنع فهارسـه:
 أحمد محمد شاكر، الناشر: دار الحديث القاهرة، الطبعـة الأولى (٢١٦هـ ١٤٩٥).

رابعًا: كتب أصول الفقه:

- ١. "البحر المحيط في أصول الفقه"، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن الله بن عبد الله الله بن عبد الله بن
- ٢. الإهاج في شرح المنهاج على منهاج الوصول إلى علم الأصول ، للبيضاوي:
 لتقى الدين على بن عبدالكافي السبكى، (المتوفى سنة ٥٦هـ)، الناشر: دار الكتب

العلمية، بيروت ، لبنان ، الطبعة الأولى ٤٠٤هـ.

- ٣. الإحكام في أصول الأحكام، تأليف: أبو الحسن علي بن أبو علي الآمدي، ط.
 مؤسسة الحليي وشركاؤه للنشر والتوزيع، القاهرة.
- ٤. البحر المحيط في أصول الفقه: لبدر الدين محمد بن بهادر الزركشي، (المتوفى سنة ١٩٧هـ) ، تحقيق : محمد محمد تامر، الناشر : دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى (٢٠١١هـ ٢٠٠٠م).
- ٥. الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام وتصرفات القاضي والإمام، المؤلف: أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي الشهير بالقرافي (المتوفى: ٦٨٤ هـ)، اعتنى به: عبد الفتاح أبو غدة، الناشر: دار البشائر الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت لبنان، الطبعة: الثانية، ١٤١٦ هـ ١٩٩٥ م.
- ٦. الفروق (أنوار البروق في أنواء الفروق): لأبي العباس أحمد بن أدريس الصنهاجي القرافي، (المتوفى سنة ١٨٤هـ)، تحقيق: خليل المنصور، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان (١٤١٨هــ ١٩٩٨م).
- ٧. المعتمد في أصول الفقه ، تأليف الإمام محمد بن على بن الطيب البصري، تحقيق خليل الميس، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، ط: ١، ٣٠٢هـ.

خامسًا: كتب الفقه:

أ– الفقه الحنفي:

- 1. بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: لعلاء الدين أبي بكر بن مسعود الكاساني الحنفي ، (المتوفى سنة ٥٨٧هـ) ، الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت ، لبنان ، سنة ١٩٨٢م.
- ۲. البناية شرح الهداية: لأبي محمد بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى بـن أحمد العيني الحنفي، (المتوفى سنة ٥٥٥ هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى (٢٠١٠هــ ٢٠٠٠م).

- ٣. تبيين الحقائق شرح كتر الدقائق: لفخر الدين عثمان بن علي الزيلعي الخنفي، (المتوفى سنة ٧٤٣هـ)، الناشر: دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، سنة ١٣١٣هـ.
- خفة الفقهاء: لعلاء الدين أبي منصور محمد بن أحمد السمرقندي ، (المتوفى سنة ٥٧٥هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان (٥٠٥ هــــ)
 ١٩٨٤م).
- ٥. المبسوط: لشمس الدين أبي بكر محمد بن أبي سهل السرخسي، (المتوفى سنة ٤٨٣هـ)، دراسة وتحقيق: خليل محي الدين الميس، الناشر: دار الفكر، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى (٢٠١١هـ ٢٠٠٠م).

ب– الفقه المالكي:

- 1. الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار: لأبي عمر يوسف بن عبدالله بن عبدالله بن عبدالله بن عبدالله النمري القرطبي، (المتوفى سنة ٣٦٤هـ)، تحقيق: سالم محمد عطا ، محمد على معوض، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان ،الطبعة الأولى (على معوض، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان ،الطبعة الأولى (على معوض، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان ،الطبعة الأولى (على معوض).
- بداية المجتهد ونهاية المقتصد: لأبي الوليد محمد بن أحمد بن رشد الأندلسي ،
 المعروف بابن رشد الحفيد ، (المتوفى سنة ٥٩٥هـــ) ، الناشر : مطبعة مصطفى
 البابي الحليي وأولاده، مصر، الطبعة الرابعة، (١٣٩٥هـــ-١٩٧٥م).
- ٣. البهجة في شرح التحفة ((شرح تحفة الحكام))، المؤلف: علي بن عبد السلام بن علي، أبو الحسن التُسُولي (المتوفى: ١٢٥٨هـ)، المحقق: ضبطه وصححه: محمد عبد القادر شاهين، الناشر: دار الكتب العلمية لبنان / بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٨هـ ١٩٩٨م
- الذخيرة، المؤلف: أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي الشهير بالقرافي (المتوفى: ١٨٤هـ)، المحقق: الناشر: دار الغرب الإسلامي-

بيروت، الطبعة: الأولى، ١٩٩٤ م

- ه. المؤلف: مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبحي المدني (المتوفى: ١٧٥هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ١٤١٥هـ ١٩٩٤م.
- 7. المعونة على مذهب عالم المدينة «الإمام مالك بن أنس»: لأبي محمد عبد الوهاب بن علي بن نصر الثعلبي البغدادي المالكي، (المتوفى: ٢٢٤هـ)، تحقيق: حميش عبد الحقّ، الناشر: المكتبة التجارية، مصطفى أحمد الباز، مكة المكرمة.
- ٧. مواهب الجليل لشرح مختصر خليل: لأبي عبدالله محمد بن محمد بن عبدالرحمن الطرابلسي المغربي ، المعروف بالحطاب الرعيني، (المتوفى سنة ٩٥٤هـ)،
 تحقيق: زكريا عميرات، الناشر: دار عالم الكتب (٢٠٠٣هـ) .

ج- الفقه الشافعي:

- أسنى المطالب في شرح روض الطالب: لزين الدين أبي يجيى زكريا بن محمد بن زكريا الأنصاري السنيكي ، (المتوفى سنة ٩٢٦هـ)، تحقيق: د/ محمد محمد تامر ، الناشر: دار الكتب العلمية ،بيروت ، لبنان ، الطبعة الأولى (٢٢٢هـ ٢٠٠٠م).
- ٢. الأم: للإمام محمد بن إدريس الشافعي، (المتوفى سنة ٢٠٤هـ) ٢٥٣/٣، تحقيق: د/ رفعت فوزي عبدالمطلب، الناشر: دار الوفاء، المنصورة ، الطبعة الأولى ٢٠٠١م.
- ٣. الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي (وهو شرح مختصر المنزي): لأبي الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي، (المتوفى سنة ٥٠هـ)، تحقيق وتعليق: الشيخ/علي محمد معوض، الشيخ/عادل أحمد عبدالموجود، الناشر: دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الأولى (٤١٤هـ ١٩٩٤م).
- ٤. روضة الطالبين وعمدة المفتين، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى: ٦٧٦هـ)، تحقيق: زهير الشاويش، الناشر: المكتب الإسلامي، بيروت-

- دمشق عمان، الطبعة: الثالثة، ١٤١٢هـ / ١٩٩١م.
- ه. المجموع شرح المهذب للشيرازي: لأبي زكريا يجيى الدين بن شرف النووي،
 (المتوفى سنة ٢٧٦هـ)، الناشر: دار الفكر، بيروت، لبنان ، سنة ١٩٩٧م
- ٦. مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج: لشمس الدين محمد بن محمد الخطيب الشربيني، (المتوفى سنة ٩٧٧هـ) ، الناشر: دار الفكر، بيروت، لبنان.

د- الفقه الحنبلي:

- 1. إعلام الموقعين عن رب العالمين، تأليف: محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية، تحقيق: محمد عبد السلام إبراهيم، ط. دار الكتب العلمية يبروت ، الطبعة: الأولى، ٤١١ هـ ١٩٩١م.
- العدة شرح العمدة وهو شرح لكتاب عمدة الفقه لابن قدامة –: لبهاء الدين أبي محمد عبدالرحمن بن إبراهيم بن أحمد المقدسي، (المتوفى سنة ٢٢هـ)، تحقيق: صلاح بن محمد عويضة، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية (٢٦٦هـ ٢٠٠٥م).
- ٣. كشاف القناع عن متن الإقناع: لمنصور بن يونس بن إدريس البهوتي، (المتوفى سنة ١٠٥١هـ)، تحقيق: هلال مصيلحي مصطفى هلل، الناشر: دار الفكر، بيروت، لبنان، سنة ٤٠٢هـ.
- ٤. المبدع شرح المقنع: لأبي إسحاق برهان الدين إبراهيم بن محمد بن مفلح الحنبلي، (المتوفى سنة ٨٨٤هـــ)، الناشر: دار عالم الكتب ، الرياض، السعودية (٢٣٤هــ ٢٠٠٣م).
- مجموع الفتاوى: لتقي الدين أبي العباس أحمد بن عبدالحليم بن تيمية الحراني، (المتوفى سنة ٧٢٨هـ)، تحقيق: أنور الباز ، عامر الجزار ، الناشر: دار الوفاء، المنصورة ، الطبعة الثالثة (٢٢٦هـ ٢٠٠٥م).
- المغنى: لأبي محمد موفق الدين عبدالله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي

الجماعيلي، (المتوفى سنة ٦٢٠هـ)، الناشر: دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ٥٠٤هـ.

ه_ الفقه الظاهري:

المحلى: لأبي محمد على بن أحمد بن سعيد بن حزم الظاهري ، (المتوفي سنة ٥٦هـ)، الناشر: دار الفكر (د.ت).

سادسًا: كتب عامة ومعاصرة:

- السفة الفتوى والمفتى والمستفتى"، تأليف: الإمام أحمد بن حمدان الحراني الحنبلي، خرج أحاديثه وعلق عليه محمد ناصر الدين الألباني، بيروت: ط المكتبة الإسلامية، بيروت، ط٣، ١٣٩٧م.
- ٢. "فوضى الإفتاء"، أسامة عمر الأشقر، ط. دار النفائس للنشر والتوزيع عمان ط١، ٢٠٠٩هـ.
- ٣. آداب الفتوى والمفتي والمستفتي، للإمام أبو زكريا يجيى بن شرف النووي، تحقيق بسام عبد الوهاب الجابي، ، ط. دار الفكر، دمشق: ط: ١، ٤٠٨هـ.
- ٤. أنيس الفقهاء في تعريفات الألفاظ المتداولة بين الفقهاء، تأليف: قاسم بن عبد الله بن أمير علي القونوي، تحقيق: أحمد بن عبد الرزاق الكبيسي، ط. دار الوفاء للنشر، حدة، ط: ١، ٢٠٦ه.
- ٥. التوقیف علی مهمات التعاریف ، تألیف : محمد عبد الرؤوف المناوی ، ط. دار
 الفکر المعاصر، بیروت، ودار الفکر للنشر، دمشق، ط: ۱، ۱٤۱۰هـ.
- ٦. الفتوى أهميتها، ضوابطها، آثارها، تأليف: الدكتور عبد الـرحمن بـن محمــد الدخيل، ص ١٥٥، الطبعة المدينة المنورة، ط: ١، ١٤٢٨هــ.
- ٧. الفتوى نشأتها وتطورها، أصولها وتطبيقاتها ، تأليف الدكتور الشيخ : حسين محمد الملاح ، ص ٥٨١، ط. المكتبة العصرية، بيروت .
- ٨. القاموس الفقهي لغة واصطلاحا: سعدي أبو جيب ، ط. دار الفكر، الطبعة

الثانية، سنه ١٤٠٨ هـ – ١٩٨٨ م، دمشق.

سابعًا- كتب اللغة:

ا. لسان العرب: لأبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الأفريقي المصري، (المتوفى سنة ٧١١هـ) ،الناشر : دار صادر - بيروت ،الطبعة الأولى (د.ت).

معجم مقاييس اللغة: لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا ، تحقيق: عبد السلام محمد هارون الناشر: دار الفكر، (١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م).

٣. المعجم الوسيط: تأليف/ إبراهيم مصطفى، وأحمد الزيات، وحامد عبدالقادر،
 ومحمد النجار، تحقيق: مجمع اللغة العربية، الناشر: دار الدعوة، (د.ت).

الهوامش والإحالات:

(۱) آداب الفتوى والمفتي والمستفتي، للإمام أبو زكريا يجيى بن شرف النووي، تحقيق بسام عبد الوهاب الجابي، ص: ١٣ ، ط. دار الفكر، دمشق: ط: ١، ١٤٠٨هـ.

(٢) سورة النحل، جزء من الآية (١١٦) .

(٣) سورة ص، جزء من الآية رقم (٢٦) .

(²⁾ أبجد العلوم، أبو الطيب محمد صديق خان بن حسن بن علي ابن لطف الله الحسيني البخاري القِنَّوجي (المتوفى: ١٣٠٧هـ)، الناشر: دار ابن حزم، الطبعة: الطبعـة الأولى ١٤٢٣هـ ١٤٢٣هـ).

(٥) أبجد العلوم، القِنُّوجي، (ص: ٤٥٤).

(٦) مقاييس اللغة، تأليف: أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (المتوفى: ٥٩٣هـ)، (٤/٤ ٤٧٤). مادة (فنيا)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، الناشر: ١٩٧٩هـ – ١٩٧٩م.

(٧) لسان العرب، تأليف: محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين بن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي، مادة (فتيا). ط، دار صادر، بيروت، (١٥/ ١٤٨)،

و"المصباح المنير في غريب الشرح الكبير"، تأليف: أحمد بن محمد بن علي الفيومي ص: ٦٣١ مادة (فت)، المطبعة الأميرية، القاهرة، ط٥، ١٩٢٢م، (ص: ٦٣١).

- (Λ) الفروق = أنوار البروق في أنواء الفروق ، تأليف: الإمام أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي الشهير بالقرافي (χ / χ) ، ط. عالم الكتب .
- (٩) مواهب الجليل لشرح محتصر خليل ، محمد بن عبد الرحمن المغربي الشهير بالحطاب، تحقيق: زكريا عميرات، ط. دار عالم الكتب الفكر ٢٠٠٣هـ ٣٠٠٠. بيروت، لبنان ، (١/ ٣٢). و"صفة الفتوى والمفتي والمستفتي"، تأليف: الإمام أحمد بن حمدان الحرابي الحنبلي، بيروت: ط المكتبة الإسلامية، بيروت، ط٣، ١٣٩٧م، (ص: ٤). و"فوضي الإفتاء"، أسامة عمر الأشقر، ط. دار النفائس للنشر والتوزيع عمان ط١، ١٤٢٩هـ، الإفتاء"، أسامة عمر الأشقر، ط. دار النفائس للنشر والتوزيع عمان ط١، ١٤٢٩هـ،
- (• ١) شرح منتهى الإرادات المسمّى دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ، تــأليف الإمــام : منصور بن يونس بن إدريس البهويي ، ص ٥٦٠، ط. دار عالم الكتب ، بيروت .
- (11) القاموس الفقهي لغة واصطلاحا: سعدي أبو جيب ، ص ٢٨١، ط. دار الفكر، الطبعة الثانية، سنه ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م، دمشق .
- (١٢) الفتوى بين الانضباط والتسيب، تأليف: يوسف القرضاوي، ص: ٧، ط. المكتب الإسلامي، دمشق، ط: ٢، ١٩٩٥.
 - (١٣) آداب الفتوى والمفتى والمستفتى، للنووي، ص: ١٩.
- (١٤) المعتمد في أصول الفقه ، تأليف الإمام محمد بن علي بن الطيب البصري ٢/ ١٥٣، تحقيق خليل الميس، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، ط: ١، ٣٠١هـ.
- (10) أصول الدعوة، للأستاذ الدكتور عبد الكريم زيدان، ص٢٥١،ط.مكتبة المندار الاسلامية، ط:٣ ، ٣٩٦ه.
- (١٦) الإحكام في أصول الأحكام، تأليف: أبو الحسن على بن أبو على الآمدي ٢١٩/٤، ط. مؤسسة الحلبي وشركاؤه للنشر والتوزيع، القاهرة.

(۱۷) الفتوى أهميتها، ضوابطها، آثارها، تأليف: الدكتور عبد الرحمن بن محمد الدخيل، ص ۱۵۵، الطبعة المدينة المنورة، ط: ۱، ۱۲۸هـ.

- (١٨) سورة الحجرات جزء من الآية رقم (٦).
- (١٩) أخرجه أبو داود في سننه كتاب الحدود ، باب في المجنون يسرق أو يصيب حدا (٦/ ٥٤) حديث رقم (٤٤٠٣)، والترمذي في سننه، كتاب الحدود، باب ما جاء فيمن لا يجب عليه الحد (٥/٥٠٥) (٥٤٤٥)، والنسائي في سننه، كتاب الطلاق، باب: من لا يقع طلاقه من الأزواج. سنن النسائي ط التأصيل (٦/ ٤٢) حديث رقم (٣٤٥٨) وغيرهم.
- قال الترمذي: "حديث حسن غريب من هذا الوجه... ورواه الأعمش، عن أبي ظبيان، عن ابن عباس، عن علي موقوفا، ولم يرفعه. والعمل على هذا الحديث عند أهل العلم. وقال النسائي: "ما فيه شيء صحيح، والموقوف أصح هذا أولى بالصواب".
- وقد صحح المرفوع ابن خزيمة، وابن حبان، والحاكم ووافقه الذهبي في التلخيص. ورجـــح الموقف النسائي والدارقطني في "العلل" (٣/ ١٩)، وقال الحافظ في الفتح (١٢/ ١٢) "ومع ذلك، فهو مرفوع حكمًا".
 - (٠ ٧) سورة النساء جزء من الآية رقم (١١٥) .
 - (٢١) الفتوى أهميتها، وضوابطها، آثارها، تأليف: الدكتور عبد الرحمن بن محم
 - د الدخيل، ص١٧٢.
- (٢٢) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ، تأليف: العلامة الشيخ عبد الرحمن بن ناصر السعدي، تحقيق عبد الرحمن بن معلا اللويحق، ص: ٥٩٨، ط٠.مؤسسة الرسالة، ط: ١،٣٢٣هـ.
- (۲۳) التوقيف على مهمات التعاريف ، تأليف : محمد عبد الرؤوف المناوى ، ص ١٨٤، ط. دار الفكر المعاصر، بيروت، ودار الفكر للنشر، دمشق، ط: ١، ٠١٤١هـ، أنيس الفقهاء في تعريفات الألفاظ المتداولة بين الفقهاء، تأليف : قاسم بن عبد الله بن أمير علي القونوي، ص ١٩١، تحقيق: أحمد بن عبد الرزاق الكبيسي، ط. دار الوفاء للنشر، جدة، ط: ١، ٢٠١هـ.

(٢٤) الفتوى نشأتها وتطورها، أصولها وتطبيقاتها ، تأليف الدكتور الشيخ : حسين محمـــد الملاح ، ص ٨١٥، ط. المكتبة العصرية، بيروت .

- (۲۸) سورة فاطر جزء من الآية رقم (۲۸) .
- (٢٦) الفقيه والمتفقه ، تأليف : أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي ٢/ ٣٣٠، تحقيق أبو عبد الرحمن عادل بن يوسف الغرازي، ط. دار ابن الجوزي، السعودية، ط: ٢، ١٤٢١هـ.
- (۲۷) الفقيه والمتفقه للخطيب البغدادي (۲/ ۳۳۱) ، وينظر: إعلام المــوقعين عــن رب العالمين، تأليف: محمد بن أبي بكر بن أبوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزيــة (۱/ ۳۷)، تحقيق: محمد عبد السلام إبراهيم ، ط. دار الكتب العلمية ييروت ، الطبعــة: الأولى، ١٤١١هـــ ١٩٩١م .
 - (٢٨) اانظر: مقاييس اللغة (٤/ ٣٠٤)، ولسان العرب (٥/ ٤٠).
 - (٢٩) انظر: العين: (٣١١/٥).
 - (٣٠) انظر: مقاييس اللغة: (٩٧/٣).
 - (٣١) انظر: لسان العرب: (٢/١٠).
- (٣٢) ومثال ذلك (النكاح بغير ولي)؛ فإذا غرر شاب بفتاة قليلة الخبرة وعقد عليها بلا ولي ثم تركها معلقة، ثم أراد المبتلى بذلك تقليد الشافعي في اعتبار ركنية الولي في النكاح، فيكون لهذه الفتاة أن تتزوج غيره دون توقف ذلك على أن يطلقها الشاب بعد أن تعتد إن كان قد دخل بها، بشرط ألا يكون قد قضى قاض بصحة النكاح الأول؛ فتقليدها في الأول مذهب أبي حنيفة ثم انتقالها إلى مذهب الشافعي بعد ذلك يسمى بسر "نغيير المسلك". انظر: فتاوى دار الإفتاء المصرية (١٠٩/٤١).
- (٣٣)ينظر: الفتوى رقم الفتوى: ٢٠٩ لسنة ٢٠١١م تاريخ النشر في الموقع: ١٥/ ١٢/ ٢٠١٧م، المفتي: فضيلة الإمام على جمعة محمد.
 - (٣٤)ينظر: الفواكه العديدة في المسائل المفيدة، أحمد بن حمد المنقور (١٥٠/٢).
 - (٣٥)ينظر: إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين، للبكري الدمياطي (٤٩/٤).

- (٣٦)ينظر: إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين (٤/٤).
- (^{۲۷}) ينظر: الصحاح (٤/ ٥٥٠٠)، ومقاييس اللغة (٥/ ٢٥٧)، ولسان العرب (^{۲۷}).
- (^{٣٨}) ينظر: الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام (ص: ٣٣٣)، القول السديد في بعض مسائل الاجتهاد والتقليد (ص: ٨٤)، وعمدة التحقيق في التدقيق والتلفيق (ص: ١٨٣)، وأصول الإفتاء وآدابه (ص: ٢٠٧)، والتلفيق في الاجتهاد والتقليد (ص: ٥).
 - (٣٩) ينظر: (ص: ٢١٠)، والتلفيق في أصول الإفتاء وآدابه الاجتهاد والتقليد (ص: ٤).
 - ($^{(1)}$) ينظر: التلفيق وموقف الأصوليين منه ($^{(2)}$).
- (أ) وهو ما جعل البركتي يُعرِّف التلفيق بأنه: تتبع الرُّخص عَن هوى. قواعد الفقــه (ص: ٢٣٦).
- (*7) ينظر: البحر المحيط في أصول الفقه للزركشي ($^{/}$ (*)، وتيسير التحرير ، لأمــير بادشاه ($^{/}$ 2)، تبصير النجباء بحقيقة الاجتهاد والتقليد والتلفيق ($^{(0)}$ 5).
- (۲۳) انظر: تغیر الفتوی، د. ولید الحسین (ص: ۲۱۳)، وحقیقة تغیر الفتوی وأسبابه، عبد الله آل خنین (ص: ۲۸).
- (٤٤) هذا المصطلح بعيد بعدًا تامًا عن مفهوم تغيير المسلك إلا أيي ذكرته للتفريق اللفظي بين المصطلحين، وأردت بيان ذلك حتى لا يظن أنَّ بينهما تشابه أو تقارب.
 - (٤٥) انظر: تشنيف المسامع بجمع الجوامع، السبكي (٣/٥٦/٣).
 - (٤٦) انظر: فتاوى دار الإفتاء المصرية (٤١/ ١٢٢).
 - (٤٧) ينظر: إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين (٤٧).
 - (٤٨) ينظر: الفواكه العديدة في المسائل المفيدة (٢/٠٥١).
 - (٤٩)ينظر: تحفة المحتاج في شرح المنهاج (١١٣/١٠).
 - (٠٠)ينظر: مطالب أولي النهي في شرح غاية المنتهي(١/٣٩٠).
 - (١٥)ينظر: مطالب أولى النهي في شرح غاية المنتهي (١/٣٩).

(٥٢) أوردت في المسائل التطبيقية مسألتين: الأولى في باب النكاح، والثانية في باب الحج، وقد بدأت بذكر مسألة النكاح قبل مسألة الحج؛ وذلك لشدة وضوحها كمثال على تغيير المسلك، وكذا لكثرة وقوعها في واقعنا المعاصر.

(۵۳) وقد وردت هذه الحادثة في "فتاوى دار الإفتاء المصرية" (٤١) ، وتتكرر كثيرًا في الواقع المعاصر مثل هذه الحالات.

(ث) انظر: المبسوط ١٦/٥، بدائع الصنائع ٢٤٧/٢، العناية شرح الهداية ٤٠٣/٤، وما بعدها، البحر الرائق ١١٧/٣، حاشية ابن عابدين ٥٥/٣. حيث جاء في المبسوط: "...أنه إذا زوجت نفسها أو أمرت غير الولي أن يزوجها، فزوجها جاز النكاح، وبه أخذ أبو حنيفة - رحمه الله تعالى - سواء كانت بكرًا أو ثيبًا إذا زوجت نفسها جاز النكاح في ظاهر الرواية سواء كان الزوج كفؤًا لها أو غير كفء، فالنكاح صحيح إلا أنه إذا لم يكن كفؤًا لها ، فللأولياء حق الاعتراض ".

(°°) انظر: المبسوط ٥/٦، البحر الرائق ١١٧/٣.

(٢٦) سورة البقرة: من الآية ٢٣٠.

(٥٧) بدائع الصنائع ٢٤٨/٢.

(^{٥٩}) الصمت: السكوت. [انظر: لسان العرب ، مادة (صمت) ٧/٢] ، وصمالها: أي سكولها. [انظر: تحفة الأحوذي ٢٠٥/٤].

(^۲) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب النكاح، باب استئذان الثيب في النكاح بالنطق والبكر بالسكوت، (۲/ ۱۰۳۷) حديث رقم (۲۱ ۲۱).

- ^{۲۱}) البحر الرائق ۱۱۷/۳.
- (٢٢) البحر الرائق ١١٧/٣.
- (^{٣٣}) انظر: العناية شرح الهداية ٤٠٣/٤. حيث قال صاحب العناية: "وأمَّا وجه من لم يجوزه بدون الولي كأبي يوسف في غير ظاهر الرواية ".
- (^{۱۴}) انظر: المدونة ۱۰۲،۱،۱۰۲، الذخيرة ۲۲۲،۱، الفواكه الدوايي ۹٤٧/۳، البهجة في شرح التحفة ۲۲/۱.
- (٢٥) انظر: الأم ٣١/٦، وما بعدها، الحاوي الكبير ٣٨/٩، وما بعدها، المجموع الكبير ١٢٥/٦، وما بعدها، المجموع المحالم ١٤٧/٣. وعانة الطالبين ٣٠٧/٣، أسنى المطالب ١٢٥/٣، مغني المحتاج ١٤٧/٣. حيث جاء في المجموع: "لا يصح النكاح إلا بولي، فإن عقدت المرأة لم يصح ".
- (٢٠) انظر: المغني ٣٣٧/٧، وما بعدها، الشرح الكبير ٩/٧ ، العدة شرح العمدة ٥/٢، النظر: المغني ٣١٨/٢، المبدع شرح المقنع ٢٥/٧، كشاف القناع ٤٨/٥. حيث جاء في المغني: " أنَّ النكاح لا يصح إلا بولي، ولا تملك المرأة تزويج نفسها ولا غيرها، ولا توكيل غير وليها في تزويجها، فإن فعلت لم يصح النكاح ".
- (٢٠) انظر: المحلى ١/٩ ه٤، وما بعدها. حيث قال ابن حزم-رحمه الله-: " ولا يحل للمرأة نكاح ثيبًا كانت أو بكرًا إلا بإذن وليها ".
 - (^{۲۸}) انظر: الحاوي الكبير ۳۸/۹.
 - (^{۲۹}) انظر: المغنى ۳۳۷/۷.
 - (^{۷۰}) سورة البقرة: من الآية ۲۳۲.
 - (۷۱) الحاوي الكبير ۳۹/۹.
- (^{۷۲}) تفسير الطبري (جامع البيان في تأويل القرآن): لأبي جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي الطبري ، (المتوفى سنة ۳۱ هــ) ۱۷/٥، تحقيق: أحمـــد محمـــد شاكر، الناشر: مؤسسة الرسالة ، الطبعة الأولى (۱٤۲۰ هـــ ۲۰۰۰ م).
- (VT) أخرجه أبو داود، كتاب النكاح، باب في السولي، (VT) بسرقم (VT)، والترمذي، كتاب النكاح، باب ما جاء في لا نكاح إلا بسولي، (WT) بسرقم (VT)، وقال: "وفي الباب عن عائشة، وابن عباس، وأبي هريرة، وعمران بن حصين ،

وأنس"، وأخرجه ابن ماجة، كتاب النكاح، باب لا نكاح إلا بــولي، (١/٥٠١) بــرقم (١٨٨١)، والإمام أحمد في مسنده، – مسند الكوفيين – حديث أبي موسى الأشــعري، (٣٣/ ٣٣٠) برقم (١٩٧٤٦)، والدارمي، كتاب النكاح، باب النهي عن النكاح بغير ولي، (٢/ ١٨٥) برقم (٢١٨٣)،

قال الصنعاني في سبل السلام (١١٧/٣): "رواه أحمد والأربعة، وصححه ابن المديني، والترمذي، وابن حبان". وقال الأرنوؤط في تحقيقه لمسند أحمد: "حديث صحيح".

 $(^{*})$ أخرجه أبو داود، كتاب النكاح، باب في الولي، $(^{*})$ برقم $(^{*})$ برقم $(^{*})$ الألباني، والترمذي، كتاب النكاح، باب ما جاء في لا نكاح إلا بولي، $(^{*})$ برقم $(^{*})$ برقم $(^{*})$ وقال الترمذي: هذا حديث حسن، وأخرجه النسائي، كتاب النكاح، باب الثيب تجعل أمرها لغير وليها، $(^{*})$ $(^{*})$ برقم $(^{*})$ $(^{*})$ والإمام أحمد في مسنده $(^{*})$ $(^{*})$ مسند النساء مسند الصديقة عائشة بنت الصديق رضي الله عنها $(^{*})$ $(^{*})$ والدارمي، كتاب النكاح، باب النهي عن النكاح بغير ولي، $(^{*})$ وقال ابن الملقن في البدر المنير $(^{*})$ $(^{*})$ وقال ابن الملقن في البدر المنير $(^{*})$ $(^{*})$ "هاد الحديث صحيح ".

(۷۰) المبسوط ۱۰/۶، شرح فتح القدير ۲٥٦/۳.

قال الإمام أبو الفتح الهروي: "مذهب عامة أصحابنا أن العامي لا مذهب له". "البحر الخيط في أصول الفقه"، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بحسادر الزركشي (المتوفى: 898هـ، الناشر: دار الكتبي، الطبعة: الأولى، 8188هـ - 1998م(٨).

(۷۷) مختصر الفوائد المكية فيما يحتاجه طلبة الشافعية"، للعلامة الشيخ علوي بن أحمد السقاف الشافعي المكي (ت:١٣٣٥هـ)، تحقيق: يوسف بن عبد الرحمن المرعشي، ط. دار البشائر الإسلامية، (ص ٤٧).

روضة الطالبين وعمدة المفتين، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى: 7٧٦هـ)، تحقيق: زهير الشاويش، الناشر: المكتب الإسلامي، بيروت حمشق عمان، الطبعة: الثالثة، 1٤١٢هـ / 1٩٩١م(1١/ ١١٧).

ينظر: البحر الخيط، للزركشي (٨/ ٢٨٣)، وشرح اللمع، للشيرازي ($^{(Y)}$)، وشرح اللمع، للسيكي مع شرحه للمحلي ($^{(Y)}$).

(^^) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ (٩/ ١٠٨) رقم: ٧٣٥٧، ومسلم في صحيحه، كتاب الأقضية، باب بيان أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب، أو أخطأ (٣/ ١٣٤٢) رقم: (١٧١٦)

الأم"، للإمام الشافعي - ط دار المعرفة- (٥/ ٢٦٦) الأم"، للإمام الشافعي

(٨٢) ورد هذا السؤال في موقع إسلام ويب (رقم الفتوى: ٢٧٩).

(٨٣) فعلى مذهب الجمهور طوافها فاسد؛ لأنها لم تطف طوافًا صحيحًا، فيحرم عليها أن تنكح أو تُنكح.

(٨٤) ينظر: "تحفة المحتاج في شرح المنهاج " (٧٢ /٤). حيث قال: "(مسألة) قال الشيخ منصور الطبلاوي سئل شيخنا سم – أي ابن قاسم – عن امرأة شافعية المذهب طافت للإفاضة بغير سترة معتبرة جاهلة بذلك أو ناسية ثم توجهت إلى بلاد اليمن فنكحت شخصا، ثم تبين لها فساد طوافها فأرادت أن تقلد أبا حنيفة في صحته...".

(٨٥) بدائع الصنائع (٢/ ٦٤).

(٨٦) ينظر: بدائع الصنائع (٢/ ١٢٩): حيث قال: " وأما ستر العورة، فهو مثل الطهارة عن الحدث، والجنابة؛ أي إنه ليس بشرط الجواز، وليس بفرض، لكنه واجب عندنا، حتى لو طاف عريانًا فعليه الإعادة ما دام بمكة ، فإن رجع إلى أهله فعليه الدم".

(٨٧) سورة الحج، من الآية (٢٩).

(۸۸) أخرجه الترمذي في سننه، كتاب الحج، باب: ما جاء في الكلام في الطواف (۹۲۰)، من حديث ابن عباس مرفوعًا. والنسائي في سننه (۲۹۲۲) من حديث رجل أدرك النبي، والنسائي في السنن الكبرى (٤٤٤٣)، والبيهقي (۹۷۵۳) موقوفًا على ابن عبّاس رضى الله عنهما. صحَّحه النووي في (المجموع) (۱٤/۸)، وقال ابنُ تيميَّة في (مجموع رضي الله عنهما.

الفتاوى) (١٢٦/٢٦): "لم يثبت عن النَّبِيِّ صلَّى الله عليه وسلَّم، ولكن هو ثابت عن ابن عبًاس". وقال ابن العراقي في (طرح التثريب) (٥/ ١٢٠): "الصحيح وقفه على ابن عبًاس". قلت: فالحديث ورد مرفوعًا وموقوفًا، والموقوف أصح إسنادًا، وهو في حكم المرفوع.

- (٨٩) بدائع الصنائع (٢/ ١٢٩).
- (٩٠) ينظر: مواهب الجليل، للحطاب (٤/٩٥)، الشرح الكبير، للدردير (٣١/٢).
 - (٩١) ينظر: المجموع، للنووي (١٦/٨)، مغني المحتاج، للشربيني (١٥/١).
- (٩٢) ينظر: الإنصاف، للمرداوي (٦/٤)، ويُنظر: الشرح الكبير، لشمس الدين ابن قُدامة (٢/٣).
- (٩٣) أَجَمَعَ أَهلُ العِلْمِ على وجوب سَتْرِ العورةِ فِي الطَّواف، وإنما وقع الخلافُ بينهم في كونِه شَرْطًا، فالجمهورُ على اشتراطِه خلافًا للحنفيَّة. قال ابنُ تيميَّة) : فما ثبت بالنَّصِّ مَن إيجاب الطَّهارةِ والستارة في الطَّواف متَّفقٌ عليه) ((مجموع فتاوى ابن تيميَّة)) (١٤/٨).
 - (٩٤) أضواء البيان، للشنقيطي (٩٤).
- (٩٥) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الصلاة، باب وجوب الصلاة في الثياب (١/ (٩٥) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الصلاة، باب لا يطوف بالبيت عريان، ولا يحيج مشرك (٢/ ١٠٠) (١٦٢٢).
- (٩٦) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب التفسير، باب في قوله تعالى: {أَلَمْ يَأْنَ لَلَّذِينَ آمَنَــوا أَنْ تَخْشَعُ قَلُوبُكُم لَذَكُرُ اللهُ}(٤/ ٢٣٢٠) رقم (٣٠٢٨).
 - (۹۷) فتح الباري (۱/ ۵٤۸).
 - (٩٨) سبق تخريجه في القول الأول من المسألة.
 - (٩٩) أضواء البيان، للشنقيطي (٤٠٠/٤).
 - (۱۰۰) "المجموع" (۸/ ۱٦).
 - (١٠١) "الفتاوى"، الشيخ محمد بن إبراهيم (٢/ ٢١).
 - (١٠٢) "الإبحاج في شرح المنهاج "(٣/ ١٩).

(۱۰۳) ينظر: بداية المجتهد (۲/ ۳۵۳).

(١٠٤) «أجمع المسلمون على أن الكافر لا يرث المسلم لقوله تعالى: "ُا " لَم مَر مَر مَر مَم مَن النساء: ١٤١]. [بداية المجتهد (٢/ ٣٥٣)]

(١٠٧) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب: الفرائض، باب: لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم (٨/ ١٥٦) رقم (٦٧٦٤)، ومسلم في صحيحه، كتاب الفرائض (واللفظ له)، (٣/ ٢٣٣) رقم (١٦١٤).

(١٠٨) اتفاقات ابن رشد الحفيد في الأحوال المدني والجنائية، أ.د/ وجيه الشيمي، (ص

(۱۰۹) فتح الباري (۱۲/ ۵۰).

(١١٠) ينظر: الأم (٤/ ٨٧)، المحلى (١٠/ ٣٠٤).

(١١١) ينظر: الأم (٤/ ٩٠).

(۱۱۲) ينظر: المحلمي (۱۱/ ۲۰۳).

(١١٣) أخرجه أبو داود في سننه، باب الفرائض، هل يرث المسلم الكافر (٤/ ٥٣٧) رقم (١٦٥١) و(٢٩١١)، وأخرجه ابن ماجه (٢٧٣١)، والنسائي في "الكبرى" (٦٣٥٠) و(١٣٥١) من طرق عن عمرو بن شعيب، به، وهو في "مسند أحمد" (٢٦٦٤). و(إسناده حسن)؛ فقد ثبت عند الدارقطني وغيره بسند صحيح سماع عمرو من أبيه شعيب، وسماع شعيب من جده عبد الله بن عمرو.

(١١٤) ينظر: فتح الباري (١٢/ ٥١)، المغني (٧/ ١٦٦)، نيل الأوطار (٦/ ١٩٢).

(110) أخرجه البخاري في صحيحه (موقوفًا) كتاب الجنائز، باب إذا أسلم الصبي ومات؛ هل يصلى عليه؟ (٢/ ٩٣) رقم (١٣٥٣). وأخرجه الدارقطني في سننه (مرفوعًا) (٤/ ٣٧١)، والبيهقي في السنن الكبرى كتاب اللقطة، باب ذكر بعض من صار مسلما بإسلام أبويه أو أحدهما من أولاد الصحابة رضي الله عنهم (٦/ ٣٣٨) من طريق حشر جبن عبد الله بن حشر ج، حدثني أبي ، عن جدي ، عن عائذ بن عمرو المزين ، عن النبي السي السناده حسن.

(۱۱٦) ينظر: شرح النووي على مسلم (۱۱/ ۵۲) ، فتح الباري (۱۲/ ۰۰)، الزرقايي (۱۲/ ۲۰). (۳/ ۱۱۹).

(۱۱۷) ينظر: فتح الباري (۱۲/ ۵۰).

(١١٨) ينظر: المغني (٧/ ١٦٦).

(۱۱۹) ينظر: الأم (٤/ ٧٣) وما بعدها، أحكام القرآن، للجصاص (٢/ ١٠١)، التمهيد (٩/ ١٠١)، الخلى (٩/ ١٠١)، المنتقى (٦/ ٢٥٠)، بداية المجتهد (٦/ ٣٥٢)، فتح الباري (١٠١/ ٥٠)، عمدة القارئ (٣٦/ ٢٦٠)، المغني (٧/ ١٦٥)، تبيين الحقائق (٦/ البحر الرائق (٨/ ٥٧١).

(۱۲۰) أخرجه أبو داود في سننه، كتاب الفرائض، باب في تعليم الفرائض ط الرسالة – (2×1) رقم (۲۸۸۵)، والبيهقي في السنن الكبرى – من طريقه – (7×10) حدثنا مسدد، حدثنا عبد الوارث، عن عمرو الواسطى، حدثنا عبد الله بن بريدة ... و (إسسناده ضعيف)؛ لإبحام الرجل الذي حدث أبا الأسود، وأبو الأسود (ثقة) وهو ظالم بن عمرو الدؤلي. ولم يلق أبو الأسود معاذًا؛ ففي تاريخ ابن معين (٤/ (2×10)): "قلت ليجيى: أبسو الأسود الدؤلي يروي عن معاذ بن جبل لقيه؟ قال: (2×10)

وأخرجه الطيالسي (٦٨٥)، وابن أبي شيبة 11/ ٣٧٤، وأحمد (٢٢٠٠٥)، والطبراني في "الكبير" ٢٠/ (٣٣٨)، والحاكم (٤/ ٣٥٤) وقال: "صحيح الإسبناد ولم يخرجاه"، والبيهقي (٦/ ٢٥٤)، وغيرهم من طريق شعبة بن الحجاج، عن عمرو بن أبي حكيم، عن

عبد الله بن بريدة، عن يحيى بن يعمر، عن أبي الأسود قال: كان معاذ. فأسقط من إسناده الرجل المبهم، وهو الواسطة بين أبي الأسود ومعاذ.

(۱۲۱) ينظر: شرح النووي على مسلم (۱۱/ ۵۲) ، فتح الباري (۱۲/ ۰۰)، الزرقايي (۲۱/ ۲۰). (۳/ ۱۹۹).

(١٢٢) ينظر: أحكام القرآن، للجصاص (٢/ ١٠١)، المغنى (٧/ ١٦٦).

(١٢٣) ينظر: المغنى (٧/ ١٦٣).

(١٢٤) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه، باب: مَنْ كَانَ يورِّث المسلِمَ مِنَ الكافِر. (١٧/ ٣٣٥) رقم (٣٣٥٨٨) حَدَّثنا وَكِيعٌ، قَالَ: حَدَّثنا إِسْمَاعِيلُ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَعْقِل، قَالَ: مَا رَأَيْتُ قَضَاءً... ولم أجد لعبد الله بن معقل رواية عن معاوية إلا هذه، وفيها (قال) ولم يسند القول لمعاوية؛ فإسناده منقطع.

(١٢٥) أخرجه سعيد بن منصور في سننه (١٤٥) – [١٤٥] نا هُشَيْمٌ، قَالَ: أَنْبَأَ دَاوُدُ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، قَالَ: بَلَغَ مُعَاوِيَةَ. و(إسناده منقطع)؛ فالشعبي لم أجد له إلا رواية واحدة عن معاوية في تاريخ خليفة بن خياط، (ص٩٥) حيث قال: "حدثنا أبو أحمد وَسَلْمُ بن قتيبة قالا أخبرنا يونس بن أبي إسحاق عن أبي السفر عن الشعبي عن معاوية بن أبي سفيان قال: تُوفِّي رَسُولُ اللَّهِ وَهُوَ ابْنُ ثَلاثٍ وَسِتِّينَ". وقد أعلها الدارقطني في العلل (٧/ ٥٣) رقم: (٦٠١) فقال: "ورواه الشعبي، عن جرير، عن معاوية، قاله شريك، عن سماك، عن الشعبي. وقيل: عن الشعبي، عن معاوية قاله يونس بن أبي إسحاق، عن أبي السفر، عن الشعبي، عن معاوية، ولم يذكر جريرا. والقول قول شعبة، ومن تابعه عن أبي إسحاق" عن عامر بن سعد البجلي، عن جرير، عن معاوية.

(٢٦) أحكام أهل الذمة (٣/ ٩٨).

(١٢٧) بداية الجتهد ولهاية المقتصد (١٣٧).

(۱۲۸) فتح الباري (۱۲/ ۵۰).

(١٢٩) أحكام أهل الذمة (٤/ ١).