

أحكام الرضاعة وأثرها

على

صحة الأم والطفل

(دراسة مقارنة)

إعداد دكتور هـ ا

هدى السعيد محمد سلامة

مدرس الفقه المقارن بالكلية

١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م

بسم الله الرحمن الرحيم

أحكام الرضاعة وأثرها على صحة الأم والطفل

تمهيد : (١).

حليب الأم منحة السماء لزائر جديد أطل على وجه الأرض تهيأت لتركيبه مصانع أودعها الله في جسم الأم وفاق بتركيبه كل حليب يمر عبره كل ما يحتاج إليه الطفل من وقاية وغذاء ويعطى الأم إحساسا يوثق عرى الروابط بينها وبين وليدها ويشعر الرضيع بأنه لا يرضع اللبن فحسب بل يمنح العطف والمحبة والحنان ، يتغذى المولود في الأيام الأولى من عمره بما قبل الحليب (اللبن) ولها تأثيرها الوقائي العظيم بالنسبة للطفل . ولبن الأم غذاء هام سهل الهضم وغنى بالمواد المناعية وغيرها، ويتمتع الطفل الذي يتغذى من ثدي أمه بمزايا كثيرة ، فحليب الأم خال من الجراثيم والتلوث دافىء بدرجة حرارة مناسبة يعطى الطفل حماية أكبر ضد الإلتهابات إضافة إلى العديد من الصفات والفوائد .

ورغم ذلك فقد وصلت نسبة الإرضاع الطبيعي في حقبة الخمسينات إلى الحضيض وظن الكثير من الأمهات بتأثير - الدعاية التجارية - أن الإرضاع الصناعي أفضل من الإرضاع

(١) الدكتور / حسان شميمسى باشا (الرضاعة من لبن الأم) - الطبعة الأولى - سنة ١٩٩١م - الناشر مكتبة السوادى للتوزيع - جدة - ص ٩ ، ١١ ، ١٢ بتصرف .

الطبيعى وأن الحليب الإصطناعى يحتوى على عناصر إضافية لا
وجود لها فى حليب المرأة حتى أصبح الإرضاع الطبيعى فى وقت
من الأوقات تقليداً من التقاليد القديمة ، وقد تنبه المشتغلون بالطب
إلى أهمية لبن الأم للطفل ، فتوالت الأبحاث والدراسات الطبية
لتؤكد حقيقة واحدة مفادها "حليب الأم هو الأفضل" .

ولاعجب أن نرى كبار خبراء الطب فى العالم ينشرون
أبحاثهم ويكتبون المقالات العديدة عن فوائد حليب الأم وأنه ليس
هناك حليب يعدل فى الوجود ذلك الحليب الذى وهبه الله لذلك
المخلوق الضعيف وتوالت الصيحات من مختلف الأوساط الطبية
من جامعات ومؤسسات تدعو الأمهات إلى العودة بأطفالهن إلى
حليب الأم .

وتقول نشرة حديثة أصدرها قسم الصحة والأم الإجتماعى
فى بريطانيا " يظل حليب الأم أفضل حليب للطفل حتى السنتين
من العمر وبإمكان الأم إضافة أنواع الطعام الأخرى منذ الشهر
الرابع " .

وصدق الله العظيم حيث يقول ﴿ والوالدات يرضعن
أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة ﴾ (١) .

هذا وقد إتفق الفقهاء على أن الرضاع واجب على الأم ديانة
تسأل عنه أمام الله تعالى حفاظا على حياة الولد سواء أكانت
متزوجة بأبي الرضيع ، أم مطلقة منه (١) وإنتهت عدتها.

وأجمع الفقهاء كذلك على وجوب الإرضاع على الأم قضاء
في ثلاث حالات:

١- ألا يقبل الطفل الرضاع إلا من ثدى أمه فيجب عندئذ
إرضاعه إنقاذاً له من الهلاك لتعين الأم كحما تجبر
المرضعة على إستدامة الإجارة بعد مضي مدتها إذا لم
يقبل ثدى غيرها .

٢- إذا عدم الأب لإختصاصها به أو لم يوجد لأبيه ولا للولد
مال لإستئجار مرضعة فيجب عليها إرضاعه لئلا
يموت.

٣) ألا توجد مرضعة أخرى سواها ، فيلزمها الإرضاع
حفاظاً على حياته . (٢).

(١) أحكام القرآن ، تأليف أبي بكر أحمد الرازي * الحصاص ، المتوفى سنة ٣٧٠ ، مراجعة
صدقى محمد جميل ، ط دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - ج ١ - ص ٥٤٩ وما بعدها
بتصرف - الجامع لأحكام القرآن لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصارى القرطبي - ج ٢ - ط
دار الريان للتراث - ص ٩٦٩ .

(٢) د. وهبة الزحيلي - فى الفقه الإسلامى وأدلته - ج ٧ - ص ٦٩٩ ، ٧٠٠ - ط دار الفكر .

هذا ويكره الإرتضاع بلبن الفجور والمشركات ، وقال ابن الخطاب وعمر بن عبد العزيز - رضى الله عنهما - لا يقبل أملا يشبهه فلا تستق من يهودية ولا نصرانية ولا زانية ولا يقبل أملا يشبه المرضعة فى الفجور ويجعلها أما لولده فيتعير بها ويتضرر طبعاً وتعيراً ، والإرتضاع من المشركة يجعلها أما لها حرمة الأم مع شركها ، وربما مال إليها قى محبة بينها ، ويكره كذلك الإرتضاع بلبن الحمقاء كيلا يشبهها الولد فى الحمق فإنه يقال إن الرضاع يغير الطباع . (١)

ولما كان هذا الموضوع من الموضوعات التى تشغل أذهان الكثير من الناس ويسألون عنه كثيرا ، ولما كانت أحكامه كثيرة ويحدث فيها إختلاف فى رأى بين الفقهاء ، لذا آثرت الوقوف على أحكام هذا الموضوع والتوفيق ما أمكن بين وجهات نظر الفقهاء فيما إختلفوا فيه مع المقارنة بما هو وليد التقدم العلمى فى موضوع الرضاع وأهميته . والله أسأل أن يوفقنى إلى ما فيه الخير والسداد .

وسوف أقوم ببحث هذا الموضوع على وفق الخطة التالية :

المبحث الأول : فى تعريف الرضاع :

- ١- فى اللغة .
- ٢- فى الإصطلاح .

(١) المغنى فى فقه الإمام أحمد بن حنبل للإمام موفق الدين أبى محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة

المبحث الثاني : فى الأصل فى التحريم بسبب الرضاع .

والمحرمات من الرضاع من ناحية الأمومة ومن ناحية صاحب اللبن (الفحل) وما يخالف الرضاع فيه النسب .

المبحث الثالث : فى حكم لبن الميتة والبهيمة والخنثى ولبن الرجل ولبن البكر .

: ومثلا ربه .

المبحث الرابع : فى المقدار المحرم من الرضاع .

وحكم اللبن المشوب بغيره .

حكم السعوط والوجور واللذود والحقنة .

المبحث الخامس : فى مدة الرضاع المحرم وحكم رضاع

الكبير .

المبحث السادس : وسائل إثبات الرضاع :

(ب) الشهادة

(أ) الإقرار

البحث الأول

تعريف الرضاع

أولاً - في اللغة : هو إسم لمص الثدي وشرب لبنه (١).

ثانياً - في الشرع :

١ - إسم لحصول لبن إمراة أو ما حصل منه في معدة طفل أو دماغه (٢).

شرح التعريف وإخراج المحترزات :

قوله لبن إمراة سواء كانت خلية أو مزوجة ويخرج باللبن غيره كان إمتص من الثدي دما أو قيحا ، ويخرج بإمراة ثلاثة أمور :

أحدها : الرجل فلا يثبت حكم الرضاع بلبنه على الصحيح لأنه ليس معدا للتغذية فلم يتعلق به التحريم كغيره من المانعات لكن يكره له ولفرعه نكاح من إرتضعت منه .

ثانياً : الخنثى المشكل فإن بانث أنوثته حرم وإلا فلا وإن مات قبله لم يثبت التحريم فللرضيع نكاح أم الخنثى ونحوها .

(١) القاموس المحيط ج ٣ ص ٣٠ ، ط دار الجيل بيروت - التعريفات للجراني ص ١٤٨ دار الكتاب العربي .

(٢) مغنى المحتاج - ج ٣ - ص ٤١٤ - ط دار الفكر .

ثالثاً : البهيمة فلو ارتضع صغيران من شاة مثلاً لم يثبت بينهما أخوة فتحل مناكحتهما لأن الأخوة فرع الأمومة فإذا لم يثبت الأصل لم يثبت الفرع (١).

٢ - مص من دون الحولين لبنا ثاب عن حمل أو شربه ونحوه (٢) .

شرح التعريف :

قوله ثاب عن حمل أى وجد عنه يقال ثاب الشيء إذا رجع إليه واستعمل فى اللبن لأنه ينقطع من الثدي ثم يعود إليه بوجود الحمل .

وقوله " عن حمل " أى ولو قبل وضع أو لم يبين فيه خلق إنسان (٣) .

العلاقة بين المعنى اللغوى والمعنى الإصطلاحى :

بعد بيان معنى الرضاع فى اللغة ومعناه فى إصطلاح الفقهاء تبين لنا أن بينهما عموم وخصوص وجهى :

فوجه العموم : أن كلا التعريفين إشمئلى على وصول اللبن إلى جوف إنسان سواء كان ذلك بالمص أو بغيره من الطرق .

(١) المرجع السابق - ص ٤١٤ .

(٢) للروض المربع شرح زاد المستنقع للشيخ منصور بن يونس بن إدريس البهوتى - ج ٣ -

ص ٣١٨ - ط مكتبة الرياض الحديثة بالرياض - المملكة العربية السعودية .

(٣) المرجع السابق .

البحث الأول

تعريف الرضاع

أولاً - في اللغة : هو إسم لمص الثدي وشرب لبنه (١).

ثانياً - في الشرع :

١ - إسم لحصول لبن إمراة أو ما حصل منه في معدة طفل أو دماغه (٢).

شرح التعريف وإخراج المحترزات :

قوله لبن إمراة سواء كانت خلية أو مزوجة ويخرج باللبن غيره كان إمتص من الثدي دماً أو قيحاً ، ويخرج بإمراة ثلاثة أمور :

أحدها : الرجل فلا يثبت حكم الرضاع بلبنه على الصحيح لأنه ليس معداً للتغذية فلم يتعلق به التحريم كغيره من المائعات لكن يكره له وفرعه نكاح من إرتضعت منه .

ثانياً : الخنثى المشكل فإن بانث أنوثته حرم وإفلاون مات قبله لم يثبت التحريم فللرضيع نكاح أم الخنثى ونحوها .

(١) القاموس المحيط ج ٣ ص ٣٠ ، ط دار الجيل بيروت - التعريفات للجراني ص ١٤٨

الكتاب العربي .

(٢) مغنى المحتاج - ج ٣ - ص ٤١٤ - ط دار الفكر .

ثالثاً : البهيمة فلو إرتضع صغيران من شاة مثلاً لم يثبت بينهما أخوة فتحل مناكحتهما لأن الأخوة فرع الأمومة فإذا لم يثبت الأصل لم يثبت الفرع (١).

٢ - مص من دون الحولين لبنا ثاب عن حمل أو شربه ونحوه (٢).

شرح التعريف :

قوله ثاب عن حمل أى وجد عنه يقال ثاب الشيء إذا رجع إليه وإستعمل فى اللبن لأنه ينقطع من الثدي ثم يعود إليه بوجود الحمل .

وقوله " عن حمل " أى ولو قبل وضع أو لم يبين فيه خلق إنسان (٣) .

العلاقة بين المعنى اللغوى والمعنى الإصطلاحى :

بعد بيان معنى الرضاع فى اللغة ومعناه فى إصطلاح الفقهاء تبين لنا أن بينهما عموم وخصوص وجهى :

فوجه العموم : أن كلا التعريفين إشتمل على وصول اللبن إلى جوف إنسان سواء كان ذلك بالمص أو بغيره من الطرق .

(١) المرجع السابق - ص ٤١٤ .

(٢) الروض المربع شرح زاد المستقنع للشيخ منصور بن يونس بن إدريس البهوتى - ج ٣ - ص ٣١٨ - ط مكتبة الرياض الحديثة بالرياض - المملكة العربية السعودية .

(٣) المرجع السابق .

أما وجه الخصوص في تعريف الفقهاء للرضاع فنجد أن
الفقهاء من خص الرضاع بما كان في الحولين ومنهم من جعل
الرضاع عام بما كان في الحولين أو بعدها ، وبالجملته فالتعريف
اللغوي والإصطلاحى يجمعهما الإشتراك اللفظى .



ومعنى إذا رضعنا بك الرضاعة ما رضعه زيد بك ما
رضعه زيداً معناه ما رضعناه ولحقنا منكم ما رضعنا

المعززات :
رضعنا زيداً ما رضعه زيداً " رضعنا زيداً ما رضعه زيداً "

رضعنا زيداً ما رضعه زيداً " رضعنا زيداً ما رضعه زيداً "

ولوقفاً وكلمة رضعنا من رضعنا رضعنا رضعنا رضعنا

رضعنا رضعنا رضعنا رضعنا رضعنا رضعنا رضعنا

رضعنا رضعنا رضعنا رضعنا رضعنا رضعنا رضعنا

المبحث الثاني في

[١] الأصل في التحريم بسبب الرضاع

[٢] والمحرمات بسبب الرضاع

١- الأصل في التحريم بسبب الرضاع :

إن المصدر الذي يعتمد عليه في التحريم بسبب الرضاع يرجع إلى :

أولاً : القرآن الكريم :

في قوله تعالى : ﴿ وَأُمَّهَاتِكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتِكُم مِّن الرِّضَاعَةِ ﴾ (١) . فقد أثبت الحق سبحانه وتعالى أن المرضعة تصير بسبب إرضاعها للصغير أما لها ما للأم النسبية من حقوق وهي تحريم النكاح وثبوت المحرمية المفيدة لجواز النظر والخلوة وعدم نقض الطهارة بالمس أو اللمس دون سائر أحكام النسب - كالميراث والنفقة والعتق بالملك وسقوط القصاص ورد الشهادة وغيرها (٢) فلا يعتق عليه بالملك ولا يثبت له عليه ولاية النكاح والموت ولا يدخل في الوصية والوقف على أقاربه وذوى رحمه

(١) سورة النساء - آية رقم ٢٣ .

(٢) روضة الطالبين للإمام أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الدمشقي المتوفى ٦٧٦ هـ - ومعه منتقى البينوع فيما زاد على الروض من الفروع للحافظ جلال الدين السيوطي - تحقيق الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض ج٦ ط دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ص ٤١٨ :

ولا يحرم التفريق بين الأم وولدها الصغير من الرضاعة (١)
لأن النسب أقوى منه فلا يقاس عليه في جميع أحكامه إنما يشبهه
فيما نص عليه فيه .

وإنما جعل الرضاع سبباً للتحريم لأن جزء المرضعة ومن
اللبن صار جزءاً للرضيع بإغتذائه به فأشبهه منيها في النسب

ثانياً : السنة النبوية الشريفة أجاديث كثيرة منها :

١- روت السيدة عائشة - رضی الله عنها - أن النبي صلى
الله عليه وسلم قال : " إن الرضاعة تحرم ما تحرم الولادة " متفق
عليه . وفي لفظ يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب . رواه
النسائي .

٢- وعن ابن عباس - رضی الله عنه - قال : قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم في بنت حمزة " لا تحل لي يحرم من
الرضاع ما يحرم من النسب وهي ابنة أخي من الرضاعة " .
متفق عليه . إنما كانت ابنة أخيه لأنه رضع من ثوية أمة أبي
لهب وكانت أرضعت عمه حمزه (٢) .

٣- وعن عائشة - رضی الله عنها - " أن أفصح أباي
القعيس جاء يستأذن عليها وهو عمها من الرضاعة بعد أن نزل

(١) زاد المعاد في هدى خير العباد - ج - ص ٥٥٨ .

(٢) سبل السلام - ج ٣ - ص ٢١٧ .

الحجاب قالت فأبيت أن أذان له فلما جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم أخبرته بالذي صنعت فأمرني أن أنزل له رواء الجماعة.

دلت مجموع هذه الأحاديث النبوية على أنه يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب وذلك بالنظر إلى أقارب المرضع لأنهم أقارب للرضيع . فلا يثبت لهم شيء من الأحكام .

ثالثاً : الإجماع

أجمع علماء الأمة الإسلامية على ثبوت التحريم بالرضاع وذلك بين الرضيع والمرضعة وأنه يصير محرماً عليه نكاحها أبداً ويحل له النظر إليها والخلوة بها والمسافرة معها ولا تترتب عليه أحكام الأمومة من كل وجه ، وهذا الاجماع ثابت من لدن صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى يومنا هذا .

وإذا ثبت هذا فإن المحرمات من الرضاع سبع وهذا من ناحية المرضعة الأم والأخت بنص القرآن الكريم في قوله تعالى ﴿ وَأُمَّهَاتِكُمُ الَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتِكُم مِّن الرِّضَاعَةِ ﴾ (١) والبنت والعمة والخالة وبنت الأخ وبنت الأخت لأن هؤلاء يحرم من النسب وأنه ثبت تحريم البنت بالتبعية لأنه إذا حرمت الأخت فالبنت أولى وسائر المحرمات ثبت تحريمهن بالسنة وتثبت المحرمية لأنها فرع على التحريم إذا كان بسبب مباح (٢) .

(١) سورة النساء - آية رقم ٢٣ .

(٢) المغنى لابن قدامة - ج ٨ - ص ١٢٧ .

فالأم : هي كل من أرضعتك أو من أرضعت من أرضعتك
أو أرضعت من ولدك بواسطة أو غيرها ، وكذلك كل امرأة
ولدت المرضعة أو الفحل .

والبنت : هي كل امرأة ارتضعت بلبنك أو بلبن من ولدتك
أرضعتها امرأة ولدتها أنت وكذلك بناتها من النسب والرضاع .

والأخت : هي كل امرأة أرضعتها أمك أو إرتضعت بلبن
أبيك .

أما العمة والخالة : فهي كل امرأة ولدتها المرضعة أو
الفحل أو أخوات الفحل أو المرضعة وأخوات من ولدهما من
النسب والرضاع .

وبنات أولاد المرضعة والفحل من النسب والرضاع بنات
أخيك وأختك وبنات كل ذكر أرضعته أمك أو إرتضع لبن أبيك ،
وبنات أولاده من النسب والرضاع بنات أخيك ، وبنات كل امرأة
أرضعتها أمك أو إرتضعت لبن أبيك وبنات أولادها من النسب
والرضاع بنات أختك (١) .

[٣] ويخالف الرضاع النسب في أربع نسوة يحرم من في
النسب وفي الرضاع قد يحرم من وقد لا يحرم من وبيانهم كما يلي :

(١) روضة الطالبين للإمام أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الدمشقي المتوفى سنة ١١٧٦ هـ
ومعه منتقى اليتبوع فيما زاد على الروض من الفروع للحافظ جلال الدين السيوطي ج ٥
ص ٤٤٧ ، ص ٤٤٨ .

إحداهن : أم الأخ أو الأخت فى النسب حرام لأنها أم أو زوجة أب وفى الرضاع إن كانت كذلك حرمت وإلا فلا بأن أرضعت أجنبية أخاك أو أختك .

الثانية : أم نافتك (*) فى النسب حرام لأنها بنتك أو زوجة ابنك وفى الرضاع قد لا تكون بنتا ولا زوجة إبن بأن أرضعت أجنبية نافتك .

الثالثة : جدة ولدك فى النسب حرام لأنها أمك أو أم زوجتك وفى الرضاع قد لا تكون كذلك بأن أرضعت أجنبية ولدك فإن أمها جدته وليست بأمك ولا بأم زوجتك .

الرابعة : أخت ولدك حرام فى النسب لأنها بنتك أو ربيبك وإذا أرضعت أجنبية ولدك فبنتها أخته وليست بنتك ولا ربيبك ولا تحرم أخت الأخ فى النسب ولا فى الرضاع وصورته فى النسب أن يكون لك أخت لأم وأخ لأب فيجوز له نكاحها وفى الرضاع امرأة أرضعتك وأرضعت صغيرة أجنبية منك يجوز لأخيك نكاحها .

وهذه الصور الأربع مستثاه من قول النبى صلى الله عليه وسلم "يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب" (١) . والرضاعة

* النافلة : ولد البنت أو ولد الإبن : الروض النضير - ج٤ - ص ٩٠ .

(١) المرجع السابق ص ٤٤٩ ، ٤٥٠ - الهداية شرح بداية المبتدى ج١ - ص ٢٢٣ . الروض

النضير شرح مجموع الفقه الكبير تأليف القاضى العلامة شرف الدين الحسين بن أحمد بن الحسين

٨٥٥ - ص ٥٥ - تعليقا على روضة العلماء (١)

ج٤ - ص ٩١ .

البحث الثالث

في التحريم بالرضاع وفيه مسائل

المسألة الأولى في حكم التحريم من ناحية صاحب اللبن (لبن لفحل)

روى عن السيدة عائشة - رضی الله عنها - أن أفلح أبا أبي القعيس (١) جاء يستأذن عليها بعد الحجاب قالت : فأبيت أن آذن له فلما جاء رسول الله أخبرته بالذي صنعته فأمرني أن آذن له على وقال : " إنه عمك الأول " متفق عليه

فقد دل هذا الحديث على ثبوت حكم الرضاع في حق زوج المرضعة وأقاربه كالمرضعة وذلك لأن سبب اللبن هو ماء الرجل والمرأة معا فوجب أن يكون الرضاع منهما كالجد لما كان سبب ولد الولد أوجب تحريم ولد الولد به لتعلقه بولده ولذلك قال ابن عباس في هذا الحكم " اللقاح واحد فإن الوطاء يدر اللبن فللرجل منه نصيب " .

غير أن هذه المسألة ليست محل إتفاق بين العلماء ونتج عن

إختلافهم مذهبان :
١ - ذهبوا إلى أن الرضاع يدر اللبن من ثدي الرجل .

(١) اسم أبي القعيس وائل بن أفلح الأشعري وقيل اسمه الجعد فعلى الأول يكون أخوه وأفق اسمه إسم أبيه . سبل السلام - ج ٣ - ص ٢١٦ .

(٢) ٢١٢ - ج ٢ - وكذا باب (٢)

الأول : وفيه ذهب جمهور الفقهاء (١) إلى ثبوت المحرمية بين الرجل (صاحب اللبن) والرضيع ومعناه أن المرأة إذا أرضعت طفلا بلبن ثاب من وطء رجل حرم الطفل على الرجل وأقاربه كما يحرم ولده من الن سب لأن اللبن من الرجل كما هو من المرأة فيصير الطفل ولد الرجل والرجل أباه وأولاد الرجل أخوته سواء كانوا من تلك المرأة أو من غيرها وأخوة الرجل وأخواته أعمام الطفل وعماته وآبؤه وأمهاته أجداده وجداته . وقال الإمام أحمد في لبن الفحل أنه لو كان لرجل إمرأتان فأرضعت إحداهما صببية والأخرى صببياً فلا يتزوج الصببي هذه الصببية ، وهو رأى جمهور الصحابة والتابعين وأهل المذاهب (٢) .

أدلة أصحاب هذا المذهب

وقد استدلوا لما ذهبوا إليه بما يأتي :

أولاً : بحديث السيدة عائشة رضی الله عنها - السابق في قصة أفلح أخي أبي القعيس . والحديث دليل واضح لما ذهبوا إليه وفي رواية أبي داود زيادة تصريح حيث قالت " دخل على أفلح فأستترت منه ، فقال : أتستترين مني وأنا عمك ؟ قلت : من أين ؟ قال : أرضعتك إمرأة أخي ، قلت : إنما أرضعتني المرأة ولم يرضعني الرجل " .

(١) مغنى المحتاج - ج ٣ - ص ٤١٨ ، المغنى لابن قدامة - ج ٧ - ص ٨٧ ، بداية المجتهد ونهاية المقتصد تأليف الإمام أبي الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن رشد القرطبي ٥٢٠ - ٥٠٥ هـ ، ج ٢ ص ٣٨ ، ط السابعة ، دار المعرفة للطباعة والنشر .

(٢) سبل السلام - ج ٣ - ص ٢١٦ .

ثانيا : بالأثر المروى عن ابن عباس وفيه أن ابن عباس -
رضي الله عنه - سئل عن رجل له جاريتان أرضعت إحداهما
جارية والأخرى غلاما فقال : لا اللقاح واحد ، قال الترمذى هذا
تفسير لبن الفحل . وذهب إلى هذا القول كلا من الإمام على وابن
عباس وعطاء وطاووس ومجاهد والحسن والشعبي والقاسم
وعروة ومالك والنووي والأوزاعي والشافعي وإسحاق وأبو عبيد
وأبو ثور وابن المنذر وأصحاب الرأي وإليه ذهب فقهاء الأمصار
بالحجاز والعراق والشام وجماعة أهل الحديث .

وإشترط الخرقى لنشر الحرمة بين المرتضع وبين الرجل
الذى تاب اللبن بوطئه أن يكون لبن حمل ينتسب إلى الواطئ إما
لكون الوطئ في نكاح أو ملك يمين أو شبهة (١) ، ولا ينقطع
نسب اللبن عن صاحبه من زوج أو غيره سواء مات أو طلق وله
اللبن وإن طالت المدة كعشر سنين وله لبن إرتضع منه جمع
بترتيب أو إنقطع اللبن وعاد إذا لم يحدث ما يحال اللبن عليه (٢)

المذهب الثاني : وهو لبعض العلماء وفيه يرون أن لبن
الفحل لا يحرم وممن قال بذلك عائشة وابن الزبير وابن عمر
وجماعة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو رأى

(١) المغنى لابن قدامة ج ٨ - ص ١٤٣ .

(٢) مغنى المحتاج ج ٣ - ص ٤١٩ .

ابن بنت الشافعي (١) أي أنه لا يثبت حكم الرضاع للرجل لأن الرضاع إنما هو للمرأة التي اللبن منها .

ويستدلون على ذلك :

أولا : بالقرآن الكريم في قول الحق تبارك وتعالى ﴿ وأمهاتكم اللاتي أرضعنكم ﴾ .

ثانيا : بما روى عن زينب بنت أبي سلمة أنها أرضعتها أسماء بنت أبي بكر امرأة الزبير قالت وكان الزبير يدخل على وأنا أمتشط فيأخذ بقرن من قرون رأسي فيقول أقبلي على فحدثيني أراه والدا وما ولد فهم أخوتي ، ثم إن عبد الله بن الزبير أرسل يخطب إلى أم كلثوم ابنتي على حمزة بن الزبير وكان للكلبية فقلت لرسوله وهل تحل له إنما هي ابنة أخته فقال عبد الله إنما أردت بهذا المنع لما قبلك أما ما ولدت أسماء فهم أخوتك وما كان من غير أسماء فليسوا لك بأخوة فأرسلني فسلي عن هذا فأرسلت سألت وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم متوافرون فقالوا : إن الرضاعة من قبل الرجل لا تحرم شيئا فأنكحتها إياه فلم تنزل عنده حتى هلك عنها .

سبب الخلاف : يرجع إلى أن من رأى أن في حديث أبي القعيس شرع زائد على ما في الكتاب وهو قوله تعالى ﴿ وأمهاتكم اللاتي أرضعنكم وأخواتكم من الرضاعة ﴾ . وعلى قوله صلى الله

(١) روضة الطالبين للإمام أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الدمشقي المتوفى ٦٧٦ هـ ، ج ١ - ص ٤٢٥ .

عليه وسلم " يحرم من الرضاعة ما يحرم من الولادة " . قال ابن
الفحل يحرم .

أما من رأى أن آية الرضاع وقوله صلى الله عليه وسلم " يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة " إنما ورد على جهة التأسيس لحكم الرضاع إذ لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة قال : ذلك الحديث إن عمل بمقتضاه أوجب أن يكون ناسخاً لهذه الأصول لأن الزيادة المغيرة للحكم ناسخة .

ولهذا لا يثبت حكم الرضاع للرجل لأن الرضاع إنما هو للمرأة التي اللبن منها .

المناقشة :

وقد رد أصحاب المذهب الأول على ما إستدل به أصحاب المذهب الثاني بما يلي :

١- أن الآية ليس فيها ما يعارض فإن ذكر الأمهات لا يدل على أن ما عداهن ليس كذلك لأن السنة النبوية الشريفة تأتي مشرعة لحكم سكت عنه القرآن الكريم بإعتباره المصدر الأول والسنة هي المصدر الثاني بإتفاق علماء الأصول (١) .

(١) قال الإمام الشافعي في رسالته الأصولية " لم أعلم من أهل العلم مخالفاً في أن سنن النبي من ثلاثة وجوه أحدها : ما أنزل الله عز وجل فيه نص كتاب فسن رسول الله عليه الصلاة والسلام مثل ما نص الكتاب ، والآخر : ما أنزل الله عز وجل فيه جملة فبين عن الله ما أراد ، والوجه الثالث : ما سن رسول الله عليه وسلم ما ليس فيه نص كتاب - عبد الوهاب خلاف في علم أصول الفقه و خلاصة تاريخ التشريع ص ٤٠ .

٢- إن ما إستدل به هؤلاء من أثر إنما يدل على إجتهد من بعض الصحابة والتابعين لا يعارض النص ، ولا يصح دعوى الإجماع لأن هذه المسألة لم تبلغ كل المجتهدين كما أن السكوت في المسائل الإجتهدية لا يكون دليلاً على الرضا .

٣- إن عمل السيدة عائشة - رضى الله عنها - بخلاف ما روت فالحجة روايتها لا رأيها لأن من الأمور المقررة في الأصول أن مخالفة الصحابي لما رواه لا يقدر في الرواية .

٤- هذا وقد صح عن الإمام علي - كرم الله وجهه - القول بثبوت حكم الرضاع للرجل وثبت أيضاً عن ابن عباس كما في البخاري .

٥- إن حديث الرسول صلى الله عليه وسلم " يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة " هذا ظاهر وحديث عائشة - رضى الله عنها - نص فقد تعاضدا فوجب القضاء به (١) .

الموازنة والتراجيح

من عرض هذين المذهبين يتبين لنا أن ما إستدل به أصحاب المذهب الأول إنما هو نص قاطع في محل النزاع فلا يعول على ما خالفه ، وأما ما إستدل به أصحاب المذهب الثاني من الحديث الذي روته السيدة زينب بنت أبي سلمة . فلا يسلم لهم وإن صح فهو حجة لأصحاب المذهب الأول لأن الزبير كان يعتقد أنها بنته

(١) أحكام القرآن لابن العربي - ج ١ - ص ٣٧٦ .

وتعتقده أباهما والظاهر أن هذا كان مشهوراً عندهم وقوله مع إقرار أهل عصره أولى من قول ابنه وقول قوم لا يعرفون .

وبذلك يتبين لنا رجحان ما ذهب إليه أصحاب المذهب الأول من إنتشار المحرمية إلى الرجل صاحب اللبن وأقاربه شأنه شأن المرأة المرضعة وأقاربها والله أعلم .

حكم ابن الزاني والملاعن

ما تقدم من الكلام إنما هو عن لبن الرجل الحادث من نكاح صحيح أو ملك يمين (*) أو أما عن الوطء وطىء بالزنا، فللعلماء فيه مذهبان :

الأول : للإمام الشافعي وهو قول أبي عبد الله بن حامد ومفهوم كلام الخرقى وهو رأى الإمام أحمد وفيه يرون أن لبن الزانى أو الناقى للولد باللعان لا ينشر الحرمة بين المرتضع وصاحب اللبن ويعلمون ذلك بأن التحريم بين المرتضع وصاحب اللبن إنما هو فرع لحرمة الأبوة فلما لم تثبت حرمة الأبوة لم يثبت ما هو فرع لها (١) ، ولأن الماء الذى خلق منه الولد ماء غير

* ليس الوطء بملك اليمين موجوداً فى هذا الزمان حيث ألغى نظام الرق بالإعلان العالمى لحقوق الإنسان الصادر عن الأمم المتحدة سنة ١٩٤٧ م .

(١) المغنى لابن قدامة ج ٨ - ص ١٤٣ ، مغنى المحتاج ج ٣ - ص ٤١٩ ، الروض المربع شرح زاد المستنقع ج ٣ - ص ٢٢١ .

محرم شرعياً فلا يترتب عليه حكم شرعي ولا حرمة له إلا أنه من ذلك يكره عند الشافعية للرجل أن ينكح ابنته من الزنا .

الثاني : وهو رأى أبى بكر عبد العزيز ويرى أن الحرمة تنتشر بين المرتضع من اللبن الناشئ عن الزنا لأن الرضاعة معنى ينشر الحرمة فاستوى في ذلك مباحه ومحظوره كالوطء فإنه ينشر الحرمة حيث إن الواطء حصل منه لبن وولد ثم إن الولد ينشر الحرمة بينه وبين الواطء كذلك اللبن ، ولأن الرضاعة ينشر الحرمة بين المرضعة والرضيع بإجماع العلماء فكذلك تنشر الحرمة بين صاحب اللبن (الزاني) والرضيع .

المناقشة :

أولاً - مناقشة أدلة الرأى الثانى :

لقد ناقش أصحاب الرأى الأول ما إستدل به أصحاب الرأى الثانى فقالوا : إن قياس حرمة لبن الزنا على حرمة ولد الزنا قياس مع الفارق ، ذلك لأن ولد الزنا ناشئ عن نطفة الزانى حقيقة فهو جزء منه حقيقة بخلاف محل النزاع .

وأما الإستدلال بأن الرضاعة ينشر الحرمة فى المرضعة بإجماع العلماء فينشرها فى صاحب اللبن (الواطء) قياساً على ذلك فهو قياس مع الفارق كذلك فلا يصح لأن المرتضع منسوب إلى المرضعة بإتفاق الجميع فلا يصح القياس لعدم ثبوت النسب بين المرتضع والواطء وكذلك يحرم جميع أولادها وأقاربها الذين يحرمون على هذا المرتضع كما فى الرضاعة باللبن المباح .

ثانياً - مناقشة دليل الرأي الأول :

وقد ناقش أصحاب الرأي الثانى دليل الرأي الأول فقالوا :
إن استدلالكم بأن التحريم بين المرتضع من لبن الزنا والزانى غير
ثابت لأن التحريم بينهما فرع لحرمة الأبوة وهى لم تثبت ما هو
فرع لها منقوض بتحريم المصاهرة فبنت الزوجة من الرضاع
تحرم على زوج أمها من الرضاع مع أنه لا أبوة نسبية بينهما
فكذلك هنا .

الجواب على هذه المناقشة :

وقد أجاب أصحاب الرأي الأول عن هذه المناقشة فقالوا : إن
قياس ذلك على التحريم بالمصاهرة قياس مع الفارق لأن التحريم
بالمصاهرة لا يتوقف على ثبوت النسب ، ولهذا تحرم عليه أم
زوجته وإبنة زوجته من غير نسب والتحريم بالرضاع مبنى على
التحريم بالنسب ولهذا قال صلى الله عليه وسلم " يحرم من
الرضاع ما يحرم من النسب " .

الموازنة والترجيح :

لكل ما تقدم فإنى أرى رجحان ما ذهب إليه أصحاب الرأي
الثانى من إنتشار الحرمة بين الرضيع وصاحب اللبن (الزانى)
وذلك لأن التحريم بلبن الفحل يدل على تحريم المخلوقة من ماء
الزانى دلالة الأولى والأخرى لأنه إذا حرم عليه أن ينكح من
تعدت بلبن ثابت بوطنه فكيف يحل له أن ينكح من قد خلقت من
نفس مائه ؟ وكيف يحرم الشارع بنته من الرضاع لما فيها من لبن

٧٥ - ٧٥ - ٧٥ - ٧٥ - ٧٥ - ٧٥ - ٧٥ - ٧٥ - ٧٥ - ٧٥

بنت الرضاع منها جزء ما من البعضية التي بينه وبين بيته من خالقت بالفساد...
كاسمها مخلوقة من مائه فنصفها أو أكثرها بعضه قطعاً والشيء...
الأخر للأم وهذا قول جمهور المسلمين ولا يعرف في الصحابة من...
أباحها ، ونص الإمام أحمد (١) - رحمه الله - على أن من تزوج...
قتل بالسيف محصناً كان أو غيره ، وإذا كانت بنته من الرضعات...
بنتاً في حكمين فقط الحرمة والمحرمية وتختلف سائر أحكام البنات...
عنها لم تخرجها عن التحريم وتوجب حلها فكذا بنته من الزنى...
تكون بنتاً في التحريم وتختلف أحكام البنت لا يوجب حلها ، والله...
سبحانه وتعالى خاطب العرب بما تعقله في لغاتها ولفظ البنت لفظ...
لغوى لم ينقله الشارع عن موضعه الأصلي كلفظ الصلاة والإيمان...
ونحوهما فيحمل على موضعه اللغوي حتى يثبت نقل الشارع له...
عنه إلى غيره ، فلفظ البنت كلفظ الأخ والعم والخال ألقاظ باقية...
على موضوعاتها .

وأجمعت الأمة على تحريم أمه عليه وخلقه من مائها وماء
الزاني خلق واحد وإثمهما فيه سواء وكونه بعضاً له مثل كونه
بعضاً لها وإنقطاع الإرث بين الزاني والبنت لا يوجب جواز
نكاحها ثم من العجب أن يحرم صاحب القول الأول أن يستغنى
الإنسان بيده ويقول هو نكاح ليده ويجوز للإنسان أن ينكح بعضه

وأن يستفرش بعضه الذي خلقه الله من مائه وأخرجه من صلبه
كما يستفرش الأجنبية .

المسألة الثانية : في حكم لبن الميتة :

للفقهاء في لبن الميتة قولان :

الأول لجمهور الفقهاء وفيه يرون أن لبن الميتة ينشر الحرمة
كما يحرم لبن الحية لأن اللبن لا يموت . ويستدلون على ذلك
بالمعقول وهو أن الإرتضاع وجد على وجه ينبت اللحم وينشز
العظم من امرأة فأثبت التحريم كما لو كانت حية ولأنه لا فارق
بين شربه في حياتها وموتها إلا الحياة والموت أو النجاسة وهذا لا
أثر له فإن اللبن لا يموت والنجاسة لا تمنع كما لو حلب في وعاء
نجس ولأنه لو حلب منها في حياتها فشربه بعد موتها لنشر
الحرمة وبقاؤها في ثديها لا يمنع ثبوت الحرمة لأن ثديها لا يزيد
على الإئافى عدم الحياة وهي لا تزيد عن عظم الميتة في ثبوت
النجاسة (١) .

(١) للمغنى لابن قدامة ج١ - ص ١٤١ ، الروض المربع شرح زاد المستقنع ج٣ - ص ٢٢٠ ،
الهدية شرح بدايه المبتدى ج١ - ص ٢٢٥ .

والثاني - وهو قول للشافعية والمالكية : وفيه يرون أن لبن
الميتة لا يحرم لأنه من لبن جثة منفكة عن الحل والحرمة كالبهيمة
ولهذا يبعد إثبات الأمومة بعد الموت (١) .

وسبب الخلاف يرجع إلى أن هذه المسألة هل يدخلها العموم
فيحرم لبن الميتة كما يحرم لبن الحية أم لا ؟ .

والواقع أنه لا لبن للميتة وإن جد لها فإنه لا يعتبر لبناً إلا
بإشتراك الاسم ويكاد أن تكون مسألة غير واقعة فلا يكون لها
وجود إلا في القول .

ولهذا قال الخلال لا ينشر الحرمة وتوقف عنه أحمد في
رواية فهذا وذلك لأنه لبن ممن ليس بمحل للولادة فلم يتعلق به
التحريم .

المسألة الثالثة : في حكم لبن البهيمة : وفيه يبعضها فقالوا
للفقهاء في هذه المسألة رأيان :

الأول لجمهور الفقهاء : وفيه يرون أنه لا تنتشر الحرمة
بغير لبن الأمية بحال فلو إرتضع إثنان من لبن بهيمة لم يصيرا

(١) مغنى المحتاج ج٣ - ص ٤١٥ ، بداية المجتهد ونهاية المقتصد ج٢ - ص ٤٠ ، المذهب
في فقه مذهب الإمام الشافعي - رضى الله عنه وأرضاه - تأليف الشيخ الإمام الزاهد الموفق لى
إسحق إبراهيم بن على بن يوسف الفيروز آبادى السيرازى وقد وضع بأسفل الصفحة النظم
المستعذب فى شرح غريب المذهب للعلامة محمد بن أحمد بن بطلال الركبى ج٢ - ط الطبى -
ص ١٥٧ .

أخوين ويعللون ذلك بأن هذا اللبن لا يتعلق به تحريم الأمومة فلا يثبت به تحريم الأخوة لأن الأخوة فرع على الأمومة ولأن هذا اللبن لم يخلق لغذاء المولود فلم يتعلق به التحريم كسائر الطعام .

الرأى الثانى وهو لبعض السلف : وفيه يرون أنه لو ارتضع صغيرين من بهيمة صاروا أخوين وليس هذا بصحيح للتعليل السابق عند أصحاب الرأى الأول وهذا ما يميل إليه العقل ولأنه لا جزئية بين الأدمى والبهائم والحرمة بإعتبارها (١) والبهيمة دون الأدمية فى الحرمة ولبنها دون لبن الأدمية فى إصلاح البدن فلم يلحق به فى التحريم .

المسألة الرابعة : فى حكم لبن الخنثى :

للعلماء فى لبن الخنثى كذلك رأيان :

الأول : يرى أنه إذا ثاب للخنثى المشكل لبن لم يثبت به التحريم لأنه لم يثبت كونه إمراة فلا يثبت التحريم مع الشك للقاعدة الفقهية وهى أن الشك لا ينبنى عليه الأحكام (٢) .

الرأى الثانى : وهو قول للإمام الشافعى وإبن حامد وفيه يرون أنه يقف الأمر حتى ينكشف أمر الخنثى فإن بانته أنوثته حرم وإلا فلا وإن مات قبله لم يثبت التحريم فلرضيع نكاح أم الخنثى كما نقله الأزرعى عن المتولى وأقراه (٣) .

(١) المغنى لابن قدامة - ج ٨ - ص ١٤٤ .

(٢) نفس المرجع السابق - الهداية شرح بداية المبتدى - ج ١ - ص ٢٢٥ .

(٣) مغنى المحتاج - ج ٢ - ص ٤١٤ .

المسألة الخامسة : في حكم لبن الرجل :

اختلف العلماء فيما لو ارتضع صغيران من رجل فهل يصيران أخوين وتنتشر الحرمة بينهما أم لا ؟

فراى عامة أهل العلم أن لبن الرجل هذا لا ينشر الحرمة مثل لبن البهيمة السابق حكمه لا ينتشر به حرمة كذلك .

وقال بعض العلماء أنه لبن أُمى أشبه لبن الأُمى فتنشر به الحرمة كلبن الأُمى . ويرد عليهم أن هذا القول غير صحيح لأنه لا يتعلق به تحريم الأبوة ولأن هذا اللبن لم يخلق لغذاء المولود فلا يتعلق به التحريم كسائر الطعام كما أنه ليس بلبن على التحقيق به يتعلق به النشوء والنمو ولأن اللبن إنما يتصور ممن يتصور منه الولادة (١) .

المسألة السادسة : في حكم لبن البكر :

فلو ثاب لإمرأة لبن من غير وطء فأرضعت به طفلاً فهل ينشر الحرمة أم لا ؟

للعلماء فى هذه المسألة كذلك رأيان :

الأول للجمهور من المالكية والأحناف والشافعية والحنابلة وفيه يرون أن ما اللبن لإمرأة فينشر الحرمة مستدلين على ذلك بقول الحق سبحانه وتعالى ﴿وأمهاتكم اللاتي أرضعنكم﴾ .

(١) الهدية شرح بداية المبتدى - ج ١ - ص ٢٢٥ .

كما يستدلون على ذلك بالمعقول :

وهو أن هذا اللبن لإمرأة فيتعلق به التحريم كما لو ثاب بوطء ولأن ألبان النساء خلقت لغذاء الأطفال .

الرأى الثانى : وهو الرواية الثانية للإمام أحمد بن حنبل وفيه يرى أن هذا اللبن لا ينتشر به الحرمة ويعطون ذلك بأنه لبن نادر لم تجر العادة به لتغذية الأطفال فأشبهه لبن الرجال .

إلا أنه يرد على هذا الرأى بأنه حتى ولو كان نادرا إلا أن جنسه معتاد كما أن النصوص الواردة بالتحريم باللبن إنما وردت مطلقة وليس هناك ما يقيدنها ولأن سبب التحريم هو النشوء والجزئية وهذا الأمر متحقق فى لبن البكر لذلك يثبت به التحريم (١) والله أعلم .

لاطلاق القرآن الكريم :
نيلنا نه وبعما عفا عيتمه باصمارة و هيف : راننا بهنما
وثبت فى الصحيحين عن ربة نكلا ربا + مستقباه لاجه
بضى بنت ابي امام فجات امة سوداء فقالت قد
تلعنى نكلا ورضع نكلا ما عىما وبعلا وبعلا
رضعكما ففكر ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم
فىه لظاهرة وبعنى نكلا فبعنى نكلا ففكر ذلك : كرف

ولملا رلة هيف تلعنى ريعى وبعما نكلا نكلا وبعلا وبعلا
(١) لفرجه لفرجه وبعلا نكلا نكلا وبعلا نكلا نكلا
رضعها عن الإمام على رضى الله عنه - يظن أن الله حرم من الرضاع ما حرم من نسب
ابن الأثرر - ج٢ - ص ١٢٣٠ . صرح مسلم بشرح قردوى : - ج١ - ص ٢١٠

(١) المعنى لابن قدامة - ج٨ - ص ١٤٤ ، الهداية شرح بداية المبتدى ج١ - ص ٢٢٥ ،
روضه الطالبين ج٦ - ص ٤١٩ ، ٤٢٠ . بداية المجتهد ونهاية المقتصد ج٢ - ص ٤٠ .

البحث الرابع

فى القدر المحرم وما يتبعه

المسألة الأولى : فى المقدار المحرم من الرضاع :

أما المقدار المحرم من اللبن فإن للفقهاء فيه مذهبان :
الأول : وفيه يرى أصحابه عدم التحديد وهو للإمام أبى حنيفة وأصحابه والثورى والأوزاعى وبه قال مالك وأصحابه وزوى عن الإمام على - كرم الله وجهه - وإبن مسعود وهو قول ابن عمر وابن عباس رضى الله عنهم جميعا . وهؤلاء يحرم عندهم أى قدر كان وزعم الليث بن سعد أن المسلمين أجمعوا على أن قليل الرضاع وكثيره يحرم فى المهد ما يفطر به الصائم إذا وصل الجوف.

المذهب الثانى : وفيه يرى أصحابه تحديد القدر المحرم من اللبن : وهؤلاء إنقسموا إلى ثلاث فرق :

١ - لا تحرم المصة ولا المصتان وتحرم الثلاث رضعات

فما فوقها وبه قال أبو عبيد وأبو ثور وبه قال الظاهرية .

٢ - وقالت طائفة المحرم خمس رضعات وبه قال الإمام

الشافعى .

٣ - وقالت طائفة عشر رضعات .

الأدلة :

أدلة المذهب الأول : يستدلون لرأيهم بالقرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة والمعقول .

أما القرآن الكريم فقول الحق سبحانه وتعالى ﴿ وأمهاتكم اللاتي أرضعنكم ﴾ فإن الله سبحانه وتعالى قد علق التحريم بالإرضاع من غير تقدير بقدر معين فحيث وجد اسمها وجد حكمها.

ثانياً :

١- بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم " يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب " (١) فإن الرسول صلى الله عليه وسلم ربط التحريم بمجرد الرضاع وهذا موافق لإطلاق القرآن الكريم .

٢ - وثبت في الصحيحين عن عقبة بن الحارث أنه تزوج أم يحيى بنت أبي أهاب فجاءت أمة سوداء فقالت قد أرضعتكما فنكر ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فأعرض عنى قال : فتحتيت فنكرت ذلك له قال : " كيف

(١) أخرجه البخارى ومسلم من حديث ابن عباس ومن حديث عائشة ورواه أحمد والترمذى وصححه عن الإمام على رضى الله عنه - بلفظ إن الله حرم من الرضاع ما حرم من النسب " نيل الأوتار - ج ٧ - ص ١٢٣٠ ، صحيح مسلم بشرح النووي - ج ١٠ - ص ٢١ .

وقد زعمت أنها قد أرضعتكما فنهاء عنه (١) .
عن عدد الرضاع ويؤكد ذلك آثار عن بعض الصحابة
روى عن علي وابن مسعود وابن عباس أنهم قالوا :
الرضاع وكثيره سواء .

أما المعقول فقالوا : إن الرضاع فعل يتعلق به التحريم
فأستوى قليله وكثيره كالوطاء الموجب له ولأن إنبات اللبن
وإنتشاز العظم يحصل بقليله وكثيره .

وقالوا كذلك أن أصحاب العدد قد اختلفت أقوالهم في
الرضعة وحقيقتها وإضطربت أشد الإضطراب وما كان كذلك لم
يجعله الشارع نصابا لعدم ضبطه والعلم به .

ويعمل بهذا الرأي كما يقول - الدكتور وهبه الزحيلي في
كتاب الفقه الإسلامي وأدلته - في مصر وليبيا (٢) .

وإستدل أصحاب الثلاث بالأحاديث النبوية الشريفة
والمعقول : ما ثبت من أن اللبن يرضع به ولو لم يرضع به .

أما الأحاديث : بما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه
قال " لا تحرم المصاة ولا المصتان " .

وعن أم الفضل بنت الحارث قالت : قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم " لا تحرم الاملاجة والاملاجان " .

(١) أخرجه البخارى - ج٥ - ص ١٨٤ .
(٢) الدكتور / وهبه الزحيلي في الفقه الإسلامي وأدلته - ج٧ - ص ٧١٢ .

وفى حديث ثالث أن رجلا قال : يا رسول الله هل تحرم
الرضعة الواحدة ؟ قال لا .

وهذه الأحاديث صحيحة صريحة ، رواها مسلم فى
صحيحه، لذا لا يجوز العدول عنها فأثبتوا التحريم بالثلاث
رضعات لعموم الآية ونفوا التحريم بما دونها وذلك بصريح السنة.

وأما المعقول : فهو أن كل ما يعتبر فيه العدد والتكرار
يعتبر فيه الثلاث ولأن الثلاث أول مراتب الجمع وقد اعتبرها
الشارع فى مواضع كثيرة جدا .

أدلة أصحاب الخمس :

ويستدلون على ذلك بما يأتى :

١- ما روى عن مسلم عن عائشة - رضى الله عنها - قالت
كان فيما أنزل الله من القرآن عشر رضعات محرمت يحرم
فنسخن بخمس معلومات فتوفى رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهن فيما يقرأ من القرآن الكريم أى يتلى حكمهن أو يقرؤهن من
لم يبلغه النسخ بقربه ، لكن قيل عنه إنه مضطرب . ولم يأخذ
الإمام الشافعى - رضى الله عنه - فى هذه المسألة بقاعدته وهى
الأخذ بأقل ما قيل لأن شرط ذلك عنده أن لا يجد دليلا سواه .

والسنة ناصة على الخمس أن السيدة عائشة - رضى الله
عنهما . لما أخبرت أن التحريم بالعشر منسوخ بالخمس دل على
ثبوت التحريم بالخمس لا بما دونها ولو وقع التحريم بأقل منها

بطل أن يكون الخمس ناسخا وصار منسوخا كالعشر . وقد
أخبرت السيدة عائشة - رضی الله عنها - أن رسول الله صلى الله
عليه وسلم توفى والأمر على ذلك .

٢- ويكفي في هذا قول النبي صلى الله عليه وسلم لسهيلة بنت
سهيل : " أرضعي سالما خمس رضعات تحرمي عليه " .

وكانت عائشة إذا أرادت أن يدخل عليها أحد أمرت إحدى
بنات إختها أو أخواتها فأرضعته خمس رضعات .

٣- إن علة التحريم بالرضاع هي شبهة الجزئية التي تحدث
باللبن الذي ينبت اللحم وينشز العظم أي ينميه ويزيده ، فهذا لا
يتحقق إلا برضاع يوم كامل على الأقل وهو خمس رضعات
متفرقات .

أما من ذهب إلى القول بأن الرضعات المحرمات هي عشر .
استدل بما روى عن السيدة حفصة وعائشة - رضی الله عنهما -
فقال طاووس عنه إنه كان لأزواج النبي صلى الله عليه وسلم
رضعات محرقات ولسائر الناس رضعات معلومات ثم ترك ذلك
بعد (١) .

سبب الخلاف بين الفقهاء في تحديد القدر المحرم :

إن السبب في إختلاف الفقهاء في هذه المسألة هو معارضة
عموم الكتاب للإحاديث الواردة في التحديد ومعارضة الأحاديث

(١) زاد المعاد في هدى خير العباد - ج ٥ - ص ٥٧٤ .

فى ذلك بعضها بعضاً . فأما عموم الكتاب فى قوله تعالى " وأمهاتكم اللاتى أرضعنكم " وهذا يقتضى ما ينطلق عليه إسم الرضاع والأحاديث المتعارضة فى ذلك راجعة إلى حديثين فى المعنى :

أحدهما : حديث عائشة - رضى الله عنها - وما فى معناه أنه صلى الله عليه وسلم قال " لا تحرم المصاة ولا المصتان أو الرضعة والرضعتان " .

أخرجه مسلم من طريق عائشة ومن طريق أم الفضل ومن طريق ثالث وفيه قال رسول الله عليه وسلم " لا تحرم الأملاجة ولا الأملاجتان " .

والحديث الثانى : حديث سهلة فى سالم أنه قال لها النبى صلى الله عليه وسلم " أرضعيه خمس رضعات " وحديث عائشة فى هذا المعنى أيضاً قالت " كان فيما نزل من القرآن عشر رضعات معلومات ثم نسخن بخمس معلومات ، فتوفى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهن مما يقرأ من القرآن .

فمن رجع ظاهر القرآن على هذه الأحاديث قال تحرم المصاة والمصتان . ومن جعل الأحاديث مفسرة للآية وجمع بينها وبين الآية ورجح مفهوم دليل الخطاب فى قوله صلى الله عليه وسلم " لا تحرم المصاة ولا المصتان " على مفهوم دليل الخطاب فى حديث سالم قال " الثلاثة فما فوقها هى التى تحرم وذلك أن دليل الخطاب فى قوله صلى الله عليه وسلم " لا تحرم المصاة ولا

المصتان " يقتضى أن ما فوقها يحرم ودليل الخطاب في قوله
أرضيه خمس رضعات يقتضى أن ما دونها لا يحرم ونظير في
ترجيح أحد دليلي الخطاب (١) .

الموازنة والترجيح :

قال أصحاب الخمس الحجة لنا في كل ما تقدم من الأحاديث
الصريحة الصريحة وقد أيدوا هذا بما يلي :

١- أخبرت السيدة عائشة - رضى الله عنها - أن رسول
الله صلى الله عليه وسلم توفى والأمر على ذلك قالوا : ويكفى في
هذا قول النبي صلى الله عليه وسلم لسهلة بنت سهيل : أرضعي
سألما خمس رضعات تحرمى عليه . قالوا وعائشة أعلم بحكم هذه
المسألة هي ونساء النبي صلى الله عليه وسلم .

٢- كانت السيدة عائشة - رضى الله عنها - إذا أرادت أن
يدخل عليها أحد أمرت بنات أخوتها أو أخواتها فأرضعته خمس
رضعات .

٣- ثم إن نفي التحريم بالرضعة والرضعتين صريح في عدم
تعليق التحريم بقليل الرضاع وكثيره وهي ثلاثة أحاديث صريحة
صريحة بعضها خرج جواباً للسائل وبعضها جاء تأسيس حكم
مبتدأ .

(١) بداية المجتهد ونهاية المقتصد لابن رشد - ج ٢ - ص ٣٥ ، ٣٦ .

٤- ثم في تعليقهم التحريم بالخمس رضعات ليس فيه مخالفة شيئاً من النصوص التي إستدل بها غيرهم وإنما يكون تقييداً لمطلقها وتقييد المطلق بيان لا نسخ ولا تخصيص .

وقد ردوا على من حرم بالقليل والكثير أو من حرم بالثلاث رضعات بما يأتي :

بأن تعليق التحريم بالقليل والكثير يخالف أحاديث نفي التحريم بالرضعة والرضعتين والتحريم بالثلاث فإنه وإن لم يخالفها فإنه مخالف لأحاديث الخمس .

ثم إن من لم يقيد بالخمس فإن حديث الخمس لم تنقله السيدة عائشة - رضى الله عنها - نقل الأخبار فيحتاج به وإنما نقلته نقل القرآن .

من كل ذلك يتبين لنا رجحان مذهب الإمام الشافعى فى تحديد التحريم بالخمس رضعات المتفرقات وذلك لأن شبهة الجزئية التى تحدث باللبن الذى ينبت اللحم وينشز العظم أى ينميه ويزيده وهذا لا يتحقق إلا برضاع يوم كامل وهو خمس رضعات . والله أعلم بالصواب ..

أثر الخلاف :

ويظهر أثر الخلاف فى القدر المحرم من الرضعات فى

مسألتين :

(١) - مسألة زكاة الرضا (١)

الأولى : إذا كان لرجل أربع زوجات ومطلقة له منهن لبن
فارتضع طفل من كل واحدة منهن رضعة فعند القائلين بمنع
التحديد بحيث يكون قليل الرضاع وكثيره سواء في التحريم بصير
الرجل صاحب اللبن أباً لهذا الطفل وبصير الأربعة زوجات
والمطلقة أمهات له .

أما عند القائلين بالتحديد لا تصير الزوجات والمطلقة أمهات
له وصار الرجل أباً له لأنه صاحب اللبن .

الثانية : إذا كان لمرأة لبن من زوج فأرضعت طفلاً ثلاث
رضعات وإنقطع لبنها فتزوجت آخر فصار لها منه لبن فأرضعت
منه الصبي رضعتين صارت أمه بغير خلاف عند القائلين بأن
الخمسة محرمات وكذلك عند القائلين بأن قليل الرضاع وكثيره
سواء في التحريم . ولم يصر واحد من الزوجين أباً له عند
القائلين بأنه لا يحرم إلا خمس رضعات أو عشر رضعات وكان
أباً له عند القائلين بالتحريم بالقدر القليل والكثير على السواء .

إلا أنه يحرم على الرجلين هذا الطفل إن كان أنثى لكونه
ربيهما لا لكونه ولدهما . هذا عند القائلين بالتحديد في القدر
المحرم من الرضعات . (١)

والمعتبر في الرضعة العرف إذ لا ضابط لها في اللغة ولا
في الشرع لأن الشرع ورد بها مطلقاً ولم يحددها بزمان ولا مقدار،
فلو إنقطع الطفل عن الرضاع إعراضاً عن الثدي تعدد الرضاع

(١) المغنى لابن قدامة - ج ٨ - ص ١٤٤ ، ١٤٥ بتصرف .

عملاً بالعرف ولو انقطع للتنفس أو الإستراحة أو الملل أو الإنتقال من ثدى إلى آخر أو من إمراة إلى أخرى فى الصحيح أو اللهور أو النومة الخفيفة أو إزدراد ما جمعه من اللبن فى فمه وعاد فى الحال فلا تعدد بل الكل رضعة واحدة (١) ، كما أن الأكل إذا قطع أكله بذلك ثم عاد عن قريب كان ذلك أكلة واحدة ، وهذا مذهب الشافعى فى تحقيق الرضعة الواحدة وهو موافق للغة ، فإذا حصلت خمس رضعات على هذه الصفة حرمت (٢) .

إذا ثبت هذا فإنه إذا وقع الشك فى وجود الرضاع أو فى عدد الرضاع المحرم هلا يحلا أم لا ؟ لم يثبت التحريم لأن الأصل عدمه فلا نزول عن التعيين بالشك كما لو شك الزوج هل طلق زوجته أم لا ؟ وهل طلق ثلاثاً أو طلقتين ؟ لكن الأولى الإحتياط تورعاً .

المسألة الثانية : فى حكم السعوط والوجور واللدود والحقنة (٣) وما يصل إلى الحلق من غير مص .

(١) معنى المحتاج - ج ٣ - ص ٤١٧ ، الثدى بفتح الشاء يذكر ويؤنث والتذكير أشهر ويكون للرجل والمرأة ولكن إستعماله فى المرأة أكثر حتى إن بعضهم خصه به . المرجع السابق .
المعنى لابن قدامه - ج ٨ - ص ١٣٨ . المهذب فى فقه مذهب الإمام الشافعى رضى الله عنه - ج ٢ - ص ١٥٦ .

(٢) سبل السلام - ج ٣ - ص ٢١٣ ، ٢١٤ . " عملاً بتباعد وقتها " .
(٣) السعوط : إدخال الدواء فى الأنف والحقنة فى الدبر . الوجور : بالضم إدخال الدواء فى وسط الفم يقال وجرت الصبى ووجرته بمعنى الوجور بالفتح الدواء نفسه . اللدود : إدخال الدواء فى شق الفم وجانبيه . النظم المستعذب فى شرح غريب المهذب الموجود بهامش المهذب للشيرازى - ج ٢ - ص ١٥٦ .

أجمع الفقهاء على أنه إن حصل الإرضاع بطريق اللحم أو اللبن في أنفه من إناء أو غيره والوجور وهو أن يصب في حشوته صبا من غير الثدي وهو قول الشعبي والثوري وأصحاب الرأي وبه قال مالك في الوجور (١).

وخالف هذا الإجماع أبو بكر ومذهب داود وعطاء الخرمي في السعوط لأن هذا ليس برضاع وإنما حرم الله ورسوله بالرضاع ولأنه حصل من غير إرضاع فأشبهه ما لو دخل من جرح في بدنه .

وسبب الخلاف يرجع إلى : هل المعتبر وصول اللبن كيفما وصل إلى الجوف أو وصوله على الجهة المعتادة فمن راعى وصوله على الجهة المعتادة وهو الذي ينطلق عليه إسم الرضاع قال لا يحرم الوجور واللود ومن راعى وصول اللبن إلى الجوف كيفما وصل قال يحرم (٢).

الأدلة : استدل الجمهور من الفقهاء على مذهبهم بما يأتي :

بالحديث النبوي الشريف : في الحديث الذي رواه ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال " لا رضاع إلا ما أنشز العظم وأنبت اللحم " . رواه أبو داود .

(١) المغنى لابن قدامة - ج ٨ - ص ١٣٩ - مغنى المحتاج - ج ٣ - ص ٤١٧ - بداية المجتهد

ونهاية المقتصد - ج ٢ - ص ٣٧ - الهداية شرح بداية المبتدى - ج ١ - ص ٢٢٥ .

(٢) بداية المجتهد ونهاية المقتصد - ج ٢ - ص ٣٧ .

ولأن هذا يصل به اللبن إلى حيث يصل بالإرتضاع ويحصل به إنبات اللحم وإنشاز العظم وهو - ما يدل عليه الحديث - ما يحصل بالإرتضاع فيجب أن يساويه في التحريم كالرضاع بالفم .

وإذا ثبت هذا فإنه محرم من ذلك مثل الذي يحرم من الرضاع وهو خمس لأنه فرع على الرضاع فيأخذ حكمه فإن إرتضاع وكمل الخمس بسعوط أو وجور أو إستعط أو أوجر وكمل الخمس برضاع ثبت التحريم لأنه كالرضاع في أصل التحريم، فكذلك في إكمال العدد (١).

ولو حلبت في إناء دفعة واحدة ثم سقته غلاماً في خمسة أوقات فهو خمس رضعات لأنه لو أكل من طعام خمس أكالات متفرقات لكان قد أكل خمس أكالات ، أما إذا حلبت في إناء خمسة أوقات ثم سقته دفعة واحدة كان رضعة واحدة لأن الإعتبار بشرب الصبي له لأنه المحرم ولهذا ثبت التحريم به من غير رضاع ولو إرتضاع بحيث يصل إلى فيه ثم مجه لم يثبت التحريم .

أما عن حكم الحقنة :

فلا يحصل التحريم بها عند الهادوية والحنفية والشافعية في الأظهر والحنابلة في منصوص أحمد لأن الحقنة جعلت للإسهال .

(١) مثلاً في إكمال العدد خمسة رضعات في إناء واحدة ثم سقته غلاماً في خمسة أوقات فهو خمس رضعات لأنه لو أكل من طعام خمس أكالات متفرقات لكان قد أكل خمس أكالات ، أما إذا حلبت في إناء خمسة أوقات ثم سقته دفعة واحدة كان رضعة واحدة لأن الإعتبار بشرب الصبي له لأنه المحرم ولهذا ثبت التحريم به من غير رضاع ولو إرتضاع بحيث يصل إلى فيه ثم مجه لم يثبت التحريم .

(١) للمعنى لابن قدامة - ج ٨ - ص ١٣٩ - المهذب للشيرازي - ج ٢ - ص ١٥٦ .

ولا يحصل التحريم كذلك بتقطير اللبن في العين أو الأذن أو الجرح في الجسم لأن هذا ليس برضاع ولا في معناه فلم يجز إثبات حكمه فيه ولإنتفاء التغذي به .

وقال المالكية : يحصل التحريم بحقنة تغذي أي تكون غذاء لأنه سبيل يحصل بالواصل منه الفطر في الصيام فتعلق به التحريم كالرضاع . لا مجرد وصول اللبن للجوف عن طريق الحقنة ، وحينئذ يختلف ما وصل من منفذ عال فلا يشترط فيه الغذاء وما وصل من منفذ سفلى ونحوه فيشترط فيه التغذي (١) .

وسبب الخلاف يرجع إلى أن من لاحظ معنى الرضاع أدخل كل من السعوط والوجور واللدود والحقنة . أما من لاحظ مسمى الرضاع فلا يحرم عنده إلا التقام الثدي ومص اللبن منه كما يقول الظاهرية (٢) .

المسألة الثالثة : في حكم اللبن المشوب بغيره

المشوب المختلط بغيره والمحض الخالص الذي لا يخالطه سواه . وقد اختلف الفقهاء في حكم هذه المسألة ونتج عن اختلافهم

(١) كتاب العقد المنظم للحكام فيما جرى بين أيديهم من العقود والأحكام للشيخ ابن سلمون الكنتي

الموجود بهامش تبصرة الحكام - ج ١ - ص ١٤٣ - المراجع السابقة - الفقه الإسلامي وأدلته

- ج ٧ - ص ٧٠٧ .

(٢) سبل السلام - ج ٣ - ص ٢١٤ .

رايان : الأول : وبه قال ابن القاسم وأبو حنيفة (١) وأصحابه وقالوا إن اللبن إذا استهلك في ماء أو غيره ثم سقيه الطفل لم تقع به الحرمة لأنه يزول بذلك الإسم والمعنى المراد به ، كما أنه إن كانت النار قد مست اللبن حتى أنضجت الطعام أو حتى تغير فليس برضاع ، كما أنه إن صب في ماء كثير لم يتغير به لم يثبت به التحريم لأن هذا ليس بلبن مشوب ولا يحصل به التغذية ولا إنبات اللحم وإنشاز العظم أي أنه ليس برضاع ولا معناه فوجب ألا يثبت حكمه فيه . ومعنى ذلك أنه إذا إختلط اللبن بغيره وكان مغلوباً فإنه يكون غير موجود حكماً حتى يظهر في مقابلة الغالب . ووجه هؤلاء أن اللبن متى كان طاهراً فقد حصل شربه ويحصل منه إنبات اللحم وإنشاز العظم فحرم كما لو كان غالباً وهذا فيما إذا كانت صفات اللبن باقية (٢)

وسبب الخلاف :

وسبب إختلاف الفقهاء في هذه المسألة يرجع إلى أنه هل يبقى اللبن حكم الحرمة إذا إختلط بغيره أم لا يبقى به حكمها كالحال في النجاسة إذا خالطت الحلال الطاهر ، والأصل المعتبر في ذلك إنطلاق إسم اللبن عليه كالماء هل يطهر إذا خالطه شيء طاهر ؟

(١) الهداية شرح بداية المبتدى - ج١ - ص ٢٢٤ - بداية المجتهد ونهاية المقتصد - ج٢ -

ص ٢٨ .

(٢) المعنى لابن قدامة - ج٨ - ص ١٤٠ - المهذب ج٢ - ص ١٥٧ - بداية المجتهد ونهاية

المقتصد - ج٢ - ص ٢٨ .

البحث الخامس

(مدة الرضاع المحرم وحكم رضاع الكبيد)

اختلفت عبارة الفقهاء في تقدير المدة التي يقتضى الرضاع فيها التحريم على قولين :

الأول : وهو للجمهور من الصحابة والتابعين والفقهاء وهؤلاء ذهبوا إلى أنه لا يحرم من الرضاع إلا ما كان في الصغر وإنما اختلفوا في تحديد الصغر .

الثاني : وهو مروى عن السيدة عائشة - رضی الله عنها - وفيه ترى أن الرضاع يحرم أبدا .

وإليك التفصيل والبيان :

أولا : تفصيل القول عند أصحاب الرأي الأول الذي يرى أن التحريم بسبب الرضاع لا يكون إلا من الرضاع في الصغر وهؤلاء اختلفوا في تحديد الصغر على مذاهب .

المذهب الأول : وهو للجمهور من الصحابة والتابعين والفقهاء وفيهم عمر بن الخطاب وابن مسعود وأبو هريرة وابن عباس وابن عمر وروى عن سعيد بن المسيب والشعبي وابن شبرمة وسفيان الثوري وإسحاق وأبي عبيد وابن حزم وابن المنذر وداود وهو مذهب العترة والشافعي وأحمد وأبو يوسف ومحمد

المذهب الرابع : يحرم الرضاع في ثلاثين شهرا وذلك لقوله تعالى ﴿ وحمله وفصاله ثلاثون شهرا ﴾ (١).

ووجه الاستدلال :

أنه تعالى ذكر شيئين وضرب لهما مدة فكانت لكل واحد منهما بكمالها كالأجل المضروب للدينين إلا أنه قام النقص في أحدهما فبقي في الثاني على ظاهرة ، كما أنه لا بد من تغيير الغذاء لينقطع الاتبات بالبن وذلك بزيادة مدة يتعود الصبى فيها غيره فقدرت بأنى مدة الحمل لأنها مغيرة فإن غذاء الجنين يغير غذاء الرضيع كما يغير غذاء الفطيم (٢)

هذا وقد ورد في تقدير حد الصغر أقوال أخر عارية من الاستدلال (٣)

(١) سورة الأحقاف - آية ١٥ .

(٢) حلية العلماء في معرفة مذاهب الفقهاء تأليف سيف الدين أبى بكر محمد بن أحمد الشافعى القفال حقه وعلق عليه د. ياسين أحمد درادكة - توزيع دار الباز عباس أحمد الباز - مكة المكرمة - ج٧ - ص ٣٧٠ .

(٣) فقد ورد عن عمر بن عبد العزيز القول بأن حد الصغر سبع سنين ، كما ورد تحديد الصغر بحولان وإثنا عشر يوما وهذا ما روى عن ربيعة وذهب شيخ الإسلام ابن تيمية إلى أن الرضاع المحرم يعتبر فيه الصغر إلا ما دعت إليه الحاجة كرضاع الكبير الذى لا يستغنى عن دخوله على المرأة ويشق إحتجابها منه . نيل الأوطار للشوكانى - ج٧ - ص ١٢٠ .

الأدلة :

إستدل أصحاب القول الأول بالقرآن الكريم والحديث النبوي الشريف :

أولا - القرآن الكريم : فى قوله تعالى ﴿ والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة ﴾ فدل هذا على أنه لا حكم للرضاع بعد الحولين .

ثانيا - الحديث النبوي الشريف فى :

١- ما رواه ابن عباس - رضى الله عنهما - قال : لا رضاع إلا فى الحولين - رواه الدارقطني .

٢- ما رواه ابن مسعود - رضى الله عنه - قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " لا رضاع إلا ما أنشز العظم وأنبت اللحم " . أخرجه أبو داود .

٣- ما رواه يحيى بن سعيد أن رجلا قال لأبى موسى الأشعري : إني مصصت من ثدى إمرأتى لبنا فذهب فى بطنى ، قال أبو موسى : لا أراها إلا قد حرمت عليك فقال عبد الله بن مسعود: انظر ما تفتى به الرجل ، فقال أبو موسى فما تقول أنت؟ فقال عبد الله : لا رضاع إلا ما كان فى الحولين ، قال أبو موسى لا تسألونى عن شىء مادام هذا الخبر بين أظهركم .

وجه الإستدلال : دل مجموع هذه الأحاديث على أن الاعتبار فى الرضاع لما كان فى الحولين وأنه لا يسمى الرضاع رضاعا

إلا ما كان في الحولين لأنه السن الذي ينمو باللبن ويقوى به
عظمه وينبت عليه لحمه (١). وهذا إنما يكون لمن كان حوله
اللبن.

وعلى اللغة وردت آية الحولين وحديث "إنما الرضاعة من
المجاعة" كما أنه على فرض أن الآية إنما وردت لبيان الرضاعة
الموجبة للنفقة فإن هذا لا ينافي أيضاً أنها لبيان زمان الرضاعة على
جعله الله تعالى زمان من أراد تمام الرضاعة وليس بعد التمام ما
يدخل في حكم ما حكم الشارع بأنه قد تم .

أدلة أصحاب القول الثاني : الذين يرون أن حكم التحريم
يثبت للراضع وإن كان الراضع بالغاً عاقلاً ويروى هذا عن عطاء
والليث وداود ، ويستدلون على ذلك بالقرآن الكريم والحديث
النبوي .

أولاً : القرآن الكريم في قوله تعالى (وأمهاتكم اللاتي
أرضعنكم وأخواتكم من الرضاعة) .

ووجه الدلالة من هذه الآية أن الخطاب فيها مطلق غير مقيد
بوقت .

ثانياً : بالحديث النبوي الشريف : وهو حديث سهلة والذي
روته السيدة عائشة وفيه أن سهلة بنت سهيل قالت يا رسول الله
إننا كنا نرى سالماً ولداً ، فكان يأوى معي ومع أبي حذيفة في بيت

(١) سبل السلام - ج ٣ - ص ٢١٣ ، ٢١٤ .

واحد ويرانى فضلا ، وقد أنزل الله فيهم ما قد علمت فكيف ترى فيه ؟ فقال لها النبي صلى الله عليه وسلم " أرضعيه " فأرضعته خمس رضعات فكان بمنزلة ولدها فبذلك كانت عائشة تأخذ ، تأمر بنات أخواتها وبنات إخوتها يرضعن من أحببت عائشة أن يراها ويدخل عليها وإن كان كبيرا خمس رضعات . رواه مسلم .

المناقشة والترجيح :

ناقش أصحاب القول الثاني ما إستدل به أصحاب القول الأول بأن :

١- الآية إنما وردت لبيان الرضاعة الموجبة للنفقة للرضعة والتي يجبر عليها الأبوان رضيا أم كرها كما يرشد إليه آخر الآية، وهو قوله تعالى :

﴿ وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف ﴾

٢- أن السيدة عائشة - رضى الله عنها - هي الراوية لحديث " إنما الرضاعة من المجاعة " وهي التي قالت برضاع الكبير وإنه يحرم فدل ذلك على أنها فهمت ما ذكر في معنى الآية أنها والحديث .

هذا وقد رد الجمهور ما إستدل به أصحاب القول الثاني بأن :

حديث سالم خاص بقصة سهلة فلا يتعدى حكمه إلى غيرها

بدليل أن السيدة أم سلمة أم المؤمنين قالت للسيدة عائشة - رضى

الله عنها - " لا نرى هذا إلا خاصا بسالم " ولا ندرى لعله رخصة (١)

لسالم أو أنه منسوخ ، إلا أن القائلين بأن رضاع الكبير يحرمه
ردوا على هذا الإعتراض :

- بأن قول السيدة أم سلمة " إنه خاص بسالم " بأن هذا الحديث
منها بدليل أن السيدة عائشة - رضی الله عنها - قد أجابت طيباً
فقلت : " أما لك في رسول الله صلى الله عليه وسلم أسوة حسنة
؟ فسكتت أم سلمة . ولو كان هذا الحديث خاصاً لبيته الرسول
صلى الله عليه وسلم .

- كما أن القول بالنسخ يدفعه أن قصة سالم متأخرة عن
نزول أية الحولين فإن سهلة قالت لرسول الله صلى الله عليه
وسلم ' كيف أرضعه وهو رجل كبير ؟ " فإن هذا السؤال منها
إستتكار لرضاع الكبير دال على أن التحليل كان بعد إعتقاد
التحريم .

وقد تعرض القاضي عياض لدفع ما ذكر من المباشرة بأن
سهلة لعلها حلبته ثم شربه من غير أن يمس ثديها وعلى أي
الأحوال فإنه لم يبق إلا أنها واقعة عين توقف على محلها (١).

وأياً ما كان فإني أرى رجحان رأي الجمهور بأن الرضاع
المحرم ما كان في الصغر وأن ما ذهبت إليه السيدة عائشة -
رضی الله عنها - مذهب غريب ويعارضه أحاديث أن الرضاعة
في الحولين وفي الثدي أي في وقت حاجة الرضيع إليه ،

(١) سبل السلام - ج٣ - ص ٢١٧ - المعنى لابن قدامة ج٨ - ص ١٤٣ - مغنى المحتاج -
ص ٤١٦ - الهدية ج١ - ص ٢٢٣ .

البحث السادس

في : وسائل إثبات الرضاع

يثبت الرضاع المحرم بأحد أمرين :

[١] الشهادة (١) :

اتفق فقهاء المذاهب الأربعة على ثبوت الرضاع بشهادة رجلين أو رجل وإمرأتين من أهل العدالة . ، وإختلفوا في ثبوت الرضاع بشهادة رجل واحد أو إمرأة واحدة ، أو أربع من النساء (٢) . ونتج عن إختلافهم ثلاثة مذاهب :

المذهب الأول :قال اصحابه تقبل في الشهادة بالرضاع شهادة المرأة الواحدة إذا كانت مرضية وبه قال طاووس والزهري والأوزاعي وإبن أبي نئب وسعيد بن عبد العزيز وهو قول إبن عباس ورواية عن أحمد بن حنبل ، وإشترط أحمد في رواية ثانية أن شهادة المرأة الواحدة مقبولة وتستحلف (٣) .

(١) الشهادة هي في الشريعة إخبار عن عيان بلفظ الشهادة في مجلس القاضى بحق للغير على أحد التعريفات للرجائى - ص ١٧٠ ، فهي خبر قاطع القاموس المحيط - ج ١ - ص ٢١٦ .
(٢) الفقه الإسلامى وأدلته - ج ٧ - ص ٧١٥ .
(٣) المغنى لابن قدامة - ج ٨ - ص ١٥٢ ، ١٥٣ .

المذهب الثاني : وقال أصحابه لا تقبل فيه إلا شهادة رجلين أو رجل وإمرأتين (١) أو أربع نسوة وبه قال الشافعي (٢) وعطاء وذلك بناء على مذهب الشافعي أن فيما لا يطلع عليه إلا النساء يعتبر فيه أربع نسوة لتقوم كل إمرأتين مقام رجل لاختصاص النساء بالإطلاع عليه غالباً كالولادة ولا يثبت بدون أربع نسوة .

المذهب الثالث : وهو رواية عن أحمد وهو مذهب مالك وإبن القاسم وفيه يرى أن الشهادة على الرضاع لا يقبل فيها إلا إمرأتان وإشترط مالك وإبن القاسم فشو قولهما قبل الشهادة وقال مطرف وإبن الماجشون ذلك الفشو (٣)

ولكل مذهب من هذه المذاهب الثلاثة أدلة وبياناتها كالتالي :

١- أدلة المذهب الأول :

أولاً : الحديث المتفق عليه وهو ما روى عن عقبه بن الحارث (٤) قال تزوجت أم يحيى بنت أبي أهاب فجاءت امرأة فقالت قد أرضعتكما ، فسأل النبي صلى الله عليه وسلم فقال :

(١) المبسوط للسرخس - ج ٥ - ص ١٣٨ .
 (٢) مغني المحتاج - ج ٣ - ص ٤٢٤ - المبسوط لشمس الدين السرخس - ج ٥ - ص ١٣٨ - فتح العلام ج ٤ - ص ٥٥٧ .

(٣) بداية المجتهد ونهاية المقتصد - ج ٢ - ص ٢٣٩ - ط السابعة ١٤٠٥ هـ ، ١٩٨٥ م .
 (٤) هو : أبو سروعة عقبه بن الحارث بن عامر القرشي النوفلي أسلم يوم الفتح يعد في أهل مكة

- سبل السلام - ج ٣ - ص ٢١٨ .

كيف وقد قيل ففارقتها عقبه فنكحت زوجها عسيرة ٢ الخدم
البخارى (١).

وجه الدلالة من هذا الحديث ظاهر وهو أن شهادة المرضعة
وحدها تقبل .

ثانياً : بما ورد عن ابن عباس أنه قال في امرأة زعمت أنها
أرضعت رجلاً وأهله فقال إن كانت مرضية إستحلقت وفارق
إمراته ، وقال : إن كانت كاذبة لم يحل الحول حتى يبيض ثديها ،
يعنى يصيبها فيهما برص عقوبة على كذبها وهذا لا يقتضيه قياس
ولا يهدى إليه رأى فالظاهر أنه لا يقوله إلا توفيقاً .

- كما أن العلة عند أصحاب هذا المذهب أنه كلما يطعن
الرجال على ذلك فالضرورة داعية إلى إعتباره .

- وإستدلوا كذلك بالأثار الروية عن الزهري وعثمان
والأوزاعي والشعبي وهي قول الزهري فرق بين أهل أبيات في
زمن عثمان - رضى الله عنه - بشهادة امرأة في الرضاع وقال
الأوزاعي فرق عثمان بين أربعة ونسأهم بشهادة امرأة في
الرضاع . وقال الشعبي كانت القضاة تفرق بين الرجل والمرأة
بشهادة امرأة واحدة في الرضاع ، ولأن هذا شهادة على عورة
فقبل فيها شهادة النساء المنفردات كالولادة .

ويقبل فيه شهادة المرضعة على فعل نفسها لحديث طهيه
السابق ولأنه فعل لا يحصل لها به نفع مقصود ولا تنفع طها به
ضرر فقبلت شهادتها به كفعل غيرها (١).

أدلة أصحاب المذهب الثاني :

أولاً : بحديث عمر - رضى الله عنه - قال لا يقبل في
الرضاع إلا شهادة رجلين أو رجل وإمرأتين وذلك كالحرمة
بالطلاق .

ثانياً : بحديث عقبه بن الحارث - رحمه الله تعالى -
السابق وفيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أعرض عنه في
المرّة الأولى والثانية فلو كانت الحرمة ثابتة لما فعل ذلك .

ثانياً بالمعقول : وهو أن كل ما يقبل فيه النساء الخالص يقبل
فيه الرجال والنوعان وهذا ما يثبت بالنساء الخالص ، وحمل شهادة
الرجال ما لم يتعمدوا النظر إلى الثدي لغير الشهادة فإن تعمدوا
ذلك قال الرفاعي لم تقبل شهادتهم لفسقهم ورد على هذا القول بأن
مجرد النظر صغيرة لا ترد به الشهادة ما لم يصر فاعل ذلك .

وهذا فيما لو كان الرضاع من الثدي أما لو كان في الشرب
أو الإيجار من ظرف فلا تقبل فيه شهادة النساء المتحمضات (٢)

(١) المغنى لابن قدامة - ج ٧ - ص ١٥٣ .

(٢) مغنى المحتاج - ج ٣ - ص ٤٢٤ ، المبسوط للمرخس ج ٥ - ص ١٢٨ .

أما ما ذهب إليه المالكية وهم أصحاب (١) المذهب الثالث فقد استدلوا له بأن الأصل في الشهادة أنه لا يقبل من الرجال أقل من إثنين وأن حال النساء في ذلك إما أن يكون أضعف من حال الرجال وإما أن يكون أحوالهم في ذلك مساوية للرجال . والإجماع منعقد على أنه لا يقضى بشهادة واحدة .

وقد ناقش أصحاب هذا القول حديث عقبه بن الحارث بأنه محمول على النذب وذلك جمعا بينه وبين الأصول .

سبب الخلاف إما بين الأربع والإثنتين فإختلافهم في شهادة النساء هل عدل كل رجل هو إمرأتان فيما ليس يمكن شهادة الرجل أو يكفي في ذلك إمرأتان .

الترجيح :

إني أميل إلى ما ذهب إليه أصحاب المذهب الأول من إعتبار قول المرأة الواحدة العدل ما لم يحملها على ذلك ضغينة وذلك لما استدلوا به من الحديث الصحيح في ذلك ، كما لا يقال أن شهادة المرأة الواحدة أنها فيها متهمه بجواز الخلوة والنظر فإنه يمكن أن يجاب على هذا بأن هذه التهمة غير مقصودة عند نوى الأكباب ، هذا والله أعلم .

(١) كقولهم لا يقبل من الرجال أقل من إثنين .

(٢) كقولهم لا يقضى بشهادة واحدة .

(١) بدلية المجتهد ونهاية المقتصد - ج ٢ - ص ٣٩ .

شروط الشهادة :

لا تقبل الشهادة على الرضاع إلا مفسرة فلو قالت أشهد أن
 هذا ابن هذه من الرضاع لا يقبل لأن الرضاع المحرم يختلف
 الناس فيه فمنهم من يحرم بالقليل ومنهم من يحرم بعد الحولين
 فلزم الشاهد تبين كفيته ليحكم الحاكم فيه بإجتهاده فيحتاج الشاهد
 أن يشهد أن هذا إرضع من ثدي هذه رضعات خلص فيه اللبن
 إلى جوفه في الحولين فإن إعترض على ذلك بأن خلوص اللبن
 إلى جوفه لا طريق له إلى مشاهدته فكيف تجوز الشهادة؟ لكان
 الرد أنه إذا علم أن هذه المرأة ذات لبن ورأى الصبي قد التقم
 ثديها وحرك فمه في الإمتصاص وحلقه في الإجتراع حصل ظن
 يقرب إلى اليقين أن اللبن قد وصل إلى جوفه وما يتعذر الوقوف
 يكتفى عليه بالمشاهدة اكتفى فيه بالظاهر (١).

٢- الإقرار (٢) :

أما الإقرار فهو : إقرار الرجل والمرأة معا أو أحدهما
 بوجود الرضاع المحرم بينهما :

- فإذا أقر الرجل والمرأة بالرضاع قبل الزواج بأن إقرارنا
 بأنهما أخوان من الرضاعة فلا يحل لهما الإقدام على الزواج وإن
 تزوجا كان العقد فاسدا ولم يجب للمرأة شيء من المهر .

(١) المغنى لابن قدامة - ج ٨ - ص ١٥٣ ، ١٥٤ .

(٢) الإقرار : في الشرع : إخبار بحق لآخر عليه وإخبار عما سبق التعريفات للرجل -

وإن كان الإقرار بعد الزواج وجب عليهما الإقرار فإن لم
يفترقا إختيارا فرق القاضى بينهما جبرا لأنه تبين لاسد العقد
ويجب للمرأة الأقل من المسمى ومهر المثل .

- وإن كان الإقرار من جانب الرجل فقط كان يقول هذه
المرأة أخته أو أمه أو ابنته من الرضاعة ثم أراد بعد ذلك أن
يتزوجها وقال أوهمت أو أخطأت أو نسيت وصدقته المرأة فهما
مصدقان على ذلك وله أن يتزوجها . وإن ثبت على قوله الأول
وقال هو حق كما قلت ثم تزوجها فرق بينهما ولا مهر لها عليه إن
لم يكن دخل بها إستحسانا (١).

- وإن كان الإقرار من جانب المرأة وحدها فإن كان قبل
الزواج فلا يحل لها أن تتزوجه ولكن يحل له أن يتزوجها إذا وقع
في قلبه كذبها على المفتى به لأن الطلاق له لا لها والإقرار حجة
قاصرة على المقر ويحتمل أن يكون إقرارها لغرض خفى فى
نفسها . وإن كان الإقرار منها بعد الزواج فلا يؤثر الإقرار على
صحة الزواج إلا إذا صدقها الزوج فيه .

ويثبت الرضاع عند الملكية (٢) بإقرار الزوجين معا أو
بإعتراف أبويهما أو بإعتراف الزوج المكلف وحده ولو بعد العقد

(١) المبسوط للسرخس - ج ٥ - ص ١٤٣ .

(٢) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير للعالم العلامة شمس الدين محمد عرفة الدسوقي على

الشرح الكبير لأبى البركات سيدى أحمد الدردير وبهامشه الشرح المذكور مع تقارير للعلامة
لمحقق سيدى الشيخ محمد عيش السادة المالكية ، ط دار إحياء الكتب العربية عيسى البابى

طوى وشركاه - ج ٢ - ص ٥٠٦ ، ٥٠٧ .

إن المكلف يؤخذ بإقراره أو بإعتراف الزوجة فقط إن كانت بالغة قبل العقد لا إن أقرت بعده ويفسخ الزواج بينهما في كل هذه الأحوال . فإن حصل الفسخ قبل الدخول بها فلا شيء لها إلا إن يقر الزوج فقط بعد العقد فأنكرت فلها نصف المهر .

- وإن حدث الفسخ بعد الدخول بها فلها المهر المسمى جميعه إلا إذا علمت المرأة بالرضاع قبل الدخول ولم يعلم هو فلها ربع دينار بالدخول وليس لها نفقة ولا سكنى .

ويقبل إقرار أحد أبوي صغير بأن أقر أبوه أو أمه بالرضاع قبل العقد عليه فقط فلا يصح العقد بعد الإقرار .

ويشترط لصحة الإقرار عند الشافعية (١) . رجلان فلا يثبت بإقرار غيرهما لإطلاع الرجال عليه غالبا .

ولو قال الرجل : هذه ابنتي أو أختي برضاع أو قالت المرأة : هو أخي حرم تتاكحهما لأنه يؤخذ كل منهما بإقراره .

- ولو قال زوجان : بيننا رضاع محرم فرق بينهما وسقط المهر المسمى ووجب مهر المثل إن حدث الوطء .

- وإن ادعى الزوج رضاعا محرما ، فأنكرت زوجته ذلك إنفسخ النكاح وفرق بينهما ولها إن وطء المهر المسمى إن كان صحيحا وإلا فمهر المثل لاستقراره بالدخول فإن لم يطأ فلها نصف المهر لورود الفرقة منه ولا يقبل قوله عليها وله تحليفها

(١) معنى المحتج - ج ٣ - ص ٤٢٤ .

قبل الدخول وكذا بعد الدخول إن كان المسمى أكثر من مهر المثل
وإن نكلت عن اليمين حلف الزوج ولزمه مهر المثل فقط بعد
الوطء ولا شيء لها عليه قبله .

- وإن إدعت الزوجة الرضاع فأنكر الزوج ذلك صدق
بيمينه إن زوجت برضاها وإلا بان زوجت بغير رضاها فالأصح
تصديقها بيمينها ولها في الحالتين مهر مثلها إن وطئت جاهلة
بالرضاع .

- وقال الحنابلة : إن أقر الزوج قبل الدخول بالرضاع
المحرم بأن قال هي أخته من الرضاعة إنفسخ النكاح فإن صدقته
المرأة فلا مهر لها وإن كذبتة فلها نصف المهر .

- فإن قال : هي عمتي أو خالتي أو أينة أختي أو
أمي من الرضاع وأمكن صدقه فالحكم فيه كما لو قال هي أختي
وإن لم يمكن صدقه مثل أن يقول لأصغر منه أو لمثله هي أمي أو
لأكبر منه أو مثله هذه إينتي لم تحرم عليه . فأشبهه ما لو قال
أرضعتني وإياها حواء . أما إذا رجع في إقراره وقال وهمت أو
أخطأت فلا يقبل رجوعه عنه لأنه أقر بما يتضمن تحريمها وهذا
الكلام في الحكم أما فيما بينه وبين ربه فيبني ذلك على علمه
بصدقته فإن علم أن الأمر كما قال فهي محرمة عليه ولا نكاح
بينهما ، وإن علم كذب نفسه فالنكاح باق بحاله وقوله كذب لا
بحرمها عليه لأن المحرم حقيقة الرضاع لا القول (١).

البحث السابع

في أثر الرضاعة الطبيعية على صحة الأم والطفل

جاء في كتاب الرضاعة من لبن الأم نقلاً عن كتاب "صحتك غذاء طيبة سنة ١٩٨٦" (١) ما نصه: "إن الرضاعة الطبيعية مفيدة للغاية فهي رخيصة ومأمونة وإقتصادية وحليب الأمهات ميسر بسهولة كما أنها تضيء نوعاً من الحصانة ضد الأمراض والعدوى وبوثق أواصر المحبة بين الطفل والأم .

أما الرضاعة الصناعية فهي شاقة بالنسبة للأم وخطرة بالنسبة للرضيع وباهظة التكاليف بالنسبة للأب فزجاجات الإرضاع تتلوث بسهولة ويطعم الرضيع عادة كتله باهته . وإن إحتوت على البكتريا أدت إلى نتائج من اليسير التكهون بها .

ومما يؤسف أن التعليم الخاص بالتغذية الذي يتلقاه ويقوم بتلقينه العاملون في الحقل الصحي يركز غالباً على الرضاعة الصناعية وفي كثير من المستشفيات الكبيرة يجرى علمياً إستبعاد الرضاعة الطبيعية عن طريق فصل الرضيع عن أمه منذ ولادته وإرضاع الطفل صناعياً في فترة مبكرة للغاية من حياته قبل أن يظهر الحليب من ثدى الأم (في اليوم الثالث) .

وعندئذ لا تصبح الرضاعة الطبيعية مقررة على الإطلاق ويقوم معظم صناعات الحليب وتجاره بتعزيز هذا الإتجاه عن طريق

(١) د. حسان شميمي - ص ٢٥ .

١٤١
تقديم الحليب مجاناً للأطفال حديثي الولادة ؛ حتى في المستشفيات
وينبغي لمهنتي الطب والتمريض مقاومة هذه الإتجاهات بشدة إلا
أنهما في العادة لا تكثران بل أحياناً تشجعانها .

مقارنة بين الرضاعة الطبيعية وفضلها

عن الرضاعة الصناعية

تتبعه (١) إلى فوائد الرضاعة قداماء الأطباء فقال الطبيب أحمد
بن محمد البلدي في كتابه " تدبير الحبالى والأطفال والصبيان " (٢)
في ملائمة لبن الأم للطفل نفع له ونفع لها في الإرضاع منها
وحفظ لصحتها وصحته فمن فوائد الرضاعة للوليد:

١- لبن الأم معقم جاهز ليس به ميكروبات . وتقل بذلك
النزلات المعوية التي تصيب الأطفال الذين يرضعون القارورة .

٢- لبن الأم لا يمانئه أى لبن آخر محضر من الجاموس أو
الأبقار أو الأغنام أو الإبل ، فهو قد صمم وركب لينفى بحاجات
الطفل يوماً بيوم منذ ولادته وحتى يكبر إلى سن الفطام ، في الأيام
الأولى يفرز الثدي اللبأ : وهو سائل خفيف أصفر يحتوى على
كميات مركزة من البروتينات المهضومة . وعلى المواد المحتوية
على مضادات الجراثيم والميكروبات ... وينقل بذلك مناعة أخرى

(١) د. محمد على البار - في خلق الإنسان بين الطب والقرآن - الدار السعودية للنشر والتوزيع

- ص ٤٧٠ .

(٢) عاش البلدي في العراق في القرن الرابع الهجرى وألف كتابه القيم الذى قام الدكتور . محمد

المرجع السابق - ص ٤٧٠ .

تضاف إلى الوليد ضد الأمراض حتى تتعاون مع ما سبق من الأمراض
من المشيمة أثناء الحمل من مواد مانعة ضد الأمراض .

٣- يحتوى لبن الأم على كمية كافية من البروتين والسكر
بنسب تتناسب الطفل تماماً بينما البروتينات الموجودة في لبن
الأبقار والأغنام والجواميس عسرة الهضم على معدة الطفل لأنها
صممت لتناسب أطفال تلك الحيوانات .

٤- تكثر لدى الأطفال الذين يرضعون القارورة وفيات غير
معروفة السبب وتسمى (موت المهاد) - بينما هو غير معروف
تقريباً لدى الأطفال الذين ترضعهم أمهاتهم .

٥- نمو الأطفال الذين يرضعون من أمهاتهم أسرع واكمل
من نمو أولئك الذين يعطون القارورة .

٦- النمو النفسى للأطفال الذين يرضعون من أمهاتهم نمر
سليم وسريع بينما أولئك الذين يلتزمون الرضاعة (القارورة) تكثر
بينهم العلل النفسية والشذوذ .

٧- تقول تقارير هيئة الصحة العالمية لعام ١٩٨٠ إن أكثر
من عشرة ملايين طفل قد لاقوا حتفهم نتيجة عدم إرضاعهم من
أمهاتهم وأتهمت هيئة الصحة العالمية الشركات العالمية التى تصنع
الألبان المجففة بالمساهمة فى قتل الأطفال وخاصة فى البلاد
النامية . (١)

(١) دكتور حسان شميمسى باشا - فى الرضاعة من لبن الأم - ص ٤١ بتصرف .

فالطفل الذي يرضع حليب أمه يكتسب المناعة عن طريق اللبن لأن الله الذي خلق هذا المخلوق الضعيف ، أتراه ينسى هذا الكائن الواهن أم يسلمه فريسة سهلة للجراثيم والفيروسات ، ولم تقو أجهزته المناعية بعد لتتولى الدفاع بنفسها ؟

معاذ الله فقد أحاط الله بكل شيء علما خلق هذا الطفل وجعل له الغذاء الطبيعي حليب أمه ووضع لهذا الحليب أنظمة لا يدرك كنهها إلا الله ، وضع فيه الغذاء والحماية من الأعداء والجراثيم والفيروسات وجعل فيه الدفاء والحنان أنتركه ونذهب إلى حليب مجفف في قارورة صماء لا عطف فيها ولا حنان ولا هي تقى هذا الكائن الضعيف شر الإلتهابات والانتانات وليس هذا فحسب ، بل إن حليب الأم يحتوى على كريات ليفاوية تحمل إلى الرضيع الوقاية من السل إذا ما كانت لدى الأم مناعة ضد السل ، ولا تقتصر العناية الربانية على الرضيع فحسب ، بل إن هذه الخلايا اللمفاوية وغيرها من الأجهزة المناعية تقوم بحماية الثدي نفسه ذلك المصنع العظيم ضد الإلتهابات الجرثومية .

ثدى الأم ، فم الرضيع ، أمعاؤه ، دمه ، كل ذلك تلفه عناية ربانية وقدرة سماوية لينمو هذا الرضيع ويكبر في حضن أمه وعين الله ترعاه . (١)

ولاشك في أن الإرضاع الطبيعي يعطى الأم إحساساً يوثق إرتباطها بالرضيع فتشعر بأنها قد أنجزت عملاً عظيماً وكذلك

(١) المرجع السابق - ص ٤٧ .

١٥٢
الأمر بالنسبة للرضيع إذ يشعر أن الرابطة الجسدية بينه وبين أمه
وثيق يوماً بعد يوم فهو لا يرضع الحليب فقط إنما يغمر بالحلم
والعطف والمحبة ، وهكذا تعطى الرضاعة الفرصة لتماسك حسني
ومعنوي بين الأم ووليدها فتزداد المحبة والألفة بينهما هذه الأمور
يركز عليها الآن الأطباء في الغرب ، فهم يشعرون أن الإرضاع
الطبيعي ليس متكافئاً من الناحية الغذائية والمناعية فحسب إنه
الرباط الروحي الوثيق بين الأم ووليدها

ثم إن إصابة الأطفال الذين يتغذون بالرضاعة الثديية بالتهاب
الأمعاء وأمراضها هي أقل من إصابة الأطفال الذين يتغذون
بالرضاعة الزجاجية . ثم إن الطفل الذي يغذى بلبن أمه ويأخذ منه
حاجته يتصف بصفات عديدة تميزه عن الأطفال الذين يغذون
تغذية إصطناعية فعضلاته متماسكة قاسية ويدل منظره على
الحيوية والنشاط وجنتاه متوردتان لا يعرف البكاء إلا عند الشعور
بالجوع أو إصابته بالمرض .

هذا وأستطيع أن أجمل فوائد الرضاع للأم فيما يلي (١).

١- الشعور بالارتياح :

فحين تستطيع الأم أن ترضع وليدها فإن ذلك يكسبها إحساساً
بالارتياح والراحة الذاتية التي تكون سبباً في الارتباط النفسي

(١) د. هسان شميمي - المرجع السابق نقلاً عن كتاب " لبن الأم هو الأفضل " ص ٤٩ بتصرف ،
د. محمد علي البار ، في خلق الإنسان بين الطب والقرآن - ص ٤٧٢ ، ٧٠ - بتصرف

والعاطفى بين الأم وطفلها أثناء الرضاعة مما يوصل إلى إستقرار الأم وطفلها نفسياً .

٢- الشعور بالمتعة :

مما لا شك فيه أن الأم تشعر بالمتعة حين تضع فلذة كبدها ليلاصق صدرها وهو ينظر إليها بين الحين والآخر ، يقطع الرضاعة من فترة إلى أخرى ليعطيها إبتسامة الرضى والسعادة . وإن شعورها بأنها تستطيع أن تطعم وليدها السعادة بسرعة فى أى وقت وأي مكان يعطيها سعادة ما بعدها سعادة .

٣- حسن الإنجاز :

تشعر الأم وهى ترضع وليدها أنها تقوم بعمل لا يستطيع أحد القيام به إلا المرأة فالإرضاع عمل إختص الله به المرأة ولا يستطيع الرجل أن ينازعها فيه .

٤- إستعادة الأم لشكلها السابق :

تستعيد الأم المرضع شكل جسدها السابق بعد ثلاثة شهور من الولادة عادة فعملية الإرضاع تستهلك بعض مخازن الدهن فى جسم الأم وبذلك تعود الأم إلى شكلها الطبيعى إذا لم تأكل أكثر من المعتاد .

وإذا ما حدث تغيير فى شكل الثديين فهو على الأغلب نتيجة الحمل وليس ناجماً عن الإرضاع ويعود الثديان إلى شكلهما الطبيعى بعد حوالى ستة أشهر بعد الفطام .

٥- تقلل الرضاعة من احتمال الإصابة بسرطان الثدي :
فقد وجد أن المرضعات هن أقل النساء تعرضاً للإصابة بهذا
المرض الخبيث وتقول الإحصائيات أن غير المتزوجات أكثر
تعرضاً لهذا المرض وكلما أكثرت المرأة من الرضاعة كان ذلك
أدعى لحمايتها من سرطان الثدي .

٦- تنظيم النسل :
الإرضاع من الثدي هو أحد العوامل الطبيعية لتنظيم النسل
وهي وسيلة خالية من المضاعفات الجانبية التي تصحب إستعمال
حبوب منع الحمل أو اللولب أو الحقن أو غيرها .

مسألة : في حكم وطء المرضع :
بما أن الرضاعة أحد أسباب تنظيم الحمل والإسلام يقرر
الرضاعة للمولود حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة في
قول الحق تبارك وتعالى (والوالدات يرضعن حولين كاملين لمن
أراد أن يتم الرضاعة) (١) وقد كره رسول الله صلى الله عليه
وسلم وطء المرضع وقال إنه يدرك الفارس فيدعثره أي بما
يسببه من الضعف في بنيته وإن كان الرسول قد أباح فيما بعد

(١) سورة البقرة - آية ٢٣٣ .

وطء المرضع إلا أن ذلك بالكراهة أشبه . فقد جاء في صحيح مسلم بشرح النووي (١) تحت باب (جواز الغيلة) (٢) وهي وطء المرضع " وكراهة العزل . حديثاً عن جدامة بنت وهب (٣) الأسدية أنها سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لقد هممت أن أنهى عن الغيلة حتى ذكرت أن الروم وفارس يصنعون ذلك فلا يضر أولادهم " .

وإختلف العلماء في المراد بالغيلة في هذا الحديث وهي

الغيل:

١- فقال مالك في الموطاء والأصمعي وغيره من أهل اللغة أن يجامع إمرأته وهي مرضع يقال منه أغال الرجل وأغيل إذا فعل ذلك .

٢- وقال ابن السكيت : هو أن ترضع المرأة وهي حامل يقال منه غالت وأغيلت .

(١) صحيح مسلم بشرح النووي ج ١٠ - ص ١٥ وما بعدها - ط دار الكتب العلمية - بيروت -

لبنان - ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

(٢) الغيل : اللبن ترضعه المرأة وليدها وهي تؤتى أو وهي حامل وإسم ذلك اللبن الغيل أيضاً وأغالت ولدها وأغيلته سقته الغيل مغيل وهو مغال وإسم الغلية بالكسر ، القاموس المحيط -

ج ٤ - ص ٢٧ .

(٣) ذكر مسلم إختلاف الرواة فيها هل هي بالبدال المهملة أم بالذال المعجمة قال : والصحيح أنها

بالذال . صحيح مسلم بشرح النووي - ج ١٠ - ص ١٦ .

قال العلماء سبب همه بالنهي عنها أنه بخاف منه ضرر الولد
 الرضيع قالوا والأطباء يقولون إن ذلك اللبن داء والعرب تكرمه
 وتنتقيه . ولكن النبي صلى الله عليه وسلم رد عليهم ذلك وبين لهم
 الضرر الذي زعمه العرب والأطباء بأن فارس والروم تفعل ذلك
 ولا ضرر يحدث مع الأولاد . (١)

وهو سبب من الله في خلقنا ما شاء من ربه وأحلها مفضل
 بيان من الذي هو أحد العوامل الطبيعية لتنظيم
 خلقنا له أن يولد ويحفظه إلا أنه لا يولد إلا في
 إذا ولدنا راجع إلى ربه الذي خلقنا به في هذا العالم
 من ربه في ربه وطه الموضع :

لعله ربه فأبى ما وسعنا ربه : تبيخبا نيا ربه -
 تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه :
 تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه :
 تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه :

تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه :
 تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه :
 تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه :

تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه :
 تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه :
 تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه : تبيخبا نيا ربه :

(١) سبل السلام - ج ٣ - ص ١٤٥ .

خاتمة البحث

بعد هذا العرض الذي قمت به لموضوع الرضاع وما تضمنه من قضايا أبرزت فيها آراء الفقهاء مدعمة بالأدلة من الكتاب والسنة والمعقول مقارنة بما هو وليد التقدم العلمي الهائل في هذا الموضوع - لا يسعني في هذه الخاتمة إلا أن أبين أن النتائج التي توصلت إليها قد ذكرتها في نيل كل مسألة بترجيح الرأي الذي ملت إليه عند إختلاف الفقهاء فيها .

أما عن التوصيات التي أوصى بها في هذا الموضوع فهي:

أولاً: أوصى كل أم أن لا تلجأ إلى إرضاع غير طفلها إلا عند الضرورة القصوى تحاشياً لوقوع الناس بعد ذلك في الحرج حيث إن الإرضاع من الأشياء التي تنسى فيتم الزواج بين المحارم وهو من الأمور المحظورة شرعاً .

ثانياً: إذا اضطرت المرأة إلى إرضاع غير وليدها فيجب أن تشهد على ذلك وتوثق ذلك كتابة حتى يرجع إليه عند الحاجة وهذا للإحتياط في أمور الدين .

ثالثاً: يجب على الأم أن تلجأ إلى الإرضاع بالقارورة الصماء إلا إذا دعت الضرورة القصوى لذلك لما في الرضاعة الطبيعية من الفوائد التي تعود على الأم وطفلها والتي سبق ذكرها. ومنها ما أجمله في النقاط الآتية :

١- إن حليب الأم يكون دائماً معقماً فلا يمكن لمن يرضع بهذه الطريقة أن يصاب بعدوى معوية .

٢- إن الرضاعة الطبيعية هي أسهل من الوجبة المعالجة فهي لا تتطلب تعقيم الزجاجات وإعداد وجبات الطعام وتبريدها كما لا تحتاج إلى تدفئة الحليب .

٣- بالإضافة إلى ذلك فإن الرضاعة الطبيعية أقل كلفة من الوجبة المالية .

٤- إن الرضاعة الطبيعية أشد إرضاءً لغريزة المص لدى الطفل الذي يستطيع أن ينال من الحليب بقدر ما يحتاج .

٥- كما أن فيها تحقيق لسعادة تفوق كل وصف عند الأمهات لأنهن يشعرن بتزويد أبنائهن بشيء لا يستطيع غيرهن أن يزودهم به وفيها تعبير عن مدى قرب الطفل بأمه فالمرأة لا تشعر بأنها أم حقيقية تستمتع بهذه الصفة لمجرد ولادتها لطفل وإنما تستمتع أكثر بعد أن تمارس العناية به ورعاية شئونه وإرضاعه . فالحقيقة إن الرضاعة الطبيعية تصنع المعجزات بالنسبة للأم وعلاقتها بطفلها فيزداد الواحد منهما تعلقاً بالآخر في هذه الحالة ويزدادان سعادة .

هذا والله الموفق وصلى الله على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم .

ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا ربنا ولا تحمل علينا
 إصرا مما حملته على الذين من قبلنا ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة
 به واعف عنا واغفر لنا وإرحمنا أنت مولانا فاتصرا على
 الكافرين ﴿٦﴾

"صدق الله العظيم"

(Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including phrases like "ربنا لا تؤاخذنا", "إصرا مما حملته", "كافرين", and "صدق الله العظيم")

مصادر البحث

- ١- القرآن الكريم .
- ٢- الجامع لأحكام القرآن لأبى عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي ط دار الريان للتراث عن طبعة دار الشعب .
- ٣- صحيح مسلم بشرح النووي للإمام مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري بشرح الإمام محى الدين أبى زكريا يحيى بن شرف النووي ، ط دار الفكر .
- ٤- فتح الباري بشرح صحيح الإمام أبى عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري للإمام الحافظ أحمد بن على بن حجر العسقلاني، دار الريان للتراث عن طبعة المطبعة السلفية بالقاهرة.
- ٥- سبل السلام للإمام محمد بن إسماعيل الكحلاني ثم الصنعاني المعروف بالأمير وهو شرح بلوغ المرام من جمع أدلة الأحكام للحافظ شهاب الدين أبى الفضل أحمد بن على بن محمد بن حجر الكناني العسقلاني القاهري، ط مصطفى الحلبي .
- ٦- نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار للشيخ الإمام المجتهد العلامة الرباني قاضي قضاة القطر اليماني محمد بن على بن محمد الشوكاني .

١٦١
٧- طرح التثريب في شرح التقریب لزين الدين أبي الفضل
- دار إحياء التراث العربي .

الفقه الحنفي :

٨- المبسوط لشمس الأئمة أبي بكر محمد بن أحمد السرخس
المتوفى سنة ٤٨٣هـ ، ط دار المعرفة لبنان .

٩- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع للإمام علاء الدين أبي
بكر الكاساني الحنفي المتوفى سنة ٥٨٧هـ ، الطبعة
الثانية دار الحديث ، دار الكتب العلمية بيروت لبنان سنة
١٩٨٦م .

١٠- الهداية شرح بداية المبتدى تأليف شيخ الإسلام برهان
الدين أبي الحسن علي بن أبي بكر بن عبد الجليل
الرشداني المرغيناني المتوفى سنة ٥٩٣هـ ، في الفقه
على مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان الطبعة
الأخيرة ، ط مصطفى البابي الحلبي وأولاده .

الفقه المالكي :

١١- بداية المجتهد ونهاية المقتصد لأبي الوليد محمد بن
أحمد بن محمد بن أحمد بن رشد ، ط دار المعرفة -
لبنان .

١٢- حاشية الدسوقي على الشرح الكبير للشيخ محمد بن أحمد بن عرفه الدسوقي ، دار إحياء الكتب العربية عيسى الحلبي وبالهامش الشرح الكبير للدريز .

١٣- تبصرة الحكام فى أصول الأقضية ومناهج الأحكام تأليف الإمام العلامة برهان الدين أبو الوفاء إبراهيم بن الإمام شمس الدين أبى عبد الله محمد بن فرحون اليعمرى المالكي وبهامشه كتاب العقد المنظم للحكام فيما يجرى بين أيديهم من العقود والأحكام للشيخ ابن سلمون الكنانى - ط دار الكتب العلمية بيروت لبنان .

الفقه الشافعى :

١٤- مغنى المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج للشيخ محمد الشربيني الخطيب الشافعى ، مطبعة مصطفى الحلبي .

١٥- المهذب فى فقه الإمام الشافعى للشيخ أبى إسحاق إبراهيم بن على بن يوسف الفيروز أبادى الشيرازى . وبأسفل الصفحة النظم المستعذب فى شرح غريب المهذب للعلامة محمد بن أحمد بن بطال الركبى ، ط عيسى الحلبي .

١٦- فتح العلام بشرح مرشد الأنام فى الفقه على مذهب السادة الشافعية للعلامة السيد محمد عبد الله الجردانى ، صححه وعلق عليه وخرج أحاديثه فضيلة الشيخ محمد

الحجار - دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع
والترجمة .

١٧- زاد المحتاج بشرح المنهاج للعلامة الشيخ عبدالله بن
الشيخ حسن الحسن الكوهجى ، حققه وراجعته خادم
العلم عبدالله بن إبراهيم الأنصارى - المكتبة العصرية
- صيدا . بيروت .

١٨- روضة الطالبين للإمام أبى زكريا يحيى بن شرف
النورى الدمشقى المتوفى سنة ٦٧٦هـ ، ومعه منتقى
الينبوع فيما زاد على الروض من الفروع للحافظ جلال
الدين السيوطى تحقيق الشيخ عادل أحمد عبدالموجود
والشيخ على محمد معوض ج ٦ ، دار الكتب العلمية
بيروت - لبنان .

الفقه الحنبلى :

١٩- المغنى فى فقه الإمام أحمد بن حنبل الشيبانى للإمام
موفق الدين أبى محمد عبدالله بن أحمد بن قدامة ،
المتوفى سنة ٦٢٠هـ ، ط دار الفكر . بيروت . لبنان .

٢٠- الروض المربع شرح زاد المستقنع للشيخ العلامة فقيه
الحنابلة فى وقته منصور ابن إدريس البهوتى وحاشية
الروض المربع تأليف العالم العلامة الشيخ عبدالله بن
عبدالعزیز العنقرى ، مكتبة الرياض الحديثة بالرياض ،
المملكة العربية السعودية .

٢١- زاد المعاد في هدى خير العباد لأبي القاسم الجوزي
للإمام المحدث المفسر الفقيه شمس الدين أبي عبد الله
محمد بن أبي بكر الزرعي الدمشقي سنة ١١١١ هـ
٧٥١ هـ، حقق نصوصه وخرج أحاديثه وعلق عليه
شعيب الأرنؤوط - عبدالقادر الأرنؤوط .

الشيعة الزيدية :

٢٢- الروض النضير شرح مجموع الفقه الكبير تأليف
القاضي العلامة التحرير صدر حفاظ العصر الأخير
جامع أشتات الفضائل وملحق الأواخر بالأوائل شرف
الدين الحسين بن أحمد بن الحسين بن أحمد بن علي بن
محمد بن سليمان بن صالح السياغي الحيمي الصنعائي،
دار الجيل لبنان .

الفقه العام :

٢٣- الفقه الإسلامي وأدلته . د/ وهبه الزحيلي ، دار الفكر
دمشق ، ط الثالثة ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م .

الكتب الحديثة :

٢٤- د/ محمد علي البار، خلق الإنسان بين الطب والقرآن .

٢٥- د/ حسان شميسي باشا، الرضاعة من لبن الأم، ط
الأولى، الناشر مكتبة السوادى للتوزيع جده .

كتب اللغة والمعاجم :

٢٦- القاموس المحيط، تأليف مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز أبادي، دار الجيل بيروت .

٢٧- التعريفات للجرجاني على بن محمد بن علي ٧٤٠هـ -
٨١٦هـ ، حققه وقدم له ووضع فهارسه إبراهيم الإبياري ، الناشر دار الكتاب العربي .

تم بحمد الله

اعداد د.

عبد الفتاح عبد الرحمن محمد يوسف