

المجلد (3) العدد(11)- سبتمبر 2024م

مجلة اللغة العربية والعلوم الإسلامية

الترقيم الدولي للمطبوعة: 2812-145 x الترقيم الدولي للنسخة الإلكترونية: 2812-5428

الموقع الإلكتروني: <https://ilais.journals.ekb.eng>

إعجاز المتشابه اللفظي في القرآن الكريم من سورة مريم إلى سورة فاطر الأسماء نموذجاً

أ/ عزة سيد محمد أحمد

باحثة ماجستير تخصص النحو والصرف

كلية الآداب - جامعة المنصورة

Journal of Arabic Language and Islamic Science Vol (3) Issue (11)- spt2024

Printed ISSN:2812-541x

On Line ISSN:2812-5428

Website: <https://ilais.journals.ekb.eng/>

إعجاز المتشابه اللفظي في القرآن الكريم من سورة مريم إلى سورة فاطر الأسماء نموذجاً

أ/ عزة سيد محمد أحمد

باحثة ماجستير تخصص النحو والصرف

كلية الآداب- جامعة المنصورة

مستخلص:

تهدف الدراسة إلى معرفة أسباب اختلاف الاسم في تركيب آيات المتشابه اللفظي في القرآن الكريم في السور محل الدراسة ، كما تهدف إلى معرفة أوجه التناسب بين كل تركيب نحوي وقع الاختلاف فيه بالاسم وسياقه الوارد فيه من آيات القرآن الكريم ، وقد اخترت آيات المتشابه اللفظي التي وقع الاختلاف في تركيبها باختلاف نوع الاسم (أفراد وجمعا أو تكثيرا وتعريفا أو اختلاف الضمير أو اختلاف الاسم ذكر وحذفا وتقديما وتأخيرا) في القرآن الكريم ابتداء بسورة مريم وانتهاء بسورة فاطر، وقد اتبعت في دراستي المنهج الوصفي القائم على التحليل ، حيث أذكر آيات المتشابه اللفظي ثم أقوم بتحليلها نحويا مظهرا مواضع الاتفاق والاختلاف في تركيبها، وبعد ذلك أذكر آراء العلماء في سبب اختصاص كل بنية نحوية بموضعها الذي وردت فيه، والتعليق على تلك الآراء بالترجيح أو الإضافة، كما أذكر وجهة كل رأي من الآراء مبينا ما اعتمد عليه من أوجه التناسب في اللفظ أو المعنى أو كلاهما معاً.

Abstract:

The study aims to know the reasons for the difference in the noun in the composition of the verbally similar verses in the Holy Qur'an in the surahs under study. It also aims to know the aspects of proportionality between each grammatical structure in which the name differed and its context in which it is contained in the verses of the Holy Qur'an. I chose the verbally similar verses in which the difference occurred. In their composition depending on the type of noun (individuals and plurals, indefinite and definite,

نظمه، وجمال أسلوبه، وروعة بنائه، والتئام ألفاظه، ودقة معانيه حتى قال أحدهم لأصحابه: والله ما فيكم رجل أعلم بالشعر مني، ولا برجزه ولا بقصيدة ولا بأشعار الجن، والله ما يشبه الذي يقول شيئاً من هذا، والله إن لقوله الذي يقول حلاوة، وإن عليه لطلاوة، وإنه لمثمر أعلاه مغدق أسفله، وإنه ليعلو ولايعلى عليه». وقد كانت المعجزات التي أيد الله بها رسله السابقين مؤقتة بوقتها، وبحياة الرسل الذين جرت علي أيديهم تلك المعجزات، فلم تبق واحدة منها بعد وفاة صاحبها أو رفعه .

جاء النبيون بالآيات فانصرمت وجئنا بحكيم غير منصرم

وقد عزمت أن يكون اختلاف الاسماء في آيات المتشابه اللفظي هو موضوع رسالتي للحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها، و عنوانها اختلاف الاسم في المتشابه اللفظي في القرآن الكريم» دراسة نحوية دلالية.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة النحوية والدلالية لآيات المتشابه اللفظي في القرآن الكريم في السور محل الدراسة - من سورة مريم إلى سورة فاطر - إلى تحقيق الأهداف التالية :

أولاً: إظهار الإعجاز اللغوي في آيات المتشابه اللفظي من القرآن الكريم على جميع مستويات اللغة (الصوتي، والصرفي، والنحوي، والدلالي)، وذلك من خلال الوقوف على التناسب والانسجام بين كل اسم وما يوحى به من معنى والسياق الوارد فيه وكذلك معرفة الفروق اللغوية الدقيقة .

ثانياً: معرفة أسباب اختلاف البنية النحوية لآيات المتشابه اللفظي، في السور محل الدراسة .

ثالثاً: معرفة أوجه التناسب بين كل بنية نحوية، وما وردت فيه من آيات المتشابه اللفظي .

- أسباب اختيار الموضوع:

أولاً: قلة الدراسة في الموضوع، فقديمًا لم يصلنا إلا القليل من الكتب التي اهتم مؤلفوها بتوجيه المتشابه اللفظي، بينما نجد الكثير من الكتب التي اعتنى أصحابها بدراسة القرآن الكريم تفسيرًا، وأحكامًا، وتجويدًا، وإعرابًا، وأسبابًا للنزول ... إلخ.

ثانيًا: نيل شرف البحث والدراسة في كتاب الله تعالى، وابتغاء الأجر والثواب منه سبحانه وتعالى، وطمعا في رضاه جل في علاه .

ثالثًا: يقوي الإيمان بالله تعالى، ويدحض افتراءات الزنادقة، الذين طعنوا في نظم القرآن الكريم، وزعموا أنه ليس بمعجز . كما أن معرفة أسباب الاختلاف في آيات المتشابه اللفظي دليل على صدق نبوة رسول الله ﷺ، وأن هذا القرآن ليس من قول البشر، إنما هو من كلام العليم القدير

- حدود الدراسة:

الأسماء في القرآن الكريم مع التطبيق على المتشابه اللفظي من سورة مريم إلى سورة فاطر، وتحليل ظواهر الأساليب تحليلًا لغويًا لإبراز العلاقات الأسلوبية والدلالية في هذه الآيات وقيمة المعنى لفظيًا ودلاليًا، والمعيار في اختيار هذه الآيات السياق الوارد فيها.

منهج الدراسة:

تحقيقًا لأهداف هذه الدراسة كان المنهج الوصفي هو المنهج المتبع فيها، وقد تمثل ذلك في منهجية البحث التالية:

- عرض أنماط الإطالة مع شرح مختصر لكل نمط.
- تحليل البناء التركيبي لآيات النمط، مع التمثيل بنماذج الصور التي تدرج تحتها.
- استخراج الدلالة الحاصلة في الأسماء مما تنطوي عليه البنية النحوية ومما ذكره المفسرون للقرآن الكريم.

خطة البحث:

يتمثل هذا البحث في مقدمة وتمهيد ومبحثين، وخاتمة، ومصادر البحث ومراجعته.

المقدمة: تناولت أهداف الدراسة، أسباب اختيار الموضوع، حدود الدراسة، منهج الدراسة.

التمهيد: الأمر لغة، واصطلاحاً.

المبحث الأول: الاسم الظاهر في المتشابه اللفظي

المبحث الثاني: الاسم الموصول والضمائر في المتشابه اللفظي

- المصادر والمراجع.

- محتويات الفهرس.

التمهيد

يمثّل المتشابه اللفظي وجهًا من وجوه إعجاز النظم الكريم؛ لما يحوي من الأسرار البيانية والنكات البلاغية التي تشتمل عليها آيات المتشابه التي يتقارب تشكيلها اللغوي الظاهري، وتتسع آفاقها الدلالية المتنوّعة. ولا يخفى شرف هذا الموضوع الذي نشأ في رحاب علوم القرآن الكريم، ثم ازدهر بعد ذلك في الحقل البلاغي فتوسّع التأليف فيه. وتقصد هذه المقالة الكشف عن مفهوم المتشابه اللفظي، ومضانّ التأليف فيه قديمًا وحديثًا مع تعدّد اتجاهاتها، وأهمية المتشابه اللفظي، وفوائده، وعرض نموذج منه.

تعريف المتشابه اللفظي لغةً، واصطلاحًا:

1. المتشابه اللفظي لغةً:

المتشابه اللفظي مركّب وصفي يتكوّن من كلمتين، أمّا كلمة المتشابه فهي اسم فاعل من (التشابه)، ويردّ التشابه على معنيين، هما: التماثل، والتلابس، يقول الجوهري (393هـ): «المشتبهات من الأمور: المشكلات، والمتشابهات: المتماثلات» وكذلك ورد عند ابن فارس (395هـ): «الشين والباء والهاء أصل واحد يدلّ على تشابه الشيء وتشاكله لونا ووصفاً» [2].

أمّا كلمة اللفظي فهي من مادة (لفظ)، وقد عرفها صاحب المقاييس: «اللام والفاء والطاء كلمة صحيحة تدلّ على طرح الشيء، وغالب ذلك أن يكون من الفم» وأخلص مما سبق أنّ المتشابه اللفظي هو ما تشابه من الكلام المنطوق، وقد يؤدّي هذا التشابه إلى اللبس؛ وقيد باللفظي لإخراج غيره منه، وهو المتشابه المعنوي، وهو الذي يقابل المحكم، فالمتشابه المعنوي هو ما استأثر الله بعلمه، وما احتمل أوجهًا، واحتاج إلى غيره في بيانه. والمحكم عكسه، ما عُرِف المراد منه، وما لا يحتمل إلا وجهًا واحدًا، وما استقلّ بنفسه» [4].

2. المتشابه اللفظي اصطلاحًا:

مما لا شك فيه أن المعنى الاصطلاحي يُستمد من المعنى اللغوي، فإذا كان المعنى اللغوي هو التماثل والتساوي فإن هذا التعريف هو قطب الرّحى للمتشابه اللفظي، كما

أنّ في المعنى اللغوي الآخر التشاكل والالتباس؛ فهذا قد يكون مؤداه النظرة العجلى للمتشابه اللفظي وعدم التفتيش في أسراره والتدبّر لأحوال مقاماته، وقريب من ذلك ما قاله ابن قتيبة (276هـ): «ومنه يقال: اشتبه عليّ الأمر، إذا اشتبه غيره فلم تكذ تفرّق بينهما»

ولعلّ من أول التعريفات الاصطلاحية للمتشابه اللفظي هو ما نقله الطبري (310هـ) عندما أراد أن يفرّق بين المحكم والمتشابه، فعرّف المتشابه بقوله: «هو ما اشتبهت الألفاظ به من قصصهم عند التكرير في السور، بقصّه باتفاق الألفاظ واختلاف المعاني، وبقصّه باختلاف الألفاظ واتفاق المعاني»

ووصفه ابن المنادي بقوله: «ولقبوه (المتشابه)... وحداهم كون القرآن ذا قصص، وتقديم وتأخير كثير ترداد أنبائه ومواعظه، وتكرار أخبار مَنْ سَلَفَ من الأنبياء، والمهلكين الأشقياء، يأتي بعضه بكلام متساوي الأبنية والمعاني على تفريق ذلك في أي القرآن وسوره قد يجيء حرف من غير هذا الضرب، فيأتي بالواو مرة، وبالفاء مرة، وآخر يأتي بالإدغام تارة وبالتبيان تارة، وأسماء متماثلة»^[1].

كما عرفه الإمام الكرمانى (500هـ)^[2] في مقدمة كتابه: «فإنّ هذا كتاب أذكر فيه الآيات المتشابهات التي تكررت في القرآن، وألفاظها متّفقة، ولكن وقع في بعضها زيادة أو نقصان، أو تقديم أو تأخير، أو إبدال حرف مكان حرف أو غير ذلك مما يوجب اختلافاً بين الآيتين أو الآيات التي تكررت من غير زيادة ولا نقصان»^[3].

1 البرهان في متشابه القرآن: للكرمانى، ص110، تحقيق: أحمد عز الدين عبد الله خلف الله، دار صادر، 1431هـ.

2 ينظر: البرهان في علوم القرآن: للزركشي، (1/ 112)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، 1376هـ.

3 ينظر: الإتقان في علوم القرآن: للسيوطي، (3/ 390)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1394هـ.

وهو ما تناوله الزركشي (794هـ) عندما أورد مباحث في علوم القرآن، فقد عرض في أحد مباحثه تحت عنوان: (النوع الخامس: علم المتشابه)، فعرّفه: «هو إيراد القصة الواحدة في صور شتى وفواصل مختلفة، ويكثر في إيراد القصص والأنباء، وحكمته التصرف في الكلام وإتيانه على ضروب ليعلمهم عجزهم عن جميع طرق ذلك» [1].

وجُلّ التعريفات التي وردت للمتشابه بعد ذلك جاءت متابعة لتعريف الزركشي؛ فقد عرّفه السيوطي (911هـ) في «الإتقان» تحت النوع الثالث والستين من أنواع علوم القرآن (الآيات المتشابهات) [11]. وكذلك في كتابه «معترك الأقران»، عَنَوْنَ للوجه السادس من وجوه إعجاز القرآن، بعنوان: (مشتبهات آياته) [12]. كما كان الحال كذلك عند أبي البقاء (1094هـ) في كتابه «الكلّيّات» [2].

ومن خلال النظر والتأمل، فيمكن تعريف المتشابه اللفظي بصورة أقرب إلى طبيعة البحث العلمي بأنه: الآيات التي تكرّرت أو تشابهت في النظم الكريم لفظاً، وعُرِضت بأساليب متنوّعة؛ إمّا من حيث اختلاف الحروف أو المفردة أو الجملة، بحسب ما يتطلّبه المقام، ويقرّره المقصد.

المبحث الأول: الاسم الظاهر في المتشابه اللفظي

اختلف التعبير بالاسم الظاهر في آيات المتشابه اللفظي في القرآن الكريم، ففي موضع يذكر ظاهراً له معنى دل عليه ما بُنيَ به من أحرف، وفي موضع آخر يذكر ظاهراً آخر لكنه يحمل معنى غير ما ذُكر بالموضع الأول، ويبدو إعجاز نظم القرآن الكريم فيما تشابه منه، بالانسجام بين كل اسم وما يحمله من معنى، وما بني به من أحرف مع الآية والسورة التي يرد فيها؛ ومن ذلك ما ورد في سورة مريم

1 ينظر: معترك الأقران: للسيوطي، (1/ 66)، دار الكتب العلمية، 1408هـ.

2 نظر: الكلّيّات؛ معجم في المصطلحات والفروق اللغوية: أبو البقاء الكفوي، ص854. تحقيق: عدنان درويش ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة.

الاختلاف في لفظ الاسم الظاهر (عصيا) بقوله تعالى: **ج ت ث ث ت ث ت** (1)، وبالاسم الظاهر (شقيا) مع عيسى عليه السلام بقوله تعالى: **ج ن ن ن ن ن ن ن** (2).

تشابهت الآيتان في البنية النحوية الأولى، منهما جملة اسمية دخل عليها الناسخ الفعل المضارع المجزوم يكن لسبقه بأداة الجزم (لم)، وعلامة جزمه السكون حذفته منه النون لتفادي التقاء الساكنين، واسم الناسخ مستتر تقديره هو عائد على نبي الله يحيى عليه السلام، و(جبارا عصيا) خبرا الناسخ مستتر تقديره هو عائد على نبي الله يحيى عليه السلام، وجبارا عصيا خبرا الناسخ منصوبان والثانية فعلية مسبوقه بأداة الجزم (لم) والفعل المضارع (يجعلني) مجزوم وعلامة جزمه السكون، والنون للوقاية وياء المتكلم ضمير مبني في محل نصب مفعول به ثاني، واختلف تركيب الآيتين في خبر الناسخ عصيا في الآية الأولى، والمفعول به الثاني شقيا في الآية الثانية.

وقوله تعالى: **ج ن ن ن ن ن ن ن** (3)، وفي قصة يحيى: **ج ه ه ه ه ه ه ه** (4)، الآيتان متفقتان في المبنى (الواو) عاطفة (سلام) مبتدأ مرفوع، (عليه) متعلق بخبر المبتدأ (يوم) ظرف زمان منصوب متعلق بالخبر، ونائب الفاعل للفعلين (ولد، يبعث) والفاعل للفعل (أموت) ضمير يعود علي يحيى (حيا) حال منصوب من نائب الفاعل. وجملة: "سلام عليه..." لا محل لها معطوفة على لم يكن جبارا. وجملة: "ولد..." في محل جر مضاف إليه. وجملة: "يموت..." في محل جر مضاف إليه.

(1) [مريم: ١٤].

(2) [مريم: ٣٢].

(3) [مريم: ١٥].

(4) [مريم: ٣٣].

ث فا ف ج ج ج ج ج ج ج ج ج(1)، وفي الآيتين تشابه قوله تعالى: ج أ ب ب ج.

وقوله تعالى: ج ن ث ث ج في تركيبهما فكلاهما بدأت ب (الواو) عاطفة، والضمير في (أنذرهم) مفعول به أول (يوم) مفعول به ثان منصوب على حذف مضاف أي: أنذرهم عذاب يوم الحسرة، (إذ) ظرف استعير للمستقبل متعلق ب (الحسرة)، (الأمر) نائب فاعل مرفوع (الواو) حالية في الموضعين (في غفلة) متعلق بمحذوف خبر المبتدأ (هم) و (لا) نافية.

وجملة "أنذرهم ... لا محل لها معطوفة على جملة أسمع بهم.

وجملة "قضي الأمر ... في محل جر مضاف إليه.

وجملة "هم في غفلة .. في محل نصب حال من ضمير المفعول (أنذرهم).

وجملة "هم لا يؤمنون ... في محل نصب حال من ضمير المفعول في (أنذرهم).

وأعتمد الغرناطي في توجيهه لذلك الاختلاف على معنى اللفظتين والسياق

الواردتين فيه، فذكر رحمه الله أن والمراد في الآيتين تذكيرهم بالقيامه وأهوالها، ثم

اختلفت العبارة في الكناية، ففي سورة مريم: ج ب ج ، وفي سورة المؤمن: ج

ث ث ج، فللسائل أن يسأل عن ذلك؟

والجواب عن ذلك، والله أعلم: أن اليوم المشار إليه يشتمل على موقف

ومواطن مهولة وأحوال مختلفة، وبحسب ذلك تختلف العبارة والأخبار لاختلاف

المقاصد والمواطن، ألا ترى قوله تعالى ج ب ب ب ب نا نا نه نه نو نو

نو ج(2)، وقوله تعالى: ج ب ب ب ب ب ن ن ج(3)، وقوله تعالى: ج ج ج ج ج ج ج

ج ج ج(4)، وقوله: ج ي ي ي ي ي ي ي ي ي ج(1)، ولا شك في

(1) [غافر: ١٨ - ١٩].

(2) [المؤمنون: ١٠١].

(3) [الصافات: ٢٧].

(4) [الصافات: ٢٤].

أن هذا في مواطن مختلفة، وبحسب ذلك اختلفت الكناية كما أضيف إليه اليوم هنا، فيوم الحسرة عبارة عن الوقت الذي يحصل فيه العلم اليقين لأهل النار بتأييد خلودهم واستمرار عذابهم إلى غير نهاية، ويتأكد لأهل الجنة علمهم بذلك، فلا أشد فرحاً من أهل الجنة يومئذ، ولا أشد حسرة من أهل النار، وفي هذا ورد الخبر الصحيح من أنه إذا استقر أهل الجنة في الجنة وأهل النار في النار ينادي يا أهل الجنة فيشرئبون، وينادي يا أهل النار كذلك، ويؤتى بالموت فيقال لهذا هل تعرفونه فيقولون نعم ... الحديث (2)»(3).

ومن آيات المتشابه اللفظي التي ورد فيها اختلاف الاسم الظاهر قوله تعالى في مريم: **چ پ پ پ پ پ ن ن ن ن چ**(4)، وفي سورة الفرقان: **چ ث ث ڈ ڈ ف ف ف ف ف ف ق ق چ**(5)، تشابهت الآيتان في البنية النحوية، (الواو) عاطفة (لهم) متعلق ب(وهبنا)، (من رحمتنا) متعلق ب(وهبنا)، (أخاه) مفعول به أول عامله وهبنا، منصوب وعلامة النصب الألف (هارون) عطف بيان — أو بدل من أخاه — منصوب، ومنع من التتوين للعلمية والعجمية (نبيا) حال منصوبة من (أخاه).

وجملة: (وهبنا ..) لا محل لها معطوفة على جملة قربناه.

مقصود الآيتين تأييد موسى عليه السلام بأخيه هارون، ثم اختلف الوصف بالنبوة والوزارة مع اتحاد المقصود، أن السور المتردد فيها ذكر الرسل، عليهم السلام، منوطاً فيها ذكرهم بذكر أممهم، وما كان من معاناة الأمم وتكذيبهم، وأخذ

(1) [الرحمن: 39].

(2) متفق عليه: رواه البخاري برقم (4730)، ومسلم برقم (2849) من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه مرفوعاً.

(3) ملك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل في توجيه المتشابه اللفظ من آي التنزيل: (2/ 328).

(4) [مريم: 53].

(5) [الفرقان: 35].

النحوية؛ (ما) نافية (ذكر) مجرور لفظاً مرفوع محلاً فاعل يأتيهم (من ربهم) متعلق ب(يأتيهم)، (محدث) نعت لذكر مجرور (إلا) أداة حصر (الواو) حالية. وجملة (ما يأتيهم من ذكر...) لا محل لها في حكم التعليل لما سبق. وجملة (استمعوه...) في محل نصب حال من مفعول يأتيهم بتقدير قد. وجملة (هم يلعبون...) في محل نصب حال من فاعل استمعوه. وجملة (يلعبون...) في محل رفع خبر المبتدأ هم. (من الرحمن) متعلقان بصفة لذكر.

وجاء توجيه الكرمانى في أسرار التكرار عن السبب في ذلك فذكر أن آية سورة الأنبياء خصت بقوله (من ربهم)، بالإضافة؛ لأن الرحمن لم يأت مضافاً، ولموافقته ما بعد، وهو قوله: (قال ربي يعلم)، وخصت الشعراء بقوله: (من الرحمن) لتكون كل سورة مخصوصة بوصف من أوصافه، وليس في أوصاف الله اسم أشبه باسم الله من الرحمن؛ لأنهما اسمان ممنوعان أن يسمى بهما غير الله عز وجل، ولموافقة ما بعده، وهو قوله: **چ گ گ گ گ گ گ گ**؛ لأن الرحمن الرحيم مصدر واحد.

وجاء جواب ابن الزبير الغرناطي في ملاك التأويل عن السبب في ذلك أن هذين الاسمين العظيمين وهما: الرب والرحمان تواردا في الكتاب العزيز كثيراً، أول ذلك في الفاتحة، ثم إن اسمه سبحانه الرحمان يغلب وروده حيث يراد الإشارة إلى العفو والإحسان والرفق بالعباد والتلطف والتأنيس، فمن مراده في التأنيس، فمن مراده في التأنيس البسمة، وأم القرآن، وصدر سورة طه، وآية الشعراء المتكلم فيها، وما ورد من مثل الوارد في سورة الفرقان في قوله تعالى: **چ ڈ ڈ ڈ ڈ ڈ ڈ ڈ**

(1) [الشعراء: 9]، تكررت عبارة العزيز الرحيم في سورة الشعراء تسع مرات في الآيات 9، 68، 104، 122، 140، 159، 175، 191، 217.

واختلف المتشابه اللفظي في صيغة الاسم، فجاء في سورة الحج وترى الناس بقوله تعالى: **جَـبَّ پَـثَ نَ ذَ نَ تَ تَ تَ ثَ ثَ ثَ نَ نَ فَ نَ فَ فَ فَ** **فَ فَ فَ فَ جَ جَ** (1)، وجاء في فاطر ترى الفلك بقوله تعالى: **جَ ثَ نَ نَ ثَ ثَ نَ نَ نَ فَ فَ فَ فَ** (2)، الآيتان متشابهتان تركيبياً، (يوم) ظرف زمان منصوب متعلق بـ (تذهل).

و(عما) متعلق بـ (تذهل)، (سكارى) حال منصوبة من الناس وعلامة النصب الفتحة المقدّرة على الألف (الواو) حالّية (ما) نافية عاملة عمل ليس (سكارى) الثاني مجرور لفظاً منصوب محلاً خبر ما (الواو) عاطفة (لكنّ) حرف مشبّه بالفعل للاستدراك- ناسخ- وجملة: «**ترونها** ...» في محلّ جرّ بالإضافة، وجملة: «**تذهل كلّ** ...» لا محلّ لها استئناف بيانيّ، وجملة: «**أرضعت** ...» لا محلّ لها صلة الموصول الحرفيّ أو الاسميّ (ما)، وجملة: «**تضع كلّ** ...» لا محلّ لها معطوفة على جملة تذهل كلّ...، وجملة: «**ترى** ...» لا محلّ لها معطوفة على جملة تذهل كلّ، وجملة: «**ما هم بسكارى** ...» في محلّ نصب حال من الناس، وجملة: «**لكنّ عذاب.. شديد**» لا محلّ لها معطوفة على استئناف مقدّر أي هذا كلّ هين ولكنّ عذاب الله شديد.

ويرى الكرمانيّ قوله تعالى {يوم ترونها} وبعده {وترى الناس سكارى} محول على أيّها المُخاطب كما سبق في قوله {وترى الفلك} (3).

وبذلك قال شيخ الإسلام بدر الدين ابن جماعة أن الزلزلة عامة في وقت واحد فيدركها الكل إدراكاً واحداً؛ فقال: {ترونها} ورؤية السكارى مختصة بكل إنسان بنفسه فيراهم هذا في وقت وهذا في وقت فقال: وترى أيها الرائي، وقوله

(1) [الحج: ٢].

(2) [فاطر: ١٢].

(3) أسرار التكرار في القرآن المسمى البرهان في توجيهه متشابه القرآن لما فيه من الحجة والبيان: (ص 180).

الإعراب: (من) اسم استفهام مبنيّ في محلّ رفع مبتدأ خبره (ربّ) ، (السبع) نعت للسموات مجرور، و (ربّ) الثاني معطوف على الأول بالواو مرفوع (العظيم) نعت للعرش مجرور مثله، جملة: «قل ... » لا محلّ لها استئنافية، وجملة: «من ربّ ... » في محلّ نصب مقول القول.

چ نا نهئه نو نو نو نو نو چ⁽¹⁾

الإعراب: تعرب الآية مثل نظيرتها المتقدّمة. الآية (85)، مفردات وجملا.

چ نو نو نو نو نو ئي ئي ئي ئي ئي ئي ئي ئي ئي ئي ئي ئي چ⁽²⁾،
الإعراب:

(من) اسم استفهام مبتدأ (بيده) متعلّق بخبر مقدّم للمبتدأ (ملكوت) (الواو) عاطفة- أو حالية- (يجار) مضارع مبنيّ للمجهول مرفوع، ونائب الفاعل ضمير مستتر تقديره هو (عليه) متعلّق بـ (يجار)، (إن كنتم تعلمون) مرّ إعرابها، جملة: «قل ... » لا محلّ لها استئنافية، وجملة: «من بيده ملكوت ... » في محلّ نصب مقول القول، وجملة: «بيده ملكوت ... » في محلّ رفع خبر المبتدأ (من)، وجملة: «هو يجير ... » في محلّ رفع معطوفة على جملة الخبر، وجملة: «يجير ... » في محلّ رفع خبر المبتدأ (هو)، وجملة: «لا يجار عليه ... » في محلّ رفع معطوفة على جملة يجير، وجملة: «كنتم تعلمون ... » لا محلّ لها استئنافية.. وجواب الشرط محذوف تقديره: فأخبروني بذلك، وجملة: «تعلمون ... » في محلّ نصب خبر كنتم.

چ □ □ □ □ □ □ □ چ⁽³⁾، الإعراب:

(سيقولون لله قل) انظر إعرابها سابقا، (الفاء) رابطة لجواب شرط مقدّر (أنّي) اسم استفهام مبنيّ في محلّ نصب حال من النائب الفاعل في (تسحرون)، فالظرف ضمّن معنى كيف، جملة: «سيقولون ... » لا محلّ لها استئناف بيانيّ، وجملة: «

(1) [المؤمنون: ٨٧].

(2) [المؤمنون: ٨٨].

(3) [المؤمنون: ٨٩].

وورد المتشابه اللفظي مختلفا في التعبير بالاسمين في قوله تعالى في سورة الفرقان: **چ ٹ ڈ ڈ ف ف ف ف ف ف ف ف ف ف** **چ ج ج ج چ** ⁽¹⁾، وقوله تعالى في سورة الشعراء: **چ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ** ⁽²⁾، في التركيب تشابه الآيتان فكلتاها بدأت بالواو العاطفة، (الواو) عاطفة (على الحي) متعلق بـ (توكل) ، (الذي) اسم موصول في محلّ جرّ نعت للحيّ (لا) نافية (الواو) عاطفة (بحمده) متعلق بحال من فاعل سبّح أي متلبّسا بحمده (الواو) استئنافية (الباء)، حرف جرّ زائد و (الهاء) فاعل كفى في محلّه البعيد (بنوب) متعلق ب (خبيرا) وهو حال منصوب من فاعل كفى، وجملة: «توكل ...» لا محلّ لها معطوفة على جملة قل، وجملة: «لا يموت ...» لا محلّ لها صلة الموصول (الذي).

وأجاب شيخ الإسلام بدر الدين ابن جماعة في كشف المعاني في قوله تعالى: **چ ٹ ڈ ڈ ف ف ف ف ف ف ف ف ف ف** ⁽³⁾، وقال في الشعراء: **چ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ** ⁽⁴⁾، أنه أشار ههنا إلى الصفة التي يدوم معها نفع المتوكل عليه، وهي في دوام الحياة، لأن من يموت ينقطع نفعه، وأشار في آية الشعراء إلى الصفتين اللتين ينفع معهما التوكل، وهي العزة التي يقدر بها على النفع، والرحمة التي بها يوصله إلى المتوكل وخص آية الشعراء بختمها بذلك مع ما ذكرناه أي **چ گ گ گ گ گ گ گ گ گ گ** ⁽⁵⁾، الذي تقدم وصفه مرة بعد مرة في إنجاء الرسل وإهلاك أعدائهم ⁽⁶⁾.

ومما ورد في من المتشابه اللفظي مختلفا في التعبير بالاسم الظاهر قوله تعالى في النمل والقصاص: **چ نؤ نؤ نؤ نؤ نؤ نؤ نؤ نؤ نؤ نؤ** **نؤ نؤ نؤ نؤ نؤ نؤ نؤ نؤ** ⁽⁶⁾

⁽¹⁾ [الفرقان: ٥٨].

⁽²⁾ [الشعراء: ٢١٧].

⁽³⁾ [الفرقان: ٥٨].

⁽⁴⁾ [الشعراء: ٢١٧].

⁽⁵⁾ [الشعراء: ٢١٧].

⁽⁶⁾ كشف المعاني في المتشابه من المثاني: (ص: 275).

پ پ پ پ پ پ پ پ ن ن ن ن ن ن ن ن ت ت ت ت ت ت ت ت (1)، تشابهت
 الآيات في البناء النحوي (الله) متعلق بخبر المبتدأ الحمد (الواو) عاطفة (سلام) مبتدأ
 مرفوع، (على عباده) خبر المبتدأ (الذين) موصول نعت لعباده (الهمزة) للاستفهام
 (أم) هي المتصلة حرف عطف (ما) حرف مصدري، والمصدر المؤول (ما
 يشركون) في محل رفع معطوف على لفظ الجلالة المبتدأ أي شركهم، جملة: «قل
 ...» لا محل لها استئنافية، وجملة: «الحمد لله» في محل نصب مقول القول،
 وجملة: «سلام على عباده ...» في محل نصب معطوفة على جملة مقول القول،
 وجملة: «اصطفى ...» لا محل لها صلة الموصول (الذين)، والعائد محذوف،
 وجملة: «يشركون» لا محل لها صلة الموصول الحرفي (ما).

الخاتمة

بعد التطواف في مناحي هذا البحث يظهر لنا شرف موضوع المتشابه اللفظي؛ لما
 يزخر من دلائل الإعجاز القرآني وأسواره البيانية التي لا تنتفد، واهتمام علماء
 المسلمين بهذا العلم والاحتفاء به قديماً وحديثاً؛ يدل على ذلك مؤلفاتهم التي تناولت
 موضوع المتشابه اللفظي من عدة اتجاهات، كما أنّ هذا العلم من أظهر الطرق التي
 تزيد المؤمن إيماناً و يقيناً بهذا الكتاب العزيز المعجز

المراجع والمصادر

(1) [النمل: ٦٤].

- الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، أبو العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبي، تحقيق: د. أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق.
- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربي (ت: 542هـ)، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1422 هـ
- تفسير المراغي، أحمد بن مصطفى المراغي، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، ط1، 1365 هـ، 1946 م.
- تفسير حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن، الشيخ العلامة محمد الأمين بن عبد الله الأرمي العلوي الهرري الشافعي، إشراف: د. هاشم محمد علي بن حسين مهدي، دار طوق النجاة، بيروت، لبنان، ط1، 1421 هـ، 2001م.
- زهرة التفاسير، محمد بن أحمد بن مصطفى بن أحمد المعروف بأبي زهرة، دار الفكر العربي.
- فتح القدير، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني، دار ابن كثير، دار الكلم الطيب، دمشق، بيروت، ط1، 1414 هـ.
- إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، أبو السعود العمادي محمد بن محمد بن مصطفى، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- التبيان في إعراب القرآن، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبدالله العكبري، حققه: علي البجاوي
- التحرير والتنوير، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي، الدار التونسية للنشر، تونس، 1984 هـ.
- التفسير الوسيط للقرآن الكريم، محمد سيد طنطاوي، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، الفجالة، القاهرة، ط1، 1998م.
- النحو الوافي، عباس حسن (ت: 1398هـ)، دار المعارف، ط15.
- تفسير القرآن العظيم، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي، تحقيق: سامي بن محمد سلامة، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط2، 1420هـ، 1999 م.

- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري (ت: 769هـ)، تحقيق: حمد محيي الدين عبد الحميد، دار التراث، القاهرة، دار مصر للطباعة، ط20، 1400هـ، 1980م.
- مقاييس اللغة معجم مقاييس اللغة، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (ت: 395هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، 1399هـ - 1979م.