

## مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية

موقع المجلة & متاح على: [www.iaess.journals.ekb.eg](http://www.iaess.journals.ekb.eg)

Cross Mark

## دراسة اقتصادية لمشروعات تسمين الدجاج في محافظة أسيوط

محمد ناجي بكر عبد المجيد\* و أشرف عبد النعيم عبد المنعم

قسم الاقتصاد الزراعي- كلية الزراعة - جامعة الأزهر بأسسيوط

## المخلص

يستهدف البحث دراسة الوضع الحالي لمشروعات تسمين الدجاج في مصر ومحافظة أسيوط، بالإضافة إلى تقدير الكفاءة الاقتصادية لمشروعات تسمين الدجاج والتعرف على المشاكل التي تواجه تلك المشروعات في عينة البحث بمحافظة أسيوط، وتوصل البحث إلى مجموعة من النتائج كان أهمها أن حجم الاستثمارات في مشروعات تسمين الدجاج قد بلغ حوالي 48,06 مليار جنيه، ويعمل بها بطريق مباشر وغير مباشر حوالي 3,62 مليون عامل خلال عام 2022، في حين بلغت قيمة الدخل من لحوم الدجاج حوالي 12,88 مليون جنيه تمثلت نحو 2,19% من إجمالي قيمة الدخل الزراعي والذي بلغ حوالي 634,52 مليون جنيه عام 2022، كما أن متوسط الإنتاج المحلي من لحوم الدجاج بلغ حوالي 1286,62 ألف طن بمعدل نمو سنوي بلغ حوالي (1,07%) في حين بلغ متوسط الاستهلاك القومي حوالي 1269,15 ألف طن سنوياً بمعدل نمو بلغ حوالي (1,11%) وهذا يعني وجود فائض بلغ حوالي 17,46 ألف طن كمتوسط لفترة الدراسة (2010-2022)، وفي عينة الدراسة بلغ متوسط كمية الإنتاج في الفئة الانتاجية الأولى والثانية والثالثة وإجمالي العينة حوالي 936,3647، 8142، 4242 كجم على التوالي، ويتقدير دالات الإنتاج الفيزيائية لإجمالي العينة بلغ معامل التحديد (2) حوالي 0,99 مما يشير إلى أن حوالي 99% من تغيرات الإنتاج يفسرها عنصرها غير المتكافئ، و كمية الأدوية البيطرية، وقد ثبت معنوية النموذج إحصائياً عند مستوى معنوية (0,01)، وأن أهم المشاكل التي تواجه مشروعات تسمين الدجاج هي مشكلة ارتفاع أسعار الكفايت تليها مشكلة انتشار الأمراض بينما جاءت في المرتبة الأخيرة مشكلتي ارتفاع أجور العمالة وصعوبة الحصول على قروض.



الكلمات الدالة: الوضع الراهن- لحوم الدواجن- اسيوط

## الطريقة البحثية ومصادر البيانات

اعتمد البحث على استخدام أسلوب التحليل الوصفي والكمي، وتقدير معادلات الاتجاه الزمني العام للمتغيرات الانتاجية موضع البحث وذلك للوقوف على الوضع الحالي لتلك المتغيرات وتأثيرها على القطاع الزراعي المصري، بالإضافة إلى استخدام بعض المؤشرات لقياس الكفاءة الانتاجية والاقتصادية لمشروعات تسمين الدواجن في مصر وعينة البحث بمحافظة أسيوط. وقد اعتمد البحث على البيانات الإحصائية الحكومية المنشورة ذات الصلة مثل وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، وقطاع الشؤون الاقتصادية بوزارة الزراعة، بالإضافة إلى البيانات الأولية التي تم جمعها عن طريق استمارة الاستبيان، وقد تم اختيار عينة البحث بطريقة العينة العشوائية العنقودية متعددة المراحل، حيث تم اختيار مركزي أنبوب والغنايم بناء على الأهمية النسبية لعدد مزارع تسمين الدجاج بالمحافظة كما هو موضح بالجدول رقم (1) حيث بلغت عدد المزارع حوالي 117، 108 مزرعة، ونسبة بلغت نحو 13,89% و 12,82% لكل منهم على التوالي.

## جدول 1. مزارع تسمين الدجاج في مراكز محافظة أسيوط كمتوسط للفترة (2019-2022)

البيان المركز	مزارع تسمين الدجاج (عدد)	% من إجمالي المحافظة
ديروط	60	7,12
القوصية	55	6,53
منفلوط	45	5,43
أسيوط	46	5,46
أبوتيج	68	8,07
صدفا	75	8,91
الغنايم	108	12,82
أنبوب	117	13,89
الفتح	80	9,50
ساحل سليم	92	10,93
البياري	96	11,40
إجمالي المحافظة	842	100

المصدر: جمعت وحسبت من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، مديرية الزراعة محافظة أسيوط إدارة الشؤون الزراعية، بيانات غير منشورة.

## النتائج والمناقشات

أولاً: الوضع الراهن لإنتاج واستهلاك لحوم الدواجن في مصر.

تشير البيانات الواردة بالجدول رقم (2) إلى أن متوسط الإنتاج المحلي من لحوم الدجاج بلغ حوالي 1286,62 ألف طن بمعدل نمو سنوي بلغ حوالي (1,07%) في حين بلغ متوسط الاستهلاك القومي حوالي 1269,15 ألف طن

## المقدمة

تعد مشروعات الإنتاج الداجني من المشروعات الرئيسية في مصر وتعتبر ركيزة أساسية من ركائز الإنتاج الزراعي والذي يُعتمد عليه في توفير الغذاء حيث يساهم بنحو 15% من الغذاء الصافي للمواطن المصري (2)، كما تعد صناعة الدواجن من الصناعات الزراعية الهامة لما لها من دور هام في توفير البروتين الحيواني رخيص الثمن مقارنة بأسعار اللحوم الحمراء (1)، وتتميز تلك المشروعات بعدة خصائص من أهمها قصر فترة التسمين وسرعة دوران رأس المال وعدم احتياجها لمساحات كبيرة، بالإضافة إلى الارتفاع النسبي للكفاءة التحويلية الغذائية مقارنة بمختلف المصادر الحيوانية الأخرى (6)، كما تعد من أهم مشروعات الاقتصاد الزراعي من حيث حجم الاستثمارات والتي تقدر بحوالي 48,06 مليار جنيه، ويعمل بها بطريق مباشر وغير مباشر حوالي 3,62 مليون عامل خلال عام 2022 (3)، في حين بلغت قيمة الدخل من لحوم الدجاج حوالي 12,88 مليون جنيه تمثلت حوالي 2,19% من إجمالي قيمة الدخل الزراعي والذي بلغ حوالي 634,52 مليون جنيه عام 2022 (9).

## مشكلة البحث:

تواجه صناعة الدواجن العديد من المشكلات منها انتشار الأوبئة وارتفاع تكاليف مستلزمات الإنتاج وبالتالي انخفاض كمية الإنتاج ومن ثم انخفاض صافي الربح وعزوف بعض المنتجين عن هذه الصناعة، بالإضافة إلى تزايد الطلب على البروتين الحيواني وعدم قدرة الإنتاج المحلي على الوفاء باحتياجات الاستهلاك خاصة في ظل الزيادة المستمرة في أعداد السكان الأمر الذي يترتب عليه زيادة كمية الواردات من لحوم الدجاج وبالتالي عجز الميزان التجاري، وكذلك يؤثر بالسلب على توجهات الدولة نحو سد هذا العجز مما يؤثر على تحقيق التنمية الاقتصادية، وتعد محافظة أسيوط من المحافظات التي تولي الدولة لها اهتمام في تنمية مشروعات الإنتاج الزراعي بصفة عامة ومشروعات إنتاج الدواجن بصفة خاصة، فكان من الأهمية دراسة الوضع الحالي لقطاع الإنتاج الداجني في محافظة أسيوط ومدى مساهمتها في تنمية هذا القطاع على المستوى القومي.

## الهدف من البحث:

يستهدف البحث دراسة الوضع الراهن لإنتاج لحوم الدواجن في مصر ومحافظة أسيوط خلال الفترة (2010-2022) وفي سبيل تحقيق هذا الهدف سوف يتم دراسة الأهداف التالية:

- 1- دراسة تطور الطاقة الانتاجية الفعلية لمزارع تسمين الدجاج في مصر ومحافظة أسيوط.
- 2- تقدير الكفاءة الانتاجية والاقتصادية لمشروعات تسمين الدواجن في محافظة أسيوط.
- 3- التعرف على المشاكل التي تواجه مشروعات تسمين الدواجن في محافظة أسيوط.

\* الباحث المسنون عن التواصل

البريد الإلكتروني: [dr.mohamednagy85@gmail.com](mailto:dr.mohamednagy85@gmail.com)

DOI: 10.21608/jaess.2024.314202.1329

سنوياً بمعدل نمو بلغ حوالي (1,11%) وهذا يعني وجود فائض بلغ حوالي 17,46 ألف طن كمتوسط لفترة الدراسة (2010-2022)، بينما بلغ معدل الاكتفاء الذاتي حوالي 106,11% مما دل على زيادة الإنتاج المحلي عن الاستهلاك القومي

**جدول 2. تطور المتغيرات الاقتصادية للحوم الدجاج في مصر خلال الفترة (2010-2022).**

البيان السنة	الإنتاج المحلي ألف طن	الاستهلاك القومي ألف طن	الفجوة/الفائض ألف طن	معدل الاكتفاء الذاتي %	عدد السكان مليون نسمة	متوسط نصيب الفرد كجم/سنة
2010	744	539	205	138,03	77,82	9,65
2011	796	581	215	137,01	80,41	9,89
2012	822	587	235	140,03	82,55	9,95
2013	953	1003	50-	95,01	84,62	11,26
2014	1035	1049	14-	98,67	85,29	12,13
2015	1028	1097	69-	93,71	88,95	11,55
2016	1007	1093	86-	92,13	91,02	11,10
2017	1044	1142	98-	91,41	95,20	11,00
2018	1325	1371	46-	96,64	97,14	13,60
2019	1758	1830	72-	96,06	98,90	17,80
2020	2029	1951	78	103,99	100,60	20,20
2021	2245	2293	48-	97,91	102,06	22,00
2022	1940	1963	23-	98,82	103,61	18,70
المتوسط	1286,62	1269,15	17,46	106,11	91,40,52	13,76
معدل النمو	1,07	1,11	-	1,01	1,02	1,05

(1) الفجوة = الإنتاج المحلي - الاستهلاك القومي

(2) معدل الاكتفاء الذاتي = (الإنتاج المحلي / الاستهلاك القومي) x 100

(3) معدل النمو السنوي = ((القيمة في آخر سنة / القيمة في أول سنة) مقلوب عدد السنوات) - 1.

المصدر: - الجهاز المركزي للتعبئة العامة والحصاء الكتبات الإحصائية السنوي، أعداد متفرقة.

- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، نشرة احصاءات الثروة الداجنة، أعداد متفرقة.

بينما بلغ الحد الأقصى عام 2018 بإجمالي عدد بلغ حوالي 31644 مزرعة، بمتوسط بلغ حوالي 25863,53 مزرعة خلال الفترة (2010-2022) وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام توضح المعادلة (1) بالجدول رقم (4)، أن عدد المزارع والعناصر في مصر قد أخذ اتجاهاً عاماً متزايداً وغير معنوي إحصائياً.

**ثانياً: تطور الطاقة الإنتاجية الفعلية لمزارع تسمين الدجاج في مصر ومحافظة أسيوط**  
أ- الطاقة الإنتاجية الفعلية لمزارع تسمين الدجاج في مصر.

تشير البيانات الواردة بالجدول رقم (3) إلى تطور عدد المزارع والطاقة الإنتاجية الفعلية لمزارع تسمين الدجاج في مصر، وقد تبين أن عدد المزارع في مصر قد بلغ الحد الأدنى عام 2010 بإجمالي عدد بلغ حوالي 14707 مزرعة.

**جدول 3. تطور الطاقة الإنتاجية الفعلية لمزارع تسمين الدجاج في مصر ومحافظة أسيوط خلال الفترة (2010-2022).**

السنة	عدد المزارع والعناصر (عدد)	الطاقة الإنتاجية الفعلية (مليون دجاجة)	عدد المزارع والعناصر (عدد)	% من الجمهورية	الطاقة الإنتاجية الفعلية (مليون دجاجة)	% من الجمهورية
2010	14707	443,12	1085	0,32	11,03	0,11
2011	16497	479,20	1173	0,34	12,15	0,12
2012	29050	512,98	1262	0,37	13,70	0,13
2013	29224	544,69	1321	0,39	14,48	0,14
2014	30793	577,82	972	0,28	11,68	0,11
2015	31540	589,10	920	0,27	11,73	0,11
2016	31069	577,12	932	0,27	11,12	0,11
2017	21514	595,32	945	0,28	10,98	0,11
2018	31644	690,18	933	0,27	10,79	0,10
2019	31284	594,45	868	0,25	9,75	0,09
2020	22962	1396,20	840	0,24	51,06	0,51
2021	22979	1433,86	843	0,25	51,56	0,52
2022	22963	1432,80	842	0,25	51,53	0,52
المتوسط	25863,53	758,98	995,07	0,29	20,88	0,21

المصدر: - وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، نشرة احصاءات الثروة الداجنة، أعداد متفرقة.

- ديوان عام محافظة أسيوط، نشرة مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار، أعداد متفرقة.

**جدول 4. الاتجاه الزمني العام لتطور الطاقة الإنتاجية الفعلية لمزارع تسمين الدجاج في مصر ومحافظة أسيوط خلال الفترة (2010-2022).**

م	البيانات	معادلة الاتجاه العام	R <sup>2</sup>	F	المتوسط	معدل التغير السنوي (%)
1	عدد المزارع	$ص = 304,67 + 23730,84 \cdot م$ (0,67)	0,04	0,51	25863	-
2	الطاقة الإنتاجية الفعلية	$ص = 80,35 + 196,50 \cdot م$ (4,72)	0,67	**22,35	758,98	10,58
3	عدد المزارع	$ص = 34,11 - 1233,84 \cdot م$ (4,662-)	0,66	**21,42	995,07	-
4	الطاقة الإنتاجية الفعلية	$ص = 3,15 + 1,14 \cdot م$ (3,82)	0,49	**10,76	20,88	15,08

تشير ص<sup>^</sup> هـ إلى القيمة التقديرية للظاهرة محل البحث في السنة هـ، س تشير إلى عنصر الزمن، ويشير كل من 2، ف إلى معامل التحديد، وقيمة ف المحسوبة على الترتيب، وتشير \*\* إلى المعنوية عند مستوى 0,01، وتشير \* إلى المعنوية عند مستوى 0,05 وتشير الأرقام داخل الأقواس إلى قيم ت المعنوية.

المصدر: حسب من : بيانات الجدول رقم (2).

بلغ حوالي 443,12 مليون دجاجة، بينما بلغت الحد الأقصى عام 2021 بإجمالي عدد بلغ حوالي 1433,86 مليون دجاجة. بمتوسط بلغ حوالي 758,98 مليون

كما تشير البيانات في نفس الجدول أن الطاقة الإنتاجية الفعلية في مصر قد تذبذبت بين الزيادة والنقصان حيث بلغت الحد الأدنى عام 2010 بإجمالي عدد

**تلتاً: توصيف متغيرات ومشروعات تسمين الدجاج في عينة البحث بمحافظة أسيوط**  
يبين الجدول (5) مدى الاختلاف في المتوسطات الموريدية للفئات الانتاجية الثلاثة، حيث بلغ عدد الكتاكيت للفئة الانتاجية الأولى والثانية والثالثة واجمالي العينة حوالي 10750، 37500، 77100، 41783 كتكوت على التوالي. بينما بلغ متوسط مدة التسمين للفئة الانتاجية الأولى والثانية والثالثة واجمالي العينة حوالي 36,20، 36,45، 35,45، 36,03 يوم، بينما كان متوسط وزن الدجاجة عند البيع في الفئة الانتاجية الأولى والثانية والثالثة واجمالي العينة حوالي 1,83، 1,94، 2,11، 1,96 كجم، في حين بلغ متوسط كمية العلف اليومي في الفئة الانتاجية الأولى والثانية والثالثة واجمالي العينة حوالي 0,96، 1,26، 1,81، 1,50، 2,07، 1,79 كجم، بينما كان متوسط استهلاك العلف النهائي في الفئة الانتاجية الأولى والثانية والثالثة واجمالي العينة حوالي 0,65، 0,52، 0,45، 0,54 كجم، بينما بلغ متوسط ساعات العمل في الفئة الانتاجية الأولى والثانية والثالثة واجمالي العينة حوالي 106، 1224، 1116، 815 ساعة على التوالي، بينما بلغ متوسط السعر عند البيع في الفئة الانتاجية الأولى والثانية والثالثة واجمالي العينة حوالي 71,97، 71,06، 70,25، 70,96 كجم، وبلغ متوسط كمية الانتاج في الفئة الانتاجية الأولى والثانية والثالثة واجمالي العينة حوالي 936، 3647، 8142، 4242 كجم على التوالي.

دجاجة خلال الفترة (2010-2022)، وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام توضح المعادلة (2) بالجدول رقم (4)، أن الطاقة الانتاجية الفعلية قد أخذت اتجاهها عاماً متزايداً ومعنوي إحصائياً وقد بلغ مقدار الزيادة السنوي حوالي 80,35 مليون دجاجة تمثل نحو 10,58% من متوسط إجمالي الطاقة الانتاجية الفعلية. ويشير (2ر) إلى أن نحو 67% من تغيرات الطاقة الانتاجية الفعلية يعكسها عنصر الزمن.  
**ب- الطاقة الانتاجية الفعلية لمزارع تسمين الدجاج في محافظة أسيوط**  
توضح البيانات الواردة بالجدول رقم (3) أن عدد المزارع في محافظة أسيوط قد بلغ الحد الأدنى عام 2020 بإجمالي عدد بلغ حوالي 840 مزرعة، بينما بلغ الحد الأقصى عام 2013 بإجمالي عدد بلغ حوالي 1321 مزرعة، بمتوسط بلغ حوالي 995 مزرعة بنسبة مئوية تمثل نحو 0,29% من إجمالي الجمهورية خلال الفترة (2010-2022) وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام توضح المعادلة (3) بالجدول رقم (4)، أن عدد المزارع والعنابر في محافظة أسيوط قد أخذت اتجاهها عاماً متناقصاً وغير معنوي إحصائياً، كما تبين أن الطاقة الانتاجية الفعلية قد تذبذبت بين الزيادة والنقصان حيث بلغ الحد الأدنى عام 2019 بإجمالي عدد بلغ حوالي 9,75 مليون دجاجة، بينما بلغ حددها الأقصى عام 2021 بإجمالي عدد بلغ حوالي 51,56 مليون دجاجة، بمتوسط بلغ حوالي 20,88 مليون دجاجة بنسبة مئوية تمثل نحو 0,21% من إجمالي الجمهورية خلال الفترة فترة الدراسة، وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام توضح المعادلة (4) بالجدول رقم (4)، أن الطاقة الانتاجية الفعلية قد أخذت اتجاهها عاماً متزايداً ومعنوي إحصائياً وقد بلغ مقدار الزيادة السنوي حوالي 3,15 ألف دجاجة تمثل نحو 15,08% من متوسط إجمالي الطاقة الانتاجية الفعلية، ويشير (2ر) إلى أن نحو 49% من تغيرات الطاقة الانتاجية يعكسها عنصر الزمن.

**جدول 5. المتوسطات الموريدية لمشروعات تسمين الدجاج في عينة البحث بمحافظة أسيوط**

البيانات	الفئة الأولى	الفئة الثانية	الفئة الثالثة	اجمالي العينة
العدد المسمن (كتكوت)	10750	37500	77100	41783
مدة التسمين (يوم)	36,20	36,45	35,45	36,03
متوسط وزن الدجاجة عند البيع (كجم)	1,83	1,94	2,11	1,96
متوسط العمر عند البيع (يوم)	36,20	36,45	35,45	36,03
متوسط كمية العلف اليومي (كجم/كتكوت)	1,31	1,52	0,96	1,26
متوسط كمية العلف النهائي (كجم/كتكوت)	1,81	1,50	2,07	1,79
متوسط كمية العلف النهائي (كجم/كتكوت)	0,65	0,52	0,45	0,54
متوسط ساعات العمل (ساعة/دورة)	106	1224	1116	815
متوسط السعر عند البيع (جنيه/كجم)	70,25	70,96	71,97	71,06
متوسط كمية الانتاج (كجم)	936,33	3647,90	8142,95	4242,39

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارة الاستبيان.

**رابعاً- الدوال الإنتاجية لمشروعات تسمين الدجاج في عينة البحث بمحافظة أسيوط:**  
ويتناول هذا الجزء التقدير الإحصائي لدالات الإنتاج الفيزيكية لمشروعات تسمين الدجاج على مستوى الفئات الإنتاجية المختلفة في محافظة أسيوط، وقد تم استخدام أسلوب الانحدار المتعدد المرحلي، وذلك في الصورة اللوغاريتمية لتقدير دوال الإنتاج بعد تقسيم مشروعات تسمين الدجاج في عينة البحث إلى ثلاث فئات إنتاجية، حيث تمثل الفئة الإنتاجية الأولى المشروعات التي تضم من (1- أقل من 1000 كتكوت)، أما الفئة الإنتاجية الثانية تمثل المشروعات التي تضم من (1000- أقل من 3000 كتكوت)، أما الفئة الإنتاجية الثالثة تمثل المشروعات التي تضم (3000 كتكوت فأكثر). وكانت أهم المتغيرات التفسيرية في النموذج والتي تؤثر على المتغير التابع وهي (ص) وزن الدجاجة عند البيع/كجم، (س) عدد الكتاكيت عند الشراء/عدد، (س) كمية العلف اليومي/كجم، (س) كمية العلف النهائي/كجم، (س) ساعات العمل/ساعة، (س) عدد أيام الدورة/يوم، (س) الأدوية البيطرية/كجم.

**1-:- الفئة الإنتاجية الأولى:**  
يتضح من المعادلة (1) في الجدول (6) وجود علاقة طردية بين وزن الدجاجة عند البيع (ص) وعدد الكتاكيت عند الشراء (س). حيث بلغ (2ر) حوالي 0,98 الذي يشير إلى أن حوالي 98% من تغيرات الإنتاج يفسرها عنصر عدد الكتاكيت عند الشراء، وقد ثبت معنوية النموذج إحصائياً عند مستوى معنوية (0,01)، وقد بلغت المرونة الإجمالية للدالة حوالي (0,95) مما يعني سيادة علاقة العائد المتناقص على السعة الإنتاجية أي زيادة الناتج بنسبة أقل من نسبة زيادة الموارد الإجمالية بالدالة.

**3-:- الفئة الإنتاجية الثالثة:**  
ويتضح من المعادلة (3) في الجدول (6) إلى وجود علاقة طردية بين وزن الدجاجة عند البيع (ص) وعدد الكتاكيت عند الشراء (س). حيث بلغ (2ر) حوالي 0,95 الذي يشير إلى أن حوالي 95% من تغيرات الإنتاج يفسرها عنصر عدد الكتاكيت عند الشراء، وقد ثبت معنوية النموذج إحصائياً عند مستوى معنوية (0,01)، وقد بلغت المرونة الإجمالية للدالة حوالي (1,05) مما يعني سيادة علاقة العائد المتزايد على السعة الإنتاجية أي زيادة الناتج بنسبة أكبر من نسبة زيادة الموارد الإجمالية بالدالة.

**4-:- إجمالي العينة:**  
يتبين من المعادلة (4) في الجدول (6) وجود علاقة طردية بين وزن الدجاجة عند البيع (ص) وكل من عدد الكتاكيت (س)، والأدوية البيطرية (س)، حيث بلغ (2ر) حوالي 0,99 الذي يشير إلى أن حوالي 99% من تغيرات الإنتاج يفسرها عنصر عدد الكتاكيت، و الرعاية البيطرية، وقد ثبت معنوية النموذج إحصائياً عند مستوى معنوية (0,01)، وقد بلغت المرونة الإجمالية لعدد الكتاكيت حوالي 0,95 وهو ما يعني أنه إذا زاد عدد الكتاكيت بنسبة 10% فإن ذلك يؤدي إلى زيادة وزن الدجاجة عند البيع بنسبة 9,5%، في حين بلغت المرونة الانتاجية للأدوية البيطرية حوالي 0,11 وهو ما يعني أنه إذا زادت الأدوية البيطرية بنسبة 10% فإن ذلك سوف يؤدي إلى زيادة وزن الدجاجة عند البيع بنسبة 1,1%، وقد بلغت المرونة الإجمالية للدالة حوالي (1,06) مما يعني سيادة علاقة العائد المتزايد على السعة الإنتاجية أي زيادة الناتج بنسبة أكبر من نسبة زيادة الموارد الإجمالية بالدالة.

**2-:- الفئة الإنتاجية الثانية:**  
ويتضح من المعادلة (2) في الجدول (6) وجود علاقة طردية بين وزن الدجاجة عند البيع (ص) وعدد الكتاكيت عند الشراء (س). حيث بلغ (2ر) حوالي 0,99 الذي يشير إلى أن حوالي 99% من تغيرات الإنتاج يفسرها عنصر عدد

جدول 6. التقديرات الإحصائية الفيزيائية بصورتها اللوغاريتمية المزدوجة لمشروعات تسمين الدجاج في عينة البحث.

المركز	م	الفئة الإنتاجية	المعادلة	ر	ف	المرونة الإجمالية %
أينوب	1	الفئة الأولى	لو ص <sup>ه</sup> = 0,41 + 0,95 لوس <sup>1</sup> **(27,86)	0,98	**776,61	0,95
	2	الفئة الثانية	لو ص <sup>ه</sup> = 0,11 + 1,12 لوس <sup>1</sup> **(43,70)	0,99	**1850,23	1,12
	3	الفئة الثالثة	لو ص <sup>ه</sup> = 0,16 + 1,05 لوس <sup>1</sup> **(13,30)	0,95	**177,01	1,05
	4	الإجمالي	لو ص <sup>ه</sup> = 0,18 + 0,95 لوس <sup>1</sup> + 0,11 لوس <sup>7</sup> **(29,63) *(3,13)	0,99	**1092,34	1,06
الغنايم	5	الفئة الأولى	لو ص <sup>ه</sup> = 0,92 + 0,99 لوس <sup>1</sup> **(37,43)	0,99	**1420,24	0,99
	6	الفئة الثانية	لو ص <sup>ه</sup> = 0,43 + 0,95 لوس <sup>1</sup> **(20,55)	0,97	**422,46	0,95
	7	الفئة الثالثة	لو ص <sup>ه</sup> = 0,34 + 0,67 لوس <sup>1</sup> + 0,35 لوس <sup>4</sup> **(5,95) *(2,73)	0,96	**153,08	1,20
	8	الإجمالي	لو ص <sup>ه</sup> = 0,27 + 0,98 لوس <sup>1</sup> + 0,03 لوس <sup>7</sup> **(29,63) *(3,13)	0,99	**2820,24	1,01
إجمالي العينة	9	الفئة الأولى	لو ص <sup>ه</sup> = 0,34 + 0,86 لوس <sup>1</sup> + 0,11 لوس <sup>2</sup> **(18,92) *(3,21)	0,99	**450,02	0,97
	10	الفئة الثانية	لو ص <sup>ه</sup> = 0,22 + 0,69 لوس <sup>4</sup> + 0,36 لوس <sup>4</sup> **(4,01) *(2,12)	0,98	**591,14	1,05
	11	الفئة الثالثة	لو ص <sup>ه</sup> = 0,31 + 1,01 لوس <sup>1</sup> **(18,77)	0,94	**352,66	1,01
	12	الإجمالي	لو ص <sup>ه</sup> = 0,18 + 1,02 لوس <sup>1</sup> + 0,02 لوس <sup>7</sup> **(81,69) *(2,56)	0,99	**7102,03	1,04

حيث تشير ص هـ: وزن الدجاجة عند البيع (كجم)، س1: عدد الكتاكيت (عدد)، س2: كمية علف بادي (كجم)، س3: كمية علف نامي (كجم)، س4: كمية علف ناهي (كجم)، س5: عدد ساعات العمل (ساعة)، س6: عدد ايام الدورة (يوم)، س7: اوية بيظرية (جم).  
(\*\*) معنوي عند (0,01)، (\*) معنوي عند (0,05)، تشير القيم بين الأقواس الى قيمة (ت) المصوبة المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارة الاستبيان.

### ب- التقدير الإحصائي لدالات الإنتاج الفيزيائية لمشروعات تسمين الدجاج في مركز الغنايم

#### 1-:- الفئة الإنتاجية الأولى:

يتضح من المعادلة (5) في الجدول (6) وجود علاقة طردية بين وزن الدجاجة عند البيع (ص) و عدد الكتاكيت عند الشراء (س1)، حيث بلغ (2ر) حوالي 0,99 الذي يشير إلى أن حوالي 99% من تغيرات الإنتاج يفسرها عنصر عدد الكتاكيت عند الشراء، وقد ثبت معنوية النموذج إحصائياً عند مستوى معنوية (0,01)، وقد بلغت المرونة الاجمالية للدالة حوالي (0,99) مما يعني سيادة علاقة العائد المتناقص على السعة الإنتاجية أي زيادة الناتج بنسبة أقل من نسبة زيادة الموارد الإجمالية بالدالة.

#### 2-:- الفئة الإنتاجية الثانية:

ويتضح من المعادلة (6) في الجدول (6) وجود علاقة طردية بين وزن الدجاجة عند البيع (ص) و عدد الكتاكيت عند الشراء (س1)، حيث بلغ (2ر) حوالي 0,97 الذي يشير إلى أن حوالي 97% من تغيرات الإنتاج يفسرها عنصر عدد الكتاكيت عند الشراء، وقد ثبت معنوية النموذج إحصائياً عند مستوى معنوية (0,01)، وقد بلغت المرونة الاجمالية للدالة حوالي (0,95) مما يعني سيادة علاقة العائد المتناقص على السعة الإنتاجية أي زيادة الناتج بنسبة أقل من نسبة زيادة الموارد الإجمالية بالدالة.

#### 3-:- الفئة الإنتاجية الثالثة:

ويتضح من المعادلة (7) في الجدول (6) وجود علاقة طردية بين وزن الدجاجة عند البيع (ص) و كل من عدد الكتاكيت (س1)، وكمية العلف الناهي (س4)، حيث بلغ (2ر) حوالي 0,96 الذي يشير إلى أن حوالي 96% من تغيرات الإنتاج يفسرها عنصر عدد الكتاكيت، وكمية العلف الناهي، وقد ثبت معنوية النموذج إحصائياً عند مستوى معنوية (0,01)، وقد بلغت المرونة الإنتاجية لعدد الكتاكيت حوالي 0,67 وهو ما يعني انه إذا زاد عدد الكتاكيت بنسبة 10% فإن ذلك يؤدي إلى زيادة وزن الدجاجة عند البيع بنسبة 6,7%، في حين بلغت المرونة الإنتاجية لكمية العلف الناهي حوالي 0,35 وهو ما يعني انه إذا زادت كمية العلف الناهي بنسبة 10% فإن ذلك سوف يؤدي إلى زيادة وزن الدجاجة عند البيع بنسبة 3,5%، وقد بلغت المرونة الاجمالية للدالة حوالي (1,20) مما يعني سيادة علاقة العائد المتزايد على السعة الإنتاجية أي زيادة الناتج بنسبة أكبر من نسبة زيادة الموارد الإجمالية بالدالة.

#### 4-:- إجمالي العينة:

توضح المعادلة (8) في الجدول (6) وجود علاقة طردية بين وزن الدجاجة عند البيع (ص) و كل من عدد الكتاكيت (س1)، والأوية البيظرية (س7)، حيث بلغ (2ر) حوالي 0,96 الذي يشير إلى أن حوالي 99% من تغيرات الإنتاج

يفسرها عنصر عدد الكتاكيت، وكمية العلف الناهي، وقد ثبت معنوية النموذج إحصائياً عند مستوى معنوية (0,01)، وقد بلغت المرونة الإنتاجية لعدد الكتاكيت حوالي 0,98 وهو ما يعني انه إذا زاد عدد الكتاكيت بنسبة 10% فإن ذلك يؤدي إلى زيادة وزن الدجاجة عند البيع بنسبة 9,8%، في حين بلغت المرونة الإنتاجية لكمية الأوية البيظرية حوالي 0,30 وهو ما يعني انه إذا زادت كمية العلف الناهي بنسبة 10% فإن ذلك سوف يؤدي إلى زيادة وزن الدجاجة عند البيع بنسبة 3,0%، وقد بلغت المرونة الاجمالية للدالة حوالي (1,01) مما يعني سيادة علاقة العائد المتزايد على السعة الإنتاجية أي زيادة الناتج بنسبة أكبر من نسبة زيادة الموارد الإجمالية بالدالة.

### ج-:- التقدير الإحصائي لدالات الإنتاج الفيزيائية لمشروعات تسمين الدجاج في إجمالي العينة.

#### 1-:- الفئة الإنتاجية الأولى:

يتضح من المعادلة (9) في الجدول (6) وجود علاقة طردية بين وزن الدجاجة عند البيع (ص) و كل من عدد الكتاكيت (س1)، وكمية العلف الناهي (س4)، حيث بلغ (2ر) حوالي 0,99 الذي يشير إلى أن حوالي 99% من تغيرات الإنتاج يفسرها عنصر عدد الكتاكيت، وكمية العلف الناهي، وقد ثبت معنوية النموذج إحصائياً عند مستوى معنوية (0,01)، وقد بلغت المرونة الإنتاجية لعدد الكتاكيت حوالي 0,86 وهو ما يعني انه إذا زاد عدد الكتاكيت بنسبة 10% فإن ذلك يؤدي إلى زيادة وزن الدجاجة عند البيع بنسبة 8,6%، في حين بلغت المرونة الإنتاجية لكمية العلف الناهي حوالي 0,11 وهو ما يعني انه إذا زادت كمية العلف الناهي بنسبة 10% فإن ذلك سوف يؤدي إلى زيادة وزن الدجاجة عند البيع بنسبة 1,1%، وقد بلغت المرونة الاجمالية للدالة حوالي (0,97) مما يعني سيادة علاقة العائد المتناقص على السعة الإنتاجية أي زيادة الناتج بنسبة أقل من نسبة زيادة الموارد الإجمالية بالدالة.

#### 2-:- الفئة الإنتاجية الثانية:

يتبين من المعادلة (10) في الجدول (6) وجود علاقة طردية بين وزن الدجاجة عند البيع (ص) و كل من عدد الكتاكيت (س1)، وكمية العلف الناهي (س4)، حيث بلغ (2ر) حوالي 0,98 الذي يشير إلى أن حوالي 98% من تغيرات الإنتاج يفسرها عنصر عدد الكتاكيت، وكمية العلف الناهي، وقد ثبت معنوية النموذج إحصائياً عند مستوى معنوية (0,01)، وقد بلغت المرونة الإنتاجية لعدد الكتاكيت حوالي 0,69 وهو ما يعني انه إذا زاد عدد الكتاكيت بنسبة 10% فإن ذلك يؤدي إلى زيادة وزن الدجاجة عند البيع بنسبة 6,9%، في حين بلغت المرونة الإنتاجية لكمية العلف الناهي حوالي 0,36 وهو ما يعني انه إذا زادت كمية العلف الناهي بنسبة 10% فإن ذلك سوف يؤدي إلى زيادة وزن الدجاجة عند البيع بنسبة 3,6%، وقد بلغت المرونة الاجمالية للدالة حوالي (1,05) مما يعني سيادة علاقة

الصورة الخطية والتربيعية والتكعيبية، حيث تبين أفضلية النموذج التكعيبى لمعظم الدالات وكذلك التربيعي في بعض الدالات، وقد تم اختيار أكثر الصور تماشياً مع المنطق الإحصائي والاقتصادي.

وقد تم تقدير كمية الإنتاج التي تعظم الربح وذلك عن طريق مساواة دالة التكاليف الحدية (ت.ح) مع متوسط السعر المزرعي، وتقدير كمية الإنتاج الأمثل والتي تنمي التكاليف المتغيرة إلى أدنى نقطة، وذلك بمساواة دالة التكاليف الحدية (ت.ح) بدالة متوسط التكاليف الإنتاجية (م.ت.ك)، وكذلك مرونة التكاليف وذلك بقسمة التكاليف الحدية (ت.ح) على متوسط التكاليف الإنتاجية (م.ت.ك) عند متوسط الإنتاجية (ص).

**1- التقدير الإحصائي لدوال التكاليف الإنتاجية لتسمين الدجاج في مركز أبنوب: - الفئة الحيازية الثانية:**

بتقدير دالة التكاليف الكلية للفئة الحيازية الثانية تبين معنوية الدالة عند مستوى معنوية (0,01) وتشير قيمة معامل التحديد (ر<sup>2</sup>) إلى أن نحو 99% من التغير في التكاليف الكلية يرجع إلى التغير في كمية الإنتاج، وقد تم تقدير كمية الإنتاج التي تعظم الربح وذلك بمساواة (ت.ح) مع السعر المزرعي للكيلو جرام من لحم الدجاج والذي بلغ حوالي 70,96 جنيهها، وتبين أنها تبلغ 0,82 كجم/دجاجة، ولم يتحقق هذا المستوى من الإنتاج إلا لنسبة 97% من إجمالي عدد منتجي هذه الفئة، وتم تقدير كمية الإنتاج المثلى وذلك بمساواة (ت.ح) مع (م.ت.ك) وقد بلغت 1,31 كجم/دجاجة، ولم تتحقق هذه الكمية من الإنتاج إلا لنسبة 93% من إجمالي عدد منتجي هذه الفئة، ومن خلال متوسط الإنتاجية والذي بلغ حوالي 1,94 كجم قدرت مرونة التكاليف بنحو (0,67)، ويشير منلول قيمة مرونة التكاليف أن منتجي هذه الفئة يعملون في المرحلة الأولى من مراحل قانون تناقص الغلة، أي أن مشروع تسمين الدجاج في هذه الفئة يحتاج إلى تكثيف عناصر الإنتاج.

العائد المتزايد على السعة الإنتاجية أي زيادة الناتج بنسبة أكبر من نسبة زيادة الموارد الإجمالية بالدالة.

**3-:- الفئة الإنتاجية الثالثة:**

ويتضح من المعادلة (11) في الجدول (6) وجود علاقة طردية بين وزن الدجاجة عند البيع (ص) و عدد الكتاكيت (س)، حيث بلغ (ر<sup>2</sup>) حوالي 0,94 الذي يشير إلى أن حوالي 94% من تغيرات الإنتاج يفسرها عدد الكتاكيت، وقد بلغت المرونة الإجمالية للدالة حوالي (1,01)، مما يعني سيادة علاقة العائد المتزايد على السعة الإنتاجية أي زيادة الناتج بنسبة أكبر من نسبة زيادة الموارد الإجمالية بالدالة.

**4-:- إجمالي العينة:**

توضح المعادلة (12) في الجدول (6) وجود علاقة طردية بين وزن الدجاجة عند البيع (ص) و كل من عدد الكتاكيت (س<sub>1</sub>)، وكمية الأدوية البيطرية (س<sub>2</sub>)، حيث بلغ (ر<sup>2</sup>) حوالي 0,99 الذي يشير إلى أن حوالي 99% من تغيرات الإنتاج يفسرها عدد الكتاكيت، و كمية الأدوية البيطرية، وقد ثبت معنوية النموذج إحصائياً عند مستوى معنوية (0,01)، وقد بلغت المرونة الإنتاجية لعدد الكتاكيت حوالي 1,02 وهو ما يعني أنه إذا زاد عدد الكتاكيت بنسبة 10% فإن ذلك يؤدي إلى زيادة وزن الدجاجة عند البيع بنسبة 10,20%، في حين بلغت المرونة الإنتاجية لكمية الأدوية البيطرية حوالي 0,02 وهو ما يعني أنه إذا زادت كمية الأدوية البيطرية بنسبة 10% فإن ذلك سوف يؤدي إلى زيادة وزن الدجاجة عند البيع بنسبة 0,2%، وقد بلغت المرونة الإجمالية للدالة حوالي (1,04)، مما يعني سيادة علاقة العائد المتزايد على السعة الإنتاجية أي زيادة الناتج بنسبة أكبر من نسبة زيادة الموارد الإجمالية بالدالة.

**خامساً: الكفاءة الاقتصادية لتسمين الدجاج في عينة البحث بمحافظة أسبوط:**

**أ- التقدير الإحصائي لدوال التكاليف الإنتاجية لتسمين الدجاج في عينة الدراسة:**

يتناول هذا الجزء تقدير دالة التكاليف الإنتاجية لتسمين الدجاج في

**جدول 7. التقديرات الإحصائية لدوال التكاليف الإنتاجية لتسمين الدجاج في عينة البحث بمحافظة أسبوط**

المركز	الفئة الحيازية	نوع الدالة	الدالة المقدره	ر <sup>2</sup>	ف
	الفئة الثانية	التكاليف الكلية	ت.ك = - 61578,46 + 1,81 ص - 3423,60 ص <sup>2</sup> + 2828,12 ص <sup>3</sup>	0,99	**599,15
		التكاليف الحدية	ت.ح = - 1,81 + 6847,20 ص - 8484,36 ص <sup>2</sup>		
		متوسط التكاليف الكلية	م.ت.ك = - 61578,46 ص <sup>1</sup> + 1,81 ص + 3423,60 ص + 2828,12 ص <sup>2</sup>		
أبنوب	الفئة الثالثة	التكاليف الكلية	ت.ك = - 919,18 + 0,79 ص - 2567,13 ص <sup>2</sup> + 41135,50 ص <sup>3</sup>	0,91	**49,08
		التكاليف الحدية	ت.ح = - 0,79 + 5134,26 ص - 123406,50 ص <sup>2</sup>		
		متوسط التكاليف الكلية	م.ت.ك = - 919,18 ص <sup>1</sup> + 0,79 ص + 2567,13 ص + 41135,50 ص <sup>2</sup>		
	الإجمالي	التكاليف الكلية	ت.ك = - 11306,25 + 0,87 ص - 3845,70 ص <sup>2</sup> + 8301,14 ص <sup>3</sup>	0,99	**1254,30
		التكاليف الحدية	ت.ح = - 0,87 + 7691,40 ص - 24903,24 ص <sup>2</sup>		
		متوسط التكاليف الكلية	م.ت.ك = - 11306,25 ص <sup>1</sup> + 0,87 ص + 3845,70 ص + 8301,14 ص <sup>2</sup>		
	الفئة الأولى	التكاليف الكلية	ت.ك = - 5901,21 + 1,64 ص - 1124,50 ص <sup>2</sup> + 5643,11 ص <sup>3</sup>	0,98	**206,50
		التكاليف الحدية	ت.ح = - 1,64 + 2249 ص - 16929,33 ص <sup>2</sup>		
		متوسط التكاليف الكلية	م.ت.ك = - 5901,21 ص <sup>1</sup> + 1,64 ص + 1124,50 ص + 5643,11 ص <sup>2</sup>		
الغليم	الفئة الثانية	التكاليف الكلية	ت.ك = - 1636,50 + 2,87 ص - 7718,60 ص <sup>2</sup> + 9643,12 ص <sup>3</sup>	0,96	**88,57
		التكاليف الحدية	ت.ح = - 2,87 + 15437,20 ص - 28929,36 ص <sup>2</sup>		
		متوسط التكاليف الكلية	م.ت.ك = - 1636,50 ص <sup>1</sup> + 2,87 ص + 7718,60 ص + 9643,12 ص <sup>2</sup>		
	الفئة الثالثة	التكاليف الكلية	ت.ك = - 434876,52 + 0,88 ص - 1407,60 ص <sup>2</sup>	0,96	**107,85
		التكاليف الحدية	ت.ح = - 0,88 + 2815,20 ص		
		متوسط التكاليف الكلية	م.ت.ك = - 434876,52 ص <sup>1</sup> + 0,88 ص + 1407,60 ص		
	الإجمالي	التكاليف الكلية	ت.ك = - 12066,21 + 1,36 ص - 2000,60 ص <sup>2</sup> + 1533,12 ص <sup>3</sup>	0,98	**763,05
		التكاليف الحدية	ت.ح = - 1,36 + 4001,20 ص - 4599,36 ص <sup>2</sup>		
		متوسط التكاليف الكلية	م.ت.ك = - 12066,21 ص <sup>1</sup> + 1,36 ص + 2000,60 ص + 1533,12 ص <sup>3</sup>		

قيمة ما بين الأقواس تشير إلى قيمة "ت".  
 معنوية عند مستوى (0,01)، (\*) معنوية عند مستوى (0,05).  
 المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارة الاستبيان.

**3- التقدير الإحصائي لدوال التكاليف الإنتاجية لتسمين الدجاج في إجمالي العينة: - الفئة الحيازية الثالثة:**

بتقدير دالة التكاليف الكلية للفئة الحيازية الثالثة تبين معنوية الدالة عند مستوى معنوية (0,01) وتشير قيمة معامل التحديد (ر<sup>2</sup>) إلى أن نحو 91% من التغير في التكاليف الكلية يرجع إلى التغير في كمية الإنتاج، وقد تم تقدير كمية الإنتاج التي تعظم الربح وذلك بمساواة (ت.ح) مع السعر المزرعي للكيلو جرام من لحم الدجاج والذي بلغ حوالي 71,97 جنيهها، وتبين أنها تبلغ 1,09 كجم/دجاجة، ولم يتحقق هذا المستوى من الإنتاج إلا لنسبة 95% من إجمالي عدد منتجي هذه الفئة، وتم تقدير كمية الإنتاج المثلى

وذلك بمساواة (ت.ح) مع (م.ت.ك) وقد بلغت 1,22 كجم/دجاجة، ولم تتحقق هذه الكمية من الإنتاج إلا لنسبة 89% من إجمالي عدد منتجي هذه الفئة، ومن خلال متوسط الإنتاجية والذي بلغ حوالي 2,11 كجم قدرت مرونة التكاليف بنحو (1,03)، ويشير منلول قيمة مرونة التكاليف أن منتجي هذه الفئة يعملون في المرحلة الثانية من مراحل قانون تناقص الغلة (المرحلة الاقتصادية).

**- إجمالي العينة:**

بتقدير دالة التكاليف الكلية لإجمالي العينة تبين معنوية الدالة عند مستوى معنوية (0,01) وتشير قيمة معامل التحديد (ر<sup>2</sup>) إلى أن نحو 99% من التغير في

الفئة يعملون في المرحلة الثانية من مراحل قانون تناقص الغلة (المرحلة الاقتصادية).

ساسداً: أثر حجم المزرعة على صافي العائد لمشروعات تسمين الدجاج في عينة البحث بمحافظة أسيوط.

يوضح الجدول (8) نتائج تحليل التباين لاختبار أثر حجم المزرعة على صافي العائد لمشروعات تسمين الدجاج في عينة البحث في محافظة أسيوط. حيث اتضح أنه بناءً على معنوية تحليل التباين تم مقارنة الفرق المعنوي بين متوسطي كل فئة وذلك باختبار أقل فرق معنوي (L.S.D) والذي بلغت قيمته المقدره حوالي (48609) عند مستوى معنوية (0,5)، وقد أظهرت النتائج كما موضح بالجدول (9) أن هناك فروق معنوية بين صافي العائد للفئة الأولى وصافي العائد للفئة الثالثة، وكذلك وجود فروق معنوية بين صافي العائد للفئة الثانية وصافي العائد للفئة الثالثة.

جدول 8. تحليل التباين لاختبار أثر حجم المزرعة على صافي العائد لمشروعات تسمين الدجاج في عينة البحث بمحافظة أسيوط.

مصدر الاختلاف	درجات الحرية	مجموع مربعات الانحرافات	متوسط مجموع مربعات الانحرافات	(ف) المحسوبة
بين الفئات	2	37793724323	188896832	218,82*
داخل الفئات	57	49223559846	863571225	
المجموع الكلي	59	87017284169		

\* معنوي عند (0,01).

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارة الاستبيان.

جدول 9. معنوية الفروق بين صافي العائد للفئات الانتاجية لمشروعات تسمين الدجاج في عينة البحث بمحافظة أسيوط.

الفئة الانتاجية	المتوسطات	الثالثة	الثانية	الأولى
الأولى	2263	180254*	35544	صفر
الثانية	37807	144710*	صفر	
الثالثة	182517	صفر		

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارة الاستبيان.

سلباً: المشاكل التي تواجه مشروعات تسمين الدجاج في عينة البحث بمحافظة أسيوط: يوضح جدول (10) أن مشكلة ارتفاع أسعار الكتاكيت أهم المشاكل التي تواجه مشروعات تسمين الدجاج حيث شغلت المرتبة الأولى بنسبة بلغت نحو 20,24% من إجمالي آراء مربى الدجاج في عينة البحث، ويليهما في المرتبة الثانية مشكلة انتشار الأمراض بنسبة بلغت نحو 18,62% من إجمالي آراء مربى الدجاج في عينة البحث.

جدول 10. المشاكل التي تواجه مشروعات تسمين الدجاج في عينة البحث بمحافظة أسيوط

م	نوع المشكلة	عدد	%
X1	ارتفاع أسعار الاعلاف	40	16,19
X2	ارتفاع أجور العمالة المؤجرة	12	4,86
X3	ارتفاع أسعار الكتاكيت	50	20,24
X4	انخفاض صافي العائد	30	12,15
X5	صعوبة الحصول على القروض وعدم كفايتها	12	4,86
X6	ارتفاع تكلفة الرعاية البيطرية	23	9,31
X7	انتشار الأمراض	46	18,62
X8	صعوبة التسويق	34	13,76
	الإجمالي	247	100

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارة الاستبيان.

بينما جاءت مشكلة ارتفاع أسعار الأعلاف في المرتبة الثالثة بنسبة بلغت نحو 16,19% من إجمالي آراء مربى الدجاج في عينة البحث، بينما جاءت في المرتبة الأخيرة مشكلتي ارتفاع أجور العمالة وصعوبة الحصول على قروض بنسبة بلغت نحو 4,86% لكل منهما من إجمالي آراء مربى الدجاج في عينة البحث.

التوصيات:

يوصي البحث بالآتي:

- زيادة الاستثمارات الموجهة لقطاع الانتاج الداجني.
- العمل على توفير مستلزمات الانتاج بأسعار مناسبة، ودعم المنتجين للاستمرار في عملية الانتاج.
- العمل على توفير السلالات ذات الصفات الوراثية الجيدة والتي تتناسب مع ظروف المناخ.
- الاستفادة من الأراضي المستصلحة في توفير الأعلاف اللازمة لمشروعات الانتاج الداجني.
- تفعيل دور الرعاية البيطرية وحس المزارعين على المتابعة الدورية المستمرة.

التكاليف الكلية يرجع إلى التغير في كمية الإنتاج، وقد تم تقدير كمية الإنتاج التي تعظم الربح وذلك بمساواة (ت ح) مع السعر المزرعي للكيلو جرام من لحم الدجاج والذي بلغ حوالي 71,97 جنيهًا، وتبين أنها تبلغ 1,17 كجم/دجاجة، ولم يتحقق هذا المستوى من الإنتاج إلا لنسبة 92% من إجمالي عدد منتجي هذه الفئة، وتم تقدير كمية الإنتاج المثلى وذلك بمساواة (ت ح) مع (م.ت.ك) وقد بلغت 1,43 كجم/دجاجة، ولم تتحقق هذه الكمية من الإنتاج إلا لنسبة 87% من إجمالي عدد منتجي هذه الفئة، ومن خلال متوسط الانتاجية والذي بلغ حوالي 1,96 كجم قدرت مرونة التكاليف بنحو (1,06)، ويشير ملول قيمة مرونة التكاليف أن منتجي هذه الفئة يعملون في المرحلة الثانية من مراحل قانون تناقص الغلة (المرحلة الاقتصادية).

2- التقدير الإحصائي لدوال التكاليف الإنتاجية لتسمين الدجاج في مركز الغنائم: - الفئة الحيازية الأولى:

بتقدير دالة التكاليف الكلية للفئة الحيازية الأولى تبين معنوية الدالة عند مستوى معنوية (0,01)، وتشير قيمة معامل التحديد (ر<sup>2</sup>) إلى أن نحو 98% من التغير في التكاليف الكلية يرجع إلى التغير في كمية الإنتاج، وقد تم تقدير كمية الإنتاج التي تعظم الربح وذلك بمساواة (ت ح) مع السعر المزرعي للكيلو جرام من لحم الدجاج والذي بلغ حوالي 70,25 جنيهًا، وتبين أنها تبلغ 1,05 كجم/دجاجة، ولم يتحقق هذا المستوى من الإنتاج إلا لنسبة 99% من إجمالي عدد منتجي هذه الفئة، وتم تقدير كمية الإنتاج المثلى وذلك بمساواة (ت ح) مع (م.ت.ك) وقد بلغت 1,34 كجم/دجاجة، ولم تتحقق هذه الكمية من الإنتاج إلا لنسبة 97% من إجمالي عدد منتجي هذه الفئة،

ومن خلال متوسط الانتاجية والذي بلغ حوالي 1,83 كجم قدرت مرونة التكاليف بنحو (0,92)، ويشير ملول قيمة مرونة التكاليف أن منتجي هذه الفئة يعملون في المرحلة الأولى من مراحل قانون تناقص الغلة، أي أن مشروع تسمين الدجاج في هذه الفئة يحتاج إلى تكثيف عناصر الإنتاج.

الفئة الحيازية الثانية:

وبتقدير دالة التكاليف الكلية للفئة الحيازية الثانية تبين معنوية الدالة عند مستوى معنوية (0,01)، وتشير قيمة معامل التحديد (ر<sup>2</sup>) إلى أن نحو 96% من التغير في التكاليف الكلية يرجع إلى التغير في كمية الإنتاج، وقد تم تقدير كمية الإنتاج التي تعظم الربح وذلك بمساواة (ت ح) مع السعر المزرعي للكيلو جرام من لحم الدجاج والذي بلغ حوالي 70,96 جنيهًا، وتبين أنها تبلغ 1,69 كجم/دجاجة، ولم يتحقق هذا المستوى من الإنتاج إلا لنسبة 96% من إجمالي عدد منتجي هذه الفئة، وتم تقدير كمية الإنتاج المثلى وذلك بمساواة (ت ح) مع (م.ت.ك) وقد بلغت 1,92 كجم/دجاجة، ولم تتحقق هذه الكمية من الإنتاج إلا لنسبة 94% من إجمالي عدد منتجي هذه الفئة، ومن خلال متوسط الانتاجية والذي بلغ حوالي 1,94 كجم قدرت مرونة التكاليف بنحو (1,03)، ويشير ملول قيمة مرونة التكاليف أن منتجي هذه الفئة يعملون في المرحلة الثانية من مراحل قانون تناقص الغلة (المرحلة الاقتصادية).

- الفئة الحيازية الثالثة:

وبتقدير دالة التكاليف الكلية للفئة الحيازية الثالثة تبين معنوية الدالة عند مستوى معنوية (0,01)، وتشير قيمة معامل التحديد (ر<sup>2</sup>) إلى أن نحو 96% من التغير في التكاليف الكلية يرجع إلى التغير في كمية الإنتاج، وقد تم تقدير كمية الإنتاج التي تعظم الربح وذلك بمساواة (ت ح) مع السعر المزرعي للكيلو جرام من لحم الدجاج والذي بلغ حوالي 71,97 جنيهًا، وتبين أنها تبلغ 1,46 كجم/دجاجة، ولم يتحقق هذا المستوى من الإنتاج إلا لنسبة 93% من إجمالي عدد منتجي هذه الفئة، وتم تقدير كمية الإنتاج المثلى وذلك بمساواة (ت ح) مع (م.ت.ك) وقد بلغت 1,76 كجم/دجاجة، ولم تتحقق هذه الكمية من الإنتاج إلا لنسبة 96% من إجمالي عدد منتجي هذه الفئة، ومن خلال متوسط الانتاجية والذي بلغ حوالي 2,11 كجم قدرت مرونة التكاليف بنحو (1,12)، ويشير ملول قيمة مرونة التكاليف أن منتجي هذه الفئة يعملون في المرحلة الثانية من مراحل قانون تناقص الغلة (المرحلة الاقتصادية).

- إجمالي العينة:

وبتقدير دالة التكاليف الكلية لإجمالي العينة تبين معنوية الدالة عند مستوى معنوية (0,01)، وتشير قيمة معامل التحديد (ر<sup>2</sup>) إلى أن نحو 98% من التغير في التكاليف الكلية يرجع إلى التغير في كمية الإنتاج، وقد تم تقدير كمية الإنتاج التي تعظم الربح وذلك بمساواة (ت ح) مع السعر المزرعي للكيلو جرام من لحم الدجاج والذي بلغ حوالي 71,06 جنيهًا، وتبين أنها تبلغ 1,15 كجم/دجاجة، ولم يتحقق هذا المستوى من الإنتاج إلا لنسبة 91% من إجمالي عدد منتجي هذه الفئة، وتم تقدير كمية الإنتاج المثلى وذلك بمساواة (ت ح) مع (م.ت.ك) وقد بلغت 1,65 كجم/دجاجة، ولم تتحقق هذه الكمية من الإنتاج إلا لنسبة 89% من إجمالي عدد منتجي هذه الفئة، ومن خلال متوسط الانتاجية والذي بلغ حوالي 1,96 كجم قدرت مرونة التكاليف بنحو (1,04)، ويشير ملول قيمة مرونة التكاليف أن منتجي هذه

## المراجع

سلوى عامر خضر (كتور)، دراسة اقتصادية لتسمين الدجاج بمحافظة الغربية،  
المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد (27)، والعدد (4)،  
ديسمبر، 2017.  
نيفين أحمد حامد (كتور)، يمني شحاته مصطفى (كتور)، دراسة اقتصادية لإنتاج  
واستهلاك دجاج التسمين في مصر، المجلة المصرية للاقتصاد  
الزراعي، المجلد (29)، العدد (2)، يونيو، 2019.  
هند نبيل محمد يوسف (كتور)، منيرة جلال النجار (كتور)، متطلبات تحديث  
التسويق المحلي للدواجن في مصر، المجلة المصرية للاقتصاد  
الزراعي، المجلد (28)، العدد (2)، يونيو، 2018.  
وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، مديرية الزراعة بأسسيوط، قسم الانتاج  
الحيواني، بيانات غير منشورة.  
وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، نشره احصاءات الثروة الداجنة، أعداد  
متفرقة.

ايمان توفيق حامد الروبي (كتور)، منى عباس درويش (كتور)، منى شحاته  
السيد عبدالجواد (كتور)، دراسة اقتصادية لمزارع انتاج دجاج اللحم  
في محافظة الفيوم، المجلد (27)، العدد (4)، ديسمبر، 2017.  
ايمان رجب حسن سليمان (كتور)، دينا عبدالله محمد شفيق (كتور)، اقتصاديات  
سلسلة القيمة المضافة لتسمين الدجاج بمحافظة الغربية، المجلة المصرية  
للاقتصاد الزراعي، المجلد (29)، العدد (1)، مارس، 2019.  
الجهاز المركزي للتعبة العامة والإحصاء، الكتاب الاحصائي السنوي، أعداد  
متفرقة.  
ديوان عام محافظة أسسيوط، نشره مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار، أعداد  
متفرقة.

## An Economic Study of Chicken Fattening Projects in Assiut Governorate

Abd-ElMajeed, M. N. B. and A. A. Abd EL-Monem

Agricultural Economics - Faculty of Agriculture, Assiut - Al-Azhar University

### ABSTRACT

The research aims to study the current situation of chicken fattening projects in Egypt and Assiut Governorate, in addition to estimating the economic efficiency of chicken fattening projects and identifying the problems facing these projects in the research sample in Assiut Governorate, and the research reached a set of results, the most important of which was that the volume of investments in chicken fattening projects amounted to about 48.06 billion pounds, and employs directly and indirectly about 3.62 million workers during 2022, while the value of income from chicken meat was about EGP 12.88 million represented about 2.19% of the total value of agricultural income, which amounted to about EGP 634.52 million in 2022, The average domestic production of chicken meat amounted to about 1286.62 thousand tons with an annual growth rate of about (1.07%), while the average national consumption reached about 1269.15 thousand tons per year, with a growth rate of about (1.11%), and this means that there is a surplus of about 17.46 thousand tons as an average for the study period (2010-2022), and in the study sample, the average amount of production in the first, second and third production category, and the total sample is about 936, 3647, 8142, 4242 kg, respectively, and with an estimate of functions The physical production of the total sample The coefficient of determination (R2) was about 0.99, which indicates that about 99% of the production changes are explained by the elements of the number of chicks, and the quantity of veterinary drugs, and the significance of the model has been proven statistically at the level of significance (0.01), and that the most important problems facing chicken fattening projects are the problem of high prices of chicks, followed by the problem of the spread of diseases, while the problems of high labor wages and the difficulty of obtaining loans came in last place. Recommendations:- Increasing investments directed to the poultry production sector.- Work to provide production requirements at reasonable prices, and support producers to continue the production process.- Work to provide breeds with good genetic traits that are suitable for climate conditions.- Benefiting from reclaimed land in providing the necessary fodder for poultry production projects.- Activating the role of veterinary care and the farmers' sense of continuous periodic follow-up.

**Keywords:** Current -situation - Poultry -meat - Assiut .