



Analytical Study of The Economic Resources of The North Delta Lakes, Egypt

دراسة تحليلية للموارد الاقتصادية لبحيرات شمال الدلتا، مصر

Amal M. Faragallah, Yaseen E. Abdul-Tawab, Sherif A. Fattouh, Sara M. Khatab, Shaimaa M. Haggag

National Institute of Oceanography and Fisheries.NIOF - Egypt

DOI:10.21608/JALEXU.2024.318430.1223

Article Information

Received: August 25th, 2024

Revised: September 4th, 2024

Accepted: September 6th, 2024

Published: September 30th, 2024

ABSTRACT: This research aims to study the economic resources of the Northern Delta lakes in terms of (production quantity and key species caught, area, number of fishermen, number of boats, boat productivity, and fisherman productivity) during the period from 2001 to 2021, as well as the major challenges facing them. The study relied on secondary data, which were analyzed using descriptive statistical methods, estimating their time trend equations, and using the production surplus model (Schaefer 1957) to estimate the optimal fishing rates and sustainable production for each lake. The results showed that the North Delta lakes contributed about 81%, 48%, and 10% of the total production of lakes, natural fisheries, and Egyptian fish production, respectively. The most important fish species caught included tilapia, the Mugilidae family, and Catfish. The application of the Schaefer model revealed that actual production in each lake has exceeded the optimal allowed quantity in recent years. The results emphasize the need to reconsider fisheries management in Northern Delta lakes to enhance production and economic efficiency. They also highlight the importance of addressing current obstacles to achieve sustainable fish production. The study concluded that improving the current situation requires adopting strict policies to curb illegal fishing practices and increasing awareness of the importance of preserving fish resources.

Keywords: Manzala, Burullus, Edku, Maryout, natural fisheries, maximum sustainable production, fishing effort.

الوضع الراهن يتطلب تبني سياسات صارمة للحد من ممارسات الصيد غير القانونية وزيادة الوعي بأهمية الحفاظ على الموارد

الكلمات المفتاحية: المنزلة، البرلس، إدكو، مربوط، المصايد الطبيعية، الإنتاج الأقصى المستدام، جهد الصيد.

المقدمة

يُعد قطاع الإنتاج السمكي أحد أهم الموارد الاقتصادية التي تساهم في زيادة الناتج القومي المصري بصفة عامة والناتج الزراعي والأمن الغذائي بصفة خاصة، لذا تنال تنمية قطاع الإنتاج السمكي إهتمام صانعي القرار في الحكومة المصرية، وقد شهدت السنوات الأخيرة تطوراً ملحوظاً في الإنتاج السمكي حيث تزايد الإنتاج من مصادره المختلفة من نحو 771.5 ألف طن في عام 2021 بزيادة قدرها نحو 2.02 مليون طن في عام 1.20 بزيادة قدرها نحو 1.25 مليون طن. وتتمثل مصادر إنتاج الأسماك في المصايد الطبيعية والتي تشمل المصايد البحرية (البحر المتوسط، البحر الأحمر) والمصايد البحيرية (البحرات المصرية) ومصايد المياه الدخلية العذبة (نهر النيل وفروعه)، والتي ساهمت بنحو 1.25%، وكذلك المصادر غير الطبيعية التي تتمثل في الاستزراع السمكي والذي ساهم بنحو 78.75% من الإنتاج

الملخص

هَدّف هذا البحث إلى دراسة الموارد الاقتصادية لبحيرات شمال الدلتا من حيث (كمية الإنتاج وأهم الأصناف المصيدة، المساحة، عدد الصيادين، عدد المراكب، إنتاجية المركب، إنتاجية الصياد) خلال الفترة الزمنية 2001-2021، وكذلك أبرز التحديات التي تواجهها. وقد اعتمدت الدراسة على البيانات الثانوية، والتي تم تحليلها باستخدام الأساليب الإحصائية الوصفية، مثل تقدير معادلات الاتجاه الزمنى لها، واستخدام نموذج فائض الإنتاج (Schaefer 1957) لتقدير معدلات الصيد المثلى والإنتاج المستدام لكل بحيرة. وقد أظهرت النتائج أن بحيرات شمال الدلتا ساهمت بنحو 48، 81%، 10% من إجمالي إنتاج البحيرات، المصايد الطبيعية، والإنتاج السمكي المصري على التوالي. وكانت أهم الأصناف السمكية المصيدة منها هي البلطي، العائلة البورية، القراميط. كما اتضح من تطبيق نموذج شيفير أن الإنتاج الفعلي لكل بحيرة يتجاوز الكمية المثلى المسموح بها في السنوات الأخيرة. كما تُؤكد النتائج ضرورة إعادة تخطيط إدارة المصايد في بحيرات شمال الدلتا لزبادة الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية. وتشير إلى أهمية معالجة المعوقات الحالية لتحقيق استدامة الإنتاج السمكي. وخلصت الدراسة إلى أن تحسين

67.5 مليار جنيه تُمثل نحو 9.1% من قيمة الناتج القومي الزراعي.

وتُعتبر البحيرات من أهم مصادر الإنتاج السمكي الطبيعية حيث أنتجت نحو 181.21 ألف طن بما يُمثل نحو 9% من إجمالي الإنتاج المصري في عام 2021. وتعتبر بحيرات شمال الدلتا والتي تشمل (المنزلة، البرلس، إدكو، ومربوط) من البُحيرات المصرية ذات الأهمية الاقتصادية الكبيرة، حيث ساهمت بنحو 10،48،%81% من إجمالي إنتاج البحيرات، المصايد الطبيعية، والإنتاج السمكي على التوالي. وقد زاد الناتج المصيد من بحيرات شمال الدلتا من نحو 144.7 الف طن عام 2001 إلى نحو 206.2 الف طن عام 2021. و تعمل البحيرات كمنطقة اتزان لدلتا نهر النيل والبحر المتوسط ضد نحر مياه البحر لمناطق شمال الدلتا، كما تعمل كمرعى طبيعي للأسماك المهاجرة من البحر المتوسط لتلك البحيرات وتمد المزارع السمكية بزريعة أسماك العائلة البورية، بالإضافة إلى العديد من الزريعة 2- دراسة تطور الموارد الإنتاجية. والتي تعتبر من العناصر الأساسية في الاستزراع.

> وتُعد مصر من الدول التي تمتلك موارد اقتصادية هامة في مجال الثروة السمكية والتى أهمها الموارد المائية والتى تقدر بحوالى 13.9 مليون فدان. والذي يُستغل منها في الإنتاج السمكي نحو 64% وهذا يعني وجود نحو 5 مليون فدان غير مُستغل اقتصادياً ويُقدر بنحو 36% من المساحة الكلية للمصايد المصرية. وتبلغ إجمالي مساحة البُحيرات المصرية حوالي 1.8 مليون فدان تمثل نحو 13% من مساحة المسطحات المائية المصربة. كما تبلغ مساحة بحيرات شمال الدلتا نحو 397 ألف فدان، أي أنها تمثل نحو 22% و3% من مساحة البحيرات والمصايد المصرية على التوالي. وتتميز بحيرات شمال الدلتا بالعديد من الموارد الاقتصادية الهامة، ومنها الموارد البشرية حيث تعتبر مهنة الصيد هي الحرفة الرئيسية لمعظم سكان هذه المناطق، وذلك بطاقة بشرية بلغت نحو 25.4 ألف صياد، بالإضافة للموارد الرأسمالية حيث يقدر عدد مراكب الصيد بها نحو 8.5 آلاف مركب، ويبلغ إيرادها نحو 6.1 مليار جنيه في عام 2021، والذي يمثل 9.18% من قيمة الإنتاج السمكي المصري.

مشكلة البحث

تشغل بحيرات شمال الدلتا مساحة كبيرة في حين أن مساهمتها في الإنتاج ما زالت محدودة ولا تتناسب مع مساحتها، حيث بلغ متوسط مساهمتها بنحو 10.15% فقط من جملة الإنتاج السمكي المصري. وقد أدى اتباع سياسات إنتاجية غير مقبولة بيئياً (مثل الصيد المخالف، التعدي على مساحتها، إنسداد البواغيز، وتلوث مياهها) إلى الإفراط في استغلال المصايد عام 2021.

السمكي، وبلغت قيمة الإنتاج السمكي في عام 2021 نحو الطبيعية للثروة السمكية وبالتالي إضعاف قُدرتها الإنتاجية وتدهورها -وذلك قبل عمليات التطهير والتطوير التي قامت بها الهيئة الهندسية للقوات المسلحة المصرية- الأمر الذي ينعكس سلباً على دخول ومستوي معيشة الصيادين والذين يعتمدون على تلك البحيرات في دخلهم بصفة أساسية. لذا يستلزم الأمر دراسة الوضع الإنتاجي لتلك البحيرات بهدف تنمية الإنتاج بها ورفع كفاءتها والعمل على تغلب المعوقات التي تواجهها.

أهداف البحث

يهدف البحث بصفة رئيسية إلى التعرف على الأهمية النسبية للموارد الاقتصادية بمصايد بحيرات شمال الدلتا خلال الفترة (2001-2021) وذلك من خلال الأهداف الفرعية الآتية:

- 1- الوقوف على الأهمية النسبية للموارد الاقتصادية ببحيرات شمال الدلتا عام 2021.

 - 3- دراسة تطور الموارد الرأسمالية والبشرية.
- 4- تقدير الإنتاج الأقصى المستدام لكل بحيرة من بحيرات شمال الدلتا.
- 5- التعرف علي أهم المشاكل والمعوقات التي تواجه الإنتاج السمكي ببحيرات شمال الدلتا وبعض مقترحات تحسينها.

الطربقة البحثية ومصادر البيانات

اعتمد البحث في تحقيق أهدافه على استخدام أساليب التحليل الاقتصادي الوصفي والكمي في تفسير ووصف المتغيرات الاقتصادية، حيث اعتمد هذا الوصف على استخدام الأساليب الإحصائية البسيطة مثل النسب المئوية والمتوسطات الحسابية. وتم تقدير معادلات الاتجاه الزمنى العام لبعض المتغيرات الاقتصادية بمصايد بحيرات شمال الدلتا خلال الفترة (2001-2021). كما تم استخدام نموذج فائض الإنتاج (شيفر 1957 Schaefer) لتقدير معدلات الصيد من خلال تحديد كمية الإنتاج الأمثل في ظل الأوضاع الحالية لمصايد هذه البحيرات. وقد اعتمد البحث بصفة رئيسية على البيانات الثانوية والتي تم الحصول عليها من نشرات الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، والجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، وبيانات جهاز حماية وتنمية البحيرات والثروة السمكية بالإضافة إلى بعض المراجع والبحوث العلمية المتعلقة بموضوع البحث.

النتائج البحثية

أولاً: الأهمية النسبية الموارد الاقتصادية ببحيرات شمال الدلتا

يوضح جدول رقم (1) الأهمية النسبية للموارد الاقتصادية (المائية، الإنتاجية، البشرية، الرأسمالية، الدخلية) لمصايد بحيرات شمال الدلتا كما يلى:

تقدر مساحة بحيرة المنزلة بحوالي 240.8 ألف فدان، وهي تمثل حوالي 60.6% من مساحة بحيرات شمال الدلتا والتي تقدر بحوالي 397.4% من إجمالي مساحة البحيرات المصرية والتي تقدر بحوالي 1816 ألف فدان، وتمثل حوالي 1816 ألف فدان، وتمثل حوالي 1.7% من إجمالي مساحة المصايد المصرية والتي تقدر بنحو 13.9% من إجمالي مساحة المصايد السمكي لبحيرة المنزلة بحوالي 71.5 ألف طن، ويمثل حوالي 34.7 ألف طن، ويمثل حوالي 200.5 ألف طن، في حين بحيرات شمال الدلتا والذي يبلغ حوالي 200 ألف طن، في حين يمثل حوالي 28.8% من إنتاج البحيرات المصرية والذي يقدر بنحو من إجمالي الإنتاج الممكي المصري البالغ حوالي 2002 ألف طن، بينما يمثل إنتاج المصري البالغ حوالي 2002 ألف طن عام 2001.

ويعمل بمصايد بحيرة المنزلة حوالي 2.7 ألف مركب صيد وتمثل حوالي 32.5%، 19.9%، 11.8% من عدد المراكب في بحيرات شمال الدلتا، مصايد البحيرات المصرية والمصايد المصرية على الترتيب. ويشتغل بحرفة الصيد في بحيرة المنزلة حوالي 8.2.2% من عدد الصيادين العاملين ببحيرات شمال الدلتا، وحوالي 19.9% من إجمالي عدد الصيادين بالبحيرات المصرية، وحوالي 11.8% من عدد صيادي المصايد المصرية. وقدر الدخل السمكي لبحيرة المنزلة بحوالي 2 مليون جنيه، وهو ما يمثل حوالي 33% من الدخل السمكي لبحيرات شمال الدلتا، ويمثل حوالي 35% من دخل البحيرات المصرية، بينما يمثل حوالي 35% من إجمالي الدخل السمكي المصرية، بينما يمثل حوالي 35% من إجمالي الدخل السمكي المصري والمقدر بنحو 66.4 مليون جنيه وذلك عام 2021.

تقدر مساحة بحيرة البرلس بحوالى 108 ألف فدان، وهي تمثل-حوالى 27.3% من مساحة بحيرات شمال الدلتا، وتمثل حوالى 6% من إجمالى مساحة البحيرات المصرية، بينما تمثل حوالى 8.0% من مساحة المصايد المصرية. ويقدر الإنتاج السمكي لبحيرة البرلس بحوالى 103.8 ألف طن حيث تمثل حوالى 50.3% من إجمالى إنتاج بحيرات شمال الدلتا، في حين تمثل حوالى 40.6% من إنتاج البحيرات المصرية. وقدر إنتاج البحيرة بحوالى 5.2% من إجمالى الإنتاج السمكي المصري لنفس العام.

ويعمل بمصايد بحيرة البرلس حوالى 3.6 ألف مركب صيد وهي تمثل حوالى 42.6%، 42.1% من إجمالى عدد المراكب العاملة في بحيرات شمال الدلتا، البحيرات المصرية والمصايد المصرية على الترتيب. في حين يعمل بمصايد البحيرة حوالى 8.01 ألف صياد تمثل حوالى 42.6% من إجمالى الصيادين العاملين ببحيرات شمال الدلتا، وحوالى 26.1% من

عدد الصيادين العاملين بالبحيرات المصرية، وحوالى 15.4% من عدد الصيادين بالمصايد المصرية وذلك خلال نفس العام. وتساهم بحيرة البرلس بحوالى 3.5 مليون جنيه من إجمالى الدخل السمكي المصري والذي يقدر بنحو 66.4 مليون جنيه، ويمثل دخل البحيرة حوالى 57.4% من إجمالى دخل البحيرات شمال الدلتا، وحوالى 44% من إجمالى دخل البحيرات المصرية.

تقدر مساحة بحيرة إدكو بحوالي 15.04 ألف فدان، وهي تمثل حوالي 3.8% من مساحة بحيرات شمال الدلتا، بينما تمثل حوالي 0.8% من مساحة البحيرات المصرية، وتمثل حوالي 0.11% من إجمالي مساحة المصايد المصرية وذلك خلال عام 2021. بينما قدر الإنتاج السمكي لبحيرة إدكو بحوالي 6.8 ألف طن وهو يمثل حوالي 4.2% من إنتاج بحيرات شمال الدلتا، ويمثل حوالي 4.4% من إنتاج البحيرات المصرية، في حين يمثل إنتاج البحيرة حوالي 0.4% من إجمالي الإنتاج السمكي المصري. ويعمل بمصايد بحيرة إدكو حوالي 0.7 ألف مركب صيد وتمثل حوالي 3.8%، 5.2%، 3.1% من عدد المراكب العاملة في بحيرات شمال الدلتا، ومصايد المصرية على الترتيب.

ويعمل بحرفة الصيد في بحيرة إدكو حوالى 2.1 ألف صياد تمثل حوالى 8.5% من عدد الصيادين العاملين ببحيرات شمال الدلتا، وحوالى 5.2% من عدد الصيادين بالبحيرات المصرية، وحوالى 1.3% من عدد صيادي المصايد المصرية. وقدر الدخل السمكي لبحيرة إدكو بحوالى 0.2 مليون جنيه وهو يمثل حوالى 3.3% من الدخل السمكي لبحيرات شمال الدلتا، ويمثل حوالى 2.5% من دخل البحيرات المصرية، بينما يمثل حوالى 2.5% من إجمالى الدخل السمكي المصري وذلك عام 2021.

تقدر مساحة بحيرة مربوط بحوالى 33.1 ألف فدان، وهي تمثل حوالى 8.8% من مساحة بحيرات شمال الدلتا والتي تقدر بحوالى 397.4 ألف فدان، وتمثل حوالى 1.8% من مساحة البحيرات المصرية، وتمثل حوالى 2021% من إجمالى مساحة المصايد المصرية عام 2021. بينما يقدر الإنتاج السمكي لبحيرة مربوط بحوالى 22.3 ألف طن، وهو تمثل حوالى 8.7% من إنتاج بحيرات شمال الدلتا، في حين يمثل 8.7% من إنتاج البحيرات المصرية، ويمثل حوالى 1.1% من إجمالى إنتاج المصرية.

ويعمل بمصايد بحيرة مربوط حوالى 1.4 ألف مركب صيد وهى تمثل حوالى 16.5%، 10.1%، 9.5% من عدد المراكب العاملة في بحيرات شمال الدلتا، البحيرات المصرية و المصايد المصرية على الترتيب. ويعمل فى حرفة الصيد في مربوط حوالى 4.1 ألف صياد بنسبة تمثل حوالى 4.15%، 10.1%، 9.5%

من عدد صيادي بحيرات شمال الدلتا، البحيرات المصرية و الدخل السمكي لبحيرات شمال الدلتا، وتمثل حوالي 5.1% من مربوط بحوالي 0.4 مليون جنيه، وهي تمثل حوالي 6.5% من السمكي المصري وذلك خلال عام 2021.

المصايد المصرية على الترتيب. وقدر الدخل السمكي لبحيرة دخل البحيرات المصرية، بينما تمثل 0.6% من إجمالي الدخل

جدول رقم (1) الأهمية النسبية للموارد الاقتصادية لمصايد بحيرات شمال الدلتا عام 2021

المصايد المصرية	إجمالي البحيرات المصرية	بحيرات شمال الدلتا	مريوط	إدكو	البرلس	المنزلة	المورد
13903	1816	397.367	33.099	15.047	108.42	240.8	1- الموارد المائية (الف فدان*)
-	-	100	8.329	3.786	27.28	60.59	% من مساحة بحيرات شمال الدلتا
-	100	-	1.822	0.828	5.97	13.25	% من مساحة البحيرات المصرية
100	-	-	0.238	0.108	0.77	1.732	% من مساحة المصايد المصرية
2002	255.6	206.2	22.3	8.6	103.8	71.5	2- الموارد الإنتاجية (ألف طن)
-	-	100	10.81	4.17	50.34	34.68	% من انتاج بحيرات شمال الدلتا
-	100	-	8.72	3.36	40.61	27.97	% من انتاج البحيرات المصرية
100	-	-	1.11	0.43	5.18	3.57	% من اجمالي الإنتاج السمكي المصري
70146	41382	25383	4185	2145	10809	8244	3- الموارد البشرية (صياد)
-	-	100	16.49	8.45	42.58	32.48	% من صيادي بحيرات شمال الدلتا
_	100	-	10.11	5.18	26.12	19.92	% من صيادي البحيرات المصرية
100	-	-	5.97	3.06	15.41	11.75	% من اجمالي صيادي المصايد المصرية
*23382	13794	8461	1395	715	3603	2748	4- الموارد الرأسمالية (مركب)
-	-	100	16.49	8.45	42.58	32.48	% من مراكب بحيرات شمال الدلتا
-	100	-	10.11	5.18	26.12	19.92	% من مراكب البحيرات المصرية
100	-	-	5.97	3.06	15.41	11.75	% من اجمالي اسطول الصيد المصري
66.4	7.9	6.1	0.4	0.2	3.5	2	5- موارد دخلية (مليون جنيه)
-	-	100	6.56	3.28	57.38	32.79	% من دخل بحيرات شمال الدلتا
-	100	-	5.06	2.53	44.30	25.32	% من دخل البحيرات المصرية
100	-	-	0.60	0.30	5.27	3.01	% من اجمالي الدخل السمكي المصري

^{*} عدد المراكب الشراعية فقط (يضاف إليها عدد 3708 مركب آلي)

جُمعت وحُسبت من بيانات نشرة جهاز حماية وتنمية البحيرات والثروة السمكية (2024).

ثانياً: تطور الموارد الإنتاجية من بحيرات شمال الدلتا خلال المعادلة رقم (1) إلى أن الإنتاج السمكي أخذ اتجاهاً عاماً متزايداً الفترة (2001-2001)

> 1- تطور كمية الإنتاج السمكي من البحيرات المصربة بصفة عامة وبحيرات شمال الدلتا بصفة خاصة.

> يوضح جدولي رقم (2) و (3) تطور الإنتاج السمكي المصري والمصايد الطبيعية والبحيرات المصرية وبحيرات شمال الدلتا خلال الفترة (2001-2021) كما يلى:

> - بدراسة تطور إجمالي الناتج السمكي المصيد يتبين أنه تراوح بين حد أدنى بلغ حوالي 771.5 ألف طن عام 2001، وحد أقصى بلغ حوالي 2.39 مليون طن عام 2019، بمتوسط ناتج سمكى قدر بحوالى 1.35 مليون طن خلال فترة الدراسة. وتشير

بمعدل سنوى معنوى إحصائياً بلغ حوالي 69.49 ألف طن أو مايعادل حوالي 5.3% من المتوسط السنوى للإنتاج الكلي، كما تفسر قيمة معامل التحديد "R2" أن 97% من التغيرات في الإنتاج أنما ترجع لتأثير عامل الزمن.

- وبدراسة تطور الناتج السمكي المصيد من المصايد الطبيعية المصرية يتضح أنه يتراوح ما بين حد أدنى بلغ حوالي 336 ألف طن عام 2016، وحد أقصى بلغ حوالي 431.12 ألف طن عام 2003، بمتوسط ناتج سمكى قدر بحوالى 381.80 ألف طن خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (2) إلى أن الإنتاج أخذ اتجاهاً عاماً متزايداً بمعدل سنوى غير معنوى إحصائياً.

وبدراسة الناتج السمكي المصيد من البحيرات المصرية يتضح أنه يتراوح بين حد أدنى بلغ حوالي 144.03 ألف طن عام 2007، وحد أقصى بلغ حوالي 255.60 ألف طن عام 2021، بمتوسط ناتج سمكي قدر بحوالي 181.21 ألف طن خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (3) إلى أن الإنتاج أخذ اتجاهاً عاماً متزايداً بمعدل سنوى معنوى إحصائياً بلغ حوالى 153.16 ألف طن أي يمثل حوالى 1.38% من المتوسط السنوي للإنتاج الكلى، كما تفسر قيمة معامل التحديد "R2" أن 32% من التغيرات في الإنتاج أنما ترجع لتأثير عامل الزمن.

- وبدراسة الناتج السمكي المصيد من بحيرات شمال الدلتا يتضح أن الناتج السمكي المصيد تراوح بين حد أدنى بلغ حوالي 206 106.13 ألف طن عام 2007، وحد أقصى بلغ حوالي 206 ألف طن عام 2021، بمتوسط ناتج سمكي قدر بحوالي 137.38 ألف طن خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (4) إلى أن الإنتاج أخذ اتجاها عاماً متزايداً بمعدل سنوى معنوى إحصائياً بلغ حوالي 2.89 ألف طن أي يمثل حوالي 1.9% من المتوسط للإنتاج الكلي، كما تفسر قيمة معامل التحديد "2" أن المتوسط للإنتاج الكلي، كما تفسر قيمة معامل التحديد "2" أن 41% من التغيرات في الإنتاج أنما ترجع لتأثير عامل الزمن.

- وبدراسة الناتج السمكي المصيد من بحيرة المنزلة يتضح أن الناتج السمكي المصيد يتراوح ما بين حد أدنى بلغ حوالي 36.78 ألف طن ألف طن عام 2007، وحد أقصى بلغ حوالي 82.54 ألف طن عام 2020، بمتوسط ناتج سمكي قدر بحوالي 58.93 ألف طن خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (5) إلى أن الإنتاج أخذ اتجاها عاماً متزايداً بمعدل سنوى غير معنوى إحصائياً.

وبدراسة الناتج السمكي المصيد من بحيرة البرلس يتضح أن الناتج السمكي المصيد يتراوح بين حد أدني بلغ حوالي 45.5 ألف طن ألف طن عام 2011، وحد أقصى بلغ حوالي 62.93 ألف طن عام 2021، بمتوسط ناتج سمكي قدر بحوالي 62.93 ألف طن خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (6) إلى أن الإنتاج أخذ اتجاها عاما متزايداً بمعدل سنوى معنوى إحصائياً بلغ حوالي 1.646 ألف طن أي يمثل حوالي 2.3% من المتوسط السنوي للإنتاج الكلي، كما نفسر قيمة معامل التحديد "R" أن 50% من التغيرات في الإنتاج أنما ترجع لتأثير عامل الزمن.

- وبدراسة الناتج السمكي المصيد من بحيرة إدكو يتضح أن الناتج السمكي المصيد تراوح ما بين حد أدنى بلغ حوالي 5.08 ألف طن ألف طن عام 2016، وحد أقصى بلغ حوالي 10.91 ألف طن عام 2001، بمتوسط ناتج سمكي قدر بحوالي 7.6 ألف طن خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (7) إلى أن الإنتاج أخذ اتجاها عاماً متناقصاً بمعدل سنوى غير معنوى إحصائياً.

وبدراسة الناتج السمكي المصيد من بحيرة مربوط يتضح أن الناتج السمكي المصيد تراوح بين حد أدنى بلغ حوالي 4.35 ألف طن عام 2008، وحد أقصى بلغ حوالي 22.3 ألف طن عام 2021، بمتوسط سنوي سمكي قدر بحوالي 7.92 ألف طن خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (8) إلى أن الإنتاج أخذ اتجاها عاما متزايداً بمعدل سنوى معنوى إحصائياً بلغ حوالى 5.52% من المتوسط الكلى للإنتاج، كما تفسر قيمة معامل التحديد "R" أن 75% من التغيرات في الإنتاج أنما ترجع لتأثير عامل الزمن.

(JAAR) Volume: 29 (3)

جدول رقم (2) تطور الإنتاج السمكي المصري من المصايد الطبيعية والبحيرات المصرية وبحيرات شمال الدلتا خلال الفترة (2001–2001).

	() (2						`	,
	الإنتاج	المصايد	إجمالي	إجمالي					
	السمكي	الطبيعية	البحيرات	بحيرات شمال	مربوط	إدكو	البرلس	المنزلة	البيان
	المصري	المصرية	المصرية	الدلتا					
	771.50	428.65	185.59	144.71	6.2	10.91	59.2	68.4	2001
	801.50	425.40	172.04	133.84	5.3	10.34	59.8	58.4	2002
	876.00	431.12	195.44	135.59	4.86	10.23	55.5	65.0	2003
	865.00	393.49	177.51	132.78	5.02	9.06	55	63.7	2004
	889.30	349.55	158.56	108.71	5.29	9.62	53.9	39.9	2005
	970.90	375.89	151.31	108.39	5.21	8.99	53	41.19	2006
	1008.00	372.49	144.03	106.14	4.41	6.65	58.3	36.78	2007
	1067.60	373.82	157.88	107.00	4.35	5.89	52.3	44.46	2008
	1092.90	387.40	172.24	113.15	5.52	6.21	53.4	48.02	2009
	1304.80	385.00	179.00	132.99	5.92	6.49	59.5	61.08	2010
	1362.20	375.00	163.30	117.1	5.43	6.39	45.5	59.78	2011
	1372.00	354.00	173.00	128.38	7.43	6.58	52.1	62.27	2012
	1454.40	357.00	183.00	144.88	7.64	6.17	49.7	81.37	2013
	1481.90	345.00	171.00	132.34	7.46	5.86	64	55.02	2014
	1519.00	344.00	171.00	132.66	12.3	5.23	65.1	50.03	2015
	1706.30	336.00	158.00	123.55	8.56	5.08	67.6	42.31	2016
	1822.80	371.00	183.00	146.19	9.12	7.2	69.33	60.54	2017
	1934.70	373.00	195.00	152.55	8.06	7.97	71.41	65.11	2018
	2039.00	397.00	221.00	179.76	10.5	8.07	81.15	80.04	2019
	2011.00	418.00	238.00	197.97	15.51	8.07	91.85	82.54	2020
_	2001.90	425.7	255.6	206.2	22.3	8.6	103.8	71.5	2021
_	1350.13	381.83	181.21	137.38	7.92	7.60	62.93	58.93	المتوسط

المصدر: جُمعت وحُسبت من بيانات الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، نشرات الإنتاج السمكي (2003-2022)، جهاز حماية وتنمية البحيرات والثروة السمكية (2024-2022)،

جدول رقم (3) معادلات الاتجاه الزمني لتطور الإنتاج السمكي المصري والمصايد الطبيعية وإجمالى إنتاج البحيرات المصرية وبحيرات شمال الدلتا خلال الفترة (2001-2021).

رقم المعادلة	معادلة الاتجاه الزمنى	_		. 41. 11:4.	
	معادله الإلباق الزمني	\mathbb{R}^2	F	معدل التغير F السنوي%	
1	$\hat{\mathbf{Y}}\mathbf{i} = 588.179 + 69.268 \mathbf{X}\mathbf{i}$ $(25.45)^{**}$	0.97	648.87**	5.3	
2	$\hat{\mathbf{Y}}$ i =394.340 - 1.137 Xi $(1.05)^{\text{n.s}}$	0.05	1.118 ^{n.s}	0.3	
3	Ŷi =153.164 + 153.164 Xi (3.02) **	0.32	9.14**	1.3	
4	$\hat{\mathbf{Y}}\mathbf{i} = 105.583 + 2.890 \mathbf{X}\mathbf{i}$ $(3.66)^{**}$	0.41	13.393**	1.9	
5	$\hat{\mathbf{Y}}\mathbf{i} = 17.754 + 0.858 \mathbf{X}\mathbf{i}$ $(1.82)^{\text{n.s}}$	0.15	3.394 ^{n.s}	1.4	
6	Ŷi =44.817 + 1.646 Xi (4.40) **	0.50	19.364**	2.3	
7	$\hat{\mathbf{Y}}\mathbf{i} = 9.147 - 0.141 \mathbf{X}\mathbf{i}$ $(2.49)^*$	0.24	6.211*	-1.7	
8	$\hat{\mathbf{Y}}\mathbf{i} = 2.128 + 0.527 \mathbf{X}\mathbf{i}$ $(5.01)^{**}$	0.57	25.1**	5.8	
	3 4 5 6		$\begin{array}{c} (25.45)^{***} \\ 0.05 \\ \hat{\mathbf{Y}}\mathbf{i} = 394.340 - 1.137 \mathbf{X}\mathbf{i} \\ (1.05)^{ns} \\ 0.32 \\ \hat{\mathbf{Y}}\mathbf{i} = 153.164 + 153.164 \mathbf{X}\mathbf{i} \\ (3.02)^{***} \\ 3 \\ 0.41 \\ \hat{\mathbf{Y}}\mathbf{i} = 105.583 + 2.890 \mathbf{X}\mathbf{i} \\ (3.66)^{***} \\ 4 \\ 0.15 \\ \hat{\mathbf{Y}}\mathbf{i} = 17.754 + 0.858 \mathbf{X}\mathbf{i} \\ (1.82)^{ns} \\ 5 \\ 0.50 \\ \hat{\mathbf{Y}}\mathbf{i} = 44.817 + 1.646 \mathbf{X}\mathbf{i} \\ (4.40)^{***} \\ 0.24 \\ \hat{\mathbf{Y}}\mathbf{i} = 9.147 - 0.141 \mathbf{X}\mathbf{i} \\ (2.49)^{*} \\ 7 \\ 0.57 \\ \hat{\mathbf{Y}}\mathbf{i} = 2.128 + 0.527 \mathbf{X}\mathbf{i} \\ 8 \\ \end{array}$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	

حىث أن:

Yi القيمة النقديرية للمتغيرات التابعة (الإنتاج السمكي المصري، المصايد الطبيعية، إجمالي كمية الإنتاج بالبحيرات المصرية وبحيرات شمال الدلتا) في السنة f.

xi عامل الزمن بالسنوات كمتغير مستقل في السنة t، حيث i= (21، ،2،1).

- الأرقام بين الأقواس أسفل التقديرات تشير إلى قيمة (t) المحسوبة.

(*) تشير إلى المعنوية عند مستوى (0.01)، (*) تشير إلى المعنوية عند مستوى (0.05)، (*) غير معنوى. المصدر: جُمعت وحُسبت من البيانات الواردة بالجدول رقم (2).

2- تطور التركيب النوعى للأصناف السمكية من بحيرات شمال الدلتا

تتعدد الأصناف السمكية وكذلك كمية الإنتاج من مصايد بحيرات شمال الدلتا وذلك نتيجة تأثير العوامل الطبيعية والبيولوجية المحيطة بتلك البحيرات، لذا تم تحديد إنتاج أهم الأصناف السمكية منها خلال الفترة (2001–2021) كما هو مبين بجدول رقم (4) كما يلى:

- بدراسة إنتاج أهم الأصناف المصيدة من بحيرة المنزلة تبين أن أسماك البلطي احتلت المرتبة الإنتاجية الأولى بمتوسط ناتج سمكي يقدر بحوالي 27.31 ألف طن تمثل نحو 46.35 من المتوسط السنوي للناتج السمكي للبحيرة والبالغ نحو 58.93 ألف طن. بينما احتلت أسماك العائلة البورية في المرتبة الثانية بمتوسط ناتج سمكي قدر بحوالي 12.46 ألف طن تمثل نحو 21.15% من المتوسط السنوي للناتج السمكي للبحيرة. واحتلت أسماك القراميط المرتبة الثالثة بمتوسط ناتج سمكي يقدر بحوالي 11.68 ألف طن تمثل نحو 19.83٪ من الموسط جملة الناتج السمكي للبحيرة. في حين شملت الأصناف الأخري المصيدة من البحيرة أسماك (مبروك الحشائش، جمبري، بياض، قاروص، موسي، دنيس، بساريا، كابوريا، نقط، حنشان، بياض، قاروص، موسي، دنيس، بساريا، كابوريا، نقط، حنشان، للبحيرة .

بدراسة إنتاج أهم الأصناف المصيدة من بحيرة البرلس يتبين أن أسماك البلطي احتلت المرتبة الإنتاجية الأولى بمتوسط ناتج سمكي يقدر بحوالي 34.94 ألف طن تمثل نحو 55.5% من متوسط جملة الناتج السمكي للبحيرة والبالغ نحو 62.93 ألف طن. بينما احتلت العائلة البورية المرتبة الثانية بمتوسط ناتج سمكي يقدر بحوالي 12.4 ألف طن تمثل نحو 19.7% من متوسط جملة الناتج السمكي للبحيرة. واحتلت أصناف القراميط المرتبة الثالثة بمتوسط ناتج سمكي قدر بحوالي 3.78 ألف طن تمثل نحو 6% من متوسط جملة الناتج السمكي

للبحيرة. في حين شملت الأصناف الأخري المصيدة من البحيرة أسماك (مبروك الحشائش، دفاس، بياض، جمبري، نقط، بساريا، كابوريا، حنشان، موسي، قاروص، دنيس، قشر بياض) والتى قدر متوسط إنتاجها حوالى 11.7 ألف طن، أى ما يمثل نحو 18.6% من متوسط جملة الناتج السمكي للبحيرة.

- بدراسة تطور أهم الأصناف المصيدة من بحيرة الاكو يتبين أن أسماك البلطي احتلت المرتبة الإنتاجية الأولى بمتوسط ناتج سمكي يقدر بحوالي 6.76 ألف طن تمثل نحو 89.66 من متوسط جملة الناتج السمكي للبحيرة والبالغ نحو بمتوسط ناتج سمكي يقدر بحوالي 275.67 طن تمثل نحو بمتوسط ناتج سمكي يقدر بحوالي 275.67 طن تمثل نحو أسماك مبروك الحشائش المرتبة الإنتاجية الثالثة بمتوسط ناتج سمكي قدر بحوالي 245.81 ألف طن تمثل نحو 2.8% من متوسط جملة الناتج السمكي للبحيرة . في حين شملت الأصناف الأخري المصيدة من البحيرة أسماك (حنشان، العائلة البورية) والتي قدر متوسط إنتاجها حوالي 259.38 طن، أي ما يمثل نحو 2.8% من مقسط جملة الناتج السمكي للبحيرة أسماك (عنشان، العائلة البورية) والتي قدر متوسط إنتاجها حوالي 259.38 طن، أي ما يمثل نحو 4.8% من متوسط جملة الناتج السمكي للبحيرة.

- بدراسة تطور الأصناف المنتجة من بحيرة مريوط يتبين أن أسماك البلطي احتلت المرتبة الإنتاجية الأولى بمتوسط ناتج سمكي يقدر بحوالي 4.55 ألف طن تمثل نحو 7.57.5% من متوسط جملة الناتج السمكي للبحيرة والبالغ نحو 7.92 ألف طن. بينما احتلت أصناف القراميط المرتبة الثانية بمتوسط ناتج سمكي يقدر بحوالي 3 آلاف طن تمثل نحو 39% من متوسط جملة الناتج السمكي للبحيرة. في حين احتلت الأصناف الأخرى المصيدة من البحيرة (القاروص، مبروك حشائش، العائلة البورية) المرتبة الثالثة من متوسط جملة الناتج السمكي للبحيرة علي الترتيب والتي قدر متوسط إنتاجها السنوي حوالي 161.24 طن، أي ما يمثل نحو 2.04% من متوسط جملة الناتج السمكي للبحيرة.

جدول رقم (4) الأهمية النسبية لأهم الأصناف السمكية المصيدة من بحيرات شمال الدنتا خلال الفترة (2001-2021)

	<u> </u>	<u>,</u>	<u> </u>
السنوات	الأصناف	المتوسط	%
	بلطي	27309.00	46.35
	عائلة بورية	12460.00	21.15
المنزلة	قراميط	11685.24	19.83
	أخرى	7465.05	12.67
	الاجمالي	58919.29	100.00
	بلطي	34945.76	55.56
	عائلة بورية	12437.38	19.77
البريس	قراميط	3788.76	6.02
	أخرى	11728.48	18.65
	الاجمالي	62900.38	100.00
	بلطي	6769.86	89.66
	قراميط	275.67	3.65
إدكو	مبروك حشائش	245.81	3.26
	أخرى	259.38	3.44
	الاجمالي	7550.71	100.00
	بلطي	4558.67	57.56
	القراميط	3089.95	39.01
مريوط	القاروص	110.14	1.39
	أخرى	161.24	2.04
	الإجمالي	7920.00	100.00

المصدر: جُمعت وحُسبت من الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، نشرات الإنتاج السمكي (2003-2022)، جهاز حماية وتنمية البحيرات والثروة السمكية (2024).

ثالثاً: تطور الموارد الرأسمالية والبشرية

يوضح جدولى رقم (5) و (6) الموارد الاقتصادية الرأسمالية والبشرية ببحيرات شمال الدلتا وذلك من خلال دراسة تطور أعداد مراكب الصيد والصيادين خلال الفترة (2001–2021) وذلك كما يلي:

1- عدد المراكب والصيادين ببحيرات شمال الدلتا

- بدراسة تطور إجمالى عدد مراكب الصيد الشراعية العاملة ببحيرات شمال الدلتا يتضح أن عددها تراوح بين حد أدنى بلغ حوالي معرك. 3.76 ألف مركب عام 2020، وحد أقصى بلغ حوالي 10.26 ألف مركب عام 2003، بمتوسط قدر بحوالي 34% ألف مركب خلال فترة الدراسة، وبأهمية نسبية تمثل نحو 34% من المتوسط لإجمالى المصايد الطبيعية. وتشير المعادلة رقم (3) إلى أن المراكب العاملة أخذت اتجاها عاماً متناقصاً بمعدل سنوى معنوى إحصائياً بلغ حوالى 42.4% مركب أي يمثل حوالى 4.4% من المتوسط للمراكب العاملة، كما تفسر قيمة معامل التحديد من المتوسط للمراكب العاملة، كما تفسر قيمة معامل التحديد "R" أن 79% من التغيرات في إجمالى المراكب أنما ترجع لتأثير عامل الزمن.

وبدراسة تطور عدد الصيادين ببحيرات شمال الدلتا يتبين أن عددهم تراوح بين حد أدنى بلغ حوالي 11.26 ألف صياد عام 2020، وحد أقصى بلغ حوالي 46.59 ألف صياد عام 2003، بمتوسط قدر بحوالي 30.5 ألف صياد خلال فترة الدراسة، وبأهمية نسبية تمثل نحو 76.3% من المتوسط لإجمالي المصايد الطبيعية. وتشير المعادلة رقم (4) إلى أن إجمالي عدد الصيادين أخذ اتجاها عاماً متناقصاً بمعدل سنوي معنوي إحصائياً بلغ حوالي 1313 صياد أي يمثل حوالي 4.7% من المتوسط لإجمالي عدد الصيادين، كما تفسر قيمة معامل التحديد "2" أن 97% من التغيرات في إجمالي عدد الصيادين أنما ترجع لتأثير عامل الزمن.

- بدراسة تطور أعداد المراكب العاملة ببحيرة المنزلة يتبين أن عددها يتراوح بين حد أدنى بلغ حوالي 1.06 ألف مركب عام 2020، وحد أقصى بلغ حوالي 6.29 ألف مركب عام بمتوسط سنوي قدر بحوالي 2.45 ألف مركب خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (5) إلى أن أعداد المراكب أخذت اتجاها عاماً متناقصاً بمعدل سنوى معنوى إحصائياً بلغ حوالى 106.94 مركب أي يمثل حوالي 4.34% من المتوسط لعدد المراكب، كما

تفسر قيمة معامل التحديد" R^2 " أن 32.9% من التغيرات في أعداد المراكب أنما ترجع لتأثير عامل الزمن.

- وبدراسة تطور عدد الصيادين ببحيرة المنزلة يتبين أن عدد الصيادين تراوح بين حد أدنى بلغ حوالى 2.1 ألف صياد عام 2019، وحد أقصى بلغ حوالي 18.87 ألف صياد عام2007، بمتوسط بلغ حوالى 7.20 ألف صياد خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (6) إلى أن عدد الصيادين أخذ اتجاها عاماً متناقصاً بمعدل سنوى معنوى إحصائياً قدر بحوالي 359 صياد أي يمثل حوالى 5.4% من المتوسط لعدد الصيادين، كما تفسر قيمة معامل التحديد"R2" أن 37% من التغيرات في عدد الصيادين أنما ترجع لتأثير عامل الزمن.

- بدراسة تطور أعداد المراكب العاملة ببحيرة البرلس يتبين أن عددها تراوح بين حد أدنى بلغ حوالى 1.33 ألف مركب عام 2020، وحد أقصى بلغ حوالى 8.77 ألف مركب في أعوام 2001، 2002، 2003، بمتوسط سنوي قدر بحوالي 5.88 ألف مركب خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (7) إلى أن أعداد المراكب أخذت اتجاهاً عاماً متناقصاً بمعدل سنوى معنوى إحصائياً بلغ حوالي 272.70 مركب أي يمثل حوالي 5.5% من المتوسط لأعداد المراكب، كما تفسر قيمة معامل التحديد"R²" أن 77% من التغيرات في أعداد المراكب الشراعية أنما ترجع لتأثير عامل الزمن.

- وبدراسة تطور عدد الصيادين ببحيرة البرلس يتبين أن عدد الصيادين تراوح بين حد أدنى بلغ حوالى 3.99 ألف صياد عام 2020، وحد أقصى بلغ حوالي 26.31 ألف صياد أعوام 2001، 2002، 2003، 2006، بمتوسط قدر بحوالي 17.64 ألف صياد خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (8) إلى أن عدد الصيادين أخذ اتجاها عاماً متناقصاً بمعدل سنوى معنوى إحصائياً بلغ حوالي 818 صياد أي يمثل حوالي 5.5% من المتوسط لعدد الصيادين، كما تفسر قيمة معامل التحديد"R²" أن 77.3% من التغيرات في عدد الصيادين أنما ترجع لتأثير عامل

عام 2020، وحد أقصى بلغ حوالي 1.10 ألف مركب عامى الصيادين أنما ترجع لتأثير عامل الزمن.

2002 و 2004، بمتوسط سنوي قدر بحوالي 840 مركب خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (9) إلى أن أعداد المراكب الشراعية أخذت اتجاها عاما متناقصا بمعدل سنوى معنوى إحصائياً بلغ حوالي 23.49 مركب أي يمثل حوالي 2.9% من المتوسط السنوي للمراكب الشراعية، كما تفسر قيمة معامل التحديد"R2" أن 83.7% من التغيرات في أعداد المراكب الشراعية أنما ترجع لتأثير عامل الزمن.

- وبدراسة تطور عدد الصيادين ببحيرة إدكو تبين أن عدد الصيادين تراوح بين حد أدنى بلغ حوالي 950 صياد عام 2014، وحد أقصى بلغ حوالي 3.29 ألف صياد أعوام 2002 و 2004، بمتوسط قدر بحوالي 2.44 ألف صياد خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (10) إلى أن عدد الصيادين أخذ اتجاهاً عاماً متناقصاً بمعدل سنوى معنوى إحصائياً قدر بحوالي 75.51 صياد أي يمثل حوالي 3.2% من المتوسط لعدد الصيادين، كما تفسر قيمة معامل التحديد"R2" أن 57% من التغيرات في عدد الصيادين أنما ترجع لتأثير عامل الزمن.

- بدراسة تطور أعداد المراكب الشراعية العاملة ببحيرة مربوط يتبين أن عددها تراوح بين حد أدنى بلغ حوالي 581 مركب عام 2018، وحد أقصى بلغ حوالى 1.4 ألف مركب عام 2002، بمتوسط سنوي قدر بحوالي 1.08 ألف مركب خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (11) إلى أن أعداد المراكب أخذت اتجاهاً عاماً متناقصاً بمعدل سنوى معنوى إحصائياً بلغ حوالي 20.1 مركب أي يمثل حوالي 2% من المتوسط لأعداد المراكب، كما تفسر قيمة معامل التحديد"R2" أن 32% من التغيرات في أعداد المراكب أنما ترجع لتأثير عامل الزمن.

- وبدراسة تطور عدد الصيادين ببحيرة مربوط يتبين أن عدد الصيادين تراوح بين حد أدنى بلغ حوالي 1.74 ألف صياد عام 2012، وحد أقصى بلغ حوالي 4.49 ألف صياد عام 2002، بمتوسط سنوي قدر بحوالي 3.25 ألف صياد خلال فترة الدراسة. وتشير المعادلة رقم (12) إلى أن عدد الصيادين أخذ اتجاها عاماً متناقصاً بمعدل سنوى معنوى إحصائياً بلغ حوالي 60.27 صياد بدراسة تطور أعداد المراكب العاملة ببحيرة إدكو يتبين أن أعداد أي يمثل حوالى 2% من المتوسط السنوي لعدد الصيادين، كما المراكب الشراعية تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 487 مركب تفسر قيمة معامل التحديد"R2" أن 32% من التغيرات في عدد

(JAAR) Volume: 29 (3)

جدول رقم (5) تطور الموارد الرأسمالية و البشرية (أعداد المراكب والصيادين) ببحيرات شمال الدلتا خلال الفترة (2001-2021).

أعداد الصيادين (صياد)								أعداد المراكب (مركب)						
% من إجمالى المصايد المصايد الطبيعية	إجمالى المصايد الطبيعية	إجمالى بحيرات شمال الدلتا	مريوط	إدكو	البرلس	المنزلة	% من إجمالى المصايد الطبيعية	إجمالى المصايد الطبيعية	إجمائى بحيرات شمال الدلتا	مريوط	إدكو	البرلس	المنزلة	السنوات
77.06	55827	43020	3954	2976	26310	9780	34.18	41956	14340	1318	992	8770	3260	2001
91.47	45090	41244	4497	3297	26310	7140	33.27	41320	13748	1499	1099	8770	2380	2002
82.6	44306	46596	4029	3117	26310	13140	35.94	43220	15532	1343	1039	8770	4380	2003
91.36	40552	37050	3699	3297	20964	9090	33.78	36558	12350	1233	1099	6988	3030	2004
76.82	41619	31971	2961	3123	16857	9030	32.96	32330	10657	987	1041	5619	3010	2005
93.01	42680	39696	2970	3006	26310	7410	37.27	35505	13232	990	1002	8770	2470	2006
95.42	47054	44901	3384	2625	20022	18870	41.73	35866	14967	1128	875	6674	6290	2007
63.1	50211	31683	3258	2601	18294	7530	38.66	27319	10561	1086	867	6098	2510	2008
56.59	57456	32517	3543	2511	18663	7800	33.87	32002	10839	1181	837	6221	2600	2009
77.51	31614	32255	3924	2706	18515	7110	33.69	31982	10775	1308	902	6195	2370	2010
83.01	34737	28836	3435	2316	17175	5910	36.33	26461	9612	1145	772	5725	1970	2011
76.9	26354	27957	3114	2472	16731	5640	33.54	27782	9319	1038	824	5577	1880	2012
80.97	22391	26226	3114	2202	16170	4740	33.49	26102	8742	1038	734	5390	1580	2013
97.52	25080	24458	3114	950	15474	4920	31.77	27006	8581	1038	745	5158	1640	2014
74.63	35940	26821	3039	1612	17100	5070	32.76	27814	9113	1013	710	5700	1690	2015
76.83	30785	23653	2445	1831	15177	4200	30.65	26226	8037	815	763	5059	1400	2016
64.38	41622	26795	2385	2246	16914	5250	30.22	29597	8945	795	762	5638	1750	2017
65.06	36043	23450	1743	2555	14082	5070	44.37	24917	7676	581	711	4694	1690	2018
55.44	28178	15623	2931	2227	8358	2107	27.28	23373	6377	977	674	2786	1940	2019
38.57	29214	11268	2643	1461	3996	3168	21.83	17209	3760	881	487	1332	1060	2020
84.88	29906	25383	4185	2145	10809	8244	36.88	22943	8461	1395	715	3603	2748	2021
74.73*	37936.1	30543.0	3255.6	2441.7	17644.8	7200.9	33.69*	30356.6	10267.8	1085.2	840.5	5882.7	2459.4	المتوسط

*المتوسط الهندسى

المصدر: الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، نشرات الإنتاج السمكي (2003–2022)، جهاز حماية وتنمية البحيرات والثروة السمكية (2024–2023)

(JAAR) Volume: 29 (3)

جدول رقم (6) معادلات الاتجاه الزمني لتطور عدد المراكب الشراعية العاملة وإجمالى عدد الصيادين ببحيرات شمال الدلتا خلال الفترة (2001-2001).

المتغير التابع	رقم المعادلة	معادلة الاتجاه الزمني	R^2	F	معدل التغير السنوى%
إجمالى أعداد المراكب	1	Ŷi =41204.17 -986.14 Xi (9.24) **	0.818	85.39**	-3.3
إجمالى عدد الصيادين	2	$\hat{\mathbf{Y}}$ i =49612.95 - 1061.52 Xi (3.86) *	0.441	14.97*	-2.8
إجمالى أعداد المراكب	3	$\hat{\mathbf{Y}}_{i} = 14923.42 - 423.2 \ X_{i}$ $(8.46)^{**}$	0.791	71.72**	-4.4
إجمائى عدد الصيادين	4	Ŷi =44989.914 – 1313.35 Xi (8.44)**	0.790	71.32**	-4.7
أعداد المراكب	5	Ŷi =3635.857 – 106.94 Xi (3.04) **	0.329	9.29**	-4.34
أعداد الصيادين	6	Ŷi =11156.076 – 359.56 Xi (3.37) **	0.37	11.36**	-5.4
أعداد المراكب	7	Ŷi =8882.414 - 272.700 Xi (8.04) **	0.77	64.65**	-5.5
أعداد الصيادين	8	$\hat{\mathbf{Y}}$ i =26642.910 - 818.01 Xi (8.03)**	0.773	64.64**	-5.5
أعداد المراكب	9	Ŷi =1098.948- 23.49 Xi (9.88)**	0.837	97.72**	-2.9
أعداد الصيادين	10	$\hat{\mathbf{Y}}$ i =3272.314 - 75.51 Xi (5.1) **	0.57	25.76**	-3.2
أعداد المراكب	11	$\hat{\mathbf{Y}}$ i =1306.205 – 20.1 Xi (2.99) ^{n.s}	0.32	8.97 ^{n.s}	-2.0
أعداد الصيادين	12	$\hat{\mathbf{Y}}$ i =3918.614 – 60.27 Xi (2.84) ^{n.s}	0.32	8.11 ^{n.s}	-2.0
	إجمالى أعداد المراكب إجمالى عدد الصيادين إجمالى عدد الصراكب أعداد المراكب	1 بجمالی أعداد المراكب 2 بجمالی عدد الصیادین 3 بجمالی عدد المراكب 4 بجمالی عدد الصیادین 5 بحمالی عدد المراكب 6 بعداد المراكب 7 بعداد المراكب 8 بعداد المراكب 10 بعداد المراكب 11 بعداد المراكب	Ît =41204.17 -986.14 Xi (9.24) ** 1 بجمالی أعداد المراكب Ît =49612.95 - 1061.52 Xi (3.86) * 2 بجمالی عدد الصیادین Ît =14923.42 - 423.2 Xi (8.46) ** 3 بجمالی أعداد المراكب Ît =44989.914 - 1313.35 Xi (8.44) ** 4 بجمالی عدد الصیادین Ît =3635.857 - 106.94 Xi (3.04) ** 5 بجمالی عدد الصیادین Ît =11156.076 - 359.56 Xi (3.37) ** 6 بینمالی عدد المراکب Ît =8882.414 - 272.700 Xi (8.04) ** 7 بینمالی عدد المراکب Ît =26642.910 - 818.01 Xi (8.03) ** 8 بینمالی عدد المراکب Ît =1098.948 - 23.49 Xi (9.88) ** 9 بینمالی عدد المراکب Ît =3272.314 - 75.51 Xi (5.1) ** 10 بینمالی المراکب Ît =1306.205 - 20.1 Xi (2.99) n.s 11 بینمالی المراکب Ît = 3918.614 - 60.27 Xi 12 بینمالی المراکب	0.818 Ŷi =41204.17 -986.14 Xi (9.24)*** 1 بجمالی أعداد المراكب 0.441 Ŷi =49612.95 - 1061.52 Xi (3.86)* 2 بجمالی عدد الصیادین 0.791 Ŷi =14923.42 - 423.2 Xi (8.46)** 3 بجمالی أعداد المراكب 0.790 Ŷi =44989.914 - 1313.35 Xi (8.44)** 4 بین المراکب 0.329 Ŷi =3635.857 - 106.94 Xi (3.04)** 5 بین المراکب 0.37 Ŷi =11156.076 - 359.56 Xi (3.37)** 6 بین المراکب 0.77 Ŷi =8882.414 - 272.700 Xi (8.04)** 7 بین المراکب 0.773 Ŷi =26642.910 - 818.01 Xi (8.03)** 8 بین المراکب 0.837 Ŷi =1098.948 - 23.49 Xi (9.88)** 9 بین المراکب 0.57 Ŷi =3272.314 - 75.51 Xi (5.1)** 10 بین المراکب 0.32 Ŷi =1306.205 - 20.1 Xi (2.99)** 11 بین المراکب 0.32 Ŷi =3918.614 - 60.27 Xi 12	85.39** 0.818 Ŷi = 41204.17 - 986.14 Xi (9.24)** 1 بجمائی اعداد المراکب (9.24)** 14.97* 0.441 Ŷi = 49612.95 - 1061.52 Xi (3.86)* 2 بجمائی عدد الصیادین 71.72** 0.791 Ŷi = 14923.42 - 423.2 Xi (8.46)** 3 بجمائی عدد الصیادین 71.32** 0.790 Ŷi = 44989.914 - 1313.35 Xi (8.44)** 4 بین المراکب (8.44)** 9.29** 0.329 Ŷi = 3635.857 - 106.94 Xi (3.04) ** 5 بین المراکب (3.37)** 11.36** 0.37 Ŷi = 11156.076 - 359.56 Xi (3.37)** 6 بین المراکب (3.37)** 64.65** 0.77 Ŷi = 8882.414 - 272.700 Xi (8.04)** 7 بین المراکب (3.04)** 64.64** 0.773 Ŷi = 26642.910 - 818.01 Xi (8.03)** 8 بین المراکب (9.88)** 97.72** 0.837 Ŷi = 1098.948 - 23.49 Xi (9.88)** 9 بین المراکب (3.1)* 10 اعداد المراکب (5.1)** 10 بین المراکب (3.10)* 8.97 ^{n.s} 0.32 Ŷi = 1306.205 - 20.1 Xi (2.99)* 11 12 8.11 ^{n.s} 0.32 Ŷi = 3918.614 - 60.27 Xi 12

حيث أن:

المصدر: جُمعت وحُسبت من البيانات الواردة بالجدول رقم (5).

2- تطور الكفاءة الإنتاجية للمركب والصياد في بحيرات شمال الدلتا:

يتناول جدول رقم (7) تطور الكفاءة الإنتاجية لأعداد مراكب الصيد والصيادين في بحيرات شمال الدلتا خلال الفترة (2021–2021) وذلك من خلال معيار الطاقة الإنتاجية السمكية لكل بحيرة مقسوماً على أعداد مراكب الصيد وأعداد الصيادين حيث تبين ما يلى:

بدراسة تطور الكفاءة الإنتاجية للمراكب والصيادين لإجمالي
 بحيرات شمال الدلتا تبين أن كفاءة إنتاجية المركب تراوحت بين

حد أدنى بلغ حوالي 7.09 ألف طن عام 2007، وحد أقصى بلغ حوالي 52.65 ألف طن عام 2020، بمتوسط سنوي قدر بحوالي 15.58 ألف طن خلال فترة الدراسة. كما تبين أن كفاءة إنتاجية الصياد تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 2.36 ألف طن عام 2000، وحد أقصى بلغ حوالي 17.57 ألف طن عام 2020، وبمتوسط سنوي قدر بحوالي 5.31 ألف طن خلال فترة الدراسة.

- وبدراسة تطور الكفاءة الإنتاجية للمراكب والصيادين ببحيرة المنزلة تبين أن كفاءة إنتاجية المركب تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالى 5.85 ألف طن عام2007، وحد أقصى بلغ حوالى

Yi= القيمة التقديرية للمتغيرات التابعة (أعداد المراكب العاملة، وأعداد الصيادين ببحيرات شمال الدلتا) في السنةt.

xi عامل الزمن بالمنوات كمتغير مستقل في السنة t، حيث i= (21، ،2،3،).

الأرقام بين الأقواس أسفل التقديرات تشير إلى قيمة (t) المحسوبة.

^(**) تشير إلى المعنوية عند مستوى (0.01)، (*) تشير إلى المعنوية عند مستوى (0.05)، ($^{\text{ns}}$) غير معنوى.

28.84 ألف طن خلال فترة الدراسة. كما تبين أن كفاءة إنتاجية الصياد تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالى 1.95 ألف طن عام 2007، وحد أقصى بلغ حوالى 37.99 ألف طن عام 2019، بمتوسط سنوي قدر بحوالي 10.77 ألف طن خلال فترة الدراسة. بدراسة تطور الكفاءة الإنتاجية للمراكب والصيادين ببحيرة البرلس يتبين أن كفاءة إنتاجية المركب تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 6.04 ألف طن عام 2006، وحد أقصى بلغ حوالي 68.96 ألف طن عام 2020، بمتوسط سنوي قدر بحوالي 14.14 ألف طن خلال فترة الدراسة. كما تبين أن كفاءة إنتاجية الصياد تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 2.01 ألف طن عام 2006، وحد أقصى بلغ حوالي 22.99 ألف طن عام الدراسة.

بدراسة تطور الكفاءة الإنتاجية للمراكب والصيادين ببحيرة إدكو يتبين أن كفاءة إنتاجية المركب تراوحت بين حد أدنى

77.87 ألف طن عام 2020، بمتوسط سنوي قدر بحوالي بلغ حوالي 6.66 ألف طن عام 2016، وحد أقصى بلغ حوالي 16.57 ألف طن عام 2002، بمتوسط سنوي قدر بحوالي 9.2 ألف طن خلال فترة الدراسة. كما تبين أن كفاءة إنتاجية الصياد تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 2.26 ألف طن عام 2006، وحد أقصى بلغ حوالي 6.17 ألف طن عام 2020، بمتوسط سنوي قدر بحوالي 3.26 ألف طن خلال فترة الدراسة.

بدراسة تطور الكفاءة الإنتاجية للمراكب والصيادين ببحيرة مربوط يتبين أن كفاءة إنتاجية المركب تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 3.54 ألف طن عام 2002، وحد أقصى بلغ حوالي 17.60 ألف طن عام 2020، بمتوسط سنوي قدر بحوالي 7.74 ألف طن خلال فترة الدراسة. كما تبين أن كفاءة إنتاجية الصياد تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 1.18 ألف طن عام 2020، بمتوسط سنوي قدر بحوالي 4.72 ألف طن خلال فترة 2002، وحد أقصىي بلغ حوالي 5.87 ألف طن عام 2020، بمتوسط سنوي قدر بحوالي 2.58 ألف طن خلال فترة الدراسة.

جدول رقم (7) تطور الكفاءة الإنتاجية للمركب والصياد (ألف طن) في بحيرات شمال الدلتا خلال الفترة (2001-2021)

إجمالى بحيرات شمال الدلتا		ريوط	بحيرة م	بحيرة إدكو		لبرلس	بحيرة البرلس		بحيرة الـ	1-1: 11
	إنتاجية	إنتاجية	إنتاجية	إنتاجية	إنتاجية	إنتاجية	إنتاجية	إنتاجية	إنتاجية	السنوات/ -
إنتاجية الصياد	المركب	الصياد	المركب	الصياد	المركب	الصياد	المركب	الصياد	المركب	البيان
3.36	10.09	1.57	4.7	3.67	11	2.25	6.75	6.99	20.98	2001
3.24	9.73	1.18	3.54	3.14	9.41	2.27	6.82	8.18	24.54	2002
2.91	8.73	1.21	3.62	3.28	9.85	2.11	6.33	4.95	14.84	2003
3.59	10.76	1.36	4.07	2.75	8.24	2.62	7.87	7.01	21.02	2004
3.4	10.2	1.79	5.36	3.08	9.24	3.2	9.59	4.42	13.26	2005
2.73	8.19	1.75	5.26	2.99	8.97	2.01	6.04	5.56	16.68	2006
2.36	7.09	1.3	3.91	2.53	7.6	2.91	8.74	1.95	5.85	2007
3.44	10.32	1.34	4.01	2.26	6.79	2.86	8.58	5.9	17.71	2008
3.48	10.44	1.56	4.67	2.47	7.42	2.86	8.58	6.16	18.47	2009
4.12	12.34	1.51	4.53	2.4	7.2	3.21	9.6	8.59	25.77	2010
4.06	12.19	1.58	4.74	2.76	8.28	2.65	7.95	10.12	30.35	2011
4.59	13.77	2.39	7.16	2.66	7.99	3.11	9.34	11.04	33.12	2012
5.52	16.57	2.45	7.36	2.8	8.41	3.07	9.22	17.17	51.5	2013
5.41	15.42	2.4	7.19	6.17	7.87	4.14	12.41	11.18	33.55	2014
4.95	14.55	4.05	12.14	3.24	7.37	3.81	11.42	9.87	29.6	2015
5.22	15.37	3.5	10.5	2.77	6.66	4.45	13.36	10.07	30.22	2016
5.46	16.34	3.82	11.47	3.21	9.45	4.1	12.3	11.53	34.59	2017
6.51	19.87	4.62	13.87	3.12	11.21	5.07	15.21	12.84	38.53	2018
11.5	28.17	3.58	10.75	3.62	11.97	9.71	29.13	37.99	41.26	2019
17.57	52.65	5.87	17.6	5.52	16.57	22.99	68.96	26.05	77.87	2020
8.12	24.35	5.33	15.99	4.01	12.03	9.6	28.81	8.67	26.02	2021
5.31	15.58	2.58	7.74	3.26	9.22	4.71	14.14	10.77	28.84	المتوسط

المصدر: جُمعت وحُسبت من البيانات الواردة بالجدول رقم (2 و 5).

رابعاً: تقدير الإنتاج الأقصى المستدام ببحيرات شمال الدلتا.

تم استخدام نموذج فائض الإنتاج (شيفر Schaefer 1957) وهو من أهم نماذج تقدير معدلات الصيد الملائمة لظروف قاعدة البيانات المصرية. ويهدف هذا النموذج إلى المحافظة على مصايد الإنتاج السمكي كموارد طبيعية. وتحديد كمية الإنتاج الأمثل في ظل الأوضاع الحالية للمصايد، وتحديد الكمية المناسبة لوحدات الصيد والتي تحافظ على المصايد السمكية من الاستنزاف. ويعتمد النموذج على إنتاجية وحدة الصيد كدالة في جهد الصيد لتقدير أقصى معدل للصيد مسموح به على أساس العلاقة بين كل من الإنتاج وجهد الصيد مقدراً بعدد وحدات الصيد كما يلى:

Y/f=a + bf

حيث:

Catch =Y الإنتاج السمكي للمورد السمكي موضع الدراسة.

Effort =f جهد الصيد مقدراً بعدد وحدات الصيد.

a .b= ثوابت.

وبإستخدام البيانات المتاحة للإنتاج وعدد وحدات الصيد خلال فترة الدراسة (2021-2001) تم تقدير الثوابت a, b عن طريق تحليل الإنحدار Regression Analysis، حيث تم الحصول على منحنى الإنتاج من المعادلة:

$Y = af + bf^2$

ويصل منحنى الإنتاج إلى أعلى نقطة عند:

f = -a/2b

وبالتعويض عن قيمة f في معادلة الإنتاج نحصل على أقصى إنتاج مستدام والذي يمكن التعبير عنه المعادلة التالية:

Maximum Sustainable Yield= MSY= -a² / 4b

وبناءاً على ما سبق فإنه يمكن الحصول على جهد الصيد المؤدى إلى أقصى إنتاج مستدام من المعادلة:

 $E_{max} = -a/2b$

- وللوقوف على مدى رشادة مصايد بحيرات شمال الدلتا، تم تحليل تطور الإنتاج السمكي ووحدات الصيد والعلاقة بينهما في مصايد تلك البحيرات، وجاءت نتائج تطبيق نموذج فائض الإنتاج (شيفر Schaefer) خلال الفترة (2001–2021) كما يوضح جدول رقم (8) التالى:

- يتضح من تطبيق نموذج شيفير على بحيرة المنزلة أن الإنتاج البيولوجي الأمثل MSY يقدر بحوالي 75.6 ألف طن وذلك باستخدام جهد أمثل يقدر بحوالي 2.8 ألف مركب. أما بالنسبة للإنتاج الفعلي فقد تخطى الإنتاج الأمثل في الأعوام 2013 - 2002 ما بالنسبة لأعداد المراكب فقد تخطت الجهد الامثل في الاعوام 2001 - 2003 - 2004 - 2005.

- ويتضح من تطبيق نموذج شيفير على بحيرة البرلس أن الإنتاج البيولوجي الأمثل MSY يقدر بحوالي 95.3 ألف طن وذلك باستخدام جهد أمثل يقدر بحوالي 3.98 ألف مركب. أما بالنسبة للإنتاج الفعلي فقد تخطى الإنتاج البيولوجي الامثل في عام 2021 فقط، وبالنسبة لأعداد المراكب فقد تخطت الجهد الأمثل في السنوات من 2001 إلى 2018.

 أما بتطبيق نموذج شيفر على بحيرة إدكو فقد اتضح أن النموذج غير معنوي.

- وبالنسبة لبحيرة مربوط فيتضح من تطبيق نموذج شيفير أن الإنتاج البيولوجي الأمثل MSY يقدر بحوالي 8.46 ألف طن وذلك باستخدام جهد أمثل يقدر بحوالي 9.2 ألف مركب. أما بالنسبة للإنتاج الفعلي قد تخطى الإنتاج الأمثل في السنوات بالنسبة لأعداد المراكب فقد تخطت الجهد الأمثل في الأعوام من 2001 إلى 2015 بالإضافة إلى عامى 2019 و 2021.

وبناءاً على ماسبق يتضح مدى ما تعانيه مصايد بحيرات شمال الدلتا من زيادة ظاهرة ممارسات الصيد غير القانونية خلال السنوات الأخيرة. ومن ثم يتوقع أن يقل المخزون السمكي لتلك البحيرات والذى يترتب عليه إنخفاض الإنتاج السمكي بها ومن ثم زيادة الفجوة الغذائية السمكية، الأمر الذي يستلزم معه إعادة تخطيط عملية إدارة تلك المصايد للنهوض بالإنتاج ورفع كفاءتها الاقتصادية.

جدول رقم: (8) نتائج تطبيق نموذج شيفر على الناتج السمكي المصيد من بحيرات الشمال الدلتا خلال الفترة (2001-2021)

R ²	F test	أقصى جهد F _{max}	أقصى انتاج مستدام MSY	نموذج شيفر	البيان
0.50	(19.043)**	2898	75603	y/f = 52.170 - 0.009f $(8.907)^{**}$ $(-4.364)^{**}$	بحيرة المنزلة
0.62	(30.411)**	3986	95341	y/f = 47.835 - 0.006f $(7.445)^{**}$ $(-5.515)^{**}$	بحيرة البرلس
0.17	(3.804)ns	1186	8443.13	y/f = 14.235 - 0.006f $(5.424)^{**} (-1.950)^{ns}$	بحيرة ادكو
0.25	(6.294)*	920	8464	y/f = 18.401 - 0.010f (4.256)** (-2.509)*	بحيرة مريوط

حيث:

 $MSY = a^2/4b$

 $F_{max} = a/2b$

- الأرقام بين الأقواس أسفل التقديرات تشير إلى قيمة (t) المحسوبة.

("") تشير إلى المعنوية عند مستوى(0.01)، (") تشير إلى المعنوية عند مستوى (0.05)، ("") غير معنوى.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول (2)، (5).

سابعاً: أهم المشاكل والمعوقات ببحيرات شمال الدلتا

بعد عمليات التطوير والتطهير التي تمت ببحيرات شمال الدلتا لتحسين ورفع كفاءتها والتغلب على العديد من المشاكل التي تؤثر بالسلب على كمية ونوعية الانتاج بها والتي منها (إطماء البواغيز، انتشار الحشائش، انخفاض منسوب المياه لمعظم أجزاء البحيرات، زيادة التعديات المستمرة مما يقلل مساحتها، إنتشار الجزر داخل البحيرات، زيادة إلقاء الصرف الغير معالج، زيادة جهد الصيد وتاثيره السلبي على المخزونات السمكية). وعلى الرغم من ذلك، فهناك بعض المشاكل التي تحتاج إلى معالجة نخص المراجع

- 1- سرعة الانتهاء من عمليات التطهير والتطوير لتحقيق المستهدف منها ورفع كفاءة المغذيات الرئيسية.
- 2- قيام جهاز تنمية البحيرات بتفعيل دور المعالجة البيولوجية عن طريق إلقاء أنواع الأسماك المناسبة.
- 3- العمل على زيادة تدفق المياه من وإلى البحيرات والبحر ومعالجة مشكلة مياه الصرف الصحى لتقليل نسب التلوث.
- 4- منع الصيد المخالف بكل أشكاله وتنظيم جهد الصيد ومنع صيد الزريعة.
- 5- ضرورة تطوير الحصر السمكي بالبحيرات والدقة في البيانات لما له من أهمية قصوى في التعرف على التطور الحقيقي. للإنتاج السمكي والأصناف السمكية.
- 6- زيادة عدد نقاط شرطة المسطحات المائية وتوفير المعدات اللازمة لهم.
- 7- زيادة دور الجهات التعاونية وزيادة رؤوس الأموال الخاصة بها لمساندة الصيادين لتوفير مستلزمات الانتاج.

- 8- السماح باستخدام قوارب ذات قوة ماتور صغيرة -لا تتعدى 3 حصان- حتى تساعد الصيادين في العملية الانتاجية.
- 9- خفض سن المعاش للصيادين، وتفعيل مشروع التامين الصحى لهم ولأسرهم.
- 10-ضرورة تنظيم دورات تدريبية إرشادية هدفها زبادة الوعى العام لدى الصيادين.

الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء. (2003-2003).

النشرة السنوبة لإحصاءات الإنتاج السمكي، الفترة من 2001-2021. مصر.

الساعى، صلاح الدين فكرى. (2019). رؤى الصيادين في تنمية وتطوير بحيرة إدكو بمحافظة البحيرة. مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية. 18 (1)، 414-440.

الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية. (2002-2003). كتاب الإحصاءات السمكية السنوي، الفترة من 2001-2021. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، مصر.

بسيوني، جابر وحنان الأمير (2012) ، دراسة اقتصادية للقطاع السمكي البحري في محافظة السويس، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، المجلد 22 ، العدد 2.

جهاز حماية وتنمية البحيرات والثروة السمكية. (2024). كتاب الإحصاءات السمكية السنوي عن عام 2022. رئاسة مجلس الوزراء، مصر.

سيدهم، نانيس موريس متى. حسن، فوزية أبوزيد صابر. عاشور، مرفت أبو اليزيد سليمان. (2023). دراسة اقتصادية

- O. M. (2023). Comparative Economic And Statistical Study Aout Fish Catch From Lake Manzala Before And During Dredging Operation For Developing Lacks Fisheries. Blue Economy, (1) 64-70. https://doi.org/10.57241/2805-2994.1005
- Mehanna, S.F., Faragallah, A.M., Fattouh, S.A., Haggag, S.M. and Clip, Z.M. (2023). A Comparative Economic Study Before and During the Current Purification and Development Operations in Lake Burullus. Egyptian Journal of Aquatic Biology & Fisheries, 27(2), 495–508. https://doi.org/10.21608/ejabf.2023.294934
- Moneer, A.A., Agib, Nancy S., Khedawy, M. (2023). "An overview of the status of Lake Edku environment: Status, challenges, and next steps. Blue Economy. 1(1), 18-33. https://doi.org/10.57241/2805-2994.1002
- **Ouda, K.A.K.** (2022). The Northern Lakes and Surrounding Plains in the Nile Delta, Egypt: How Are They Now and How Will They Are in Light of Climate Changes. International Journal of Trend in Scientific Research and Development, 6(6), 1876-1936.
- **Tantawy, N. M., El- Dnasury, M. F., Haggag, S. M. (2022).** The Estimation of Fishing Effort of the Most Important Fish Species Caught From the Egyptian Marine Fisheries. Nature and Science, 20(9), 11-27. http://.dx.doi.org/10.7537/marsnsj200922.03

- للوضع الراهن والمستقبلي لإنتاج الأسماك في بحيرة مربوط. مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية. 14 (6)، 319-326.
- Abdel-Hady, M. M., El-karashily, A. F., Salem, A. M., & Haggag, S. M. (2024). Sustainable fish production in Egypt: Towards strategic management for capture-based aquaculture. Aquaculture International, 1-26. https://doi.org/10.1007/s10499-024-01470-y
- **Bassyouni, G. A., El-Daly, N.M.** (2022). Some Economic Aspects of Fish Food Security in Egypt, Open Journal of Social Sciences, China. 10, 351-366.

https://doi.org/10.4236/jss.2022.105023

- El Kafrawy, S.B., Bek, M.A., Negm, A.M. (2018). An Overview of the Egyptian Northern Coastal Lakes. In: Negm, A., Bek, M., Abdel-Fattah, S. (eds) Egyptian Coastal Lakes and Wetlands: Part I. The Handbook of Environmental Chemistry, vol 71. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/698_2018_275
- Faragallah, A. M., Fattouh, S. A., EL-Karashily, A. F., & Haggag, S. M. (2024). The Impact of Rehabilitation Projects on the Taxonomic Composition and Economics of Fishing Activities in Burullus Wetland, Egypt. Egyptian Journal of Aquatic Biology & Fisheries, 28(3), 427-437. https://dx.doi.org/10.21608/ejabf.2024.356845

Fattouh, S. A., El-Khalek, Z. M. A., Hassan, N. E., Haggag, S. M., Younis, R. I., & El-Sonbaty,