

أثر استخدام بعض تمارين تحسين الأداء والجذف الغير مباشر على السرعة والمستوي الرقمي لسباحة 100م ظهر

د/ عظام احمد حلمي محمد ابو جميل

يعتبر تطوير الأداء المهارى احد أهم جوانب عملية التدريب فى رياضة السباحة لما له من أثر كبير على الانجاز الرقمي للسباح، حيث تبنى طريقة الأداء فى السباحة على تكوين حركى ثابت (١٠): ١٧٢، ١٧٣) يجب أن يتفق مع المبادئ الفنية والأسس الميكانيكية (١٥: ٤٦)، فاذا ما تضمن أى اخطاء حركية فإنها تتكرر بتكراره مما يعظم من المحصلة السلبية على الإنجاز الرقمي.

ولما كان ازدياد درجة الحرية التى يتعين على الرياضى السيطرة عليها خلال ممارسته لنشاط حركى معين تزيد من صعوبة انجاز الواجبات الحركية فى هذا النشاط (٥: ٢٦٥)، فإن رياضة السباحة تعتبر من اصعب الانشطة الرياضيه من الناحية المهارية، حيث يجب أن يتوازن الجسم خلال ممارستها حول محوريه الطولى والاقصى خلال أداء ضربات السباحة بالذراعين والرجلين خاصة عند السباحة بسرعة، حيث تزداد قوة ردود أفعال الحركات الغير متوازنة فى التأثير السلبى على الأداء المهارى ومن ثم على السرعة (٢٦: ١٥٤)، (٢٨: ١٩٢).

ويرى الباحث ان صعوبة الأداء المهارى لسباحة الظهر ترتفع عن طرق السباحة الاخرى، حيث أن العديد من الأخطاء المهارية البسيطة خلال السباحة بهذه الطريقة يكون لها أثر كبير على الإخلال بتوازن الجسم حول محوره الطولى وصعوبة استعادته للتوازن، فموضع مركز ثقل الجسم يتحرك دائما فى اتجاه الجزء المتحرك من جسم الانسان، ولما كانت الذراعان فى سباحة الظهر تؤديان ضربات تبادلية ولمدى حركى اكبر من المدى الذى تتحركا فيه فى طرق السباحة الاخرى، فإن أى خطأ حركى بسيط فى حركتهما غالبا ما يسبب تحرك مركز ثقل الجسم لاي من جانبي المحور الطولى والذى يقع عليه مركز الطفو فيتسبب هذا فى عزم دوران للجانب حول المحور الطولى للجسم (٩): ١٠١، ١٠٢) ويحاول السباح التغلب عليه لاستعادة توازنه فى حين ان قاعدة طفو الجسم فى هذه الطريقة السباحة يقل عرضها عن عرض قاعدة الطفو فى طرق السباحة الأخرى عند اتخاذ أجزاء الجسم لوضوح الاوضاع خلال أداء ضربات السباحة وخاصة فى منتصف المرحلة الرجوعية لأى من الذراعين مما يضعف من استقرار التوازن (٢٠: ٤٢٣)، كما أن المحافظة على ثبات الرأس واتجاه النظر عالياً عالفاً أمر ضرورى لسلامة التكنيك فى هذه الطريقة للسباحة (٢٧: ٤٧)، (٣٠: ٦٣)، (٣٢: ١١٦، ١١٨)، (٣٣: ٢١)، (٤٧: ٤١)، (٤٢: ٣٨)، ومن ثم فإن على السباح عند سباحته بطريقة الظهر أن يعتمد على احساسه فقط بالسباحة فى خط مستقيم حيث لا يمكنه أن يعتمد على بصره فى ضبط اتجاه السباحة كما هو الحال فى طرق السباحة الأخرى، ومما سبق يتضح أن استخدام الأساليب التى تحافظ على وتطور الأداء المهارى تحتل أهمية أكبر عند تدريب السباحة بطريقة الظهر عن غيرها من طرق السباحة.

ولكى يستطيع السباح السباحة بأقصى سرعة تسمح بها امكانياته فعلية أن يولد بأطرافه أكبر كمية يمكنه توليدها من القوة الدافعة للامام (٢١: ٤٠)، وهناك نوعان أساسيان للقوة المحركة للجسم

* مدرس سباحة بقسم التدريب الرياضى بكلية التربية الرياضية ببور سعيد، جامعة قناة السويس

فى الماء هما قوة الجر (Drag Force) وقوة الرفع (Lift Force) تتشكل منهما معا محصلة القوة الدافعة التى يتحرك بها السباح الى الأمام (٣١: ٨)، (٣٦: ٢٠١)، (٣٨: ١٩) ويتحكم السباح فى النسبة التى تتشارك بها كل من قوى الجر والرفع فى هذه المحصلة فى كل نقطة من نقاط المسار الحركى لمختلف اجزاء الطرف المتحرك داخل الماء - خاصة اليدين والقدمين - بتطبيقه للجذب المباشر (Paddling) أو الجذب الغير مباشر (Sculling) والذى يتم ايضا بضبطه لزوايا الهجوم، (Angles of Attack) التى يميل بها كل جزء من تلك الأجزاء على اتجاه تحركها داخل الماء (٣٦: ٢٠١)، (٣٨: ١٩)، ولهذه الزوايا مقادير مثالية تتغير بشكل مستمر مع انتقال طرف الجسم المتحرك داخل الماء من نقطة الى اخرى خلال أداء ضربات السباحة، كما تتغير ايضا تبعا للفروق الفردية من سباح لآخر، وهذا لتحقيق اكبر محصلة نهائية ممكنة للقوة الدافعة الامامية من قوى الجر والرفع (٢١: ٧٤، ٧٥، ٩٠)، ولذا فإن السباح الماهر يقوم بأداء المراحل الأساسية فى ضربات الذراعين والرجلين فى مسارات قوسية الشكل وفى اتجاهات قطرية حتى يستطيع تحصيل اكبر محصلة نهائية ممكنة للقوة الدافعة الامامية (٣٨: ١٩)، وتدريب السباح على الاحساس بهذه الزوايا المثالية واستخدامها خلال السباحة ليزيد من سرعته وانجازه الرقى للسباقات أمر ممل ومتعب (٢٩: ١٧)، وهذا مما يزيد من صعوبة الأداء المهارى فى السباحة.

ولما كان الأداء المهارى على هذه الدرجة من الصعوبة فى رياضة السباحة عامة وفى سباحة الظهر خاصة، فمن الاهمية ألا يبتعد السباحين مهما بلغ تقدم مستواهم عن تمارينات تحسين الأداء (Stroke Drills) (١٥: ٤٦ - ٥١) خاصة التى تتعلق بسباحة الظهر حيث أنها تحسن من أدائهم لهذه السباحة (٣٠: ٦٣)، كما ظهرت فى الأونة الاخيرة بعض أساليب التدريب التى تعمل على تنمية احساس السباح بالقوى المحركة واستخدام الزوايا المثالية للهجوم (٢١: ٩٨) والمتمثلة فى تمارينات الجذب الغير مباشر (Sculling Drills) الذى يعتبر من أهم المهارات فى الرياضات المائية عامة (٤٢: ١٤٤).

ولكن يلاحظ اهمال جانب الاهتمام بصحة الأداء الفنى الذى يتفق مع الأسس الميكانيكية من خلال مراقبة البرامج التدريبية للسباحين بجمهورية مصر العربية (١٥: ٤٦)، وخاصة استخدام تمارينات تحسين الأداء والجذب الغير مباشر، مما دفع الباحث الى محاولة التعرف على اثر هذه التمارينات على السرعة والانجاز الرقى لسباحة ١٠٠م ظهر والتي يرى الباحث انها من اكثر طرق السباحة تأثرا بدقة الأداء المهارى، خاصة وانه لم يعثر على أى من الدراسات العلمية التى تناولت بالبحث أثر هذه التمارينات على أى من قدرات السباحين وانجازاتهم الرقى بهذه الطريقة للسباحة.

هدف الدراسة:-

التعرف على تأثير استخدام بعض تمارينات تحسين الأداء والجذب الغير مباشر على كل من مستوى السرعة والمستوى الرقى لسباحة ١٠٠م ظهر.

فروض الدراسة:

١-توجد فروق دالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى كل من مستوى السرعة والمستوى الرقى لسباحة ١٠٠م ظهر.

٢-توجد فروق دالة احصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية فى كل من مستوى السرعة والمستوى الرقمى لسباحة ١٠٠م ظهر.

٣-توجد فروق دالة احصائياً بين القياسين البعدين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى كل من مستوى السرعة والمستوى الرقمى للسباحة ١٠٠م ظهر لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

الدراسات المرتبطة:

قام الباحث عبر شبكات الانترنت (Internet) ومراكز المعلومات بإجراء عدة ابحاث عن الدراسات المرتبطة بالدراسة الحالية، ولقد عثر على العديد من المقالات العلمية حول استخدام تمرينات تحسين الأداء والجذف الغير مباشر وقوتى الجر والرفع فى رياضة السباحة، ولكنه لم يعثر على دراسة علمية واحدة ذات ارتباط بالدراسة الحالية، ومع هذا فقد عثر من خلال بحثه فى مكتبات كليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية على الدراستان التاليتان:-

١-دراسة كارم متولى مصطفى (١٩٩٣م) بعنوان "تأثير استخدام بعض تدريبات تحسين الأداء على السرعة لدى سباحى الزحف على البطن"، وكان من أهم نتائجها أن لاستخدام تدريبات تحسين الأداء من خلال وحدات البرنامج التدريبي أثراً ايجابياً على تحسن مستوى أداء وسرعة طريقة سباحة الزحف على البطن للمجموعة التجريبية، ومن أهم توصياتها الاهتمام بضرورة أن تتضمن الوحدة التدريبية مجموعة من تدريبات تحسين الأداء من خلال برامج أعداد السباحين حيث يؤثر ذلك بشكل ايجابي على مستويات السرعة. (١٥: ٤٦-٦٥).

٢- دراسة محمد حسن محمد على (١٩٩٧م) بعنوان "اثر استخدام تدريبات التحرك بالرفع على مستوى الانجاز الرقمى للسباحين الناشئين" وكان من اهم نتائجها ان لاستخدام تدريبات التحرك بالرفع اثراً ايجابياً على تحسين مستوى الانجاز الرقمى لسباحة ١٠٠م زحف على البطن للمجموعة التجريبية، ومن أهم توصياتها الاهتمام باستخدام تدريبات التحرك بالرفع فى تدريب السباحين الناشئين. (١٩)

التعليق على الدراسات المرتبطة:

تناولت احدى الدراستان السابقتان أثر استخدام تدريبات تحسين الأداء على سرعة سباحة الزحف على البطن، بينما تناولت الدراسة الأخرى أثر استخدام تدريبات التحرك بالرفع على سباحة ١٠٠م زحف على البطن، ويلاحظ ندرة الدراسات العلمية التى تناولت أثر هذه التدريبات على أى من قدرات السباحين وانجازاتهم الرقمية، كما لم يتوصل الباحث الى دراسة واحدة تناولت أثر هذه التدريبات على السرعة والانجاز الرقمى بطريقة سباحة الظهر، التى تتطلب بصفة خاصة أداءاً تكنيكياً دقيقاً (٣٠: ٦٣).

التعريفات الاجرائية:

- زاوية الهجوم (Angle of Attack):

هى مقدار ميل الجزء المتحرك من الجسم - اليد او القدم مثلا- على اتجاه تحركه. (٢١): (٧٣)، (٣٤: ٣٢٩).

- قوة الجر (Drag Force):

هى قوة دافعة للسباح فى اتجاه تقدمه تتولد نتيجة لتحريك أجزاء أطرافه - خاصة اليد والقدم - داخل الماء لعكس اتجاه تقدمه، وتكون زوايا هجوم تلك الأجزاء لا تسمح للماء بالتحرك إلا فى هذا الاتجاه. (٣٧: ١).

- قوة الرفع (Lift Force)

وهى قوة دافعة للسباح فى اتجاه تقدمه تتولد أغلبها نتيجة لتحريك أجزاء أطرافه - خاصة اليد والقدم - داخل الماء لاي اتجاه من الاتجاهات الجانبية او الرأسية، وتكون زوايا هجوم تلك الأجزاء على هذه الاتجاهات تسمح بإنعكاس الماء من الاتجاه الجانبى او الرأسى لعكس اتجاه التقدم، بينما يتولد بعضها نتيجة اختلاف سرعة تحرك، جزئيات الماء حول ظهر وباطن اليد والقدم. (٣٧: ١)، (٤٠): (١).

- الجدف المباشر (Paddling):

هو استخدام السباح لقوة الجر فقط فى التقدم للأمام بتحريكه لاطرافه لعكس اتجاه التقدم بشكل مباشر، وبحيث يكون مقدار زوايا هجوم هذه الاطراف على كل اتجاه من الاتجاهات الجانبية والرأسية (صفر°) (٢١: ٧٩، ٩٣)، (٣٧: ١).

- الجدف الغير مباشر (Sculling):

هو استخدام السباح لقوة الرفع فقط فى التقدم للأمام بتحريكه لاطرافه لاي اتجاه من الاتجاهات الجانبية او الرأسية وهى متخذة لزوايا هجوم أكبر من (صفر°) وأقل من (٩٠°). (٢١: ٧٩، ٩٢)، (٣٧: ١).

- زاوية الهجوم المثالية فى السباحة (Optimal Angle of Attack in Swimming):

هى زاوية هجوم الجزء المتحرك من جسم السباح - اليد او القدم مثلا- على اتجاه تحركه داخل الماء والتي تحقق للسباح أكبر محصلة يمكن توليدها من قوى الدفع والجر لصالح القوة الدافعة لاتجاه التقدم باستخدام ذلك الجزء المتحرك من الجسم (٢١: ٧٣-٧٥).

- تمرينات الجدف الغير مباشر (Sculling Drills):

هى مجموعة من التمرينات المائية تؤدى بتحريك السباح لأجزاء أطرافه - خاصة اليد والقدم - الى الاتجاهات الجانبية والرأسية فى ضربات بندولية من والى الخط المركزى الطولى للجسم بزوايا

هجوم على هذه الاتجاهات لتوليد ضغط في اتجاه افقى يتحرك الجسم عل أثره السى الاتجاه الافقى المعاكس. (٢١: ٩٥، ٩٦)، (٢٩: ١٦).

- تمرينات تحسين الأداء (Stroke Drills):-

هى مجموعة من التمرينات المائية تعمل على تحسين أوضاع وحركات مختلف أجزاء جسم السباح خلال السباحة لتجعله اكثر قدرة على الأداء الانسيابى المتزن والاقتصاد فى الجهد.

اجراءات الدراسة :

١- المنهج المستخدم:-

استخدام الباحث المنهج التجريبي نظراً لملاءمته لطبيعة الدراسة.

٢- العينة:

اختيرت عينة الدراسة عمدياً من طلاب كلية التربية الرياضية ببور سعيد فى العام الدراسى ١٩٩٩-٢٠٠٠م، وقد تضمنت (١٢) طالب هم جملة الطلاب السباحين بالكلية فى هذا العام والمقيدين بالاتحاد المصرى للسباحة وعمرهم التدريبي لا يقل عن ثلاث سنوات وامكن تقسيمهم الى مجموعتين متكافئتين ضابطة وتجريبية قوام كل منهما (٦) طلاب، وقد حددت متغيرات التكافؤ فى العمر الزمنى والطول والوزن والعمر التدريبي وكل من المستوى المهارى والقدرة على الجذف الغير مباشر والسرعة والمستوى الرقى لسباحة ١٠٠م ظهر.

٣- أدوات ووسائل جمع البيانات:

استخدم الباحث لجمع البيانات الأدوات والوسائل الآتية:-

رستاميتير - ميزان طبي - استمارة تقييم الأداء المهارى لسباحة الظهر (مرفق رقم ١) عن ديفيد توماس (David Thomas) (٤٢: ٤٧-٥٠) - اختبار القدرة على الجذف الغير مباشر خلال سباحة الظهر (مرفق رقم ٢) (من تصميم الباحث) - اختبار السرعة المطلقة (٢٤: ١٩٩) بطريقة سباحة انظر - ساعة إيقاف.

٤- الدراسة الاستطلاعية:

أجريت الدراسة الاستطلاعية على عينة قوامها (١٠) طالب من خارج عينة الدراسة الأساسية بهدف التعرف على صلاحية استمارة تقييم المستوى المهارى واختبار السرعة المطلقة لسباحة الظهر وتقنين اختبار القدرة على الجذف الغير مباشر خلال السباحة بهذه الطريقة، وقد اجريت هذه الدراسة فى حمام مركز شباب ستاد بور سعيد فى الفترة من ٢٢-٢٩/٩/١٩٩٩م، وقد تم هذا كما يلى:

أ- بالنسبة لاستمارة تقييم المستوى المهارى:

تم التأكد من صدق وثبات وموضوعة الاستمارة كما يلى:

- الصدق:

استخدم الباحث صدق التمايز للتأكد من صدق الاستمارة وهذا بتطبيقها على مجموعتين كل منهما تتكون من (٥) أفراد، إحداهما من السباحين نوى المستوى المتميز والآخرى من ذوى المستوى الضعيف فى سباحة الظهر، ويبين الجدول رقم (١) المتوسطين الحسابيين لكل من المجموعة المتميزة والضعيفة والفرق بينهما، وهذا لكل من الدرجات التى حصلت عليها كان من المجموعتين فى استمارة تقييم المستوى المهارى لسباحة الظهر ككل وفى كل عنصر من عناصرها على حدة، وكذلك البيانات اللازمة لتطبيق اختبار مان وتى (Man Whitney Test) للكشف على دلالة الفروق فى نفس المتغيرات، وتتمثل هذه البيانات فى مجموع رتب كل من المجموعتين بالإضافة الى قيمة (ى) المحسوبة.

جدول رقم (١)

المتوسط الحسابى لكل من المجموعة المتميزة والضعيفة والفرق بينهما ومجموع رتب كل من المجموعتين وقيمة (ى) المحسوبة لاختبار الفروق بين درجات المجموعتين فى استمارة تقييم المستوى المهارى ككل وفى كل عنصر من عناصرها على حدة

$$N_1 = N_2 = 5$$

| عناصر الاستمارة والدرجة الكلية | متوسط درجات المجموعة | | الفرق بين المتوسطين | مجموع رتب المجموعة | | قيمة (ى) المحسوبة |
|--------------------------------|----------------------|---------|---------------------|--------------------|---------|-------------------|
| | المميزة | الضعيفة | | المميزة | الضعيفة | |
| العنصر الاول | ٧,٤٥ | ٤,٠٥ | ٣,٤٠ | ٣٨ | ١٧ | *٢ |
| العنصر الثانى | ٧,٣٠ | ٤,٩٥ | ٢,٣٥ | ٣٧,٥٠ | ١٧,٥٠ | *٢,٥ |
| العنصر الثالث | ٧ | ٤,٦٥ | ٢,٣٥ | ٣٨ | ١٧ | *٢ |
| العنصر الرابع | ٧,٦٠ | ٣,٦٥ | ٣,٩٥ | ٣٨ | ١٧ | *٢ |
| العنصر الخامس | ٧,٣٥ | ٣,١٠ | ٤,٢٥ | ٣٩ | ١٦ | *١ |
| العنصر السادس | ٨,٥٠ | ٥,٧٥ | ٢,٧٥ | ٤٠ | ١٥ | صفر* |
| العنصر السابع | ٧,٣٥ | ٣,٤٥ | ٣,٩٠ | ٣٩ | ١٦ | *١ |
| العنصر الثامن | ٧,٩٥ | ٥,٥٥ | ٢,٤٠ | ٣٩ | ١٦ | *١ |
| الدرجة الكلية للاستمارة | ٦٠,٥ | ٣٥,١٥ | ٢٥,٣٥ | ٤٠ | ١٥ | صفر* |

الحد الأدنى والأعلى للقيمة الحرجة لـ (ى) الجدولية ٣, ٢٢ على التوالى عند مستوى دلالة (٠,٥). (٧: ٥٥, ٥٦, ٢٤٣).

وحيث أن قيمة (ي) المحسوبة تكون دالة احصائياً إذا وقعت خارج الحدين الأدنى والاعلى لقيمة (ي) الجدولية (٧: ٥٥، ٥٦)، ويتضح من خلال الجدول السابق رقم (١) أن جميع قيم (ي) المحسوبة للاستمارة ككل ولكل عنصر من عناصرها أصغر من الحد الأدنى لقيمة (ي) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) فإن بهذا تكون جميع هذه الفروق دالة احصائياً ولصالح المجموعة المتميزة مما يدل على صدق الاستمارة في التمييز بين المجموعتين المتضادين في المستوى المهارى لسباحة الظهر.

- الثبات

استخدم الباحث طريقة تطبيق الاستمارة وإعادة تطبيقها بفواصل زمنية قدره اسبوع واحد بين التطبيق الاول والثاني على عينة الدراسة الاستطلاعية - (١٠) افراد - وقد تم حساب معامل الثبات باستخدام معادلة اسبيرمان (Spearman) لفروق الرتب، وبين الجدول التالى رقم (٢) قيم مجموع مربعات فروق الرتب ومعاملات الثبات للاستمارة ككل ولكل عنصر من عناصرها على حدة.

جدول رقم (٢)

مجموع مربعات فروق الرتب بين درجات افراد العينة

في التطبيقين الاول والثاني ومعاملات الثبات للاستمارة

ككل ولكل عنصر من عناصرها

ن=١٠

| عناصر الاستمارة والدرجة الكلية | مجموع مربعات فروق الرتب (ف٢) | معاملات الثبات (ر) |
|--------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| العنصر الاول | ٣ | ٠,٩٨ |
| العنصر الثانى | ٤ | ٠,٩٨ |
| العنصر الثالث | ٤,٥ | ٠,٩٧ |
| العنصر الرابع | ٢,٥ | ٠,٩٨ |
| العنصر الخامس | ١ | ٠,٩٩ |
| العنصر السادس | ٣ | ٠,٩٨ |
| العنصر السابع | ٣ | ٠,٩٨ |
| العنصر الثامن | ٣,٥ | ٠,٩٨ |
| الدرجة الكلية للاستمارة | ٤ | ٠,٩٨ |

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ للطرفين تساوى ٠,٦٤٨ (٢٢: ٣٦٤)

يتضح من الجدول رقم (٢) ان قيمة (ر) المحسوبة للفروق بين التطبيقين الاول والثاني لاستمارة ككل ولكل عنصر من عناصرها أكبر من قيمة (ر) الجدولية، ولما كانت قيمة (ر) المحسوبة

تكون دالة احصائياً إذا كانت موجبة وتزيد قيمة (ر) الجدولية الموجبة (٢٢: ٣٠٣)، فإن بهذا تكون جميع قيم معاملات الثبات للاستمارة ككل ولكل عنصر من عناصرها دالين احصائياً، وقد بلغ معامل الثبات للاستمارة ككل (٠,٩٨).

- الموضوعية:

تأكد الباحث من موضوعية الاستمارة عن طريق ايجاد الارتباط بين متوسطى الدرجات الممنوحة من قبل زوجين من المحكمين لعينة الدراسة الاستطلاعية باستخدام معادلة اسبيرمان لفروق الرتب، ويبين الجدول التالي رقم (٣) قيم مجموع مربعات فروق الرتب ومعاملات الموضوعية للاستمارة ككل ولكل عنصر من عناصرها على حدة.

جدول رقم (٣)

مجموع مربعات فروق الرتب بين متوسطى الدرجات الممنوحة من

قبل زوجين من المحكمين ومعاملات الموضوعية للاستمارة

ككل ولكل عنصر من عناصرها

ن=١٠

| عناصر الاستمارة والدرجة الكلية | مجموع مربعات فروق الرتب (ف٢) | معاملات الموضوعية (ر) |
|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| العنصر الاول | ٧ | ٠,٩٦ |
| العنصر الثانى | ٥ | ٠,٩٧ |
| العنصر الثالث | ٢ | ٠,٩٩ |
| العنصر الرابع | ٤,٥ | ٠,٩٧ |
| العنصر الخامس | ١,٥ | ٠,٩٩ |
| العنصر السادس | ٢,٥ | ٠,٩٨ |
| العنصر السابع | ٨ | ٠,٩٥ |
| العنصر الثامن | ١٥,٥ | ٠,٩١ |
| الدرجة الكلية للاستمارة | ٤,٥ | ٠,٩٧ |

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) للطرفين تساوى ٠,٦٤٨

يتضح من الجدول رقم (٣) اى قيمة (ر) المحسوبة للفروق بين متوسطى الدرجات للاستمارة ككل ولكل عنصر من عناصرها أكبر من قيمة (ر) الجدولية، وبهذا فان جميع قيم معاملات

الموضوعية للاستمارة ككل ولكل عنصر من عناصرها دالين احصائيا، وقد بلغ معامل الموضوعية للاستمارة ككل (٠,٩٧) .

ب - بالنسبة لاختبار القدرة على الجذف الغير مباشر خلال سباحة الظهر:

تم التأكد من صدق وثبات الاختبار كما يلي:

- الصدق:

استخدم الباحث الصدق التلازمي للتأكد من صدق الاختبار، وهذا بحساب معامل الارتباط بين رتب أزمنة أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية ورتب تقديرات المحكمين لقدرة هؤلاء الأفراد على الجذف الغير مباشر خلال سباحتهم بطريقة الظهر (١٨ : ٢٠٩) - جدير بالذكر ان درجة اختفاء فقاعيع الهواء بعد دخول اليدين والقدمين فى الماء تشير الى ترجة إنقان السباح للتحرك بقوة الرفع عن طريق الجذف الغير مباشر (٣٥ : ٢٦ ، ٢٧) -، وقد استخدم الباحث لحساب معامل الصدق معادلة اسبيرمان لفروق الرتب ، ويبين الجدول التالى رقم (٤) قيمة مجموع مربعات فروق الرتب ومعامل الصدق.

جدول رقم (٤)

مجموع مربعات فروق الرتب بين أزمنة الأفراد على الاختبار

وتقديرات المحكمين لقدرتهم على الجذف الغير مباشر خلال

سباحة الظهر ومعامل صدق الاختبار

| معامل الصدق (ر) | مجموع مربعات فروق الرتب (ف) |
|-----------------|-----------------------------|
| ٠,٩٣ | ١١ |

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ للطرفين تساوى ٠,٦٤٨

يتضح من الجدول رقم (٤) أن قيمة (ر) المحسوبة للفروق بين أزمنة أفراد العينة وتقديرات المحكمين أكبر من قيمة (ر) الجدولية، وبهذا فان قيمة معامل صدق الاختبار دال احصائيا، وقد بلغ (٠,٩٣).

- الثبات :

استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار واعادة تطبيقه بفواصل زمنى اسبوع واحد بين التطبيقين على عينة الدراسة الاستطلاعية، وقد تم حساب معامل الثابت باستخدام معادلة اسبيرمان لفروق الرتب، ويبين الجدول التالى رقم (٥) قيمة مجموع مربعات الفروق بين رتب أزمنة أفراد العينة فى التطبيقين ومعامل ثبات الاختبار.

جدول رقم (٥)
مجموع مربعات فروق رتب أزمنة أفراد العينة في
التطبيقات الأولى والثاني ومعامل ثبات الاختبار

ن=١٠

| | |
|------------------|-----------------------------|
| معامل الثابت (ر) | مجموع مربعات فروق الرتب (ف) |
| ٠,٩٥* | ٨ |

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) للطرفين تساوي ٠,٦٤٨
يتضح من الجدول رقم (٥) ان قيمة (ر) المحسوبة للفروق بين أزمنة أفراد العينة في التطبيقات
الأولى والثاني للاختبار أكبر من قيمة (ر) الجدولية وبهذا فان قيمة معامل الثابت للاختبار القدرة على
الجذف الغير مباشر خلال سباحة الظهر دالة احصائيا، وقد بلغ المعامل (٠,٩٥)

ج- بالنسبة لاختبار السرعة المطلقة لسباحة الظهر:

تم التأكد من صدق وثبات الاختبار كما يلي:

- الصدق

استخدم الباحث صدق التمايز للتأكد من صدق الاختبار، وهذا بتطبيقه على مجموعتين كل
منهما تتكون من (٥) أفراد، احدهما من السباحين ذوي المستوى المتميز والاخرى من المستوى
الضعيف في سباحة الظهر، ويبين الجدول رقم (٦) للمتوسطين الحسابين للأزمنة التي حققها سباحي
كل من المجموعتين على الاختبار والفرق بين المتوسطين، وكذلك البيانات اللازمة لتطبيق اختبار مان
وتنرى للكشف عن دلالة الفروق بين رتب أزمنة المجموعتين، وتتمثل هذه البيانات في مجموع رتب كل
من المجموعتين بالإضافة الى قيمة (ي) المحسوبة.

جدول رقم (٦)

المتوسط الحسابي لأزمنة كل من المجموعة المتميزة والضعيفة والفرق بينهما
ومجموع رتب كل من المجموعتين وقيمة (ي) المحسوبة لاختبار الفروق
بين رتب أزمنة المجموعتين على اختبار السرعة المطلقة لسباحة الظهر

ن=١ من ٢=٥

| قيمة (ي) المحسوبة | مجموع رتب المجموعة | | الفرق بين المتوسطين (ث) | متوسطة ازمنة المجموعة | |
|----------------------|--------------------|---------|-------------------------------|-----------------------|-------------|
| | الضعيفة | المميزة | | الضعيفة (ث) | المميزة (ث) |
| صفر * | ١٥ | ٤٠ | ١٢,٩٥ | ٣٠,٢٥ | ١٧,٣٠ |

لحد الأدنى والاعلى للقيمة الحرجة (ي) الجدولية ٢٢,٣ على التوالي عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

وحيث أن قيمة (ي) المحسوبة تكون دالة احصائيا إذا وقعت خارج الحدين الأدنى والاعلى
لقيمة (ي) الجدولية، ويتضح من الجدول السابق رقم (٦) ان قيمة (ي) المحسوبة اصغر من الحد

الادنى لقيمة (ى) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) فان بهذا يكون الفرق بين المجموعتين دال احصائياً لصالح المجموعة المتميزة مما يدل على صدق الاختبار فى التمييز بين المجموعتين المتضادين فى مستوى سرعة سباحة الظهر.

- الثبات:

استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه بفواصل زمنى اسبوع واحد بين التطبيقين على عينة الدراسة الاستطلاعية، وقد تم حساب معامل الثبات باستخدام معادلة اسبيرمان لفروق الرتب، ويبين الجدول التالى رقم (٧) قيمة مجموعة مربعات الفروق بين رتب أزمنة أفراد العينة فى التطبيقين ومعامل ثبات الاختبار.

جدول رقم (٧)

مجموع مربعات فروق رتب أزمنة أفراد العينة فى التطبيق الاول والثانى ومعامل ثبات الاختبار

| معامل الثابت (ر) | مجموع مربعات فروق الرتب (ف) |
|------------------|-----------------------------|
| ٠,٩٣* | ١٢ |

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) للطرفين تساوى ٠,٦٤٨

يتضح من الجدول رقم (٧) ان قيمة (ر) المحسوبة للفروق بين أزمنة أفراد العينة فى التطبيقين الاول والثانى للاختبار اكبر من قيمة (ر) الجدولية، وبهذا فان قيمة معامل الثبات لاختبار السرعة المطلقة لسباحة الظهر دالة احصائياً، وقد بلغ المعامل (٠,٩٣).

وجدير بالذكر أن اختبارى القدرة على الجذف الغير مباشر والسرعة المطلقة لسباحة الظهر اختباران رقميان تؤخذ بياناتهما بساعة رقمية، ومن ثم لا حاجة لحساب معامل الموضوعية لهذين الاختبارين حيث لا مجال لتدخل التقدير الشخصى للمحكمين فى جمع بيانات الاختبارين.

٥- المعالجات الاحصائية:

نظرا لقلة عدد افراد عينتى البحث للدراستين الاستطلاعية والاساسية فقد استخدم الباحث الاحصاء اللابارومتري (Non Parametric Statistics) حيث أنه أفضل من الاحصاء البارومتري فى حالة التعامل مع العينات التى يقل عددها عن ٣٠ فردا (٢٢: ٧٩)، وقد تم استخدام معادلة اسبيرمان لمعامل ارتباط الرتب والاختبار مان وتنى لفروق رتب عينتين مستقلتين واختبار ولكسون لرتب الاشارة (Wilcoxon Signed- Ranks Test) لعينتين مترابطتين فى تقنين والتأكد من صلاحية بعض وسائل جمع البيانات وفى اختبار معنوية الفروق بين القياسات القبلية والبعدي للمجموعتى الدراسة الأساسية للبحث.

٦- تمرينات تحسين الاداء:

تم استخدام بعض تمرينات تحسين الاداء - مرفق رقم (٣) - فى البرنامج التدريبى للمجموعة التجريبية، وقد روعى أن يتوافر فى هذه التمرينات الشرطان التاليان:

أ- ان تكون جميعها خاصة بسباحة الظهر.

ب- ان يكون كل منها مذكور فى أحد المراجع العلمية على الأقل.

وفى ضوء هذين الشرطين تم استخدام التمرينات الخاصة بسباحة الظهر والمذكورة فى المراجع: (٢٦: ٢١٥، ٢٢٧)، (٢٩: ١٢، ١١)، (٣٠: ٦٦-٨٢)، (٣٢: ١٢٠-١٢٢)، (٣٣: ٢١)، (٣٤: ٤٨٧-٤٨٩)، (٣٥: ١٩٦-١٩٧)، (٤٢: ٣٥-٤٩).

٧- تمرينات الجذف الغير مباشر:

تم استخدام تمرينات الجذف الغير مباشر - مرفق رقم (٤) - فى البرنامج التدريبى للمجموعة التجريبية، وقد روعى فى هذه التمرينات الشرطان التاليان:

أ- ان يكون وضع الجسم على الظهر واتجاه تحركه نحو الرأس، حتى يتحقق فى التمرينات اكبر قدر من التشابه مع اداء سباحة الظهر.

ب- ان يكون كل منها مذكور فى احد المراجع العلمية على الاقل.

وفى ضوء هذين الشرطين تم استخدام التمرينات المذكورة فى المراجع: (١٣: ١٩)، (٢٩: ١٢)، (٣٠: ٤٦، ٤٦، ٥٠، ٦٠)، (٣٤: ٤٨٤-٤٨٩)، (٤٣: ١٩-٢١).

٨- تصميم البرنامج التدريبى:

تم تصميم البرنامج التدريبى - مرفق رقم (٥) - على النحو التالى:

- هدف البرنامج:

تحسين مستوى الانجاز الزمنى لسباحى مجموعتى الدراسة الضابطة والتجريبية لـ ١٠٠ م ظهر، والتحقق من اثر استخدام تمرينات تحسين الاداء والجذف الغير مباشر مع المجموعة التجريبية مقارنة بالمجموعة الضابطة.

- أسس البرنامج:

• أن تتفق مع قواعد بناء البرنامج التدريبى المذكورة فى المراجع:

(١: ٣٢٣-٣٧١)، (٢: ٧٢)، (٣: ٢٦٩)، (٤: ٦٨، ٦٩، ٣٢٨، ٣٢٩، ٢٤٨) (٦: ١٠٠)، (١٠: ١٨٨-٢٠٧، ٢٢٩)، (١١: ٩٣)، (١٢: ٦٤-١٧٤)، (١٤: ٣١٨، ٣٤٠)، (١٦: ٦٣-٦٩)، (١٧: ١٤٠)، (٢٣: ١٠٩-١١٤، ٢٣٧-٢٦١)، (٢٥: ١٤٩ - ١٩٨، ١٥٨)، (٢٦: ٢٢٥-٢٢٧)، (٣٤: ٨٠-١٠٨، ٢٢٥-٢٥٩)، (٣٥: ١٩٧، ٣٤٩-٣٦٤).

• استخدام تمرينات تحسين الأداء والجذف الغير مباشر فى تحديد اسلوب أداء المجموعات التدريبية المصممة فى اتجاه التحمل الاساسى (Basic Endurance) حيث تدرج هذه التمرينات تحت هذا الاتجاه التدريبى (٢٥ : ١٥١)، وهذا مع المجموعة التجريبية فقط.

• استخدم نفس ظروف ومتغيرات التدريب مع كل من المجموعتين الضابطة والتجريبية فيما عدا المتغير التجريبى - استخدام تمرينات تحسين الأداء والجذف الغير مباشر فى المجموعات التدريبية الخاصة بالتحمل الاساسى - المستخدم مع المجموعة التجريبية.

٩- الدراسة الاساسية:

تم اجراء تجربة الدراسة الأساسية فى الفترة من ١٠/٢ - ١٩٩٩/١٢/٥م وهذا على النحو التالى:

أ- القياسات القبليّة:

اجريت القياسات القبليّة فى ايام ٢-٦/١٠/١٩٩٩م باستخدام حمام السباحة بستاناد مركز شباب بور سعيد، وقد طبقت استمارة تقييم المستوى المهارى لسباحة الظهر بواسطة اربعة محكمين وروعى ان يتوافر فى كل منهم الشرطان التاليان:

- ان يكون حاصلًا على درجة الدكتوراه على الأقل فى السباحة.
- ان يكون قد قام بتدريب او تدريس السباحة لمدة لا تقل عن خمس سنوات.

ب- التكافؤ:

يبين الجدول التالى رقم (٨) المتوسطين الحسابين لكل من مجموعتى البحث الضابطة والتجريبية والفرق بينهما، والبيانات اللازمة لتطبيق اختبار مان وتنى للكشف عن دلالة الفروق بين المجموعتين، وهذا فى كل متغير من متغيرات التكافؤ وهى:

العمر الزمنى - الطول - الوزن - العمر التدريبى - المستوى المهارى لسباحة الظهر - القدرة على الجذف الغير مباشر خلال سباحة الظهر - سرعة سباحة الظهر - الانجاز الرقمى لسباحة ١٠٠م ظهر.

جدول رقم (٨)

المتوسط الحسابي للقياس القبلي لمجموعتي البحث الضابطة والتجريبية والفرق بينهما ومجموع رتب كل من المجموعتين وقيمة (ي) المحسوبة لاختبار الفروق بين المجموعتين في كل من متغيرات التكافؤ

ن_١ = ٦٠، ن_٢ = ٦٠

| م | المتغيرات | متوسط المجموعة | | الفرق بين المتوسطين | مجموع رتب المجموعة | | قيمة (ي) المحسوبة |
|---|--|----------------|-----------|---------------------|--------------------|-----------|-------------------|
| | | الضابطة | التجريبية | | الضابطة | التجريبية | |
| ١ | العمر الزمني (سنة) | ١٩ | ١٨,٨ | ٠,٢ | ٣٩ | ٣٩ | ١,٨ |
| ٢ | الطول (سم) | ١٧٦,١٧ | ١٧٥,٨٢ | ٠,٣٤ | ٣٧,٥ | ٣٩,٥ | ١٨,٥ |
| ٣ | الوزن (كم) | ٧٥,٢٥ | ٧٤,٩٢ | ٠,٣٣ | ٣٩,٥ | ٣٨,٥ | ١٨,٥ |
| ٤ | للعمر التدريبي (سنة) | ٤ | ٣,٨٣ | ٠,١٧ | ٣٦,٥ | ٤١,٥ | ١٥,٥ |
| ٥ | استمارة تقييم المستوى المهارى لمساحة الظهر أ- عناصر الاستمارة: العنصر الأول (درجة) العنصر الثاني (درجة) العنصر الثالث (درجة) العنصر الرابع (درجة) العنصر الخامس (درجة) العنصر السادس (درجة) العنصر السابع (درجة) العنصر الثامن (درجة) ب- المستوى المهارى ككل (درجة) | | | | | | |
| | | ٧,٧٥ | ٧,٨٨ | ٠,١٣ | ٣٧,٥ | ٤٠,٥ | ١٩,٥ |
| | | ٧,٦٣ | ٧,٦٧ | ٠,٠٤ | ٤٠,٥ | ٣٧,٥ | ١٩,٥ |
| | | ٧,٣٨ | ٧,٤٢ | ٠,٠٤ | ٤٠ | ٣٨ | ١٩ |
| | | ٨,١٧ | ٨,١٧ | صفر | ٣٩,٥ | ٣٨,٥ | ١٨,٥ |
| | | ٧,٧١ | ٧,٧١ | صفر | ٣٨,٥ | ٣٩,٥ | ١٨,٥ |
| | | ٧,٩٢ | ٧,٩٦ | ٠,٠٤- | ٤١,٥ | ٣٦,٥ | ٢٠,٥ |
| | | ٧,٨٣ | ٧,٨٨ | ٠,٠٥- | ٤١ | ٣٧ | ٢٠ |
| | | ٧,٨٨ | ٧,٨٨ | صفر | ٣٨ | ٤٠ | ١٩ |
| | | ٦٢,٢٧ | ٦٢,٥٧ | ٠,٣٠- | ٣٩,٥ | ٣٨,٥ | ١٨,٥ |
| ٦ | القدرة على الجذف الغير مباشر خلال مساحة الظهر (ث) | ٣٧,٥٢ | ٣٧,٩٦ | ٠,٤٤ | ٣٧ | ٤١ | ٢٠ |
| ٧ | السرعة (ث) | ١٨,٦٩ | ١٨,٤٢ | ٠,٢٧ | ٤٢ | ٣٦ | ١٥ |
| ٨ | زمن سباحة ١٠٠م ظهر (ب) | ١,٢٦,٢١ | ١,٢٥,٤٦ | ٠,٧٥ | ٣٩ | ٣٩ | ١٨ |

الحد الأدنى والأعلى للقيمة الحرجة لـ (ي) الجدولية ٦, ٣٠ على التوالي عند مستوى دلالة ٠,٠٥ (٧: ٥٥, ٥٦, ٢٤٣).

يتضح من خلال الجدول السابق رقم (٨) ان كل قيمة من قيم (ي) المحسوبة تقع داخل الحدين الأدنى والأعلى للقيمة الحرجة (ي) الجدولية، من ثم فان جميع الفروق بين متغيرات التكافؤ بين مجموعتي البحث التجريبية والضابطة غير دالة احصائيا، وبهذا فان ما قد يحدث من فروق دالة

احصائياً بين القياسين البعديين لمجموعتي البحث يمكن أن يرجعه الباحث الى العامل التجريبي الذى سوف تتعرض له المجموعة التجريبية.

ح- تطبيق البرنامج:

تم تطبيق البرنامج لمدة (٨) أسابيع فى الفترة من ١٠/٩-١٢/١/١٩٩٩م باستخدام حمام السباحة بمستاد مركز شباب بورسعيد، حيث اشتمل الاسبوع على خمس جرعات تدريبية بواقع جرعة تدريبية واحدة فى اليوم، حتى يستطيع سباحى العينة الالتزام بالانتظام فى التدريب، وبهذا فقد اشتمل البرنامج على (٤٠) وحدة استغرق كل منها ١.٣٠ - ٢ ساعة.

د- القياسات البعدية:

اجريت القياسات البعدية فى ايام ٢-٥/١٢/١٩٩٩م فى حمام السباحة بمستاد مركز شباب بورسعيد، وقد تم تقييم المستوى المهارى لمسبحة الظهر بواسطة أربعة محكمين بنفس شرطى محكمى القياس القبلى.

١٠- عرض ومناقشة النتائج:

وهذا من خلال عرض ومناقشة النتائج الخاصة بكل فرض من فروض الدراسة كما يلى:

أ- عرض ومناقشة نتائج الفرض الاول:

يتضح من خلال الجدول التالى رقم (٩) المتوسطين الحسابيين لكل من القياس القبلى والبعدي للمجموعة الضابطة والفرق بين المتوسطين لكل من متغيرات المستوى المهارى والقدرة على الجذف الغير مباشر والسرعة وزمن سباحة ١٠٠م ظهر، وكذلك البيانات اللازمة لتطبيق اختبار ولكسسن لرتب الاشارة للكشف عن دلالة الفروق بين القياسين فى هذه المتغيرات وتمثل هذه البيانات فى عدد الحالات السالبة وهى بالنسبة للمستوى المهارى (عدد السباحين الذى تأخر مستواهم فحققوا درجات أقل من القياس القبلى الى القياس البعدى) وبالنسبة لكل من القدرة على الجذف الغير مباشر والسرعة وزمن سباحة ١٠٠م ظهر (عدد السباحين الذين تقدم مستواهم فحققوا أزمنة أقل من القياس القبلى الى القياس البعدى)، وعدد الحالات الموجبة وهى بالنسبة للمستوى المهارى (عدد السباحين الذين تقدم مستواهم فحققوا درجات أكبر من القياس القبلى الى القياس البعدى) وبالنسبة لكل من القدرة على الجذف الغير مباشر والسرعة وزمن سباحة ١٠٠م ظهر (عدد السباحين الذين تأخر مستواهم فحققوا أزمنة أكبر من القياس القبلى الى القياس البعدى)، وكذلك عدد الحالات المتعادلة وهى (عدد السباحين الذين ظل مستواهم ثابتاً دون اى تقدم او تأخر من القياس القبلى الى القياس البعدى)، بالاضافة الى قيمة (ت) المحسوبة.

جدول رقم (٩)

المتوسطين الحسابيين للقياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة والفرق بينهما
والحالات السالبة والموجبة والمتعادلة وغير المتعادلة وقيمة (ت) المحسوبة
لاختبار الفروق فيما بين القياسين لكل من المستوى المهاري والقدرة
على الجذف الغير مباشر والسرعة وزمن سباحة ١٠٠ م ظهر.

| المتغيرات | متوسط المجموعة الضابطة في القياس | | الفرق بين المتوسطين | | الحالات السالبة | | الحالات الموجبة | | عدد الحالات المتعادلة | عدد الحالات غير المتعادلة | قيمة (ت) |
|------------------------------|----------------------------------|---------|---------------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------------|---------------------------|----------|
| | القبلي | البعدي | العدد | متوسط الرتب | العدد | متوسط الرتب | العدد | متوسط الرتب | عدد الحالات المتعادلة | عدد الحالات غير المتعادلة | |
| | | | | | | | | | | | |
| المستوى المهاري (درجة) | ٦٢,٢٧ | ٦٣,١٢ | - | ٠,٨٥ | صفر | صفر | ٦ | ٣,٥ | صفر | ٦ | صفر* |
| القدرة على الجذف الغير مباشر | ٣٧,٥٢ | ٣٥,٧٥ | ١,٧٧ | ٦ | ٣,٥ | صفر | صفر | صفر | صفر | ٦ | صفر* |
| (ث) | | | | | | | | | | | |
| السرعة (ث) | ٠,١٨,٦٩ | ٠,١٨,٥٥ | ٠,١٤ | ٦ | ٣,٥ | صفر | صفر | صفر | صفر | ٦ | صفر* |
| زمن سباحة ١٠٠ م (ق) | ١,٢٦,٢١ | ١,٢٢,٦٠ | ٠,٠٣,٦١ | ٦ | ٣,٥ | صفر | صفر | صفر | صفر | ٦ | صفر* |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ عندما تكون (ن) = ٦ هي صفر (٢٢: ٣٦١)

يتضح من خلال الجدول رقم (٩) ان كل قيمة من قيم (ت) المحسوبة تساوي قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥)، وقد أشار محمد نصر الدين رضوان (١٩٨٩م) الى ان قيمة (ت) المحسوبة تكون دالة احصائيا إذا تساوت مع أو قلت عن قيمة (ت) الجدولية (٢٢: ٢٨٢)، ومن ثم فان الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في كل من السرعة والمستوى الرقمي لسباحة ١٠٠ م ظهر دالة احصائيا ولصالح القياس البعدي، وهذا يحقق الفرض الاول، كما أن الفروق بين القياسين في كل من المستوى المهاري والقدرة على الجذف الغير مباشر قد جاءت ايضا دالة احصائيا لصالح القياس البعدي.

ويدل ما سبق على أن البرنامج التدريبي للمجموعة الضابطة ودون إدخال العامل التجريبي عليه يحسن السرعة والانجاز الرقمي طالما بني على القواعد العلمية، وأنه يحسن ايضا من المستوى المهاري والقدرة على الجذف الغير مباشر وأن تحسنهما سبباً من أسباب تقدم مستوى السرعة والانجاز الرقمي لسباحة ١٠٠ م ظهر، ويتفق هذا مع ما أشار إليه أبو العلا عبد الفتاح (١٩٩٤م) من أن تحسين الأداء الفني من أهم العوامل المؤثرة على تطوير النتائج الرياضية. (١: ٥٥).

ب- عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني:

يتضح من خلال الجدول الثاني رقم (١٠) المتوسطين الحسابين لكل من القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية والفرق بين المتوسطين، وهذا لكل من متغيرات المستوى المهاري والقدرة على الجذف الغير مباشر والسرعة وزمن سباحة ١٠٠م ظهر، وكذلك البيانات اللازمة لتطبيق اختبار ولكمسن لرتب الإشارة للكشف عن دلالة الفروق بين القياسين في هذه المتغيرات والمتمثلة في عدد الحالات السالبة والموجبة والمتعادلة، بالإضافة الى قيمة (ت) المحسوبة.

جدول رقم (١٠)

المتوسطين الحسابين للقياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية والفرق بينهما والحالات

السالبة والموجبة والمتعادلة وغير متعادلة وقيمة (ت) المحسوبة لاختبار

الفروق فيما بين القياسين لكل من المستوى المهاري والقدرة على

الجذف الغير مباشر والسرعة زمن سباحة ١٠٠م ظهر

| المتغيرات | متوسط المجموعة | | الفرق بين المتوسطين | | عدد الحالات الموجبة | عدد الحالات السالبة | عدد الحالات المتعادلة (ن) | قيمة (ت) المحسوبة |
|----------------------------------|----------------|-----------|---------------------|-------|---------------------|---------------------|---------------------------|-------------------|
| | القبلي | البعدي | المتوسط | الرتب | | | | |
| | المتعادلة | المتعادلة | المتوسط | الرتب | | | | |
| المستوى المهاري (درجة) | ٦٢,٥٧ | ٦٨,٨٨ | -٦,٣١ | ٦ | ٣,٥ | ٦ | ٦ | صفر* |
| الفترة على الجذف الغير مباشر (ث) | ٣٧,٩٦ | ٣٣,٦٢ | ٤,٣٤ | ٦ | ٣,٥ | ٦ | ٦ | صفر* |
| السرعة (ث) | ١٨,٤٢ | ١٦,٣٥ | ٢,٠٧ | ٦ | ٣,٥ | ٦ | ٦ | صفر* |
| زمن سباحة ١٠٠م (ق) | ١,٢٥,٤٦ | ١,١٧,٧٣ | ٧,٧٣ | ٦ | ٣,٥ | ٦ | ٦ | صفر* |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ عندما تكون (ن) = ٦ هي صفر

يتضح من خلال الجدول رقم (١٠) أن كل قيمة من قيم (ت) المحسوبة تساوي قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥)، ومن ثم فإن الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في كل من السرعة والمستوى الرقمي لسباحة ١٠٠م ظهر دالة احصائيا ولصالح القياس البعدي وهذا يحقق الفرض الثاني، كما أن الفروق بين القياسين في كل من المستوى المهاري والقدرة على الجذف الغير مباشر قد جاءت أيضا دالة احصائيا لصالح القياس البعدي.

ويدل ما سبق على أن ادخل تمرينات تحسين الأداء والجذف الغير مباشر على البرنامج التدريبي للمجموعة للتجريبية قد أحدث فارقاً واضحاً بين القياسين القبلي والبعدي لهذه المجموعة في المستوى الأداء المهاري لسباحي المجموعة التجريبية وقدرتهم على الجذف الغير مباشر مما أدى بالتالي الى تقدم المجموعة التجريبية في مستوى السرعة وقدرتهم على الانجاز الرقمي لسباحة ١٠٠م ظهر بفارق كبير بين القياسين، ويتفق هذا مع ما أشار اليه جزمان (Guzman) (١٩٩٨م) من أن

تمرينات تحسين الأداء تعمل على تحسين النواحي الأساسية في الأداء المهارى لسباحى الظهر، وأن أى تحسن بسيط فى الأداء المهارى يؤدى الى تقدم ملموس فى نتائج السباحين حتى بالنسبة لسدوى المستويات العليا (٣٠: ١٧، ٦٣)، كما يتفق هذا ايضا مع ما أشار إليه توماس (Thomas) من أن الاحساس بالجذف الغير مباشر يحدث تغيرا مفاجئا ومثيرا فى الأداء (١٧: ٤٣).

ج- عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث:

يتضح من خلال الجدول التالى رقم (١١) المتوسطين الحسابيين لكل من القياسين البعدين لمجموعتى البحث الضابطة والتجريبية والفرق بين المتوسطين، وهذا لكل من متغيرات المستوى المهارى والقدرة على الجذف الغير مباشرة والسرعة وزمن سباحة ١٠٠ م ظهر، وكذلك البيانات اللازمة لتطبيق اختبار مان وبنى للكشف على دلالة الفروق بين القياسين فى هذه المتغيرات والمتمثلة فى مجموع رتب كل من مجموعتى البحث الضابطة، بالاضافة الى قيمة (ى) المحسوبة.

جدول رقم (١١)

المتوسطين الحسابيين لمجموعتى البحث الضابطة والتجريبية والفرق بينهما

ومجموع رتب كل من المجموعتين وقيمة (ى) المحسوبة لاختبار الفروق

فيما بين المجموعتين لكل من متغيرات المستوى المهارى والقدرة

على الجذف الغير مباشر والسرعة وزمن سباحة ١٠٠ م ظهر

ن_١=ن_٢=٦

| المتغيرات | متوسط المجموعة | | الفرق بين المتوسطين | مجموع رتب المجموعة | | قيمة (ى) المحسوبة |
|----------------------------------|----------------|-----------|---------------------|--------------------|-----------|-------------------|
| | الضابطة | التجريبية | | الضابطة | التجريبية | |
| المستوى المهارى (درجة) | ٦٣,١٢ | ٦٨,٨٨ | ٥,٧٦٠ | ٢٤ | ٥٤ | ٠٣ |
| القدرة على الجذف الغير مباشر (ث) | ٣٥,٧٥ | ٣٣,٦٢ | ٢,١٣ | ٢٦ | ٥٢ | ٠٥ |
| السرعة (ث) | ١٨,٥٥ | ١٦,٣٥ | ٢,٢٠ | ٢٤ | ٥٤ | ٠٤ |
| زمن سباحة ١٠٠ م (ق) | ١,٢٢,٦٠ | ١,١٧,٧٣ | ٤,٨٧ | ٢٦ | ٥٢ | ٠٥ |

الحد الأدنى والأعلى للقيمة الحرجة لـ(ى) الجدولية ٦، ٣٠ على التوالي عند مستوى دلالة

٠,٠٥

يتضح من خلال الجدول السابق رقم (١١) أن كل قيمة من قيم (ى) المحسوبة أصغر من الحد الأدنى لقيمة (ى) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥)، وبهذا فإن الفروق بين القياسين البعدين فى كل من السرعة والمستوى الرقى لسباحة ١٠٠ م ظهر دالة احصائياً لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية، وهذا يحقق الفرض الثالث، كما أن الفروق بين القياسين فى كل من المستوى المهارى

والقدرة على الجذف الغير مباشر قد جاءت أيضاً دالة احصائياً لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.

ويدل ما سبق على أن البرنامج التدريبي للمجموعة التجريبية أكثر تأثيراً في تنمية السرعة والانجاز الرقمية لسباحة ١٠٠م ظهر من البرنامج التدريبي للمجموعة الضابطة نظراً لدخول العامل التجريبي - تمارينات تحسين الأداء والجذف الغير مباشر - مما أدى الى تطور المستوى المهارى لسباحى المجموعة التجريبية وقدراتهم على زيادة مقدار قوة الرفع فى مجصلة القوى الدافعة التى يتحركون بها للأمام، حيث أظهر جدول رقم (١١) أن المجموعة التجريبية تقدمت على المجموعة الضابطة بفرق واضح فى كل من المستوى المهارى والقدرة على الجذف الغير مباشر، وهذا بدوره أدى الى تقدم المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة بفرق كبير فى مستوى السرعة والانجاز الرقمية لسباحة ١٠٠م ظهر.

ويرجع الباحث الأثر الإيجابى لتمارينات تحسين الأداء الى أنها تحسن من قدرة السباح على اتخاذ الاوضاع المناسبة واداء الحركات الأساسية لسباحة الظهر بشكل أكثر دقة مما يزيد من قدرته على الأداء المتزن ويقلل من المقاومات ويزيد أيضاً من القوة الدافعة الامامية التى يتحرك بها خلال سباحة الظهر مما يزيد من سرعة السباح وقدرته على الانجاز الرقمية، ويتفق هذا مع ما أشار اليه كرامر (Cramer) (١٩٨٤م) من أن السباح كلما سبح بسرعة أكبر فإنه يحتاج الى أن تكون ضرباته أكثر دقة واتزاناً (٢٦ : ١٥٤)، كما يتفق هذا مع ما توصل إليه كارم متولى (١٩٩٣) من أن لاستخدام تدريبات تحسين الأداء من خلال وحدات البرنامج التدريبي أثراً إيجابياً على تحسين مستوى سرعة سباحة الزحف على البطن (١٥ : ٤٦ - ٦٥).

كما يرجع الباحث الأثر الإيجابى لتمارينات الجذف الغير مباشر الى أنها تحسن من قدره السباح على الاحساس بالماء والقوى المحركة فيستطيع اتخاذ زوايا الهجوم الأقرب الى المثالية بمختلف أجزاء أطرافه المتحركة داخل الماء خلال أداء ضربات سباحة الظهر فيزيد بهذا من محصلة القوة المحركة للجسم الى الأمام فتزداد سرعته وقدرته على الانجاز الرقمية، ويتفق هذا مع ما أشار اليه جزمان (Guzman) (١٩٩٨م) من أن تمارينات الجذف الغير مباشر تكسب السباح الاحساس بالماء وزوايا الهجوم الأكثر كفاءة لتوليد أكبر قوة دافعة امامية ممكنة (٣٠ : ٣٧)، كما يتفق هذا مع ما توصل اليه محمد حسن (١٩٩٧م) فى دراسته من أن لتدريبات التحرك بالرفع أثراً إيجابياً على الانجاز الرقمية لسباحى ١٠٠م زحف على البطن (١٩).

الاستخلاصات:

من واقع البيانات والمعلومات التى توصل إليها الباحث، وفى ضوء المعالجات الاحصائية لهذه البيانات، وفى نطاق طبيعة وعينة وهدف الدراسة يمكن للباحث استخلاص ما يلى:

- ١- أن استخدام تمارينات تحسين الأداء والجذف الغير مباشر خلال البرنامج التدريبي له أثر إيجابى على سرعة السباحة بطريقة الظهر.
- ٢- أن استخدام تمارينات تحسين الأداء والجذف الغير مباشر خلال البرنامج التدريبي له أثر إيجابى على تطوير مستوى السباحين فى الانجاز الرقمية لسباحة ١٠٠م ظهر.

٣- ان الاختبار الذى صمم خلال الدراسة لقياس القدرة على الجذف الغير مباشر خلال سباحة الظهر يمكن استخدامه لتقويم هذه القدرة.

التوصيات:

بناءً على النتائج التى أمكن التوصل إليها، واستناداً الى الاستخلاص التى انتهى إليها الباحث، فإنه يوصى بمايلى:

- ١- استخدام تمرينات تحسين الأداء والجذف الغير مباشر خلال وحدات البرنامج التدريبى للسباحين لتطوير مستوى سرعتهم وانجازاتهم الرقمية لسباحة الظهر.
- ٢- استخدام اختبار الجذف الغير مباشرة لسباحة الظهر الذى تم تصميمه خلال الدراسة لتقويم قدرة سباحى الظهر على الجذف الغير مباشر.
- ٣- اجراء المزيد من الدراسات لأثر التمرينات تحسين الأداء والجذف الغير مباشر على تطور مستوى قدرات السباحين وانجازاتهم الرقمية فى طرق السباحة الاخرى.
- ٤- تصميم اختبارات لقياس القدرة على الجذف الغير مباشر خلال طرق السباحة الاخرى لمعالجة افتقار مجال رياضة السباحة لمثل هذه الاختبارات.

المراجع

أولاً: المراجع العربية

- ١- أبو العلا أحمد عبد الفتاح: (١٩٩٤م)، تدريب السباحة للمستويات العليا، دار الفكر العربى، القاهرة.
- ٢- _____ : (١٩٩٦م)، حمل التدريب وصحة الرياضى (الإيجابيات والمخاطر)، دار الفكر العربى، القاهرة.
- ٣- اسامة كامل راتب، على محمد زكى: (١٩٩٢م)، الأسس العلمية لتدريب السباحة، دار الفكر العربى، القاهرة.
- ٤- السيد عبد المقصود: (١٩٩٥م)، نظريات التدريب الرياضى (توجيه وتعديل مسار مستوى الإنجاز)، دن، القاهرة.
- ٥- _____ : (١٩٨٦م)، نظريات الحركة، مطبعة الشباب الحر ومكتبتها، القاهرة.
- ٦- أمر الله احمد البساطى: (١٩٩٨م)، أسس وقواعد التدريب الرياضى، دار المعارف، الاسكندرية.
- ٧- سمير كامل عاشور، سامية سالم ابو الفتوح: (١٩٩٥م)، الاختبارات اللا معامية، معهد الدراسات والبحوث الاحصائية بجامعة القاهرة، القاهرة.
- ٨- طاهر حسن محمد الشاهد: (١٩٩٤م)، الأسس العلمية والعملية للسباحة التنافسية، الجزء الاول، دن، القاهرة.
- ٩- عادل عبد البصير على: (١٩٩٠م)، الميكانيكا الحيوية والتكامل بين النظرية والتطبيق فى المجال الرياضى، دن، بور سعيد.
- ١٠- عصام الدين عبد الخالق: (١٩٩٢م)، التدريب الرياضى (نظريات - تطبيقات)، دار المعارف، الاسكندرية.
- ١١- عصام محمد امين حلمى: (١٩٨٠م) تدريب السباحة بين النظرية والتطبيق، دار المعارف، القاهرة.
- ١٢- على البيك: (١٩٨٩م)، تخطيط التدريب الرياضى، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية.
- ١٣- على فهمى البيك: (١٩٩٢م)، أسس اعداء لاعبي كرة القدم (والالعب الجماعية)، كلية التربية الرياضية بجامعة الاسكندرية، الاسكندرية.
- ١٤- على فهمى محمد البيك: (١٩٨٤م)، حمل التدريب، مطابع الشروق، القاهرة.

- ١٥- كارم متولى مصطفى: (١٩٩٣م)، تأثير استخدام بعض تدريبات تحسين الأداء على السرعة لدى سباحى الزحف على البطن، بحث منشور، نظريات وتطبيقات (مجلة علمية متخصصة فى علوم التربية البدنية والرياضية)، العدد السابع، كلية التربية الرياضية بجامعة الاسكندرية، الاسكندرية.
- ١٦- محمد حسن علاوى: (١٩٩٠م)، علم التدريب الرياضى، الطبعة الحادية عشر، دار المعارف، القاهرة.
- ١٧- أبو العلا أحمد عبد الفتاح: (١٩٨٤م)، فسيولوجيا التدريب الرياضى، دار الفكر العربى، القاهرة.
- ١٨- محمد نصر الدين رضوان: (١٩٧٩م)، القياس فى التربية الرياضية وعلم النفس الرياضى، دار الفكر العربى، القاهرة.
- ١٩- محمد حسن محمد على: (١٩٩٧م)، "أثر استخدام تدريبات التحرك بالرفع فى الماء على مستوى الانجاز الرقى للسباحين الناشئين"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين بجامعة الاسكندرية، الاسكندرية.
- ٢٠- محمد صبحى حسنين: (١٩٨٧م)، التقويم والقياس فى التربية الرياضية، الجزء الاول، دار الفكر العربى، القاهرة.
- ٢١- محمد صبرى عمر: (١٩٩٣م)، هيدروديناميكا الأداء فى السباحة، دن، الاسكندرية.
- ٢٢- محمد نصر الدين رضوان: (١٩٨٩م)، الاحصاء اللابارومتري فى بحوث التربية الرياضية، دار الفكر العربى، القاهرة.
- ٢٣- محمود حسن، على الديك، مصطفى كاظم: (١٩٩٦م)، المنهج الشامل لاعداد معلمى ومدرسى السباحة، منشأة المعارف، الاسكندرية.
- ٢٤- مصطفى كاظم، ابو العلا عبد الفتاح، أسامة كامل راتب: (١٩٨٢م)، رياضة السباحة (تعليم، تدريب، قياسى)، دار الفكر العربى، القاهرة.

ثانيا: المراجع الاجنبية:

- 25- Costill, David L. & Maglischo, Ernest W. and Allem B.; (1992), Handbook of sports medicine and science of swimming, Blackwell Scientific Publications, London.

- 26- Cramer, John L., (1984), How to develop olympic level swimmer:
Scientific and Practical foundations, Mickel's Print, Helsinki.
- 27- Cross, Rick, (1991), The ASA guide to better swimming, Pan Book,
London.
- 28- Dick, Frank W., (1992), Sports training principles, Second Edition,
A&C Black (Publishers) Ltp, London.
- 29- Gray, Jennifer, (1986), Synchronised Swimming – a complete guide,
JFB, Camberlery, Surrey.
- 30- Guzman, Ruben, J.; (1998), Swimming drills for every stroke, Human
Kinetics, Champaign.
- 31- Hay, James G., (1988), The status of research on the biomechanics of
swimming, Swimming Science V International
Series on Sciences Vol. 18, Humman Kinetics
Books, Champaign, Illimois, p.p. 3-14.
- 32- Katz, Jane and Bruning, Nancy P.; (1981), Swimming for total fitness
a progressive aerobic program, Dolphin books/
Doubleday & Company, INC, New York.
- 33- Larrabee, Jean G.: (1987), coaching swimming, effectively, Human
Kinetics Publishers, Inc, Illinois.
- 34- Maglischo, Ernest W.: (1993) Swimming eren faster, Second Edition,
Mayfield Publishing Company, California.
- 35- _____ ; (1982), Swimming faster, Mayfield Publishing
Company, California.
- 36- Rushall, B.S., et. Al.; (1994), Drag Forces contribute most to
swimming propulsion, Journal of Swimming
Research, Vol. 10, Internet, n.p., p.p. 6-30.

- 37- Sanders, R.H.; (1997), Drag Forces Predominate over lift forces in effective propulsion, Proceedings of the XII FINA World Congress on Sports Medicine, Internet, m.p., p.p. 421-428.
- 38- Schleihauf, Robert, E.; (1986), Swimming Skill (A review of basic theory), The Journal of Swimming Research, Vol.2, No.2, Hunter College, New York, p.p. 11-20.
- 39- _____, et.al.; (1988), Propulsive techniques: front crawl stroke, butterfly, backstroke and breaststroke, Swimming Science V International Series on Sport Sciences, Vol. 18, Human Kinetics Books, Champaign, Illinois, p.p. 53-59.
- 40- Springings, E.J. & Koehler, J.A; (1990), the choice between Bernoulli's or Newton's model in predicting dynamic lift, International Journal of Sport Biomechanics, Vol. 6, Internet n.p., p.p. 235-245.
- 41- The Amateur Swimming Association in Liaison; (1993), The teaching of Swimming, 12th. Ed., Swimming Times LTD, Liaison.
- 42- Thomas, David G.; (1990), Advanced Swimming (Steps to Success), Leisure Press, Champaign, Illinois.
- 43- _____; (1989), Teaching swimming (Steps to Success) Leisure Press, Champaign, Illinois