

"بناء اختبار معرفي مصور لتقييم المعلومات الخاصة بالنواحي الفنية لمهارات كرة السلة وعلاقته بمستوى الأداء المهاري"

د. سميرة مصطفى احمد اسماعيل

- مقدمة البحث :

تعتمد كرة السلة كتنشيطاً رياضياً علي المهارات الاساسية كقاعدة هامة للتقدم ، حيث يذكر أوولف المدرب العام لجامعة كيننتوكي أن نجاح الفريق يتوقف علي التدريب المستمر وإتقان اللاعبين للمهارات الأساسية .

ويعُد الاختبار وسيلة هامة من وسائل القياس ، كما أنه صورة محددة من صورة ، لأن القياس يشتمل علي كل الوسائل التي يمكن أن تستخدم في جمع البيانات (١٢ : ٤٢)

وتهدف الاختبارات الي تحديد حقائق معينة حيث أنها مقاييس تؤدي الي الحصول علي بيانات كمية لتقييم شيء ما ، وللاختبارات قيمة تشخيصية وتنبؤية ، كما أنها تحتل بكافة أنماطها وأغراضها وضعا رئيسيا وحساسا في عمليات قياس وتقويم التقدم الذي يحرزه الفرد في أي مجال ، بالإضافة الي أنها تزودنا بقياسات مباشرة عن نتائج تقدم الفرد (٩ : ٣٦) ، ويرجع الاعتماد الفائق علي الاختبارات إلي أن العديد من ألوان التعلم يسهل قياسها بالاختبارات الكتابية أو اختبارات الأداء الحركي أو الاختبارات العملية التي تعطي أقصى أداء مميز للفرد (٩ : ٣٩)

والتقويم يعتبر جزءا مكملا للعملية التعليمية ، وتعد الاختبارات الوسيلة الرئيسية لتقييم الفرد في جميع الجوانب البدنية والمهارية والمعرفية والنفسية ، حيث يشير علاوي الي أهمية المعارف والمعلومات في مجالات التربية الرياضية وعلي ضرورة وجود اختبارات معرفية لمعالجة بعض القصور لتلك المجالات (١١ : ٤٧) ، كما يشير كلا من صبحي حسانين وحلمي عبد المنعم ١٩٩٧ نقلا عن بورمان Borman الي أن المعرفة الرياضية أحد الشروط لتنفيذ أي مهارة حركية ، وبدونها يغيب أحد المقومات الرئيسية للأداء ، ويوضح كوزكوسكي Koss Kowski أن المعرفة تكتسب من خلال عملية التعلم ، وأنها تختزن بالذاكرة وتساعد في علميات التفكير (١٣ : ٢٦٢)

والاختبارات المعرفية تُعد وسيلة تقويمية وموضوعية هامة بجانب الاختبارات البدنية والمهارية (٤ : ١٠) ويؤكد بمجارتتر وجاكسون ١٩٧٥ Baumgartner & Jackson أن استخدام الاختبارات المعرفية أمر ضروري لأن المعرفة هي أحد الاهداف التعليمية المقررة في معظم برامج التربية الرياضية ، حتي يتأكد المعلم من إلمام المتعلمين بالقواعد والمصطلحات والأجراءات والخطط وتمييز المعارف والمعلومات

* مدرس بقسم الألعاب بكلية التربية الرياضية للبنات - القاهرة .

بإستطاعة الفرد الاحتفاظ بها مدة أطول من إحتفاظه بلياقته البدنية ومهارته الحركية ، ومن هنا تكمن أهميتها كنواتج للتعلم المطلوب (١٧ : ١١) كما تعمل الاختبارات المعرفية علي تحديد مستويات الإستيعاب والفهم لمضمون اللعبة ومتغيراتها ، وكذلك توضيح مدى فعالية أسلوب التدريب أو التعليم وصلاحيه الطرق المستخدمة في ذلك ، كما تعمل علي تحديد قدرات الأفراد الفعلية وقابليتها للتقدم في مستويات التدريب وبخاصة الخطط وطرق اللعب وقواعده . (١٣ : ٢٧٧)

وقد ظهرت عدة اختبارات معرفية مصورة لتقييم المعارف والمعلومات وقد إستدلت الباحثة علي حد علمها بدراسة كل من إقبال عبد الحكيم ١٩٨١ (٣) في ألعاب القوي ، ناريمان الخطيب ١٩٨٧ (١٦) في الجمباز ، عبد العزيز النمر ١٩٨٧ (٧) في كرة السلة ، فاطمه محمد مصباح ١٩٩١ (٨) في السباحة، رضا حفني أحمد ١٩٩٤ (٥) في كرة السلة .

ومن خلال المسح الشامل للأبحاث والدراسات وفي حدود قراءات الباحثة فقد أستدلت علي دراسة واحدة لرضا حفني أحمد ١٩٩٤ (٥) لتقييم النواحي الفنية لبعض مهارات كرة السلة علي اعتبار أن كرة السلة وتعليم مهارتها الأساسية هي المنهج المقرر للفرقة الثانية بالكلية ، وبحكم عمل الباحثة كمدرس لمادة كرة السلة ولعبة بالمنتخب القومي سابقاً ومن خلال ملاحظاتها المستمرة أثناء عملية التدريس وجدت الكثير من الأخطاء في أداء معظم المهارات الأساسية للعبة مثل حركة الذراعين في التمريرات المختلفة ، حركة رسغ اليد أثناء التصويب ، وكذلك الحركة التوافقية لليدين أثناء المحاوره والارتكاز الخلفي ، بالإضافة إلي ظهور أخطاء أخرى مترتبة عليها ، مثل أداء التصويبة السلمية بعد محاوره الارتكاز الخلفي ثم التصويب السلمي وكذلك الخداع ثم التصويب هذا بالنسبة للشق الهجومي ، أما بالنسبة للشق الدفاعي فظهر الأخطاء ناتج عن عدم إلمام الطالبة بالمعلومات الصحيحة الكافية لكي تؤدي المهارة ، ويظهر ذلك في الوقفة الدفاعية وخطوات الدفاع والتوقيت غير المناسب في الوثب لأخذ الكرات المرتدة من اللوحة لأداء المتابعة الدفاعية ، حيث يؤكد علاوي أن ظهور تلك الأخطاء يرجع الي سوء فهم الطالبة لهدف الحركة أو التصور الخاطي وقلة المعلومة الخاصة بالمهارة ، وكذلك كفاية الاستعداد البدني والتعب أو الملل لذا يجب الأسراع في إصلاح الأخطاء . (١٠ : ٣٦٧)

وتري الباحثة أن ظهور الأخطاء قد يكون راجعاً الي عدم إدراك الطالبة للتسلسل الصحيح للمهارة وقانونية أدائها وعدم التوافق العضلي العصبي بين خطوات القدمين واليد والعين التي تظهر جلياً في التصويبة السلمية والتمرير و المحاوره والمتابعة ، بالإضافة الي قصور واضح من قبل الطالبة في قدرتها علي الربط بين المعلومات النظرية للمهارة وتطبيقها عملياً ، ولكن مع محاولات التصحيح المستمرة مع عرض

النموذج الصحيح للمهارة فإنه يتحسن الأداء .

وبالرغم من ظهور عدة اختبارات معرفية مصورة لتقييم المعلومات الخاصة للمهارات في الأنشطة المختلفة ، وكذلك ظهور اختبارات تقيس الأداء المهاري إلا أنه لم تظهر الي الآن أي اختبار معرفي مصور لتقييم المعارف والمعلومات الخاصة للمهارات الأساسية لكرة السلة ومدى علاقته بالمستوي المهاري باستخدام اختبارات مهارية .

لذا رأَت الباحثة أن يقيم الجزء العملي من مادة كرة السلة بإختبار معرفي مصور للنواحي الفنية للمهارات الأساسية بالإضافة الي تقييم للمستوي المهاري باستخدام اختبارات مهارية متمثلة في اختبارات هجومية وأخرى دفاعية ، حيث يشير كلاً من سعد جلال ، علاوي ١٩٨٢ بضرورة ربط التصور البصري بالناحية التفكيرية الناتجة عن الشرح اللغوي للمهارة الحركية ويتمثل ذلك عند قيام المربي الرياضي بأداء نموذج للمهارة الحركية مع الشرح في نفس الوقت ، كما أن الوسائل البصرية والتصوير يساعد علي التفكير والتذكر كما أنه يلعب دوراً هاماً في عملية التعلم الحركي (٦ : ٢٢٤) .

ومن هنا ظهرت مشكلة البحث في محاولة بناء اختبار معرفي مصور لتقييم طالبات الفرقة الثانية بالكلية في المعلومات الخاصة بالنواحي الفنية لمهارات كرة السلة وعلاقته بالمستوي المهاري .

الاهداف :

- ١ - بناء اختبار معرفي مصور لتقييم المعلومات الخاصة بالنواحي الفنية للمهارات الأساسية في كرة السلة
- ٢ - التعرف علي العلاقة بين درجة الاختبار المعرفي المصور ومستوي الأداء المهاري في كرة السلة .

الفروض :

توجد علاقة إيجابية بين درجة الاختبار المعرفي المصور ومستوي الأداء المهاري في كرة السلة .

الابحاث المشابهة :

قامت رضا حفني أحمد ١٩٩٤ (٥) ببناء اختبار معرفي مصور لتقييم المعلومات الخاصة لفنية الأداء الحركي للمهارات الأساسية في كرة السلة وعلاقته بمستوي الأداء المهاري ، واجري الاختبار علي عينة قوامها ١٢٠ طالبة من طالبات الفرقة الثانية بالكلية ، وقد استخدمت ثلاثة أنواع من الأسئلة ، كما تم تحديد مستوي الأداء المهاري للطالبات عن طريق الدرجة التي حصلن عليها في الامتحان التطبيقي لنهاية العام ، ودر. أهم النتائج أن الاختبار المعرفي المصور وسيلة علمية مقننة يمكن الاعتماد عليها ، وجود علاقة موجبة طردية بين درجة الاختبار المعرفي المصور ومستوي الأداء المهاري للطالبات في كرة السلة .

إجراءات البحث :

منهج البحث :

إستخدمت الباحثة المنهج الوصفي لمناسبه وطبيعة الدراسة .

عينة البحث :

تم إختيار العينة بالطريقة العمدية من طالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة

عام ٢٠٠٠ - ٢٠٠١ ، وبلغ حجم العينة الكلية ١٢٥ طالبة موزعة كالتالي :

١٥ طالبة للتجربة الإستطلاعية ، ٢٠ طالبة للمعاملات العلمية ، ١٠٠ طالبة للتجربة الأساسية .

أدوات ووسائل جمع البيانات :

إعتمدت الباحثة علي المصادر الرئيسية التالية لجمع البيانات الخاصة بهذه الدراسة :

- كالمقابلة الشخصية والملاحظة والأستبيان ، وذلك لبناء الأختبار المعرفي المصور واختيار الاختبارات

المهارية المناسبة .

- بطاقة تسجيل فردية لكل طالبة سواء في الاختبار المعرفي المصور أو الاختبارات المهارية وأختارت

الباحثة هذه الطريقة لأنها أكثر مرونة وضبط من التسجيل الجماعي ، وتوفر الوقت والجهد

وتوضح للطالبة النتائج التي حصلت عليها في كل أختبار وهذا يحقق المنافسة بين الطالبات .

وتم ذلك إستناداً علي المراجع العلمية والدراسات والبحوث السابقة والمشابهة وآراء الخبراء في مجال

كرة السلة

أسس بناء الأختبار :

عند البدء في إعداد الخطوات الرئيسية لبناء الأختبار استرعي اهتمام الباحثة أن تتمشي مع :

- الأسس التربوية للأختبار الجيد متمثلة في مراعاة الأفراد الذين وضع من أجلهم الأختبار من حيث

السن ، الجنس ، الخصائص المهارية ، وأن يكون للأختبار هدف واضح ومحدد ومرتبطة ، وأن

يتميز بسهولة التنفيذ وقلة التكاليف وأن تكون خطوات التنفيذ محددة ووافية الشرح .

- الأسس العلمية للأختبار والذي من شروطه الصدق والثبات والموضوعية (٢ : ٣٠)

خطوات بناء الأختبار التي أعتمدت عليها الباحثة :

١ - تحديد الهدف من الأختبار :

قامت الباحثة بتحديد الهدف وهو بناء أختبار معرفي مصور لتقييم المعلومات الخاصة بالنواحي الفنية

للمهارات الأساسية في كرة السلة والتعرف علي مدى العلاقة بين درجة الاختبار المصور والمستوي المهاري

للطالبات .

٢ - تحديد الظاهرة المطلوب قياسها :

قامت الباحثة بتحديد وأختيار المهارات الأساسية المدرجة بالاختبار بأعتبارها المنهج المقرر للفرقة الثانية بالكلية متمثلة في مهارات هجومية وتشتمل علي " مسك الكرة - أستلام الكرة - التمريزة (الصديريه - المرتدة من فوق الرأس - الكتفيه) - التصويب من الثبات - التصويبه السلمي - المحاوره من الثبات ومن الجري - الخداع بالمحاورة للهروب من الخصم - الأرتكاز الخلفي - المتابعة الهجومية ، ومهارات دفاعية وتشتمل علي " الوقفة الدفاعية - الخطوات الدفاعية - الدفاع ضد المصوب - الدفاع ضد المحاور - المتابعة الدفاعية " .

٢ - تحليل الظاهرة :

إستعانت الباحثة بالمراجع العربية والأجنبية في كرة السلة للاطلاع علي الصور الخاصة للمهارات لتحليل الأداء الحركي للمهارات الأساسية والأستفادة بها في تصميم الاختبار في صورته المبدئية .

٤ - تحديد مفردات الأختبار :

تم تحديد المفردات في ضوء تفكير عميق وتصور شامل ودقيق للأعمال المطلوب قياسها وتحديد شكل الاختبار المقترح ، كما تم تحديد مفرداته ومحتوياته وترتيب تلك المفردات وفق إطار عملي منظم ، وتعتبر عملية جمع الاختبارات من أهم الخطوات بالنسبة لإجراءات بناء الاختبار ، وقد تم تحديد الاختبارات بدقة وذلك من خلال الكتب والمراجع والبحوث السابقة المتخصصة (١٢ : ٢٢٧) ، وقد راعت الباحثة شمول مفردات الأختبار علي المكونات الأساسية لمهارات كرة السلة والتي تم تحديدها بناء علي المنهج المقرر للفرقة الثانية بالكلية ، و التركيز علي الحركات التي تظهر فيها الأخطاء أثناء أداء المهارة .

٥ - تحديد أسئلة الأختبار :

قامت الباحثة بأختيار ١٢٢ صورة توضيحية تمثل الأداء الحركي للمهارات المختارة ووضعتها في عدة أنواع من الأسئلة وهي الصواب والخطأ ، ترتيب تسلسل الأداء ، الأختيار من متعدد ، وقد عمدت الباحثة الجمع بين تلك الأساليب وذلك لتلافي كل نوع منها عيوب النوع الآخر .

٦ - تم وضع التعليمات الخاصة بالاختبار في ورقة منفصلة في بداية الاختبار حتي يؤكد علي الخبر أن يراعي النقاط الهامة التي يمكن أن يبدي فيها رأيه ، وتتم هذه الخطوة كتابة مع ملاحظة أن تتسم التعليمات بالسهولة والوضوح لما له تأثير مباشر علي ثبات وموضوعية نتائج الاختبار . (١٢ : ٢٢٩)

٧ - طرح الاختبار علي الخبراء حيث بلغ عددهم خمس خبراء من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية بالقاهرة مرفق (١) للتحقق من صلاحية الاختبار ومدى مناسبة الصورة للمهارة المختارة ولتحديد مدى قدرة مفرداته في قياس الغرض الذي وضع من أجله .

٨ - تم جمع الأختبار بعد إجابات الخبراء وبعد المقابلة الشخصية التي اجريت معهم ، وقد أجمع الخبراء علي مناسبة الأختبار المعرفي المصور للغرض الموضوع من أجله .

- إتفق الخبراء علي تطبيق الأختبار المعرفي المصور قبل الأمتحان التطبيقي .

- إتفق الخبراء علي مناسبة الصورة للمهارة المختارة .

- إتفق الخبراء علي شمول الأختبار علي المهارات الأساسية .

- إتفق الخبراء في تحديد زمن الأجابة ٢٠ ثانية لكل سؤال .

- وافق الخبراء علي منح درجة واحدة لكل إجابة صحيحة .

- وافق الخبراء علي صفحة الأجابة ومفتاح التصحيح .

تكون الاختبار من ٢٥ سؤال مشتملاً علي المهارات الهجومية والدفاعية حيث أحتوي سؤال () ،

(×) علي ١٠ أسئلة ، وأسئلة الترتيب علي ٥ أسئلة ، وأسئلة أكمل علي ٥ أسئلة ، بينما أحتوي

أسئلة الأختبار من متعدد علي ٥ أسئلة أيضا مرفق (٢) ، والمهارات التي أشتمل عليها الأختبار هي

المهارات الهجومية

- | | |
|---------------------------|---|
| ١ - مسك الكرة . | ٨ - التصويب السلمي . |
| ٢ - إستلام الكرة . | ٩ - المحاوره من الثبات . |
| ٣ - التمريزة الصدرية . | ١٠ - المحاوره من الجري . |
| ٤ - التمريزة المرتدة . | ١١ - تبديل الكرة باليد أثناء المحاوره . |
| ٥ - التمير من فوق الرأس . | ١٢ - تغيير وضع اليدين في المحاوره . |
| ٦ - التمريزة الكتفية . | ١٣ - الخداع والمحاورة للهروب من الخصم . |
| ٧ - التصويب من الثبات . | ١٤ - الأرتكاز الخلفي . |
| | ١٥ - المتابعة الهجومية . |

المهارات الدفاعية

- ١ - الوقفة الدفاعية .
- ٢ - خطوات وحركات القدمين الدفاعية
- ٣ - الدفاع ضد المصوب .
- ٤ - الدفاع ضد المحاور .
- ٥ - المتابعة الدفاعية .

التجربة الاستطلاعية :

قامت الباحثة بتطبيق الاختبار المعرفي المصور علي عينة قوامها ١٥ طالبة من طالبات الفرقة الثانية من مجتمع البحث وليس من العينة الأساسية قيد البحث ، وذلك لمعرفة مدى وضوح تعليمات الاختبار وفهم مفرداته ومناسبته وزمن الأجابة وتقدير صعوبته وكيفية الأجابة علي الأسئلة ، وتم حساب متوسط الزمن الذي أستغرقته الطالبات للأجابة وكان لايتعدى ٢٠ ث لكل سؤال وبالتالي الزمن الكلي للاختبار أستغرق ١٢.٣٠ ق ، وكذلك أسلوب التصحيح وطريقة تفريغ البيانات .

تطبيق الاختبار :

طبق الاختبار علي عينة التقنين وبلغ عددهن ١٠٠ طالبة من طالبات الفرقة الثانية في الفترة من ٥ / ٥ / ٢٠٠١ - ١٠ / ٥ / ٢٠٠١ قبل الامتحان التطبيقي، وقد قامت الباحثة بشرح الاختبار والغرض منه والأخطاء التي يمكن الوقوع فيها وكذلك توضيح التعليمات وكانت هذه التعليمات مكتوبة ومختصرة وتضمنت مايجب عمله بالفعل ، وإعطاء نماذج إجابة علي الأسئلة ، أما عن الاختبارات المهارية فتمثلت في ستة اختبارات ، أربعة اختبارات هجومية ، وأختبارن دفاعيان لتحديد المستوي المهاري للطالبات ، وقد قامت الباحثة بشرح الاختبارات وأعطاء التعليمات الخاصة عن كل أختبار وتضمنت التعليمات نموذج عمليا للأداء وكيفية حساب الدرجات ، وعند التطبيق راعيت إعداد مكان تنفيذ الأختبار إعداداً جيداً بحيث ترتب وحدات الأختبار ترتيباً يسهل علي الطالبة التحرك من وحدة إلي أخرى ، ولعل الأشارات والعلامات الموضحة كانت خير معين لذلك سواء كان مرسوم منها علي الأرض أو علي الحائط في أماكن يسهل رؤيتها ، مع مراعاة عوامل الأمن والسلامة في منطقة الاختبارات ، وقد أختارت الباحثة الطريقة الفردية عند تطبيق الاختبارات المهارية وذلك للحصول علي تقدير دقيق ومفصل عن كل طالبة ، كما أتاحت لي العمل بدقة (٢ : ٤٦)

وقد تم أختبار مدى صلاحية مفردات الأختبار المعرفي المصور ، ويشير كـ لا من فيليبس Philips وهورناك Hornak ١٩٧٩ أن أختباري تقدير الصعوبة ومقابل التمييز يعتبران

من الاختبارات التي يمكن أن تحدد مدى صلاحية مفردات الاختبار (١٨ : ١٥) ، لذا رأَت الباحثة أن تستخدم هذان الاختباران لحساب مدى الصلاحية في هذه الدراسة .

أختبار الصلاحية للاختبار المعرفي المصور :

قامت الباحثة بأختبار مدى صلاحية مفردات الأختبار من حيث :

أ - تقدير الصعوبة Difficulty Rating

وقد استخدمت الباحثة المعادلة الآتية : $D . R . = \frac{P}{N}$

حيث تشير : D . R = تقدير الصعوبة

P = عدد المتحنيين الذين أجابوا إجابة صحيحة علي كل وحدة أختبار

N = العدد الكلي للممتحنين

ب - دليل التمييز : Lnalex of Disccimination

ولحساب دليل التمييز (D) قامت الباحثة بتحديد :

- ٢٧٪ من أفراد العينة الحاصلين علي أعلى الدرجات في الأختبار (٢٧٪ العليا)

- ٢٧٪ من أفراد العينة الحاصلين علي أقل الدرجات في الأختبار (٢٧٪ السفلي)

- تحديد عدد أفراد المجموعة العليا الذين أجابوا إجابة صحيحة علي كل مفردة أختبار .

- تحديد عدد أفراد المجموعة السفلي الذين أجابوا إجابة صحيحة علي كل مفردة أختبار

ويتم حساب دليل التمييز من المعادلة الآتية :

$$D = \frac{Ru - Ri}{Na}$$

حيث D = دليل التمييز

RU = عدد الأجابات الصحيحة في المجموعة العليا

RI = عدد الأجابات الصحيحة في المجموعة السفلي

Na = العدد الكلي لأفراد المجموعة العليا

وطبقا لما أوردت فيليبس وهورناك يُقبل تقدير الصعوبة الذي يتراوح بين ٠.٢ - ٠.٧ ، كما يقبل دليل

التمييز الذي يزيد عن ٠.٢ ، وتقبل مفردة الأختبار التي يتوفر فيها الشرطين السابقين ، ويوضح الجدول

التالي نتائج أختبار مفردات الأختبار من حيث الصعوبة DR والتمييز D .

جدول (١)

تقدير الصعوبة ودليل التمييز لاسئلة الاختبار المعرفي المصور

رقم السؤال	تقدير الصعوبة	دليل التمييز	رقم السؤال	تقدير الصعوبة	دليل التمييز
١	٠,٥١	٠,٤١	١٤	٠,٢١	٠,٦٥
٢	٠,٣٠	٠,٥٠	١٥	٠,٤٣	٠,٥١
٣	٠,٥٣	٠,٤٨	١٦	٠,٧٤	٠,٥٠
٤	٠,٦١	٠,٥٠	١٧	٠,٧١	٠,٥٩
٥	٠,٦٣	٠,٥٩	١٨	٠,٦٠	٠,٥٢
٦	٠,٦٨	٠,٤٧	١٩	٠,٣٣	٠,٥٢
٧	٠,٧١	٠,٣٨	٢٠	٠,٣٨	٠,٥٦
٨	٠,٧٣	٠,٥٢	٢١	٠,٤٧	٠,٦٠
٩	٠,٨٠	٠,٥٩	٢٢	٠,٥٧	٠,٤٧
١٠	٠,٣٥	٠,٦٠	٢٣	٠,٥٠	٠,٦٣
١١	٠,٤٥	٠,٦١	٢٤	٠,٧٠	٠,٦٢
١٢	٠,٥٥	٠,٣٦	٢٥	٠,٦٠	٠,٦١
١٣	٠,٥٩	٠,٦٣			

يوضح جدول (١) تقدير الصعوبة ودليل التمييز لمفردات الاختبار حيث لم تحقق المفردة رقم ٩ ، ١٤ ، الدرجة المطلوبة في تقدير الصعوبة فقط ، بينما حققت جميع الاسئلة الشرطان الموضوعان لتقدير الصعوبة ودليل التمييز ، وقد تراوح تقدير صعوبة الاسئلة ما بين ٠,٣ - ٠,٧ ، ودليل التمييز ما بين ٠,٣٦ - ٠,٦٥ ، وهذا ماأدى إلي قبول هذه الدراسة .

المعالجة الإحصائية للنتائج :

تنقسم المعالجة الإحصائية لنتائج هذه الدراسة الي شقين :

الشق الأول وهو خاص بدراسة صدق وثبات الاختبار المعرفي المصور واختبارات المستوي المهاري ، وفيما يخص الثبات فقد تم إيجاد معامل الارتباط بين القياس الأول والثاني لكل من الاختبار المعرفي المصور واختبارات المستوي المهاري ، وتم مقارنة قيمة معامل الارتباط المحسوبة بتلك الجدولية وذلك عند مستوي معنوية ٠.٠٥ ، وبدرجة حرية ١٨ أما فيما يخص صدق الاختبار المعرفي المصور وصدق الاختبارات المهارية فقد تم إيجاد متوسط نتيجة الـ ٢٧٪ العليا من الطالبات ومتوسط نتيجة الـ ٢٧٪ السفلي من الطالبات ، وتم مقارنة هاتين المجموعتين وذلك باستخدام اختبار "ت" ، وقد تم مقارنة قيمة "ت" المحسوبة بتلك الجدولية وذلك عن مستوي معنوي ٠.٠٥ وبدرجة حرية ٥٢ .

أما الشق الثاني من المعالجة الإحصائية فقد أختص ببيان العلاقة بين المستوي المهاري ونتيجة الاختبار المعرفي المصور ، وتم ذلك بدراسة إنحدار اختبارات المستوي المهاري كعوامل تابعة علي نتيجة الاختبار المعرفي المصور كعامل مستقل ، وقد تم اختبار الدلالة الإحصائية للانحدار باستخدام اختبار "ف" وتم مقارنة قيمة "ف" المحسوبة بتلك الجدولية عند مستوي معنوي ٠.٠٥ وبدرجة حرية ١ (للبسط) ، ٩٨ (للمقام) . وقد تم إيجاد نسبة مساهمة الاختبار المعرفي المصور في الاختبارات المهارية ذات الانحدار الدال إحصائياً . وإيجاد معامل الارتباط لهذه الاختبارات كل علي حدة مع نتيجة الاختبار المعرفي المصور ، ومقارنة قيمة معامل الارتباط المحسوبة بتلك الجدولية عند مستوي معنوي ٠.٠٥ وبدرجة حرية ٩٨ ، وقد تم إجراء الاختبارات الإحصائية السالفة الذكر طبقاً لما أوردته سنديكور وكوكران Snedecor & Cochran 1980 لكل اختبار .

قامت الباحثة بإجراء المعاملات العلمية الآتية

أولاً : الاختبار المعرفي المصور

١ - ثبات الاختبار Reliability test

إستخدمت الباحثة طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه علي العينة وقوامها ٢٠ طالبة وكان الفرق الزمني بين التطبيق الأول والثاني أسبوع ، ويوضح الجدول التالي معامل الارتباط بين القياسين الأول والثاني

جدول (٢)

معامل ثبات الاختبار

ن = ٢٠

القياس	القياس الأول		القياس الثاني		معامل الارتباط	الدالة الإحصائية
	ع	س	ع	س		
ثبات الاختبار المعرفي المصور	١٤,٧٥	٢,٠٧٤	١٤,٥	٢,٣٩٥	٠,٩١٦	دال *

قيمة معامل الارتباط عند مستوى ٠,٠٥ ودرجة حرية ١٨ = ٠,٤٤٤

يتضح من جدول (٢) أن قيمة معامل الثبات للاختبار المعرفي المصور بلغت ٠,٩١٦ وهي دالة

إحصائياً عند مستوى معنوي ٠,٠٥ .

٢ - صدق الاختبار Validity Test

إستخدمت الباحثة دلالة الفرق بين متوسطي درجات الـ ٢٧٪ العليا والـ ٢٧٪ السفلي وذلك للتعرف علي مدى قدرة الاختبار علي التمييز بين المجموعتين كما يلي

جدول (٢)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة ت * للمجموعة المميزة وغير المميزة في درجات الاختبار

ن = ٢٧

العينة	س	ع	درجة الحرية	قيمة ت		الدالة الإحصائية
				المصوبة	الجدولية	
الـ ٢٧٪ العليا	٢٢,٢٢٢	٠,٥٠٦	٥٢	١٤,٣١٤	٢,٠٠٧	دال
الـ ٢٧٪ السفلي	١٥,٣٣٣	٢,٤٤٩				

يتضح من جدول (٢) أن الاختبار المعرفي المصور له قدرة ذات دلالة إحصائية علي التمييز بين

المجموعتين العليا والسفلي .

ثانياً: ثبات اختبارات المستوى المهاري :

إستخدمت الباحثة طريقة تطبيق الاختبارات الخاصة بالمستوي المهاري وإعادة تطبيقها علي العينة وقوامها ٢٠ طالبة وكان الفرق الزمني بين التطبيق الأول والثاني أسبوعاً ، ويوضح الجدول التالي معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني .

جدول (٤)

ثبات اختبارات المستوى المهاري

ن = ٢٠

الدالة الإحصائية	معامل الارتباط المحسوب	القياس الثاني		القياس الأول		أختبارات المستوى المهاري	م
		ع	س	ع	س		
دال	,٥٣٠	١,٠٥	٥,٩٥	١,٣٩٩	٥,٨	تصويب أمامي من علي خط الرمية الحرة	١
دال	,٨٥٤	٢,١١٤	٧,٥٥	١,٨٤٩	٧,٥	تصويب أسفل السلة	٢
دال	,٨٩٨	١,٢٢٩	١٥,٢٣	١,٥٦٥	١٥,٧٦	المحاورة حول أقماع	٣
دال	,٥٤٥	١,١٦٩	١١,٠٢	١,٢٤١	١١,٣٣	التمرير السريع	٤
دال	,٩٢١	١,٣٣٨	٦	١,٥٢٨	٥,٥٥	المتابعة المستمرة	٥
دال	,٩٤٠	١,١٢٦	١٦,٠٨	١,٢٢	١٦,٤٥	الخطوات الجانبية والعدو	٦

قيمة معامل الارتباط الجدولية عند مستوي معنوي ٠,٠٥ ودرجات حرية ١٨ = ٠,٤٤٤ .

يتضح من جدول (٤) أن قيمة معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لجميع أختبارات المستوى

المهاري دالة إحصائياً مما يعني ثبات هذه الاختبارات .

جدول (٥)
صدق الاختبارات المهارية

ن = ٥٤

الدلالة الإحصائية	قيمة "ت"		درجات الحرية	الـ ٢٧٪ السفلي		الـ ٢٧٪ العليا		الاختبارات المهارية	م
	الجدولية	المحسوبة		ع	س	ع	س		
دال		١٠,١٥٨		١,٢٢٨	٣,٧٤	,٧٥١	٦,٥٦	تصويب أمامي من علي خط الرمية الحرة	١
دال		٢٦,٠٠٢		,٧٨١	٣,٠٧	,٥٨٧	٧,٩٦	تصويب أسفل السلة	٢
دال		٢٠,٤٥٣		,٢٦٦	٧,٥٦	,٧٠٨	١٠,٥٤	المحاورة حول أقماع	٣
دال	٢,٠٠٧	٢٢,٦٨٥	٥٢	,١٩٠	٨,٢٧	,٦٣١	١١,٢٥	التمرير السريع	٤
دال		١٨,٦٦٥		,٧٨١	٥,٠٧	,١٩٢	٧,٩٦	المتابعة المستمرة	٥
دال		٢٣,٧٥٢		,٤٠٩	١٥,٨٤	,٦٢٧	١٩,٢٧	الخطوات الجانبية والعدو	٦

يوضح جدول (٥) أن الاختبارات المهارية المختارة لها القدرة علي التمييز بين مجموعة الطالبات ذات المستوى المرتفع والأخري ذات المستوى المنخفض حيث كانت قيمة "ت" المحسوبة للفروق بين متوسطات المجموعتين والخاصة بالاختبارات المهارية دالة إحصائياً مما يعني صدق الاختبارات المختارة .

الموضوعية Objectivity

موضوعية الاختبار ترجع في الأصل إلي مدي وضوح التعليمات الخاصة بتطبيق الاختبار وحساب الدرجات أو النتائج الخاصة به ، والموضوعية العالية تظهر حينما تقوم مجموعة مختلفة من المحكمين بحساب درجات الاختبار في نفس الوقت ، وعندما يطبق الاختبار علي مجموعة معينة من الأفراد ثم يحصلون تقريبا علي نفس النتائج (١٢ : ٢٩٩)

عرض النتائج :

جدول (٦)
قيم معاملات إنحدار الاختبارات المهارية علي نتيجة الاختبار المعرفي

الدالة الإحصائية	قيمة " ف "		درجات الحرية	الخطأ المعياري	معامل الإنحدار	اختبارات المستوي المهاري	م
	الجدولي	المحسوبه					
دال		٧,٢٨٢		,٠٤٣	,١١٦	التصويب أمامي من علي خط الرمية الحرة	١
دال		١٢,٧٣٠		,٠٦٤	,٢٢٧	تصويب أسفل السلة	٢
دال		٨,٩٠٥		,٠٣٩	,١١٧	المحاورة حول أقماع	٣
دال		٧,٨٠٦		,٠٣٧	,١٠٢-	التمرير السريع	٤
دال	٣,٩٤	٨,٣١٧	٩٨	,٠٤	,١١٦	المتابعة المستمرة	٥
غير دال		,٣٢٥		,٠٤٥	,٠٢٥	الخطوات الجانبية والعدو	٦
دال		٢٧,٧٠١		,٠٧٨	,٤١٠	المستوي الهجومي (١ - ٤)	٧
دال		١٠,٢٥٢		,٠٤٤	,١٤١	المستوي الدفاعي (٥ - ٦)	٨
دال		٥٠,٨٠٩		,٠٧٦	,٥٤٤	المستوي المهاري الكلي	٩

يتضح من جدول (٦) إنحدار أختبارات المستوي المهاري الهجومي علي نتيجة الاختبار المعرفي المصور ذا دلالة إحصائية ، وكانت المتابعة المستمرة أحد أختبارات المستوي المهاري الدفاعي ذات إنحدار دال إحصائيا علي نتيجة الاختبار المعرفي المصور ، وكان إنحدار الاختبار الثاني الخطوات الجانبية والعدو غير دال إحصائيا ، وعلاوة علي ذلك فكان إنحدار كل من المستوي المهاري الهجومي ، المستوي المهاري الدفاعي ، والمستوي المهاري ككل علي نتيجة الاختبار المعرفي المصور ذا دلالة إحصائية .

جدول (٧)

نسبة مساهمة الاختبار المعرفي المصور علي الاختبارات المهارية قيد الدراسة

م	أختبارات المستوى المهاري	درجة الحرية	قيمة ف	الخطأ المعياري	المقدار الثابت	معامل الإنحدار	نسبة مساهمة الاختبار المعرفي المصور
١	تصويب أمامي من علي خط الرمية الحرة	٩٨	٧,٢٨٢	,٠٤٣	٣,٠٥٣	,١١٦	٪ ٦,٩١
٢	تصويب أسفل السلة		١٢,٧٣٠	,٠٦٤	١,١٣٠	,٢٢٧	٪ ١١,٥
٣	المحاورة حول أقماع		٨,٩٠٥	,٠٣٩	٦,٧٣٦	,١١٧	٪ ٨,٣٤
٤	التمرير السريع		٧,٨٠٦	,٠٣٧	١١,٦٦١	,١٠٢-	٪ ٧,٣٨
٥	المتابعة المستمرة		٨,٣١٧	,٠٤	٤,٣٨٧	,١١٦	٪ ٧,٨٢
٦	المستوي المهاري الهجومي		٢٧,٧٠١	,٠٧٨	٢١,٣٣٤	,٤١٠	٪ ٢٢,٠٣
٧	المستوي المهاري الدفاعي		١٠,٢٥٢	,٠٤٤	٢١,٣٧٧	,١٤١	٪ ٩,٤٨
٨	المستوي المهاري الكلي		٥٠,٨٠٩	,٠٧٦	٤٣,٠٧٧	,٥٤٤	٪ ٣٤,١٤

يوضح جدول (٧) نسبة مساهمة الاختبار المعرفي المصور في الأختبارات المهارية ذات الإنحدار الدال إحصائيا كل علي حدة ، وكانت أعلى نسبة مساهمة للاختبار المعرفي كانت في المستوى المهاري الكلي حيث بلغت ٣٤,١٤ ٪ بينما أقل نسبة مساهمة للاختبار المعرفي المصور كانت في التصويب الأمامي من خط الرمية حيث بلغت ٦,٩١ ٪ ، والأشارة السالبة لمعامل إنحدار التمرير السريع تدل علي أنه عند تحسن نتيجة الاختبار المعرفي المصور بمقدار الوحدة فإن ذلك سوف ينعكس علي التمرير السريع وذلك بنقصان الوقت اللازم له بمقدار ٠,١٠٢ ثانية .

جدول (٨)

قيم معاملات إرتباط أختبارات المستوى المهاري مع نتيجة الأختبار المعرفي المصور ودالاتها الأحصائية

الدالة الأحصائية	قيمة معامل الارتباط (ر)		درجة الحرية	أختبارات المستوى المهاري	٢
	الجدولية	المحسوبة			
دال		٠,٢٦٣	٩٨	تصويب أمامي من علي خط الرمي الحرة	١
دال		٠,٣٣٩		تصويب أسفل السلة	٢
دال		٠,٢٨٩		المحاورة حول أقماع	٣
دال		٠,٢٧٢-		التمرير السريع	٤
دال	٠,١٩٥	٠,٢٨٠		المتابعة المستمرة	٥
غير دال		٠,٠٥٧		الخطوات الجانبية والعدو	٦
دال		٠,٤٦٩		المستوي المهاري الهجومي	٧
دال		٠,٣٠٨		المستوي المهاري الدفاعي	٨
دال		٠,٥٨٤		المستوي المهاري الكلي	٩

يوضح جدول (٨) أن معاملات إرتباط أختبارات المستوى المهاري كل علي حدة مع نتيجة الأختبار المعرفي المصور كانت دالة أحصائيا ، وجدير بالذكر أن معامل إرتباط التمرير السريع بنتيجة الأختبار المعرفي المصور كان عكسيا (الإشارة سالبة أمام معامل الارتباط) بمعنى أن زيادة الأداء في الأختبار المعرفي المصور ستؤدي الي نقصان في الوقت اللازم للتمرير السريع ، وكان الارتباط بين باقي أختبارات المستوى المهاري كل علي حدة ونتيجة الأختبار المعرفي المصور كان إرتباط طرديا .

مناقشة النتائج :

يتضح من جدول (٦) إنحدار كل من المستوى المهاري الهجومي والمستوي المهاري الدفاعي وكذلك المستوى المهاري ككل علي نتيجة الاختبار المعرفي المصور ذا دلالة أحصائية ، حيث يشير كل من محمد محمود عبد الدايم ، صبحي حسانين ١٩٨٤ أن إتقان اللاعب للمهارات الأساسية يتوقف علي التكرار وبالتالي التدريب المنتظم لأنه يؤدي الي تحسين الأداء (١٤ : ٤٤) ويؤكد علاوي أن الفرد عندما يتعلم المهارات لابد من عملية التكرار والممارسة للوصول الي درجة كافية من الإتقان ، تؤدي عملية التكرار الصحيحة الي حسن إنطباعها في الذاكرة والقدرة علي تصورها وإسترجاعها وبالتالي يؤدي إلي القدرة علي إتقان الأداء دون بذل الكثير من الجهد (١٠ : ٢٦٦)

وترى الباحثة أن المستوى المهاري يدل علي عمل أو فعل يهدف إلي إنتاج أنماط حركية محددة تتم وفقا لأساليب فنية خاصة بهذا العمل ، ويتوقف مستوى الأداء المهاري علي المعرفة والطرق والأساليب الفنية لأداء تلك المهارات .

ويوضح جدول (٧) نسبة مساهمة الاختبار المعرفي المصور في اختبارات المستوى المهاري وكانت أعلى نسبة مساهمة للاختبار المعرفي المصور في المستوى المهاري الكلي حيث بلغت ٣٤,١٤ % ويؤكد كل من صبحي حسانين ، حمدي عبد المنعم ١٩٩٧ أن المعرفة Knowledge أو المجال المعرفي Cognitive Domain تشير الي الإدراك والاكتشاف والتعرف والتخيل والتذكر والتعلم والتفكير التي من خلالها يحصل الفرد علي المعارف (١٣ : ٢٦٤) ، وبالتالي عملية أكتساب الفرد للمعارف والمعلومات المرتبطة بالنشاط الرياضي تحتل مكانه وأهمية خاصة حيث أنها تسهم في إكسابه التطورات اللازمة للأداء الحركي (١١ : ١٢٤) .

وترى الباحثة أنه كلما كان إدراك الطالب للمعلومات والمعرفة الصحيحة عن طرق وأسلوب أداء المهارة وقانونيتها بقدر كبير ووافي بالإضافة الي الشرح وطريقة الأداء لكل جزء من أجزاء المهارة مصحوبا بأداء نموذج للمهارة كلما يسهم ذلك ، يكسبها الأداء الصحيح للمهارة وبالتالي يتميز الأداء بالإتقان والثبات .

بينما يوضح جدول (٨) وجود علاقة إيجابية طردية بين الاختبار المعرفي المصور ومستوي الأداء المهاري للطالبات ، حيث يشير الخبراء الي أن النجاح الحقيقي للرياضي يتأكد في الجمع بين الممارسة للنشاط والمعرفة (١٣ : ٢٦١) ، وهذا ما أكده صبحي حسانين ، حمدي عبد المنعم ١٩٩٧ أنه كلما أزداد

إتقان المعارف النظرية وطرق تطبيقها ، وكذلك المعلومات الأساسية العربي الرياضي كلما كان أقدر علي تطوير وتنمية المستوى الرياضي للأفراد إلي أقصى حد (١٢ : ٢٦١) ، ويؤكد ذلك أبو الفتوح رضوان أن الوسائل التعليمية ومنها الوسيلة البصرية تساعد علي التذكر والتصور الصحيح مما يساعد علي سرعة التعلم ويزيد من كفاءة الأداء الحركي (١ : ١٧٢) .

وترى الباحثة أنه يجب ألا تغفل الوسائل التعليمية لما لها من تأثير مباشر وفعال وبخاصة الوسائل البصرية ، فالأختبار المصور يساعد علي التذكر وإسترجاع المعلومات النظرية والنواحي الفنية والقانونية المرتبطة بالمهارة ، حيث أن رؤية الطالبة لصورة المهارة يساعدها علي التذكر وسرعة التعلم ، بالإضافة إلي أنه يساعد المربي علي التعرف علي مستوي الأستيعاب والفهم لضمون اللعبة ، ومدى فعالية وأسلوب التعليم وصلاحية الطرق المستخدمة والتقييم ، كما يعتبر مؤشر دقيق علي الأرتباط الإيجابي بين عملية التدريس والتقييم ، وبهذا تحقق فرض الدراسة القائلة " توجد علاقة إيجابية بين درجة الأختبار المعرفي المصور ومستوي الأداء المهاري في كرة السلة " .

الاستنتاجات :

- الأختبار المعرفي المصور مقياساً صادقاً لتقييم المعلومات الخاصة بالنواحي الفنية لمهارات كرة السلة .
- الأختبار المعرفي المصور لديه القدرة عل التمييز بين الطالبات ذات المستوي المرتفع ، والطالبات ضعاف المستوي

- الأختبار المعرفي المصور وسيلة علمية يمكن الأعتتماد عليها حيث يتميز بمعاملات علمية عالية .
- توجد علاقة إيجابية طردية بين الأختبار المعرفي المصور ومستوي الأداء المهاري للطالبات .

التوصيات :

- أستخدام الأختبار المعرفي المصور أثناء العام الدراسي حيث تعمل الاختبارات علي تحديد مستويات الأستيعاب لضمون اللعبة ، وكذلك مدى فاعلية أسلوب التدريس مما يساعد الطالبة التعرف علي مستواها الحقيقي ، وبالتالي بذل المزيد من الجهد لرفع مستواها ، بالإضافة إلي التعرف علي مدى فاعلية الطرق المستخدمة في التدريس .

- بناء أختبار معرفي مصور لجميع فرق الكاية في الأنشطة المختلفة .
- بناء اختبارات مماثلة في مجال التدريب والتحكيم وغيرها من المجالات .

قائمة المراجع

اولا : المراجع العربية :

- ١ - أبو الفتوح رضوان وأخــــرون : المدرس في المدرسة والمجتمع ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٧٨ .
- ٢ - أحمد محمد خاطر ، علي فهمي البيك : القياس في المجال الرياضي ، ط ٤ ، دار الكتاب الحديث ، ١٩٩٦ .
- ٣ - إقبال عبد الحكيم جمال السدين : تقويم إستخدام الوسائل التعليمية في مناهج كليات التربية الرياضية في ج . م . ع ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات ، القاهرة ، ١٩٨١ .
- ٤ - الــــين وديــــع فــــرج : بناء أختبار معرفي في الكرة الطائرة لطالبات كلية التربية الرياضية بالاسكندرية ، دراسات وبحوث مجلة جامعة حلوان ، القاهرة ، المجلد الخامس ، العدد الثاني ، ١٩٨١ .
- ٥ - رضا حفني أحمد : بناء أختبار معرفي مصور لتقييم المعلومات الخاصة لفنية الأداء الحركي للمهارات الأساسية في كرة السلة وعلاقته بمستوى الأداء المهاري ، علوم وفنون الرياضة ، المجلد السادس ، العدد الثالث ، سبتمبر ١٩٩٤ .
- ٦ - سعد جلال ، محمد حسن علاوي : علم النفس التربوي الرياضي ، ط ٧ ، القاهرة ، ١٩٨٢ .
- ٧ - عبد العزيز النــــمر : بناء أختبار معرفي للتحكيم في كرة السلة ، مجلة التربية الرياضية ، جامعة عين شمس ، ١٩٨٧ .
- ٨ - فاطمة محمد مصــــباح : بناء أختبار معرفي مصور لتقييم المعلومات الخاصة بفنية الأداء الحركي اسباحة الصدر وعلاقته بمستوى الأداء المهاري ، علوم وفنون الرياضة ، المجلد الرابع ، العدد الأول - الثاني ، مايو ١٩٩٢ .
- ٩ - ايــــي الســــيد فــــرحــــات : القياس والاختبار في التربية الرياضية ، مركز الكتاب للنشر ، ٢٠٠١ .
- ١٠ - محمد حسن عــــلاوي : علم النفس الرياضي ، ط ٦ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٧ .
- ١١ - : علم التدريب الرياضي ، ط ١٠ ، دار المعارف بمصر ، ١٩٨٦ .

- ١٢ - محمد حسن علاوي ، نصر الدين رضوان : القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ٢٠٠٠ .
- ١٣ - محمد صبحي حسنين ، حمدي عبد المنعم : الاسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس ، مركز الكتاب للنشر ، ط ١ ، القاهرة ، ١٩٩٧ .
- ١٤ - محمد محمود عبد الدايم ، محمد صبحي حسنين : القياس في كرة السلة ، ط ١ ، دار الفكر العربي ، ١٩٨٤ .
- ١٥ - مديحة حسن أحمد فريد : أثر استخدام الفيديو علي رفع مستوي الاداء المهاري والرقمي في الوثب العالي بطريقة (فلوب) ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة ، جامعة حلوان ، ١٩٨٨ .
- ١٦ - ناريمان محمد الخطيب : بناء اختبار معرفي مصور لتقييم المعلومات الخاصة بالنواحي الفنية لمهارات الجمباز لطالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة ، المؤتمر العلمي الأول للتربية الرياضية والبطولة ، يناير ١٩٨٧ .

ثانياً : المراجع الاجنبية :

- 17 - Bungartner T. A . & Jackson : Measurement for Evaluation in physical Education , Houghton Mifflin Co . Boston , 1975 .
- 18 - Philleps , A . D & Hornak . E . J : Measurement and Evaluation in physical Education john vuley and sons , New York chichester , Brisbane , toronto , 1979 .
- 19 - Snedecor A , G.W : and Cochran , W . G: Statistical Methods . 7th ed . Ames Iowa state University press 1980 .