

"تأثير أسلوب حل المشكلات (الاكتشاف المستقبل) في تعلم رمي الرمح"

* د/ علي محمود عبيد

مقدمة البحث :

تتعدد قدرات المتعلمين وتتبادر مستويات تفكيرهم بين مرحلة ومرحلة تعليمية أخرى ، وكذلك تتعدد مداخل التدريس ، ومن هنا فإن المعلم مطالب بالبحث عن الأسلوب الذي يناسب كل من المتعلم ، وطبيعة المرحلة والموضوع .

ويعد التدريس الذي يوفر موقف تعليمية متنوعة ومراعياً في ذلك الحقائق والفروق الفردية للمتعلمين هو الأسلوب المناسب لتحقيق الأهداف التربوية التي يسعى إليها التربويون .

وتعتبر أساليب التدريس جانباً هاماً من جوانب العملية التعليمية فيرى كل من صالح عبد العزيز ، وعبد العزيز عبد المجيد أن الطريقة هي الأسلوب أو الكيفية التي يقوم بها المعلم لتحقيق الهدف من العملية التعليمية وإن نجاح طريقة التدريس تتوقف على المعلم والمتعلم ومدى قدرة كل منهما على تفهم الآخر والإستجابة له (١٢٣ : ٥٦) .

ويشير حسين الطوبجي إلى أن الإتجاه الحديث في العملية التعليمية يؤكد على ذاتيه المتعلّم في الحصول على الخبرة حتى يهياً له المواقف التعليمية الذي ينقل محور الإهتمام من المعلم إلى المتعلّم الأخير موقفاً إيجابياً نشاطاً في تحقيق الأهداف التعليمية المطلوبة . وعندما يتم التفاعل والتعلم وإكتساب الخبرة وتنشيط الذهن فتجد المتعلّم يفكّر ، ويسأل ويستكشف ويعرف على نواحي الضعف والقوّة في أدائه ، ويقارنها بغيره مما يدفعه إلى التغلب على ضعفه ليتمكن من القيام بالعمل المطلوب منه (٦ : ٦) .

ويذكر محمد سعد زغلول أن أسلوب حل المشكلات من ضمن الأساليب الذي أصبح يستخدم في مجال تدريس مهارات الأنشطة الرياضية بشكل واسع وذلك منذ سنوات قليلة وفي

* أستاذ مساعد بكلية التربية الرياضية - جامعة طنطا

نفس الوقت يعتبر طريقة غير مباشرة في التدريس ومن الطرق الحديثة التي ترمي إلى جعل المتعلم يتعلم من خلال إعتماده على نفسه ، ومن خلال جهده الذاتي وخبرته الشخصية في حل المشكلات التي يتعرض لها ، كما أنها تسمح للمتعلم أن يمارس من خلال مستوى قدراته وخبراته ، بمعنى أنها تعمل على مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين (٣ : ٢٤) .

وتشكل كل من مدحنة سامي ، وفاء أمين أن " مسابقات المضمار والميدان بمسابقاتها المختلفة سواء في المضمار أو في الميدان من الرياضيات الأساسية التي تكسب الشباب لللياقة البدنية العالية ، فضلاً عن أنها تخلق في الفرد التكامل البدني والخلقية والنفسية ، وهي أصل الألعاب الأولمبية القديمة ، وعصب الألعاب الأولمبية الحديثة لتنوع فروعها وتعدد مسابقاتها ، كما تعد مقياساً لتقدم ورقي الدول لكثرة مسابقاتها وعدد المستتركين فيها من متسابقين وحكام ومنظمين وإداريين ومساعدين ، علماً بأنها تناسب مختلف الأعمار والجنسيات وتقام على ملاعب مكشوفة ومغطاه على مدار السنة (٢٧ : ١٥) .

مشكلة البحث وأهميتها :

لوحظ في الآونة الأخيرة أن هناك من الأساليب الحديثة في التدريس مما يسعى إلى تطبيق أفضل الطرق للتعلم والتي عن طريقها يستطيع المعلم الوصول بالمبتدئ إلى أفضل مستوى ممكن في الأداء المهاري .

ومن خلال قيام الباحث بتدرис مسابقة رمي الرمح لاحظ وجود بعض الصعوبات التي قد تواجه القائمين على عملية التعليم والتي تتمثل في :
أن فاعالية الطلاب مع البرنامج بالطريقة المتبعة في الوحدات التعليمية غير إيجابي بالقدر الكافي حيث أنه يحجم من إيجابيته ولا يراعي فريديته وشخصيته .

- أن هناك عبئ زائد على المعلم نتيجة الزيادة العددية للطلاب في الشعبة الواحدة والذي لا يمكنه من متابعة وتصحيح أخطاء الطلاب بالشكل المطلوب .

وحيث ان استخدام أسلوب حل المشكلات فى تعلم مهارات الأنشطة الرياضية المختلفة قد أثبتت فاعليتها مثل دراسة ناجي السيد لطفي ، فى التحصيل العلمى قى دراسة التربية الرياضية ، ومحمد سعد زغلول وآخرون على المستوى الرقمى لمسابقة دفع الجلة ، وهب عبد العظيم على التحصيل والإدراك الحركى مما يوضح أهمية هذا الأسلوب فى التدريس .

هذا ما دعا الباحث إلى محاولة إيجاد أسلوب مناسب من أساليب التعلم والذى قد يساعد على مواجهة الصعوبات التى قد تحدث أثناء عملية التعليم وذلك عن طريق وضع برنامج تعليمى باستخدام أسلوب حل المشكلات (الاكتشاف المستقل) لتعليم رمى الرمح حتى يمكن الإرتقاء بمستوى الأداء الفنى والمستوى الرقمى لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة طنطا .

أهداف البحث :

يهدف هذا البحث إلى :

- ١ - وضع برنامج تعليمى لرمى الرمح باستخدام أسلوب حل المشكلات (الاكتشاف المستقل).
- ٢ - التعرف على تأثير استخدام أسلوب حل المشكلات (الاكتشاف المستقل) فى مستوى الأداء الفنى لرمى الرمح .
- ٣ - التعرف على تأثير استخدام حل المشكلات (الاكتشاف المستقل) فى المستوى الرقمى لرمى الرمح .

المصطلحات :-

- طريقة حل المشكلات :

تعرفها فؤاد قلادة بأنها " عبارة عن مجموعة من الخطوات والأحداث التى فيها يستخدم الفرد قواعد وقوانين للوصول إلى بعض الأهداف وهى مشبعة بتفكير الفرد نفسه " (١٨ : ١٣٩)

- الإكتشاف :

يعرفه كفتنج Kuhfitting أنه " التعلم القائم على بعض المساعدة من جانب المعلم لللميذه ، فالللميذه هو الذى يقوم بالدور الأساسى فى عملية التعلم ، أما دور المعلم فيقتصر على توجيه الللميذه وحفزه على القيام بعملية الإكتشاف (٣٢ : ١٠٤) .

- التعلم :

يعرفه بوتشر Bucher بأنه " التغير الدائم فى السلوك الناتج عن بعض الإجراءات مثل التعليم والدراسة والممارسة والمنهج والخبرة أو خليط من هذه العناصر (٣٠ : ٣٣٥) .

- البرنامج :

يعرفه عبد الفتاح لطفى أنه " هو خطة يلزم اتباعها أو تنفيذ تطبيق المنهاج عن طريق الأفراد والإمكانيات والمكان " (١٥ : ٨٩) .

- المستوى الفنى :

يعرفه أحمد فؤاد بأنه " يعبر عنه بالدرجات التى يأخذها اللاعب وذلك بناء على التقدير الذى يعطى له من اللجنة المشكلة للإختبار (المحكمين) (٣ : ٧) .

- المستوى الرقمى :

هو المسافة التى يسجلها الطالب الطالب عقب إنتهاءه من مرحله التعليم مباشرة تحت ظروف المنافسة الحقيقية من حكام وأجهزة قانونية (اجرانى) .

- طرق التدريس :

تذكر مكارم أبو هرجه ، محمد سعد زغلول ، أن طرق التدريس المختلفة لم تخلق من فراغ ، ولكن كل طريقة تعتبر من النتائج التى ثبتت صحتها من النظريات والبحوث العلمية المختلفة ، ومهما اختلفت تلك الطرق وتعددت فالغاية واحدة وهى تمثل فى البحث عن أفضل الطرق التى يتعلم بها الأفراد . ولذا فإن أى طريقة يجب أن تتضمن كيفية تعليم الللميذه التفكير

المنطقى والإعتماد على النفس والعمل مع الآخرين وإحترام جهودهم وكذلك إحداث تطوير فى سلوك التلميذ وإحترام شخصيته وتميّتها باستمرار ، وتعتبر الطريقة هي الأسلوب الذى يقوم به المعلم لتحقيق الهدف من العملية التعليمية ، ونجاح طريقة التدريس تتوقف على المعلم ، والتلميذ ومدى قدرة كل منهما على تفسير الآخر والاستجابة له ، ولذا تعتبر طرق التدريس جانبًا هاماً من جوانب العملية التعليمية (٤٣ : ٢٨) .

ويضيف عبد الحميد فايد أن الطريقة الناجحة هي التي توصل إلىغاية المنشودة وهي التي توّقّظ ميول الطلاب وتثير اهتمامهم وتدفعهم للعمل الإيجابي والمشاركة المثمرة في الدرس (١٤ : ٥) .

- صفات طريقة التدريس الجيدة في التربية الرياضية :

تذكر مكارم أبو هرجه ، محمد سعد زغلول ، أنه ليس هناك طريقة واحدة يمكن أن توصف بأنها أحسن أو أفضل الطرق لتدريس التربية الرياضية ، ولكن بالرغم من ذلك نجد أن هناك بضعة صفات يجب توافرها في آية طريقة لكي توصف بأنها جيدة ومن هذه الصفات :

- ١ - تراعى مستوى ونضج خبرة الطلبة .
- ٢ - تعلم الطلبة كيفية التفكير المنطقى .
- ٣ - تعمل على إستغلال نشاط الطالب ذاته .
- ٤ - تعلم الطالب الإعتماد على النفس والثقة بالنفس .
- ٥ - تتمشى مع الغرض المراد تحقيقه في الدرس .
- ٦ - تتضمن بجانب نتائجها المباشرة نتائج أخرى غير مباشرة .
- ٧ - تراعى الأساس النفسيّة والتعليمية .
- ٨ - تحترم شخصية الطالب وتعمل على تميّتها (٤٤ : ٢٨) .

- أنواع طرق التدريس في التربية الرياضية :

تعددت طرق التدريس وتتنوعت وفق تعدد وتنوع المناهج من جهة وتبعداً طبيعية الفلسفة التربوية من جهة أخرى .

فيذكر عبد الفتاح لطفي أنواعاً متعددة مختلفة لطرق التدريس التي استخدمت بنجاح كبير من جانب الكثرين ، وعلى المعلم أن يختار منها الطريقة المناسبة وتتلخص تلك الطرق تحت ثلاثة عناوين رئيسية وهي :

الطريقة المباشرة ، الطريقة غير المباشرة ، الطريقة المقيدة (٢٦٦ : ١٦)

- طريقة حل المشكلات :-

من الطرق التي إنبعثت من مفهوم المنهج الحديث طريقة حل المشكلات التي يبرز من خلالها دور المتعلم كعامل أساسى في العملية التعليمية باعتبارها تهوى للمتعلم الفرص الملائمة لإبداء أنواع النشاط الذهنى ، والعقلى ، والعاطفى ، والحركى الموجهة نحو دراسة مشكلة معينة ، كما أن هذا الأسلوب يمكن استخدامه في مختلف المراحل التعليمية بحيث يوظف وفق مستويات وإستعدادات المتعلم .

ويذكر فؤاد قلادة أن طريقة حل المشكلات تعتبر عملية صعبة ومعقدة تتضمن عدداً من الأنشطة السيكولوجية الأساسية فعندما يقوم الفرد بحل مشكلة من المشكلات فإنه يشرع بتطبيق مبادئ علمية ومفاهيم تتحدد وترتبط لتشكيل المبادئ الأساسية التي تستخدم بدورها في حل المشكلات ، وهو بذلك يستخدم الطريقة الاستقرائية كطريقة لحل المشكلات (١٣٠ : ١٨)

- إيجابيات طريقة حل المشكلات :-

من إيجابيات طريقة حل المشكلات كما يراها كل من عبد الفتاح لطفي ، وفيت Fait ، ورشدى لبيب ، وصبرى الدمرداش ، وموستون Moston ، إيلين وديع ، وعبد الله الأمين أنها :

- تساعد على تكوين وتنمية المنهج العلمي لدى المتعلم .
- تتجة من التعزيز الخارجى إلى التعزيز الداخلى .
- تنقل مركز العملية من المعلم إلى المتعلم ، وذلك بتهيئة الظروف الملائمة لجعل المتعلم يكتشف المعلومات والأدلة بنفسه بدلاً من أن يستمدتها جاهزة من كتاب أو يتلقاها من المعلم .

- تؤكد على الأسئلة وليس الإجابة ، أى أن التأكيد لا يكون على إجابة أسئلة المتعلمين
 - يقدر ما يكون على توجيهه الأسئلة المنشطة لهم والمحفزة لتفكيرهم .
 - تساعد على إبراز شخصية المتعلم في العملية التعليمية .
 - تتيح لكل متعلم الفرص للتفوق والوصول إلى أعلى مستوى وفق معدله الخاص .
 - تساعد على نماء القدرة على التفكير لدى المتعلم .
 - تساعد على التذكر .
 - تتيح للمعلم الفرص لقياس قيمة التدريب الذى يعطيه ، وذلك برؤيته ما يمكن أن يعمله كل متعلم عندما يكون حرًا فيما يؤديه للوصول إلى الحل الصحيح للمشكلة التى تواجهه .
 - تقوى العلاقة بين المعلم والمتعلم ، حيث يشعر المتعلم بالحرية وليس بتحكم المعلم الذى يفرض عليه واجباً مقدماً .
 - إتاحة الفرص لكل واحد لإقتراح حل ، وإتاحة الفرصة لتجربة حل أى فرد ، ومناقشة وتعديل الحلول ، والتركيز والتقوية الجماعية للحل الصالح .
- (١٦ : ١٢٠) (٣١ : ١٢) (٨ : ٧٠) (١٥٠ : ٣٣) (٤٠ : ٥) (٧٠ : ١٦) (١٦٠ : ١٧)

- التعليم :-

يتفق كل من أحمد راجح ، كمال الدسوقي ، رمزية الغريب ، وسعد جلال ، محمد حسن علاوى ، أن التعلم هو تغيير ثابت نسبياً فى السلوك ينشأ عن نشاط يقوم به الفرد

(٢ : ٤٠) (١٩ : ٦٠) (٩ : ٧٨) (١٠ : ١٢٠)

كما يشير محمد حسن علاوى إلى أن مفهوم التعلم على أنه " حدوث تغيير أو تعديل فى سلوك الفرد نتيجة قيامه بنشاط معين ، وليس نتيجة لعمليات أخرى كالنضج مثلًا

(٢١ : ٨٠)

ومما سبق يمكن أن يوضح الباحث أن التعلم هو تعديل أو تغيير شبه دائم أو ثابت نسبياً فى سلوك المتعلم ، وهذا لا يحدث إلا إذا واجه المتعلم موقفاً معيناً .

- التعلم الحركي :-

يعتبر التعلم الحركي أحد أنواع التعلم ، وهو يهتم بتعليم المهارات الحركية وإكتسابها وهذا في حد ذاته يعتبر هدف عام للتربية الرياضية .

ويوضح محمد حسن علاوى أن التعلم " التعلم الحركي بمعنى العام هو التغيير في الأداء والسلوك الحركي نتيجة للتدريب أو الممارسة وليس نتيجة للنضج أو التعب أما التعلم الحركي في التربية البدنية فهو عملية تحسين التوافق الحركي ويهدف إلى إكتساب المهارات الحركية والقدرات البدنية والسلوك المناسب للمواقف المختلفة " (٢٣٦ : ٢٠) .

ويرى أحمد شحاته أن التعلم الحركي هو " تلك العملية التي من خلالها يتمكن المتعلم من إدراك طبيعة الحركة وتنظيم عمليات التغذية الراجعة بمساعدة الأساليب المرنية والسمعية ، وتعتبر الممارسة شرطاً أساسياً للتعلم الحركي " (١٠ : ١) .

وتبيّن رمزية الغريب أن تعلم المهارات الحركية لا يختلف في جوهره عن تعلم الخبرات المعرفية فيما يتعلق بتنظيم القوى المختلفة التي تؤدي إلى التعلم حيث تعمل كل العضلات والحركات المختلفة في توافق وتعاون تام لذا كان هذا التنظيم العضلي هو جوهر تعلم أي مهارة حركية (٩ : ٢٤٦) .

مما سبق يرى الباحث أن التعلم الحركي أحد أنواع التعلم العام وأن التعلم الحركي يهتم بتعليم المهارات الحركية وإكتسابها وهو تغيير دائم نسبياً في مستوى الأداء الحركي للفرد وتعتبر ممارسة الأفراد للمهارات الحركية شرطاً أساسياً للتعلم الحركي .

- مراحل التعلم الحركي :-

يختلف خبراء التربية البدنية في تقسيمهم لمراحل التعلم الحركي وسوف يتعرض الباحث إلى إذا هذه التقسيمات ومنها :

ففقد قسم مانيل Meinel مراحل التعلم الحركي إلى :

- مرحلة إكتساب التوافق البداني للمهارة الحركية .
 - مرحلة إكتساب التوافق الدقيق للمهارة الحركية .
 - مرحلة إتقان وتنقيت المهارة الحركية (٢٩ : ١٠٤ ، ١٠٥) .

وأوضح محمد حسن علاوى أن عملية الإعداد المهارى تمر في ثلاثة مراحل هي :

- مرحلة اكتساب التوافق الأولى للمهارة الحركية .
 - مرحلة إكتساب التوافق الجيد للمهارة الحركية .
 - مرحلة إتقان و تثبيت المهارة الحركية . (٢٥٧ : ٢٢)

ولقد اتفق كل من مكارم أبو هرجه ، محمد سعد زغلول ، على تقسيم مراحل التعلم الحركي إلى المراحل الثلاثة التالية :

- مرحلة إكتساب التوافق الأولى .
 - مرحلة التوافق الجيد .
 - مرحلة التشكيت والإلتقان . (٤٦ : ٤٥)

ولقد إنفق الباحث من حيث تقسيم مراحل التعلم الحركي إلى ثلاثة مراحل مع كل من مانيل Meinel ، محمد حسن علاوي ، مكارم أبو هرجه ، محمد سعد زغلول .

- مسابقة رمي الرمح :-

تعتبر مسابقة رمي الرمح أحدى مسابقات الميدان ، كما تعتبر طريقة أداء رمي الرمح من الحركات الوحيدة التي لها بداية ونهاية واحدة إلا أنها تتضمن على عدة مراحل فنية .

فيذكر خير الدين عويس ، محمد عفيفي ، أن المراحل الفنية لرمي الرمح تقسم إلى المراحل الآتية :

- ١ - مسك وحمل الرمح .
 ٢ - الإقتراب .
 ٣ - التمهيد لوضع الرمي والخطوات الضابطة .
 ٤ - وضع الرمي والرمي .
 ٥ - متابعة الرمح .
 (١٥٧ : ٧)

ويرى سليمان على حسن وآخرون أن المراحل الفنية لرمي الرمح هي :

- ١ - مسك وحمل الرمح .
- ٢ - الإقتراب .
- (١١ : ٢٢٤ - ٢٣٠)
- ٣ - إنطلاق الرمح .

ويرى محمد عثمان أن تكتيك الأداء في مسابقة رمي الرمح ينقسم إلى :

- ١ - القبض والحمل .
- ٢ - الإقتراب .
- ٣ - الخطوات التحضيرية .
- ٤ - وضع الرمي .
- (٢٦ : ٥٠٨)
- ٥ - الرمي والتخلص وحفظ الإتزان .

وسما سبق يتضح أن المراحل الفنية لرمي الرمح قد اختلفت وتعددت من رأى لآخر ، إلا أن هناك اتفاق على مراحل رمي الرمح الفنية حيث يتفق كل من السيد شلتوت وصدقى عبد السلام ، مدحية سامي ، وفاء أمين ، على أن المراحل الفنية لرمي الرمح تنقسم إلى :

- ١ - القبض على الرمح .
- ٢ - حمل الرمح .
- ٣ - خطوات الرمي .
- ٤ - الإقتراب .
- ٥ - الإرسال (الرمي) .
- ٦ - الإتزان .

(٤ : ٣٨) (٢٧ : ٢٤٥) (٤ : ٣٨)

- فروض البحث :-

- ١ - يوجد تأثير للبرنامج التعليمي لرمي الرمح باستخدام أسلوب حل المشكلات (الإكتشاف المستقل) .
- ٢ - توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس البعدى لمستوى الأداء الفنى لرمي الرمح لصالح المجموعة التجريبية .
- ٣ - توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس البعدى للمستوى الرقمى لرمي الرمح لصالح المجموعة التجريبية .

- منهج البحث :-

يستخدم الباحث المنهج شبه التجريبي باستخدام مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى

ضابطة مع تصميم القياس القبلي والبعدي .

- عينة البحث :-

إشتملت عينة البحث على عدد (١٦٠) طالب تم اختيارهم بالطريقة العمدية من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة طنطا للعام الجامعي ١٩٩٤ / ١٩٩٥ وبذلك بنسبة منوية قدرها ٤٢,١ % من مجتمع البحث الذي بلغ عدده ٣٨٠ طالباً .

ثم قام الباحث بإستبعاد (١٠) طلاب حيث لم يتوفر فيهم الشروط المحددة في البحث والتي يمكن ايضاحها فيما يلى :

- ١ - الطلاب الباقين للإعادة (٣) .
 - ٢ - الطلاب الممارسين لرمي الرمح (٦) .
 - ٣ - الطالب الأعسر " الأشول " (١) .
- وبذلك أصبحت عينة البحث (١٥٠) طالب .

- أدوات البحث :-

يستخدimates الباحث الأدوات الآتية لمساعدته فى عمليات القياس لعينة البحث وهى :

١ - إختبارات معدلات النمو :

وتشمل السن ، الطول ، الوزن .

جدول (١)

الصفات البدنية الخاصة برمي الرمح والإختبارات التي يقيسها

- ١	القوه المميزة بالسرعة للرجلين	الوثب العمودي لسار جنت . (٨٤-٨٧ : ٢٣)
- ٢	السرعة الانتقالية	العدو ٣٠ م في خط مستقيم من البدء الطائر . (٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٢٥)
- ٣	التوافق	الدواير المرقمة . (٤١١ : ٢٥)
- ٤	المرونة الخاصة	ثني الجذع من الوقوف . (٣٤١-٣٤٤ : ٢٣)
- ٥	الرشاقة	الجري المكوكي 4×9 م . (٢٩٦-٢٩٩ : ٢٣)
- ٦	القوه المميزة بالسرعة للذراعين	رمي كرة هوكي لأقصى مسافة . (٣٨٤ : ٢٥)
- ٧	التحمل العضلي	ثني الذراعين من الإبطاح المائل . (١٤٧ ، ١٤٨ : ٢٣)
- ٨	التحمل الدورى التنفسى	الجري والمشى ٨٠٠ م . (٢١٤-٢١٨ : ٢٣)

٣ - إختبار الذكاء العالى بإعداد محمد السيد خيرى ، وتم اختيار هذا الإختبار نظراً لأنه يقيس المرحلة السنوية قيد البحث .

٤ - إختبارات قياس المجال المهارى :

تهدف هذه الإختبارات إلى قياس مستوى الأداء (الأداء الفنى - المستوى الرقمى) لأفراد عينة البحث فى رمى الرمح .

تم قياس المستوى الرقمى بإعطاء كل طالب من أفراد عينة البحث ثلاثة محاولات للرمى ، احتسبت أحسنها طبقاً للقانون الدولى لألعاب القوى كقياس المستوى الرقمى لكل طالب .

وقد تم قياس مستوى الأداء الفنى لعينة البحث باستخدام إستماراة تقييم الأداء الفنى إعداد مدحية اسماعيل .

- قام بتقييم أداء الطلاب لجنة مكونة من ثلاثة ممكين من المحكمين، المتخصصين في مجال ألعاب القوى والحاصلين على درجة الدكتوراه ولهم خبرة في التدريس لا تقل عن ١٠ سنوات .

- تم التقييم بوضع علامة () أمام كل خطأ يؤديه الطالب في الإستماراة الخاصة بكل طالب على حدة .

- ترجمت العلامات بعد ذلك إلى درجات .

- تم حساب المجموع الكلي لهذه الدرجات لكل طالب على حده وطرحها من الدرجة الكلية لمستوى الأداء الفني (٢٠ درجة) وبذلك نحصل على درجة الأداء الفني لكل طالب من كل محكم .

- تم حساب الدرجة النهائية للأداء الفني لكل طالب عن طريق إيجاد المتوسط لدرجات المحكمين الثلاث .

- الأدوات والأجهزة المستخدمة في البحث :-

١ - جهاز الريستاميتر لقياس الطول .

٢ - ميزان طبي معاير لقياس الوزن .

٣ - ساعات إيقاف لقياس الزمن .

٤ - شريط قياس لقياس المسافة .

٥ - مقعد سويدى مثبت عليه مسطرة طولها ٢٠ سم لقياس المرونة .

٦ - كرات هوكي لقياس القوة المميزة بالسرعة للذراعين .

٧ - رماح للتعلم وزن الرمح ٨٠٠ جم .

- الدراسة الاستطلاعية لأدوات البحث :-

قام الباحث بقياس الثبات لاختبارات الصفات البدنية الخاصة ، اختبار الذكاء العالى عن طريق إعادة الإختبار بحساب معاملات الإرتباط بين نتائج القياس (التطبيق الأول وإعادة تطبيقه) لكل إختبار .

حيث طبقت الإختبارات على عينة قوامها (٣٨) طالب من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية في يوم ٨ / ١٠ / ١٩٩٤ وتم إعادة تطبيق هذه الإختبارات بفارق أسبوع وذلك في يوم ١٥ / ١٠ / ١٩٩٤ والجدول (٢) يوضح ذلك .

جدول (٢)

البيانات الإحصائية لمعاملات الثبات لاختبارات الصفات البدنية الخاصة ، الذكاء

المعاملات الإحصائية الاختبار	المعالجات الإحصائية	تطبيقات الإختبار	إعادة تطبيق الإختبار	قيمة ت	معامل الثبات
القوية المميزة بالسرعة للرجلين		٦,٧٦٨ ± ٣٣,٠٧٩	٦,٧٨٨ ± ٣٣,١٤٥	١,٣	٠,٩٩
السرعة الانتقالية		٠,٢٨٠ ± ٥,٢٣٨	٠,٢٦٩ ± ٥,٢٣٣	٠,٧٣٦	٠,٩٨
التوافق		٠,٤٦٣ ± ٥,١١١	٠,٤٨٤ ± ٥,١٢٤	٠,٣٣٦	٠,٨٦
المرونة الخاصة		٣,٩٨٥ ± ٢٠,٨١٦	٣,٩٥٨ ± ٢٠,٨٠٣	٠,٢٧٤	٠,٩٩
الرشاقة		٠,٧٣٨ ± ٩,٩٢٦	٠,٦٨٩ ± ٩,٨٩٩	٠,٣٤٣	٠,٧٦٤
القوية المميزة بالسرعة		٤,٦٧٧ ± ٢٤,٥٢٤	٤,٦٩٩ ± ٢٤,٥٢٩	٠,٤٠٥	٠,٩٩
التحمل العضلي		٤٠,٠١ ± ٧٨,١٣١	٣٩,٩٤١ ± ٧٧,١٥٨	١,٠٥٤	٠,٩٨
التحمل الدورى التنفسى		٠,٤٥٩ ± ٣,٨٨٣	٠,٤٤٥ ± ٣,٨٧١	١,٢٦٨	٠,٩٩
الذكاء العالى		٤,٣٧٩ ± ٣٣,١٨٦	٤,١٨٨ ± ٣٣,٨٤٢	٠,٢٧٤	٠,٩٩

قيمة ت الجدولية عند مستوى $0,005 = 2,025$

يتضح من جدول (٢) عدم وجود فروق معنوية بين قيم الإختبارات في كل من التطبيق الأول وإعادة تطبيقه على عينة الدراسة الإستطلاعية وقد دلت نتائج معامل الثبات أن تتمتع بدرجة عالية .

كما قام الباحث بقياس صدق الاختبارات قيد الدراسة عن طريق صدق التمايز ، والجدول (٣) يوضح معاملات الصدق للإختبارات قيد الدراسة .

جدول (٣)

٣٨ - ن

معامل الصدق	قيمة (ت)	الأربعاء الأدنى (المستوى المنخفض)	الأربعاء الأعلى (المستوى الرفيع)	المعالجات الإحصائية
		س ± ع	س ± ع	الاختبار
٠,٩٢	١٠,١٨٨	٠,٨٩٨ ± ٢٥,٨	٤,١٨٥ ± ٤٢,٢	القوة المميزة بالسرعة للرجلين
٠,٩١	٩,٢٨٥	٠,٢١٩ ± ٥,٦٤٢	٠,٣٢ ± ٤,٩٩	السرعة الانتقالية
٠,٩٤	١١,٧٦٦	٠,١٧١ ± ٥,٥٤٩	٠,١٧٣ ± ٤,٤٣٧	التوافق
٠,٨٩	٨,٦٥٢	١,٤٣٤ ± ١٦,٥	٣,١٦٢ ± ٢٦	المرونة الخاصة
٠,٩٦	١٣,٩٥٨	٠,٢٧٠ ± ١٠,٢٧	٠,٣٥٠ ± ٤,٤٣٧	الرشاقة
٠,٩٥	١٣,٥٤٠	١,٢٨٨ ± ١٩,٧٢	٢,٣٤٦ ± ٣١,١٨	القدرة المميزة بالسرعة للنراعن
٠,٩٣	٨,٧٩٥	٣,٥٢١ ± ٤٣,٩	٣٢,٣٧ ± ١٣٣,٨	التحمل العضلي
٠,٩٧	١٨,٣٢٢	٠,١٢٣ ± ٤,٤٤	٠,١٥١ ± ٣,٣٠٨	التحمل الدورى التنفسى
٠,٩٦	١٣,٧٥	٢,٣٤٨ ± ٢٨,٢	٠,٧٣٨ ± ٣٨,٩	الذكاء

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٠

يتضح من الجدول (٣) وجود فروق معنوية بين المستوى المرتفع والمستوى المنخفض في الاختبارات قيد الدراسة وقد تمت الاختبارات بدرجة صدق عالية .

ضبط المتغيرات لعينة البحث :

وبعد أن تأكد الباحث من صدق وثبات الاختبارات قيد الدراسة قام الباحث بإجراء التكافؤ لعينة البحث في الصفات البدنية الخاصة والذكاء كما يوضحه جدول (٤) ثم قام بتقسيم عينة البحث إلى مجموعتين متكافئتين قوام كل منها (٧٥) طالب .

جدول (٤)

تكافؤ مجموعتى البحث فى مستوى الأداء الفنى والمستوى الرقمى

ن = ١٥٠

المتغير	المجموعة الضابطة	$s \pm u$	المجموعة التجريبية	الفرق بين المتوسطين	قيمة (t)
مستوى الأداء الفنى	$0,292 \pm 0,091$	$0,291 \pm 0,091$	$0,291 \pm 0,091$	صفر	صفر
المستوى الرقمى	$0,792 \pm 0,477$	$0,695 \pm 0,422$	$0,695 \pm 0,422$	$0,045$	$0,286$

- القياس القبلى :

ولقد تم إجراء القياس القبلى لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة فى مستوى الأداء الفنى ، المستوى الرقمى لرمى الرمح وذلك فى يوم ١٢ / ١١ / ١٩٩٤ .

- تنفيذ التجربة الأساسية :

قام الباحث بتطبيق البرنامج التعليمى لرمى الرمح باستخدام أسلوب الإكتشاف المستقل على المجموعة التجريبية وتم التدريسيس لمدة شهر ونصف الواقع بواقع محاضرتين فى الأسبوع كل محاضرة مدتها (٩٠ دق) وذلك وفقا للخطة الدراسية الموضوعة ضمن برنامج الفرقة الثانية وذلك فى الفترة من ١٤ / ١١ / ١٩٩٤ إلى ٢٤ / ١٢ / ١٩٩٤ .

- راعى الباحث عند التدريس توحيد وقت وزمن التطبيق للمجموعتين وقيامه بالتدريس لمجموعتى البحث .
- قام الباحث بالتدريس للمجموعة الضابطة بالطريقة المتبعة فى التعليم بالكلية (الشرح والنماذج) ووفقا لخطة الدراسة .
- قام الباحث بالتدريس لمجموعتى البحث تحت نفس الظروف ، وكان المتغير الوحيد بين المجموعتين هو استخدام البرنامج التعليمى رمى الرمح باستخدام أسلوب الإكتشاف المستقل للمجموعة التجريبية ، المجموعة الضابطة تتعلم بالطريقة المتبعة حتى يكون التغير الحادث راجعا إلى المتغير التجريبى فقط .

- القياس البعدى :

وبعد الإنتهاء من تنفيذ التجربة الأساسية تم إجراء القياس البعدى تحت نفس الظروف التى تم فيها إجراء القياس القبلى فى مستوى الأداء الفنى ، والمستوى الرقمى لرمي الرمح وذلك فى يوم ٢٥ / ١٢ / ١٩٩٤ .

جدول (٥)

المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى وقيمة (ت) ودلالتها بين القياسين القبلى والبعدى لطلاب المجموعة الضابطة فى مستوى الأداء الفنى والمستوى الرقمى

$n = 75$

المتغير	القياس القبلى س \pm ع	القياس البعدى س \pm ع	الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)
مستوى الأداء الفنى	٠,٢٩٢ \pm ٠,٠٩١	١,٠٣٣ \pm ٩,٠٤٥	٨,٩٥٤	٥٦,٢٧٢
المستوى الرقمى	٠,٧٩٢ \pm ٠,٤٧٧	١,٨٦٨ \pm ٧,٠٧٩	٦,٦٠٢	٢٢,٨٢٦

= قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٥)

يتضح من جدول (٥) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى لطلاب المجموعة الضابطة فى مستوى الأداء الفنى والمستوى الرقمى عند مستوى (٠,٥) لصالح القياس البعدى حيث بلغت قيمة (ت) الفروق لمستوى الأداء الفنى (٥٦,٢٧٢) بينما كانت قيمة (ت) الفروق فى المستوى الرقمى لرمي الرمح (٢٢,٨٢٦) .

جدول (٦)

المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى وقيمة (ت) ودلالتها بين القياسين القبلى والبعدى لطلاب المجموعة التجريبية فى مستوى الأداء الفنى والمستوى الرقمى

$n = 75$

المتغير	القياس القبلى س \pm ع	القياس البعدى س \pm ع	الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)
مستوى الأداء الفنى	٠,٢٩١ \pm ٠,٠٩١	١٦,١٨١ \pm ١,٥١٤	١٦,٠٩	٧٣,٩٢٦
المستوى الرقمى	٠,٦٩٥ \pm ٠,٤٣٢	١٦,٨٨٦ \pm ١,٧٨١	١٦,٤٤٤	٦٤,٥٩٩

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥)

. يتضح من جدول (٦) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لطالبات المجموعة التجريبية في مستوى الأداء الفني والمستوى الرقمي عند مستوى (٠,٠٥) لصالح القياس البعدى حيث كانت قيمة (ت) الفرق لمستوى الأداء الفني (٧٣,٩٢٦) وبلغت قيمة (ت) الفرق في المستوى الرقمي لرمى الرمح (٦٤,٥٥٩)

جدول (٧)

المتوسط الحسابي والإتحاف المعياري وقيمة (ت) ودلائلها بين القياسين البعديين لمجموعتي البحث الضابطة والتجريبية في مستوى الأداء الفني ، المستوى الرقمي

$n = 150$

المتغير	المجموعة التجريبية $\bar{x} \pm S$	المجموعة الضابطة $\bar{x} \pm S$	الفرق بين المترسنين (ت)	قيمة
مستوى الأداء الفني	$9,045 \pm 0,123$	$16,181 \pm 1,514$	٧,١٣٦	٢٥,٨٢٧
المستوى الرقمي	$7,079 \pm 1,868$	$16,886 \pm 1,781$	٩,٨٠٧	٢٥,٢٠٦

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) =

يتضح من جدول (٧) وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس البعدى لمستوى الأداء الفني لمستوى الأداء الفني والمستوى الرقمي عند مستوى (٠,٠٥) لصالح المجموعة التجريبية حيث كانت قيمة (ت) الفرق لمستوى الأداء الفني (٢٥,٨٢٧) بينما بلغت قيمة (ت) الفرق في المستوى الرقمي لرمى الرمح (٢٥,٢٠٦) .

- مناقشة وتفسير النتائج :

إنتمادا على النتائج التي تم الحصول عليها والتي تمت معالجتها إحصائيا قام الباحث بمناقشة النتائج طبقا لأهداف البحث وفروضه كما يلى :

تعتبر أساليب التدريس جانبا هاما من جوانب العملية التعليمية ويؤكد ذلك ما أشار إليه عبد صالح العزيز وعبد العزيز عبد المجيد أن الطريقة أو الأسلوب أو الكيفية التي يقوم بها

المعلم لتحقيق الهدف من العملية التعليمية وأن نجاح طريقة التدريس يتوقف على المعلم والمتعلم ومدى قدرة كل منهما على تفهم الآخر والإستجابة له (١٣ : ٥٦)

وباستعراض نتائج جدول (٧) يتضح وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في القياس البعدى لمستوى الأداء الفنى والمستوى الرقمي لرمى الرمح لصالح المجموعة التجريبية والتى استخدمت أسلوب حل المشكلات (الإكتشاف المستقل) وقصور فى التعلم للمجموعة الضابطة التى استخدمت الطريقة المتبعة التى تعتمد على (الشرح والنماذج) .

ويرجع الباحث ذلك التصور فى التعلم لدى المجموعة الضابطة إلى أن دور الطالب فى الطريقة المتبعة رؤية المهارة بدون دافعية أو إستثارة كما أن هذه الطريقة لا تراعى الفروق الفردية هذا بالإضافة إلى أن المتعلم قد تعود من خلال هذه الطريقة ان يتلقى المعلومة بدون البحث عنها ، كل ذلك يؤكّد أنه بإدخال أسلوب حل المشكلات (الإكتشاف المستقل) كمتغير تجريبى كأحد الطرق الحديثة فى التعلم أحدث تقدماً فى تعلم رمى الرمح والمستوى الرقمي ويتفق ذلك مع ما أشار إليه محمد سعد زغلول ان أسلوب حل المشكلات (الإكتشاف المستقل) يعتبر طريقة غير مباشرة فى التدريس ومن الطرق الحديثة التى ترمى إلى جعل المتعلم يتعلم من خلال إعتمادة على نفسه أو من خلال جهوده الذاتى وخبرته الشخصية فى حل المشاكل التى يتعرض لها ، كما أنها تسمح للمتعلم أن يمارس من خلال مستوى قدراته وخبراته ، بما يعنى أنها تعمل على مراعاه الفروق الفردية بين المتعلمين (٢٤ : ٣)

وبذلك يتحقق صحة الفرض الأول الذى ينص على " يوجد تأثير إيجابى للبرنامج التعليمى لرمى الرمح باستخدام أسلوب حل المشكلات (الإكتشاف المستقل) .

يتضح من خلال عرض بيانات جدولى (٦ ، ٥) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلى والبعدى لمجموعة البحث الضابطة والتجريبية لصالح القياس البعدى فى مستوى الأداء الفنى لرمى الرمح . ويرجع الباحث ذلك إلى التأثير الإيجابى للطريقة المتبعة (الشرح

اللفظي وأداء النموذج) وأسلوب حل المشكلات (الاكتشاف المستقل) والتي قد أدى إلى تحسن في مستوى الأداء الفني لرمي الرمح .

ومن عرض بيانات جدول (٧) يتضح أن هناك فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس البعدى لمستوى الأداء الفنى لصالح المجموعة التجريبية ، ويرجع الباحث ذلك الفرق في مستوى الأداء الفنى إلى التأثير الإيجابى لأسلوب حل المشكلات (الاكتشاف المستقل) والذى يشجع على التفكير العلمى ، وكذلك تنمية التوجيه الذاتى فى محاولات تعلم المهارات وفقاً لسر عنها الذاتية كما أن هذا الأسلوب يستثير تفكير المتعلم ويعلم على تشويقة و يجعله إيجابياً .

ويرى الباحث أنه برغم تحسن الأداء الفنى لرمى الرمح للمجموعة الضابطة إلا أن هذا التحسن يعتبر طفيفاً إذا ما قورن بالتحسين الذى طرأ على أفراد المجموعة التجريبية ، ويرجع ذلك إلى عدم تقبل الأفراد للشكل التقليدى الذى يستخدم فى تدريس المحاضرات العملية بالتكرار وفي هذا يذكر سعد جلال ومحمد علاوى (١٩٧٨) أن التكرار الذى يسير على وتيره واحدة لا يؤدى إلى درجة عالية من التحسن فى أغلب الأحيان ، ويتفق ذلك مع ما توصل إليه محمد سعد زغلول وأخرون (١٩٩٢) أن التدريس بإسلوب حل المشكلات ذو فاعلية فى تعلم مهارة دفع الجلة . وتفق هذه النتائج مع دراسة إيزيس سامي ونسيمة محمود (١٩٨٨) حيث توصلوا إلى أن التدريس بإسلوب حل المشكلات ذو فاعلية فى تعلم مهارة الإرسال من أعلى المواجهة فى الكرة الطائرة .

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثانى الذى ينص على " توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في القياس البعدى لمستوى الأداء الفنى لرمى الرمح لصالح المجموعة التجريبية " .

وباستعراض نتائج جدولى (٥ ، ٦) يتضح وجود فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلى والبعدى لمجموعة البحث الضابطة والتجريبية لصالح القياس البعدى فى المستوى

الرمى لرمي الرمح ، ويرجع الباحث ذلك إلى التأثير الإيجابي بالطريقة المتبعة التي تعتمد على (الشرح اللفظي وأداء نموذج) وأسلوب حل المشكلات (الإكتشاف المستقل) والتي قد أدى إلى تحسن المستوى الرقمي لرمي الرمح .

كما يتضح من خلال عرض بيانات جدول (٧) وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والتجريبية في القياس البعدى للمستوى الرقمي لرمي الرمح لصالح المجموعة التجريبية . ويرجع الباحث ذلك الفرق في المستوى الرقمي لرمي الرمح إلى التأثير الإيجابي لأسلوب حل المشكلات (الإكتشاف المستقل) .

كما يعزى الباحث سبب تقدم المجموعة التجريبية على الضابطة في المستوى الرقمي إلى تشجيع المتعلم على اكتشاف الحل من خلال قيام المعلم بتقديم مفترحات في شكل أسئلة وقيام المتعلم بإيجاد العلاقات عن طريق جهوده الذاتي وخبرته الشخصية في حل المشاكل التي يتعرض لها وليس عن طريق الاستجابة للمعلومات التي يتلقاها مباشرة من المعلم ومن ثم ساعده ذلك على تقدم أفراد المجموعة التجريبية كما أن أسلوب حل المشكلات ساعد أيضاً على توسيع مدارك أفراد المجموعة التجريبية وأثار تفكيرهم وجعلهم إيجابيين أكثر إذا ما قورنت نتائجهم بالمجموعة الضابطة .

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كل من أميمة أنور عقدة (١٩٨٣) حيث أشارت نتائجها إلى وجود فروق معنوية بين المجموعة الضابطة والتجريبية في درجات التفكير الإبداعي لصالح المجموعة التجريبية ، وكذلك دراسة سهير عبد اللطيف سالم (١٩٨٦) حيث توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجات التفكير الابتكاري لدى المجموعة التجريبية التي استخدمت طريقة حل المشكلات أكثر من الطريقة التقليدية المتبعة مع أفراد المجموعة الضابطة في تدريس مادة التعبير الحركي .

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث الذي ينص على "توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في القياس البعدى للمستوى الرقمي لرمى الرمح لصالح المجموعة التجريبية".

الاستخلاصات :

في ضوء أهداف البحث وفرضه وفقاً لما تم التوصل إليه من النتائج يمكن إستخلاص ما يلى :

- ١ - يوجد تأثير إيجابي البرنامج التعليمي لرمي الرمح باستخدام أسلوب حل المشكلات (الاكتشاف المستقل).
- ٢ - الطريقة المتبعة لها تأثير إيجابي على تعلم رمي الرمح وتحسين المستوى الرقمي لطلاب الفرقة الثانية.
- ٣ - أسلوب حل المشكلات (الاكتشاف المستقل) له تأثير إيجابي على تعلم رمي الرمح وتحسين المستوى الرقمي لطلاب الفرقة الثانية.
- ٤ - أسلوب حل المشكلات (الاكتشاف المستقل) أكثر فاعلية من الطريقة المتبعة في تعلم رمي الرمح وتحسين المستوى الرقمي لطلاب الفرقة الثانية.

التوصيات :

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج هذا البحث يوصى الباحث بما يلى :

- ١ - استخدام أسلوب حل المشكلات (الاكتشاف المستقل) في تعلم رمي الرمح.
- ٢ - إجراء المزيد من الدراسات على المراحل السنوية المختلفة لمعرفة تأثير استخدام أسلوب حل المشكلات (الاكتشاف المستقل) على تعلم جميع مسابقات الميدان والمضمار الأخرى.
- ٣ - ضرورة إجراء دراسات متشابهة في الأنشطة الرياضية الأخرى للإستفادة من أسلوب حل المشكلات (الاكتشاف المستقل) في المجال الرياضي.
- ٤ - إدراج دورس الوحدة التعليمية باستخدام أسلوب حل المشكلات (الاكتشاف المستقل) في تعلم رمي الرمح ضمن مقرر طرق تدريس ألعاب القوى.

٥ - وضع طريقة حل المشكلات (الاكتشاف المستقل) ضمن محتوى المنهج لطرق التدريس بالكلية حتى يتعرف الطلاب على فائدة هذه الطريقة في تحقيق الأهداف التعليمية بایجابية وكيفية إستخدامها .

المراجع :

أولاً : المراجع العربية

- ١ - أحمد إبراهيم شحاته : دراسة أثر بعض طرق تقويم المهارة الحركية على تحسين تكنيك لاعب الجمباز المبتدئ ، رسالة دكتوراة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالأسكندرية ، جامعة حلوان ، ١٩٨١ .
- ٢ - أحمد عزت راجح : أصول علم النفس ، المكتب المصري الحديث للطباعة والنشر ، الأسكندرية ، ١٩٧٦ .
- ٣ - أحمد فؤاد حسن : تأثير استخدام نظام البرمجة على مستوى اللياقة البدنية وبعض المهارات الحركية في درس التربية الرياضية للمرحلة الإعدادية ، رسالة دكتوراة ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة حلوان ، ١٩٨٦ .
- ٤ - السيد شلتوت : الرمي في ألعاب القوى ، الطبعة الخامسة ، دار المعارف ، الأسكندرية ، ١٩٨٧ .
- ٥ - يلين وديع فرج : خبرات في الألعاب للصغار والكبار ، منشأة المعارف ، الأسكندرية ، ١٩٨٧ .
- ٦ - حسن حمدى الطوبجي: مراكز مصادر التعلم ، تكنولوجيا التعلم ، العدد السادس ، المركز العربى للتقنيات التربوية ، الكويت ، ١٩٨٠ .
- ٧ - خير الدين عويس : علم الميدان والمضمار ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٨٣ .

- ٨ - رشدى لبيب : معلم العلوم ، مسؤولياته ، أساليب عمله ، إعداده ، نموه العلمى والمهنى ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٤ .
- ٩ - رمزية الغريب : التعلم دراسة نفسية ، تفسيره ، توجيهيه ، مكتبة الأنجلو ، القاهرة ، ١٩٧٥ .
- ١٠ - سعد جلال : القياس التربوى للرياضية ، ط ٤ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٥ .
- ١١ - سليمان على حسن : التحليل العلمى لمسابقات الميدان والمضمار ، دار المعارف ، الأسكندرية ، ١٩٨٣ .
- ١٢ - صبرى الدمرداش : أساسيات تدريس العلوم ، الطبعة الأولى ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٦ .
- ١٣ - صالح عبد العزيز : التربية وطرق التدريس ، الجزء الأول ، ط ١٢ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٦ .
- ١٤ - عبد الحميد فايد : رائد التربية العامة وأصول التدريس ن ط ٣ ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، ١٩٧٥ .
- ١٥ - عبد الفتاح لطفي : المرجع فى طرق تدريس التربية الرياضية ، دار الكتب الجامعية ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ١٦ - _____ : طرق تدريس التربية الرياضية والتعلم الحركى ، دار الكتب الجامعية ، القاهرة ، ١٩٧٢ .
- ١٧ - عبد الله الأمين النعمى : طرق التدريس العامة ، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان ، ليبيا ، ١٩٩٣ .
- ١٨ - فؤاد سليمان قلادة : الأهداف التربوية والتقويم ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٢ .
- ١٩ - كمال الدسوقي : التعليم والتعلم ، محاضرات فى علم النفس التعليمى ، مكتبة الأنجلو ، القاهرة ، ١٩٧٧ .

- ٢٠ - محمد حسن علاوى : علم النفس الرياضى ، القاهرة ، ١٩٧٩ .
- ٢١ - _____ : علم النفس الرياضى ، ط ٦ ، دار المعارف ، القاهرة ن . ١٩٨٧ .
- ٢٢ - _____ : علم التدريب الرياضى ، ط ١١ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٩٠ .
- ٢٣ - محمد حسن علاوى : إختبارات الأداء الحركى ، ط ٣ ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٩٤ .
- ٢٤ - محمد سعد زغلول ، محمد نصر الدين ، وأخرون : أثر استخدام أسلوب حل المشكلات (الاكتشاف المستقل) على المستوى الرقمي لمسابقة دفع الجلة لدى قسم التربية الرياضية بطنطا ، مجلة بحوث التربية الرياضية ، المجلد العاشر ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الزقازيق ، أغسطس ١٩٩٢ .
- ٢٥ - محمد صبحى حسانين : التقويم والقياس فى التربية الرياضية ، الجزء الثانى ، ط ١ ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٧٩ .
- ٢٦ - محمد عثمان : موسوعة ألعاب القوى ، ط ١ ، دار القلم ، الكويت ، ١٩٩٠ .
- ٢٧ - مدحنة سامي ، وفاء أمين : المرجع فى مسابقات الميدان والمضمار للسيدات ، ط ٣ ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٩٣ .
- ٢٨ - مكارم حلمى أبو هرجه : طرق التدريس والتربية العملية فى مجال التربية الرياضية المدرسية ، دار حراء ، المنيا ، ١٩٩١ .
- ٢٩ - يوسف الشيخ : التعلم الحركى ، دار المعارف ، الأسكندرية ، ١٩٨٤ .

ثانياً : المراجع الأجنبية

- 30- Bucher , C . A : Foundation of physical Education and Sport , 9th Edition , the C . V . Mosby company , S T Louis , 1983 .

- 31- Fwt , H . F : Physical Education for Elementary School children W . B . Saunders comp ., 3rd ed ., Philadelphia , London and Toronto , 1976 .
- 32- Kuh Fitting , P . F : The relative Effectiveness of concrete aids in discovery learning , School Science and mathematics , vol . ixx iv , no. 2 , feb . 1974
- 33- Mosston , M . & Shworth , S . : Teaching physical Education 3rd ed ., Howell comp ., 1986 .