"أثر بعض أساليب التدريس على تعلم الأداء لمهارة قف القرص (دراسة تجريبية)"

* د. ماهر احمد علي موسي الشريف

المقدمة ومشكلة البحث :

تعتمد الدولة المتقدمة على تحديث التدريس بالاستعانة بتكنولوجيا التعليم ، مع الأخذ بأساليب التدريس الحديثة ، لذا تعددت الاتجاهات التربوية فى التدريس وهى فى مضمونها ثورة ضد الطريقة التقليدية فى التدريس بأن يكون التعليم ليس مجرد تكرار للأداء وفقا لتعليمات المدرس وتوجيهاته بل يكون من خلال إيجابية المتعلم فى الحصول على الخبرة التربوية التى يهيئها له الموقف التعليمى الذى ينقل مجرد الاهتمام من المعلم إلى المتعلم ليقف الأخير موقفا إيجابيا نشطاً فى تحقيق الأهداف التعليمية المطلوبة (٤: ٦) .

ولكل مادة دراسية ولكل نوع من المهارات سيكولوجية خاصة فى تدريسها مستمدة من طبيعة بنيتها من جهة ومن خصائص نمو المتعلم من جهة أخرى (١١: ١٩٤) ، ويؤكد الكثير من علماء طرق التدريس أن أسلوب التدريس الذى يستخدمه المعلم يعكس اتجاهه نحو التدريس ومدى فهمه لطبيعة التعلم واختلاف كيفية التعلم من فرد لآخر وفقا للفروق الفردية) وميول التلاميذ ومعدل سرعة تعلم كل منهم (٢٥: ٤٣٣-٤٣٦) .

وفى هذا الصدد أشار كل من أحمد عزت راجح ١٩٦٣ (١) وعبد الفتاح لطفى ١٩٧٢ (١٢) وموستون MOSSTON ١٩٨١ (٢٣) وعصمت كامل ١٩٨٧ (١٥) أنه لا يوجد أسلوب مثالى موحد يمكن إن يستخدمه المعلم فى تدريس المهارات الحركية ، وإنما يختلف حسب الموقف التعليمى والإمكانات المدرسية والمرحلة التعليمية ، ولقد وضع موستون MOSSTON برامج وأساليب خاصة لتدريس التربية الرياضية واسماها أساليب موستون لتدريس العملية التعليمية MOSSTON'S SPECTRUM OF THE TEACHING STYLES حيث تناولها الباحثون بالدراسة عام ١٩٨١ بالولايات المتحدة الأمريكية (٢٣ : ٣)

وتعددت المحاولات من قبل الباحثين فى مجال التربية الرياضية سعياً وراء تحديد أنسب أساليب التدريس التى يجب استخدامها لتدريس درس التربية الرياضية ، والتى يمكن من خلالها تعلم المهارات الحركية والوصول بها إلى درجة عالية من الإتقان ، بالإضافة إلى تكوين الخبرة الشاملة والتى تتلائم مع حاجات وميول المتعلم وفقاً لما تقررة المناهج الدراسية .

ومن أساليب التدريس التى أخضعت للدراسة هى أسلوب التعليم الأولى بالعرض والتوضيح " التقليدية " COMMAND STYLE ، وأسلوب التطبيق بتوجيه المدرس " الطريقة التدريبية " PRACTICE STYLE ، أسلوب حل المشكلات PROBLEM SOLVING STYLE والذى يسمى أيضا بأسلوب الاكتشاف الموجه GUIDED DISCOVERY STYLE ، وأسلوب التطبيق بتوجيه

---

* أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة – جامعة حلوان .

الأقران RECIPROCAL STYLE ، أسلوب التوجيه الذاتى متعدد المستويات ESSENTIAL TEACHING MULTI LEVEL STYLE

ومن الدراسات التى أجريت بغرض المقارنة بين كل من أسلوبى حل المشكلات " الاكتشاف الموجه " وأسلوب التعليم الأولى بالعرض والتوضيح " الأسلوب التقليدى " كانت دراسة دارجر DUGGER ١٩٦٨ (٢٢) ، التى أثبتت أن أسلوب العرض والتوضيح افضل من أسلوب حل المشكلات فى تطوير القدرة على الوثب العريض فى حدود عينه البحث بينما أثبتت دراسة سكوت SCOTT ١٩٧٠ (٢٤) انه لا توجد فروق دالة إحصائيا بين الأسلوبين على تعلم بعض مهارات الهوكى للمبتدئين ، وكذلك دراسة بورداس BORDAS ١٩٧١ (٢١) التى أثبتت عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الأسلوبين على تحسين التوازن لدى أطفال الصفين الثالث والرابع الابتدائى ، وأيضا دراسة ايلن وديع ١٩٨٣ (٢) والتى أوضحت نتائجها انه لا توجد فروق معنوية بين الأسلوبين على تعلم مهارة التمرير من اعلى فى الكرة الطائرة ، أما دراسة عفاف احمد وعزة عبد الحليم ١٩٨٨ (١٦) أثبتت فاعلية استخدام " أسلوب حل المشكلات على المستويين المهارى والمعرفى فى الكرة الطائرة ، كما أثبتت دراسة ذكية إبراهيم كامل ١٩٩٠ (٧) فاعلية استخدام الاكتشاف الموجه فى التحصيل الحركى لمهارات الجمباز لتلميذات الصف الخامس الابتدائى ، وكذلك دراسة ناجى السيد لطفى ١٩٩٢ (٢٠) التى أثبتت تفوقاً للتعلم بأسلوب الاكتشاف الموجه لمهارات الكرة الطائرة بينما تبين عدم وجود اختلاف بين الأسلوبين فى تعلم بعض مهارات الجمباز ، ودراسة أخرى لذكية إبراهيم ١٩٩٣ (٨) أثبتت فيها فاعلية التعلم بالاكتشاف الموجه على التحصيل المعرفى والمهارى لمهارات الجمباز لتلميذات الحلقة الأولى من التعليم الأساسى ، كما أثبتت دراسة عزت احمد الهوارى ١٩٩٣ (١٤) وجود تأثير لاستخدام أسلوب التربية الحركية فى التدريس على الابتكار الحركى لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية .

ومن الدراسات التى أجريت بغرض المقارنة بين أسلوب التطبيق بتوجيه المدرس "الطريقة التدريبية " وأسلوب التعليم الأولى بالعرض والتوضيح " الطريقة التقليدية " ، دراسة على الديرى ١٩٨٦ (١٧) والتى أثبتت تقدم المستوى المهارى فى كرة السلة فى التصويب السريع والمحاورة للمجموعة التى استخدمت الطريقة التدريبية .

كما أجريت دراسات أخرى بغرض المقارنة بين ثلاثة أساليب من أساليب التدريس منها دراسة عصمت إبراهيم كامل ١٩٨٧ (١٥) التى أجريت بغرض المقارنة بين أسلوب التطبيق بتوجيه المعلم وأسلوب التطبيق بتوجيه الأقران وأسلوب التعليم الأولى بالعرض والتوضيح " التقليدية " والتى أثبتت ان أسلوب التطبيق بتوجيه الاقران اكثر فاعلية فى تعلم الأداء الحركى لمهارة الوقوف على اليدين من أسلوب التطبيق بتوجيه المدرس والأسلوب التقليدى ، كما أجرت ميرفت خفاجة ١٩٩٢ (١٩) ، دراسة بهدف المقارنة بين تأثير كل من أسلوب التعلم بتوجيه الأقران ، وأسلوب التعلم بالتطبيق الذاتى ، والأسلوب التقليدى على تعلم المهارات الحركية فى الجمباز – الدحرجة الخلفية على اليدين ، الشقلبة الجانبية – والكرة الطائرة فى التمرير ، الإرسال المواجه من اسفل والتى أثبتت أن أسلوب التعلم بتوجيه الأقران كان افضل الأساليب كما اجرى كل من حسين أبو الرز وعلى الديرى ١٩٩٤(٥) دراسة بغرض التعرف على تأثير كل من أسلوب التطبيق بتوجيه المدرس ، وأسلوب حل المشكلات ، والأسلوب التقليدى ، على تعلم

مهارة الإرسال من اسفل فى الكرة الطائرة ، والتى أسفرت عن عدم وجود فروق دالة إحصائيا فى مستوى التعلم باستخدام الأساليب الثلاث .

ومن الإطار المرجعى للدراسات السابقة نجد أن بعضها اثبت فاعلية أسلوب العرض والتوضيح "الطريقة التقليدية" فى التعلم الحركى (٢٢) ، ومنها من اثبت عدم وجود فورق معنوية بين تأثير كل من أسلوب حل المشكلات والطريقة التقليدية على التعلم الحركى فى الهوكى والكرة الطائرة والجمباز (٢٤)(٢١)(٢)(٢٠) ومنها من اثبت فاعلية استخدام حل المشكلات على المستويين المهارى والمعرفى فى الكرة الطائرة والجمباز (١٦)(٧)(٢٠) ، ومنها من اثبت فاعليه استخدام أسلوب التطبيق بتوجيه المدرس " الطريقة التدريبية " فى تقدم المستوى المهارى فى كرة السلة (١٧) ، ومنها من اثبت فاعليه استخدام أسلوب التعلم بتوجيه الإقران فى تعلم المهارات الحركية فى الجمباز والكرة الطائرة (١٩) ، ومنها من اثبت عدم وجود فروق معنوية فى مستوى تعلم المهارات الحركية فى الكرة الطائرة باستخدام الطريقة التدريبية ، الطريقة التقليدية ،وطريقة حل المشكلات .

كما أظهرت الدراسات السابقة وجود تباين فى النتائج فبعض الدراسات أثبتت فاعلية طريقة العرض والتوضيح وبعضها اثبت فاعلية طريقة التطبيق بتوجيه المدرس والبعض الآخر اثبت فاعلية طريقة التطبيق مع توجيه الأقران والبعض الآخر اثبت فاعلية طريقة حل المشكلات ، كما ان بعض البحوث لم تظهر فروق دالة إحصائيا بين أساليب التدريس السابقة والطريقة التقليدية وهذا يتفق مع ما أشار إليه سنجر SINGER ١٩٨٠ (٢٥) بأنه حتى الآن لا يوجد ما يؤكد استعمال أسلوب حل المشكلات وأسلوب الشرح والعرض وأسلوب التطبيق مع توجيه المدرس لجميع الحالات الخاصة بتعليم المهارات الحركية ، وان استعمال أى طريقة يختلف حسب الموقف التعليمى والبيئة المدرسية والإمكانات وغيرها، كما ان الدراسات السابقة أجريت فى مجال الكرة الطائرة ، وكرة السلة ، والهوكى ، والجمباز ، والتنس ، ولم تجرى مثل هذه الدراسات فى مجال العاب القوى .

لذا حدد الباحث مشكلة البحث فى كونها دراسة تجريبية لمقارنة اثر بعض أساليب التدريس -أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران - ESSENTEAL TEACHING STYLE أسلوب التعليم الأولى بالعرض والتوضيح CAMMAND STYLE على تعلم الأداء لمهارة قذف القرص فى العاب القوى ، وتكمن أهمية هذه الدراسة فى أنها محاولة لتحديد أسلوب التدريس الأفضل فى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص أحد مفردات مقرر العاب القوى لطلبة التخصص بقسم التربية البدنية بالكلية .

٢ - أهداف البحث :

٢-١- التعرف على اثر استخدام أساليب التدريس الثلاث - أسلوب التطبيق بتوجيه المدرس "الطريقة التدريبية" ، أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ، أسلوب العرض والتوضيح - على تعلم الأداء لمهارة قذف القرص .

٢-٢- التعرف على افضل أساليب التدريس - قيد البحث - تأثيرا على تعلم الأداء لمهارة القذف القرص .

٣ - فروض البحث :

نظراً لاختلاف نتائج الدراسات السابقة ، لذا أصاغ الباحث الفروض فى صورة تساؤلات على النحو التالى :

٣-١- هل توجد فروق دالة إحصائيا بين القياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاث فى مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص ؟

٣ -٢ - هل توجد فروق دالة إحصائيا بين القياسات البعدية لكل مجموعتين من مجموعات البحث الثلاث فى مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص ؟

٤ - التحديد الإجرائى لمصطلحات البحث :

٤ - ١-أسلوب التدريس TEACHING STYLE : هو بعض الإجراءات والنشاطات التى يستخدمها المعلم لتساهم فى تحقيق التعلم ، والذى يتضمن أنواعا مختلفة من النشاط والشرح واستخدام الأسئلة والعروض التوضيحية وغيرها من الأنشطة التى توجه نحو تحقيق أهداف معينه فى العملية التعليمية مثل الكشف عن الاستعداد للتعلم وتنظيم الخبرات التعليمية المناسبة وتحفيز المتعلم للتعلم .

٤ -٢- أسلوب التطبيق بتوجيه المدرس " الطريقة التدريبية " PRACTICE STYLE : يعتمد هذا الأسلوب على توزيع ما يسمى بكارت الفعاليات TASK CHEAT حيث تنقل جميع القرارات المتعلقة بتطبيق المهارات الخاصة بالدرس مثل المكان المخصص للتطبيق ، ترتيب المهارات ، الوقت الفاصل للمهارة ، الإيقاع الحركى للمهارة ، ثم انتهاء التطبيق ، وهذه القرارات كلها من حق الطالب ويكون دور المدرس هو تصحيح هذا الأسلوب حيث يعطى الوقت الكافى للتطبيق لتثبيت المهارة فى أذهان الطلاب ، ويتطلب هذا الأسلوب توفير الأدوات اللازمة والإمكانات لكل طالب .

٤ -٣- أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران RECIPROCAL STYLE : ويعتمد هذا الأسلوب أيضا على كرت الفعاليات TASK CHEAT الذى يشتمل على جميع القرارات الخاصة بالمهارة كما هو موضح بالطريقة التدريبية بالإضافة الى توضيح الأخطاء الشائعة وطرق إصلاحها ، على ان يستعين كل طالب بزميل له لتقييم ادائة وتصحيح الأخطاء فى الأداء ، ويكون دور المدرس فى ضوء هذا الأسلوب هو المتابعة والتنسيق فيما بين الطلاب وتشجيعهم وتحفيزهم على الجدية فى بذل المجهود ، وهذا الأسلوب يشجع على الاستقلال فى التعلم ، لان الطالب يجب ان يفكر ويجرب ويقيم اداءة ، كما انه يسمح لكل طالب بالتقدم فى الأداء وفقاً لسرعته الذاتية .

٤ - ٤ - أسلوب التعلم الأولى بالعرض والتوضيح COMMAND STYLE : وهذا الأسلوب يعتمد على أن يقوم المدرس باتخاذ جميع القرارات الخاصة بعملية التعلم ، حيث يصدر اوامرة فى جميع الظروف المتعلقة بالدرس مثل الشرح اللفظى والنموذج وتكنيك المهارة الحركية ، ويقوم الطالب

بأتباع أوامر المدرس وتقليد النموذج ، كما يقوم المدرس بتخصيص وقت تطبيق المهارة بالإضافة إلى تصحيح الأخطاء لكل طالب .

٤-٥ - كارت الفعاليات TASK CHEAT وهو عبارة كارت يكتب فيه المدرس كل ما يطلب من الطالب عمله فىالدرس بصفة عامة وفى أثناء تطبيق المهارة الحركية بصفة خاصة ، حيث يكون مع كل طالب كرت فعاليات يتضمن كيفية أداء المهارة وعدد مرات تكرارها وفقاً للخطوات التعليمية التى يحددها المدرس ، ومن فوائد كارت الفعاليات انه يساعد الطالب على تذكر ماذا يعمل وكيف يعمل ، وكذلك يعمل على تقليل عدد مرات التوضيح من قبل المدرس ،كما يساعد على تعلم الطالب كيفية أتباع وتنفيذ معلومات مكتوبة ، كما إن كارت الفعاليات يساعد المدرس على ضبط عملية التدريس

٥ - إجراءات البحث :

٥-١ - منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج التجريبى ، وقد كان التصميم التجريبى لهذا البحث قائماً على تكافؤ ثلاث مجموعات تجريبية ، معتمدا على القياسات البعدية للتحقق من صحة الفروض نظراً إلى أن عينه البحث لم يسبق لها تعلم المهارة قيد البحث .

٥-٢ - عينه البحث :

تم اختيار عينه عشوائية من بين طلاب الأعداد العام بكلية المعلمين بابها ، وقد بلغ حجم العينة ٤٥ طالباً - لم يسبق لهم تعلم المهارة قيد البحث ، وهى تمثل ٢٠٧٣. % من المجتمع الكلى للبحث من طلاب الإعداد العام البالغ عددهم ٢١٧ طالبا ، وقد بلغ متوسط أعمارهم ٢٠٣٧٨. عاماً بانحراف معيارى ١١٥٤. وهذا ما يوضحه جدول (١) ، وقد كان اختيار الباحث لهذه المرحلة السنية وفقاً لما أشار إليه جابر عبد الحميد بان الفرد فى هذا السن يتمكن بدرجة كبيرة من التوجيه الهادف لحركاته ، والقدرة على التحكم فيها ، وتصبح حركاته اكثر اقتصاداً للجهد ، كما يتصف الفرد فى هذه المرحلة بالرشاقة والسرعة ، وتتميز حركاته بحسن التوقيت والانسيابية ، وسرعة استيعاب الحركات الجديدة دون إنفاق وقت طويل فى عملية التعليم والتدريب والممارسة ، كما يسعى الفرد فى هذه المرحلة إلى المنافسة ومحاولة قياس قدراته ومقارنتها بالآخرين (٣٠: ١٥٠-١٥١) .

ثم قام الباحث بتقسيم عينه البحث الى ثلاثة مجموعات تجريبية قوام كل منها ١٥ طالباً ، وذلك بعد تحقيق التكافؤ بين المجموعات الثلاث فى كل من السن ، الطول ، الوزن ، وبعض عناصر اللياقة البدنية التى لها تأثير على تعلم مهارة قذف القرص وهى : السرعة الحركية ، التوافق الكلى للجسم ، الرشاقة ، المرونة، القوة المميزة بالسرعة ، القوة العضلية للذراعين ، القوة العضلية للرجلين ، القوة العضلية لعضلات الظهر ، وذلك وفقاً لاستطلاع رأى الخبراء حول أهم عناصر اللياقة البدنية الخاصة بقذف القرص مرفق (١)

كما قام الباحث بتحديد أنسب الأختبارات البدنية التى تقيس هذه العناصر اعتماداً على المراجع العلمية والأبحاث السابقة ، ثم قام بإيجاد المعاملات العلمية للاختبارات بتطبيقها على عينه من

مجتمع البحث قوامها ١٥ طالباً ، وقد تم أيجاد معامل الثبات باستخدام طريقة إعادة الاختيار ، أما بالنسبة لمعامل الصدق فاعتمد الباحث على صدق المحتوى والصدق الذاتي للاختبارات ، أما بالنسبة للموضوعية فهى جميعها تعتمد على أجهزة القياس الموضوعية مثل الديناموميتر ، وشريط القياس ، وساعة الإيقاف ، الجدول رقم (٢) يوضح معاملات الثبات والصدق الذاتى ، وبعد أن تأكد الباحث من ان المعاملات العلمية للأختبارات البدنية عالية قام بالتحقق من تكافؤ مجموعات البحث الثلاث فى متغيرات السن ، الطول ، الوزن ، عناصر اللياقة البدنية الخاصة بمهارة قذف القرص ، وهذا ما يوضحه جدولى (٤) ، (٥).

جدول (١)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية

لعينة البحث فى السن والطول والوزن

المتغيرات	المجموعة الأولى		المجموعة الثانية		المجموعة الثالثة		العينة الكلية	
	س١	ع١	س٢	ع٢	س٣	ع٣	س٤	ع٤
السن	٢٠,٥٣	١,١٩	٢٠,٤٠	١,١٢	٢٠,٢٠	١,٢١	٢٠,٣٨	١,١٥
الطول	١٦٩,٨٠	١,٦٦	١٧٠,٨٠	١,٧٤	١٧٠,٠٠	١,٤٦	١٧٠,٢٠	١,٦٥
الوزن	٦٩,٣٣	٢,٢٣	٧٠,٤٧	٢,٤٨	٦٩,٤٠	١,٩٢	٩٦,٧٣	٢,٢٣

يتضح من الجدول (١) توصيف عينه البحث ككل والمجموعات التجريبية من حيث السن ، الطول ، الوزن.

جدول (٢)

معاملات الثبات ، والصدق الذاتى لاختبارات عناصر

اللياقة البدنية الخاصة بقذف القرص

المتغيرات	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		الثبات "ر"	الصدق الذاتى
	س١	ع١	س٢	ع٢		
السرعة الحركية	١٧,٢٥	٢,٢٤	١٧,٠٥	٢,٠١	٠,٩٧ **	٠,٩٨ **
التوافق	٩,١٥	٢,٣١	٨,٩٦	٢,٣٢	٠,٩٤ **	٠,٩٧ **
الرشاقة	٥٢,٨٤	٣,٢٠	٥٣,٠٠	٣,٣٣	٠,٩٦ **	٠,٩٨ **
المرونة	٩,٠٦	٢,٩١	٩,٢٤	٢,٨٨	٠,٩٥ **	٠,٩٧ **
القوة المميزة بالسرعة	١,٨٨	٢,٤٤	١,٩٢	٢,٥٤	٠,٩٦ **	٠,٩٨ **
القوة العضلية للذراعين	١٤٤,٦٠	٦,٦٧	١٤٤,٤٠	٥,٩٧	٠,٩٣ **	٠,٩٦ **
القوة العضلية للرجلين	٨٧,٩٣	١,٩١	٨٨,١١	١,٩٨	٠,٩٤ **	٠,٩٧ **
القوة العضلية للظهر	١٣٤,٩٨	١,٦٢	١٣٥,١٤	١,٧٨	٠,٩٤ **	٠,٩٧ **

يتضح من جدول (٢) أن الاختبارات البدنية قيد البحث أثبتت معاملات صدق وثبات عاليه حيث كانت جميعها دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١

جدول (٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجموعات

البحث الثلاث فى متغيرات التكافؤ البدنية

المتغيرات	المجموعة الأولى		المجموعة الثانية		المجموعة الثالثة	
	س١	ع١	س٢	ع٢	س٣	ع٣
السرعة الحركية	١٧,٦٨	١,٩١	١٧,٨٩	١,٨٢	١٧,٩٥	١,٨٦
التوافق	٩,٠٠	١,٤٦	٨,٦٠	١,٣٥	٨,٨٧	١,٥١
الرشاقة	٥٤,٤٠	٣,٤٨	٥٥,٢٠	٣,٧٧	٥٤,٦٧	٣,٠٩
المرونة	٨,٦٠٠	٢,٦٩	٨,٨٧	٢,٦٤	٨,٧٣	٢,٥٢
القوة المميزة بالسرعة	١,٨٧	٠,٢٢	١,٩٩	٠,١٥	١,٩٤	٠,١٩
القوة العضلية للذراعين	٤٨,٤٧	١,٨٥	٨٧,٢٠	١,٦٧	٨٦,٦٠	١,٧٢
القوة العضلية للرجلين	١٤٤,٦٧	٧,٨٩	١٤٠,٠٠	٧,٣٢	١٤٤,٠٠	٨,٧٠
القوة العضلية للظهر	١٣٣,٩٣	١,٧١	١٣٣,٠٠	١,٤٦	١٣٣,٠٠	١,٤٩

يوضح جدول (٣) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجموعات البحث الثلاث فى عناصر اللياقة البدنية الخاصة بقذف القرص تمهيدا لإجراء تحليل التباين للتحقق من تكافؤ المجموعات الثلاث .

جدول (٤)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاث فى متغيرات

التكافؤ " السن ، الطول ، الوزن "

المتغيرات	مصدر الثباتين	درجات	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	ف	مستوى الدلالة
السن	بين المجموعات	٢	٠,٨٤	٠,٤٢	٠,٣١	غير دالة
	داخل المجموعات	٤٢	٥٧,٧٣	١,٣٨		
الطول	بين المجموعات	٢	٨,٤٠	٤,٢٠	١,٥٩	غير دالة
	داخل المجموعات	٤٢	١١٠,٨٠	٢,٦٤		
الوزن	بين المجموعات	٢	١٢,١٣	٦,٠٧	١,٢٤	غير دالة
	داخل المجموعات	٤٢	٢٠٥,٦٧	٤,٩٠		

يتضح من جدول (٤) عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين مجموعات البحث الثلاث فى متغيرات السن والطول والوزن وهذا مؤشر إلى تجانس العينة ككل ، وتكافؤ مجموعات البحث الثلاث .

جدول (٥)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاث فى متغيرات

التكافؤ البدنية " عناصر اللياقة البدنية الخاصة "

المتغيرات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	ف F	مستوى الدلالة
السرعة الحركية	بين المجموعات	٢	٠,٠٦	٠,٠٣	٠,٠١	غير دالة
	داخل المجموعات	٤٢	١٤٥,٥٩	٣,٤٧		
التوافق	بين المجموعات	٢	١,٢٤	٠,٦٢	٠,٣٠	غير دالة
	داخل المجموعات	٤٢	٨٧,٣٣	٢,٠٨		
الرشاقة	بين المجموعات	٢	٤,٩٨	٢,٤٩	٠,٢١	غير دالة
	داخل المجموعات	٤٢	٥٠١,٣٣	١١,٩٤		
المرونة	بين المجموعات	٢	٠,٥٣	٠,٢٧	٠,٠٤	غير دالة
	داخل المجموعات	٤٢	٢٨٨,٢٧	٦,٨٦		
القوة المميزة بالسرعة	بين المجموعات	٢	٠,١١	٠,٠٦	١,٥٣	غير دالة
	داخل المجموعات	٤٢	١,٥٣	٠,٠٤		
القوة العضلية للذراعين	بين المجموعات	٢	٥,٥١	٢,٧٦	٠,٩٠	غير دالة
	داخل المجموعات	٤٢	١٢٨,٢٧	٣,٠٥		
القوة العضلية للرجلين	بين المجموعات	٢	١٩١,١١	٩٥,٥٦	١,٤٥	غير دالة
	داخل المجموعات	٤٢	٢٦٨٣,٣٣	٦٣,٩٠		
القوة العضلية للظهر	بين المجموعات	٢	٧,٢٤	٣,٦٢	١,٤٩	غير دالة
	داخل المجموعات	٤٢	١٠١,٨٧	٢,٤٣		

يتضح من جدول (٥) عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين مجموعات البحث الثلاث فى متغيرات التكافؤ من حيث عناصر اللياقة البدنية الخاصة بقذف القرص ، وهذا مؤشرا إلى تجانس العينة ككل وتكافؤ مجموعات البحث الثلاث .

٦ - أدوات البحث :

أعتمد الباحث في جمع البيانات الخاصة بالبحث على الأدوات التالية :

٦-١- الأجهزة والأدوات .

٦-١-١- جهاز الريستاميتر لقياس الطول ، ميزان طبى لتحديد الوزن ، ساعة إيقاف لقياس الزمن ، شريط قياس بالمتر .

٦-٢- الاختبارات البدنية والتى اشتملت على :

٦-٢-١ - اختبار الجرى المكوكي لمسافة ٦ أمتار لعدد ٨ مرات تكرار " لقياس السرعة الحركية " بالزمن لأقرب ثانية .

٦-٢-٢ - اختبار بيروبى "لقياس الرشاقة" وذلك من الوقوف ثنى القدمين كاملا ثم قذفهما خلفاً ثم الجلوس على الأربع ثم الوقوف وتكرار الأداء لأكبر عدد من المرات في ٣٠ ثانية .

٦-٢-٣ - اختبار الدوائر المرقمة " لقياس التوافق الكلى للجسم " بالزمن لأقرب ثانية .

٦-٢-٤ - جهاز الديناموميتر " لقياس القوة العضلية للرجلين " بالكيلو جرام .

٦-٢-٥ - جهاز الديناموميتر " لقياس القوة العضلية لعضلات الظهر " بالكيلو جرام .

٦-٢-٦ - اختبار الوثب العريض من الثبات " لقياس القوة المميزة بالسرعة " بالمتر ، لأقرب سنتيمتر

٦-٢-٧ - اختبار ثنى الجذع إماما أسفل " لقياس المرونة " وذلك من على مكان مرتفع مثبت عليه مسطرة عمودية عند صفر التدريج ، لأقرب سنتيمتر .

٦-٣- اختبارات تقييم مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص .

تم تقييم مستوى تعلم أداء مهارة قذف القرص وفقا لأسلوب التقويم المتبع فى الكلية وذلك بوضع درجة على الأداء ودرجة على مسافة الرمية ، فقد تم تقييم الأداء عن طريق المحكمين - أثنين من أعضاء هيئة التدريس بالكلية - وفقا لمحددات التقييم الواردة باستمارة التقييم مرفق (٢) وذلك بعد الانتهاء من تطبيق التجربة ، وتم تقييم مسافة الرمية بإعطاء كل طالب ثلاث محاولات لرمى القرص احتسبت له أفضل محاولة .

٦-٤- البرنامج التعليمى :

قام الباحث بوضع برنامج تعليمى يتضمن ثلاث وحدات تعليمية ،كل وحدة منها تعتمد على أسلوب من أساليب التدريس قيد البحث كمتغير تجريبى والتى كانت على النحو التالى :

٦-٤-١- الوحدة التعليمية الخاصة بأسلوب التطبيق بتوجيه المدرس " الطريقة التدريبية " PRACTICE STYLE مرفق (٣) ، تم تحليل المهارة قيد البحث فى ضوء الهدف التعليمى للوحدة وهو تعلم مهارة قذف القرص ، حيث قام الباحث بتحليل المهارة إلى أجزاء صغيرة معتمداً على التحليل المنطقى وفقاً للمراحل الفنية بهدف تحديد الخطوات التعليمية وذلك اعتماداً على المراجع العلمية (٦،٩،١٠،١٣،١٨) ، والدراسات السابقة قيد البحث ، وبناء عليه تم أعداد وتخطيط الوحدات التعليمية لأجزاء مهارة قذف القرص بأسلوب التطبيق بتوجيه المدرس " الطريقة التدريبية " وهو أسلوب يعتمد على تقديم المادة التعليمية للطالب على كارت فعاليات TASK CHEET متضمناً ما يلى :

- تحديد الأهداف التعليمية لكل درس .
- تحديد اشتراطات الأداء لكل خطوة تعليمية .
- تحديد الخطوات التنفيذية لكل تدريب تطبيقى على أجزاء المهارة .
- تحديد الإيقاع الحركى لكل جزء تعليمى من المهارة .
- تحديد المكان المخصص لتطبيق المهارة .

٦-٤-٢- أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران RECIPROCAL STYLE مرفق (٤) ، وفقاً لما أجراه الباحث من تحليل سابق للمهارة اعتمادا على المراجع العلمية (٦،٩،١٠،١٣،١٨) والأبحاث

السابقة قيد البحث قـــام بإعداد وتخطيط الوحدة التعليمية لأجزاء مـــهارة قـذف القـرص بأسلوب الـتـطـبيق بتوجيه الإقران وهو أسلوب يعتمد على تقديم المادة التعليمية على كـــارت فعاليات متضمناً ما يلى :

- تحديد الأهداف التعليمية لكل درس .
- تحديد اشتراطات الأداء لكل خطوة تعليمية .
- توضيح الأخطاء الشائعة وكيفية تصحيحها .

٦-٤-٣ - أسلوب التعليم الأولى بالعرض والتوضيح COMMAND STYLE مرفق (٥) ، قام الباحث ببناء الوحدة التعليمية وفقاً لما أجراة من تحليل للمهارة وتحديد الخطوات التعليمية اعتماداً علـــى المراجع العلمية (٦،٩،١٠،١٣،١٨) للأبحاث السابقة قيد البحـــث ، ويعتمـد هـذا الأسـلوب " التقليدى أو المباشر " فى التدريس على قيام المدرس بشرح طريقة الأداء الصحيح لكل جزء مـــن أجزاء المهارة ، ويقوم الطالب بالتدريب عليها وفقا لتوجيهات المـــدرس ، ثـم يقـوم المـدرس بالملاحظة للتعرف على الأخطاء وتصحيحها أما بشكل جماعى إذا كانت أخطـاء عامـة او بشكـل فردى لكل طالب على حدة ، بالإضافة إلى قيامة بتشجيعهم وتحفيزهم على تكرار الأداء وصولاً الى الأداء الجيد .

وقد قام الباحث بعرض الوحدات التعليمية الثلاث على عضاء هيئة التدريس المتخصصين فـــى كل من العاب القوى والمناهج وطرق التدريس مرفق (٤،٥،٦) ، ثم قام بدراسة استطلاعية لتجربة الوحدات التعليمية الثلاث على عينة مماثلة لعينة البحث قوامها ٣٠ طالباً تم تقسيمهم إلـــى ثـلاث مجموعات كل مجموعة مكونة من ١٠ طلاب لم يسبق لهم تعلم المهارة قيد البحث ، وذلك للتـــأكد من ان كل وحدة تعليمية تحقق الأهداف التعليمية الموضوعة ، وكذلك للتأكد من وضوح التعليمات الخاصة بالأداء ، ومناسبة الوقت المخصص لكل جزء من المهارة ، وعدد مرات التكرار ، ومـــدى مناسبة التدريبات التطبيقية على أجزاء المهارة ، والجدول (٦) يوضح التوزيع الزمنى لمحتـــوى الوحدة التدريسية التى تتكون من ثلاث أجزاء :

٦-٤-٣-١- الجزء التمهيدى : هذا الجزء مدته ١٥ دقيقة ويشتمل على الإحماء العام فى صورة تمرينات على شكل العاب وجمباز موانع والعاب صغيرة ونشاط حر وتمرينات بدنية خاصة بغرض تنمية عناصر اللياقة البدنية الخاصة بمهارة قذف القرص وهذا الجزء موحد فى الوحدات التعليمية الثلاث ويقوم المعلم بتنفيذه

٦-٤-٣-٢- الجزء الرئيسى : هذا الجزء مدته ٢٥ دقيقة وهو الذى يتحدد فيه أسلوب التدريس المستخدم كمتغير تجريبى والذى سوف يتناولة الباحث بالتفصيل فى المرفقات (٣ ، ٤ ، ٥) .

٦-٤-٣-٣- الجزء الختامى : هذا الجزء مدته ٥ دقائق ، ويشتمل على تمرينات بغرض تهدئة الجسم للعودة للحالة الطبيعية وهذا الجزء أيضا موحد فى الوحدات التعليمية الثلاث ويقوم المعلم بتنفيذه وفقا لأساليب التدريس المستخدمة كمتغير تجريبى لمجموعات البحث الثلاث .

جدول (٦)

التوزيع الزمنى لمحتوى الوحدة التدريسية وفقاً لاستخدام أساليب التدريس كمتغير تجريبى لمجموعات البحث الثلاث

أجزاء الوحدة التدريسية	التجريبية الأولى	التجريبية الثانية	التجريبية الثالثة
الجزء التمهيدى :			
الاحماء العام والتمرينات البدنية الخاصة	١٥ دقيقة	١٥ دقيقة	١٥ دقيقة
الجزء الرئيسى :			
تعليم المهارة بأسلوب التطبيق بتوجيه المدرس	٢٥ دقيقة	--	--
تعليم المهارة بأسلوب التطبيق بتوجيه الأقران	--	٢٥ دقيقة	--
تعليم المهارة بأسلوب العرض والتوضيح	--	--	٢٥ دقيقة
الجزء الختامى :	٥ دقائق	٥ دقائق	٥ دقائق
إجمالى الزمن المخصص للدرس	٤٥ دقيقة	٤٥ دقيقة	٤٥ دقيقة

وقد بلغ زمن البرنامج التنفيذى لكل وحدة تعليمية ٢١ يوماً ، بواقع ٦ وحدات تدريسية لكل مجموعة من مجموعات البحث الثلاث ، زمن الوحدة ٤٥ دقيقة بأجمالى ٤٥, بالإضافة إلى يومين لأجراء القياسات البعديه لكل مجموعة .

٦-٥- تطبيق التجربة الأساسية :

بعد أن تأكد الباحث من تكافؤ المجموعات الثلاث فى المتغيرات قيد البحث وبعد إجراء الدراسة الاستطلاعية للوحدات التعليمية ، قام بتطبيق التجربة ، وذلك بالتدريس مع كل مجموعة على حده وفقاً للبرنامج الزمنى التالى :-

٦-٥-١ - تم تعليم أفراد المجموعة التجريبية الأولى بأسلوب التطبيق بتوجيه المدرس " الطريقة التدريبية" خلال الفترة من يوم السبت ٢٢ فبراير إلى يوم الأربعاء ٥ مارس ١٩٩٧ ، وقد تم إجراء القياسات البعدية لمستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص يومى السبت ، الأحد ٨ ، ٩ مارس ١٩٩٧ .

٦-٥-٢- تم تعليم أفراد المجموعة التجريبية الثانية بأسلوب التطبيق بتوجيه الأقران خلال الفترة من يوم الاثنين مارس إلى يوم السبت ٢٢ مارس ١٩٩٧ . وقد تم أجراء القياسات البعدية لمستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص يومى الأحد والاثنين ٢٤،٢٣ مارس ١٩٩٧ .

٦-٥-٣- تم تعليم أفراد المجموعة الثالثة بأسلوب التعليم الأولى بالعرض والتوضيح خلال الفترة من الأربعاء ٢٦ إبريل إلى يوم الاثنين ٧ إبريل ١٩٩٧ . وقد تم إجراء القياسات البعدية لمستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص يومى الثلاثاء والأربعاء ٩،٨ إبريل ١٩٩٧

٦-٥-٤- ثم قام الباحث بإجراء المقارنات بين مجموعات البحث الثلاث وفقاً لخطة التحليل الإحصائى والتى تضمنت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وتحليل التباين ANALYSIS VARIANCE TEST واختبار دلالة الفروق "ت" T.TSET ومعامل الارتباط لبيرسون للدرجات الخام .

٧- عرض ومناقشة النتائج

٧-١ عرض النتائج

جدول (٧)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للقياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاث فى مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص

المتغيرات	التجريبية الأولى		التجريبية الثانية		التجريبية الثالثة	
	س١	ع١	س٢	ع٢	س٣	ع٣
درجة المحكمين على الأداء	٦,٨٧	١,٠٦	٦,٠٧	١,٠٣	٧,٦٧	٠,٩٨
مسافة الرمية	٢٠,١٣	٣,٨٧	١٧,٢٠	٣,٥٣	٢٢,٩٣	٣,٤٥

يتضح من الجدول (٧) وجود فروق بين متوسطات القياسات البعدية للمجموعات الثلاث، و يعزى الباحث هذه الفروق إلى تأثير أساليب التدريس الثلاث المستخدمة كمتغير تجريبى بين المجموعات ، وللتأكد من معنوية هذه الفروق أجرى الباحث تحليل التباين الأحادى الجهة كما هو موضح بالجدول (٨) .

جدول (٨)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاث فى القياسات البعدية لمستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص

A.N.O.V.A

المتغيرات		درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	ف	مستوى الدلالة
درجة المحكمين على الأداء	بين المجموعات	٢	١٩,٢	٩,٦	٩,١٦	٠,٠١
	داخل المجموعات	٤٢	٤٤, -	١,٠٥		
مسافة الرمية	بين المجموعات	٢	٢٤٦,٥٨	١٢٣,٢٩	٩,٤٠	٠,٠١
	داخل المجموعات	٤٢	٥٥١,٠٧	١٣, ١٢		

ف عند مستوى ٠,٠١ = ٣٢٢,

ف عند مستوى ٠,٠٥ = ٥١٥,

يتضح من الجدول (٨) وجود فروق دالة إحصانيا عند مستوى ٠,٠١ بين مجموعات البحث الثلاث فى مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص ، " درجة المحكمين - مسافة الرمية " وهذا يستلزم إجراء مقارنات بين متوسطات القياسات البعدية لكل مجموعتين على حده من مجموعات البحث الثلاث اعتمادا على اختبار دلالة الفروق "ت" T.TEST .

جدول (٩)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودلالة الفروق "ت" للقياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية فى مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص

المتغيرات	التجريبية الأولى		التجريبية الثانية		ف	ت	درجات الحرية	مستوى الدلالة
	س١	ع١	س٢	ع٢	F	T		
درجة المحكمين على الأداء	٦,٨٧	١,٠٦	٦,٠٧	١,٠٣	١,٠٣	٢,٠٩	٢٨	٠,٠٥
مسافة الرمية	٢٠,١٣	٣,٨٧	١٧,٢٠	٣,٥٣	١,١٠	٢,١٧	٢٨	٠,٠٥

ن = ١٥ ت عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٠٥ ت عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٧٦

يتضح من الجدول (٩) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠٥. بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية لصالح المجموعة التجريبية الأولى فى مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص . " درجة المحكمين – مسافة الرمية "

جدول (١٠)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودلالة الفروق "ت" للقياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثالثة فى مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص

المتغيرات	التجريبية الأولى		التجريبية الثالثة		ف	ت	درجات الحرية	مستوى الدلالة
	س١	ع١	س٢	ع٢	F	F		
درجة المحكمين على الأداء	٦,٨٧	١,٠٦	٧,٦٧	٠,٩٨	١,٠٩	٢,١٥	٢٨	٠,٠٥
مسافة الرمية	٢٠,١٣	٣,٨٧	٢٢,٩٣	٣,٤٥	١,١٢	٢,٠٩	٢٨	٠,٠٥

ن=١٥ ت عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٠٥ ت عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٧٦

يتضح من الجدول (١٠) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠٥. بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثالثة لصالح المجموعة التجريبية الثالثة فى مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص . " درجة المحكمين – مسافة الرمية "

جدول (١١)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودلالة الفروق "ت" للقياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين الثانية والثالثة فى مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص

المتغيرات	التجريبية الثانية		التجريبية الثالثة		ف	ت	درجات الحرية	مستوى الدلالة
	س١	ع١	س٢	ع٢	F	T		
درجة المحكمين على الأداء	٦,٠٧	١,٠٣	٧,٦٧	٠,٩٨	١,٠٦	٤,٣٦	٢٨	٠,٠١
مسافة الرمية	١٧,٢٠	٣,٥٣	٢٢,٩٣	٣,٤٥	١,٠٢	٤,٥٠	٢٨	٠,٠١

ن= ١٥ ت عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٥٠ ت عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٧٦

يتضح من الجدول (١١) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ بين القياسات البعدية للمجوعتين التجريبيتين الثانية والثالثة لصالح المجموعة التجريبية الثالثة فى مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص" درجة المحكمين - مسافة الرمية " .

٧-٢ مناقشة النتائج :

من العرض السابق لنتائج البحث ، وفى حدود العينة يتضح تقدم مجموعات البحث الثلاث فى مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص، ويعزى الباحث ذلك إلى حدوث التعلم باستخدام أساليب التدريس الثلاث - أسلوب التطبيق بتوجيه المدرس ، أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ، أسلوب التعليم الأولى بالعرض والتوضيح " الطريقة التقليدية " - وهذا ما أوضحه الجدول رقم (٧) ، إلا أن هذا التأثير المتمثل فى المتوسطات الحسابية للقياسات البعدية للمجموعات الثلاث يدل على وجود اختلاف بين المجموعات فى مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص وفقا للمتغير التجريبى - أسلوب التدريس - لكل مجموعة وهذا ما يوضحه الجدول رقم (٨) لتحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاث ، لذا قام الباحث بأجراء مقارنات بين كل مجموعتين من مجموعات البحث فى القياسات البعدية بغرض تحديد افضل أساليب التدريس قيد البحث تأثيرا فى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص، وبذلك يكون قد تم الإجابة على التساؤل الأول والذى ينص على "هل توجد فروق دالة إحصائيا بين القياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاث فى مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص .

يتضح من الجدول (٩) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية فى القياسات البعدية لمستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص " " محكمين - مسافة الرمية " لصالح المجموعة التجريبية الأولى وهذه النتيجة تشير إلى أن استخدام أسلوب التدريس المتمثل فى التطبيق بتوجيه المدرس " الطريقة التدريبية " كان أكثر فاعلية فى إكساب أفراد المجموعة التجريبية الأولى القدرة على تعلم الأداء لمهارة قذف القرص والتقدم بمستوى الأداء متمثلا فى تحقيقهم لمسافة رمية افضل من أفراد المجموعة التجريبية الثانية التى استخدمت أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران، وهذه النتيجة تختلف مع ما أثبتته دراسة عصمت إبراهيم كامل ١٩٨٧ (١٥) بان أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران اكثر فاعلية فى تعلم الأداء الحركى لمهارة الوقف على اليدين من أسلوب التطبيق بتوجيه المدرس

والأسلوب التقليدى ، وكذلك تختلف مع ما توصلت إليه ميرفت خفاجة ١٩٩٢ (١٩) من أن أسلوب التعليم بتوجيه الأقران كان افضل من أسلوب التعليم بالتطبيق الذاتى والطريقة التقليدية فى تعلم التمرير والإرسال من اسفل فى الكرة الطائرة ، ويعزى الباحث هذا الاختلاف بين نتائج الدراسة الحالية والدراستين السابقتين إلى اختلاف العينة من حيث المرحلة السنية فى الدراسة الأولى ونوع العينة فى الدراسة الثانية التى أجريت على تلميذات المرحلة الإعدادية بالإضافة إلى اختلاف المادة التعليمية حيث أجريت الدراسة الأولى على تعلم مهارة الوقوف على اليدين والدراسة الثانية على تعلم بعض مهارات الجمباز ، أما الدراسة الحالية فقد أجريت عينه من طلبة الجامعة فى المرحلة السنية من ١٨ إلى ٢٠ سنه وعلى تعلم مهارة قذف القرص فى العاب القوى وهذا ما يؤكد ما أشار إليه سنجر REGNAS ١٩٨٠)٢٥) بأنه حتى الآن لا يوجد ما يؤكد استخدام أسلوب تدريس معين لجميع الحالات الخاصة بتعليم المهارات الحركية ، وان استخدام آى طريقة تختلف حسب الموقف التعليمى والبيئة المدرسية والإمكانات وغيرها ، ومن وجه نظرا الباحث فى إن أسلوب التطبيق بتوجيه المدرس كان اكثر فاعلية من أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران يرجع إلى خبرة المدرس فى الإرشاد والتوجيه والقدرة على تصحيح الأخطاء اكثر من الطالب .

ويتضح من الجدول (١٠) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثالثة فى مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص لصالح المجموعة التجريبية الثالثة ، وهذه النتيجة تشير إلى أن استخدام أسلوب التدريس المتمثل فى التعليم الأولى بالعرض والتوضيح " الأسلوب التقليدى " اكثر فاعليه فى إكساب أفراد المجموعة التجريبية الثالثة القدرة على تعلم الأداء لمهارة قذف القرص من أفراد المجموعة التجريبية الأولى الذين استخدموا أسلوب التطبيق بتوجيه المدرس ، وهذه النتيجة تختلف مع ما أثبتته دراسة على الديرى ١٩٨٦ (١٧) من أن أسلوب التطبيق بتوجيه المدرس " الطريقة التدريبية " افضل من الطريقة التقليدية فى تقدم المستوى المهارة فى كرة السلة فى التصويب السريع والمحاورة ، ويعزى الباحث هذا الاختلاف بين ما أثبتته الدراسة السابقة والدراسة الحالية إلى اختلاف المادة التعليمية المقدمة ، وهذا يؤكد على ما أشار إليه سيد عثمان أنور الشرقاوى بان لكل مادة دراسية وكل نوع من المهارات سيكولوجية خاصة فى تدريسها مستمدة من طبيعة بنيتها من جهة ومن خصائص نمو المتعلم من جهة أخرى (١١: ١٩٤) ، كما يعزى الباحث هذا الاختلاف فى النتيجة إلى أن دور المدرس فى أسلوب التدريس بالعرض والتوضيح " الطريقة التقليدية " اكثر فاعلية من دورة فى أسلوب التطبيق بتوجيه المدرس " الطريقة التدريبية " الذى يقتصر نشاطه فيه على التوجيه والإرشاد ، بينما يكون دورة فى الأسلوب الأول " التقليدى " اكثر نشاطا وحيوية حيث يقوم بتقديم النموذج بوضوح اكثر من مرة حتى يتم التصور الحركى فى أذهان الطلاب ، وعند قيام الطالب بالتطبيق يستطيع المدرس أن يقوم بتوجيه ادائة فى الاتجاه الصحيح وفقا لاشتراطات الأداء التى يكررها المدرس فضلا عن قيامه بتصحيح الأخطاء أول بأول بصورة جماعية إذا كانت شائعة أو بصورة فردية لكل طالب على حده .

ويتضح من الجدول (١١) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبيتين الثانية والثالثة ، فى مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص لصالح المجموعة التجريبية الثالثة، وهذه النتيجة تشير إلى أن استخدام أسلوب التدريس المتمثل فى التعليم الأولى بالعرض والتوضيح " التقليدى " كان اكثر فاعلية فى إكساب أفراد المجموعة التجريبية الثالثة القدرة على تعلم

الأداء لمهارة قذف القرص من أفراد المجموعة التجريبية الثانية الذين استخدموا أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ، وهذه النتيجة تختلف مع ما اثبتتة دراسة كل من عصمت إبراهيم كامل ١٩٨٧ (١٥) ودراسة ميرفت خفاجة ١٩٩٢ (١٩) بان أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران افضل من أسلوب التعليم الأولى بالعرض والتوضيح " التقليدى " فى تعلم الأداء الحركى لمهارة الوقوف على اليدين بالنسبة للدراسة الأولى وفى تعلم المهارات الحركية فى الجمباز والكرة الطائرة بالنسبة للدراسة الثانية ، ويعزى الباحث هذا الاختلاف فى النتائج بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية إلى اختلاف المادة التعليمية المقدمة وكذلك اختلاف العينه كما سبق الإشارة إليها فى توضيح نتائج الجدول (٨) ، ومن مناقشة نتائج الجدول (٨،٩،١٠) يتضح أن افضل أسلوب من أساليب التدريس قيد البحث لتعليم مهارة قذف القرص والمهارات الحركية المركبة فى باقى مسابقات الميدان والمضار هو أسلوب التعليم الأولى بالعرض والتوضيح وذلك لما للمعلم من دور فعال فى توضيح التصور الحركى فى أذهان الطلاب ، والقدرة على توضيح اشتراطات الأداء الحركى لكل جزء من المهارة ، والقدرة على تثبيت الأداء الصحيح والارتقاء بمستواه من خلال التكرار وتصحيح الأخطاء وبذلك يكون قد تم الإجابة على التساؤل الثانى والذى ينص على " هل توجد فروق دالة إحصائيا بين القياسات البعدية لكل مجموعتين من مجموعات البحث الثلاث فى مستوى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص ؟ " والذى ترتب عليه تحقيق الهدف من البحث بتحدي افضل أساليب التدريس فى تعليم مهارة قذف القرص والاتقاء بالمستوى الرقمى والذى تمثل فى أسلوب التعليم الأولى بالعرض والتوضيح " التقليدى "

٨ - الاستخلاصات والتوصيات :ـ

٨-١ الاستخلاصات

فى ضوء نتائج البحث وتفسيرها ، وفى حدود أهداف وفروض وعينه البحث أمكن التوصل إلى الاستخلاصات التالية :ـ

٨-١-١- أن التدريس باستخدام كل من أسلوب التطبيق بتوجيه المعلم " الطريقة التدريبية " PRACTICE STYLE ، أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران RECIPROCAL STYLE ، وأسلوب التعليم الأولى بالعرض والتوضيح " الطريقة التقليدية " COMMAND STYLE كان له تأثيرا إيجابيا فى تعلم الأداء لمهارة قذف القرص .

٨-١-٢- إن أسلوب التعليم الأولى بالعرض والتوضيح " الطريقة التقليدية " COMMAND STYLE كان افضل أساليب التدريس تأثيرا على تعلم الأداء لمهارة قذف القرص عن أسلوبى التطبيق بتوجيه المعلم PRACTICE STYLE والتطبيق بتوجيه الأقران " RECIPRACAL STYLE.

٨-٢-التوصيات

فى حدود ما توصل إليه الباحث من نتائج يوصى بما يلى :ـ

٨-٢-١- استخدام أسلوب التعليم الأولى بالعرض والتوضيح " الأسلوب التقليدى " COMMAND STYLE فى تدريس مهارة قذف القرص .

٨-٢-٢- استخدام أسلوب التعليم الأولى بالعرض والتوضيح " الأسلوب التقليدى " فى تدريس المهارات

الحركية فى مسابقات الميدان والمضمار .

٨-٢-٣- إجراء دراسات مماثلة بغرض إخضاع أساليب موستون فى التدريس MASSTAN'S STYLES للتجريب على عينات مختلفة ولمهارات حركية أخرى .

٩-المراجع العربية والأجنبية :

٩-١ المراجع العربية :

١- احمد عزت راجح : "أصول علم النفس" ، الدار القومية للطابعة والنشر ، الطبعة الخامسة ، القاهرة ، ١٩٦٣ م

٢- آيلين وديع فرج : "دراسة مقارنة للتدريس بأسلوب الشرح والعرض وأسلوب حل المشكلات فى تعلم مهارة التمرير من اعلى فى الكرة الطائرة "، المؤتمر العلمى الثالث لدراسات وبحوث التربية الرياضية بابو قير بالإسكندرية ، جامعة حلوان ، ١٩٨٢ .

٣- جابر عبد الحميد جابر : "التعلم وتكنولوجيا التعليم " ، دار النهضة بالقاهرة ، ١٩٧٩ .

٤- حسن حمدى الطبجى : " مراكز مصادر التعلم وتكنولوجيا التعلم " المركز العربى للتقنيات التربوية ، العدد السادس " ديسمبر " ، الكويت ، ١٩٨٠ .

٥- حسن ابو الرز وعلى الديرى : " تأثير بعض أساليب التدريس على تعلم مهارة الإرسال من اسفل فى الكرة الطائرة لتلاميذ المدرسة النموذجية بجامعة اليرموك بحث منشور بالمجلة العلمية كلية التربية جامعة اليرموك ، الاردن ،١٩٩٤ .

٦- خير الدين على عويس وآخرون " العاب القوى الميدان والمضمار " دار الفكر العربى ، القاهرة ١٩٨٩

٧- ذكية إبراهيم احمد كامل : " فاعلية استخدام الاكتشاف الموجه فى تدريس بعض مهارات الجمباز على التحصيل الحركى والمعرفى لتلميذات الصف الخامس الابتدائى " مجلة كلية التربية ، العدد السادس ، المجلد الثالث " ١٩٩٠ .

٨- _____:فعالية بأسلوب الاكتشاف الموجه على التحصيل الحركى والمعرفى لبعض مهارات الجمباز لدى تلميذات الحلقة الأولى من التعليم الأساسى ، بحث منشور ، مؤتمر رؤية مستقبلية للتربية البدنية والرياضة فى الوطن العربى ٢٢-٢٤ ديسمبر كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان ، القاهرة ،١٩٩٣ .

٩- سليمان احمد على حجر،عويس على الجبالى:" العاب القوى بين النظرية والتطبيق "، مكتبة التيسير ، شبرا ، القاهرة ، ١٩٨٩.

١٠- سليمان على حسن : " التحليل العلمى لمسابقات الميدان والمضمار " ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٣ .

١١- سيد عثمان ،أنور الشرقاوى : " التعليم وتطبيقاته " دار الثقافة للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٧٧.

١٢- عبد الفتاح لطفى : " طرق التدريس فى التربية الرياضية " ، دار الكتب الجامعية ، الإسكندرية ، ١٩٧٢.

١٣- عثمان حسين رفعت ، محمود فتحى : " أسس ومبادئ التعليم والتدريب فى العاب القوى " ، الاتحاد الدولى لألعاب القوى ، مركز التنمية الإقليمى بالقاهرة ، ١٩٩١ .

١٤- عزت احمد الهوا رى : "اثر استخدام أسلوب التربية الحركية فى التدريس على الابتكار الحركى لدى

تلاميذ المرحلة الابتدائية"، بحث منشـــور ، مؤتمر رؤية مستقبليـــة للتربيـــة البدنيـــة والرياضة فى الوطن العربى"، ٢٢-٢٤ ديسمبر ، كلية التربية الرياضية للبنيـــن ، جامعة حلوان القاهرة ، ١٩٩٣ .

١٥- عصمت إبراهيم كامل : "تأثير ثلاثة أساليب للتدريس على مستوى الأداء الحركى" ، بحوث المؤتمر العلمى ، المجلد السادس ، كلية التربية الرياضية ، جامعة حلوان ، ١٩٨٧ .

١٦- عفاف أحمد توفيق ،عزه عمر عبد الحليم : "دراسة مقارنة لفاعلية أسلوبين من أساليب التدريس على المستوى المهارة والمعرفى فى الكرة الطائرة" ، بحث منشور ، نظريات وتطبيقات ، جامعة حلوان ، كلية التربية الرياضية للبنين ، العدد الرابع ، الإسكندرية ،١٩٨٨ .

١٧- على الديرى : "مقارنة فاعلية الطريقة التقليدية والتدريبية على المستوى المهارة فى كرة السلة" بحث منشور ، مجلة بحوث التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية للبنين بالزقازيق ، العدد ٥،٦ المجلد الثالث ، جامعة الزقازيق ، ١٩٨٦ م .

١٨- محمد عثمان : "موسوعة العاب القوى ، تكنيك ، تدريب ، تعليم ، تحكيم"، دار القلم ، الطبعة الأولى ، الكويت ، ١٩٩٠م .

١٩- ميرفت على خفاجة : " دراسة مقارنة لتأثير بعض أساليب التدريس فى التربية البدنية على مستوى أداء بعض المهارات الحركية بالمرحلة الإعدادية "، بحث منشور، نظريات وتطبيقات ، كلية التربية الرياضية ، العدد ١٣ ، جامعة الإسكندرية ، ١٩٩٢م .

٢٠- ناجى السيد لطفى :"اثر تفاعل كل من أســلوب التعلم بالاكتشاف والتعلم بالتلقى ومستوى الدافـــع للمعرفة على التحصيل العملى فى درس التربية الرياضية " ، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية ، ١٩٩٢ م .

٩-٢ المراجع الأجنبية:

21- BORDAS , E., THE EFFECTS OF Two METHODS OF TEACHING DEVELOPMENT MOVEMENT ON BALANCE OF THEIRD AND FOURTH GRADE CHILDREN , 1971, IN CAMP, RES , VOL, 14,1971 T, 749. PP. 217

22- DUGGER, J.A.A: COMPARISON OF THE EFFECTIVENESS OF TEACHING THROUGH DEMOSTRATION AND EXPLAINATION , PROBLEM SOLVING OF MECHANICAL PRINCIPLES IN THE DEVELOPMENT OF HORIZENTAL , VERTICAL JUMPING ABILITY AND BY STRENGTH , IN COMP. RES . VOL . 11, 1968, 696 T , PP.225 .

23- MOSSTON . M. : TEACHING OF PHYSICAL EDUCATION, SND , ED, COLUMBOS , 011, CHARLES E. MCRRILL PUBLISHING 1981

24- SCATT , K.O.A. COMPARISON OF TWO METHODS OF TEACHING SKILLS IN FIELD HOCKY , 1969, IN COMP . RES. VOL . 12,1970, 631 T, PP. 226.

25- SINGER , R.N. - MOTOR LEARNING , HUMAN PERFORMANCE N.Y. MACMILLAN PUBILISHING CO.INC, 1980