

الإتقان: المفهوم، القياس، المتعلقات، الفروق بين الجنسين

**Conscientiousness: Conceptualization, Measurement, Correlates, and Gender Differences.**

掌握：概念、测量、关系和性别之间的差异。

أ.د. بدر محمد الأنصاري

قسم علم النفس - كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الكويت

**Prof. Bader M. Alansari**

Department of Psychology, Faculty of Social Sciences, Kuwait University.

[bader.alansari@ku.edu.kw](mailto:bader.alansari@ku.edu.kw)

تاريخ تسلّم البحث : ٢٠٢٤/١/١٠

تاريخ قبول البحث : ٢٠٢٤/٢/٨

الملخص:

يعد الإتقان أحد العوامل التي تم تحديدها في نموذج العوامل الخمسة للشخصية، ويتميز بمجموعة من أوجه السمات التالية: الكفاءة، والنظام، الالتزام بالواجب، والكفاح من أجل الإنجاز، والانضباط الذاتي، والتأني والقصدية. تهدف الدراسة إلى تقديم الإتقان من ناحية المفهوم والقياس والمتعلقات والفروق بين الجنسين. استخدمت عينات من طلبة جامعة الكويت إجمالي قوامها (٦٧٢٠) فرداً بواقع (٣٠٣٥) من الذكور و (٣٦٨٥) من الإناث، لحساب الثبات والصدق العاملي والصدق التقاربي والاختلافي لمقاييس الإتقان المتفرعة من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-RI-R، وقائمة الخمسة الكبار BFI، وقائمة بنود الشخصية العالمية IPIP، واستخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين BFQ-C. وقد تراوحت معاملات ألفا للثبات بين ٠.٩٠، و ٠.٧١ للذكور بوسيط وقدرة ٠.٧٧، وبين ٠.٩٢، و ٠.٦٥ للإناث بوسيط بلغ ٠.٧٦. كما تم حساب صدق التكوين بطرق متعددة (الصدق العاملي والصدق التقاربي والاختلافي). وقد كشفت نتائج التحليل العاملي الاستكشافي عن استخلاص عامل من مقياس الإتقان المشتق من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R، ثلاثة عوامل من مقياس الإتقان المشتق من قائمة الخمسة الكبار BFI، وثلاثة عوامل من مقياس الإتقان المشتق من قائمة بنود الشخصية العالمية IPIP، وثلاثة عوامل من مقياس الإتقان المشتق من استخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين BFQ-C. كما كشفت النتائج عن ارتباط الإتقان بارتباطات موجبة بكل من الانبساط والقبول والانفتاح العقلي، في حين ارتبط ارتباطاً سالباً بالعصائية، وذلك في جميع المقاييس المستخدمة. وأخيراً أسفرت نتائج الدراسة عن فروق بين الجنسين في الإتقان لصالح الذكور في مقياسي الإتقان المشتقين من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة

للشخصية و من قائمة الخمسة الكبار ، ولصالح الإناث في مقياسي الإتقان المشتقين من قائمة بنود الشخصية العالمية و اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين.

الكلمات الدالة: الإتقان، الخصائص السيكو مترية، طلاب جامعة الكويتين.

### Summary:

Conscientiousness is one of the factors identified in the Five Factor Model of Personality, and is characterized by a combination of the following traits: competence, order, Dutifulness, Achievement Striving, self-discipline, and deliberateness. The present study was designed to review the concept of conscientiousness, and examine its psychometric properties, measurements, correlation, and genders differences. This study used five independent samples with the total of (6720) undergraduates (male=3035 & female=3685) from Kuwait University students to assess reliability, factorial validity & convergent & divergent validity, and gender differences. The alpha Cronbach scale coefficient is ranged between 0.71 and 0.90 for males with a median of 0.77 and between 0.65 to 0.92 for females with a median of 0.76. The explanatory factor analysis of NEO-PI-C extracts one factor, three factors from BFI-C, between 3 factors from IPIP-C, and 3 factors extracted from BFQ-C. The results also revealed that Conscientiousness was positively correlated to extraversion, agreeableness, and open-mindedness, while it was negatively correlated to neuroticism in all the measures used. A significant gender difference was reported in Conscientiousness, where males scored higher than females in NEO-PI-C & BFI-C, while females scored higher than males in IPIP-C & BFQ-C.

**Keywords:** Conscientiousness, psychometric properties, Kuwaiti undergraduates.

### تمهيد:

يعد نموذج العوامل الخمسة للشخصية (FFM) The Five-Factor Model (FFM)، المشار إليه بشكل غير رسمي مثل الخمسة الكبار، له تاريخ طويل منذ أن ابتكر "ثرستون" Thurstone نموذجًا واحدًا في وقت مبكر من الثلاثينيات (١٩٣٤). يؤكد "وينتر وبارينباوم" (Winter and Barenbaum, 1999) أنه ولد من قبل "ألبرت" Allport في نفس الإطار الزمني واكتشفه "كاتل" Cattell لاحقًا إلى حد ما، ضمناً في الأقل. كشف تحليل "فيسك" (Fiske's, ١٩٤٩)، باستخدام البيانات التي تم جمعها وتحليلها بواسطة "كاتل" Cattell، عن خمسة عوامل. كما قدم "توبس وكريستال"، (Tupes and Christal ١٩٦١)، دليلاً على أن اكتشافه يعود إلى عام ١٩٤٩. و "نورمان" (Norman, ١٩٦٣)،

(Norman) كذلك، وأعاد باحثون آخرون، أبرزهم (notably Digman and Takemoto-Chock, 1981)، تحليل بيانات "كاتل" Cattell واستطاعوا أيضاً استخلاص خمسة عوامل.

ومنذ الأربعينيات من القرن الماضي، ظهرت آراء تقول بأن نموذج العوامل الخمسة الكبار قد تثبت أنها نموذج لتنظيم السمات، كما تقاس بواسطة الاستخبارات (Digman, 1990: 425)، فقد حدثت تغيرات كثيرة في الربع الأخير من القرن الماضي، وأكثر الإنجازات التجريبية شهرة هو الاتفاق العام على أن نموذج خمسة العوامل يهدف إلى وصف سمات الشخصية، يمكنه أن يعد نواة لنظرية شخصية، قد تفيد باعتبارها نموذجاً لجيل جديد من النظريات التي تقوم على أساس تجريبي (McCrae & Costa, 1996: 53-54).

أما ما يتعلق بتعريف محدد ومختصر لنموذج العوامل الخمسة للشخصية، فإنها بالتأكيد عملية مختلفة عن بقية البحوث والدراسات الأخرى المتعلقة بغير هذا النموذج، حيث تعود العلة في ذلك إلى أمرين، أحدهما يعود للبداية غير المألوفة لهذا النموذج، حيث استخدم الباحثون أساليب التحليل العاملي للتوصل إليه دون نظرية علمية محددة وداعمة، مما أوجد تعريفات إجرائية افتقرت لإطار نظري يمكن الإشارة إليه، والثاني: هو اتساع مساحة هذا النموذج نسبياً، وأيضاً شموليته لعدة سمات تتجمع في مجموعات، شكّل كل منها عاملاً منفصلاً بذاته (من حيث التعريف) عن بقية العوامل الأخرى.

خضع نموذج العوامل الخمسة FFM (الانبساط، والقبول، والإتقان، والعصاوية، والانفتاح العقلي) كنموذج سائد لبناء الشخصية العامة، بالتأكيد لاختبارات نقدية وتجريبية قاسية (على سبيل المثال، Block, 2010؛ Shedler & Westen, 2004)، (DeYoung, 2010، McCrae, 2010) وكانت هناك حاجة إلى قياس العوامل الخمسة الكبار بترتيب هرمي للسمات المحددة داخل هذه العوامل.

وضعت فعلاً مقاييس لتحقيق هذا الهدف ومنها الصورة الأصلية للمراجعة لقائمة العوامل الخمسة NEO PI-R من تأليف "كوستا، وماكري" (Costa & McCrae, 1992, McCrae et al., 2005)، وقائمة وعاء بنود الشخصية العالمي (IPIP) International Personality Item Pool التي أعدها "جولد بيرج" (Goldberg, 1999)، وقائمة الخمسة الكبار (BFI & BFI-2) Big Five Inventory التي وضعها "جون ودونا هو وكيبتل" (John, Donahue, and Kentle, 1991) ومع ذلك قام كل من "سوتو، و جون" (Soto, John, 2016) بإعداد صورة معدلة من اختبار الخمسة الكبار (BFI-2)، واختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين Big Five Questionnaire of children (BFQ-C) من وضع هذا "باربارانيلي" وزملاؤه (Barbaranelli et al., 2003).

كان استخدام هذه المقاييس في البحوث محدوداً بسبب طولها. لذلك اتخذ عديد من الباحثين مقاييس مختلفة في الطول، وآخر إنجازاً لقياس العوامل الخمسة منها نسخة قصيرة مكونة من ١٠ بنود مستلة من قائمة الخمسة الكبار A 10-item short version of the Big Five Inventory من إعداد "رامسفيلد، جون" (Rammstedt, John, 2007)،

وقائمة الشخصية ذات البنود العشرة (TIPI) Ten Item Personality Inventory (Gosling et al., 2003) والقائمة العربية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية (عبد الخالق، ٢٠٢٠). The Arabic Big-Five Personality Inventory (ABFPI) والتي تتكون من (٢٥) بنداً.

علماء بأن الدراسات العربية منذ عام ١٩٩٥ التي بحثت في العوامل الخمسة الكبار ما زالت ضيقة، حيث اهتمت غالبيتها بفحص الكفاءة السيكو مترية للصورة الأصلية القصيرة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-FFI-S) أو بإعداد قوائم عربية لقياس العوامل الخمسة للشخصية، و طبيعة العلاقة بين العوامل الخمسة للشخصية وبعض متغيرات الشخصية والمتغيرات الديموغرافية، دون اللجوء إلى ما هو أبعد من ذلك، وهو تقصي ترتيب السمات المكونة لكل عامل من العوامل الخمسة للشخصية بشكل منفرد للبيئة المحلية، وعلى النقيض من ذلك فقد تميزت غالب الدراسات الأجنبية في تجاوز موضوع دراسة نموذج العوامل الخمسة للشخصية ككل إلى التمحيص والتركيز في كل عامل من هذه العوامل الخمسة منفرداً، وعلى أسماء السمات المكونة للعوامل الخمسة وفحص علاقتها ببعض المتغيرات ذات الصلة، وهو ما لم يتم التطرق إليه في الأدب النفسي العربي حتى الآن سوى دراسة " الضفيري (٢٠١١)، الأنصاري، والعلي (٢٠٢٠ - ب)، لذلك من الضروري إجراء بحوث مكثفة على أسماء السمات المكونة للعوامل الخمسة؛ وبطرق قياس متعددة.

يعد الإتيقان أحد العوامل الخمسة للشخصية، وقد أظهرت الدراسات كيف يمكن للفروق الفردية في الإتيقان أن تتنبأ بمجموعة من المتنبئات المهمة منها في الأداء المهني (Lebiecki, Orvis, Dudley, & Cortina, 2006; Judge, Higgins, Thoresen, Barrick, & Roberts, 1999)، والاستقرار الزوجي (Roberts, Bogg, 2004; Tucker, Kressin

(Spiro, & Ruscio, 1998)، والإجهاد (Gartland, O'Connor, & Lawton, 2012)، والسلوك المتعلق بالصحة (Bogg & Roberts, 2004)، ؛ Hagger-Johnson, Berwick, Conner, O'Connor, & Shickle, 2012؛ Jones, Conner, O'Connor, & Ferguson, 2009؛ Walton & Roberts, 2004)، والهناء النفسي والجسدي (Goodwin & Friedman, 2006)، ؛ Kendler & Myers, 2010)، والاكنتاب الجسيم (Kendler & Myers, 2010).

#### أهمية الدراسة

تكمن أهمية الدراسة الحالية في جانبين: الأهمية النظرية للدراسة: تبين عدم وجود دراسات في الوطن العربي انفردت بمراجعة منهجية systematic review وتقديم الإتيقان وأوجه سماته، من ناحية المفهوم، والقياس، والمتعلقات، والفروق بين الجنسين لدى عينات من طلبة الجامعة، ومن ثم عدّ هذه الدراسة الأولى من نوعها عربياً في حدود علم الباحث. أما فيما يتعلق بالأهمية التطبيقية للدراسة فإنها تكمن في إمكان استخدام مقاييس الإتيقان عربياً. ويمكن الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في توجيه الباحثين إلى المتغيرات الأكثر ارتباطاً إيجابياً وسلبياً بالإتيقان، والتركيز على المقاييس ذات الخواص السيكو مترية الجديدة مختلفة في الطول وفقاً لنتائج

المراجعة المنهجية لها في الدراسة الحالية، فضلا عن حسم موضوع البحث في الفروق بين الجنسين في الإتيقان وفقا لنتائج المراجعة المنهجية له ونتائج الدراسة الحالية.

### أهداف الدراسة:

يمكن تحديد أهداف هذه الدراسة على النحو الآتي:

١. التعرف على معاملات ثبات الاتساق الداخلي لمقاييس الإتيقان المشتقة من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-R)، وقائمة الخمسة الكبار (BFI)، وقائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP)، واستخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C).
٢. التحقق من طبيعة البناء العاملي الاستكشافي لمقاييس الإتيقان.
٣. التعرف على دلالات الصدق الاتفاقي والاختلافي لمقاييس الإتيقان.
٤. التعرف على الفروق بين الجنسين (الطلاب-الطالبات) في مقاييس الإتيقان.

### مصطلحات الدراسة:

#### **الإتيقان Conscientiousness:**

يتميز عامل الإتيقان بمجموعة من الاستعدادات أو أوجه السمات التالية: الكفاءة، والنظام، الالتزام بالواجب، والكفاح من أجل الإنجاز، والانضباط الذاتي، والتأني والقصدية. هذه هي المسميات التي استخدمها كل من "كوستا، ماكري" (McCrae & Costa, 1999)، لكن باحثين آخرين (Soto, John, 2017) اختاروا أوجه سمات أخرى أقل لوصف هذا المفهوم: إن النظامية من أنقى أوجه سمات عامل الإتيقان والأكثر إثارة للاهتمام من أوجه السمات الأخرى لذات العامل، وهي الإنتاجية والمسؤولية. وسيأتي الباحث لعرض هذا المفهوم بشيء من التفصيل في الإطار النظري.

ويعرف الباحث الإتيقان بواسطة أوجه السمات الستة التي استخدمها كل من "كوستا، ماكري" (McCrae & Costa, 1999) هي الكفاءة، والنظام، الالتزام بالواجب، والكفاح من أجل الإنجاز، والانضباط الذاتي، والتأني. ويتحلّى أصحاب الدرجة المرتفعة في الإتيقان، بالتمسك بالقواعد الإجرائية للسلوك والأعراف، وبالانضباط الذاتي، وقوة الإرادة، والقدرة على الإنجاز، والكفاءة، والمثابرة، والمسؤولية.

#### **التعريف الإجرائي**

هو مجموع الدرجات التي يحصل عليها المفحوص في مقياس الإتيقان المشتقة من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-R)، وقائمة الخمسة الكبار (BFI)، وقائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP)، واستخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C).

## الإطار النظري

### نموذج العوامل الخمسة FFM

يعد "كاتل" وفقًا للعديد من الشخصيات البارزة في المجال، الأب المفترض لنموذج العوامل الخمسة، لكن "جولديبرج" (Goldberg, 1993) قد لاحظ أن "كاتل" Cattell "أنكر باستمرار أبوته" لهذا النموذج بقوله (كما ذكر في John, 2008) (Robins, and Pervin, 2008) "هل من المهم معرفة من كان أول شخص اقترح أن هناك خمسة، وخمسة فقط، عوامل يمكن أن تشمل بعدد معقول جميع العوامل الأساسية للشخصية؟ قد يكون من الأهمية بمكان معرفة من الباحثون الذين قدموا المساهمات الرئيسية في تصنيف العوامل ذات الرتبة الثانية الأكثر قبولًا الذي يتم استخدامها اليوم.

ينظر كثير من الباحثين لنموذج العوامل الخمسة على أنه نسق مفاهيمي قادر على توحيد أفرع علم نفس الشخصية، الذي ظهر بغموض في الأربعينيات من القرن الماضي ( Digman, Chamorro-Premuzic, Furnham, 2010; Digman, 1996:1) باعتباره نموذجًا لتنظيم السمات، كما تقاس بواسطة الاستخبارات (Digman, 1990: 425)، فقد حدثت تغيرات كثيرة في الربع الأخير من القرن الماضي، وأكثر الإنجازات التجريبية شهرة هو الاتفاق العام على أن نموذج خمسة العوامل يهدف إلى وصف بناء سمات الشخصية، وأنه ليس ناتجًا عن نظام عشوائي، لكنه نظام مفاهيمي ثري يرتبط بكثير من القضايا المركزية التي طرحتها نظريات الشخصية التقليدية، وهو إلى ذلك لا يستطيع بمفرده أن يجل محل النظريات التقليدية للشخصية، ومع ذلك يمكنه شُكْل نواة لنظرية شخصية، قد تنفيذ باعتباره نموذجًا لجيل جديد من النظريات التي تقوم على أساس تجريبي (McCrae & Costa, 1996: 53-54).

فيما يتعلق بتعريف محدد لمفهوم العوامل الخمسة للشخصية، فإنها بالتأكيد عملية مختلفة عن بقية البحوث الأخرى المتعلقة بغير هذا المفهوم، حيث تعود العلة في ذلك إلى أمرين، أحدهما يعود للبدية غير المألوفة لهذا المفهوم، حيث استخدم الباحثون للتوصل إليه أساليب التحليل العاملي دون نظرية علمية محددة وداعمة، مما أوجد تعريفات إجرائية افتقرت إلى إطار نظري يمكن الإشارة إليه، والثاني هو اتساع مساحة هذا المفهوم نسبيًا وشموليته لعدة سمات تتجمع في مجموعات، شُكْل كل منها عاملاً منفصلاً بذاته (من حيث التعريف) عن بقية العوامل الأخرى، وعلى كل حال فإن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية المقصود بالكبار هو الإشارة إلى نتيجة مهمة، مفادها أن كل عامل يندرج تحته، ويصنف عددًا كبيرًا من أوجه السمات النوعية، وتعد الخمسة الكبار (الانبساط، والقبول، والإتقان، والعصابية، والانفتاح) عوامل عريضة ومجردة في البناء الهرمي التدريجي للشخصية.

هناك قوة أخرى في نموذج العوامل الخمسة FFM وهي أنه نظرية، وهناك بالتأكيد نماذج نظرية لوجود ومسببات ونموذج العوامل الخمسة FFM (McCrae & Costa, 1996; Wiggins, 2003)، لكن بنية العوامل الخمسة نفسها محيطة نظريًا. هذا يسهل إلى حد بعيد القدرة على النماذج النظرية البديلة للشخصية (على سبيل المثال، البيولوجيا العصبية، والشخصية، والمعرفية، والديناميكية النفسية) للعمل معًا ضمن نفس نموذج بنية الشخصية. لا يوجد افتراض ضروري عن كيفية تطور الشخص، على سبيل المثال، نزعة العداة الغاضب أو القلق أو الدفء أو القسوة أو الشك أو البحث عن الإثارة.

الأشخاص من وجهات نظر نظرية بديلة، مثل البيولوجيا العصبية & DeYoung & Corr, neurobiological (2013, McNaughton, 2010)، والتحليل التفاعلي (Wiggins & interpersonal (1996, Trapnell)، والتحليل النفسي (Stone, 1987) psychodynamic، عملوا بشكل مريح داخل بنية العوامل الخمسة FFM.

تتجلى قوة النموذج النظري للعوامل الخمسة أيضًا في قدرته على البقاء حيًّا يُرَزَق في إعادة النظر النقدي (Meehl, 1978؛ Popper, 1963). فقد ازدهر بشكل مثير للجدل، حيث جمعت مجموعة واسعة من البحوث التجريبية لدعم صلاحيته التي تراكمت على مدى العقود القليلة الماضية. McCrae, Corr, DeYoung, & McNaughton 2010، Norman 2010.

منذ ظهور نموذج الخمسة الكبار، أدرك الباحثون أن هناك مزايا وعيوبًا للتحقق من هذه العوامل الخمسة للشخصية واسعة المجالات. من ناحية، كل نطاق الخمسة الكبار يمتلك الاستفادة من عرض النطاق الدائري الكبير "جون، هامبسون، غولديبرغ" (John, Hampson, & Goldberg, 1991) أي إن النطاق الدائري الواسع يسمح للشخصية بالتنبؤ بالعديد من النتائج مع الحد من انخفاض دقة قياس العوامل الخمسة الكبار. يشار إليها أحيانًا باسم الأوجه "كوستا، ماكري" (1992، Costa & McCrae) ويمكن تمييزها في خمسة عوامل واسعة قد تكون مفيدة للوصف النفسي والتنبيؤ والتفسير. يمكن لمعضلة عرض النطاق الواسع هذا (Cronbach & Gleser, 1957) حلها عن طريق دراسة البنية الهرمية للشخصية، من دراسة خصائص الشخصية المحددة، في إطار شامل وهو العوامل الخمسة الكبار. لتحقيق هذا الهدف، هناك حاجة إلى قياس العوامل الخمسة الكبار بترتيب هرمي للسماح داخل هذه العوامل. وضعت مقاييس لتحقيق هذا الهدف ومنها الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة NEO PI-R، وقائمة وعاء بنود الشخصية العالمي (IPIP) التي أعدها "جولديبرج" (Goldberg, 1999). ومع ذلك، فإن استخدام هذه المقاييس في البحوث كان محدودًا بسبب حقيقة أن كلا منها يتضمن مئات البنود. لذلك اتخذ العديد من الباحثين مقاييس مختلفة في الطول، وآخر إنجازًا لقياس العوامل الخمسة منها قائمة الخمسة الكبار (BFI) التي وضعها "جون ودونا هو وكينتلت" (John, Donahue, and Kentle, 1991) (John & Srivastava, 1999: 22).

وبعد ذلك، قام كل من "سايسير، أوستين روف" (Saucier & Ostendorf, 1999) بدراسة على عينة أمريكية قوامها (٦٣٦) وأخرى ألمانية قوامها (٧٧٥) فردًا، متوسط أعمارهم ٣٣ عامًا، طبق على أفراد العينة الأمريكية التقدير الذاتي، على قائمة من الصفات الشخصية قوامها (٥٨٧) صفة، أما العينة الألمانية فقد طلب من أفراد العينة التقرير الذاتي على قائمة تتكون من (٨٣٠) صفة، وكشفت نتائج التحليل العاملي الاستكشافي عن عزل خمسة عوامل للشخصية من واقع ٥٠٠ صفة من العينة الأمريكية والألمانية، بواقع ١٨ وجهًا للسماح، بحيث يتضمن كل عامل من العوامل الخمسة أربعة أوجه. وكان الاجتماعية Sociability، وعدم التقييد Unrestraint، والحزم Assertiveness والنشاط Activity من أبرز السمات المكونة

للابتناساط. في حين كان الإيثار Warmth-affection والاحترام Gentleness، والكرم Generosity، والتواضع Modesty-humility من أبرز السمات المكونة لعامل القبول. في حين إن النظام Orderliness، والحسم Decisiveness، والمسؤولية Reliability، والاجتهاد Industriousness من أبرز السمات الممثلة لعامل الإتقان. أما التهيج Irritability، والاكتئاب Insecurity، والتقلب أو الانفعالية Emotionality فمن أبرز السمات المكونة لعامل العصابية. ويقع كل من الفكر Intellect، والتصور أو الخيال Imagination، والفتنة Perceptiveness في مجال الانفتاح العقلي.

ثم قام كل من " سوتو، جون" (Soto, John, 2009) بدراسة هدفت إلى تطوير تصور مفاهيمي وقياس ١٠ سمات التي تم اقتراحها؛ شكّل مجموعة ضرورية من الحد الأدنى لالتقاط معلومات شخصية على مستوى الوجوه، داخل كل عامل من العوامل الخمسة الكبار، وجدوا أنه على مستوى العوامل الخمسة الكبار يمكن للطبعة الأولى من اختبار الخمسة الكبار BFI أن تكون واستردت بشكل واضح من كل من أوجه السمات داخل كل عامل يمكن أن تكون على نحو سميتين لكل عامل من هذا القبيل تم تحديد اثنين في نطاق كل عامل من العوامل الخمسة الكبار وكان الحزم Assertiveness والنشاط Activity من أبرز السمات المكونة للابتناساط. في حين كان الإيثار Altruism والامتثال Compliance من أبرز السمات المكونة لعامل القبول. في حين أن النظام Order والانضباط الذاتي Self-Discipline من أبرز السمات الممثلة لعامل الإتقان. أما القلق Anxiety، والاكتئاب Depression فمن أبرز السمات المكونة لعامل العصابية. ويقع كل من الحس الجمالي Aesthetics والأفكار غير التقليدية Ideas في مجال الانفتاح العقلي.

وقد خضعت قائمة الخمسة الكبار BFI مؤخرًا لمراجعة كبيرة نتج عنها صدور الإصدار الثاني لقائمة الخمسة الكبار BFI-2 المكون من ٦٠ فقرة (Soto, & John, 2017)؛ للتعقنين الألماني، انظر Danner وآخرون، ٢٠١٩) إلى عكس البناء الهرمي للخمسة الكبار بواسطة توفير ليس فقط درجات العامل، ولكن أيضًا ثلاثة علامات على مستوى أوجه السمات داخل كل عامل من العوامل الخمسة الكبار (أي ١٥ وجهًا في المجموع). وفيما يلي العوامل الخمس الكبار وأوجه السمات المكونة لها وفقا للإصدار الثاني من قائمة الخمسة الكبار BFI-2: الوجدان السلبي Negative Emotionality يمثل الفروق الفردية في تواتر وشدة الوجدان السلبي (Clark & Watson, 2008; Widiger, 2009). بعد البحث عن الانفعالات الأساسية (Ekman, 1992) وعادة ما تميز نماذج على مستوى الأوجه facets من هذا المجال (الوجدان السلبي)، خصوصا الخوف / القلق، الحزن / والاكتئاب، والتهيج / الغضب (Goldberg, 1999; McCrae & Hofstee et al., 2010). من هذه، الميل إلى خبرة القلق والخوف يميل إلى أن يكون أكثر مركزية وعملاً نقياً (Costa, 1992). الاتجاه نحو الاكتئاب، وغالبا ما يصاحب الحزن مستويات منخفضة من الطاقة والإثارة، وبذلك انخفاض الابتناساط، في حين تقلب المزاج في كثير من الأحيان تعطيل التفاعلات الاجتماعية، وعلى هذا ترتبط مع انخفاض في عامل القبول (Goldberg, 1999; McCrae & Costa, 2010). لذلك تم اختيار أوجه السمات التالية القلق Anxiety، والاكتئاب Depression، والتقلب الوجداني Emotional Volatility ممثلاً لأبرز سمات عامل الوجدان



السلي Negative Emotionality. وفيما يتعلق بعامل القبول Agreeableness في هذه الدراسة التصورات البديلة لمفهوم القبول بواسطة تضمين أوجه السمات التالية: التعاطف Compassion، والاحترام Respectfulness، والثقة Trust.

وجد كل من "سوتو، جون" (Soto, John, 2017) في الإصدار الثاني من قائمة الخمسة الكبار BFI-2 أن مفهوم النظامية Organization من أنقى أوجه سمات عامل الإتقان والأكثر إثارة للاهتمام من أوجه السمات الأخرى لذات العامل وهي الإنتاجية Productiveness والمسؤولية Responsibility. وفيما يتعلق بمفهوم الانفتاح العقلي Open-Mindedness في الإصدار الثاني من قائمة الخمسة الكبار أن ثلاثة جوانب خاصة ذات الصلة الانفتاح العقلي بواسطة تضمين الفضول الذهني أو الفكري، Curiosity Intellectual، الخيال الإبداعي Creative Imagination، والحساسية الجمالية Aesthetic Sensitivity. أما فيما يتعلق بمفهوم عامل الانبساطية Extraversion فقد تم تضمين ثلاثة جوانب خاصة ذات الصلة الانبساطية: الاجتماعية Sociability، ومستوى النشاط أو الطاقة Energy Level، والتوكيدية Assertiveness. ويعد القلق Anxiety، والاكتئاب Depression، والتقلب الوجداني Emotional Volatility ممثل لأبرز سمات عامل الوجدان السلي Negative Emotionality.

ومن مزايا نموذج الخمسة عوامل طبيعة بنائه الهرمي، وسهولة ووضوح المجالات الخمسة التي يتضمنها، حيث إنها تضم سمات نوعية عدّة مهمة وشائعة في حياة الفرد اليومية، ثم إن هذا النموذج يحتزل السمات البشرية والفروق بين البشر إلى عدد معقول من السمات، بقليل جدا، كنموذج "آيزنك" ذي الثلاثة عوامل، ولا بعدد كبير جدا، مثل عوامل "كاتل" الستة عشر للشخصية، مما يجعل وصف الشخصية بسيطا.

ومن مزاياه أيضا أنه لم ينشأ من فراغ حيث له تاريخ طويل منذ الثلاثينيات من القرن الماضي، وهو يقوم على النظريات السابقة في الشخصية، بالإضافة إلى أنه تم التوصل إلى الخمسة عوامل - مع اختلاف مسمياتها - بواسطة مسارين في البحث، هما: الاتجاه اللغوي المعجمي والاتجاه العاملي، ثم إن هذه العوامل الخمسة شائعة في عديد من الثقافات، وهي ثابتة مع اختلاف النوع والعمر وطريقة جمع البيانات، سواء تقديرات ذاتية أو تقديرات الآخرين. ومع ذلك فمن ضمن أوجه النقد الموجهة لهذا النموذج أنه لم يتم على أسس علمية، لكنه قام على فرضيات لغوية قبل إجراء التحليلات العملية، ومن ثم فهو لا يعد نظرية في الشخصية أساسا. وعلى الرغم من ذلك يرى معارضو النموذج وناقده أنه ليس شاملا، كما أنه يمثل فقط أعلى مستوى هرمي في تصنيف السمات، أي يصف مجمل الشخص وليس كل سمة نوعية لديه، بالرغم من أهمية هذه السمات النوعية.

#### الإتقان:

ينوه الباحث بما يجدر ذكره من أن عامل الإتقان ووفقا للأدبيات العربية المنشورة في هذا الشأن - قد جاء بمسميات عدة مترادف المصطلح الإنجليزي Conscientiousness مثل: يقظة الضمير، وعامل التفاني، وعامل الضمير اليقظ، وعامل يقظة الوعي، وعامل الضمير، وعامل الإتقان (انظر: الأنصاري، ١٩٩٧؛ الرويتع، ٢٠٠٧؛ كاظم، ٢٠٠٢؛ بهنسا وي، ٢٠٠٧؛ يونس،

وخليل، ٢٠٠٧؛ عبد الخالق، ٢٠٠٩)، وعامل الضمير الحي، وعامل حيوية الضمير، وعامل الدقة في مصادر أخرى، وأن عدم الاتفاق على هذه المسميات إنما مرده بمقتضى ما ذكر "عبد الخالق، والأنصاري" (١٩٩٦)، إلى أن نموذج العوامل الخمسة للشخصية هي من أكثر النماذج العاملة في الشخصية التي واجهت مشكلة تتعلق بتسمية العوامل الخمسة للشخصية، إضافة إلى غموض العوامل التي تؤثر في تكوين معجم الشخصية في مفردات اللغة الواحدة، مع الأخذ بعين الاعتبار أيضاً إلى أن هذه الاختلافات ما هي إلا نتاج للبيئة الثقافية التي تنطلق منها دراسة الباحث مصدر المعلومة لهذا البحث، وتؤثر في اللغة الواحدة، وبناء عليه فسوف يتوكأ الباحث في المقارنة بين هذه المصطلحات إلى الترجمة الإنجليزية، وبهدف توحيد المفهوم وعدم إرباك القارئ، سيدرج على تسميته "عامل الإتقان" عند تناول هذا المفهوم في الدراسة الحالية.

الإتقان، جنباً إلى جنب مع الانبساط، والقبول، والعصائية، والانفتاح العقلي، هو واحد من خمس عوامل للشخصية عريضة تم تحديدها في نموذج العوامل الخمسة للشخصية (McCrae & John، ١٩٩٢). من المرجح أن يلتزم الأفراد شديداً بالإتقان بالمعايير والقواعد المنصوص عليها اجتماعياً، ولديهم ميل إلى أن يتم توجيههم وتنظيمهم، ويؤخرون الإشباع ويتحكمون في دوافع الفرد (John & Srivastava، ١٩٩٩). أظهرت الدراسات كيف يمكن للفروق الفردية في الإتقان أن تتنبأ بمجموعة من النتائج المهمة بما في ذلك الأداء المهني (Lebiecki، Orvis، Dudley، occupational performance & Cortina، ٢٠٠٦؛ Judge، Higgins، Thoresen، Barrick، &، ١٩٩٩)، والاستقرار الزوجي marital stability (Roberts & Bogg، 2004; Tucker، Kressin

(Spiro، & Ruscio، 1998)، والإجهاد (Gartland stress appraisals، O'Connor، & Lawton، ٢٠١٢)، والسلوك المتعلق بالصحة (Bogg & Roberts health-related behaviors، ٢٠٠٤، Hagger-Johnson، Berwick، Conner، O'Connor، & Shickle، ٢٠١٢؛ O'Connor، Conner، Jones، McMillan، Ferguson، &، ٢٠٠٩؛ Walton & Roberts، ٢٠٠٤)، والهناء العقلي والجسدي (Goodwin & Friedman physical and mental well-being، ٢٠٠٦؛ Kendler & Myers، ٢٠١٠)، فضلاً على ذلك، يمكن مقارنتها بالمقومات الأساسية الشخصية مثل الحالة الاجتماعية والاقتصادية والتحصيل التعليمي في التنبؤ بالصحة والوفيات (Roberts، Kuncel، Shiner، Caspi، & Goldberg، 2007).

كما، يعد الإتقان مؤشراً منبأ بالاكتئاب الجسيم يفوق سمات الشخصية الأخرى، مثل العصائية (Kendler & Myers، ٢٠١٠). يبدو أنه إذا كان الفرد مهتماً بالعيش أو تعزيز إمكانية عيش حياة طويلة وصحية وناجحة وسعيدة، فيجب إلى الفرد أن يهتم بالإتقان.

ومع ذلك، فإن الإتقان ليس بناءً وحدويًا، ولكنه مجال واسع يتم تصوره بشكل أفضل كمجموعة من الاستعدادات الخاصة الثابتة (Roberts, Jackson, Fayard, Edmonds, & Meints, 2009). مع أنّ الكثير معروف عن الإتقان، إلا أن هناك الكثير العمل الذي يتعين القيام به. مع أنّ سنوات عدّة من التحقيق والاختبار تصنيفات السمات المختلفة (Ashton, Lee, & Goldberg, 2004; De Raad et al., 2010)، بناء الإتقان من الدرجة الأدنى أصبح مؤخرًا فقط محورًا للبحث، والسمات التي تكون العامل بدأت التعرف عليها ليس من مدة. إضافةً إلى ذلك، فهنا علاقة بين الإتقان وبعض المتغيرات (الصحة، وطول العمر والنجاح في الحب والعمل)، معقدًا مثل فهمنا لبناء الإتقان. تظهر مشكلات مماثلة عند النظر في الأسئلة المهمة ذات الصلة، مثل المسببات الوراثية والتطورية للإتقان (Eisenberg, Duckworth, Spinrad, & Valiente, 2014; South & Krueger, 2014). لذلك، نعرض في الجزء التالي مراجعة مفاهيمية للإتقان باعتباره سمة شخصية، علما بأن البحوث السابقة تركز على السمات الأساسية للإتقان، والأساليب المتنوعة التي تم استخدامها لقياس أوجه السمات المكونة للإتقان.

عرف معظم الباحثين مفهوم الإتقان بسبب إدراجه في تصنيف عوامل الشخصية الخمسة الكبار (Goldberg, 1993). للإتقان غالبًا ما يُنظر إليه على أنه سمة شخصية تظهر أنماط الأفكار والمشاعر الثابتة نسبيًا والسلوكيات التي تميز الناس عن بعضهم البعض وذلك يتم استنباطها في المواقف التي تثير السمات (Roberts, Jackson, 2009)

عند الحديث من الناحية التاريخية، فإن السمات المرتبطة بعامل الإتقان لها تاريخ طويل في علم النفس. بدءًا من فكرة فرويد عن الأنا الأعلى والمفاهيم الفرعية للأنا المثالية والميول المتعلقة بالإتقان، مثل دافعية الإنجاز achievement motivation وتمت دراسة تدبر الاندفاع impulse control لأكثر من ١٠٠ عام. في المرحلة أو المدّة المؤقتة الانتقالية المفاهيمية بين فرويد وأصحاب العوامل الخمسة الكبار، كانت المفاهيم ذات الصلة يتم دراستها تحت مصطلحات مثل الاندفاع impulsivity وتفضيل المعايير الاجتماعية norm-favoring والمسيرة الاجتماعية social conformity وتدبر الأنا ego control (Block & Block, ١٩٨٠). وكشفت العديد من الدراسات انخفاض مستوى الإتقان في علاقة بالاضطرابات النفسية (Harkness, Finn, McNulty, & Shields, 2012; Sellbom

(Bagby, 2008 &)

تم استخدام العديد من أسماء السمات البديلة بالإتقان، مثل الإكراه constraint والعمل work وقوة الأنا الأعلى superego strength (انظر John, Nauman, & Soto, 2008)، كما لاحظنا في مكان آخر "روبرتس، جاكسون، فايارد وآخرون" (٢٠٠٩، Roberts, Jackson, Fayard et al). مفهوم الإتقان، عام في المعنى، ومناسب تمامًا لتمثيل أوجه السمات التي تحدد هذا المجال.

تتوفر العديد من قوائم قياس الشخصية التي تم التحقق من صحتها التي تقيس الإلتقان على مستوى أوجه السمات، على سبيل المثال، قائمة العوامل الخمسة (الصورة الأصلية المراجعة) (NEO-PI-R; Costa)

(McCrae, 1992 &)، والإصدار الثاني من قائمة الخمسة الكبار (BFI-2 (Soto, John, 2017)، وقائمة هيك ساكو للشخصية HEXACO المراجعة (HEXACO-PI-R؛ Lee & Ashton, 2004)، ونموذج الدائرة الخماسية الكبيرة الموجزة (AB5C؛ Hofstee، de Raad، Goldberg، &، ١٩٩٢). تستند هذه المقاييس إلى نماذج مختلفة من الشخصية تختلف في كيفية تعريفها للإلتقان وأوجه سماته ذات الترتيب الأدنى، مما يؤدي إلى بعض الخلاف حول أوجه السمات المكونة للإلتقان. إن فهمنا لكيفية تأثير الإلتقان على النتائج السلوكية والصحية المهمة يكون جيداً فقط مثل فهمنا لبنية الشخصية ذاتها (Roberts, Lejuez, Krueger, Richards, & Hill, 2014).

لذلك، فإن البحث الأساسي الذي يوضح السمات الأقل رتبة من الإلتقان ضروري إذا أردنا أن نتقدم إلى الأمام بمعرفتنا بهذا المجال المهم للشخصية. لذلك هدفت عدد من الدراسات إلى تحديد البنية الأساسية للإلتقان، بواسطة القياس المعجمي لأوصاف السمات (Peabody & De Raad، ٢٠٠٢؛ Perugini & Gallucci، ١٩٩٧؛ Roberts، Bogg، Stark، Chernyshenko، Walton، &، ٢٠٠٤؛ Saucier، & Ostendorf، 1999).

ومع ذلك، فإن معظم هذه الدراسات استندت إلى النموذج الدائري للشخصية AB5C الذي يفترض أن المتغيرات المتجاورة في المصفوفة الارتباطية يجب أن تكون مرتبطة بشكل مرتفع أكثر من المتغيرات غير المتجاورة، ودرجة العلاقة بين أي متغيرين يجب أن تكون دالة قاصداً للمسافة بينهما على الدائرة، وعندما يتحقق هذا الاشتراط يمكن تمثيل العلاقات بواسطة المصفوفة على شكل دائرة وتقديم رسم لتثبيح المتغيرات بواسطة عاملين متعامدين، مع عدم اتفاق أي من الحلول المقترحة مع بعضها البعض أو تقديم حساب شامل لجميع الجوانب المحددة. بدافع هذا النقص في التصنيف الشامل لجوانب الإلتقان، كان Roberts، (2005، Chernyshenko، Stark، and Goldberg) يهدفون إلى اشتقاق بناء مشترك للإلتقان انطلاقاً من التحليل العاملي ومن واقع ٣٦ مقياساً ترتبط مفاهيمياً بالإلتقان مستلة من سبع قوائم لقياس الشخصية ومستخدم على نطاق عالمي واسع، تم استخلاص ستة عوامل (الاجتهاد، والنظام، وضبط النفس، والمسؤولية، والتقليدية، والفضيلة) لتمثيل البيانات بشكل أفضل. تقاربت هذه العوامل شكلاً عاملاً واحداً أعلى رتبة من الإلتقان، لكن دراسات الصدق المحكي كشفت عن السمات الست الذي ترتبط بشكل مختلف بمتغيرات ذات الصلة بتعاطي المخدرات، والتفاني في العمل، والسلوك الصحي الوقائي، ومخاطر المرور، توضح سبب ضرورة فحص أوجه سمات محددة specific facets بدلاً من عامل عام global domain.

يحمل مفهوم سمة الشخصية في طبيته بعض المتغيرات الجدلية التي ينبغي معالجتها منها أنها ذات قابلية وراثية عالية (على سبيل المثال، ٨٠٪ - ٩٠٪ وراثية)، وغير قابلة للتغيير، بالإضافة إلى الطبيعة السياقية للسمات التي تحاول معالجة هذه المفاهيم الجدلية، التي نلخصها (Roberts & Jackson, 2008; Roberts, 2009)، مع أنّ أن الإلتقان قابل للتوريث، فإن أفضل تقدير لتوريث تتراوح الصفات المتعلقة بالإلتقان بين ٤٠٪ و ٥٠٪ (Krueger، & Johnson، 2008). وهكذا، مثل

جميع الأبنية في الشخصية تقريبًا الذي تمت دراستها في علم النفس الشخصية، فإن غالبية التباين في الإتقان يعزى إلى التأثيرات البيئية (Krueger & Johnson, 2008). علاوة على ذلك، فإن التورث العام لسمة الشخصية يقاس من خلال القيمة المقدرة لمتوسط عدد الأفراد التي تنخفض عبر التنوع الموقفي، والتي يمكن أن يكون فيها التورث أعلى أو أقل من متوسط القيمة. هذه الملاحظة تشير إلى الحساسية من التأثيرات الجينية على الشخصية إلى السياقات البيئية

(Krueger, South, Johnson, & Iacono, 2008; South & Krueger, 2014)

من الواضح أن الافتراض بأن السمات غير قابلة للتغيير خطأ. أظهرت الأدلة التجريبية مرارًا وتكرارًا أن الإتقان، والسمات ذات الصلة التي تقع حول طيف الإتقان، مثل التحكم في الدوافع، كلاهما قابل للتغيير والاستمرار في التطور والتغيير إلى مرحلة البلوغ (Jackson et al., 2009; Roberts, Walton, & Viechtbauer, 2006).

على الرغم من ذلك فلا ينبغي أن تؤخذ قابلية التغيير على أنها تعني عدم الاتساق، فهي كذلك من الواضح أن سمات الشخصية تحتفظ باتساق قوي في الترتيب بمرور الوقت مع إظهار التغييرات البطيئة المتزايدة من عام إلى عام آخر (Roberts & Mroczek, 2008).

ويفصل "كوستا، وماكري" (Costa & McCrae, 1992)، في تفسير الدرجات إلى مستوى السمات المكونة لعامل الإتقان على النحو التالي:

١- الكفاءة: **Competence** الفرد الذي يحصل على درجات عالية في هذه السمة يكون عادة مهياً للتعامل مع متطلبات الحياة؛ أما الأفراد منخفضو الدرجة فتكون تصوراتهم عن أنفسهم وقدراتهم منخفضة وغير جاهزين لمواجهة الظروف، وهذه السمة ترتبط بشكل كبير بتقدير الذات ومركز التحكم الداخلي.

٢- النظام: **Order** الدرجة العالية على هذه السمة تعني أن الفرد مهندس، وأنيق، ومنظم بشكل كبير، ويحتفظ بالأشياء في أماكنها الصحيحة، ولكن عندما ترتفع درجة الفرد على هذه السمة بشكل كبير فإنه قد يكون يعاني من وسواس قهري؛ أما الأفراد منخفضو الدرجات فهم غير قادرين على التنظيم، ويوصفون بأنهم غير منهيئين.

٣- الالتزام بالواجب: **Dutifulness** الدرجة العالية على هذه السمة تعني أن الفرد يلتزم بشكل كبير بالمبادئ والقيم الأخلاقية، ويعتني كثيرا بما عليه من التزامات، والدرجة المنخفضة تشير إلى هدوء الفرد وعدم اكتراثه لكثير من الأشياء، وقد تعني أحيانا أنه غير صادق أو قد لا يعتمد عليه.

٤- الكفاح من أجل الإنجاز: **Achievement Striving** الدرجة العالية تعني أن الأفراد لديهم مستوى عال من الطموح ويعملون بجد لتحقيق أهدافهم؛ فهم مجتهدون، ولديهم أهداف وتوجهات نحو الحياة، وارتفاع الدرجة بشكل كبير قد

يشير إلى الخراطِ للفرد في العمل قد يصل إلى درجة الإدمان؛ أما منخفض الدرجة فهو فرد كسلان وتعوزه الحيوية وغير مهياً للنجاح، ويفتقد الطموح، وبلا هدف، وعادة ما يكتفي بالحد الأدنى من الإنجاز الذي يسعى له.

٥- الانضباط الذاتي **Self-Discipline**: الأفراد مرتفعو الدرجة لديهم القدرة على حث أنفسهم على إنهاء الأعمال التي يكلفون بها؛ أما منخفضو الدرجة فهم أفراد يماطلون في البدء بالعمل، ويسهل تشتيتهم، وسريعون في التوقف عن العمل، ولا يستطيعون إرغام أنفسهم على عمل ما.

٦- التأني والقصدية **Deliberation**: الفرد مرتفع الدرجة في هذه السمة هو فرد حريص ومتأن؛ أما منخفض الدرجة فهو فرد متسرع ومتهور، وقد يتكلم أو يقوم بفعل ما دون أن يحسب عواقب الأمور، وهو فرد عفوي ويستطيع أن يتخذ قرارا متسرعا إذا لزم الأمر.

تطرق "ماكدونالدز" (McDonalds, 1995)، إلى الإتيقان وذكر أنه يستوعب في مضمونه صفات مثل الاختلاف في القدرة على إجراء الإشباع الذاتي **Self-Gratification**، والمثابرة لإنجاز المهام، والاهتمام الشديد بالتفاصيل، والتصرف بطريقة مسؤولة، وإمكانية الاعتماد على الفرد.

يذكر "هوارد، وهوارد" (Howard & Howard, 1995)، أن مفهوم الإتيقان يشير إلى عدد الأهداف التي ينبغي للفرد أن يركز عليها، فالفرد مرتفع الإتيقان يطلق عليه اسم "عالي التركيز" لأنه يركز على عدد قليل من الأهداف مصحوبا بانضباط ذاتي يسعى بواسطة لتحقيق هذه الأهداف، بينما الفرد منخفض الإتيقان (الفرد المرن) يتبنى عدد أكبر من الأهداف، ويتميز بالتلقائية وال عفوية المصحوبتين بعدم التركيز لتحقيق أهدافه، وبين هذين القطبين يأتي الفرد المتوازن الذي يستطيع الانتقال بسهولة من التركيز إلى الاسترخاء، ومن العمل والإنتاج إلى البحث.

واعتمدت دراسة لكل من "سوسير، وجولد ريج" (Saucier & Goldberg, 1996)، على قائمة من (٤٣٥) صفة، وتوصل الباحثان فيها بواسطة استخدام أساليب التحليل العاملي إلى مظاهر تصف عامل الإتيقان مثل: الاستقامة، والثبات، والصلابة، والجدارة، والنظام، وكتلك صفة مُجتهد (نقلا عن: Saucier & Goldberg, 2001).

أما "دونوفان، وهيرتز" (Donavan & Hurtz, 2000)، فقد اختزلا سمات عامل الإتيقان إلى أربعة هي:

١- الإنجاز **Achievement**: يتضمن ميل الفرد للكفاح والنضال من أجل المنافسة والنجاح في العمل، وهذا الأمر يتطلب تبني معايير عالية للأداء الوظيفي للإنجاز والوصول إلى الهدف.

٢- الاعتمادية **Dependability**: اشتمل على ميل الفرد بأن يحظى بثقة رؤسائه، وأن يكون جديرا بالثقة، ويعتمد عليه، ومنضبط ذاتيا، ويحترم القوانين والأنظمة والسلطات العليا.

٣- النظام **Order**: يحتوي ميل الفرد إلى التوافق مع بيئة العمل، وأن يكون منظما، ومخططا، ودقيقا و متمكنا، ومنهجيا، وحذرا.

٤- اليقظة **Cautiousness**: وفيه النزعة للأخذ بعين الاعتبار المخاطر قبل الشروع بأي عمل، وهو على العكس من مفهوم الاندفاعية التي يميل فيه الفرد للمخاطر غير المحسوبة والتصرف دون اعتبار للاحتمالات المتعلقة بالعمل.

كما أورد "مون" (Moon, 2001)، أن أول ظهور لعامل الإتيقان في نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية كان في سنة ١٩٦٧ على يد "نورمان"، الذي حدد سمة الإتيقان بصفات مثل مثابر **Persevering**، ومسؤول، ودقيق **Scrupulous**، والرغبة في الإنجاز، ومضمنا هذه السمة عناصر تصف المسؤولية الأخلاقية في العمل، وذكر كذلك أن سمة الإتيقان قد جاءت في قاموس ويبستر في طبعته التاسعة على أنها تتضمن صفة "شديد التدقيق"، ويشتمل على كذلك صفات ومفاهيم تتوافق وقواعد الضمير الحي، وتتصل بالطيبة والالتزامات الأخلاقية لعمل الأشياء بطريقة صحيحة، ولم تتعرض كلمات القاموس إلى تضمين هذه السمة ما يشير إلى الرغبة في الإنجاز أو النضال من أجل الإنجاز.

وأشار "رونالد" Ronald، نقلا عن: ((McCrae, Allik, 2002)) إلى عامل الإتيقان على أنه أحد العوامل الخمسة الكبرى للشخصية التي يركز على قضايا تتعلق بالتوجه للهدف **Goal Orientation**، والمثابرة في السلوك **Persistence of Behavior**، والتحكم في الدوافع، ويتألف من عناصر دينامية متفاعلة مع بعضها البعض مثل التوقع، والتوجه للنجاح، والتصميم على بلوغ الهدف، وأخرى تتضمن عناصر التحكم والسيطرة على السلوك مثل: احترام القوانين والمعايير، والمثابرة، والصلابة **Hardiness**، والدقة، والشمولية، والنظام.

كذلك استنتج "بارك، وبيرك، وماونت، ووت" (Witt, Burke, Barrick, & Mount, 2002)، أن الدراسات الأخيرة التي تناولت سمة الإتيقان ترى أن أرباب العمل قد بدأوا ينظرون إلى القدرات المعرفية وسمة الإتيقان على أنهما جنبا إلى جنب من أهم المتطلبات التي يجب النظر إليها في السيرة الذاتية لطالبي الوظائف.

ويصف الحسيني (٢٠٠٤)، الإتيقان ويعطي لسمات الفرعية المكونة له فيما يلي نصه: "...عامل الإتيقان يقيس هذا العامل درجة الأفراد في النظام، والمثابرة، والواقعية في سلوك التوجه نحو الهدف، كما يقيس الحساسية نحو الفرد الواهن وغير المتقن بينما المنخفض بلا هدف، ولا يعتمد عليه، ومهمل، وغير دقيق، وذو إرادة ضعيفة".

احتوت دراسة "وروبرتس، ووالتون، وبوج" (Roberts, Walton, & Bogg, 2005) على سمات تصف الإتيقان مثل النظام أو الانضباط **Orderliness**، ومجتهد **Industriousness**، وموثوق به ويمكن الاعتماد عليه، وحاسم **Decisiveness**، ورسمي **Formalnes**، أي يتعامل مع الآخرين بشكل رسمي دون إخلال بموازين العلاقة، وتقليدي **Conventionally**، وهي صفة تشير إلى التمسك بالمعايير الاجتماعية، وأضاف المرجع أيضا أن عامل الإتيقان يتمتع بصفتين أو قيمتين أساسيتين هما القدرة على الوصف والتنبؤ، وخلص إلى أن بنية عامل الإتيقان قد اختلفت البحوث حولها،

فمنها من عرفه أو قاسه بواسطة سمة الإنجاز، بينما آخر نظرت إليه على أنه هو النظام، والتحكم، وتحمل المسؤولية، ويصف النزعة لاتباع المعايير والقواعد الموصوفة اجتماعيا التي ترتبط بالسيطرة على الاندفاع (التأني والتروي)، والتوجه نحو الهدف، والقدرة على التخطيط.

كما أشار إليه "هوغان، باريت، وهوغان" (Hogan, 2007, Barrett, & Hogan), بأنه يقدم وصفا لقدرة الفرد على التكيف مع القواعد العامة والقوانين والقيم الذي تفرضها تفاعلات المجتمع (نقلا عن: Borghans, Lee, Heckman, & Weel, 2008).

كذلك أشار "ساندرز" (Sanders, 2008) إلى سمة الإتقان بأنها تشتمل على صفات مثل الإصرار الذي يتحلى به الفرد، والدافعية نحو تحقيق الهدف، وأقر بوجود بعض الجدل الذي يدور بين علماء النفس عن جوهر هذه السمة، ف يرى البعض منهم أنها ما هي إلا تعبير عن مفهوم الاعتماد على الذات Self-Dependability، وذلك بسبب أن الأفراد الذين يتمتعون بدرجة عالية في سمة الإتقان عادة ما يوسمون بصفات مثل المسؤولية، والشمولية، والتنظيم؛ بينما آخرون يشيرون إليها بأنها تعبير عن الرغبة في الإنجاز، كذلك أثارت بحوثٌ أُخرى في ذات الموضوع أن سمة الإتقان ترتبط بمدى قدرة الفرد على توقع النجاح في العمل عندما تم قياسها طبقا لمتغيرات الراتب والترقية في السلم الوظيفي، وكذلك دلت بعض من هذه الدراسات على ارتباط سمة الإتقان بمتغيرات مثل: الأداء الاجتماعي (المحافظة على العلاقات وبنائها)، والاستقرار العائلي، والصحة بوجه عام.

وفي إطار الدرجات التي يحصل عليها الفرد في عامل الإتقان، يشير "عبد الخالق" (٢٠٠٩)، أن الدرجات العالية على عامل الإتقان تظهر نشاط الفرد في تنظيم تخطيط أنشطته، وأن هذه الصفات يمكن أن تتضح في العمل الأكاديمي والعمل المهني؛ أما الدرجات المنخفضة على عامل الإتقان فهي لا تظهر انعدام الفرد من المبادئ التي تحكم سلوكه، لكن في الواقع تشير إلى افتقاده إلى الحيوية في العمل.

#### جدول (١) وصف المرتفعين والمنخفضين في الإتقان

الوصف	الدرجة	العامل/السمة
أفراد كفاء ومعروفون بتعقلهم. هم يحاولون وضع الأشياء في مكانها، ويحاولون أداء كل الواجبات المحددة بإتقان، هم لديهم مجموعة واضحة من الأهداف يجب تحقيقها في نمط منظم.	مرتفع	الإتقان (C)
أفراد لا يظهرون نجاحا تاما في أي شيء، هم ليسوا نظاميين ولا يضعون الأشياء في أماكنها، وليسوا جديرين بالثقة.	منخفض	
أفراد كفاء ومعروفون بتعقلهم. وهم مطلعون، عادة يصنعون قرارات ذكية، هم أشخاص منتجون دائما ينجزون عملهم، يكون عادة مهياً للتعامل مع متطلبات الحياة.	مرتفع	الكفاءة (C1)



أفراد لا يظهرون نجاحا تاما في أي شيء. وهم لا يقومون بواجباتهم الوطنية ولا يصوتون على محمل الجدل، وتكون تصوراتهم عن أنفسهم وقدراتهم منخفضة وغير جاهزين لمواجهة الظروف.	منخفض	
أفراد يحبون أن يبقون كل شيء في مكانه، يميلون للحساسية الزائدة وكثرة المطالب. وبقون أمتعتهم أنيقة ونظيفة.	مرتفع	النظام (C2)
أفراد ليسوا منظمين وهم يقضون الكثير من الوقت في البحث عن الأشياء. وهم يفضلون أن تبقى اختياراتهم مفتوحة أفضل من التخطيط لها مسبقا، غير قادرين على التنظيم، ويوصفون بأنهم غير منهجين.	منخفض	
أفراد يحاولون أداء كل الواجبات المحددة بإتقان. يلتزمون بصرامة بمبادئهم الأخلاقية، ويعتني كثيرا بما عليه من التزامات.	مرتفع	الالتزام بالواجبات (C3)
أفراد لا يعتمد عليهم وغير جديرين بالثقة مما يجب أن يكونوا، وعدم اكتراثه لكثير من الأشياء، وقد تعني أحيانا أنه غير صادق أو قد لا يعتمد عليه.	منخفض	
أفراد لديهم مجموعة واضحة من الأهداف والعمل بجد لتحقيقها، وارتفاع الدرجة بشكل كبير قد تشير إلى انخراط الفرد في العمل قد يصل إلى درجة الإدمان.	مرتفع	الكفاح من أجل الإنجاز (C4)
أفراد سهلين للانقياد وعندما يبدأون برنامجا لتحسين الذات ينسحبون بعد أيام قليلة. فهو فرد كسول وتعوزه الحيوية وغير مهيا للنجاح، ويفتقد الطموح، وعادة ما يكتفي بالحد الأدنى من الإنجاز الذي يسعى له.	منخفض	
أفراد منتجون ويحسنون التصرف بسرعة لفعل الأشياء في وقتها، لديهم القدرة على حث أنفسهم على إنهاء الأعمال التي يكلفون بها.	مرتفع	الانضباط الذاتي (C5)
أفراد يقضون الكثير من الوقت قبل أن يستقروا في عملهم. عندما يحصلون على مشروع صعب جدا يميلون للبدء بواحد جديد. فهم أفراد يماطلون في البدء بالعمل، ويسهل تشييط همهم، وسريعون في التوقف عن العمل، ولا يستطيعون إرغام أنفسهم على الفعل من (عمل) ما.	منخفض	
أفراد يأخذون بعين الاعتبار العواقب قبل اتخاذ قرار. ويخططون بحذر إلى أين يذهبون في الرحلة؟ حريص ومتأني.	مرتفع	التأني أو الروية

<p>أفراد غالبا لا يفكرون قبل اتخاذ قرار. خلال السنوات، هم يقومون عمل أشياء حمقاء. متسرع ومتهور، وقد يتكلم أو يقوم بفعل ما دون أن يحسب عواقب الأمور، وهو فرد عفوي ويستطيع أن يتخذ قرارا متسرعاً إذا لزم الأمر.</p>	<p>منخفض</p>	<p>(C6)</p>
---	--------------	-------------

المصدر: Costa & McCrae, 1992

ويتضح من الجدول السابق أن المرتفعين في الإتيقان ومعروفون بتعقلهم، ويحاولون وضع الأشياء في مكانها، ويحاولون أداء كل الواجبات المحددة بإتيقان، ولديهم مجموعة واضحة من الأهداف يسعون إلى تحقيقها في نمط منظم. (Costa & McCrae, 1992).

ومع ذلك للإتيقان جانب مظلم، فقد دلت البحوث الأخيرة الجارية حوله عن مدى الضرر الذي يمكن أن يلحقه بمستويات الرفاه أو الحياة الطيبة Well-Being Levels، خاصة للأفراد مرتفعي الدرجة عليه عندما يختبرون حقبة البطالة والبحث عن العمل، حيث يشعر هؤلاء بدرجة كبيرة عن عدم الرضا عن الحياة بسبب ما يتحلون به من الكفاح في سبيل الإنجاز الذي لا يتوفر إلا بواسطة بيئة عمل يرونها كذلك جزءا من هويتهم النفسية، وعليه تتسبب لهم زمن التوقف عن العمل بإحباطات وضرر نفسي ناتج عن تدني مستوى السعادة والرضا عن الحياة عموماً (Boyce, Wood, & Brown 2010). وجد كل من "سوتو، جون" (Soto, John, 2017) في الطبعة الثانية من قائمة الخمسة الكبار BFI-2 أن مفهوم النظامية من أنقى أوجه سمات عامل الإتيقان والأكثر إثارة للاهتمام من أوجه السمات الأخرى لذات العامل وهي الإنتاجية والمسؤولية.

قياس الإتيقان:

يتاح عدد من مقاييس التقدير الذاتي لقياس العوامل الخمس الكبار للشخصية، منها طويلة ومنها قصيرة الطول، وتعرض لأكثرها استخداما وذيوعا في الجزء الآتي:

#### ١. الصورة القصيرة المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية

##### The NEO Five Factor Inventory (NEO-FFI-S)

من تأليف "كوستا، وماكري" (Costa & McCrae, 1992) وتعريب "الأنصاري" (١٩٩٧-أ). تعد الصورة القصيرة المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-FFI-S) أول أداة موضوعية تهدف إلى قياس العوامل الخمسة الكبار للشخصية NEO-FFI-S. وكانت الصيغة الأولى للقائمة التي ظهرت عام (١٩٨٩) (انظر: Costa & McCrae, 1989) تتكون من (١٨٠) فقرة، أجريت عليها دراسات كثيرة -وعلى عينات سوية متنوعة تراوحت أعمارهم من ٢١-٦٥ عاما، ثم أدخلت عليها بعض التعديلات بغية اختزال عدد من البنود، إلى أن صدرت الصيغة الثانية للقائمة (Costa & McCrae, 1992) التي تتكون من (٦٠) فقرة وتشتمل على خمسة مقاييس فرعية هي: العصابية، والانبساط، والانفتاح العقلي، والقبول، والإتيقان، ويضم كل مقياس فرعي (١٢) عبارة، يجاب على كل منها باختيار بديل من خمسة. وفيما يختص

بالصيغة الإنجليزية للقائمة يصل ثبات الاستقرار بطريقة إعادة التطبيق على عينة قوامها (٢٠٨)  $r = 0.83$  لمقياس الإلتقان، على حين وصل معامل ألفا لثبات الاستقرار  $r = 0.90$  لمقياس الإلتقان، وجميع هذه المعاملات تشير إلى ثبات مرتفع للمقياس، كما حُسب لهذا المقياس صدق عاملي على عينات متعددة (انظر: Costa & McCrae 1992) والصدق الاتفاقي والاختلافي مع مقاييس أخرى. وتتاح لهذه القائمة في صيغتها الإنجليزية متوسطات وانحرافات معيارية لعينات مختلفة من الراشدين من الجنسين: الأولى قوامها (٤٠٥) من الجنسين، والثانية قوامها (٣٢٩) من الجنسين، والثالثة قوامها (١٥٣٩) من الجنسين، والرابعة قوامها (٥٠٠) ذكر، والخامسة قوامها (٥٠٠) أنثى، والسادسة قوامها (١٤٣) من الجنسين. ومنذ نشرت الصورة القصيرة المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI-S في أصلها الإنجليزي عام ١٩٨٩، حظيت باهتمام غير قليل على المستوى العالمي، فترجمت عدة ترجمات في ألمانيا واليابان وبولندا والبرتغال وفرنسا والصين والسويد والنرويج والفلبين. وفيما يتعلق بالصورة العربية لهذه القائمة، فقد قام "الأنصاري" (١٩٩٧-أ) بتعريب وإعداد هذه القائمة في المجتمع الكويتي.

#### ٢. الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية

##### :The NEO Five Factor Inventory (NEO-PI-R)

من تأليف "كوستا، وماكري" (Costa & McCrae, 1992, McCrae et al., 2005) وتعريب وإعداد الصورة الكويتية (الأنصاري، ٢٠١٤). تحتوي الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية - نفس العوامل الخمسة الصورة الأصلية القصيرة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-FFI-S). هناك فقط اختلافان ثانويان بين قائمة العوامل الخمسة للشخصية في صورتها الأولى - المراجعة والصورة الأصلية المراجعة من القائمة، الأول: أضيفت مقاييس القبول (A) والإلتقان (C)، التي لم تكن متوفرة في قائمة العوامل الخمسة للشخصية. والثاني: ١٠ فقرات بنسبة (٤.٢%) أعيدت إلى مكانها لتسمح بضبط أكثر للمكونات المستخدمة للمقياس الواحد للقائمة. تتكون الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية - من ٢٤٠ بنداً  $\times$  ٥ اختيارات بواقع ٤٨ بنداً لكل عامل من العوامل الخمسة بحيث يحتوي كل عامل على ست سمات، تقاسها بعدد (٨) فقرات. مقاييس الأوجه الثلاثين للقائمة تشكل خمسة عوامل مستقلة للشخصية. الأوجه الستة لكل مجال تم اختيارها بحيث يكون هناك عدد كاف من المتغيرات المحددة لإظهار كل مجال في التحليلات العاملية اللاحقة لهذه الأداة (Costa & McCrae, 1995).

#### ٣. الصورة الثالثة المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية

##### :The NEO Five Factor Inventory (NEO-PI-3)

تعد القائمة الثالثة المراجعة (NEO-PI-3 McCrae, Costa, & Martin, 2005)، قائمة ذو المعيار الذهبي لنموذج العوامل الخمسة (FFM)، وصفاً تفصيلياً للشخصية يمكن أن يكون مصدرًا قيمًا لمجموعة متنوعة من المهنيين. تعد القائمة الثالثة المراجعة NEO-PI-3 مقياساً موجزاً للعوامل الخمسة للشخصية، بالإضافة إلى أوجه السمات الستة التي تحدد كل مجال. مجتمعة، فإن مقاييس العوامل الخمسة وأوجه سماتها ٣٠ مقياساً جانبياً للقائمة الثالثة المراجعة NEO-PI-3،

تسهل إجراء تقييم شامل ومفصل لشخصية البالغين العادية ومناسب لجميع المستويات المهنية؛ للاختيار والتطوير والتوجيه المهني والمشورة والبحث. تتكون القائمة الثالثة المراجعة NEO-PI-3 من ٢٤٠ فقرة. مع أنّ استبدال بعض البنود وعددها ٣٧، يتبع NEO-PI-3 نفس التطور مثل الصورة الأصلية المراجعة من NEO PI-R ويقاس نفس السمات. أكدت البحوث أن الإصدار المحدث يمكن استخدامه بنفس طريقة استخدامها ويمكن استخدامه مع المراهقين إلى جانب البالغين والأفراد من مختلف الثقافات حول العالم. ويتاح للقائمة عدة إصدارات بلغات مختلفة منها الإنجليزية والتشيكية والدنماركية والهولندية والفرنسية والإيطالية والنرويجية والسويدية والفرنسية والعربية. قام "الأنصاري" (٢٠١٤) لفحص الخصائص القياسية للقائمة الثالثة المراجعة NEO-PI-3 في الكويت. استخدمت في هذه الدراسة عينة مستقلة من طلاب جامعة الكويت إجمالي قوامها (١٩٣٢) فرداً بواقع (٨٤٩) من الذكور و (١٠٨٣) من الإناث، وذلك لحساب الثبات والصدق ولتحقق الفروق بين الجنسين، ولإستخلاص الارتباطات المتبادلة بين العوامل الخمسة الكبار وبعض متغيرات الشخصية، فضلاً عن معايير للقائمة. وقد أسفرت نتائج الدراسة عن تباين معاملات الثبات للقائمة، حيث تراوحت معاملات الثبات بطريقة القسمة النصفية بين ٠.٧٢ و ٠.٨٤ على حين تراوحت معاملات "ألفا" للثبات بين ٠.٨٩ و ٠.٩٠ لمقياس الإتيقان، كما تم حساب صدق التكوين بطرق متعددة (الصدق العاملي والصدق التقاربي والصدق الاختلافي). وقد كشفت نتائج التحليل العاملي الاستكشافي عن استخلاص خمسة عوامل لقائمة الخمسة الكبار (العصابية، الانبساط، الانفتاح العقلي، الإتيقان، القبول). كما ارتبط الإتيقان بكل من الانبساط (R = ٠.١٩) والقبول (R = ٠.٤٢) والانفتاح العقلي (R = ٠.٢٨) والعصابية (-R = ٠.١٥) وتراوحت تشعبات المقاييس الفرعية المكونة لمقياس الإتيقان بالعامل بين (٠.٥٩ و ٠.٧٨).

#### ٤. الصورة القصيرة للقائمة الثالثة المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية

NEO-FFI-3 (McCrae, & Costa, 2007) عبارة عن إصدار مكون من ٦٠ بنداً و قائمة ذات المعيار الذهبي لنموذج العوامل الخمسة (FFM) توفر قياساً سريعاً وثابتاً وصادقاً للعوامل الخمسة للشخصية (العصابية والانبساط والانفتاح والقبول والإتيقان)، وتظهر جميع التحديثات التي تم إجراؤها في القائمة الثالثة المراجعة NEO-PI-3 في هذا الإصدار، حيث تم استبدال خمسة عشر بنداً من أصل ٦٠ بنداً NEO-FFI-3 لتحسين قابلية القراءة والخصائص السيكومترية. في تطوير NEO-FFI-3، تم اختيار فقرات جزئياً (وإن لم يكن بشكل منهجي) لتمثيل النطاق الكامل للأوجه لكل عامل. يعد NEO-FFI-3 تنقيحاً طفيفاً نسبياً لـ NEO-FFI المستخدم على نطاق واسع. يحتوي على روابط سيكو مترية مناسبة أفضل قليلاً من المقياس الأصلي ويزيل بعض البنود التي قدمت صعوبات في الفهم للمستجيبين الأصغر سناً (McCrae & Costa, 2004). تعد القائمة جيدة جداً عند استخدامها مع الراشدين والمراهقين الأكبر سناً، وتقريباً أيضاً في المستجيبين في سن المدرسة المتوسطة. تتوفر نماذج التقرير الذاتي نموذج (S) وتصنيف المراقب نموذج (R) تتوفر معايير منفصلة للمراهقين (١٢-٢٠ عاماً) والبالغين (٢١ عاماً فما فوق). تراوحت معاملات "ألفا" للثبات بين ٠.٨٢ و ٠.٨٧ لمقياس الإتيقان لدى عينات من المراهقين (N=٥٠٠) فرداً، والراشدين (N=٦٣٥) فرداً وأطفال المدارس المتوسطة (N=٤٢٤) فرداً وذلك وفقاً لنتائج الدراسة الأصلية للمقياس (McCrae, & Costa, 2007).

٥. قائمة العوامل الأربعة NEO-4 المستمدة من الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO PI-R

توفر قائمة العوامل الأربعة (NEO-4 Costa, & McCrae, 1998) معلومات عن أربعة عوامل للشخصية: الانبساطية والانفتاح العقلي والقبول والإتقان. وهي مصممة للاستخدام في التوظيف وإعدادات الاستشارة الشخصية التي تتضمن أنشطة مثل الإرشاد الوظيفي، والتطوير الوظيفي، وتدريب الموظفين، حيث تكون هذه العوامل الأربعة هي التركيز الرئيس. يتم توفير ثلاثة فحوص مختصرة للصلاحية في ورقة الإجابة لتنبه مسؤول الاختبار بأنه يجب عرض ردود الفرد بحذر. تتطابق فقرات القائمة (١٩٢ بنداً) ومفاتيح التسجيل مع تلك الخاصة بالعوامل E الانبساط والانفتاح العقلي O، و A القبول، والإتقان C الخاصة بالصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO PI-R.

تستند معايير قائمة العوامل الأربعة NEO-4 إلى عينة التقنين المشتركة بين الجنسين التي طبق عليها الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO PI-R. تتوفر معلومات مفصلة عن الأساس المنطقي، والتطوير، والثبات، وبنية العوامل، وصدق هذه العوامل الأربعة في الدليل المهني للصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO PI-R. يوفر كل عامل من العوامل الأربعة NEO-4 معلومات عن العديد من جوانب شخصية الفرد. يمكن تفسير كل عامل من العوامل الأربعة على مستوى العامل العالمي؛ يسهل التفسير على مستوى ٢٤ وجهًا للسمات (سنة لكل عامل) تحليلاً أكثر تفصيلاً: الاهتمامات والتفاعلات والنشاط والمواقف والتعلم والشخصية. يتم تحديد كل عامل بواسطة مخطط دائري رسومي يجمع عاملين من العوامل الأربعة. إن تفسير هذه الرسوم البيانية ذات النمط الشخصي الستة يكمل تفسير العوامل الأربعة و٢٤ وجهًا من أوجه السمات. نظرًا لأن NEO-4 متعدد الأوجه، فمن الممكن وصف العديد من السمات الإيجابية جنبًا إلى جنب مع السمات الأقل استحسانًا بطريقة مقبولة بسهولة للفرد.

تشتمل على مواد قائمة العوامل الأربعة NEO-4 على كتيب فقرات قابلة لإعادة الاستخدام للتقارير الذاتية (النموذج S) أو للتصنيفات بواسطة فرد آخر (النموذج R)، ورقة إجابة خالية من الكربون قابلة للتسجيل يدويًا، نموذج ملف تعريف لتخطيط الدرجات الأولية للحصول على درجات T، كتيب يحتوي على ستة رسوم بيانية لعوامل الشخصية، ونموذج ملخص للعميل يقدم ملاحظات على درجات العوامل الأربعة بالإضافة إلى أوجه سمات الشخصية للمجيب. تتوفر أيضًا مجموعة من الورق الشفاف العلوي للاستخدام في ورش العمل أو إعدادات المجموعة الأخرى. في الدراسة (Klinkosz W, Iskra, 2010) أجريت على عينة قوامها (٣٠٠) فرد من طلاب علم النفس من جامعة "يوحنا بولس الثاني الكاثوليكية" (١٧٥ امرأة و ١٢٥ رجلاً) في "بولندا"، تطوعوا لاستكمال استبيانين، NEO-4 ومؤشر نوع Myers-Briggs. استغرقت الدراسة، التي أجريت في ١٥ مجموعة من ٢٠ شخصًا، ٦٠ دقيقة. كان متوسط عمر هؤلاء المشاركين ٢٢.٣ سنة. (SD = 4.5). كانت معاملات ثبات الاتساق الداخلي للعوامل للنسخة البولندية من NEO-4 مرتفعة (Klinkosz, Sekowski, 2006)

Brambring, 2006: النطاق = 0.84 إلى ٠.٩١). مقارنة مع الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO PI-R = 0.86 إلى ٠.٩٠ (Costa & McCrae, 1992). تم الحصول على معاملات ارتباط متوسطة بين مؤشر أنماط مايرز بيريدج في مقياس الحكم على الإدراك Judging Perceiving، (r = ٠.٥٥) مع الإتقان.

٦. قائمة الخمسة الكبار (BFI & BFI-2) Big Five Inventory

وضعها "جون ودونا هو وكينتل" (John, Donahue, and Kentle, 1991) "كأداة لقياس العوامل الخمسة الكبار للشخصية المعروفة" لكونها قائمة قصيرة الطول، تمتاز بخصائصها السيكو مترية، وقلة فقراتها التي تتضمن ٤٤ عبارة قصيرة لتقييم العوامل الخمسة للشخصية، التي هي: (الانبساطية، القبول، الإتقان، العصابية، الانفتاح العقلي). وتمتاز القائمة بالوضوح وسهولة الفهم، مما يجعلها مثالية لاستبانة كبيرة، يتوقع أن يكون للمستجيبين وقت محدود للإجابة عنها، وتراوح أبدال الاستجابة لكل فقرة من فقرات مقياس عوامل الشخصية الخمسة من أقصى درجات الموافقة (أؤيد بشدة) إلى أقصى درجات المعارضة (لا أؤيد قطعاً)، مروراً بالحياد (متردد في الإجابة) في المنتصف. ويتم تقدير الإجابة التي تعبر عن أقصى درجات السلبية (المعارضة) بدرجة واحدة، والإجابة التي تعبر عن أقصى درجات الإيجابية (الموافقة) بخمس درجات. وتحسب الدرجة الكليّة بواسطة جمع درجات المستجيب في كل فقرات المقاييس، لتعبر عن استجاباته الكليّة على فقرات المقياس. ثم أن تلك القائمة تسمح بتقييم ملائم وبصورة فعالة، حيث إن فقراتها تحافظ على مميزات العبارات الوصفية من السهولة والإيجاز أو تعدد المعاني. بينما تراعي وقت المستجيب وحالة الملل والإرهاق الذي تسببه العبارات الطويلة (John, & Srivastava, 1999:22).

قام "الأنصاري، والعلوي" (٢٠١٧) لفحص الخصائص القياسية لقائمة الخمسة الكبار في الكويت. استخدمت في هذه الدراسة (٦) عينات مستقلة من طلاب جامعة الكويت إجمالي قوامها (٢٩١٣) فرداً بواقع (١٣٢٤) من الذكور و (١٥٨٩) من الإناث، وذلك لحساب الثبات والصدق ولفحص الفروق بين الجنسين، ولاستخلاص الارتباطات المتبادلة بين العوامل الخمسة الكبار وبعض متغيرات الشخصية، فضلاً عن معايير للقائمة. وقد أسفرت نتائج الدراسة عن تباين معاملات الثبات لقائمة الخمسة الكبار، حيث تراوحت معاملات الثبات بطريقة القسمة النصفية بين ٠.٧٣ و ٠.٤٠ على حين تراوحت معاملات "ألفا" للثبات بين ٠.٨٦ و ٠.٤٩، كما تم حساب صدق التكوين بطرق متعددة (الصدق العاملي والصدق التقاربي والصدق الاختلافي والصدق المرتبط بالحق). وقد كشفت نتائج التحليل العاملي الاستكشافي عن استخلاص خمسة عوامل لقائمة الخمسة الكبار (العصابية، الانبساط، الانفتاح العقلي، الإتقان، القبول). وقام كل من "سوتو، و جون" (Soto, John, 2016) بإعداد صورة معدلة من اختبار الخمسة الكبار (BFI) تهدف إلى تعريف وقياس (١٥) سمة تم اقتراحها؛ لأنها تشكل مجموعة لأوجه السمات المكونة للخمسة الكبار، وذلك بواسطة عدة مراحل، الأولى: اختيار وتعريف أوجه السمات المتكررة في الدراسات التالية (McCrae & Costa, 2010; Goldberge, 1999; Hofstede et al., 1992; Saucier & Ostehost, 1999 & De Young et al., 2007) ، التي اعتمدت على قوائم أسماء السمات المستخلصة من المنهج اللغوي المعجمي بمختلف طرق القياس (الاستخبارات وقوائم الصفات).

هدفت المرحلة الثانية إلى تحديد محتوى البند المحتمل ذي الصلة، بعد تحديد أوجه السمات (١٥) سمة، وذلك بواسطة قائمة من الصفات تضم (٨٨٥) صفة مستخلصة من بيانات عينة قوامها (١١٣٧) من ولاية "يوجين" الأمريكية. وبعدها تم تحديد الصفات الوصفية المميزة لهذه العينة واحد إلى ثلاث صفات، التي تبدو مركزية بشكل خاص لكل عامل من العوامل الخمسة، اعتماداً على معاملات الارتباط فعلى سبيل المثال أن النظامية Organization من أنقى أوجه سمات عامل الإتيان Conscientiousness والأكثر إثارة للاهتمام من أوجه السمات الأخرى لذات العامل وهي الإنتاجية Productiveness والمسؤولية Responsibility. وهكذا، ثم تم فحص الارتباطات بين هذه الصفات ووعاء البنود الذي يتكون من (٢٥٥٢) سمة، وضعه "جولديريج" الذي اعتمد عليه في بناء قائمة بنود الشخصية العالمية IPIP وكذلك قائمة الخمسة الكبار BFI.

أما المرحلة الثالثة، بناء مجموعة أولية للبنود اعتماداً على نتائج المرحلة الثانية، تم إعداد مجموعة أولية من البنود المحتملة قوامها (١١٠) بنود للإصدار الثاني من اختبار الخمسة الكبار BFI-2. يتكون وعاء البنود هذا من البنود الأصلية في اختبار الخمسة الكبار BFI وعددها (٤٤) بنوداً، والبنود المستمدة من الطبعة المعدلة والقصيرة من اختبار الخمسة الكبار (١٩) BFI) وعددها (١٩) بنوداً، التي تم إعادة تحريرها وتصنيفها تحت أحد العوامل الخمسة بناء على ارتباطاتها بالعوامل، فعلى سبيل المثال البند: "أنا بارد ومنعزل" تم تعديله إلى: "أنا ممكن أكون بارداً وغير مهتم" بهدف زيادة ارتباط البند بعامل القبول وإضعاف علاقته بعامل الانبساط. فضلاً عن إضافة البنود الجديدة وعددها (٤٧) بنوداً، التي تم إعدادها باستخدام محتوى من الصفات الوصفية للصفات ووعاء البنود IPIP الذي تم تحديدها في المرحلة الثانية، على سبيل المثال صفة المهيمن والبند يتصرف كقائد "لتشكيل البند الجديد" المهيمن يعمل كزعيم أو قائد" وذلك لضمان أن المجموعة الأولية تضمنت ثلاثة إجاباتهم "صح" وثلاثة بنود إجاباتهم خطأ لكل بند في الطبعة الثانية من اختبار الخمسة الكبار BFI-2، وذلك لإعداد مقاييس متوازنة المحتوى، التي من شأنها أن تتحكم في الفروق الفردية في الاستجابة بنعم على جميع بنود الاختبار .

وهدفت المرحلة الرابعة إجراء تنقيح البنود التي تم إعدادها في المرحلة السابقة بواقع (١١٠) بند (٥) أبدال للإجابة للتحقق من صلاحيتها السيكو مترية على عينة كبيرة ومتنوعة من الراشدين قوامها (١٠٠٠) فرد وتراوحت معاملات ألفا للثبات بين (٠.٨٢ - ٠.٨٧) لجميع العوامل الخمسة. وبهدف الإيجاز في طول الاختبار تم تحديد (٤) بنود لكل وجه من أوجه السمات، ولتقليص أسلوب الاستجابة الموافقة على البنود تم وضع عدد البنود التي إجابتها ينبغي أن تكون "بنعم" مساويا لعدد البنود التي ينبغي أن تكون إجابتها "لا" لكل مقياس فرعي من المقاييس الخمسة لتحديد المجموعة النهائية لبنود الاختبار وعدد (٦٠) بنوداً. مقسمة على عدد (١٥) سمة أو وجه، ولكل منها عدد (٤) بنود لتكون (١٢) بنوداً لكل عامل من العوامل الخمسة المكونة للاختبار الخمسة الكبار BFI، وبعدها تم فحص الخصائص السيكو مترية للطبعة الثانية من اختبار الخمسة الكبار BFI-2 وبلغ معامل ثبات الاتساق الداخلي لمقياس الانفتاح العقلي (٠.٨٤) والقبول (٠.٨٣) والإتيان (٠.٨٨) والعصائية (٠.٩١). كما تم استخلاص خمسة عوامل استكشافية من الاختبار حيث تشبعت أوجه السمات في (١٥) في العوامل المكونة لها بمتوسط تشبعت البنود بالعامل (٠.٧٣).

في حين هدفت المرحلة الخامسة إلى التحقق من الخصائص السيكومترية للطبعة الثانية من اختبار الخمس الكبار BFI-2، باستخدام عيّنتين مستقلتين (عينة الإنترنت وقوامها (١٠٠٠) فرد بواقع (٥٠٠) من الذكور و (٥٠٠) من الإناث وعينة من طلاب الجامعة قوامها (٤٧٠) فردا بواقع (١٤٦) من الذكور و (٣١٣) من الإناث. طبق على أفراد العينة الطبعة الثانية من اختبار الخمس الكبار BFI-2. وكشفت النتائج عن متوسط ألفا للثبات (٠.٨٦) للإتقان، كما ارتبط الإتقان بكل من الانبساط (ر= ٠.١٧) والقبول (ر= ٠.٢٦) والانفتاح العقلي (ر= ٠.١٣) والعصابية (ر= ٠.١٨) وتراوحت تشبعات المقاييس الفرعية المكونة لمقياس الإتقان بالعامل بين (٠.٦٣ و ٠.٧٣).

#### ٧. نسخة قصيرة مكونة من ١٠ بنود مستله من قائمة الخمسة الكبار A 10-item short version of the Big Five Inventory

بدأ كل من "رامسفيلد، جون" (Rammstedt, John, 2007) بالبنود الـ ٤٤ المكونة لقائمة الخمسة الكبار BFI-44 بهدف اختصار مجموعة البنود هذه إلى ١٠ بنود، مع بندين فقط لكل عامل من العوامل الخمسة. لتجنب الاختيار للبنود عن طريق مصادفة. تم اختيار "أفضل" بندين في العينات متعددة الأمريكية والألمانية. تركز نتائجنا على الخصائص السيكومترية للبندين المختصرين BFI-10، بما في ذلك ارتباطاتها الجزئية مع مقاييس قائمة الخمسة الكبار BFI، وثبات إعادة الاختبار التي تراوحت بين ٠.٨٩ و ٠.٧٤، كمتوسط للعينة للعينتين (الأمريكية والألمانية) التي تشير إلى واستقرار عبر الزمن بمستوى جيد إلى مرتفع، وتراوحت معاملات ارتباط المحك مع الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R بين ٠.٥١ و ٠.٧٩. وتعد دليلاً على الصدق المرتبط بالمحك للقائمة، وفيما يتعلق بالصدق التقاربي، تراوحت معاملات ارتباط بين التقدير الذاتي وتقديرات الأقران بين ٠.٣٧ و ٠.٥٧، متوسط لثلاث عينات مستقلة. وبوجه عام الحصول على نتائج عينات متعددة ولغتين هما الإنجليزية والألمانية، فإن الصورة القصيرة BFI-10 تمتلك قياساً نفسياً مقبولاً. ومع ذلك، كانت هناك خسائر كبيرة بنطاق أو فقرات العوامل بالمقارنة مع الصورة الأصلية لقائمة الخمسة الكبار BFI. وعلى هذا، إذا لم يكن وقت الاختبار محدوداً للغاية، فإن المقاييس الخمسة الكبار الكاملة BFI تتمتع بمزايا سيكومترية أفضل. ومع ذلك، إن المقاييس القصيرة جداً لا ينبغي استخدامها كبداية للمقاييس الشخصية الطويلة إلا في المواقف التي يكون فيها وقت المشارك محدوداً حقاً، وعندما يكون تقييم الشخصية مستحيلاً، كما هو الحال في الاستطلاعات الهاتفية، يقدم BFI-10 تقييماً مناسباً للشخصية. بشكل عام، تشير النتائج إلى أن مقياس BFI-10 يحتفظ بمستويات جيدة من الثبات والصدق. هذا، أدى تقليل بنود قائمة الخمسة الكبار BFI-44 إلى أقل من الربع ولكنها لا تزال كافية للأبحاث ذات القيود الزمنية المحدودة.

#### ٨. قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP) International Personality Item Pool

أعد "جولديبرج" (Goldberg, 1999) قائمة بنود الشخصية العالمية تتكون من (٥٠) عبارة لقياس العوامل الخمسة للشخصية بواقع (١٠) عبارات لكل عامل: (القبول، والإتقان، والانبساط، والعصابية، والانفتاح العقلي)، وهي من نوع التقرير



الذاتي يجب عنها الأفراد في ضوء مقياس خماسي التدرج (لا تنطبق عليّ إطلاقاً، تنطبق عليّ قليلاً، تنطبق عليّ أحياناً، تنطبق عليّ كثيراً، تنطبق عليّ تماماً) وتعطي الدرجات (١-٢-٣-٤-٥) في حالة العبارات الموجبة والعكس في حالة العبارات السالبة. وقام "الأنصاري" (٢٠١٤) بتعريب هذه القائمة وإعادة الصورة الكويتية منها. حيث طلب من الأفراد التعرف على شخصياتهم الإجابة عليها، وقد استجاب (١٠٨٣) فرداً أعمارهم من (١٨-٢٥) سنة، (٤٠.٥%) من الذكور، (٥٩.٥%) من الإناث، أظهرت النتائج تمتع القائمة بدرجة مقبولة من الاتساق الداخلي، حيث جاءت معاملات ارتباط العبارات بالعوامل دالة إحصائياً، وكشف التحليل العاملي عن تشعب العبارات على العوامل الخمسة بقيم مختلفة، وكانت قيم معامل "ألفا" (٠.٨٤) للإتقان. كما ارتبط الإتقان بكل من الانبساط (ر= ٠.٢٤) والقبول (ر= ٠.٣٨) والانفتاح العقلي (ر= ٠.٣٤) والعصابية (ر= ٠.٢٧).

### ٩. اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين Big Five Questionnaire of children (BFQ-C)

تتوافر أدلة تبرهن على أن نموذج العوامل الخمسة، ينطبق على الأطفال والمراهقين، وضع هذا الاختبار "باربارانيللي" وزملاؤه (Barbaranelli et al., 2003)، تهدف إلى قياس العوامل لدى الأطفال والمراهقين بدءاً من سن الثامنة وما بعدها. وفي بداية تطوير الاختبار وضع الباحثون وعاء للبنود يتكون من ٢٨٥ سمة في الشخصية، تصف خصائص الشخصية لدى الأطفال والمراهقين، استخلص منها ١٠٤ سمات، حددها الآباء والمعلمون بأنها الأكثر أهمية في وصف شخصية الأطفال والمراهقين، وحولت هذه السمات إلى عبارات موجهة سلوكياً، للاختبار المكون من ٦٥ عبارة، موزعة بالتساوي؛ بواقع (١٣) بنداً لكل عامل من العوامل الخمسة، يجب عن كل منها على أساس مقياس "لكرت" خماسي البدائل، يمتد من نادراً = ١، إلى غالباً = ٥، وتتسم جميع العبارات بالبساطة والوضوح.

وقام "عبد الخالق، والجوهري" (٢٠١٤) بإعداد صورة عربية لاختبار العوامل الخمسة الكبار للشخصية للأطفال والمراهقين، واستكشف الفروق بين الجنسين في العوامل الخمسة، فضلاً عن تحديد الارتباطات بين هذه العوامل. وقد استخدمت عينة من المراهقين الكويتيين (ن = ٣٧٣) من الذكور (ن = ١٧٥)، والإناث (ن = ١٩٨)، من طلاب. كما قام "الأنصاري، والعلي" (٢٠١٨) بدراسة هدفت إلى التعرف على معاملات ثبات الاتساق الداخلي والاستقرار لاختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين في صورته العربية على عينة من طلاب جامعة الكويت، والتحقق من إمكانية استخلاص عوامل استكشافية لاختبار الخمسة الكبار والأطفال والمراهقين، والتعرف على دلالات الصدق المرتبطة بالمحك للاختبار، وقد استخدمت عينة من طلاب جامعة الكويت (ن = ٧٤٥) من الذكور (ن = ٣٣٣)، والإناث (ن = ٤١٢)، من طلاب جامعة الكويت (متوسط أعمارهم ١٩.٥٨ ± ١.١٢)، وقيس العصابية والانبساط والانفتاح العقلي والإتقان والقبول. كشفت معاملات ألفا عن اتساق داخلي مرتفع للإتقان حيث تراوحت بين ر= ٠.٨٨ و ٠.٨٩، كما تراوحت معاملات ثبات التنصيف بين ر= ٠.٧٧ و ٠.٧٩. في حين تراوحت معاملات ثبات الاستقرار للإتقان بين ر= ٠.٨٢ و ٠.٨٣ والصدق المرتبط بالمحك بين ر= ٠.٧٨ و ٠.٨٢. كما أظهر الصدق العاملي للاختبار أن معظم بنود الإتقان تشبعت بشكل مقبول بالعامل حيث تراوحت التشبعات بين ٠.٣٥ و ٠.٦٧.

١٠. قائمة الشخصية ذات البنود العشرة (TIPI) Ten Item Personality Inventory

قائمة الشخصية ذات البنود العشرة (TIPI) (Gosling et al., 2003) تمت ترجمة قائمة إلى اللغة العربية بواسطة مترجمين عملاً في البداية بشكل منفصل، وطلب منهما بعد ذلك العمل معاً على البنود حتى التوصل إلى اتفاق كامل. تتكون قائمة الشخصية ذات البنود العشرة TIPI من ١٠ بنود، يتكون كل منها من زوج من الواصفات التي تم تسجيل درجتها من ١ (لا أوافق بشدة) إلى ٧ (أوافق بشدة). تم تمثيل كل عامل من العوامل الخمسة الكبار (E - الانبساط، A - القبول، C - الإتيان، ES - الاتزان الوجداني و O - الانفتاح العقلي) بيندين، أحدهما ذكر بطريقة تمثل القطب الإيجابي للعامل والآخر ذكر بطريقة تمثل القطب السالب. في مراجعة حديثة (Thørrisen, & Sadeghi, 2023) لإجمالي ٢٩ دراسة، تم تحديد ٢٧ نسخة من القائمة TIPI، التي تغطي ١٨ لغة مختلفة. عبر الإصدارات، وتم تقييمها وفقاً للخصائص السيكومترية المقبولة، أظهرت القائمة TIPI ثبات اختبار وإعادة اختبار مقبولة، ونتائج مختلطة إلى حد ما فيما يتعلق بالصدق التقاربي وصدق البناء العاملي، والاتساق الداخلي غير المناسب. نظراً لكونه أداة مختصرة، فمن غير المستغرب أن تتميز القائمة TIPI ببعض أوجه القصور السيكومترية. ومع ذلك، قد تمثل القائمة TIPI حلاً وسطاً ممكنًا في الحالات التي يكون فيها من الضروري تحقيق التوازن بين تعظيم الخصائص السيكومترية وتقليل طول المقياس.

١١. القائمة العربية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية (عبد الخالق، ٢٠٢٠). The Arabic Big-

Five Personality Inventory (ABFPI)

تشتمل على القائمة العربية على (٢٥) بنداً × ٤ اختيارات، خمسة فقرات لكل عامل بالترتيب الآتي: الانبساط، والعصابية، والانفتاح، والقبول، والإتيان. وتصدر الإشارة إلى أنه في المرحلة الأولى من إعداد القائمة، حسبت معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية في كل من وعاء البنود والعامل نفس في مقياس "كوستا، وماك كري". وفي المرحلة الثانية قام الباحث الحالي بحساب معاملات الارتباط بين كل بند من البنود، (Abdel-Khalek, 2018b) العشرين والدرجة الكمية لمعامل المناظر لو في الحك، ومن ثم استقيت البنود الستة ذات الارتباط الأعمى بالحك. وفي المرحلة الثالثة، حسبت معاملات الارتباط بين الدرجة الكمية في العامل في القائمة العربية ستة فقرات، والدرجة الكمية في العامل المقابل في الحك. وتراوحت معاملات الارتباط بين الدرجتين، بين ٠.٥٥ و ٠.٨٦، وهي دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١، إشارة إلى الصدق. (Abdel-Khalek, 2019b) المرتبط بالحك للقائمة العربية. بعد ذلك أجرى "حسين، وعبد الخالق" عدة تحليلات، في ضوء نظرية الاستجابة للمفردة، أسفرت عن حذف بند واحد من كل عامل من العوامل الخمسة، فأصبح طول القائمة (٢٥) بنداً، وارتبطت القائمة الأخيرة ارتباطات مرتفعة بالقائمة الأصلية المشتملة على (٣٠) فقرة، كما اتضح أن معلمات البنود وأن الدلالة المعلوماتية للنسخة المعدلة من القائمة أفضل من النسخة الأصلية، وخلص الباحثان إلى أن النسخة المعدلة (٢٥) فقرة ذات خواص سيكو مترية جيدة. هي النسخة النهائية للقائمة العربية، وتراوحت معاملات ألفا بين ٠.٧٢ و ٠.٨٠، وأن معاملات ثبات إعادة التطبيق تراوحت بين ٠.٨١ و ٠.٩١، التي تشير إلى اتساق داخلي، واستقرار عبر الزمن بمستوى جيد إلى مرتفع، ويزيد عن الحد المقبول

(٠.٧٠) الذي تحدده مراجع القياس النفسي (Furr, 2011; Kline, 1998; Nunnally, 1978) وتراوحت معاملات ارتباط المحك مع قائمة بنود الشخصية العالمية IPIP بين ٠.٤٩ و ٠.٨٥ وتعد دليلاً على الصدق المرتبط بالمحك للقائمة العربية، فيما عدا انخفاض ارتباط عامل القبول بالمحك، مع أنّ دلالاته الإحصائية. طبقت القائمة العربية لعوامل الشخصية على عينتين من الموظفين من الجنسين، في مدينة الإسكندرية، و كشفت النتائج عن فروق جوهرية بين الجنسين في عملي الإتيقان والانفتاح (للموظفين متوسط أعلى) وفي العصائية (للموظفات متوسط أعلى) وأصغر متوسط لدى الجنسين، لعامل العصائية، وأكبر متوسط لعامل القبول.

### الدراسات السابقة

نظراً للحدثة النسبية لمفهوم الإتيقان عموماً، وفي الموروث العلمي العربي بشكل خاص، فإنه لم يتسن لنا الوصول إلى أي دراسة عربية قد انفردت في تقديم الإتيقان، سوى دراسة "الضفيري" (٢٠١١) التي أجريت على عينة من الموظفين، بهدف فحص البناء العملي لمقياس الإتيقان المستل من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة NEO PI-R وفي علاقته بمتغيرات الشخصية ذات الصلة بأهداف تلك الدراسة، في حين تمحورت معظم الدراسات العربية في التحقق من مدى صلاحية الصورة القصيرة المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI للاستخدام، ما دفع الباحث إلى إعادة تقديم الإتيقان من ناحية المفهوم والقياس والمتعلقات.

تعد دراسة "باريك، وماونت" (Barrick & Mount, 1991)، من أوائل الدراسات التي أظهرت أدلة جيدة حول إمكانية استخدام نموذج العوامل الخمسة للشخصية في عملية اختيار الموظفين حيث قام الباحثان بتحليل تجميعي، أو ما يسمى لدى البعض بالتحليل البعدي Meta Analysis لدراسات عدة تناولت العوامل الخمسة للشخصية وعلاقتها بالإتيقان الوظيفي Job Proficiency وفيما يتعلق بعامل الإتيقان تبين أنه كان أفضل العلامات التي تقيس الإتيقان الوظيفي حيث بلغ وسيط العلاقة (ر=٠.٢٣) لعدد ١٢.٨٩٣ فرداً.

وفي دراسة "الأنصاري" (١٩٩٧ - أ)، تم استخدام الصورة القصيرة المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI وطبقت القائمة على عينة قوامها (٣٧٨٩) فرداً من الذكور والإناث يمثلون شرائح مختلفة من المجتمع الكويتي (طلبة جامعيون وموظفون)، وأشارت النتائج إلى معاملات ثبات مقبولة لعامل الإتيقان في حيث تراوحت بطريقة ألفا-كرو نباخ بين (٧٧، - ٨٤)، بطريقة القسمة النصفية حيث تراوحت بين (٧٥، - ٨٥)، كذلك حسب الصدق التقاربي والاختلافي، واستخلصت معاملات الارتباط المتبادلة بين عامل الإتيقان والمقياس المتفرعة من اختبار "آيزنك" للشخصية EPQ وكانت كالتالي: مع الذهان (ر=٣٠، -) و الانبساط (ر=٢٢، -) و العصائية (ر=٢٤، -) و الكذب (ر=٣٣، -) ودلت نتائج تحليل البنود لمقياس الإتيقان إلى وجود معاملات ارتباط بين كل بند من بنود المقياس والدرجة الكلية التي يبلغ عددها (١٢) فقرة والدرجة الكلية تراوحت بين (ر=٢٠، - ر=٦٢، -).

وتلي ذلك "سالجادو" (Salgado, 1998)، التي أعادت استخدام التحليل التجميعي الذي أجراه كل من "باريك، وماونت" (Barrick & Mount, 1991)، وذلك للتحقق من طبيعة العلاقة بين العوامل الخمسة للشخصية بالأداء الوظيفي لدى عينات من الموظفين المدنيين (ن=٤٦٠٥) وقد تبين أن الإتقان كان أفضل الدلائل التي تقيس الأداء الوظيفي Job Performance حيث بلغ وسيط العلاقة (ر=٠.٣٣).

وفي نفس سياق، بحث كل من "باريك، وبيرك، وماونت، ووت" (Barrick, Burke, Mount, & Witt, 2002)، في العلاقة بين الإتقان والأداء الوظيفي. طبقت الدراسة على عينة تتكون من (١٧٣٨) فردا من المجتمع الأمريكي (٩٨٦ ذكرًا و٥٨١ إناث) يشغلون وظائف متعددة (إداريين - مندوبي مبيعات - عمال إنتاج - سائقي شاحنات)، وكشفت نتائج الدراسة عن ارتباط بين الإتقان والأداء الوظيفي بلغ (ر=٠.٢٢).

أما "جوسلنج، ووتر، وروبنز، وتريسي، وترزنيفيسكي" (Gosling, Potter, Robins, Tracy, & Trzesniewski, 2001)، فقد درسوا العلاقة بين الإتقان وتقدير الذات، مستخدمين مقياس الإتقان المتفرع من قائمة الخمسة الكبار BFI. بلغت عينة التطبيق ما يقرب من (٣٠٠ ألف) فرد من متصفح شبكة الإنترنت، تمثل الإناث ما نسبته (٥٧٪) من العينة والباقي ذكور، وقد نتج عن الدراسة معاملات ارتباط جوهرية وموجبة بين عامل الإتقان وتقدير الذات (ر=٠.٢٤).

وفي دراسة أخرى قام بها "غرازيانو، وتوبين" (Graziano, & Tobin, 2002) باستخدام قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP)، تم تطبيقها على عينة تتكون من (٣١٦) من طلبة الجامعة في الولايات المتحدة الأمريكية، بلغ معامل الثبات ألفا "كرو نباخ" لعامل الإتقان (٠.٨٧). كما وُجد أن الإتقان يرتبط بارتباطات موجبة مع كل من القبول (ر=٠.٥٦) والانفتاح العقلي (ر=٠.٤٩)، والانبساط (ر=٠.٢٣)، والعصابية (ر=٠.٣٠)، والتحكم بالانطباع (ر=٠.٢٢)، وخداع الذات (ر=٠.١٧)، في حين أن الإتقان ارتبط بارتباط سالب مع مراقبة الذات (ر=-٠.١٤).

أجرى "جلجوز" (Gulgoz, 2002) دراسة على عينة تركيبة تتألف من (٢١٦) أنثى، و(٢٨٧) ذكرًا جميعهم من الموظفين. استخدم في الدراسة مقياس الاتقان المتفرع من الصورة التركيبية الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R، وتوصلت الدراسة في نتائجها إلى عدم وجود فروق جوهرية بين متوسطات الدرجات بين الجنسين في الإتقان حيث حصل الإناث على متوسط درجات بلغ (١٤٤،٣)، والذكور (١٤٥،٤)، علما بأن هذه النتيجة تتنظم مع ما تم التوصل إليه في بحث آخر أجري على عينة هندية قوامها (٢١٤) مقسمة بالتساوي بين الذكور والإناث ويمدى عمري يبلغ (٢١) سنة، وخلصت إلى نفس النتيجة السابقة، حيث كانت متوسطات درجات الذكور (١١٩،١)؛ أما الإناث فحصلن على (١٢١،٨).

كذلك تحقق "بيدمونت، وبين، وماكري، وكوستا" (Pidmont, Bain, & McCrae, Costa, 2002) من الفروق بين الجنسين في مقياس الإتقان المشتق من الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R وطبق على عينة قوامها (١٦٥) من الإناث و(١٩٣) من الذكور. أسفرت نتائج الدراسة عن عدم وجود فروق جوهرية بين

متوسطات درجات الذكور والإناث في الإتيقان (١٢٢,٠٥) و (١٢٥,٨١) على التوالي؛ أما في أوجه السمات المكونة لعامل الإتيقان فقد حصل الإناث على متوسطات أعلى من الذكور في بعدي النضال من أجل الإنجاز والانضباط الذاتي، وبشكل تفصيلي كانت متوسطات درجات الذكور على أوجه سمات الإتيقان كالتالي: الكفاءة (١٨,٦٧)، والنظام (١٩,٨٧)، والشعور بالواجب (٢٢,٧٢)، والنضال من أجل الإنجاز (٢١,٤٠)، والانضباط الذاتي (١٩,٤٣)، والتأني أو التروي (١٩,٩٥)؛ أما الإناث فكان متوسط درجاتهن تتابعا كما سبق: (١٩,٠٤)، و(٢٠,٦٠)، و(٢٢,٧٥)، و(٢٢,٦٥)، و(٢٠,٩٢)، و(١٩,٨٥).

أيضا أجرى "كاظم" (٢٠٠٢)، دراسة لغرض التحقق من طبيعة العلاقة بين القيم النفسية والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، باستخدام الصورة القصيرة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-FFI)، وعلى عينة قوامها (٦٣) طالبًا وطالبة من جامعة السلطان قابوس، وتوصل إلى ارتباط موجب بين القيمة الدينية والإتيقان ( $r = ٠,٢٧$ ).

كذلك بحث كل من "كلين، وصن هي" (Klein & Sun hee, 2002)، في علاقة الإتيقان بالكفاءة الذاتية، وخداع الذات (Self-Deception)، وتكونت عينة الدراسة من (١٣٤) طالبًا جامعيًا من المجتمع الأمريكي (٧٤ ذكرا، والباقي إناث)، واستخدم في الدراسة مقياس الإتيقان المشتق من الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية -NEO-PI-R. انتهت الدراسة في نتائجها إلى وجود علاقة موجبة بين الإتيقان وكل من الكفاءة الذاتية ( $r = ٠,٢٨$ )، وخداع الذات ( $r = ٠,٣٩$ ).

إضافة لذلك فقد تثبت "جدج، وأليس" (Judge & Ilies, 2002)، في دراستهما من العلاقة بين متغيرات الشخصية والدافعية للإنجاز، وعن طريق التحليل التجميعي بمراجعة للبحوث السابقة (٦٥ دراسة)، فحصا خلالها (١٥٠) معامل ارتباط؛ توصلوا إلى معامل ارتباط بين الإتيقان والدافعية للإنجاز بلغ ( $r = ٠,٢٤$ ).

وفي دراسة قام بها كل من "فرويت، ماكري، سزيرماك، وناغي" (Fruyt, McCrae, Szirmak, Nagy., 2004)، تم استخدام قائمة العوامل الخمسة للشخصية (FFPI) التي تحتوي على ١٠٠ بند، ومقياس الإتيقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R؛ تم تطبيقهما على ثلاث عينات من بلجيكا وأمريكا وهنغاريا، قوامها (٦٨٦) فردا؛ وكان متوسط ارتباط الإتيقان في المقياسين في العينات الثلاثة يساوي (٠,٦٢)، أما معاملات ارتباط الإتيقان في مقياس FFPI ببقية العوامل في NEO-PI-R، فقد بلغ معامل ارتباط الإتيقان بالعصابية ( $r = ٠,٠٢$ )، وبالانضباط ( $r = -٠,٠٧$ )، وبالانفتاح العقلي ( $r = -٠,٥٥$ )، القبول ( $r = ٠,٠٣$ ).

أما في هولندا، فقد هدفت دراسة "موريس، ميسترز، وديديرين" (Muris, Meesters, & Diederer 2005) للتحقق من الخصائص السيكو مترية لاستخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين BFQ-C عينة هولندية من المراهقين، قوامها (١٠٢) طالبا، و(١٢٠) طالبة من طلبة المدارس، بمتوسط عمر (١٤,١٨ ± ٣,٦٦)، حيث بلغ معامل ألفا-كرو نباخ

للاتساق الداخلي (٠,٧٤) لعامل الإتقان. كما حيث حصل الذكور على متوسط (٢٩,٩١ ± ٤.٣٦)، أما الإناث فكانت قيمة المتوسط (٣١,١٨ ± ٥.٠٢)، مما أكد عدم وجود فروق جوهرية بين الجنسين في الإتقان.

أما دراسة "المراجعة" (٢٠٠٥)، التي استخدمت مقياس الإتقان المتفرع من الصورة القصيرة لقائمة العوامل الخمسة NEO-FFI على عينة قوامها (١٥٣٩) طالبا وطالبة في الأردن، وتم حساب معاملات ثبات عامل الإتقان بطريقة ألفا - كرو نباخ وكانت (٠,٧٤)، وبطريقة إعادة التطبيق بعد أسبوعين حيث بلغت (٠,٨٣)، ثم أجرى تحليل عاملي استكشافي بطريقة المكونات الأساسية - هويتلنج أظهرت نتائجه تشبعت مرتفعة لعامل الإتقان بقدر مقبول من التباين.

كذلك تحقق "تيراسيانو" وزملاؤه (Terraciano et al., 2005)، من مقياس الإتقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R الذي طبق على عينة قوامها (٣٩٨٩) فردا من (٤٩) ثقافة مختلفة، وخلصت الدراسة إلى معاملات ثبات بلغت (٠,٧٦)، وهي معاملات ثبات مقبولة، بالإضافة إلى معاملات ثبات للقائمة كليا بطريقة القسمة النصفية تراوحت (٠,٩٦ - ٠,٩٧) والمقاييس الفرعية لعامل الإتقان (٠,٨٩ - ٠,٩٧).

وكشفت نتائج الدراسة التي قام بها كل من "دُولِي، وارفيس، وليبيكي، وكورتينا" (Dudley, Orvis, Lebiecki, & Cortina, 2006)، عن وجود ارتباطات متوسطة إلى مرتفعة بين الدرجة الكلية لمقياس الإتقان وأوجه سماته الفرعية، حيث حظيت سمة الكفاءة بأعلى ارتباط (ر = ٠,٧٣)؛ أما بقية معاملات الارتباط فقد كانت تتابعا: النظام (ر = ٠,٦٠)، والنضال من أجل الإنجاز (ر = ٠,٥٣)، والتأني/ الحذر (ر = ٠,٣٨)، كذلك فُحصت العلاقات البينية لأوجه سمات الإتقان وتفاوتت معاملات الارتباط بين منخفض (ر = ٠,١٤) في العلاقة بين بعدي النضال من أجل الإنجاز والتأني، إلى متوسط (ر = ٠,٦٠) بين النضال من أجل الإنجاز والكفاءة؛ أما الأبعاد الأخر فكانت: الكفاءة والتأني (ر = ٠,٤٩)، والكفاءة والنظام (ر = ٠,٤٠)، والإنجاز والنظام (ر = ٠,٣٦)، والنظام والتأني (ر = ٠,٣٢).

وفي دراسة بريطانية قام بها كل من "وود فيلد، جوزيف، ومكيلان" (Woodfield, Jossep, & McMillan., 2006) مستخدمين فيها الصورة القصيرة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI-S، على عينة قوامها (٦٥٠) طالبا وطالبة من جامعة سوس يكس في المملكة المتحدة، بلغ معامل ارتباط الإتقان بالعصائية (ر = ٠,١٢)، وبالانبطاط (ر = ٠,١٣)، وبالانفتاح العقلي (ر = -٠,٠٩)، وبالقبول (ر = ٠,٢٠). واتضح من الدراسة أيضا عدم وجود فروق بين الجنسين في الإتقان.

وفي دراسة قام بها كل من "سيكمت، أليك، ماكري، ومارتينيز" (Schmitt, Allik, McCrae (& Benet-) Martinez, et. 2007، استخدمت قائمة الخمسة الكبار للشخصية BFI أجريت على ٥٦ دولة، حيث كان قوام العينة (١٧,٤٠٨) أفراد، تم قياس الثبات بواسطة معامل ألفا - كرو نباخ للاتساق الداخلي لعامل الإتقان (٠,٧٨)، وتم حساب

الارتباط بين قائمة الخمسة الكبار BFI والصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R حيث كان الارتباط جوهريا عند قيمة (ر=٠,٤٥).

كما قام كل من "هارت، وماهوني، وستاسون، وستوري" (Hart, Mahoney, Stasson, & Story, 2007)، بفحص العلاقة بين الإلتقان ووجهة الدافع للإنجاز (داخلية - خارجية)، على عينة قوامها (٧٥٧) طالباً جامعياً من المجتمع الأمريكي قسمت إلى (٢٢٩) ذكراً، والإناث (٥٢٨)، وخلصت الدراسة إلى ارتباط عامل الإلتقان مع الدافعية الداخلية (ر=٠,٥٨)، والدافعية الخارجية (ر=٠,٢١). ذلك تحقق كل من "تيراسيانو" وزملائه (Terraciano et al., 2005)، من مقياس الإلتقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R الذي طبق على عينة قوامها (٣٩٨٩) فرداً من (٤٩) ثقافة مختلفة، وخلصت الدراسة إلى معاملات ثبات بلغت (٠,٧٦)، وهي معاملات ثبات مقبولة، بالإضافة إلى معاملات ثبات للقائمة ككل بطريقة القسمة النصفية تراوحت (٠,٩٦ - ٠,٩٧)، والمقاييس الفرعية لعامل الإلتقان (٠,٨٩ - ٠,٩٧).

وكشفت نتائج الدراسة التي قام بها كل من "دولي، وارفس، وليكي، وكورتينا" (Dudley, Orvis, Lebiecki, & Cortina, 2006)، عن وجود ارتباطات متوسطة إلى مرتفعة بين الدرجة الكلية لمقياس الإلتقان وأوجه سماته الفرعية، حيث حظيت سمة الكفاءة بأعلى ارتباط (ر=٠,٧٣)؛ أما بقية معاملات الارتباط فقد كانت تتابع: النظام (ر=٠,٦٠)، والنضال من أجل الإنجاز (ر=٠,٥٣)، والتأني/ الحذر (ر=٠,٣٨)، كذلك فُحصت العلاقات البيئية لأوجه سمات الإلتقان وتفاوتت معاملات الارتباط بين منخفض (ر=٠,١٤) في العلاقة بين بعدي النضال من أجل الإنجاز والتأني، إلى متوسط (ر=٠,٦٠) بين النضال من أجل الإنجاز والكفاءة؛ أما الأبعاد الأخر فكانت: الكفاءة والتأني (ر=٠,٤٩)، والكفاءة والنظام (ر=٠,٤٠)، والإنجاز والنظام (ر=٠,٣٦)، والنظام والتأني (ر=٠,٣٢).

وفي دراسة بريطانية قام بها كل من "وود فيلد، جوزيف، وماكيلان" (Woodfield, Jossep, & McMillan., 2006) مستخدمين فيها الصورة القصيرة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI-S، على عينة قوامها (٦٥٠) طالبا وطالبة من جامعة سو سيكس في المملكة المتحدة، بلغ معامل ارتباط الإلتقان بالعصابية (ر=٠,١٢)، وبالانسباط (ر=٠,١٣)، وبالانفتاح العقلي (ر=-٠,٠٩)، وبالقبول (ر=٠,٢٠). واتضح من الدراسة أيضا عدم وجود فروق بين الجنسين في الإلتقان.

وفي دراسة قام بها كل من "سيكمت، أليك، ماكري، ومارتينيز" (Schmitt, Allik, McCrae (& Benet-) Martinez, et. 2007)، استخدمت قائمة الخمسة الكبار للشخصية BFI أجريت على ٥٦ دولة، حيث كان قوام العينة (١٧,٤٠٨) أفراد، تم قياس الثبات بواسطة معامل ألفا-كرو نباخ للتساق الداخلي لعامل الإلتقان (٠,٧٨)، وتم حساب

الارتباط بين قائمة الخمسة الكبار BFI والصورة الأصلية للمراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R حيث كان الارتباط جوهريا عند قيمة (ر=٠,٤٥).

كما قام كل من "هارت، وماهوني، وستاسون، وستوري" (Hart, Mahoney, Stasson, & Story, 2007)، بفحص العلاقة بين الإلتقان ووجهة الدافع للإنجاز (داخلية - خارجية)، على عينة قوامها (٧٥٧) طالبًا جامعيًا من المجتمع الأمريكي قسمت إلى (٢٢٩) ذكرا، والإناث (٥٢٨)، وخلصت الدراسة إلى ارتباط عامل الإلتقان مع الدافعية الداخلية (ر=٠,٥٨)، والدافعية الخارجية (ر=٠,٢١).

وتحقق "كاراسكو وغاندارا" (Carrasco, Gandara, 2007) من العلاقة بين العوامل الخمسة والاكنتاب على عينة من الأطفال والمراهقين (ن=٥٣٥؛ الذكور ن=٢٧٤، الإناث ن=٢٦١)، تتراوح أعمارهم بين ٨-١٥ عاماً (م=٩٧,١١، ح=٢٠,٠١)، استخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين Big (BFQ-C)، وقام الأطفال باستكمال قائمة اكنتاب الأطفال Children's Depression Inventory (CDI). وأشارت النتائج لوجود ارتباط سالب بين الاكنتاب وبين الإلتقان (ر=-٠,٣٩)، كما وجد ارتباط دال موجب بين العصائية والإلتقان (ر=-٠,٣٣). كما وجد ارتباط دال موجب بين الانبساط والإلتقان (ر=٠,٣٩)، ووجد أيضاً ارتباط موجب بين الانفتاح العقلي وبين الإلتقان (ر=٠,٦٢)، وارتباط موجب بين الإلتقان وبين القبول (ر=٠,٤١).

أما في دراسة "نشامان، دوبر ستين، سور ينسن، وليناس" (Chapman, Duberstein, Sorensen, Lyness., ) (2007)، التي أجريت بهدف التحقق من الفروق بين الجنسين، تم استخدام الصورة القصيرة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI-S على عينة قوامها (١٨١) ذكراً، و(٣٠٥) إناث، مدى أعمارهم (٦٥-٩٨) بمتوسط عمر (٧٥±٦,٥)، حيث بلغ معامل ألفا-كرو نباخ للاتساق الداخلي للإلتقان (٠,٨٣)، ولم تكشف النتائج عن فروق جوهريّة بين الجنسين في الإلتقان، حيث بلغ متوسط الذكور (٥٢,٣٤±٥,٩٤)، في حين بلغ متوسط الإناث (٥٠,٧٥±٥,٠٠).

أما "الرويتع" (٢٠٠٧ أ)، الذي أعد مقياس للعوامل الخمسة للشخصية - استمدت غالبية بنوده التي بلغت (١١٠) فقرة من الصورة القصيرة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية "NEO-FFI", ومن قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP)، وكذلك من بعض والمقاييس المتفرعة من استخبار "أيزنك" المراجع للشخصية EPQ-R، وطبقه على عينة من الذكور قوامها (٧٣٥) من طلبة جامعة الملك سعود. كشفت نتائج التحليل العاملي الاستكشافي عن استيعاب عامل الإلتقان ما نسبته ٦,٥٤% من التباين الكلي من تشبعات المقياس، وبلغت عدد البنود المتشعبة عليه (٢١) بندا، كذلك أشارت النتائج إلى وجود معاملات ارتباط دالة إحصائياً بين عامل الإلتقان وكل من عامل العصائية (ر=-٠,٢٤)، والقبول (ر=٠,١٩)، وعامل الانفتاح العقلي (ر=٠,٣٦)، والانبساط (ر=٠,٠٤)، كذلك حسبت معاملات ثبات عامل الإلتقان بطريقة ألفا - كرو نباخ وكانت (٠,٨٦)، وبطريقة إعادة التطبيق بعد أسبوعين بلغت (٠,٧٢).



وفي دراسة أخرى، أجرى "الرويتع" (٢٠٠٧ ب)، على عينة من الإناث شملت (٨٥١) طالبة من طالبات جامعة الملك سعود، ومستخدماً المقياس ذاته الوارد في دراسة "الرويتع" (٢٠٠٧ أ)، وقد كشفت نتائج التحليل العاملي الاستكشافي عن استيعاب عامل الإتيقان ما نسبته ٧,٣% من التباين الكلي من تشبعات المقياس حيث بلغ عدد البنود المتشعبة عليه (٢٠ بنداً)، كذلك كشفت نتائج الدراسة عن ارتباط الإتيقان بكل من: العصائية (ر = ١٨,٠)، و الانبساط (ر = ٠,٩)، والقبول (ر = ٢٠,٠)، أما الانفتاح العقلي فبلغ (ر = ٣٦,٠)، كما وصل معامل الثبات مقياس الإتيقان بطريقة ألفا - كرو نباخ إلى (٩٠,٠)، وبطريقة إعادة التطبيق بعد أسبوعين بلغت (٧٥,٠) وهي معاملات ثبات مقبولة.

كذلك تحقق "يونس، و خليل" (٢٠٠٧) من مقياس الإتيقان المتفرع من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (الصورة الأصلية المراجعة - نموذج الصفات) NEO-PI-R على عينة قوامها (٥٤١) من طلبة جامعة القاهرة ذكورا وإناثا، وفي هذه الدراسة حاز عامل الإتيقان على أعلى معامل ثبات، في حين كانت معاملات ثبات سمات المقياس ذكورا وإناثا تتالي: الكفاءة (٥٦,٠) و (٦٣,٠)، النظام (٧٨,٠) و (٧٥,٠)، والشعور بالواجب (٦٣,٠) و (٦٤,٠)، والنضال من أجل الإنجاز (٦٢,٠) و (٦٤,٠)، والانضباط الذاتي (٦٣,٠) و (٥٨,٠)، والتأني أو التروي (٦٠,٠) و (٦٤,٠)، بمتوسط للذكور (٥٤,٠)، و للإناث (٥٤,٠). أجرى التحليل العاملي الاستكشافي لبنود القائمة، وتم استخلاص عامل الإتيقان ليمثل العامل الأول في التحليل العاملي للقائمة إجمالاً. كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق جوهرية بين الجنسين في الإتيقان حيث بلغ متوسط الذكور (٢٢,٣ ± ١٦٦,٨) في حين بلغ متوسط الإناث (٢٢,٥ ± ١٦٥,٨).

وبحث كل من "الكالي، وأليك، وأولت، وشميدت، وماكري، ومارتينيز، وآخرون" (Alcalay Allik, Ault, Martinez, & McCrae, Schmitt, & et al, 2007)، في (٥٦) دولة في العالم وبعينة تصل إلى (١٨٠٠٠) طالب وطالبة؛ طبق عليهم قائمة الخمسة الكبار BFI، بلغ معامل الثبات بطريقة ألفا - كرو نباخ وكان (٧٨,٠)، كذلك حسب معامل ارتباط عامل الإتيقان في المقياس المستخدم مع مقياس الإتيقان المستل من الصورة القصيرة من قائمة العوامل الخمسة NEO-FFI-S وقد بلغ معامل الارتباط (ر = ٤٥,٠)، وتراوحت معاملات الاتساق الداخلي لمقياس الإتيقان لعينة الدراسة عبر بعض البلدان بين (٦٨,٠) في إفريقيا و (٨٢,٠) في غرب أوروبا.

وفي دراسة قام بها "دينيسن، جينان، فان آكن، غوسلنغ، وبوتر" (Denissen, Geenan, Van Aken & Gosling, 2008) لإعداد نسخة ألمانية من قائمة الخمسة الكبار BFI، على عينة عبر الإنترنت قوامها (٦٩٤٨) من طلبة جامعة هام بولدت في ألمانيا ذكورا وإناثا، بمتوسط عمر (١١,٥٨ ± ٣٠,٢١)، وقد كانت نتائج الصدق العاملي مرضية للمقاييس الخمسة، حيث تم تحليل البنود بطريقة المكونات الأساسية، ومقارنة النتائج بالنسخة الإنجليزية الأصلية والترجمات الألمانية والإسبانية، وقد أظهرت النسخة الألمانية عوامل نقية نسبياً بالمقارنة بالنسخة الأصلية؛ تم حساب الاتساق الداخلي للمقياس بطريقة ألفا - كرو نباخ، حيث بلغت قيمته (٠,٧٩)، لمقياس الإتيقان. وكانت معاملات ارتباط الإتيقان مع بقية عوامل المقياس الأخرى كالتالي: العصائية (ر = ٣٠,٠)، والانبساط (ر = ٢٦,٠)، والانفتاح العقلي (ر = ٠,٠٩)، والقبول (ر = ٢٧,٠).

كما قامت "البليوي" (٢٠٠٩)، بالتحقق من مقياس الإلتقان المتفرع الصورة القصيرة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI. على عينة سعودية قوامها (٦٢٠) من الإناث، وبمدى عمري (٢٣ - ٤٤) سنة، وتراوحت معاملات ثبات الإلتقان بين (٠,٨٠)، بطريقة ألفا كرو نباخ، و (٠,٧٩)، بطريقة التجزئة النصفية، وكانت معاملات ارتباط الإلتقان مع بقية عوامل المقياس الأخرى كالتالي: العصائية (ر=٠,١)، والانبساط (ر=٠,٠٥)، والانفتاح العقلي (ر=٠,٠١)، والقبول (ر=٠,٠٨).

بحث "البيلي" (٢٠٠٩)، في العلاقة بين العوامل الخمسة للشخصية والأداء الوظيفي على عينة تبلغ (١٣٤) فرداً من ضباط مديرية الشرطة في المملكة العربية السعودية. استخدم الباحث قائمة العوامل الخمسة للشخصية من إعداد "الرويتع" (٢٠٠٧)، وكشفت الدراسة عن وجود ارتباط بين الأداء الوظيفي والإلتقان بلغ (ر=٠,٢٢).

ويرهن "ستواير، وأوتوا، ودالبرت" (Stoerber, Otto, & Dalbert, 2009)، عن طبيعة العلاقة بين الإلتقان والتوجه الذاتي نحو المثالية Self-Perfectionism، بعينة قوامها (٢١٤) مراهقاً تتراوح أعمارهم بين (١٤) و (١٩) سنة، وطبق عليهم مقياس الإلتقان المتفرع من الصيغة الألمانية القصيرة لقائمة العوامل الخمسة NEO-FFI-S، ومقياس الكمالية. أبرزت النتائج أن لعامل الإلتقان علاقة موجبة (ر=٠,٦١) مع التوجه الذاتي نحو المثالية.

وللتحقق من علاقة سلوك القائد الأخلاقي Ethical Leader Behavior والعوامل الخمس الكبار للشخصية، قام كل من "كالشوفان، دين هارتوغ، ودي هونغ" (Kalshovan, Den Hartog, & De Hoogh., 2010) بدراسة على عينة قوامها (١٥٠) مديرًا هولندياً في منظمات مختلفة في هولندا، تم فيها استخدام النسخة الهولندية من قائمة بنود الشخصية العالمية IPIP، حيث بلغ معامل ارتباط الإلتقان بالانفتاح العقلي (ر=٠,٠٤)، وبالانبساط (ر=٠,١٣)، وبالقبول (ر=٠,٣٥)، وبالعصائية (ر=٠,١٦)، وبالقيادة النزيهة Ethical Leadership - ELS (ر=٠,٢٣)، وبالنزاهة (ر=٠,٠٦).

أما في التحليل التجميعي الذي قام به كل من "ليندن، نيجنهيز، وباكر" (Linden, Nijenhuis, & Bakker., 2010) عن ارتباطات العوامل الخمسة للشخصية لعدد (٢١٢) من الدراسات، مجموع قوامها (١٤٤,١١٧) فرداً، حيث الغالبية (٣٩,٥٩٥) من طلاب المرحلة الجامعية، (١٠,٦٥٤) من الموظفين في قطاعات مختلفة، (٨٨,٣٠٥) الراشدين من الموظفين والعاطلين من العمل، (٤٠,٤٥) من الأطفال والمراهقين من عمر ٤-١٧ عاماً، (٧٤٧) من الفئات المصابين باضطرابات نفسية؛ وقد بينت النتائج ارتباط الإلتقان بالانفتاح العقلي (ر=٠,٢٠)، وبالانبساط (ر=٠,٢٠)، وبالقبول (ر=٠,١٢)، وبالعصائية (ر=٠,٢٤)، وبالمرونة Plasticity (ر=٠,٧٤) وبالانتران Stability (ر=٠,٠٢)، وبأداء المهام Task Performance (ر=٠,١٩)، وبالأداء السياقي للموقف Contextual Performance (ر=٠,١٥)، وبالتعلم الفعال Active Learning (ر=٠,١٠)، بمعامل الأداء العام General Performance Factor (ر=٠,١٩).

وفي دراسة قام بها كل من "بيرتر، وبورغن" (Borgen & Bertz, 2011) استخدمت فيها الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R وقائمة الشخصية الصحية Healthy Personality Inventory HPI، حيث تم تطبيقهما على عينة قوامها (٢٠٦) من طلبة الجامعة في الولايات المتحدة الأمريكية، فكانت الارتباطات بين الإتيقان والاعتماد Trustworthy (ر=٠,٥٨)، والكرم Generous (ر=٠,٣٨)، والثقة Confident (ر=٠,٥٥)، والتنظيم Organized (ر=٠,٨٠)، والاهتمام بالتفاصيل Detail-oriented (ر=٠,٥٩)، والتوجه للهدف Goal-directed (ر=٠,٧٨)، والاجتماعية Outgoing (ر=٠,١١)، وللنشاط Energetic (ر=٠,٢٨)، والمغامرة Adventurous (ر=-٠,٠٦)، والحزم Assertive (ر=٠,٢٣)، والاسترخاء Relaxed (ر=٠,٢٠)، والسعادة Happy (ر=٠,٤٢)، والحسم Decisive (ر=٠,٤٥)، والراحة Rested (ر=٠,٣١)، والإبداع Creative (ر=٠,١٩)، والتفكير Intellectual (ر=٠,٤٩)، والنقد Analytical (ر=٠,٤٥).

وفي دراسة قام بها "روزيليني، وبراون" (Rosellini, & Brown, 2011) على عينة قوامها (١٩٨٠) ممن تم تشخيصهم في مركز القلق والاضطرابات ذات الصلة في جامعة بوسطن، تم فيها استخدام الصورة القصيرة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI-S، بلغت معاملات ارتباط الإتيقان بمقياس الهلع والخوف من المرتفعات Panic Disorder/Agoraphobia (PD/AG) (ر=٠,٠٣)، وبمقياس القلق المعمم Generalized Anxiety Disorder (GAD) (ر=-٠,٠٢)، وبمقياس اضطراب القلق الاجتماعي Social Anxiety Disorder (SOC) (ر=-٠,٢٠)، وبمقياس الوسواس القهري OCD (ر=-٠,٠١)، وبمقياس الاكتئاب الجسيم Major Depressive Disorder (MDD) (ر=-٠,٢٥).

وتحققت "جايو" (Gaio, 2012) من الخصائص السيكو مترية لاستخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C) على عينة من المراهقين في الولايات المتحدة الأمريكية (ن=٤١٦، ن الذكور=١٣٧، ن الإناث = ٢٧٩)، حيث تراوحت أعمارهم بين ١١-١٤ عاماً (م=١٣.٠٩). أما قيمة معامل الثبات ألفا-كرو نباخ المستخرجة بلغت (ر=٠,٧٨)، للإتيقان. كما أشارت قيم معامل ارتباط البند بالدرجة الكلية لمقياس الإتيقان بين (٢٦، ٤٨)، مما يشير إلى اتساق داخلي مقبول.

أما في دراسة "الساعاتي" (٢٠١٢)، على ٣٠ عضواً من أعضاء المجلس التشريعي في قطاع غزة ٤ منهم إناث والباقي ذكور، التي استخدمت فيها الصورة القصيرة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI، حيث بلغ معامل الثبات ألفا كرو نباخ لعامل الإتيقان (٠,٨٨)، كما بلغ معامل ثباته بطريقة التجزئة النصفية (٠,٨٥). ظهرت النتائج ارتباطات موجبة بين الإتيقان وكل من العصائية (ر=٠,٤٥)، والانبساط (ر=٠,٤١)، والانفتاح العقلي (ر=٠,٤٠)، والقبول (ر=٠,٣٩). وكشفت النتائج أيضاً عن عدم وجود فروق جوهرية بين الجنسين في الإتيقان، وربما يعود ذلك إلى قلة عدد الإناث مقارنة بالذكور.

قام كل من "جوشنلو، رستغر، وبخشي" (Joshanloo, Rastegar, & Bakhshi 2012) بدراسة على عينة من طلبة الجامعة في إيران تبلغ (٢٣٦) طالبا وطالبة، تم فيها استخدام قائمة الخمسة الكبار BFI، وصورة قصيرة من مقياس الهناء

الاجتماعي Social-wellbeing من تأليف "كيسيس" (Keyes, 1998)، تم التحقق من ثبات مقياس الإتيقان بطريقة ألفا-كرو نباخ حيث بلغ معامل الثبات (٠,٧٤) حيث بلغت ارتباطات الإتيقان بالانبساط، (ر=٠,١٧) مع القبول، (ر=-٠,٣٣) مع العصابية، و(ر=٠,٣٠) مع الانفتاح العقلي، أما ارتباط الإتيقان بالهناء الاجتماعي فقد بلغ (ر=٠,١٨)، كما كشفت النتائج عن عدم وجود فروق جوهرية بين الجنسين في الإتيقان.

وقام "جير" (٢٠١٢) بدراسة استخدم فيها الصورة القصيرة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI-S، التحقق من ثبات مقياس الإتيقان بطريقة التجزئة النصفية، حيث بلغ معامل الثبات لمقياس الإتيقان (٠,٧٠)، وبطريقة ألفا-كرو نباخ بلغ معامل الثبات لمقياس الإتيقان (٠,٧٨)، وذلك على عينة قوامها (٨٠٠) طالب وطالبة في الجامعات الفلسطينية. كما بلغ معامل الارتباط بين الإتيقان وقلق المستقبل (ر=-٠,١٧). كما كشفت النتائج عن فروق جوهرية بين الجنسين في الإتيقان لمصلحة الإناث.

وفي دراسة كل من "أورتيت" وزملائه (Ortet et al., 2012) لتطوير نسخة للمراهقين JS NEO من الصورة الإسبانية الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R، بتطبيقها على عينة قوامها (٩٨٣) مراهقا، كانت قيمة معامل الارتباط الإتيقان بالعصابية (ر=-٠,٤٣)، وبالانبساط (ر=٠,١٨)، وبالانفتاح العقلي (ر=٠,١٤)، وبالقبول (ر=٠,٣٧). وكشفت النتائج أيضا عن عدم وجود فروق جوهرية بين الجنسين في الإتيقان.

وتحقق "كوجلير، غاردنر، فيفن، وبرويرغ" (Cogliser, Gardner, Gavin, & Broberg, 2012) من علاقة الإتيقان بالأبعاد الخاصة بالمهام والتوجه الاجتماعي task & social-oriented dimension of leader emergence لنشأة القيادة؛ حيث تم تقسيم العينة المتكونة من (٢٤٣) من طلبة العلوم الإدارية في جامعة ساوث وسترن في الولايات المتحدة الأمريكية، على ٧١ مجموعة افتراضية، تحتوي كل مجموعة على ٣ إلى ٥ أعضاء؛ وقام الباحثون بتطبيق الصورة القصيرة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI-S، والمقاييس الخاصة بتصنيفات القيادة Leadership ratings، وثقة الفريق Team trustworthiness، وتم قياس إسهامات أداء الفرد Member performance contributions بواسطة تقييم الأقران، وأداء الفريق Team performance بواسطة تقييم الموجهين؛ فبلغ معامل ارتباط الإتيقان بالمهام الموجهة للقيادة الناشئة Task-oriented emergent leadership (ر=-٠,١٤)، أما بالنسبة لـ Social-oriented emergent leadership فبلغ معامل ارتباطه (ر=٠,٠٨)، وإسهامات أداء الفرد Member performance contributions (ر=-٠,١٦)، وبفهم ثقة الفريق Perceptions of team trustworthiness (ر=٠,١٣)، وبأداء الفريق Team Performance (ر=٠,١٢)، وبالانبساط (ر=٠,٣٣)، وبالقبول (ر=٠,١٠)، وبالعصابية (ر=٠,٣٣)، وبالانفتاح العقلي (ر=٠,١٢).

وللتحقق من العلاقة بين العوامل الخمسة للشخصية وأبعاد الهناء الاجتماعي Social-wellbeing، قام كل من "جوشنلو، رستغر، وبخشي" (Joshanloo, Rastegar, & Bakhshi 2012) بدراسة على عينة من طلبة الجامعة في إيران تبلغ (٢٣٦) طالبا وطالبة، تم فيها استخدام قائمة الخمسة الكبار BFI، وصورة قصيرة من مقياس الهناء الاجتماعي Social-wellbeing من تأليف "كيز" (Keyes, 1998)، حيث بلغت ارتباطات الإتيقان بالانبساط، ( $r=0.17$ ) مع القبول، ( $r=0.33$ ) مع العصائية، و( $r=0.30$ ) مع الانفتاح العقلي، أما ارتباط الإتيقان بالهناء الاجتماعي فقد بلغ ( $r=0.18$ )، كما قام "أليساندري" وزملاؤه (Zuffianò et al., 2013)، بدراسة (الاعتقادات بالفعالية-الذاتية بالتنظيم-الذاتي للتعلم) Self-Efficacy Beliefs in Self-Regulated Learning وفعاليتها في التنبؤ بالتحصيل الأكاديمي academic achievement بمعزل عن أثر الذكاء وتقدير الذات Self-Esteem وسمات الشخصية، حيث تم استخدام اختبار العوامل الخمسة الكبرى للأطفال والمراهقين (BFQ-C)، وذلك على عينة قوامها ١٧٠ (الإناث=٨٧) من طلبة الصف الثامن في مدرسة بالقرب من مدينة روما في إيطاليا. أشارت النتائج إلى وجود ارتباط سالب بين الذكاء الإتيقان ( $r=-0.16$ )، وارتباط موجب بين تقدير الذات والإتيقان ( $r=0.25$ )، وارتباط دال موجب بين التحصيل الأكاديمي لدى الصف الثامن وبين الإتيقان ( $r=0.59$ ). كما وجد ارتباط موجب بين الانفتاح العقلي والإتيقان ( $r=0.42$ )، وارتباط موجب بين الإتيقان والانبساط ( $r=0.22$ )، وبين الإتيقان والقبول ( $r=0.39$ )، وارتباط سالب بين الإتيقان والعصائية ( $r=-0.25$ ).

وتحقق "فان دير ليندان وزملاؤه" (van der Linden, Vreeke, Muris, 2013) من العلاقة بين العامل العام للشخصية (GFP) General Factor of Personality والضبط السلوكي behavioral inhibition وأعراض القلق anxiety symptoms. تم تطبيق الدراسة الأولى على عينة غير إكلينيكية من الأطفال حيث قام كل من الأطفال وآبائهم بتطبيق المقاييس، وتراوحت أعمار الأطفال بين ٩-١٢ سنوات ( $M=10.54$ ،  $SD=1.05$ ). وتم استخدام النسخة الهولندية من اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C)، واستخبار الضبط السلوكي Behavioral Inhibition Questionnaire (BIQ)، والأداة التشخيصية المعدلة للاضطرابات الوجدانية المصاحبة للقلق لدى الأطفال The revised Screen for Children Anxiety Related Emotional Disorder (SCARED-R)، وأشارت نتائج التحليل العاملي الذي أخذ من نتائج التقديرات الذاتية للأطفال إلى أن العامل العام للشخصية يفسر ٥١.٣% من التباين لدى العوامل الخمسة للشخصية، وكانت قيم التشيع للإتيقان (٨٠). أما بالنسبة لنتائج تقديرات الآباء للأطفال فتبين من التحليل العاملي أن العامل العام يفسر ٤٤.٨% من التباين لدى العوامل الخمسة للشخصية، وكانت قيم التشيع للإتيقان (٧١)، وأشار التحليل العاملي الذي أخذ من نتائج العينة الكُلية للتقديرات الذاتية للأطفال إلى أن العامل العام للشخصية يفسر ٥٦.١% من التباين لدى العوامل الخمسة للشخصية، وكانت قيم التشيع للعصائية (٣١)، والانبساط (٨١)، والانفتاح العقلي (٧٧)، والإتيقان (٨٢)، والقبول (٨٩). أما بالنسبة لنتائج تقديرات الآباء للأطفال فتبين من التحليل العاملي أن العامل العام يفسر ٥٠.٣% من التباين لدى العوامل الخمسة للشخصية، وكانت قيم التشيع للإتيقان (٨١). أشارت النتائج المشتقة من تقديرات الآباء إلى فروق جوهرية بين الجنسين في العينة غير الإكلينيكية لمصلحة

الإناث في الإتيقان (ت=٢,٥٠ عند مستوى دلالة ٠,٠٥). أما بالنسبة للعينة الإكلينيكية فلم تكشف النتائج عن فروق جوهرية بين الجنسين في الإتيقان.

وفي دراسة أخرى قام كل من "فيانيولو، سكتابل، سريرام، ونوزك" (Vianello, Schnabel, Sriram, & Nosek, 2013) باستخدام مقياس الإتيقان المتفرع من قائمة نود الشخصية العالمية (ذات الخمسون بندا) IPIP-50 حيث بلغ معامل الثبات ألفا-كرونباخ لمقياس الإتيقان IPIP-50 (٠,٨٧)، وكانت عينة الدراسة تتكون من (١٤,٣٤٨) شخصا، (٢,٦٧,٢%) منهم إناث، حيث متوسط أعمارهم (١٢,١٧±٢٧,٩٨)، وهم من ١٢٧ دولة، (٦,٧٩,٦%) منهم من الولايات المتحدة الأمريكية، (٤,٥%) من كندا، و(٣,٤%) من المملكة المتحدة، وبقية العينة من دول أخرى. كما كشفت النتائج عن عدم وجود فروق جوهرية بين الجنسين في الإتيقان.

وفي دراسة قام بها "محيسن" (٢٠١٣)، استخدم فيها مقياس الإتيقان المتفرع من الصورة القصيرة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI-S، حيث قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة تتكون من ٥٩٨ من طلبة الجامعات الفلسطينية بغزة، التحقق من ثبات المقياس بطريقة ألفا كرونباخ حيث بلغ معامل الثبات لمقياس الإتيقان (٠,٨١)، وبطريقة إعادة التطبيق حيث بلغ (٠,٨١). كما كشفت عن عدم وجود فروق جوهرية بين الجنسين في الإتيقان.

وهدفت الأحدي (٢٠١٣) إلى بناء مقياس للعوامل الخمسة الشخصية جديد وقصير نسبيا مكون من ٢٠ فقرة، وقد صيغت مفرداته بشكل يتناسب مع عينة الدراسة من الإناث، واستخدمت الباحثة مقياس العوامل الخمسة للشخصية للرويتع (٢٠٠٧) كمحك؛ ثم تم تطبيق الدراسة على (٥٤١) طالبة من طالبات الجامعة في المملكة العربية السعودية، وبلغت معاملات الثبات للإتيقان، بطريقة ألفا-كرو نباخ (٠,٨٣)، وبطريقة إعادة على عينة تتكون من (٨٣) طالبة (٠,٨٣)، ومن خلال حساب متوسط الارتباط بين البنود في مقياس الإتيقان (٠,٥٤).

ودرس "موريس وميسترز" (Muris, Meesters, 2013) العلاقة بين سمات الشخصية personality والمثلث المظلم the Dark Triad (الشخصية المكيا فيلية Machiavellianism والسايكوباتية Psychopathy والنرجسية Narcissism) لدى عينة غير إكلينيكية من الأطفال (ن=١١٧، ن الذكور=٥١، ن الإناث=٦٦)، حيث متوسط أعمارهم بلغ (م=١٣.٩، ع=٩٦.٠). استكمل الأطفال نسخة المراهقين من مقياس The Dirty Dozen for Youth (DD-Y) لقياس سمات الشخصية للمثلث المظلم، واستخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين عن ارتباط الإتيقان بمعامل ارتباط موجب مع التقرير الذاتي للعنف The Child Rating Scale for Aggression (CRA). أشارت النتائج إلى وجود ارتباطات سلبية بين الإتيقان والشخصية المكيا فيلية (ر=-٠.٣٢)، وبين الإتيقان والشخصية المعادية للمجتمع (ر=-٠.٢٤). كما وجدت ارتباطات موجبة بين الشخصية النرجسية والإتيقان (ر=٠.٥٣).

وفي دراسة كل من "فينيلوا، سكتابل، سريرام، ونوزك" (Vianello, Schnabel, Sriram, & Nosek, 2013) تفحص الفروق بين الجنسين في مقاييس قائمة بنود الشخصية العالمية IPIP-50، حيث بلغ معامل الثبات ألفا-كرونباخ لمقياس الإتيقان (٠,٨٧)، وكانت عينة الدراسة تتكون من (١٤,٣٤٨) شخصا، (٢,٦٧٪) منهم إناث، حيث كان متوسط أعمارهم (٢٧,٩٨ ± ١٢,١٧)، وهم من ١٢٧ دولة، (٦,٧٩٪) منهم من الولايات المتحدة الأمريكية، و(٤,٣٪) من المملكة المتحدة.

أما "زامارانو، كاريلو، سيلفا، ساندوفال، وباسترانا" (Zamarano, Carrillo, Silva, Sandoval & Pastrana., 2014) لمقياس الإتيقان، بعد تطبيق قائمة الخمسة الكبار BFI على عينة مكسيكية قوامها (٢١٧) من الذكور، و (٢٥٥) من الإناث، وبلغت قيمة معامل الثبات ألفا-كرو نباخ (٠,٧٨) لمقياس الإتيقان.

وفي "جرادات، وأبو غزال" (٢٠١٤) قاما بدراسة لاختبار العلاقة بين العوامل الخمسة للشخصية والحاجة إلى المعرفة، وتطبيق قائمة الخمسة الكبار BFI على عينة تكونت من (٣٨٧) من طلبة البكالوريوس في جامعة اليرموك في الأردن، وبلغ معامل الاتساق الداخلي لمقياس الإتيقان (٠,٧٣). وكشفت النتائج أيضا عن عدم وجود فروق جوهرية بين الجنسين في الإتيقان.

وفي دراسة قام بها كل من "إسباس، إلييسكو، إلي، وجونسون" (Ispas, Iliescu, Ilie, & Johnson, 2014) هدفت إلى التحقق من صدق الصورة الرومانية الأصلية للمراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R، تم تطبيقها على عينة تتكون من (٢٢٠٠) شخص، بلغت قيمة ارتباط الإتيقان مع العصائية (ر=٠.٥٥)، ومع الانبساط (ر=٠,٣٣)، ومع الانفتاح العقلي (ر=٠,١٦)، ومع القبول (ر=٠,٤٢)؛ وكمحك آخر تم استخدام اختبار الخمسة الكبار لشخصية الأطفال والمراهقين BFQ ذات (١٣٢) بندا التي أضيف إليها (١٢) بندا لمقياس الكذب، ومقياس آخر هو مقياس الصفات الخمسة الكبرى BFA من تأليف "كابرا، باربارانيلي، وستيكا" (Caprara, Barbaranelli, & Steca, 2002)، وهو يحتوي على (١٣٥) بندا، بالإضافة إلى (١٠) بنود لمقياس الكذب؛ فتم تطبيق هذه المقاييس على عينة قوامها (٣٢٣) شخصا، حيث بلغت الارتباطات بين الإتيقان في مقياس NEO-PI-R مع الإتيقان في كل من المقياسين BFQ و BFA (ر=٠,٦٢)، (ر=٠,٦٣) على التوالي. وكشفت النتائج أيضا عن عدم وجود فروق جوهرية بين الجنسين في الإتيقان، حيث بلغ متوسط الذكور (١٢١,٦٥)، في حين بلغ متوسط الإناث (١١٨,٨٤).

هدفت دراسة "عبد الخالق، والجوهري" (٢٠١٤) إلى فحص الخصائص السيكومترية لاستخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين BFQ-C، لدى عينة من طلاب المدارس الثانوية الحكومية في الكويت (ن = ٣٧٣) من الذكور (ن = ١٧٥)، والإناث (ن = ١٩٨)، بلغ متوسط أعمارهم (م = ١٥.٧، ع = ٠.٧). وكشفت معاملات ألفا عن اتساق داخلي مرتفع للإتيقان (٠,٨٥)، ومعاملات ثبات الاستقرار (٠,٨٧)، للمقياس ذاته، والصدق المرتبط بالحك بلغ (٠,٧٣) لمقياس الإتيقان. وكشفت النتائج أيضا عن فروق جوهرية بين الجنسين في الإتيقان (الإناث أعلى) (ت = ٣,٣٦، ٠,٠٠١). كما وجد ارتباط

موجب بين الانفتاح العقلي والإتقان (ر=٥٥)، وارتباط موجب بين الإتقان والانبساط (ر=٤٧)، وبين الإتقان والقبول (ر=٦٣)، وارتباط سالب بين الإتقان والعصائية (ر=-٢٧).

وفي دراسة "الأنصاري" (٢٠١٤-أ)، تم استخدام قائمة بنود الشخصية العالمية (PIPI)، واستخبار "أيزنك" للشخصية (EPQ) على عينة من (١٩٣٢) من طلبة جامعة الكويت، وبينت النتائج ارتباط الإتقان بارتباطات موجبة مع الانبساط (ر=٣٥)، والكذب (ر=٢٤)، وارتباطات سالبة مع الذهانية (ر=-٠.٣١) والعصائية (ر=-٣٩). وفي عينة أخرى قوامها (١٠٨٣) من الطالبات ارتبط موجبا الإتقان مع الانفتاح العقلي (ر=٤٧) والقبول (ر=٣٨) والانبساط (ر=٤٨)، وسلبا بالعصائية (ر=-٤٧). وفي عينة أخرى أيضا من الطلاب قوامها (٨٤٩) طالباً، ارتبط الإتقان ارتباطاً موجباً مع الانفتاح العقلي (٥٠) والقبول (٥٧) والانبساط (٦٠)، وسلبا بالعصائية (ر=-٥٦). وبلغ معامل ثبات ألفا مقياس الإتقان (٠.٦٩). كما كشفت النتائج عن فروق جوهرية بين الجنسين حيث حصل الذكور (ن=٨٤٩) على متوسط (٣٢.٠٤ ± ٤.١٢) أدنى (٤٠.٧٤ ± ٣.٧٤) من الإناث (ن=١٠٨٣) في الإتقان (ت=٣.٤٩، ٠.٠٠١).

وفي سياق مماثل قام "الأنصاري" (٢٠١٤-ب) بدراسة على عينة قوامها (٨٤٩) من الطلاب و(١٠٨٣) من الطالبات، تم استخدام الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-R) واستخبار "أيزنك" للشخصية (EPQ)، وبينت النتائج ارتباط الإتقان ارتباطاً موجباً بالانفتاح العقلي (٢٦)، والقبول (٥٥)، والعصائية (٠٨)، والانبساط (٦٤). حيث ارتبط الإتقان ارتباطاً موجباً بالانبساط (ر=١٢)، وارتباطاً سلباً بالذهانية (ر=-٢٦)، والعصائية (ر=-٣٣)، والكذب (ر=٤٩). كذلك تم استخدام الصورة القصيرة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-FFI-S) على نفس العينة، وتم التوصل لارتباطات موجبة بين الإتقان والانفتاح العقلي (ر=١٤)، والقبول (ر=٤٥)، والعصائية (ر=-٢٨)، والانبساط (٤٧). كما كشفت النتائج عن فروق جوهرية بين الجنسين حيث حصل الذكور (ن=٨٤٩) على متوسط (٣٧.٧٧ ± ٥.٤١) أعلى (٤.٢٩ ± ٣٧.٧٧) من الإناث (ن=١٠٨٣) في الإتقان (ت=٥.١٨، ٠.٠٠١). وبلغ معامل ثبات ألفا مقياس الإتقان المستل من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-R) 0.83 للذكور (ن=٩٠٠)، و٠.٧٨ للإناث (ن=١٢٠٩)، في حين بلغ معامل ثبات القسمة النصفية لذات المقياس ٠.٨٩ للذكور، و٠.٨٠ للإناث. كما كشفت النتائج عن فروق جوهرية بين الجنسين حيث حصل الذكور (ن=٩٠٠) على متوسط (١١٢.٣١ ± ١٩.٣٣) أعلى (١٠٩.٨٨ ± ١٦.٦٥) من الإناث (ن=١٢٠٩) في الإتقان (ت=٢.٩١، ٠.٠٠١).

أما في دراسة أخرى أجراها "الأنصاري وسليمان" (٢٠١٤) باستخدام الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-R) على عينة قوامها (٩٠٠) من الذكور و(١٢٠٩) من الإناث من طلبة جامعة الكويت، قد أسفرت النتائج عن فروق بين الجنسين في الإتقان (ت=٢.٦٩، ٠.٠٠٢)، الذكور كانوا أعلى (١٦١.٦٦ ± ١٨.٣٠) من الإناث (١٥٩.١٣ ± ١٥.٤٨) في الإتقان بمعامل ألفا بلغ (٠.٨٤). في عينة أخرى، قوامها (٨٨٨) طالباً و(٩١٨) طالبة من طلبة جامعة طنطا في مصر. لم تكشف النتائج عن فروق جوهرية (ت=١.٣٥ ≥ ٠، ٠.٠٥) بين الذكور (١٧٠.١٦ ± ١٦١.٨٦)



والإناث (١٦.٠٠٧±١٥٩.٨٤) في الإلتقان بمعامل ألفا بلغ (٠.٨٥). وبينت النتائج ارتباط الإلتقان ارتباطاً موجباً بالانفتاح العقلي (٢٨،)، والقبول (٢٥،)، والعصائية (٠.٠٥) والانبساط (٣٩،). وارتباطاً سالباً بالذهانية EPQ-R (٢٨=،)، وارتباطاً موجباً بالكذب EPQ-R (١٧=،)، وذلك للعينة الكويتية (ن=٦٣٢) فرداً. في حين ارتبط الإلتقان بالانفتاح العقلي (١٣،)، والقبول (٣٢،)، والعصائية (٠.٠٥) والانبساط (٣٥،). وارتباطاً سالباً بالذهانية EPQ-R (٣٠=،)، وارتباطاً موجباً بالكذب EPQ-R (٣١=،)، وذلك للعينة المصرية (ن=٦٠٦) فرداً.

وفي دراسة يونانية، قام بها كل من "لازاريدو، وبيكا" (Lazaridou, & Beka., 2014)، بتطبيق نسخة يونانية من قائمة الخمسة الكبار (BFI) على (١٠٩) من مُديري المدارس الابتدائية في اليونان، حيث عدد الذكور (٥٤) والإناث (٥٥) من الإناث، وقد بلغت قيمة معامل الاتساق الداخلي ألفا-كرونباخ (٠،٧٦)، لمقياس الإلتقان. وبلغ متوسط الذكور في الإلتقان (٤،٠٣±٣٩،٠٠)، في حين بلغ متوسط الإناث (٤،١٥±٤٠،١٥)، مما يشير إلى عدم وجود فروق جوهرية بين الجنسين في الإلتقان.

وفحص "ترونيكون و دارميس ، لابيلا" (Troncone, Drammis, Labella, 2014) العلاقة بين سمات الشخصية وتقدير الذات Self-Esteem وذلك على عينة من المراهقين في المرحلة المتوسطة (ن=٤٣٦، ن ذكور=٢٢٥) حيث بلغ متوسط أعمارهم (٩٩±١٢،٣٦). وتم قياس العوامل الخمسة للشخصية باستخدام اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C). وبلغت قيمة معامل الثبات ألفا-كرو نباخ للإلتقان (٠،٧٥). وتم قياس التحصيل الأكاديمي بناءً على المعدل العام للطلاب، وقياس العوامل الخمسة للشخصية باستخدام اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C). ووجد ارتباط موجب بين المعدل العام والإلتقان (٣٠=،). كما أشارت النتائج إلى وجود فروق جوهرية بين الجنسين في الإلتقان (ت=٢،٧٣) عند مستوى دلالة (٠،٠٥) لمصلحة الإناث.

كما هدفت دراسة "لوتنر، أحمث أوغلو، أختار وتشامورو بريموزيتش" (Leutner, Ahmetoglu, Akhtar & Chamorro-Premuzic, 2014) الكشف عن العلاقة بين الشخصية الريادية entrepreneurial personality (مثل تأسيس المنظمات الخيرية، وتنظيم الأحداث والممارسات التنظيمية المتغيرة) والعوامل الخمسة الكبار للشخصية. أجريت هذه الدراسة على عينة قوامها (٦٧٠) فرداً بواقع (٣٢٢) من الذكور، و (٣٤٨) من الإناث الراشدين في المملكة المتحدة، متوسط أعمارهم (٣٣) عامًا. طبق على أفراد العينة مقياس الميول والقدرات الريادية Measure of Entrepreneurial Tendencies and Abilities- META، وقائمة الشخصية ذات البنود العشرة IPIP. كشفت النتائج عن معاملات ارتباط الإلتقان منخفضة مع مقياس الميول والقدرات الريادية (٠.٠٤=،) اجتماعي Social (٠.٠٤=،) الشراكة التعاونية Corporate (٠.٠٠=،) الاختراع Invention. كما كشفت النتائج أيضاً عن معاملات ارتباط مقياس الإلتقان المشتق من قائمة بنود الشخصية العالمية IPIP ومع كل من العصائية (٠.١٨=،)، والانبساط (٠.٠٢=،)، والانفتاح (٠.٠٠=،)، والقبول (٠.١٧=،).

أما دراسة "الشمالي" (٢٠١٥) فقد استخدمت الصورة القصيرة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI-S، وتم حساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية، حيث بلغ معامل الثبات لمقياس الإلتقان (٠,٨١)، وبطريقة ألفا-كرونباخ كذلك (٠,٨١)؛ ذلك بعد تطبيق المقياس على عينة تكونت من (١٠٠) فرد من المشخصين بالاكتئاب في مركز غزة المجتمعي في فلسطين. وبلغ معامل الارتباط بين الإلتقان والاكتئاب ( $r = -0.35$ ). كما كشفت النتائج أيضا عن عدم وجود فروق جوهرية بين الجنسين في الإلتقان.

كما تحقق "أوليفير وهارفي" (Olivier, Herve, 2015) من البناء العاملي وصدق وثبات النسخة الفرنسية من اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C)، وذلك على عينة من الأطفال قوامها (ن=٣٨٦، ن الذكور=١٧٨، ن الإناث=٢٠٨)، حيث تراوحت أعمارهم بين ٨-١٤ عاما ( $M = 11.9 \pm 1.4$ ). كما كانت قيم معامل الثبات ألفا-كرو نباخ المستخرجة من نتائج التقديرات الذاتية للإلتقان (٠,٧٩). أما بالنسبة لقيم معامل الثبات ألفا-كرو نباخ المستخرجة من نتائج تقديرات الآباء فكانت للإلتقان (٠,٨٥)، ولم تكشف النتائج عن فروق جوهرية بين الذكور والإناث في الإلتقان.

وفي دراسة كل من "تشيوري، مارش، أوبيالي، ودوناتي" (Chiorri, Marsh, Ubbiali, & Donati, 2016)، التي استخدمت صورة إيطالية من قائمة الخمسة الكبار (BFI) على عينة إيطالية قوامها (١٣٨٦) فردا، بواقع (٠,٦١.٨٪) منهم إناث، حيث بلغ معامل ألفا كرو نباخ (٠,٨٤) لمقياس الإلتقان، ولم تكشف النتائج عن فروق جوهرية بين الذكور والإناث في الإلتقان.

كما قام "كوكينوس، وكارجيتيدس، وماركوس" (Kokkinos, Kargiotidis, & Markos, 2015) بالتحقق من البناء العاملي للصورة اليونانية من اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين BFQ-C على عينة من المراهقين قوامها (ن=١٠٣) أفراد. تشبعت بنود مقياس الإلتقان بالعامل بين (٠.٤٠ و ٠.٦٩). كما بلغ معامل الثبات ألفا-كرو نباخ لعامل الإلتقان (٠,٨١). ولم تكشف النتائج عن فروق جوهرية بين الذكور والإناث في الإلتقان.

قام كل من "سيغلنغ، فرنهام، وبتريدس" (Siegling, Furnham, & Petrides 2015)، بدراسة للتحقق من طبيعة العلاقة بين الذكاء الوجداني والعوامل الخمسة للشخصية، باستخدام خمسة مقاييس للشخصية، ومقاييس للذكاء الوجداني، ففي الدراسة الأولى تم استخدام مقياس الإلتقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R ومقياس الذكاء الوجداني TEIQue وتطبيقهما على عينة بريطانية من طلبة الجامعة تتكون من (٣٤٨) طالبا وطالبة، وبلغ معامل الارتباط بين عامل الإلتقان والذكاء الوجداني ( $r = 0.50$ )؛ وفي الدراسة الثانية تم استخدام مقياس الإلتقان المتفرع من قائمة بنود الشخصية العالمية IPIP ومقياس الذكاء الوجداني TEIQue على عينة تتكون من (٣٠٧) من طلبة الجامعات البريطانية ومن خارج الجامعة، حيث بلغ معامل الارتباط بين الإلتقان والذكاء الوجداني ( $r = 0.14$ )؛ أما في الدراسة الثالثة فقد تم استخدام مقياس الإلتقان المتفرع من الصورة القصيرة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI ومقياس الذكاء الوجداني TEIQue-SF على عينة تتكون من (٥٤٢) من طلبة الجامعات البريطانية بلغ معامل الارتباط بين الإلتقان والذكاء

الوجداني (ر=٠,٣٤)؛ وفي الدراسة الرابعة قائمة الخمسة الكبار BFI ومقياس عامل الذكاء الوجداني (الصورة القصيرة) TEIQue-SF على عينة تتكون من (٦٨٥) من طلبة وطالبات الجامعات البريطانية بلغ معامل الارتباط (ر=٠,٤٧)؛ وفي الدراسة الخامسة مقياس الاتقان المتفرع من قائمة بنود الشخصية العالمية IPIP ومقياس الذكاء الوجداني TEIQue-SF على عينة (٤٨٢) من طلبة وطالبات الجامعات الكندية حيث بلغ معامل الارتباط (ر=٠,٣٦).

كما قامت "زو" (Zhou, 2015) بدراسة على عينة من طلاب المرحلة الخامسة في الصين (ن=٢٤٠، ٤٦% ذكور) متوسط أعمارهم (١١.٥٦ ± ٠,٥٦). وقام المفحوصون بإكمال اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين BFI-C. وكانت قيمة معامل ثبات ألفا-كرو نباخ للإتقان (٠,٧١)، كما ارتبط مقياس الإتقان بكل من القبول (ر=٠,٦٧)، وبالانفتاح العقلي (ر=٠,٦٦) وبالعصائية (ر=-٠,٠٩)، وبالانبساط (ر=٠,٣٤). ولم تكشف النتائج عن فروق جوهرية بين الذكور والإناث في الإتقان.

قام "سوتو، جون" (Soto & John, 2017) بدراسة سيكو مترية للطبعة الثانية من قائمة الخمسة الكبار BFI-2 من طلاب الجامعة بواقع (١٦٤) طالبا و (٣١٦) طالبة من ولاية "أوريغون" الأمريكية. وبلغ معامل ثبات الاستقرار (٠,٨٣) بعد ٨ أسابيع من التطبيق الأول لمقياس الإتقان على عينة قوامها (ن=١١٠) فردا، في حين بلغ معامل ثبات ألفا لذات المقياس (٠,٨٨) على عينة قوامها (٤٧٠) فردا. كما كشفت نتائج معاملات الارتباط المتبادلة بين الإتقان وكل من العصائية (ر=-٠,٣٠)، والانبساط (ر=٠,٢٧)، والقبول (ر=٠,٢٨) والانفتاح العقلي (ر=٠,١٤)، وكشفت نتائج عينة قوامها (٤٨٣) فردا عن ارتباط الإتقان (BFI-2) مع الإتقان BFI (ر=٠,٩١)، ومع الإتقان من (NEO-FFI) (ر=٠,٨٠)، ومع الإتقان من NEO-PI-R (ر=٠,٧٤). وفي نتائج أجريت على عينة أخرى من طلبة الجامعة قوامها (ن=١٤٦) من الذكور، و(ن=٣١٣) من الإناث، كشفت عن فروق جوهرية بين الجنسين حيث حصلت الإناث على متوسط (٣.٥٤ ± ٠,٦٦) أعلى من الذكور (٣.٣٤ ± ٠,٦٠) في الإتقان (ت=٢,١٢، ٠,٠٢).

قام كل من "سونج، شي" (Song, Shi, 2017) بدراسة أجريت على عينة قوامها (٥٧٥) فردا بواقع (١٩٢) من الذكور و (٣٣٨) من الإناث من طلاب جامعة شمال الصين. طبق على أفراد العينة اختبار الخمسة الكبار (BFI) ومؤشر التفاعل بين الأشخاص (Interpersonal Reactivity Index IRI) لقياس التعاطف empathy. وكشفت النتائج عن ارتباط الإتقان بارتباطات جوهرية مع كل من الانبساط (ر=٠,٢٢)، والقبول (ر=٠,٣٥)، والانفتاح (ر=٠,٣٠)، والعصائية (ر=-٠,٤٩)، والتعاطف (ر=٠,٠٨)، والإجهاد (ر=-٠,٠٣). ولم تكشف النتائج عن فروق جوهرية بين الذكور والإناث في الإتقان.

قام كل من "أتاري، باربارو، سيللا، وآخرون" (Atari, Barbaro, Sela, Shackelford & Chegeni, 2017) بدراسة أجريت على عينة قوامها (٣٠٨) فردا من طلاب جامعة طهران. طبق على أفراد العينة قائمة البنود العشرة (TIPI) وقائمة الاحتفاظ بالزمالة (Mate Retention Inventory (MRI)). بلغ معامل ألفا لمقياس الإتقان (٠,٣٠).

وكشفت النتائج عن ارتباط الإتيقان بارتباطات جوهرية مع كل من الانبساط ( $r = 0.01$ )، و القبول ( $r = 0.12$ )، و الانفتاح ( $r = 0.10$ )، و العصائية ( $r = 0.19$ )، و الاحتفاظ بالزمالة ( $r = 0.11$ ). ولم تكشف النتائج عن فروق جوهرية بين الذكور والإناث في الإتيقان.

قام "الأنصاري، العلي" (٢٠١٨-أ) بدراسة هدفت إلى فحص الخصائص السيكو مترية لقائمة الخمسة الكبار BFI على عينة من طلاب جامعة الكويت قوامها ( $n=275$ ) من الذكور، و ( $n=302$ ) من الإناث. وتراوحت معاملات ثبات الاتساق الداخلي بطريقة ألفا "كرو نباخ" لمقياس الإتيقان بين (٠.٧١ و ٠.٨٦) وبطريقة التجزئة النصفية بين (٠.٧٢ و ٠.٧٣). تراوحت معاملات الارتباط المصحح بين (٠.٤٣ - ٠.٥٩). بينما تراوحت معاملات الصدق المرتبط بالمحك لمقياس الإتيقان بين (٠.٨٢ و ٠.٧٨) لعينة قوامها ( $n=745$ ). كما كشفت النتائج أيضا عن معاملات ارتباط مقياس الإتيقان ومع كل من العصائية ( $r = -0.28$ )، و الانبساط ( $r=0.17$ )، و الانفتاح ( $r=0.46$ )، و القبول ( $r=0.22$ ). وكشفت نتائج الدراسة عن فروق جوهرية بين الجنسين حيث حصل الذكور على متوسط ( $200.84 \pm 3.66$ ) أعلى من الإناث ( $190.78 \pm 4.08$ ) في الإتيقان ( $t=3.33, 0.01$ )

كما قام "الأنصاري والعلي" (٢٠١٨-ب) بدراسة هدفت إلى التعرف على الخصائص القياسية لاستخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C) في صورته العربية على عينة من طلاب جامعة الكويت ( $n=745$ ) من الذكور ( $n=340$ )، والإناث ( $n=420$ )، بلغ معامل ألفا لمقياس الإتيقان (٠.٨٩) للذكور و (٠.٨٨) للإناث مما يعد اتساقاً داخلياً مقبولاً للمقياس، وتراوحت معاملات ثبات الاستقرار بين (٠.٨٢) للذكور و (٠.٨٣) للإناث. حسبت معاملات ارتباط بنود الإتيقان بالدرجة الكلية بعد استبعاد البند، وتبين أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، وتراوح بين ٠,٤٨ و ٠,٦٢. للإناث ( $n=302$ ) وبين ٠.٤٠ و ٠.٦٦ للذكور ( $n=275$ ) كما أظهر الصدق العاملي لمقياس الإتيقان أن جميع بنود المقياس تشبعت بشكل مقبول بالعامل (٠.٤٧ و ٠.٧٦) للذكور و (٠.٤٤ و ٠.٧٥) للإناث. والصدق المرتبط بالمحك بين مقياس الإتيقان (BFQ-C) ومقياس الإتيقان (BFI) حيث بلغ معامل الصدق المحكي (٠,٨٢) للذكور ( $n=340$ ) و (٠,٧٨) للإناث ( $n=420$ ). وكشفت نتائج الدراسة عن فروق جوهرية بين الجنسين حيث حصلت الإناث على متوسط ( $310.00 \pm 7.88$ ) أعلى من الذكور ( $290.80 \pm 7.10$ ) في الإتيقان ( $t=1.94, 0.05$ ).

كما قام "الأنصاري، والشطي" (٢٠١٨) بالدراسة هدفت إلى فحص الخصائص السيكو مترية لأوجه السمات العشر المكونة لقائمة الخمسة الكبار BFI في الكويت على عدد (٥) عينات مستقلة من طلاب جامعة الكويت، إجمالي قوامها (٣٨٣٦) فردا بواقع (١٢٢١) من الذكور و (٢٦١٥) من الإناث، وذلك لحساب الثبات والصدق، واستخلاص الارتباطات المتبادلة بين العوامل الخمسة الكبار وبعض متغيرات الشخصية، فضلا عن استخراج معايير للقائمة. وقد أسفرت نتائج الدراسة عن تباين معاملات ألفا للثبات بين ٠.٧٢ و ٠.٨٣، لمقياس الإتيقان وكما تم حساب صدق التكوين بطرق متعددة (الصدق العاملي

والصدق التقاربي والاختلافي والصدق المرتبط بالمحك). وقد كشفت نتائج التحليل العاملي الاستكشافي عن استخلاص عامل للإتقان، تراوحت تشبعاته بين (٠.٧٤ و ٠.٧٨). كما كشفت نتائج صدق المحك عن ارتباطات متوسطة تراوحت (٠.٤٨ و ٠.٥١) بين مقياس الإتقان ونظيرة من مقياس الإتقان من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R. كما كشفت النتائج أيضا عن معاملات ارتباط مقياس الإتقان ومع كل من العصائية (ر = ٠.١٧)، والانبساط (ر = ٠.١٧)، والانفتاح (ر = ٠.٤٦)، والقبول (ر = ٠.٢٢). وكشفت نتائج الدراسة عن فروق جوهرية بين الجنسين في أوجه سمات الإتقان حيث حصل الذكور على متوسط (٧.٦٥ ± ٢.٠٣) أعلى من الإناث (٦.٢٥ ± ١.٨٠) في النظام (ت = ٣.٧٨، ٠.٠٠١)، وفي الانضباط الذاتي حيث بلغ متوسط الذكور (١٧.٧٨ ± ٣.١٩) في حين بلغ متوسط الإناث (١٦.٤٥ ± ٣.٠٩) بدلالة جوهرية بلغت (ت = ٧.٧٩، ٠.٠٠١).

وأجري كل من " رامستيدت ، ودانر، وسوتو، وجون، وفان آكين" (Rammstedt, Danner, Soto & John, 2018) دراسة هدفت مقارنة بين الصورة الألمانية مع الصورة الأمريكية الأصلية من الطبعة الثانية لقائمة الخمسة الكبار BFI-2 وتلك على عينات مستقلة من الراشدين إجمالي قوامها (١٣٣٨) فردا متوسطا عمارهم (٤٢.٧٧ ± ١٣.٩٩ عام). وقد أسفرت نتائج الدراسة عن تباين معاملات الثبات لمقياس الإتقان، حيث بلغ متوسط معاملات ألفا للثبات للعامل ٠.٧٨ في حين بلغ متوسط معاملات ألفا لأوجه سماته ٠.٧٥. كما كشفت النتائج أيضا عن معاملات ارتباط مقياس الإتقان من الطبعة الثانية لقائمة الخمسة الكبار (BFI-2) ومع مقياس الإتقان المستل من قائمة بنود الشخصية العالمية IPIP (ر = ٠.٧٣)، ومع أوجه سماته (ر = ٠.٦٨). كما كشفت النتائج أيضا عن معاملات ارتباط مقياس الإتقان المشتق من الصورة القصيرة من الطبعة الثانية لقائمة الخمسة الكبار (BFI-2-S) ومع كل من العصائية (ر = ٠.٣٠)، والانبساط (ر = ٠.٢٥)، والانفتاح (ر = ٠.١٤)، والقبول (ر = ٠.٣١). كما تم حساب الصدق التلازمي للإصدار الأصلي والقصير من الطبعة الثانية لقائمة الخمسة الكبار وذلك على عينة قوامها (ن = ٢٠٤) فردا وكشفت النتائج عن معامل ارتباط بلغ (ر = ٠.٨١) بين مقياس الإتقان المشتق من الصورة الأصلية من الطبعة الثانية لقائمة الخمسة الكبار (BFI-2) ومقياس الإتقان المستل من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R. كما تم حساب صدق المحك لأوجه سمات الإتقان الثلاثة المستلة من الصورة الأصلية من الطبعة الثانية لقائمة الخمسة الكبار (BFI-2) مع نظيرتها من أوجه سمات الإتقان المستلة من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R وذلك على عينة قوامها (ن = ١٣٣٨) فردا وكشفت النتائج عن معاملات الارتباط التالية (ر = ٠.٦٦) لسمة النظام، و(ر = ٠.٥٢) للإنتاجية، و(ر = ٠.٥٦) للمسؤولية.

وقام كل من "ليمورا ، وتاكو" (Limura & Taku, 2018) بدراسة هدفت ؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟ أجريت على عينة من

المراهقين قوامها (٣١٠) أفراد في اليابان. طبق على أفراد العينة قائمة الشخصية ذات البنود العشرة Ten Item Personality Inventory-TIPI، ومقياس الصمود المختصر Brief Resilience Scale. بلغ معامل الفا لثبات مقياس الإتقان (٠.٧٥). كما كشفت النتائج أيضا عن معاملات ارتباط مقياس الإتقان مع كل من العصائية (ر = ٠.١٩)، والانبساط (ر = ٠.١٢)، والانفتاح (ر = ٠.١٠)، والقبول (ر = ٠.٠٨) والصمود Resilience (ر = ٠.١٣).

وكشفت نتائج الدراسة عن فروق جوهرية بين الجنسين حيث حصلت الإناث على متوسط ( $7.63 \pm 1.93$ ) أعلى من الذكور ( $7.14 \pm 2.17$ ) في الإتيقان (ت = 2.10،  $p = 0.05$ ).

أجرى كل من " رامستيدت ، ودانر، وسوتو، وجون، " (Rammstedt, Danner, Soto, & John, 2018) دراسة هدفت فحص الصورة الألمانية من الطبعة الثانية لقائمة الخمسة الكبار BFI-2 وذلك على عينات مستقلة من الراشدين إجمالي قوامها (١٢٢٤) فردا. وقد أسفرت نتائج الدراسة عن معاملات الثبات مقبولة لمقياس الإتيقان حيث بلغ معاملات ألفا لثبات العامل 0.86 في حين بلغ متوسط معاملات ألفا لأوجه السمات 0.84 في حين تراوحت بلغ معامل ثبات الاستقرار 0.87 لمقياس الإتيقان في حين بلغ متوسط معاملات ثبات الاستقرار 0.83 لمقاييس أوجه السمات الثلاثة عشر. كما كشفت نتائج التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي عن استخلاص عامل الإتيقان من واقع أوجه السمات الثلاثة. وكشفت نتائج صدق المحك مع الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة NEO-PI-R حيث بلغ معامل ارتباط للإتيقان ( $r = 0.81$ )، ومع الصورة القصيرة المراجعة من قائمة العوامل الخمسة NEO-FFI بلغ معامل ارتباط للإتيقان ( $r = 0.82$ )، ومع قائمة الخمسة الكبار BFI بلغ معامل ارتباط للإتيقان ( $r = 0.85$ ). كما كشفت النتائج أيضا عن معاملات ارتباط لمقياس الإتيقان المشتق الإصدار الثاني لقائمة الخمسة الكبار BFI-2 ومع كل من العصائية ( $r = -0.37$ )، والانبساط ( $r = 0.25$ )، والانفتاح ( $r = 0.17$ )، والقبول ( $r = 0.33$ ).

أجرى كل من " أشتون، ولي، وفيسر " (Ashton, Lee, & Visser, 2019) دراسة كندية بهدف فحص ثبات الاتساق الداخلي وصدق المحك للطبعة الثانية لقائمة الخمسة الكبار BFI-2 من واقع عينة مستقلة من طلاب الجامعة إجمالي قوامها (٧٠٠) فرد. طبق على أفراد العينة الطبعة الثانية لقائمة الخمسة الكبار BFI-2، واستخبار العوامل الستة HEXACO Personality Inventory الذي يقيس الإخلاص أو الأمانة، والقبول، والانبساط، والانفتاح، والعصائية، والإتيقان. وقد أسفرت نتائج الدراسة عن تباين معاملات الثبات لمقياس الإتيقان من قائمة الخمسة الكبار BFI-2 حيث بلغ معامل ألفا ( $0.86$ ) في حين بلغ معامل ألفا للثبات لمقياس الإتيقان من استخبار العوامل الستة HEXACO ( $0.79$ ). كما كشفت نتائج صدق المحك عن معامل ارتباط بلغ ( $r = 0.79$ ) بين مقياس الإتيقان من الطبعة الثانية لقائمة الخمسة الكبار (BFI-2) ومقياس الإتيقان المستل من استخبار العوامل الستة HEXACO، كما كشفت النتائج أيضا عن معاملات ارتباط لمقياس الإتيقان المشتق من الطبعة الثانية لقائمة الخمسة الكبار (BFI-2) ومع كل من العصائية ( $r = -0.22$ )، والانبساط ( $r = 0.27$ )، والانفتاح ( $r = 0.05$ )، والقبول ( $r = 0.24$ ). كما كشفت النتائج أيضا عن معاملات ارتباط لمقياس الإتيقان المشتق من استخبار العوامل الستة HEXACO ومع كل من العصائية ( $r = -0.03$ )، والانبساط ( $r = 0.16$ )، والانفتاح ( $r = 0.04$ )، والقبول ( $r = 0.01$ ) والإخلاص أو الأمانة ( $r = 0.11$ ). ولم تكشف النتائج عن فروق جوهرية بين الذكور والإناث في الإتيقان لدى مجموعتين الأولى من طلاب الجامعة (ذكور=283/إناث=645) والثانية من المجتمع (ذكور=321/إناث=413).

كما أجرى كل من " رايز " وزملائه (Reyes et al.,2019) دراسة على عينة قوامها (١٠٤٠) مشاركاً فيليبينا بواقع (٣٧٩ من الذكور و ٦٦١ من الإناث) متوسط أعمارهم (٢٢.٢٣±٧.٩٦) عاماً. طبق على أفراد العينة الصورة القصيرة لقائمة العوامل الخمسة NEO-FFI-3؛ وقائمة الصحة العقلية العامة MHI-38 Mental Health Inventory. وأظهرت النتائج اتساقاً داخلياً بطريقة معامل ألفا لعامل الإلتقان بلغ (٠.٧٩). كما كشفت النتائج عن ارتباط عامل الإلتقان ارتباطاً سلبياً بالضييق النفسي Psychological Distress بلغ (ر=٠.١٥)، في حين ارتبط إيجابياً بالهناء النفسي Psychological Well-Being (ر=٠.٢٩) ومؤشر الصحة العقلية Mental Health Index (ر=٠.٢٥). كما كشفت النتائج أيضاً عن معاملات ارتباط مقياس الإلتقان ومع كل من العصائية (ر= -٠.١٩)، والانبساط (ر=٠.١٦)، والانفتاح (ر=٠.٠٣)، والقبول (ر=٠.٢٢).

وقام " الأنصاري، العلي " (Alansari, & Alali, 2020) بدراسة هدفت هذه الدراسة لفحص الخصائص القياسية للصورة الأصلية للإصدار الثاني من قائمة الخمسة الكبار في الكويت. استخدمت في هذه الدراسة (٣) عينات مستقلة من طلاب جامعة الكويت إجمالي قوامها (٢٩٧٧) فرداً بواقع (١١١٦) من الذكور و (١٨٦١) من الإناث وذلك لحساب الفروق بين الجنسين وثبات الاتساق الداخلي والصدق العملي وصدق المحك. وقد أسفرت نتائج الدراسة عن تباين معاملات الثبات لمقياس الإلتقان، حيث تراوحت معاملات ألفا للثبات بين ٠.٧٧ و ٠.٨١. كما كشفت نتائج التحليل العملي الاستكشافي عن استخلاص عامل للإلتقان من الصورة الأصلية للإصدار الثاني من قائمة الخمسة الكبار، تراوحت تشعبات بنود الإلتقان بالعامل بين ٠.٦١ و ٠.٧٢. كما كشفت نتائج صدق المحك عن ارتباطات متوسطة تراوحت (٠.٥٦ و ٠.٦٠) بين مقياس الإلتقان ونظيرة من مقياس الإلتقان من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R. وفي نتائج أجريت على عينة أخرى من طلبة جامعة الكويت قوامها (ن=٢٨٨) من الذكور، و(ن=٤٩٢) من الإناث، كشفت عن فروق جوهرية بين الجنسين حيث حصلت الإناث على متوسط (٤٢.٧٠ ± ٧.٨٣) أعلى من الذكور (٤٣.٤٠ ± ٥.٤١) في الإلتقان (ت=٢٠٠٧، ٠.٠٠٢).

كما قام " الأنصاري، العلي " (٢٠٢٠) بدراسة أجريت على عينة من طلبة جامعة الكويت قوامها (٢١٠٩) أفراد بواقع (٩٠٠) من الذكور و (١٢٠٩) من الإناث، وذلك لحساب الثبات والصدق التكويني لمقاييس الانفتاح العقلي. وقد أسفرت نتائج الدراسة عن تباين معاملات الارتباط لمقاييس الانفتاح العقلي مع الإلتقان، حيث بلغ معامل الارتباط ٠.٧٩ بين مقياس الانفتاح العقلي BFQ-O ومقياس الإلتقان BFI-C للذكور، في حين بلغ معامل الارتباط ٠.٧٢ للإناث. كما بلغ معامل الارتباط ٠.٦٥ بين مقياس الانفتاح العقلي BFQ-O ومقياس الإلتقان BFQ-C للذكور، في حين بلغ معامل الارتباط ٠.٥٠ للإناث. وقد بلغ معامل الارتباط ٠.٥٠ بين مقياس الانفتاح العقلي IPIP-O ومقياس الإلتقان IPIP-C للذكور، في حين

بلغ معامل الارتباط ٠.٤٧. وللإناث. وقد كشفت النتائج أيضا عن معامل الارتباط بلغ ٠.٦١. بين مقياس الانفتاح العقلي BFI-O ومقياس الإتقان BFI-C للذكور، في حين بلغ معامل الارتباط ٠.٥٨ للإناث.

وقام "عبد الخالق" (٢٠٢٠) بدراسة، هدفت هذه الدراسة إلى فحص الخصائص القياسية للقائمة العربية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية (ABFPI)، استخدمت في هذه الدراسة على عينات مستقلة من طلاب جامعة الإسكندرية بواقع (١٠٠٤) من الذكور و (١١٨٤) من الإناث، وذلك لحساب الفروق بين الجنسين كشفت عن فروق جوهرية بين الجنسين حيث حصل الذكور على متوسط (١٤.٣٢ ± ٣.٤٠) أعلى من الإناث (١٣.٧٠ ± ٣.٣٠) في الإتقان (ت=٢.٠٧، ٠.٠٢). كما تم حساب الثبات على عينة أخرى قوامها (١٠٠) فرد لحساب معامل ألفا الذي بلغ ٠.٧٥ لمقياس الإتقان وعينة أخرى قوامها (٤٧) فردا لحساب ثبات إعادة التطبيق والذي بلغ ٠.٨٩ لمقياس الإتقان. كما تم حساب صدق المحك على عينة قوامها (١٨٠) طالبا وطالبة بلغ معامل الارتباط (0.68) بين مقياس الإتقان ونظيرة من مقياس الإتقان من الصورة الأصلية القصيرة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI-S.

أجرى كل من "روزجونجوك، سيندرمان، ايلهاي، مونتاج" (Rozgonjuk, Sindermann, Elhai, & Montag, 2021) قد حظي الخوف من تفويت الفرص (FoMO) Fear of Missing Out، أو القلق من تفويت الأحداث المثيرة anxiety of missing out أو المثيرة للاهتمام. أجريت الدراسة على ٣٣٧٠ مشاركًا ألمانيًا بواقع (٢١٢٠) من الذكور و ١٢٥٠ من الإناث) متوسط أعمارهم (١١.٤٥±٣٢.٥٠) عاما. طبق على أفراد العينة مقياس الخوف من تفويت الفرصة FoMO والصورة الألمانية من قائمة الخمسة الكبار BFI. وأظهرت النتائج اتساقاً داخلياً بطريقة معامل ألفا لعامل الإتقان بلغ (٠.٨٥). كما كشفت النتائج عن عدم وجود فروق بين الجنسين في الإتقان. يرتبط عامل الإتقان ارتباطاً سلبياً بالخوف من تفويت الفرص FoMO بلغ (ر=-٠.٢١)، في حين ارتبط وأوجه سماته النظامية (ر=-٠.١١) والانضباط الذاتي (ر=-٠.٢٥) سلباً مع الخوف من تفويت الفرص.

وتناولت دراسة "فورنهام، و تريجلون" (Furnham & Treglown, 2021) الفروق بين الجنسين في الشخصية باستخدام الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة NEO-PI-R؛ التي طبقت في عينات كبيرة مختلفة من البالغين بواقع ٩٢٦٢ مشاركًا بريطانيا بواقع (٧١٦٨ من الذكور و ٢٠٩٤ من الإناث) تراوحت أعمارهم بين ٢٤-٦٩ عاما. أظهرت النتائج فروق جوهرية بين الجنسين في ثلاثة أوجه السمات لعامل الإتقان: حصل الذكور على متوسط (٣.٢٣ ± ٢٤.٤٧) أعلى من الإناث (٣.٢٥ ± ٢٣.٩٧) في الكفاءة (ف=٣٨.٧٦، ٠.٠٥)، كما حصل الذكور على متوسط (٢٥.١٢ ± ٣.٥٢) أعلى من الإناث (٢٤.٦٠ ± ٣.٥٢) في الالتزام بالواجب (ف=٣٥.٦٨، ٠.٠٥). وحصل أيضا الذكور على متوسط (١٨.٨٧ ± ٤.٣٧) أعلى من الإناث (١٧.٩٣ ± ٤.٤٧) في التأني (ف=٣٧.٩٢، ٠.٠٠١). ولم تكشف النتائج عن فروق جوهرية بين الجنسين في كل من النظام والكفاح من أجل الإنجاز والانضباط الذاتي، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى كشفت



النتائج عن فروق جوهرية بين الجنسين حيث حصل الذكور على متوسط ( $134.79 \pm 17.40$ ) أعلى من الإناث ( $132.65 \pm 17.19$ ) في الإتيقان (ف =  $24.73$ ،  $0.005$ ). كما أظهرت النتائج الدراسة- التي أجريت على عينة أخرى قوامها ( $4023$ ) من الذكور، و ( $5072$ ) من الإناث - فروق جوهرية بين الجنسين حيث حصل الذكور على متوسط ( $76.13 \pm 8.33$ ) أعلى من الإناث ( $70.22 \pm 7.76$ ) في الإتيقان (ف =  $30.3$ ،  $0.005$ ).

وأجرى كل من "الأنصاري، والعلي" (AL Ansari, & Alali, 2021) دراسة هدفت المقارنة بين الصورة العربية القصيرة والأصلية لمقياس الذهان المتفرع من اختبار "آيزنك" المراجع للشخصية. EPQ-R استخدمت في هذه الدراسة عينة من الذكور قوامها ( $538$ ) فرداً، وأخرى من الإناث قوامها ( $1304$ ) أفراد من طلاب جامعة الكويت. وقد أسفرت نتائج الدراسة عن تباين معاملات الارتباط بين مقياس الإتيقان المتفرع من الصورة القصيرة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI-S حيث تراوحت معاملات الارتباط بين مقياس الإتيقان ومقياس الذهان بين  $-0.30$  و  $-0.32$  لعينة الذكور، في حين تراوحت معاملات الارتباط بين الإتيقان والذهانية بين  $-0.21$  و  $-0.24$  لعينة الإناث.

كما أجرى كل من "الأنصاري، والعلي" (AL Ansari, & Alali, 2022) دراسة هدفت هذه الدراسة لفحص الخصائص القياسية للصورة العربية القصيرة للإصدار الثاني من قائمة الخمسة الكبار BFI2-S في الكويت. استخدمت في هذه الدراسة عينات مستقلة من طلاب جامعة الكويت، وذلك لحساب ثبات الاتساق الداخلي وصدق المحك. وقد أسفرت نتائج الدراسة عن تباين معاملات الثبات للصورة العربية القصيرة للإصدار الثاني من قائمة الخمسة الكبار، حيث تراوحت معاملات ألفا للثبات لمقياس الإتيقان بين  $0.75$  و  $0.85$  لعينة الذكور ( $288$ ) في حين تراوحت معاملات ألفا للثبات لمقياس الإتيقان بين  $0.76$  و  $0.83$  لعينة الإناث ( $492$ ). كما كشفت نتائج صدق المحك عن ارتباطات مرتفعة بين مقياس أوجه السمات الثلاثة (النظامية، والإنتاجية، والمسؤولية) المكونة لمقياس الإتيقان للصورة العربية القصيرة للإصدار الثاني من قائمة الخمسة الكبار ونظيرتها من أوجه السمات المكونة للصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R حيث تراوحت معاملات الارتباط لمقياس الإتيقان بين  $0.53$  و  $0.57$  لعينة الذكور ( $333$ ) في حين تراوحت معاملات الارتباط لمقياس الإتيقان بين  $0.54$  و  $0.62$  لعينة الإناث ( $412$ ). وكشفت النتائج أيضاً عن فروق جوهرية (ت =  $2.93$ ،  $0.004$ ) بين الجنسين في الإتيقان حيث حصل الذكور ( $288$ ) على متوسط ( $21.55 \pm 2.99$ ) أعلى من متوسط ( $20.82 \pm 3.82$ ) الإناث ( $492$ ).

أجرى كل من "دينسين، سوتو، جينين، جون، فان آكين" (Denissen, Soto, Geenen, John & Van Aken, 2022) ثلاث دراسات، في محاولة لبناء مقياس جديد ضمن الإصدار الثاني لقائمة الخمسة الكبار BFI-2 لمقياس سمات الشخصية الإيجابية مقابل السمات الشخصية المعادية للمجتمع، والصدق والتواضع honesty-humility. تم إجراء الدراسة على عينة قوامها ( $800$ ) مشاركٍ بواقع ( $400$  من الذكور و  $400$  من الإناث) متوسط أعمارهم ( $28.03 \pm 13.11$ ) عاماً. تم اختيارهم بواسطة لجنة بحث عبر الإنترنت. وأظهرت النتائج اتساقاً داخلياً بطريقة معامل ألفا لعامل الإتيقان ( $0.91$ ).

وتشبعته أوجه سمات الإتيقان الثلاثة بتشبعات جوهرية بالعامل بواقع (٠.٦٨) للنظامية، و (٠.٧٥) للإنتاجية، و (٠.٧٥) للمسؤولية.

أجرى كل من " هالاما، كوهات، سوتو، جون" (Halama, Kohut, Soto & John, 2022) دراسة للتحقق من الخصائص السيكو مترية للإصدار الثاني من قائمة الخمسة الكبار BFI-2 في اللغة السلوفاكية على عينة قوامها ٥٢٦ مشاركًا متوسط أعمارهم (١٤.٥٧±٤١.٧٩) عاما. تم اختيارهم بواسطة لجنة بحث عبر الإنترنت. تم حساب الصدق التقاربي وقائمة الشخصية ذات البنود العشرة (TIPI) وأظهرت النتائج اتساقاً داخلياً جيداً بطريقة معامل ألفا لعامل الإتيقان (٠.٨٣). وكشفت النتائج أيضا عن فروق جوهرية (ت = ٢.٤٥، ٠.٠٠٥) بين الجنسين في الإتيقان حيث حصلت الإناث (ن = ٢٧٤) على متوسط (٣.٧٩ ± ٠.٦٠) أعلى من متوسط (٣.٥٣ ± ٠.٥٦) الذكور (ن = ٢٦٨). كما كشفت النتائج أيضا عن معاملات ارتباط مقياس الإتيقان المشتق الإصدار الثاني لقائمة الخمسة الكبار BFI-2 ومع كل من العصائية (ر = -٠.٣٨)، والانبساط (ر = ٠.٤٤)، والانفتاح (ر = ٠.٤١)، والقبول (ر = ٠.٤٩). كما تم حساب الصدق التقاربي والاختلافي للإصدار الثاني من قائمة الخمسة الكبار BFI-2 مع الصورة القصيرة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-FFI)، وكشفت النتائج عن معاملات ارتباط مقياس الإتيقان BFI-2 بلغ (ر = ٠.٧٧) مع الإتيقان (NEO-FFI)، و (ر = ٠.٣٢) مع الانبساط (NEO-FFI)، و (ر = ٠.٣٤) مع القبول (NEO-FFI)، و (ر = -٠.٤١) مع العصائية (NEO-FFI)، و (ر = ٠.١٣) مع الانفتاح (NEO-FFI). كما كشفت نتائج حساب الصدق التقاربي للإصدار الثاني من قائمة الخمسة الكبار BFI-2 مع قائمة الشخصية ذات البنود العشرة (TIPI) وأظهرت النتائج عن معاملات ارتباط مقياس الإتيقان BFI-2 2 بلغ (ر = ٠.٧١) مع الإتيقان (TIPI)، و (ر = ٠.١٤) مع الانبساط (TIPI)، و (ر = ٠.٣٤) مع القبول (TIPI)، و (ر = -٠.٣٤) مع العصائية (TIPI) و (ر = ٠.١٨) مع الانفتاح (TIPI).

تناولت دراسة "ديكسيت" (Dixit, 2023) النوموفوبيا Nomophobia - الخوف من البقاء دون هاتفك الخليوي اضطراباً في المجتمع الرقمي والافتراضي اليوم، ويشير إلى الانزعاج والقلق العصيبة أو الأرق الناجم عن انقطاع الاتصال بهاتفك المحمول - في علاقته بالعوامل الخمسة للشخصية وباستخدام الصورة القصيرة لقائمة العوامل الخمسة NEO-FFI-3؛ واستخبار الخوف من البقاء دون هاتفك الخليوي (NMPQ) والتي طبقت على عينة الدراسة قوامها (١٠٦) من الشباب الهندي البالغين (الإناث: ٦٢، والذكور: ٤٤) الذين تتراوح أعمارهم بين ١٨-٢٤ سنة. كشفت النتائج عن عدم وجود فروق جوهرية بين الجنسين حيث حصل الذكور على متوسط (١٤.٤٠ ± ٦.٧٨) والإناث (٢٩.٥٠ ± ٦.٣٧) في الإتيقان (ت = ١.٢٤، ٠.٢٢). وتشير النتائج أيضا إلى أن علاقة ارتباطية عكسية ضعيفة بين درجات الإتيقان والنوم وفوبيا (ر = -٠.١٢).

هدفت دراسة " عطار، إبراهيمي" (Athar & Ebrahimi, 2023) إلى فحص البنية العاملية والخصائص السيكو مترية للصورة الفارسية لقائمة الشخصية للدليل التشخيصي والإحصائي للاضطرابات العقلية، الطبعة الخامسة The Personality

Inventory for DSM-5، النموذج المختصر (PID-5-BF) لتقييم نموذج السمات البديلة لـ DSM-5 لتشخيص اضطرابات الشخصية Alternative Trait Model for Diagnosing Personality (Disorders (AMPD). أجريت هذه الدراسة على عينة قوامها (٩٤١) طالبًا جامعيًا من جامعة طهران، متوسط أعمارهم (٩٠.٠٩ ± ٢٨.٣٦) عامًا، وأخرى عينة مرضية قوامها (١٧٨) ذكرًا متوسط أعمارهم (١٠٠.٦٠ ± ٣٣.٧٧) عامًا في إيران. طبق على أفراد العينة النموذج المختصر (PID-5-BF) لتقييم نموذج السمات البديلة لـ DSM-5 لتشخيص اضطرابات الشخصية الصورة القصيرة من قائمة بنود الشخصية العالمية IPIP Mini international personality item Pool. وأظهرت النتائج اتساقاً داخلياً بطريقة معامل ألفا لعامل الإتقان بلغ (٠.٧٧) للإناث و (٠.٨٠) للذكور، و (٠.٧٥) للعينة المرضية. كما كشفت النتائج عن عدم وجود فروق جوهرية بين الجنسين حيث حصل الذكور على متوسط (١٤.٩٨ ± ٣.٨٥) والإناث (١٥.٣٩ ± ٣.٦٤) في الإتقان (ت = ١.٤٣، ٠.١٠). كما كشفت النتائج عن وجود فروق جوهرية بين المجموعتين السوية والمرضية حيث حصلت المجموعة السوية (طلبة الجامعة) على متوسط أعلى (١٥.٢٣ ± ٣.٧٢) من المجموعة المرضية (١١.٥٤ ± ٤.٤١) في الإتقان (ت = ٢.٣٦، ٠.٠٠١). يرتبط عامل الإتقان ارتباطاً سلبياً بالوجدان السلبي Negative Affect بلغ (٠.٢٠ -)، ومع الانفصالية Detachment (ر = -٠.٢٤)، والعداوة Antagonism (ر = -٠.٢٦) والاندفاعية Disinhibition (ر = -٠.٤٦) والذهانية Psychoticism (ر = -٠.٢٩) وذلك بالنسبة لمجموعة طلبة الجامعة. في حين يرتبط الإتقان بمعاملات ارتباط سلبية مع كل من الوجدان السلبي بلغ (ر = -٠.٢٥)، ومع الانفصالية (ر = -٠.٢٠)، والعداوة (ر = -٠.٤٦) والاندفاعية (ر = -٠.٦٧) والذهانية (ر = -٠.٢٨) وذلك بالنسبة لمجموعة المرضية.

وقام "عبد الخالق" (Abdel-Khalek, 2023) بدراسة هدفت هذه الدراسة إلى فحص الخصائص القياسية لمقياس الصحة العقلية والمرض Mental Wellness and Illness Scale (MWIS) والارتباط بالعوامل الخمسة الكبار للشخصية. استخدمت في هذه الدراسة على عينات مستقلة من طلاب جامعيين مصريين بواقع (١٤١٨) فرداً (٦١٨ رجلاً و ٨٠٠ امرأة) تراوحت أعمارهم بين ١٨ و ٢٨ (م = 20.31 ± 2.91). طبق على أفراد العينة قائمة الصحة العقلية والمرض والقائمة العربية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية (ABFPI). تم حساب الثبات بطريقة معامل ألفا على عينة الذكور الذي بلغ ٠.٨١ لمقياس الإتقان وعينة أخرى من الإناث الذي بلغ ٠.٨٣ لمقياس الإتقان. كما بلغ معامل الارتباط بين مقياس الإتقان والصحة العقلية Mental health (٠.٤٣) للإناث و (٠.٤٥) للذكور. في حين بلغ معامل الارتباط بين مقياس الإتقان والمرض العقلي Mental illness (٠.١٣-) للإناث و (٠.١٤-) للذكور.

نعرض في الجدول التالي ملخصاً لملاحظات الإتقان، ومعامل ألفا لثبات المقاييس المستخدمة، والفروق بين الجنسين كما وردت في الدراسات السابقة.

جدول (٢) ملخص لنتائج الدراسات السابقة

الفروق بين الجنسين	معامل ألفا	الإتقان	المتغير	العينة	المقاييس	الدراسة
		قيمة "ر"				
		-٠.٤٣	العصابية	4496	NEO-PI-R IPIP	Digman (1997)
		٠.١٢	الانبساطية	طلاب جامعة		
		٠.٣٩	القبول	ومراقبين		
		٠.٢٠	الانفتاح	تحليل تجميحي		
	٠.٧٧	٠.٣٠-	الذهانية	٣٧٨٩ الكويت	NEO-FFI-S	الأنصاري (١٩٩٧-أ)
	٠.٨٤	٠.٢٢-	الانبساط			
		٠.٢٤-	العصابية			
		٠.٣٣-	الكذب			
		٠.٣٣	الأداء الوظيفي	الموظفين المدنيين على العمل (ن=٤٦٠٥)	التحليل التجميحي	Salgado (1998)
		٠.٢٢	الأداء الوظيفي	(١٧٣٨) أمريكا	NEO-FFI-S	Barrick, et al. (2002)
		٠.٢٤	تقدير الذات	٣٠٠٠٠٠ أمريكا	قائمة الخمسة الكبار BFI	Gosling et al. (2001)
	٠,٨٧	٠.٥٦	القبول	(٣١٦) أمريكا	قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP)،	Graziano and Tobin (2002)
		٠.٤٩	الانفتاح العقلي			
		٠.٢٣	الانبساط			
		٠.٣٠	العصابية			

		٠.١٧	خداع الذات			
		٠.٢٢	التحكم بالانطباع			
لا توجد فروق				(٢١٦) من الإناث  (٢٨٧) من الذكور  موظفين، تركيا	NEO-PI-R	Gulgoz (2002)
		٠.٢٧	القيم الدينية	(٢٦٣) طلبة جامعة السلطان قابوس	(NEO-FFI-S)	كاظم (٢٠٠٢)
		٠.٢٨	الكفاءة الذاتية	(١٣٤) طلبة جامعة	NEO-PI-R	Klein and Sun hee (2002)
		٠.٣٩	خداع الذات	أمريكا		
		٠.٢٤	الدافعية للإنجاز	٦٥ دراسة	التحليل التجميعي	Judge and Ilies (2002)
		٠.٢٦-	الانفتاح العقلي	١٧٩ فنلندا	NEO-PI-R	Metsäpelto and pulkkinen (2003)
		٠.١٥-	العصابية	تحليل تجميعي	(NEO-PI)	Barrick et al. (2003)
		٠.٣٥	الانبساطية	ل (٢١ دراسة)		
		٠.٤٣	القبول	(ن=١١٥٥٩)		
		٠.٣٤	الانفتاح	من طلبة جامعيين		
		٠.٠٧	الانفتاح	٧٤	NEO_FFI	Furnham and Premuzic (2004)
		٠.١٥	القبول	بريطانيا	Wonderlic	

		٠.٢٢	الانبساطية		Personnel Test	
		-٠.١٢	العصابية		WPT	
		٠.٥٥	الانفتاح	(٦٨٦) أمريكا	NEO-PI-R	Fruyt et al. (2004)
		٠.٠٣	القبول			
		٠.٠٧-	الانبساطية			
		-٠.٠٢	العصابية			
		٠.٠٧	الانفتاح	إسبانيا ١٠٠٦	NEO-PI-R	Garcia et al. (2005)
		٠.٠٨	القبول			
		٠.١٣	الانبساطية			
		-٠.١٥	العصابية			
	٠.٧٦	٠.٨٩	الإلتقان	(٣٩٨٩) فردا من (٤٩) ثقافة	NEO-PI-R	Terraciano et al. (2005)
لا توجد فروق	٠.٧٤			هولندية مراهقين، منا (١٠٢) لطلاب الذكور، طالبة (١٢٠)	استخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين BFQ-C	Muris et al. (2005)
	٠.٧٤			(١٥٣٩) طلبا وطالبة الأردن	NEO-FFI	المراجعة (٢٠٠٥)
		0.09	الانفتاح	4000 طالب جامعي	NEO-PI-R	Mount et al. (2005)
		0.39	القبول			

		0.17	الانبساطية	أمريكي تحليل تجميعي		
		-0.52	العصائية			
لا توجد فروق		٠.٠٠٩	الانفتاح	٦٥٠ المملكة المتحدة	NEO-FFI-S	Woodfield et al. (2006)
		٠.٢٠	القبول			
		٠.١٣	الانبساطية			
		-٠.١٢	العصائية			
		٠.٥٨	الدافعية الداخلية	(٧٥٧) طالبًا جامعيًا أمريكيًا	NEO-PI-R	Hart et al. (2007)
		٠.٢١	الدافعية الخارجية			
		٠.٦٢	الانفتاح	٥٣٥ أمريكا	BFQ-C	Carrasco and Gandara (2007)
		٠.٤١	القبول			
		٠.٣٩	الانبساطية			
		٠.٣٣-	العصائية			
		٠.٣٩-	الاكتئاب			
	٠,٧٨			(١٧,٤٠٨) أفراد من ٥٦ دولة	BFI	Schmitt et al. (2007)
الذكور	٠,٨٣			(١٨١) من الذكور، و(٣٠٥) من الإناث	NEO-FFI-S	Chapman et al. (2007)
	٠,٨٣	٠.٣٦	الانفتاح	٧٣٥ طالبًا جامعيًا في	قائمة العوامل الخمسة للرويتع	الرويتع (٢٠٠٧-أ)
		٠.١٩	القبول			

		٠٠٠٤	الانبساطية	السعودية		
		٠٠٢٤-	العصائية			
	٠,٩٠	٠٠٣٦	الانفتاح	٨٥١ طالبة جامعية في السعودية	قائمة العوامل الخمسة للرويتع	الرويتع (٢٠٠٧-ب)
		٠٠٢٠	القبول			
		٠٠٠٩	الانبساطية			
		٠٠١٨-	العصائية			
لا توجد فروق	٠٠٥٤			(٥٤١) من طلبة جامعة القاهرة	نموذج الصفات NEO-PI-R	يونس، و خليل (٢٠٠٧)
	٠٠٧٩	٠٠٠٩	الانفتاح	(٦٩٤٨) من طلبة جامعة في ألمانيا	BFI	Denissen et al. (2008)
		٠٠٢٧	القبول			
		٠٠٢٦	الانبساطية			
		٠٠٣٠-	العصائية			
	٠٠٨٠	٠٠٠١-	الانفتاح	(٦٢٠) سعودية من الإناث	NEO-FFI	البلوي (٢٠٠٩)
		٠٠٢٠	القبول			
		٠٠٠٩	الانبساطية			
		٠٠١٨-	العصائية			
		٠٠٢٢	الأداء الوظيفي	(٢٠٩) من موظفين ذكور سعوديين	قائمة العوامل الخمسة للرويتع	البيالي (٢٠٠٩)
		٠٠٦١	التوجه الذاتي نحو المثالية	٢١٤ طالبة ألمانيا	NEO-FFI-S	Stoerber et al. (2009)



		-٠.١٧	العصائية	(١٥٠) مديرًا هولنديا	IPIP	Kalshovan et al. (2010)
		٠.١٣	الانبساط			
		٠.٣٥	القبول			
		٠.٠٤	الانفتاح			
		٠.٢٣	القيادة النزيهة			
		-٠.٢٤	العصائية	لعدد (٢١٢) من الدراسات	تحليل تجميعي	van der Linden et al. (2010)
		٠.٢٠-	الانبساط			
		٠.١٢	القبول			
		٠.٢٠	الانفتاح			
		٠.١٩	أداء المهام			
		٠.١٠	التعلم الفعال			
		-0.42	العصائية	١٩١٠٦ تحليل تجميعي	NEO-PI-R	
		0.38	الانبساط			
		0.40	القبول			
		0.02	الانفتاح			
		-0.28	العصائية	51987 تحليل تجميعي	BFI	
		0.28	الانبساط			
		0.46	القبول			
		0.26	الانفتاح			
		-0.31	العصائية	5619 تحليل تجميعي	IPIP	
		0.18	الانبساط			

		0.40	القبول			
		0.27	الانفتاح			
		-0.68	العصابية	34924 تحليل تجميعي	NEO-FFI-S	
		0.48	الانسساط			
		0.22	القبول			
		0.11	الانفتاح			
		٠.٠٣	الهلج والخواف من المرتفعات	(١٩٨٠) مرضى القلق في أمريكا	NEO-FFI-S	Rosellini and Brown (2011)
		٠.٠٢-	القلق المعمم			
		٠.٢٠-	القلق الاجتماعي			
		٠.٠١-	الوسواس القهري			
		٠.٢٥-	الاكتئاب الجسيم			
	٠.٧٨			(٤١٦) من المراهقين في أمريكا	BFQ-C	Gaio (2011)
		-٠.٣٠	العصابية	طلبة جامعة في إيران (٢٣٦)	BFI	Joshanloo et al. (2012)
		٠.١٧	الانسساط			
		٠.٣٣-	القبول			
		٠.٣٠	الانفتاح			
		٠.١٨	الهناؤ النفسي			

	٠٠٧٩	٠٠١٧	التفكير الجانبي	(٢٥٠) من طلبة الجامعة في العراق	NEO-FFI	ذيب (٢٠١٢)
الإناث	٠,٧٨	٠٠١٧-	قلق المستقبل	(٨٠٠) طالب وطالبة في الجامعات الفلسطينية	NEO-FFI	جير (٢٠١٢)
لا توجد فروق	٠٠٨٨	-٠٠٤٥	العصائية	(٣٠) نائبا في قطاع غزة	NEO-FFI	الساعاتي (٢٠١٢)
		٠٠٤١	الانبساط			
		٠٠٣٩	القبول			
		٠٠٤٠	الانفتاح			
لا توجد فروق	٠٠٨١			٥٩٨ طلبة الجامعة بغزة	NEO-FFI	محيسن (٢٠١٣)
	٠,٨٣	٠٠٣٠	الانفتاح العقلي	(٥٤١) من طالبات جامعة طبية السعودية	مقياس الروتبع للعوامل الخمسة ٢٠٠٧	الأحمدي (٢٠١٣)
لا توجد فروق	٠,٨٧			(١٤,٣٤٨) شخصا من ١٢٧ دولة	IPIP-50	Vianello et al. (2013)
		٠٠٣٢-	الشخصية المكيافيلية	(١١٧) مراهقا في الولايات المتحدة	BFQ	Muris and Meesters (2013)
		٠٠٢٤-	الشخصية المعادية للمجتمع			

		٠.٥٣	الشخصية الترجسية			
	٠.٨٧	-٠.٥٥	العصابية	(٢٢٠٠)	NEO-PI-R	Ispas et al. (2014)
		٠.٣٣	الانبساط	ألمانيا		
		٠.١٦	القبول			
		٠.٤٢	الانفتاح			
	٠.٧٨			(٢١٧) من الذكور، (٢٥٥) من الإناث المكسيك	BFI	Zamarano et al. (2014)
الإناث	٠.٨٥	-٠.٢٩	العصابية	(١٧٥) من الذكور والإناث	BFQ	عبد الخالق، والجوهري (٢٠١٤)
		٠.٤٧	الانبساط	(١٩٨) طلبة		
		٠.٦٣	القبول	الثانوية الكويت		
		٠.٥٥	الانفتاح			
لا توجد فروق	٠.٧٣			(٣٨٧) من طلبة جامعة اليرموك - الأردن	BFI	جرادات، وأبو غزال (٢٠١٤)
الإناث	٠.٦٩	٠.٣١-	الذهانية	(١٩٣٢)	IPIP	
		٠.٣٥	الانبساط	من طلاب	EPQ	
		٠.٣٩-	العصابية	وظالبات		
		٠.٢٤	الكذب	جامعة الكويت		الأنصاري (٢٠١٤-أ)

		٠.٤٧	الانفتاح	من (١٠٨٣)	IPIP	
		٠.٤٧	القبول	طالبات جامعة الكويت		
		٠.٤٧-	العصائية			
		٠.٤٨	الانبساط			
		٠.٥٠	الانفتاح	من (٨٤٩)		
		٠.٥٧	القبول	طلاب جامعة الكويت		
		٠.٥٦-	العصائية			
		٠.٦٠	الانبساط			
ذكور	٠.٨٣	٠.٢٦	الانفتاح	من (٩٠٠)	(NEO-PI-3)	الأنصاري (٢٠١٤-ب)
		٠.٥٥	القبول	الذكور		
	٠.٧٨	-٠.٠٥	العصائية	و(١٢٠٩) من الإناث من		
	٠.٦٤		الانبساط	طلبة جامعة الكويت		
	٠.٢٦-		الذهانية		EPQ & NEO-PI-3	
	٠.١٢		الانبساط			
	٠.٣٣-		العصائية			
	٠.٤٩		الكذب			
الذكور	٠.٩٠	٠.١٤	الانفتاح	من (٨٤٩)	(NEO-FFI-3)	
		٠.٩٣	٠.٤٥	القبول		
	٠.٢٨-		العصائية	و(١٠٨٣) من الإناث طلبة		
	٠.٤٧		الانبساط	جامعة الكويت		
الذكور	٠.٨٤	٠.٢٨	الانفتاح	من (٦٣٢)	(NEO-PI-3)	الأنصاري وسليمان (٢٠١٤)

		٠.٢٥	القبول	طلبة جامعة الكويت	EPQ	
		-٠.٠٥	العصائية			
		٠.٣٩	الانبساط			
		٠.٢٨-	الذهانية			
		٠.١٧	الكذب			
لا توجد فروق	٠.٨٥	٠.١٣	الانفتاح	(٦٠٦) من طلبة جامعة طنطا بمصر		
		٠.٣٢	القبول			
		-٠.٠٥	العصائية			
		٠.٣٥	الانبساط			
		٠.٣٠-	الذهانية			
		٠.٣١	الكذب			
		٠,٠٠	الانفتاح	(٣٢٢) من الذكور (٣٤٨) من الإناث الراشدين المملكة المتحدة	قائمة بنود الشخصية العالمية IPIP مقياس الميول والقدرات الريادية Measure Entrepreneurial Tendencies and Abilities- META	Leutner et al. (2014)
		٠,٣٠	القبول			
		-٠,١٨	العصائية			
		٠,٠٢	الانبساط			
		٠,٠٤	الشراكة التعاونية			
		٠,٠٠	الاختراع			
		٠,٠٤	العمل الجماعي			
الإناث	٠.٧٥	٠.٣٠	المعدل العام	(٤٣٦) من الذكور من ٢٢٥	BFQ-C	Troncone et al. (2014)

				الإناث مراهقين ومراهقات		
لا توجد فروق	٠.٧٦			الذكور (٥٤) وإناث (٥٥) راشدين في اليونان	BFI	Lazaridou and Beka (2014)
لا توجد فروق	٠.٨١	٠.٣٥-	الاكتئاب	(١٠٠) من المشخصين بالاكتئاب في غزة فلسطين	NEO- FFI-S	الشمالي (٢٠١٥)
		٠.١٤	الذكاء الوجداني	(٣٠٧) و(٥٤٢)	NEO-PI-R NEO- FFI-S	Siegling et al. (2015)
		٠.٣٤	الذكاء الوجداني	المملكة المتحدة		
لا توجد فروق	٠.٧٩			الذكور ١٧٨، الإناث ٢٠٨ مراهقين	BFQ-C	Olivier and Herve (2015)
لا توجد فروق	٠.٨١			المراهقين (١,١٠٣)	BFQ-C	Kokkinos and Markos (2015)
لا توجد فروق	٠.٧١	٠.٦٦	الانفتاح	٢٤٠ مراهقين في الصين	BFQ-C	Zhou (2015)
		٠.٦٧	القبول			
		٠.٣٤-	العصابية			
		٠.٥٩	الانبساط			
لا توجد فروق	٠,٨٤			عينة (١٣٨٦) إيطالية	BFI	Chiorri et al. (2015)

الإناث	٠٠٨٨	٠٠٣٠-	العصائية	(١٦٤) طالباً و (٣١٦) طالبة من ولاية "أوريغون" الأمريكية	BFI-2 الطبعة الثانية من قائمة الخمسة الكبار	Soto and John (2017)
		٠٠٢٧	الانبساط			
		٠٠١٤	الانفتاح			
		٠٠٢٨	القبول			
		٠٠٩١	الإتقان BFI			
		٠٠٨٠	الإتقان NEO- FFI			
		٠٠٧٤	الإتقان NEO- PI-R			
الذكور	٠٠٧١ ٠٠٨٦	٠٠٢٨-	العصائية	(٢٧٥) من الذكور، و(٣٠٢) من الإناث من طلاب جامعة الكويت	BFI قائمة الخمسة الكبار	الأنصاري، العلي (٢٠١٨-أ)
		٠٠١٧	الانبساط			
		٠٠٤٦	الانفتاح			
		٠٠٢٢	القبول			
الإناث	٠٠٨٩ ٠٠٨٨	٠٠٨٢	الإتقان BFI	طلاب جامعة (٣٤٠) من الذكور الإناث (٤٢٠)	(BFQ-C)	الأنصاري، العلي (٢٠١٨-ب)
		٠٠٧٨	الإتقان BFI			
لا توجد فروق	٠٠٣٠	-٠٠١٩	العصائية	(٣٠٨) من الأفراد من جامعة طهران	Ten-Item Personality Inventory (TIPI) & Mate Retention Inventory (MRI)	Atari et al. (2017)
		٠٠٠١	الانبساط			
		٠٠١٠	الانفتاح			
		٠٠١٢	القبول			
		٠٠١١	الاحتفاظ بالزمالة			



لا توجد فروق		٠٠٤٩-	العصائية	(١٩٢) من الذكور و (٣٣٨) من الإناث من طلاب جامعة شمال الصين	(BFI) Interpersonal Reactivity Index (IRI)	Song and Shi (2017)
		٠٠٢٢	الانبساط			
		٠٠٣٠	الانفتاح			
		٠٠٣٥	القبول			
		٠٠٠٨	التعاطف			
		٠٠٠٣-	الإجهاد			
الذكور	٠٠٧٢ ٠٠٨٣	٠٠١٧-	العصائية	(١٢٢١) من الذكور، (٢٦١٥) من الإناث من طلاب جامعة الكويت	قائمة الخمسة الكبار BFI	الأنصاري، والشطي (٢٠١٨)
		٠٠١٧	الانبساط			
		٠٠٤٦	الانفتاح			
		٠٠٢٢	القبول			
	٠٠٧٨	٠٠٣٠-	العصائية	(١٣٣٨) من الراشدين في ألمانيا	مقياس الإتقان المشتق من الصورة القصيرة (BFI-2-S)	Rammstedt et al. (2018)
		٠٠٢٥	الانبساط			
		٠٠١٤	الانفتاح			
		٠٠٣١	القبول			
الإناث	٠٠٧٥	٠٠١٩-	العصائية	(٣١٠) أفراد في اليابان	قائمة الشخصية ذات البنود العشرة TIPI ومقياس الصمود المختصر B R S	Limura and Taku (2018)
		٠٠١٢	الانبساط			
		٠٠١٠	الانفتاح			
		٠٠٠٨	القبول			
		٠٠١٣	الصمود			
لا توجد فروق	٠٠٨٦	٠٠١٧-	العصائية	طلاب الجامعة	الطبعة الثانية لقائمة الخمسة	Ashton et al. (2019)

فروق	٠.٧٩	٠.١٦	الانبساط	في كندا (٧٠٠) فرد	الكبار BFI-2 استخبار العوامل الستة HEXACO	
		٠.٠٥	الانفتاح			
		٠.٢٤	القبول			
		٠.١١	الإخلاص أو الأمانة			
	٠.٨٦ ٠.٨٤	٠.٣٧-	العصابية	(١٢٢٤) فردا من الراشدين في ألمانيا	الطبعة الثانية لقائمة الخمسة الكبار BFI-2	Danner et al. (2019)
		٠.٢٥	الانبساط			
		٠.١٧	الانفتاح			
		٠.٣٣	القبول			
	٠.٧٩	٠.١٩-	العصابية	عينة قوامها (١٠٤٠) مشاركًا فيليبينا	الصورة القصيرة لقائمة العوامل الخمسة - NEO FFI-3 وقائمة الصحة العقلية MHI-38	Reyes and Davis (2019)
		٠.١٦	الانبساط			
		٠.٠٣	الانفتاح			
		٠.٢٢	القبول			
		٠.٢٩	الهناء النفسي			
		٠.١٥-	الضيق النفسي			
الإناث	٠.٧٧ ٠.٨١	٠.٦٤	الإلتقان	(١١١٦) الذكور	BFI-2 NEO-PI-3	Alansari and Alali (٢٠٢٠)
		٠.٦٠	الإلتقان			
		٠.٦٥	الانفتاح	طلاب جامعة (٢١٠٩) فردًا ٩٠٠ ذكر	BFQ	الأنصاري، العلي (٢٠٢٠)

				١٢٠٩ من إناث		
الذكور	٠.٧٥	٠.٦٨	الإتقان	طلاب جامعة الإسكندرية (١٠٠٤) ذكور و (١١٨٤) من الإناث	القائمة العربية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية و NEO-FFI-S	عبد الخالق (٢٠٢٠)
لا توجد فروق	٠.٨٥	٠.٢١-	الخوف من تفويت الفرصة	٣٣٧٠ مشاركًا ألمانيًا	قائمة الخمسة الكبار BFI مقياس الخوف من تفويت الفرصة FoMO	Rozogonjuk et al. (2021)
الذكور				(٧١٦٨) من الذكور و (٢٠٩٤) من الإناث بريطانيا	NEO-PI-R	Furnham and Treglown (2021)
		٠.٣٢-	الذهانية ذكور	(٥٣٨) من الذكور، (١٣٠٤) من الإناث من طلاب جامعة الكويت	قائمة العوامل الخمسة و NEO-FFI-3 EPQ-R	الأنصاري، والعلي (٢٠٢١)
	٠.٧٥ ٠.٨٥	٠.٥٧	الإتقان ذكور	الذكور (٢٨٨) و (٤٩٢) من الإناث طلاب جامعة الكويت	الصورة القصيرة للإصدار الثاني لقائمة الخمسة الكبار BFI2-S	الأنصاري، والعلي (٢٠٢٢)
الذكور	٠.٧٦ ٠.٨٣	٠.٦٢	الإتقان اناث		من قائمة العوامل الخمسة NEO-PI-3	
	٠.٩١	٠.٧٩	أوجه سمات	(٤٠٠) من	BFI-2	Denissen et al. (2022)

			الإنتقان	الذكور و ٤٠٠ (من الإناث)		
الإناث	٠.٨٣	٠.٣٨-	BFI-العصابية-2	٥٢٦ مشاركًا سلوكية	قائمة الخمسة الكبار BFI-2	Halama et al. (2022)
		٠.٤٤	BFI-الانبساط-2			
		٠.٤١	BFI-الانفتاح-2			
		٠.٤٩	BFI-القبول-2			
		٠.٧٧	الإنتقان (NEO-FFI)		قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-FFI)	
		٠.٤١-	العصابية (NEO-FFI)			
		٠.٣٢	الانبساط (NEO-FFI)			
		٠.١٣	الانفتاح (NEO-FFI)			
		٠.٣٤	القبول (NEO-FFI)			
لا توجد فروق		٠.١٢-	الخوف من البقاء بدون هاتفك الخلوي	(١٠٦) من الشباب الهندي البالغين		NEO-FFI-3 قائمة العوامل الخمسة للشخصية واستخبار الخوف من البقاء بدون هاتفك الخلوي
لا توجد فروق	٠.٧٧	٠.٢٠-	الوجدان السلبي	(٩٤١) طالبًا جامعيًا من	قائمة الشخصية للدليل التشخيصي والإحصائي	Athar and Ebrahimi (2023)
	٠.٨٠	٠.٢٤-	الانفصالية			

		٠٠٢٦-	العداوة	جامعة طهران	للاضطرابات العقلية (PID-5-BF)	
		٠٠٤٦-	الاندفاعية		وقائمة بنود الشخصية العالمية	
		٠٠٢٩-	الذهانية		IPIP	
	٠٠٨١	٠٠٤٥	الصحة العقلية	طلبة جامعيون مصريون ٦١٨	القائمة العربية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية ABFPI	Abdel-Khalek (2023)
		٠٠١٣-	المرض العقلي			
	٠٠٨٣	٠٠٤٣	الصحة العقلية	٨٠٠ من الطالبات	ومقياس الصحة العقلية والمرض	
		٠٠١٣-	المرض العقلي	جامعيات		

ونستنتج من الدراسات المعروضة في هذا الجزء أن وسيط ثبات الاتساق الداخلي لمقياس الإلتقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة NEO-PI-R يساوي (٠,٧٩) لعدد (٥) دراسات، في حين وصل وسيط معامل ألفا لمقياس الإلتقان للصورة القصيرة منها NEO-FFI-I إلى (٠,٨٠) لعدد (٩) دراسات، ووصل وسيط معامل ألفا لمقياس الإلتقان للقائمة الثالثة المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-3) إلى (٠,٧٦) لعدد (٤) دراسات، في حين وصل معامل ألفا لمقياس الإلتقان للصورة القصيرة للقائمة الثالثة المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-FFI-3 إلى (٠,٧٨) لعدد (٥) دراسات، ووصل وسيط معامل ثبات ألفا كرو نباخ لمقياس الإلتقان المتفرع من قائمة بنود الشخصية العالمية IPIP إلى (٠,٧٨) لعدد (٥) دراسات. ووصل وسيط معامل ثبات ألفا كرو نباخ لمقياس الإلتقان المتفرع من قائمة الخمسة الكبار (BFI) إلى (٠,٨٠) لعدد (٩) دراسات، في حين وصل وسيط معامل ثبات ألفا كرو نباخ لمقياس الإلتقان المتفرع من الإصدار الثاني لقائمة الخمسة الكبار (BFI-2) إلى (٠,٨٤) لعدد (٩) دراسات. ووصل وسيط معامل ثبات ألفا كرو نباخ لمقياس الإلتقان المتفرع من اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين BFQ-C إلى (٠,٧٩) لعدد (٨) دراسات. ووصل وسيط معامل ثبات ألفا كرو نباخ لمقياس الإلتقان المتفرع من قائمة البنود العشرة للشخصية TIPI إلى (٠,٥٣) لعدد دراستين. ووصل وسيط معامل ثبات ألفا كرو نباخ لمقياس الإلتقان المتفرع من اختبارات عربية المنشأ إلى (٠,٨٤) لعدد (٥) دراسات.

كما نستنتج من الجدول (٢) أيضاً أن المتغيرات الأكثر ارتباطاً إيجابياً بالإلتقان كانت على التوالي: وسيط الارتباط بين الإلتقان ومقياس الإلتقان وأوجه سماته يساوي (ر=٠,٧٢) من واقع (٩) دراسة، وبلغ وسيط الارتباط بين الإلتقان والمثالية (ر=٠,٦١) من واقع دراسة واحدة، في حين كان وسيط الارتباط بين الإلتقان والترحسية يساوي (ر=٠,٥٣) من واقع (١٠) من واقع دراسة

واحدة. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى بلغ وسيط الارتباط بين الإتيقان والصحة العقلية (ر=٠.٤٤) من واقع دراستين. كما بلغ وسيط الارتباط بين الإتيقان والقبول (ر=٠.٤٠) من واقع (٤٣) دراسة. وبلغ وسيط الارتباط بين الإتيقان وخذاع الذات (ر=٠.٢٨) من واقع دراستين، وبلغ وسيط الارتباط بين الإتيقان والتدين (ر=٠.٢٧) من واقع دراسة واحدة، في حين بلغ وسيط الارتباط بين الإتيقان والانفتاح العقلي (ر=٠.٢٤) من واقع (٤٦) دراسة، وبلغ وسيط الارتباط بين الإتيقان والانبساط (ر=٠.٢٧) من واقع (٤٥) دراسة. وبلغ وسيط الارتباط بين الإتيقان وفعالية الذات (ر=٠.٢٦) من واقع دراستين. كما وبلغ وسيط الارتباط بين الإتيقان والأداء الوظيفي (ر=٠.٢٤) من واقع (٤) دراسات. وبلغ وسيط الارتباط بين الإتيقان والذكاء الوجداني (ر=٠.٢٤) من واقع دراستين، في حين بلغ وسيط الارتباط بين الإتيقان والدافعية للإنجاز (ر=٠.٢٣) من واقع دراستين. وفيما يتعلق بالعلاقة بين الإتيقان والسعادة، بلغ وسيط الارتباط بينها (ر=٠.١٩) من واقع دراستين. وبلغ وسيط الارتباط بين الإتيقان والكذب (ر=٠.١٨) من واقع (٦) دراسات.

كما نستنتج من الجدول رقم (٢) أن المتغيرات الأكثر ارتباطا سلبيا بالإتيقان كانت على التوالي: وسيط الارتباط بين الإتيقان ومقاييس الإتيقان والعصائية يساوي (ر=-٠.٤٠) من واقع (٤٥) دراسة، وفيما يتعلق بالعلاقة بين الإتيقان والاكتئاب، بلغ وسيط الارتباط بينها (ر=-٠.٣٣) من واقع (٣) دراسات. وبلغ وسيط الارتباط بين الإتيقان والذهانية (ر=-٠.٢٩) من واقع (٨) دراسات. كما يرتبط الإتيقان بالمرض العقلي بوسيط ارتباط بلغ (ر=-٠.١٣) من واقع دراستين، في حين بلغ وسيط الارتباط بين الإتيقان والخوف (ر=-٠.١٦) من واقع دراستين. وقد بلغ وسيط الارتباط بين الإتيقان والسلوك المعادي للمجتمع (ر=-٠.٢٤) من واقع دراسة واحدة، ومع الخصومة (ر=-٠.٢٦) من واقع دراسة واحدة.

ونستنتج أيضا من الجدول رقم (٢) لنتائج دراسات الفروق بين الجنسين في الإتيقان وعددها (٤٢) دراسة، حيث تبين أن هناك (١١) دراسة برهنت على فروق جوهرية لمصلحة الإناث في الإتيقان، في حين برهنت (١٠) دراسات على فروق جوهرية لمصلحة الذكور في الإتيقان، فضلا عن (٢١) دراسة لم تسفر عن فروق جوهرية بين الجنسين في الإتيقان. علما بأن هناك عدد (٤٨) دراسة (انظر الجدول رقم: ٢) لم تهتم بدراسة الفروق بين الجنسين في الإتيقان.

#### تعقيب على الدراسات السابقة

١. يبدو واضحا باستعراض الدراسات التي اهتمت بقياس العوامل الخمسة الكبار للشخصية استخلاص عامل الإتيقان من بين العوامل الخمسة.

٢- أشارت الدراسات بنتائجها إلى استقلالية عامل الإتيقان عن متغيرات الشخصية، وذلك بواسطة قيم معاملات الارتباط المتبادلة التي تراوحت بين ٠.٣١ للقبول وبين -٠.٢٩ للذهانية كوسيط للدراسات السابقة.

٣- لاحظ الباحث عدم وجود أي دراسات عربية منشورة اهتمت بتقديم عامل الإتيقان كعامل مستقل وعلاقته بعدد من متغيرات الشخصية مما يؤكد الحاجة إلى هذا النوع من الدراسات للمكتبة العربية.

٤- نصف الدراسات السابقة المعروضة وعددها (٤٢) دراسة لم تكشف عن فروق جوهرية بين الجنسين في الإتيقان في حين النصف الآخر منها تبين أن هناك (١١) دراسة برهنت فروق جوهرية لمصلحة الإناث في الإتيقان، وبواقع (١٠) دراسات كشفت عن فروق جوهرية لمصلحة الذكور في الإتيقان.

٥- أشارت نتائج الدراسات السابقة المعروضة إلى قياس عامل الإتيقان بمقاييس علمية متعددة: الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-R) من واقع (١١) دراسة، والصورة القصيرة المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-FFI-S) من واقع (٢١) دراسة، وللقائمة الثالثة المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-3) من واقع (٤) دراسة، والصورة القصيرة للقائمة الثالثة المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-FFI-3) من واقع (٥) دراسة، وقائمة الخمسة الكبار (BFI & BFI-2) من واقع (٢١) دراسة، وقائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP) من واقع (٨) دراسة، واستخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ) من واقع (١١) دراسة، وقائمة البنود العشرة للشخصية TIPI من واقع دراستين، وأخرى عربية أفضلها القائمة العربية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية ABFPI. علماً بأن مقياس الإتيقان يتمتع بمعاملات ثبات مقبولة في جميع القوائم عدا قائمة الشخصية ذات البنود العشرة TIPI لأنها قصيرة الطول.

٦- لوحظ أن معظم الدراسات العربية استخدمت الصورة القصيرة المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-FFI-S).

### منهج الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي الارتباطي المقارن في الدراسة الحالية مع مراعاة الشروط التي تتطلبها مقاييس الإتيقان - المشتقة من كل من القائمة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-R)، وقائمة الخمسة الكبار (BFI-C)، وقائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP-50-C)، واستخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C-C)، موضع البحث، وعملية التحقق من ثباتها وصدقها.

### عينات الدراسة:

أولاً - عينة اختبرت طبقية قوامها (٢٨٠١) من الكويتيين المقيدون في مقرر مدخل في علم النفس في الفصل الدراسي الأول والثاني والصفين من العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢٣ م بجامعة الكويت بواقع (١٣٣٧) من الذكور و(١٤٦٤) من الإناث؛ حيث بلغ متوسط أعمار الذكور ما يساوي ٢٠.٤٧ بأحرف معياري وقدره ١,١٤، في حين بلغ متوسط أعمار الإناث ما يساوي ١٩.٨٧ بأحرف معياري ١.٣٣. بلغت قيمة "ت" المحسوبة ١٥.١٩، وهي دالة عند مستوى ٠.٠٠٠١، بين متوسط عمر الذكور والإناث، إلا أن هذا الفرق في العمر لا تؤثر في نتائج الدراسة؛ نظراً لأن كلتا المجموعتين تنتميان للفئة العمرية نفسها. استخدمت هذه العينة لحساب ثبات الاتساق الداخلي لمقياس الإتيقان المشتق من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة

للشخصية (NEO-PI-R-C) (انظر جدول:٣)، والصدق العاملي لمقياس الإتيقان (NEO-PI-R-C) (انظر جدول:٤)، ومعاملات الارتباط البينية بين العوامل الخمسة وأوجه سمات الإتيقان (انظر جدول:٨)، والفروق بين الجنسين لمقياس الإتيقان (NEO-PI-R-C) (انظر جدول:١٣).

**ثانياً -** عينة دراسة ثبات الاتساق الداخلي لمقياس الإتيقان المشتق من قائمة الخمسة الكبار (BFI-C)، (انظر: جدول ٣) والصدق العاملي لمقياس الإتيقان المشتق من قائمة الخمسة الكبار (BFI-C)، (انظر: جدول ٥) والصدق الاختلافي والاتفاقي لمقياس الإتيقان المشتق من قائمة الخمسة الكبار (BFI-C) مع استخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C-C) (انظر: جدول ١٠) - اختبرت عشوائياً - تم حساب حجمها بتطبيق معادلة روبرت ماسون - قوامها (٦٢٢) من الكويتيين المقيدين في مقرر مدخل في علم النفس في الفصل الدراسي الأول والثاني والصفين من العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢٣م بجامعة الكويت بواقع (٢٧٢) من الطلاب (متوسط أعمارهم ٢٢.٧٥ عاماً، بانحراف معياري = ٣.٩٩)، و (٣٥٠) من الطالبات (متوسط أعمارهن ٢٠.٧٧ بانحراف معياري ٣.٧١)، بلغت قيمة "ت" المحسوبة ٦.١٣، وهي دالة عند مستوى ٠.٠٠١ (مربع إيتا=١٥)، بين متوسط عمر الطلاب والطالبات، إلا أن هذا الفرق في العمر لا يؤثر على نتائج الدراسة؛ نظراً لأن كلتا المجموعتين تنتميان لنفس الفئة العمرية.

**ثالثاً -** عينة الدراسة والفروق بين الجنسين لمقياس الإتيقان المشتق من قائمة الخمسة الكبار (BFI-C)، (انظر: جدول رقم ١٤) اختبرت عينة عشوائية - تم حساب حجمها بتطبيق معادلة روبرت ماسون - قوامها (٧٦٠) من الكويتيين، بواقع (٢٨٨) من الطلاب (متوسط أعمارهم ٢١.٨١ عاماً، بانحراف معياري = ٠.٧٠)، و (٤٧٢) من الطالبات (متوسط أعمارهن ٢٠.٩٥ عاماً، بانحراف معياري ١.٣١)، المقيدين في مقرر مدخل في علم النفس في الفصل الدراسي الأول والثاني من العام الدراسي ٢٠٢١/٢٠٢٢م بجامعة الكويت، بلغت قيمة "ت" المحسوبة ٥.٦٠، وهي دالة عند مستوى ٠.٠٠١ (مربع إيتا=١٢)، بين متوسط عمر الطلاب والطالبات.

**رابعاً -** عينة دراسة ثبات الاتساق الداخلي لمقياس الإتيقان المشتق من استخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C-C) (انظر: جدول ٣) والصدق العاملي لمقياس الإتيقان المشتق من استخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C-C) (انظر الجدول: ٧)، ومعاملات الارتباط البينية بين العوامل الخمسة في استخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C) (انظر: جدول ١٢)، والفروق بين الجنسين لمقياس الإتيقان المشتق من استخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C-C) (انظر: جدول ١٦) - اختبرت عشوائياً - تم حساب حجمها بتطبيق معادلة روبرت ماسون - قوامها (٦٢٢) من الكويتيين المقيدين في مقرر مدخل في علم النفس في الفصل الدراسي الأول والثاني والصفين من العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢٣م بجامعة الكويت بواقع (٢٨٩) من الطلاب (متوسط أعمارهم ٢٢.٧٥ عاماً، بانحراف معياري = ٣.٩٩)، و (٣١٦) من الطالبات (متوسط أعمارهن ٢٠.٧٧ بانحراف معياري ٣.٧١)، بلغت قيمة "ت" المحسوبة ٦.١٣، وهي دالة عند مستوى ٠.٠٠١ (مربع إيتا=١٥)، بين متوسط عمر الطلاب والطالبات، إلا أن هذا الفرق في العمر لا يؤثر على نتائج الدراسة؛ نظراً لأن كلتا المجموعتين تنتميان لنفس الفئة العمرية.

**خامساً -** عينة اختبرت طبقية قوامها (١٩٣٢) من الكويتيين المقيدين في مقرر مدخل في علم النفس في الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢٣م بجامعة الكويت بواقع (٨٤٩) من الذكور و(١٠٨٣) من الإناث؛ حيث بلغ متوسط أعمار الذكور يساوي ٢٣,٣١ بانحراف معياري وقدره ٤,٥٣ في حين بلغ متوسط أعمار الإناث يساوي ٢١,٠٣ بانحراف معياري ٢,٠٣. بلغت قيمة "ف" المحسوبة ٧٥.٢٣، وهي دالة عند مستوى ٠.٠٠١، بين متوسط عمر الذكور أعلى من الإناث، إلا أن هذا الفرق في العمر لا يؤثر في نتائج الدراسة؛ نظراً لأن كلتا المجموعتين تنتميان للفئة العمرية نفسها. استخدمت هذه العينة لحساب ثبات الاتساق الداخلي لمقياس الإتيقان المشتق من قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP-C) (انظر جدول:٣)، والصدق العاملي لمقياس الإتيقان المشتق من قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP-C) و (انظر جدول:٦)،



ومعاملات الارتباط البينية بين العوامل الخمسة في قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP) (انظر جدول ١١)، والفروق بين الجنسين لمقياس الإلتقان المشتق من قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP-C) (انظر: جدول ١٥).

أدوات الدراسة:

١. مقياس الإلتقان المشتق من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-R) (انظر ملحق رقم

١): هي من تأليف "كوستا، وماكري، مارتيني" (Costa & McCrae, 1992) وتعريب "الأنصاري" (٢٠١٤-ب). يتكون المقياس من ٤٨ بنداً  $5 \times$  اختيارات بواقع يحتوي على ست سمات (الكفاءة، النظام، الالتزام بالواجب، الكفاح من أجل الإنجاز، الانضباط الذاتي، التأني) تقاسها بعدد (٨) فقرات.

٢. مقياس الإلتقان المشتق من قائمة الخمسة الكبار (BFI) (انظر ملحق رقم ٢): الذي وضعه "جون" وزملاؤه (John et al., 1991) يتكون المقياس من ٩ بنود  $5 \times$  اختيارات ويمتاز بالوضوح وسهولة الفهم، يتوقع أن يكون للمستجيبين وقت محدود للإجابة عنها، وتتراوح أبدال الاستجابة لكل فقرة من فقرات المقياس من أقصى درجات الموافقة (أؤيد بشدة) إلى أقصى درجات المعارضة (لا أؤيد قطعاً)، مروراً بالحياد (متردد في الإجابة) في المنتصف. وتحسب الدرجة الكُئيّة بواسطة جمع درجات المستجيب في كل فقرة المقياس، لتعبر عن استجاباته الكُئيّة على فقرات المقياس. قام "الأنصاري، والعللي" (٢٠١٨-أ) لفحص الخصائص القياسية لقائمة (BFI) الخمسة الكبار في الكويت.

٣. مقياس الإلتقان المشتق من قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP) (انظر ملحق رقم 3): أعده "جولديريج" (Goldberg, 1999) يتكون مقياس الإلتقان من (١٠) عبارات يجيب عنها الأفراد في ضوء مقياس خماسي التدرج. وقام "الأنصاري" بإعداد الصورة الكويتية منها (٢٠١٤-ب).

٤. مقياس الإلتقان المشتق من اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C) (انظر ملحق رقم ٤): أعده "باريارانيللي" وزملاؤه (Barbaranelli et al., 2003)، بواقع (١٣) فقرة، يجاب عن كل منها على أساس مقياس "لكرت" خماسي البدائل، يمتد من نادراً = ١، إلى غالباً = ٥، وتتسم جميع العبارات بالبساطة والوضوح. وقام "الأنصاري، والعللي" (٢٠١٨-ب) بدراسة خصائصه السيكومترية في صورته العربية على عينة من طلبة جامعة الكويت. وخلصت هذه الدراسة إلى إمكانية استخدام اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين في صيغته العربية بنجاح مع طلبة الجامعة.

حدود الدراسة:

إمكانية تعميم نتائج هذه الدراسة في ضوء المحددات التالية:

١. المجال المكاني: دولة الكويت.

٢. المجال البشري: طلبة جامعة الكويت في دولة الكويت.

٣. المجال الزمني: الفصل الدراسي الأول والثاني والصفيفي للعام الدراسي 2022/2023.

٤. المجال الموضوعي: الإلتقان.

٥. المجال القياسي: مقاييس الإلتقان - المشتقة من كل من القائمة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-R-C)، وقائمة الخمسة الكبار ((BFI-C)، وقائمة بنود الشخصية العالمية ((IPIP-50-C، واستخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين ((BFQ-C-C).

#### إجراءات الدراسة:

حصل الباحث على الموافقات الرسمية اللازمة من جامعة الكويت، وذلك لتسهيل مهمة تطبيق المقاييس على طلبة الجامعة، بالإضافة إلى الحصول على موافقة أفراد العينات بالمشاركة مع التوضيح للمشاركين بأن المعلومات ستعامل بسرية تامة، وأن استخدامها يقتصر على غرض البحث العلمي. أجرى الباحث عملية التطبيق في الفصل الدراسي الأول والثاني والفصل الصيفي من العام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢٣، حيث تم التطبيق (الورقي) بشكل جماعي وبواسطة الباحثين في القاعات الدراسية ولكلا الجنسين (ذكور وإناث) ومن مختلف التخصصات.

#### الأساليب الإحصائية:

قام الباحث بإجراء التحليل الإحصائي للبيانات بواسطة استخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS وذلك باستخدام الطرق الإحصائية الآتية:

١. حساب حجم العينة العشوائية المطلوبة لتحقيق أهداف الدراسة بتطبيق معادلة "روبرت ماسون" (حجم مجتمع طلبة الجامعة) على الدرجة المعيارية المقابلة لمستوى الدلالة ٩٥% / معدل الخطأ المعياري = ٠,٥,٠ نسبة توافر الخاصة (٠,٠٥) النسبة المتبقية من الخاصة (٠,٠٥).

٢. التحقق من مدى ملائمة البيانات للتحليل العاملي، وذلك بواسطة اختبار كايرز-ماير أولكن وبارتليت (Kaiser-Meyer-Oikin & Bartle's test)، الذي يجب أن يتراوح بين (٠-١) على أن تكون القيمة (٠,٦) هي الحد الأدنى المقبول ليكون التحليل العاملي تحليلاً جيداً.

٣. إجراء التحليل العاملي الاستكشافي لبنود مقاييس الإلتقان - المشتقة من كل من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية ((NEO-PI-R-C، و قائمة الخمسة الكبار ((BFI-C، و قائمة بنود

الشخصية العالمية ((IPIP-C)، و اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C-C) كل على حدة - بطريقة المكونات الأساسية بأسلوب أو بليمن مع تدوير العوامل بطريقة التدوير المائل للمحاور ( Oblimin Rotation)، الذي يساعد على عرض نمط تشبع العوامل بشكل يسهل تفسيره، وتحديد القيمة (٠,٣) كحد أدنى لقبول تشبعات البنود على العوامل، مع الاعتماد في تحديد العوامل التي يمكن الاحتفاظ بها على محك كايزر (Kaiser Criterion)، ويشترط محك كايزر لقبول العوامل جذرا كامنا (Minimum Eigenvalue) لا يقل عن (١). مع اعتماد مصفوفة البنية التي تنطوي على التشبعات التي تعامل كمعاملات الارتباط بين عامل معين وفقرة أو متغير معين، لذا فإنّ علاقة العامل بالفقرة ليست علاقة صافية، وإنما تحتوي أيضا على العلاقة المشتركة بين العوامل بالفقرة. فارتباط العامل بالفقرة يحتوي إذن على علاقة صافية مزوجة بالعلاقة المشتركة بين العوامل بالفقرة.

٤. معاملات ارتباط المستقيم، لحساب ثبات الاتساق الداخلي وثبات الاستقرار، فضلا عن الصدق الاتفاقي والاختلافي لمقاييس الإتيقان المشتقة من كل من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-) R-C، وقائمة الخمسة الكبار (BFI-C)، وقائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP-C)، و اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C-C).

٥. حساب معاملات ألفا للثبات ومعاملات ثبات الاستقرار لمقاييس الإتيقان المشتقة من كل من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-R-C)، وقائمة الخمسة الكبار (BFI-C)، وقائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP-C)، و اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C-C).

٦. حساب الاختبار التائي لدلالة الفروق بين متوسطات الذكور والإناث في الإتيقان المشتقة من كل من الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-R-C)، وقائمة الخمسة الكبار (BFI-C)، وقائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP-C)، و اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C-C).

#### تحليل النتائج وتفسيرها:

هنا يقوم الباحث بعرض نتائج الدراسة عن طريق عرض الفرض والأسلوب الإحصائي المستخدم للتحقق منه والنتيجة المستخلصة.

أولا: نتائج الفرض الأول: ما دلالات ثبات الاتساق الداخلي بطريقة ألفا كرونباخ لمقاييس الإتيقان، مقياس الإتيقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-R-C)، ومقياس الإتيقان المتفرع من قائمة الخمسة الكبار (BFI-C)، ومقياس الإتيقان المتفرع من قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP-C)، ومقياس الإتيقان المتفرع من اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C)؟ تم حساب ثبات القائمة على طريقة معاملات ألفا من وضع "كرو نباخ" بعد تطبيق واحد ولصيغة واحدة لكل

مقياس، وذلك لبيان مدى الاتساق في الاستجابات لجميع بنود مقياس الإتيقان، ولذلك يعطى معامل ألفا درجة اتساق ما بين البنود، نود وذلك على عينة من طلبة جامعة الكويت. ويبين جدول رقم (٣) نتيجة هذا التحليل.

جدول (٣) يوضح معاملات ثبات الاتساق الداخلي بطريقة معامل ألفا كرونباخ لمقاييس

الإتيقان لدى الذكور والإناث.

مسلسل	المقياس	عدد البنود	العينة		ألفا	
			ذكور	إناث	ذكور	إناث
١	الإتيقان NEO-PI-R-C	٤٨	١٣٣٧	١٤٦٤	٩٠،	٩٢،
٢	الإتيقان BFI-C	٩	٢٧٢	٣٥٠	٧١،	٧٨،
٣	الإتيقان IPIP-C	١٠	٨٤٩	١٠٨٣	٧٢،	٧٢،
٤	الإتيقان BFQ-C	١٣	٢٨٩	٣١٦	٧٤،	٦٥،

يتضح من الجدول (٣) أن معامل الثبات ألفا مقبول لدى عينة الذكور (٩٢،) وعينة الإناث (٩٠،) لمقياس الإتيقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-R-C)، ولكل من الذكور (٧١،) والإناث (٧٨،) في مقياس الإتيقان المتفرع من قائمة الخمسة الكبار (BFI-C)، وكذلك بالنسبة لمقياس الإتيقان المتفرع من قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP-C) حيث بلغت قيمة معامل ثبات ألفا-كرونباخ لدى عينة الذكور (٧٢،) وعينة الإناث (٧٢،) وهو مقبول. وبالنسبة لمقياس الإتيقان المتفرع من اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C) لدى عينة الذكور لأنه يزيد عن (٧٠،) في حين ينخفض عند عينة الإناث لأنه ينخفض عن (٧٠،) وربما يرجع ذلك لانخفاض عدد فقرات المقياس.

تتفق نتائج الجدول رقم (٣) في الدراسة الحالية لمعاملات ثبات الاتساق الداخلي لمقياس الإتيقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة NEO-PI-R التي تراوحت بين (٠.٩٠، ٠.٩٢) مع وسيط معامل ألفا الذي بلغ (٠،٧٩) للمقياس ذاته لعدد (٥) دراسات السابقة معروضة في الجدول رقم (٢) (الأنصاري، ٢٠١٤-٢٠١٤؛ ب؛ الأنصاري وسليمان ٢٠١٤، الأنصاري، العلي، ٢٠٢٠-٢٠٢٠؛ أ؛ Ispas et al., 2014؛ Terraciano et al., 2005) التي تشير إلى أن هذه المعاملات إلى اتساق داخلي، بمستوى جيد إلى مرتفع، ويزيد عن الحد المقبول (٠.٧٠) الذي تحدده مراجع القياس النفسي. (أنظر: ١٩٧٨؛ Nunnally، 1998؛ Kline، 2011؛ Furr، 2011). كما تتفق نتائج الجدول رقم (٣) في الدراسة الحالية لمعاملات ثبات الاتساق الداخلي لمقياس الإتيقان المتفرع من قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP-C)، والتي تراوحت بين (٠.٧٢، ٠.٧٢) مع وسيط معامل ألفا الذي بلغ (٠،٧٨) للمقياس ذاته لعدد (٥) دراسات السابقة معروضة في الجدول رقم (٢) (Vianello et al., 2023؛ Athar & Ebrahimi، ٢٠١٤-2013؛ Nosek، 2013؛

(Graziano, & Tobin, 2002) والتي تشير إلى أن هذه المعاملات إلى اتساق داخلي، بمستوى جيد، ويزيد عن الحد المقبول (٠.٧٠) الذي تحدده مراجع القياس النفسي.

وتتفق أيضاً نتائج الجدول رقم (٣) في الدراسة الحالية لمعاملات ثبات الاتساق الداخلي لمقياس الإتيقان المتفرع من قائمة الخمسة الكبار (BFI-C)، التي تراوحت بين (٠.٧١، ٠.٧٨) مع وسيط معامل ألفا الذي بلغ (٠.٨٠) للمقياس ذاته لعدد (٩) دراسات السابقة معروضة في الجدول رقم (٢) (Schmitt et al., 2007; Denissen et al., 2008; Zamarano et al., 2014; Lazaridou, & Beka., 2014; Chiorri et al., 2015; Rozogonjuk et al., 2021; الأنصاري، العلي ٢٠١٨-أ؛ الأنصاري، والشطي ٢٠١٨؛ جارادات، وأبو غزال ٢٠١٤) التي تشير إلى أن هذه المعاملات إلى اتساق داخلي، بمستوى جيد إلى مرتفع، ويزيد عن الحد المقبول (٠.٧٠) الذي تحدده مراجع القياس النفسي. وأخيراً، تتفق نتائج الجدول رقم (٣) في الدراسة الحالية لمعاملات ثبات الاتساق الداخلي لمقياس الإتيقان وبالنسبة لمقياس الإتيقان المتفرع من اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C) التي تراوحت بين (٠.٦٥، ٠.٧٤) التي تشير إلى أن هذه المعاملات إلى اتساق داخلي بمستوى مقبول لعينة الذكور علماً بأن وسيط معامل ألفا الذي بلغ (٠.٧٩) للمقياس ذاته لعدد (٨) دراسات السابقة معروضة في الجدول رقم (٢) (Muris et al., 2005; Gaio, 2011; Troncone et al., 2014; Olivier & Herve, 2015; Kokkinos & Markos, 2015; Zhou, 2015; الأنصاري ٢٠١٧؛ عبد الخالق، والجوهري ٢٠١٤).

#### ثانياً: نتائج الفرض الثاني: ما طبيعة البناء العاملي الاستكشافي لمقياس الإتيقان؟

قبل حساب مصفوفة معاملات الارتباط المتبادلة الخاصة بمقياس الإتيقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة NEO-PI-R-C قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية للذكور والإناث وكذلك اختبار "ت" لتحديد جوهرية الفروق بين المتوسطات العينة الخاصة من طلبة جامعة الكويت بواقع (١٣٣٧) من الذكور وبواقع (١٤٦٤) من الإناث، وأسفرت النتائج على حصول الذكور (م=١٤٧,٦٤±٢٧,٦٠) على متوسطات أعلى من الإناث (م=١٤٥,٦٤±٢٤,٩٧) في مقياس الإتيقان حيث بلغت قيمة ت=٢,٠١ عند مستوى دلالة (٠,٠٠١)، لذلك قام الباحثان بفصل عينة الذكور عن الإناث، ومن ثم استخرجت معاملات الارتباط المتبادلة بين فقرات المقياس، وقد تبين لنا أن مصفوفة الارتباطات قابلة للتحليل العاملي وفقاً للمحکمات التالية: إن غالبية معاملات الارتباطات المتبادلة بين البنود تتعدى ٠,٣٠ ودالة. فضلاً على أن يكون اختبار "بارتليت" دالاً احصائياً (مربع كاي=١٠٦٦٤,٤١٥، درجات الحرية=١٥، مستوى الدلالة=٠,٠٠١) لتوزيع العينة مما يشير إلى أن عينة الدراسة مناسبة لأغراض التحليل العاملي، ثم أن اختبار كايزر ماير أولكن (KMO) بلغ (٠,٩١) لكافة المصفوفات، وعلى هذا فهو أعلى من القيمة الدنيا (٠,٥٠) وفقاً لمؤشر كايزر ماير أولكن (KMO). وهو مقياس عام لكفاءة التعيين وعلى ذلك تم استخراج معاملات الارتباط المتبادلة بين البنود المكونة لمقياس الإتيقان (NEO-PI-R-C) وحللت عاملياً بطريقة "هوتلينج" للمكونات الأساسية، وذلك لتحديد عدد العوامل بحيث يعد العامل جوهرياً إذا كانت قيمة الجذر الكامن  $\leq 1,0$  ثم أديرت العوامل المستخرجة تدويراً مائلاً بطريقة "ابليمن" حيث يمكن اعتبار التشعب الجوهري للبند بالعامل بأنه ٠,٣٠ أما هير

وآخرون (Hair, et al. 1998) فيرون أنه عند التركيز على القيمة أو الفائدة العملية practical significance فإن التشبع ٠,٣ ينبغي أن يمثل الحد الأدنى (إذا يقابل ٩% أو ١٠% تقريباً من التباين الذي يفسره العامل في الفقرة)، وأن التشبع ٠,٤ عدّ تشبيهاً مهماً (ويوافق ١٦% من التباين المفسر)، وأن ٠,٥ عدّ ذا فائدة عملية أو تطبيقية، على أن تكون هناك ثلاثة تشبعات جوهرية لكل عامل في الأقل بالإضافة إلى محك الجذر الكامن للعامل ١,٠ لمقياس الإتيقان (NEO-PI-R-C).

وقد اختار الباحث مصفوفة البنية التي تنطوي على التشبعات التي تعامل كمعاملات الارتباط بين عامل معين وفترة أو متغير معين، لذا فإنّ علاقة العامل بالفترة ليست علاقة صافية وإنما تحتوي أيضاً على العلاقة المشتركة بين العوامل بالفترة. فارتباط العامل بالفترة يحتوي إذاً على علاقة صافية ممزوجة بالعلاقة المشتركة بين العوامل بالفترة يحتوي إذاً على علاقة صافية ممزوجة بالعلاقة المشتركة بين العوامل بالفترة. وعلى ذلك تم استخلاص عامل أحادي من عينة الذكور بواقع (١٣٣٧) والإناث (١٤٦٤) من طلبة جامعة الكويت. جدول رقم (٤).

جدول رقم (٤) يوضح العامل الاستكشافي المستخلص من مقياس الإتيقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-PI-R-C) بطريقة المكونات الأساسية بعد التدوير المائل لدى الجنسين من طلبة جامعة الكويت.

عينة الإناث (ن= ١٤٦٤)		عينة الذكور (ن= ١٣٣٧)		المقياس الفرعي
الشيوع	١٤	الشيوع	١٤	
٧٤,	٨٦,	٧٨,	٨٧,	١. الكفاءة
٥٩,	٧٦,	٥٤,	٧٣,	٢. النظام
٧١,	٨٤,	٧٧,	٨٨,	٣. الالتزام بالواجب
٦٤,	٨٠,	٧٥,	٨٦,	٤. الكفاح من أجل الانجاز
٧٣,	٨٥,	٧٢,	٨٥,	٥. الانضباط الذاتي
٧٠,	٨٤,	٧٨,	٨٨,	٦. التآني
	٤,٠٨		٤,٣٠	الجذر الكامن

تباين العامل	%٧١,٦٣	%٦٨.٩٠
--------------	--------	--------

يتضح من الجدول (٤) أنه أمكن استخلاص عامل استكشافي أحادي القطب من عينة الذكور، وهو عامل الإتيقان وتتراوح تشعباته بين (٨٨، ٧٣)، للمتغيرات التالية: الالتزام بالواجب، والتأني، والكفاءة، والكفاح من أجل الإنجاز، والانضباط الذاتي، بنسبة تباين ٧١,٦٣%.

كما يتضح أيضا من الجدول (٤) انه أمكن استخلاص عامل أحادي القطب من عينة الإناث وهو الإتيقان، وتتراوح تشعباته بين (٨٥، ٧٦)، للمتغيرات التالية على التوالي: الكفاءة، النظام، الالتزام بالواجب، الكفاح من أجل الإنجاز، الانضباط الذاتي، التأني.

يلاحظ أن قيم الشبوع (جمع تريبي للبنء على العوامل المستخلصة) تراوحت بين (٠,٥٤ و ٠,٧٨)، لدى عينة الذكور حيث القيمة ٠,٥٠، تأخذ كقيمة قطع تفصل بين قيم الشبوع المرتفعة للمقاييس مما يعني أن العوامل المستخلصة من مقياس الإتيقان (NEO-PI-R-C) لعينة الذكور نجحت في استخراج أو تفسير معظم التباين في مقاييس الأوجه المتفرعة من مقياس الإتيقان (NEO-PI-R-C) أي تمكنت من تمثيل جل المعلومات التي يحتوي عليها كل بند، ولا تحتاج إلى عامل آخر لتمثيل التباين الكبير. ويلاحظ أيضا من الجدول رقم (٤) أن قيم الشبوع تراوحت بين (٠,٥٩ و ٠,٧٤) لدى عينة الإناث وأن القيمة ٠,٥٠، تأخذ كقيمة قطع تفصل بين قيم الشبوع المرتفعة مما يعني أن العامل المستخلص الذي يمكن تسميته بعامل الإتيقان لعينة الإناث نجح في استخراج أو تفسير معظم التباين في مقاييس الأوجه المكونة للإتيقان، وتراوحت قيم الجذر الكامن (مجموع مربعات تشعبات كل فقرة على كل عامل على حدة من عوامل المصفوفة) بين (٤,٣٠) لعينة الذكور و(٤,٠٨) لعينة الإناث.

يوصي "جورساتش" (Gorsuch, 2013) بأن محك الجذر الكامن يكون دقيقا عندما يكون عدد المتغيرات المقيسة أقل من (٤٠) متغيرا وحجم العينة كبيرا، وعدد العوامل يتوقع أن يتراوح من خمسة إلى عدد المتغيرات المقيسة ستة في الدراسة الحالية؟؟؟؟؟؟ أن أوجه السمات المكونة لمقياس الإلتقان (NEO-PI-R-C) الذي أجرى على بياناته التحليل العاملي الاستكشافي يتألف من ٤٨ فقرة، وطبقت على عينة ذكور (١٣٣٧) فردا وعينة إناث قوامها (١٤٦٤) فردا واتباع هذا الاقتراح نجد أن العينة تعدد كبيرة وأن عدد المتغيرات المقيسة أقل من ٤٠ متغيرا مقاسا، وأن عدد العوامل المستخرجة (١) عامل في كل عينة.

معنى ذلك أن هذا المحك عدد دقيقا عند استخراج عاملاً واحداً ويكون تفسير الجذر الكامن للعامل بأن قدرة العامل على تفسير التباين تعادل ثلاثة أضعاف ما يفسره المتغير الواحد (أي مقدار المعلومات التي يمثلها العامل تعادل ثلاثة أضعاف المعلومات التي ينطوي عليها المتغير الواحد)، علما بأن أقصى تبيان يؤلف المتغير الواحد مقداره الواحد الصحيح. وبوجه عام فإن نتائج التحليل العاملي تتسق مع نتائج الكثير من الدراسات (انظر: Costa & McCrae, 1985a, 1985b, 1990, 1992a; 1992b; Katigbak et al., 1996; Montag & Levin, 1994; Osborne & Costello, 2004; Ones et al., 2016; Connelly, & Chang, 2016). وبذلك تقدم هذه الدراسة نتيجة متسقة تبرهن قابلية عامل الإلتقان للتكرار عبر حضارة شرقية.

وفيما يتعلق بمقياس الإلتقان المتفرع من قائمة الخمسة الكبار (BFI-C)، قام الباحث قبل حساب مصفوفة معاملات الارتباط المتبادلة بحساب المتوسطات الحسائية للذكور والإناث، وكذلك اختبار "ت" لتحديد جوهرية الفروق بين المتوسطات على عينة من طلبة جامعة الكويت بواقع (٢٧٢) من الذكور وواقع (٣٥٠) من الإناث، وأسفرت النتائج عن حصول الذكور على متوسط (م=٣١,٩٣±٥,٣٠) أعلى من متوسط الإناث (م=٢٩,٧٥±٥,٤١) في مقياس الإلتقان المتفرع من قائمة الخمسة الكبار (BFI-C) حيث بلغت قيمة ت ٧,٤٨ عند مستوى دلالة (٠,٠٠١)، لذلك قام الباحث بفصل عينة الذكور عن الإناث ومن ثم استخرجت معاملات الارتباط المتبادلة بين فقرات المقياس، وقد تبين لنا أن مصفوفة الارتباطات قابلة للتحليل العاملي وفقاً للمحركات التالية: إن غالبية معاملات الارتباطات المتبادلة بين الفقرات تتعدى ٠,٣٠ ودالة. فضلاً على أن يكون اختبار "بارتليت" دالاً إحصائياً (Tobias, S., & Carlson, 1969)، ويعني عندما يكون دالاً إحصائياً (مربع)

كأي=٢١٥٣,٠٧٤، درجات الحرية=٣٦، مستوى الدلالة=٠,٠٠١) مما يشير إلى أن عينة الدراسة مناسبة لأغراض التحليل العاملي. ثم أن اختبار كايرز ماير أولكن (KMO) بلغ (٠,٨٢) لكافة المصفوفات، لذا فهو أعلى من القيمة الدنيا (٠,٥٠) وفقاً لمؤشر كايرز ماير أولكن (Shrestha, 2021) (KMO) (وهو مقياس عام لكفاءة التعيين وعلى ذلك تم استخراج معاملات الارتباط المتبادلة بين فقرات مقياس الإلتقان المتفرع من قائمة الخمسة الكبار (BFI-C) وحلت عاملياً بطريقة "هوتلينج" للمكونات الأساسية، وذلك لتحديد عدد العوامل بحيث يعد العامل جوهرياً إذا كانت قيمة الجذر الكامن  $\leq 1,0$  ثم أديرت العوامل المستخرجة تدويراً مائلاً بطريقة "ابليمن" حيث يمكن اعتبار التشبع الجوهرى للبند بالعامل بأنه ٠,٣٠، على أن تكون هناك ثلاثة تشبعات جوهرية لكل عامل في الأقل بالإضافة إلى محك الجذر الكامن للعامل ١,٠.



وقد اختار الباحث مصفوفة البيئة وعلى ذلك تم استخلاص عاملين من عينة الذكور (ن=٢٧٢) وعينة الإناث كذلك (ن=٣٥٠) (أنظر الجدول:٥).

جدول رقم (٥) يوضح مصفوفة العوامل الاستكشافية من مقياس الاتقان المتفرع من قائمة الخمسة الكبار (BFI-C) بطريقة المكونات الأساسية بعد التدوير المائل لدى عينة من طلبة جامعة الكويت من الجنسين.

الإناث (ن=٣٥٠)		الذكور (ن=٢٧٢)			رقم البند	
الشيوع	٢٤	١٤	الشيوع	٢٤		١٤
٣٤,		٥٨,	٤٩,	-	٧٠,	١- يؤدي عملاً شاملاً.
٥١,	٧٠,		٥٧,	٧٥,		٢- يتسم باللامبالاة (لا مبالي).
٣٤,		٥٨,	٦١,	-	٧٦,	٣- يمكن الاعتماد عليه (موثوق).
٥٣,	٧٢,		٤٥,	٦٧,	-	٤- يميل إلى الفوضى أو عدم الانتظام.
٤٣,	٦٦,		٦٨,	٨٢,	-	٥- يميل إلى الكسل.
٥٣,		٧٣,	٦٢,	-	٧٩,	٦- يثابر لحد إنهاء المهمة.
٤٨,		٦٩,	٦٨,	-	٨٢,	٧- ينجز الأمور بفعالية.
٤٨,		٦٤,	٤٢,		٥٧,	٨- يخطط ويتابع سير الخطط.
٤٣,	٦٤,		٢٣,	٤٨,	-	٩- يتشوش بسهولة.
	١,٦١	٢,٥٧		١,٧٩	٢,٩٥	الجذر الكامن
	%١٩,٤٢	%٣٠,٥٨		%١٩,٩٢	%٣٢,٧٧	تباين العامل
	%٥٠		%٥٢,٦٨٢			التباين الكلي

يتضح من الجدول (٥) أنه أمكن استخلاص عاملين أحاديين القطب لدى عينة الذكور يمكن تسميته العامل الأول بعامل (الانضباط الذاتي) وتراوحت تشبعاته بين (٥٧، و ٨٢)، بعدد (٥) فقرات أرقام (١، ٣، ٦، ٧، ٨) أما العامل الثاني فيمكن تسميته بعامل (النظام) وتراوحت تشبعاته بين (٤١، و ٨٢)، بعدد (٤) فقرات أرقام (٢، ٤، ٥، ٩)، حيث كانت قيمة الجذر الكامن للعامل الأول ٢،٩٥، وللعامل الثاني ١،٧٩، ونسبة تباين العامل للعامل الأول ٣٢،٧٧، وللعامل الثاني ١٩،٩٢، ونسبة التباين الكلي ٥٢،٦٨%، وهي تشير إلى أن العوامل المستخرجة في مقياس الإتقان تكفي إلى حد ما لاستيعاب قدر مقبول من التباين. ويذكر "تيغزة" (٢٠١٢: ٥٨-٥٩) إن أفضل طريقة استخراج تلك الذي تفسر أكبر قدر ممكن من التباين بأقل عدد ممكن من العوامل. غير أنه من النادر في العلوم الاجتماعية تحقيق مستويات أدنى من ذلك. أي إن مقدار التباين الذي تفسره العوامل القليلة التي تؤخذ بعين الاعتبار قد يتراوح غالباً من ٥٠ إلى ٦٠٪ عند استعمال المكونات الأساسية، وقد يقل عن ٥٠٪ عند استعمال التحليل العملي القائم على التباين المشترك كالتحليل إلى المحاور الأساسية. وقد يكتفي بهذه النسبة إذا تحقق مبدأ الاقتصاد في العوامل المستخرجة، أي قد يكتفي باختيار عدد من العوامل التي تفسر فقط ٥٠٪ من التباين في المتغيرات الأصلية، إذا كان هذا العدد لا يزيد عن نسبة عامل واحد لكل ثلاثة متغيرات. يلاحظ أن قيم الشبوع (جمع تربيعي للبند على العوامل المستخلصة) تراوحت بين (٢٣، و ٦٨)، لدى عينة الذكور حيث القيمة ٥٠،٥٠. تأخذ كقيمة قطع تفصل بين قيم الشبوع المرتفعة (في البنود أرقام: ٢-٣-٥-٦-٧) وقيم الشبوع المنخفضة (في البنود أرقام: ١-٤-٨-٩) مما يعني أن العاملين المستخلصين من المقياس نجحاً في استخراج أو تفسير معظم التباين في البنود أي تمكنت من تمثيل جل المعلومات التي يحتوي عليها كل بند ولا تحتاج إلى عامل آخر لتمثيل التباين الكبير غير المفسر الموجود في بعض البنود.

كما يتضح من الجدول (٥) انه أمكن استخلاص عاملين أحاديين القطب لدى عينة الإناث يمكن تسميته العامل الأول منها بعامل (الانضباط الذاتي) وتراوحت تشبعاته بين (٥٨، و ٧٣)، بعدد (٥) فقرات أرقام (١، ٣، ٦، ٧، ٨) أما العامل الثاني فيمكن تسميته بعامل (النظام والانضباط الذاتي) تراوحت تشبعاته بين (٦٤، و ٧٢)، وهو أيضاً يتشبع بعدد (٤) فقرات أرقام (٢، ٤، ٥، ٩)، حيث كانت قيمة الجذر الكامن للعامل الأول ٢،٥٧، وللعامل الثاني ١،٦١، ونسبة تباين العامل للعامل الأول ٢٨،٥٨، وللعامل الثاني ١٧،٩٢، ونسبة التباين الكلي ٥٠%، وهي تشير إلى أن العوامل المستخرجة في مقياس الإتقان تكفي إلى حد ما لاستيعاب قدر مقبول من التباين. يلاحظ أن قيم الشبوع تراوحت بين (٣٤، و ٥٣)، لدى عينة الإناث حيث القيمة ٥٠،٥٠. تأخذ كقيمة قطع تفصل بين قيم الشبوع المرتفعة (في البنود أرقام: ٨-١٨-٢٨) وقيم الشبوع المنخفضة (في البنود أرقام: ١-٣-٥-٢٣-٣-٩) مما يعني أن العاملين المستخلصين من المقياس نجحت في استخراج أو تفسير معظم التباين في البنود أي تمكنت من تمثيل جل المعلومات التي يحتوي عليها كل بند وتحتاج إلى عامل آخر لتمثيل التباين الكبير غير المفسر الموجود في بعض البنود. وبوجه عام فإن نتائج التحليل العملي تتسق مع نتائج كثير من الدراسات (John et al., 1991; DeYoung et al., 2016; Soto & John, 2009; Denissen et al., 2008; Joshanloo et al., 2015; Chiorri et al., 2012; Zamarano et al., 2014; الأنصاري، والشطي، ٢٠١٨؛ الأنصاري، والعلبي

٢٠١٨-أ). التي كشفت عن استخلاص عامل الإتقان من بين فقرات قائمة الخمسة الكبار BFI. وبذلك تقدم هذه الدراسة نتيجة متسقة تبرهن على قابلية عامل الإتقان للتكرار عبر ثقافة عربية. ونكتفي بهذا التعليق على نتيجة التحليل العاملي.

كما قام الباحث قبل حساب مصفوفة معاملات الارتباط المتبادلة بين فقرات مقياس الإتقان المتفرع من قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP-C) بحساب المتوسطات الحسابية للذكور والإناث وكذلك اختبار "ت" لتحديد جوهرية الفروق بين المتوسطات على العينة الثالثة من طلبة جامعة الكويت بواقع (٨٤٩) من الذكور وبواقع (١٠٨٣) من الإناث، وأسفرت النتائج على حصول الإناث على متوسط (م=٣٢,٧٤±٤,٧٤) أعلى من متوسط الذكور (م=٣٢,٠٤±٤,١٢) في الإتقان حيث بلغت قيمة (ت=٣,٤٩ عند مستوى دلالة =٠,٠٠١) لذلك قام الباحث بفصل عينة الذكور عن الإناث ومن ثم استخرجت معاملات الارتباط المتبادلة بين فقرات المقياس، وقد تبين لنا أن مصفوفة الارتباطات قابلة للتحليل العاملي وفقاً للمحكيات التالية: إن غالبية معاملات الارتباطات المتبادلة بين البنود تتعدى ٠,٣٠ ودالة. فضلاً على أن يكون اختبار "بارتليت" دالاً إحصائياً، ويعني عندما يكون دالاً إحصائياً (مربع كاي=٦٣٦,٤٦٨٢، درجات الحرية=٤٥، مستوى الدلالة=٠,٠٠١) مما يشير إلى أن عينة الدراسة مناسبة لأغراض التحليل العاملي. ثم أن اختبار كاييرز ماير أولكن (KMO) بلغ (٠,٨٠) لكافة المصفوفات، وعلى هذا فهو أعلى من القيمة الدنيا (٠,٥٠) وفقاً لمؤشر كاييرز ماير أولكن (KMO). وهو مقياس عام لكفاءة التعيين وعلى ذلك تم استخراج معاملات الارتباط المتبادلة بين فقرات مقياس الإتقان المتفرع من قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP-C). وحللت عاملياً بطريقة "هوتلينج" للمكونات الأساسية، وذلك لتحديد عدد العوامل بحيث يعد العامل جوهرياً إذا كانت قيمة الجذر الكامن  $\leq 1,0$  ثم أديرت العوامل المستخرجة تدويراً مائلاً بطريقة "ابليمن" حيث يمكن اعتبار التشعب الجوهري للبند بالعامل بأنه ٠,٣٠، على أن تكون هناك ثلاثة تشعبات جوهرية لكل عامل في الأقل بالإضافة إلى محك الجذر الكامن للعامل ١,٠، وتم استخلاص ٣ عوامل أحادية من عينة الذكور (ن=٨٤٩)، وعينة الإناث أيضاً (ن=١٠٨٣) (أنظر الجدول:٦).

جدول رقم (٦) يوضح مصفوفة العوامل الاستكشافية المستخلصة من مقياس الإتقان المتفرع من قائمة المتفرع من قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP-C) بطريقة المكونات الأساسية بعد التدوير المائل لدى عينة الذكور (ن=٨٤٩)، وعينة الإناث أيضاً (ن=١٠٨٣) من طلبة جامعة الكويت.

الإناث (ن=١٠٨٣)			الذكور (ن=٨٤٩)			رقم البند		
الشيوع	٣٤	٢٤	١٤	الشيوع	٣٤		٢٤	١٤
,٦٤			,٧٩	,٥٠			,٧٠	١- انا مستعد دائماً.
,٧٠			,٨٠	,٥٧			,٧٣	٢- أضع الخطط وألتزم بها.
,٥٨			,٧٣	,٦٤		,٤٢	,٧٦	٣- أنفذ خططي.
,٣٧			,٥٤	,٤٠			,٦٣	٤- أنجز عملي كما هو مطلوب لتجنب العقاب.
,٥٨	,٧٤			,٦٣		,٧٨		٥- أجد صعوبة في أن أركز التفكير في العمل.
,٧٢		,٨٣		,٨١	,٠٤٠	,٦٥	,٤٨	٦- أهتم بمعرفة التفاصيل.
,٦٣	,٧٧			,٧٥	,٨٤			٧- أضيع وقتي.
,٥٣		,٠٣٨	,٧٠	,٥٩			,٧٦	٨- أنجز العمل اليومي بطريقة صحيحة.
,٥٥	,٦٨			,٥٢	,٦٠		,٤٤	٩- أتحرب من واجباتي.
,٧٧		,٨٤		,٥٩		,٠٧٥		١٠- لا أفضل رؤية تفاصيل الأشياء.
	,١١٤	,١٤٥	,٣٥٠		,١٠٩	,١٣٤	,٣٥٧	الجذر الكامن
	,١١,٤١	,١٤,٥٢	,٣٤,٦٩		,١٠,٨٩	,١٣,٣٨	,٣٥,٧٢	تباين العامل
	%	%	%		%	%	%	
%٦٠,٦٣			%٥٩,٩٩					التباين الكلي

يتضح من الجدول (٦) أنه أمكن استخلاص ثلاثة عوامل أحادية القطب من عينة الذكور، حيث تراوحت تشبعات العامل الأول بين (٤٤، و ٧٦)، للبنود أرقام (١، ٢، ٣، ٤، ٦، ٨، ٩) في حين تراوحت تشبعات العامل الثاني بين (٤٢، و ٧٨)، للبنود

أرقام (٣، ٥، ٦، ٩)، أما العامل الثالث تراوحت تشبعاته بين (٤٠، و ٨٤)، للبنود أرقام (٦، ٧، ٩) حيث كانت قيمة الجذر الكامن للعامل الأول (٣، ٥٧)، وللعامل الثاني (١، ٣٤)، وللعامل الثالث (١، ٠٩)، ونسبة تباين العامل للعامل الأول (٣٥، ٧٢)٪، وللعامل الثاني (١٣، ٣٨)٪، وللعامل الثالث (١٠، ٨٩)٪، ونسبة التباين الكلي لجميع العوامل بلغت (٥٩، ٩٩)٪ وهي تشير إلى أن العوامل المستخرجة في مقياس الإتيقان تكفي إلى حد ما لاستيعاب قدر مقبول من التباين. كما تراوحت قيم الشيوخ بين (٤٠، و ٨١)، حيث القيمة ٠، ٥٠. تأخذ كقيمة قطع تفصل بين قيم الشيوخ المرتفعة (في البنود أرقام: ١-٢-٣-٦-٧-٨-٩-١٠) وقيم الشيوخ المنخفضة (في البنود أرقام: ٤-٥) مما يعني أن العاملين المستخلصين من المقياس نجحاً في استخراج أو تفسير معظم التباين في البنود أي تمكنت من تمثيل جل المعلومات التي يحتوي عليها كل بند وتحتاج إلى عامل آخر لتمثيل التباين الكبير غير المفسر الموجود في بعض البنود.

كما يتضح أيضاً من الجدول (٦) انه أمكن استخلاص ثلاثة عوامل أحادية القطب من عينة الإناث حيث تراوحت تشبعات العامل الأول بين (٤٥، و ٨٠)، للبنود أرقام (١، ٢، ٣، ٤، ٨)، وتتراوح تشبعات العامل الثاني بين (٣٨، و ٨٤)، للبنود أرقام (٦٣٣، ٨١٠)، أما العامل الثالث فتتراوح تشبعاته بين (٦٨، و ٧٧)، للبنود أرقام (٢٧، ٣٦، ٤١). وكانت قيمة الجذر الكامن للعامل الأول (٣، ٥٧)، والعامل الثاني (١، ٣٤)، والعامل الثالث (١، ٠٩). أما نسبة تباين العامل الأول بلغت (٣٥، ٧٢)٪، وفي حين بلغت نسبة التباين للعامل الثاني (١٣، ٣٨)٪، أما العامل الثالث فقد بلغت نسبة تباينه (١٠، ٨٩)٪، ووصلت نسبة التباين الكلي إلى (٥٩، ٩٩)٪، وهي تشير إلى أن العوامل المستخرجة في مقياس الإتيقان تكفي إلى حد ما لاستيعاب قدر مقبول من التباين. كما تراوحت قيم الشيوخ بين (٣٧، و ٧٧)، حيث القيمة ٠، ٥٠. تأخذ كقيمة قطع تفصل بين قيم الشيوخ المرتفعة (في البنود أرقام: ١-٢-٣-٦-٧-٨-٩-١٠) وقيم الشيوخ المنخفضة (في البند رقم: ٤) مما يعني أن العاملين المستخلصين من المقياس نجحاً في استخراج أو تفسير معظم التباين في البنود أي تمكنت من تمثيل جل المعلومات التي يحتوي عليها كل بند وتحتاج إلى عامل آخر لتمثيل التباين الكبير غير المفسر الموجود في بعض البنود. وبوجه عام فإن نتائج التحليل العاملي تتسق مع نتائج كثير من الدراسات (Guenole, & Chernyshenko, 2005; Gow et al., 2005; Robertson et al., 2017; Zheng et al., 2008; Constantinescu, & Constantinescu, 2016; Hughes et al., 2018).

وبذلك تقدم هذه الدراسة نتيجة متسقة تبرهن على قابلية الإتيقان للتكرار عبر ثقافة شرقية بواسطة ما كشفت عنه الدراسة الحالية من استخلاص عامل الإتيقان من قائمة بنود الشخصية العالمية IPIP-C. ونكتفي بهذا التعليق على نتيجة التحليل العاملي. وفيما يتعلق بمقياس الإتيقان المتفرع من استخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C)، قام الباحث قبل حساب مصفوفة معاملات الارتباط المتبادلة بحساب المتوسطات الحسابية للذكور والإناث وكذلك اختبار "ت" لتحديد جوهرية الفروق بين المتوسطات على عينة من طلبة جامعة الكويت بواقع (٢٨٩) من الذكور وبواقع (٣١٦) من الإناث، وأسفرت النتائج على حصول الإناث على متوسط (م=٤٠، ٣١±٨، ١٦) أعلى من متوسط الذكور (م=٧٦، ٢٩±٦، ٩٣) في مقياس الإتيقان (BFQ-C) حيث بلغ قيمة (ت=٢، ٦٧) عند مستوى دلالة (٠، ٠١) لذلك قام الباحث بفصل عينة الذكور عن عينة الإناث ومن ثم استخرجت معاملات الارتباط المتبادلة بين بنود المقياس، وقد تبين لنا أن مصفوفة الارتباطات قابلة للتحليل

العالمي وفقاً للمحكيات التالية: إن غالبية معاملات الارتباطات المتبادلة بين البنود تتعدى ٠,٣٠ ودالة. فضلاً على أن يكون اختبار "بارتليت" دالاً إحصائياً، ويعني عندما يكون دالاً إحصائياً (مربع كاي=١٦٤٣,٥٩٦، درجات الحرية=٧٨، مستوى الدلالة=٠,٠٠١) مما يشير إلى أن عينة الدراسة مناسبة لأغراض التحليل العالمي. ثم إن اختبار كايرز ماير أولكن ((KMO بلغ (٠,٨٤) لكافة المصفوفات، وعلى هذا فهو أعلى من القيمة الدنيا (٠,٥٠) وفقاً لمؤشر كايرز ماير أولكن (KMO). وهو مقياس عام لكفاءة التعيين وعلى ذلك تم استخراج معاملات الارتباط المتبادلة بين بنود مقياس الإتيقان (BFQ-C). وعلى ذلك تم استخراج معاملات الارتباط المتبادلة بين البنود المكونة لمقياس الإتيقان (BFQ-C) وحللت عاملياً بطريقة "هوتلينج" للمكونات الأساسية، وذلك لتحديد عدد العوامل، بحيث يعد العامل جوهرياً إذا كانت قيمة الجذر الكامن  $\leq 1,0$  ثم أديرت العوامل المستخرجة تدويراً مائلاً بطريقة "ابليمن" حيث يمكن اعتبار التشبع الجوهري للبنود بالعامل بأنه ٠,٣٠، على أن تكون هناك ثلاثة تشبعات جوهرياً لكل عامل في الأقل بالإضافة إلى محك الجذر الكامن للعامل ١,٠، وتم استخلاص ثلاثة عوامل أحادية من عينة الذكور (ن=٢٨٩) وعينة الإناث (ن=٣١٦).

جدول رقم (٧) يوضح مصفوفة العوامل الاستكشافية من مقياس الإتيقان المتفرع من اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C) بطريقة المكونات الأساسية بعد التدوير المائل لدى عينة من الذكور قوامها (ن=٢٨٩) وأخرى من الإناث (ن=٣١٦) من طلبة جامعة الكويت.

الإناث (ن=٣١٦)				الذكور (ن=٢٨٩)				البنود
الشيوع	٣٤	٢٤	١٤	الشيوع	٣٤	٢٤	١٤	
			,٧٦	,٤٧	,٥٠	,٦٥		١- أقوم بعلمي باهتمام وعناية شديدة
,٤٦			,٦٧	,٦١	,٧٦	,٥٢		٢- أنجز أعمالي بطريقة جادة وأنا أشعر بالسرور.
,٤٧			,٦٤	,٦٨	,٧٩			٣- أندمج مع الأشياء التي أقوم بها.
,٤٦	٠,٦٦			,٦٥	,٧٥	,٥٠	,٥٤	٤- أركز على الأشياء التي أقوم بها في أثناء الحصة.
,٣٧		٠,٥٠	٠,٥٤	,٥٣			,٦٦	٥- عندما أنتهي من أداء الواجب، فإنني أراجع عدة مرات حتى أتأكد من صحته.
,٤٦	٠,٤٤		,٥٩	,٦٣	٠,٤١	,٧٥		٦- أحترم القواعد والنظام.
,٣٧			,٥٩	,٤٧		,٦٧		٧- أحافظ على وعودي.

٦٠,		٧٧,		٣٥,		٥٣,	٤٣,	٨- غرفتي مرتبة.	
٤٤,		٥٠,	٦٢,	٥٢,		٤١,	٦٨,	٩- عندما أبدأ في عمل شيء ما، فإنني ألزم نفسي تكملته مهما كلفني الأمر.	
٧٤,		٨٥,	٠.٤١	٥٩,		٥٧,	٧٠,	١٠- أحب أن أحتفظ بجميع أغراض المدرسة مرتبة جدا.	
٥٧,	٥٢,	٦٤,		٥٢,			٧١,	١١- ألعب فقط بعد أن أنتهي من واجباتي المدرسية.	
٤٥,	٦٦,			٢٨,			٥١,	١٢- من الصعب أن يتشتت انتباهي.	
٥٤,	٤٥,		٦٨,	٥١,		٠.٤٣	٦٩,	١٣- أعمل واجبي بنفسه.	
	١,١٣	١,٣١	٤,١٠		١,٠٤	١,٥٧	٤,٢١	الجذر الكامن	
	٨,٦٨	١٠,٠٥	٣١,٥٧		٧,٩٧	١٢,٠٦	٣٢,٣٠	تباين العامل	
	%	%	%		%	%	%		
			%٥٠,٢٩			%٥٢,٣٣			التباين الكلي

يوضح من الجدول (٧) انه أمكن استخلاص ثلاثة عوامل أحادية القطب من عينة الذكور بحيث تراوحت تشبعات العامل الأول بين (٤٣، ٧١)، للبنود أرقام (٤، ٥، ٨، ٩، ١١، ١٠، ١٢) ويمكن تسميته بعامل "النظام"، في حين تراوحت تشبعات العامل الثاني بين (٤١، ٧٥)، للبنود أرقام (٦، ٤، ٢، ١، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١٢) ويمكن تسميته بعامل "الالتزام بالواجب"، أما العامل الثالث فقد تراوحت تشبعاته بين (٤١، ٧٩)، للبنود أرقام (١، ٢، ٣، ٤، ٦، ٧) ويمكن تسميته بعامل "الانضباط الذاتي". علماً بأن هناك عددًا من البنود تشبعت في أكثر من عامل أرقامها (١، ٢، ٤، ٦، ٨، ٩، ١٠، ١٣) وذلك لتداخل البنود في قياس الإتيقان. وكانت قيمة الجذر الكامن للعامل الأول ٤,٢١، وللعامل الثاني ١,٥٧، وللعامل الثالث ١,٠٤، ونسبة تباين العامل للعامل الأول ٣٢,٣٠٪، وللعامل الثاني ١٢,٠٦٪، وللعامل الثالث ٧,٩٧٪، ونسبة التباين الكلي ٥٢,٣٣٪، وهي تشير إلى أن العوامل المستخرجة في مقياس الإتيقان تكفي إلى حد ما لاستيعاب قدر مقبول من التباين. كما تراوحت قيم الشيوخ بين (٢٨، ٦٨)، حيث القيمة ٠,٥٠. تأخذ كقيمة قطع تفصل بين قيم الشيوخ المرتفعة (في البنود أرقام: ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٩، ١٠، ١١، ١٣) وقيم الشيوخ المنخفضة (في البنود أرقام: ١، ٧، ٨، ١٢) مما يعني أن العوامل الثلاثة المستخلصة من المقياس نجحت في استخراج أو تفسير معظم التباين في البنود أي تمكنت من تمثيل جل المعلومات التي يحتوي عليها كل بند ولا تحتاج إلى عامل آخر لتمثيل التباين الكبير غير المفسر الموجود في بعض البنود.

كما يتضح من الجدول (٧) انه أمكن استخلاص ثلاثة عوامل أحادية القطب أيضا من عينة الإناث، حيث تراوحت تشبعات العامل الأول بين (٤١, ٧٦)، لعدد (٩) فقرات أرقام (١, ٢, ٣, ٥, ٦, ٧, ٩, ١٠, ١٣) ويمكن تسميته بعامل "النظام والالتزام بالواجب والانضباط الذاتي"، أما العامل الثاني تراوحت تشبعاته بين (٥٠, ٨٥)، لعدد (٥) فقرات أرقام (٥, ٨, ٩, ١٠, ١١) الذي يمكن تسميته بعامل "النظام"، في حين تراوحت تشبعات العامل الثالث بين (٤٤, ٦٦)، لعدد (٥) فقرات أرقام (٤, ٦, ١١, ١٢, ١٣) ويمكن تسميته بعامل "الكفاءة". علماً بأن هناك عدد (٦) فقرات تشبعت بأكثر من عامل وهي أرقام (٥, ٦, ٩, ١٠, ١١, ١٣) وربما يرجع ذلك إلى تداخل فقرات مقياس الإتيقان فيما بينها. وكانت قيمة الجذر الكامن للعامل الأول ٤,١٠، وللعامل الثاني ١,٣١، وللعامل الثالث ١,١٣، ونسبة تباين العامل للعامل الأول ٣١,٥٧%، وللعامل الثاني ١٠,٠٥%، وللعامل الثالث ٨,٦٨%، ونسبة التباين الكلي ٥٠,٢٩%، وهي تشير إلى أن العوامل المستخرجة في مقياس الإتيقان تكفي إلى حد ما لاستيعاب قدر مقبول من التباين. كما تراوحت قيم الشبوع بين (٠,٣٧, ٠,٧٤) حيث القيمة ٠,٥٠. تأخذ باعتبارها قيمة قطع تفصل بين قيم الشبوع المرتفعة (في البنود أرقام: ١, ٨, ١٠, ١١, ١٣) وقيم الشبوع المنخفضة (في فقرات أرقام: ٢, ٤, ٣, ٥, ٦, ٧, ٩, ١٢) مما يعني أن العوامل الثلاثة المستخلصة من المقياس نجحت في استخراج أو تفسير معظم التباين في البنود أي تمكنت من تمثيل جل المعلومات التي يحتوي عليها كل بند وتحتاج إلى عامل آخر لتمثيل التباين الكبير غير المفسر الموجود في بعض البنود، مما يتسق مع نتائج الدراسات التالية: (Barbaranelli et al., 2003; Muris et al., 2005; Holgado-Tello et al., 2006; Barbaranelli et al., 2008; Gaio, 2011; ٢٠٠٦; Olivier & Herve, 2015; Kokkinos & الجوهري ٢٠١٤; Markos, 2015). ونكتفي بهذا التعليق على نتيجة التحليل العاملي.

ثالثا: السؤال الثالث: ما دلالات الصدق الاتفاقي والاختلافي لمقاييس الإتيقان؟

للتحقق من دلالات الصدق الاتفاقي والاختلافي لمقاييس الإتيقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R حسبت معاملات الارتباط المتبادلة بين مقاييس أوجه سمات الإتيقان والمقاييس العوامل المتفرعة من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R لدى عينة من الذكور (ن=١٣٣٧) والإناث (ن=١٤٦٤) من طلبة جامعة الكويت، ويبين جدول (٨) نتائج هذا التحليل.

جدول (٨) معاملات الارتباط المتبادلة بين مقياس الاتقان (NEO-PI-R-C) مكوناته العصائية والانبساط والانفتاح العقلي والقبول لدى عينة من الذكور (ن=١٣٣٧) والإناث (ن=١٤٦٤) من طلبة جامعة الكويت.

الإتيقان		المقاييس
الإناث (ن=١٤٦٤)	الذكور (ن=١٣٣٧)	
٣٣-،**	٣٧-،**	العصائية



** ,٦٤	** ,٦٨	الانبساط
** ,٦٥	** ,٦٦	الانفتاح العقلي
** ,٥٤	** ,٥٧	القبول
** ,٨٤	** ,٨٦	الكفاءة
** ,٧٧	** ,٧٤	النظام
** ,٨٤	** ,٨٨	الالتزام بالواجبات
** ,٨٩	** ,٨٦	الكفاح من أجل الانجاز
** ,٨٤	** ,٨٥	الانضباط الذاتي
** ,٨٥	** ,٨٩	التأني

\*\* القيمة جوهرية عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول (٨) أن معاملات الارتباط جوهرية مرتفعة بين الإتيقان ومقاييس أوجه سماته المتفرعة من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R، فيما يعد مؤشرًا لصدق اتفريقي لها هذا من ناحية ومن ناحية أخرى، يتضح أيضا من الجدول (٨) وجود ارتباطات دالة وموجبة متوسطة بين الإتيقان، وكل من الانبساط والانفتاح العقلي والقبول، مما يعد مؤشرًا لصدق اختلافي لها. ويمكن تفسير الارتباطات الموجبة بين الإتيقان والانفتاح العقلي إلى أسلوب استجابة المرغوبية الاجتماعية ولا سيما وأن فقرات مقياس الإتيقان والانفتاح العقلي ذات المرغوبية الاجتماعية لدى الشباب بوجه عام، وربما نفس الملاحظة تنطبق على العلاقة بين القبول والإتيقان، وبين الإتيقان والانبساط وتنطبق هذه النتائج على الجنسين. في حين بين الجدول ذاته وجود ارتباط جوهرى سالب ضعيف بين الإتيقان والعصابية، مما يعد مؤشرًا لصدق اختلافي لها، وذلك لدى عيني الذكور والإناث. بالنظر لمعاملات الصدق الاختلافي في الجدول رقم (٨) لمقياس الإتيقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة NEO-PI-R مع الانبساط (ر=٠.٦٦)، و (ر=٠.٥٥) مع القبول، و (ر=-٠.٣٥) مع العصابية، و(ر=٠.٦٥) مع الانفتاح وذلك متوسط لعينات الذكور والإناث معا. وعند مقارنة نتيجة الدراسة الحالية مع وسيط معاملات الارتباط لمقياس الإتيقان - ذاته لعينة من الراشدين قوامها (١٩١٠٦) أفراد في دراسة تحليل تجمعي (van der Linden et al., 2010) معروضة في الجدول رقم (٢) - مع الانبساط (ر=٠.٣٨)، و (ر=٠.٤٠) مع القبول، و (ر=-٠.٤٠) مع العصابية، و(ر=٠.٢٠) مع الانفتاح العقلي التي تشير إلى تقارب واتساق في النتائج بوجه عام. للتحقق من دلالات الصدق الاختلافي (التعارض) لقائمة الخمسة الكبار BFI، حسبت معاملات ارتباط بيرسون المتبادلة بين العوامل الخمسة لقائمة

الخمسة الكبار BFI لدى طلبة جامعة الكويت وقوامها (٧٦٠) فردا من طلبة الجامعة بواقع (٢٨٨) طالبًا وبواقع (٤٧٢) طالبة كما هو موضح في الجدول (٩).

جدول (٩) يوضح مصفوفة معاملات الارتباط المتبادلة بين المقاييس الفرعية لقائمة الخمسة الكبار (BFI) لدى عيني الذكور (ن=٢٨٨) الربيع الأعلى) والإناث (ن=٤٧٢ الربيع الأدنى).

القبول	الإتقان	الانفتاح العقلي	الانبساط	العصابية	السمات
-	**،١٧-	،٠٥	**،٣١-	-	العصابية
**،١٧					
**،٢٠	**،٢٥	*،١٤	-	،٠٣	الانبساط
**،٥٨	**،٦١	-	**،١٨	**،٣٢	الانفتاح العقلي
**،٧٢	-	**،٥٨	**،١٨	**،-٢٢	الإتقان
-	**،٦٢	**،٦٠	**،١٩	**،١٤	القبول

\*\* القيمة جوهرية عند مستوى ٠,٠١ \* القيمة جوهرية عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول (٩) وجود ارتباط دال موجب متوسط بين الإتقان والانفتاح العقلي (ر=٠,٦١)، كما وجدت ارتباطات موجبة دالة متوسطة بين الإتقان والقبول (ر=٠,٦٢)، وارتباط جوهرى سالب ضعيف بين الإتقان والعصابية (ر=-٠,١٧) وذلك لدى الذكور (-٠,٢٢) لدى الإناث مما يعد مؤشر لصدق اختلافي لمقياس الإتقان. أما بالنسبة للإناث، وجدت ارتباطات جوهرية موجبة متوسطة بين الإتقان والقبول (ر=٠,٦٢)، وبين الإتقان والانفتاح العقلي (ر=٠,٥٨). كما كانت جميع الارتباطات ضعيفة بين الإتقان وكل من العصابية والانبساط. ويمكن تفسير الارتباطات الموجبة بين الإتقان والانفتاح العقلي إلى أسلوب استجابة المرغوبية الاجتماعية، خاصة وأن بنود مقياس الإتقان والانفتاح العقلي ذات المرغوبية الاجتماعية لدى الشباب، وربما نفس الملاحظة تنطبق على العلاقة بين الإتقان والقبول. بوجه عام يعد ذلك الاستنتاج مؤشرا لصدق اختلافي لها.

بالنظر لمعاملات الصدق الاختلافي في الجدول رقم (٩) لمقياس الإتقان المتفرع من قائمة الخمسة الكبار BFI مع الانبساط (ر=٠,٢١)، و (ر=٠,٦٧) مع القبول، و (ر=-٠,١٩) مع العصابية، و (ر=٠,٥٩) مع الانفتاح، وذلك متوسط لعينات الذكور والإناث معا. وعند مقارنة نتيجة الدراسة الحالية مع وسيط معاملات الارتباط لمقياس الإتقان - ذاته لعينة من الراشدين قوامها (٥١٩٨٧) فردا في دراسة تحليل تجميعي (van der Linden et al., 2010) معروضة في الجدول رقم (٢) - مع

الانبساط (ر=٠.٢٨)، و (ر=٠.٤٦) مع القبول، و (ر=-٠.٢٨) مع العصائية، و (ر=٠.٢٦) مع الانفتاح العقلي الذي تشير إلى تقارب واتساق في النتائج خاصة في علاقة الإتيقان بالانبساط والعصائية والقبول بوجه عام.

جدول (١٠) معاملات الارتباط المتبادلة بين المقاييس الفرعية لاستخبار العوامل الخمسة للأطفال والمراهقين (BFQ) وقائمة الخمسة الكبار (BFI) لدى عيني الذكور (ن=٢٧٢) والإناث (ن=٣٥٠).

القبول BFI		الاتقان BFI		الانفتاح العقلي BFI		الانبساط BFI		العصائية BFI		السمات المقاييس
إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	
**،١٧	١٠،-	**،٢٧	٠١،-	**،٥٣	**،٣٥	٠٦،	٠٩،-	**،٥٣	**،٥٣	العصائية BFQ
**،٦٣	**،٦٧	**،٥٣	**،٥٩	**،٦٠	**،٥٨	**،٤٠	**،٣٩	**،٢٠	٣٠،-	الانبساط BFQ
**،٥٤	**،٦٥	**،٦٥	**،٦٨	**،٦١	**،٧٧	**،٢٦	١١،	،٠٨	،٠٨-	الانفتاح العقلي BFQ
**،٧٦	**،٧٨	**،٧٢	**،٧٩	**،٥٥	**،٥٩	،١٢	**،٢٤	،٠٨	-	الإتيقان BFQ
									**،١٧	
**،٥٩	**،٧٠	**،٤٩	**،٦٥	**،٥١	**،٤٦	٠٧،	**،٢٣	،٠٨	*،١٣-	القبول BFQ

\* القيمة جوهريّة عند مستوى ٠,٠٥

\*\* القيمة جوهريّة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول (١٠) أن أعلى ارتباطات لمقياس الإتيقان المتفرع من استخبار الخمس الكبار (BFI) بمقياس الإتيقان المتفرع من استخبار الخمسة الكبار للأطفال (BFQ-C) (٧٩، و ٧٢)، للذكور والإناث على التوالي، يليه الارتباط بين الإتيقان (BFI) والانفتاح العقلي (BFQ) حيث تراوحت معاملات الارتباط بين (٦٨، و ٦٥)، وهي قيم موجبة متوسطة القوة، كما يتضح أيضا وجود ارتباط جوهري موجب متوسط القوة بين الإتيقان في استخبار العوامل الخمسة للأطفال والمراهقين (BFQ-C) القبول في قائمة الخمسة الكبار (BFI) لدى الذكور والإناث على التوالي (٦٥، و ٤٩)، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى كشفت نتائج الجدول رقم (١٠) عن ارتباطات جوهريّة موجبة متوسطة الحجم بين الإتيقان (BFI) والانبساط (BFQ) (٥٩، و ٥٣)، للذكور والإناث على التوالي، في حين كان أقل الارتباطات حجما بين الإتيقان (BFI) والعصائية (BFQ) (٠٠١، و ٢٧)، للذكور والإناث. ويمكن تفسير الارتباطات الموجبة بين الإتيقان وكل من الانفتاح العقلي والقبول والانبساط إلى أسلوب استجابة المرغوبية الاجتماعية ولا سيما، وأن فقرات مقياس الإتيقان والانفتاح العقلي والقبول والانبساط ذات المرغوبية الاجتماعية لدى الشباب من الجنسين.

كما يتضح أيضاً من الجدول (١٠) أن معاملات الارتباط بين مقاييس قائمة الخمسة الكبار (BFI) والمقاييس المتفرعة من استخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C) متوسطة ودالة لجميع مقاييس العوامل الخمسة، حيث بلغ وسيط الارتباط لعيني الذكور والإناث معا (ر=٠.٥٣) للعصائية، و (ر=٠.٤٠) للانبساط، و (ر=٠.٦٩) للانفتاح، و (ر=٠.٧٦) للإتقان، و (ر=٠.٦٥) للقبول، مما يعد مؤشراً لصدق اتفاقها. مما يؤكد أن مقاييس العوامل الخمسة المكونة لقائمة الخمسة الكبار (BFI) تتسق مع المقاييس المتفرعة من استخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C) المستخدمة على نطاق علمي واسع التي حددها النظام الهرمي لنموذج الخمسة الكبار للشخصية.

جدول (١١) معاملات الارتباط المتبادلة بين المقاييس المتفرعة من قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP) لدى عيني الذكور (ن=٨٤٩ الربيع الأعلى) والإناث (ن=١٠٨٣ الربيع الأدنى).

المقاييس	العصائية	الانبساط	الانفتاح العقلي	الإتقان	القبول
العصائية	-	**،٥٠-	**،٢٠-	**،٥٦-	**،٤٨-
الانبساط	**،٣٥-	-	**،٣١	**،٦٠	**،٥٦
الانفتاح العقلي	**،٢٨-	**،٣٧	-	**،٥٠	**،٤٤
الإتقان	**،٤٧-	**،٤٨	**،٤٧	-	**،٥٧
القبول	**،٤٥-	**،٣١	**،٤٢	**،٤١	-

\*\* القيمة جوهرية عند مستوى ٠,٠١ \* القيمة جوهرية عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من الجدول (١١) وجود ارتباط دال موجب متوسط بين الإتقان والانبساط (ر=٠.٦٠)، كما وجدت ارتباطات موجبة دالة متوسطة بين الإتقان والانفتاح العقلي (ر=٠.٥٠)، وكذلك بين الإتقان والقبول (ر=٠.٥٧)، وارتباط جوهرى سالب متوسط بين الإتقان والعصائية (ر=٠.٥٦) وذلك لدى الذكور، مما يعد مؤشراً لصدق اختلافي لمقياس الإتقان. أما بالنسبة للإناث، فوجدت ارتباطات موجبة دالة بين الإتقان والقبول (ر=٠.٤١)، وبين الإتقان والانفتاح العقلي (ر=٠.٤٧)، وبين الإتقان والانبساط (ر=٠.٤٨). وارتباط جوهرى سالب متوسط بين الإتقان والعصائية (ر=٠.٤٧). ويمكن تفسير الارتباطات الموجبة بين الإتقان، والانبساط، والقبول، والانفتاح العقلي إلى أسلوب استجابة المرغوبة الاجتماعية، لا سيما أن فقرات مقياس الإتقان والانفتاح العقلي ذات المرغوبة الاجتماعية لدى الشباب، بوجه عام يعد ذلك الاستنتاج مؤشراً لصدق اختلافي لها.

بالنظر لمعاملات الصدق الاختلافي في الجدول رقم (١١) لمقياس الإلتقان المتفرع من قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP) مع الانبساط (ر=٠.٥٤)، و (ر=٠.٤٩) مع القبول، و (ر=٠.٥١) مع العصابية، و(ر=٠.٤٨) مع الانفتاح، وذلك متوسط لعينات الذكور والإناث معا. وعند مقارنة نتيجة الدراسة الحالية مع وسيط معاملات الارتباط لمقياس الإلتقان - ذاته لعينة من الراشدين قوامها (٥٦١٩) فردا في دراسة تحليل تجميعي ( van der Linden et al., 2010) معروضة في الجدول رقم (٢) - مع الانبساط (ر=٠.١٨)، و (ر=٠.٤٠) مع القبول، و (ر=٠.٣١) مع العصابية، و(ر=٠.٢٧) مع الانفتاح العقلي التي تشير إلى تقارب واتساق في النتائج خاصة في علاقة الإلتقان بالقبول بوجه عام.

جدول (١٢) معاملات الارتباط المتبادلة بين المقاييس الفرعية لاستخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C) لدى عيني لدى عيني الذكور (ن= ٢٨٩ الربع الأعلى) والإناث (ن= ٣١٦ الربع الأدنى).

المقاييس	العصابية	الانبساط	الانفتاح العقلي	الالتقان	القبول
العصابية	-	**،٢٤-	،٠٢	،٢٧-	**،٢٤-
الانبساط	**،١٩	-	**،٦١	**،٥٤	**،٧٢
الانفتاح العقلي	،٠٨	**،٥١	-	**،٦٥	**،٥١
الإلتقان	،-٢٩	**،٣٧	**،٥٠	-	**،٥٦
القبول	**،١٨	**،٤٥	**،٣٤	**،٤٤	-

\*\* القيمة جوهرية عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول (١٢) وجود ارتباط دال موجب متوسط بين الإلتقان والانبساط (ر=٠,٥٤)، كما وجدت ارتباطات موجبة دالة متوسطة بين الإلتقان والانفتاح العقلي (ر=٠,٦٥)، وكذلك بين الإلتقان والقبول (ر=٠,٥٦) وارتباط جوهرى سالب متوسط بين الإلتقان والعصابية (ر= -٠,٢٧) وذلك لدى الذكور مما يعد مؤشراً لصدق اختلافي لمقياس الإلتقان. أما بالنسبة للإناث، وجدت ارتباطات موجبة دالة بين الإلتقان والقبول (ر= ٠,٤٤) وبين الإلتقان والانفتاح العقلي (ر=٠,٥٠)، وبين الإلتقان والانبساط (ر=٠,٣٧) وارتباط ضعيف بين الإلتقان والعصابية (ر= -٠,٢٩) ويعد ذلك الاستنتاج مؤشراً لصدق اختلافي لها. ويمكن أيضاً تفسير الارتباطات الموجبة بين الإلتقان، وكل من الانبساط، والقبول، والانفتاح العقلي إلى أسلوب استجابة المرغوبة الاجتماعية، لا سيما أن فقرات مقياس الإلتقان والانفتاح العقلي والقبول والانبساط ذات مرغوبة اجتماعية لدى الشباب بوجه عام.

بالنظر لمعاملات الصدق الاختلافي في الجدول رقم (١٢) لمقياس الإلتقان المتفرع من استخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C) مع الانبساط (ر=٠.٤٥)، و (ر=٠.٥٠) مع القبول، و (ر=٠.٢٨) مع العصائية، و(ر=٠.٥٧) مع الانفتاح وذلك متوسط لعينات الذكور والإناث معا. وعند مقارنة نتيجة الدراسة الحالية مع وسيط معاملات الارتباط لمقياس الإلتقان - ذاته لعينة من الراشدين قوامها (٨٨٣٠٥) أفراد في دراسة تحليل تجميعي (van der Linden et al., 2010) معروضة في الجدول رقم (٢) - مع الانبساط (ر=٠.٣٥)، و (ر=٠.٤٥) مع القبول، و (ر=٠.٤٧) مع العصائية، و(ر=٠.١٩) مع الانفتاح العقلي التي تشير إلى تقارب واتساق في النتائج خاصة في علاقة الإلتقان بالقبول والانبساط بوجه عام.

وبالنظر إلى الجداول أرقام (٨، ٩، ١١، ١٢) بلغ وسيط الارتباط لمقاييس الإلتقان (ر=٠.٤٧) بمقاييس الانبساط، و(ر=٠.٣٣) بمقاييس العصائية، و (ر=٠.٥٧) بمقاييس والانفتاح، و(ر=٠.٥٥) بمقاييس القبول. وعند مقارنة وسيط نتائج الجداول أرقام (٨، ٩، ١١، ١٢) مع وسيط معاملات الارتباط الإلتقان من واقع الدراسات السابقة (انظر الجدول رقم ٢: بلغ وسيط الارتباط بين الإلتقان مع القبول (ر=٠.٤٠) من واقع (٤٣) دراسة. في حين بلغ وسيط الارتباط بين الإلتقان والانفتاح العقلي (ر=٠.٢٤) من واقع (٤٦) دراسة، وبلغ وسيط الارتباط بين الإلتقان والانبساط (ر=٠.٢٧) من واقع (٤٥) دراسة. كما بلغ وسيط الارتباط بين الإلتقان والعصائية (ر=٠.٤٠) من واقع (٤٥) دراسة. نستنتج - من نتائج الجداول أرقام (٨، ٩، ١١، ١٢) والجدول رقم (٢) الذي يعرض ملخص لنتائج الدراسات السابقة - بان هناك اتساقاً في النتائج فيما يتعلق بوسيط الارتباط العكسي بين الإلتقان والعصائية والارتباط الموجب بين الإلتقان والقبول مما يستدعي إجراء تحليل عاملي من الرتبة الثانية للوصول إلى العامل العام الذي ينظم تلك المتغيرات، وهذا الإجراء ليس من بين أهداف الدراسة الحالية وربما يتطلب ذلك إجراء دراسة مستقلة، من المهم ملاحظة ذلك في دراسات الشخصية، وصفت العديد من الدراسات وجود عامل عام منذ عدة عقود. ومع ذلك، فإن مثل هذه النتائج لم تحظ باهتمام علمي كبير. أحد الأسباب المحتملة هو أنه، كما وأشار باكستروم Bäckström, (2007) إلى أنه لا يوجد مكان واضح للعامل المشترك common factor ضمن نموذج العوامل الخمسة للشخصية FFM. أحدثت ومع ذلك، تشير سلسلة من البحوث إلى جدل حول ما إذا كان العامل العام للشخصية هو فعلاً أمر معقول، وإذا كان الأمر كذلك، فما طبيعته؟ وتساهم دراسة "فان دير ليندن" وزملائه van der Linden et al., (2010) في توفير دعم للعامل العام GFP General Factor of Personality في استخبارات العوامل الخمسة الكبار، ويعدد كبير من الدراسات وبين مجموعة متنوعة من المقاييس والعينات المختلفة. ونحن نعتقد أن نتائج التحليل التجميعي في الدراسة السابق ذكرها تقدم دعماً إضافياً لوجود العامل العام GFP، وذلك بواسطة التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي توصلوا إلى عاملين، الأول: أطلق عليه تسمية "ألفا" ويضم القبول، الإلتقان والاتزان الانفعالي (مقلوب العصائية)، والثاني أطلق عليه "بيتا" وهو مزيج من الانبساط والانفتاح. علما بان كل من الفا وبيتا تندرج تحت العامل العام للشخصية. الأسباب الأكثر ترجيحاً للمناقشة هي تفسيرها بعض الباحثين يدعمون فكرة العامل العام GFP، في حين قد يجادل آخرون بأن العوامل ذات الرتبة الأعلى تتجاوز ذلك الى أن نموذج العوامل الخمسة الكبار يظهر ربما التحيز المنهجي أو الإحصائي artifact view بمعنى أن الأخطاء في البيانات، قد تظهر نتيجة للطرق المستخدمة في إنتاجها. ويبدو أن هناك أدلة لكلا وجهتي النظر، حيث دراسة

"أشتون" وزملائه (٢٠٠٩ Ashton et al)، ودراسة "باكستروم وآخرين" (Bäckström et al, 2009) التي أظهرت أن العامل العام في مقياس الشخصية يرتبط بالمرغوبة الاجتماعية.

رابعاً: نتائج السؤال الرابع: هل توجد فروق بين الجنسين (الطالبة-الطالبات) في الإتيقان؟ للتحقق من دلالة الفروق بين متوسطي الطلبة والطالبات الإتيقان، تم استخدام اختبار "ت" لمجموعتين مستقلتين لمقياس الإتيقان: مقياس الإتيقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة NEO-PI-R-C (انظر الجدول رقم ١٣) ومقياس الإتيقان المتفرع من اختبار الخمسة الكبار BFI-C (انظر الجدول رقم ١٤)، ومقياس الإتيقان المتفرع من قائمة بنود الشخصية العالمية IPIP-C (انظر الجدول رقم ١٥)، ومقياس الإتيقان المتفرع من اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين BFQ-C-C (انظر الجدول رقم ١٦)، واعتماداً على قيمة "ت" المحسوبة تم تحديد مستويات دلالة الفروق بين المتوسطات.

جدول (١٣) يوضح نتائج اختبار "ت" لدلالة الفروق بين الإناث والذكور في مقياس الإتيقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة (NEO-PI-R-C).

النوع	ذكور (ن=١٣٣٧)		إناث (ن=١٤٦٤)		قيمة ت	مستوى الدلالة	مربع آيتا
	ع	م	ع	م			
المقاييس							
الكفاءة	٢٥,٠٤	٤,٧٢	٢٤,٨٨	٤,٤٥	,٩٦	-----	٠,٠٠٠٠
النظام	٢٢,٩٠	٥,٠٨	٢٣,٠٦	٥,١١	,٠٨	-----	٠,٠٠٠٠
الالتزام بالواجب	٢٦,٣٩	٥,٩٧	٢٦,٧٠	٥,١٥	,٤٠	-----	٠,٠٠٠١
الكفاح من أجل الانجاز	٢٤,٦٤	٤,٩٣	٢٤,١٢	٤,٢٠	,٠٨	٠,٠١,	٠,٠٠١١
الانضباط الذاتي	٢٤,٦٨	٥,٤٢	٢٤,٤٢	٥,٤٢	,١٣	-----	٠,٠٠٠١
التأني	٢٤,٠٠	٦,٤٥	٢٣,٤٨	٥,٧٧	,٢١	٠,٠١	٠,٠٠٠٢
الدرجة الكلية لمقياس الإتيقان	١٤٧,٦٤	٢٧,٦٠	١٤٥,٦٤	٢٤,٩٧	,٠١	٠,٠١	٠,٠٠٠١

يتضح من الجدول (١٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الكفاح من أجل الإنجاز، والتأني والدرجة الكلية لمقياس الإتقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة NEO-PI-R-C وذلك لمصلحة الذكور.

جدول (١٤) يوضح نتائج اختبار "ت" لدلالة الفروق ب

ين متوسطات الذكور والإناث في مقياس الإتقان المتفرع من قائمة الخمسة الكبار (BFI-C).

النوع	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة	مربع إيتا
الذكور (ن=٢٨٨)	٢٠,٨٤	٣,٦٦	٣,٣٣	٠,٠١	٠,٠٠١
الإناث (ن=٤٧٢)	١٩,٧٧	٤,٠٨			

يتضح من الجدول (١٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في مقياس الإتقان المتفرع من قائمة الخمسة الكبار (BFI-C) لمصلحة الذكور.

جدول (١٥) يوضح نتائج اختبار "ت" لدلالة الفروق بين متوسطات الذكور والإناث في مقياس الإتقان المتفرع من قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP-C).

النوع	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة	مربع إيتا
الذكور (ن=٨٤٩)	٣٢,٠٤	٤,١٢	٣,٤٩	٠,٠١	٠,١٣٠
الإناث (ن=١٠٨٣)	٣٢,٧٤	٤,٧٤			

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في مقياس الإتقان من قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP-C) لمصلحة الإناث.



جدول (١٦) يوضح نتائج اختبار "ت" لدلالة الفروق بين متوسطات الذكور والإناث في مقياس الإتيقان المتفرع من استخبار الخمسة الكبار للأطفال والمرهقين (BFQ-C).

النوع	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة	مربع آيتا
الذكور (ن=٢٨٩)	٢٩,٧٦	٦.٩٣	٢.٦٧	٠.٠١	٠.٠١٢
الإناث (ن=٣١٦)	٣١,٤٠	٨.١٦			

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث لمصلحة الإناث في الإتيقان.

تتفق نتائج الجدول رقم (١٥، ١٦) في الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات السابقة التي برهنت على فروق جوهرية لمصلحة الإناث في الإتيقان (جبر، ٢٠١٢؛ عبد الخالق، والجوهري ٢٠١٤؛ الأنصاري، ٢٠١٤؛ أ؛ الأنصاري، ٢٠١٤-ب؛ Troncone et al., 2014؛ Soto & John, 2017؛ الأنصاري، العلي ٢٠١٨-ب؛ Limura & Taku, 2018؛ الأنصاري، العلي، ٢٠٢٠-أ؛ Halama et al., 2022). كما تتفق نتائج الجدول رقم (١٣، ١٤) في الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات السابقة التي برهنت على فروق جوهرية لمصلحة الذكور في الإتيقان (؛ Chapman et al., 2007؛ الأنصاري وسليمان، ٢٠١٤؛ الأنصاري، العلي، ٢٠١٨-ب؛ الأنصاري، والشطي، ٢٠١٨؛ عبد الخالق، ٢٠٢٠؛ Furnham & Treglown, 2021؛ الأنصاري، والعلي، ٢٠٢٢).

في حين تختلف نتائج الدراسة الحالية عن نتائج الدراسات السابقة التي لم تسفر عن فروق جوهرية بين الجنسين في الإتيقان (Gülgöz, 2002؛ Muris et al., 2005؛ Woodfield et al., 2006؛ يونس، وخلييل، ٢٠٠٧؛ الساعاتي، ٢٠١٢؛ محيسن، ٢٠١٣؛ Vianello et al., 2013؛ جرادات، وأبو غزال، ٢٠١٤؛ الأنصاري وسليمان، ٢٠١٤؛ Lazaridou, & Beka., 2015؛ الشمالي، ٢٠١٥؛ Kokkinos et al., 2015؛ Olivier, Herve, 2015؛ Zhou, 2015؛ al., 2015؛ Chiorri et al., 2016؛ Atari et al., 2017؛ Song & Shi, 2017؛ Ashton et al., 2019؛ Rozogonjuk et al., 2021؛ Athar & Ebrahimi, 2023؛ Dixit, 2023).

غالبًا ما يتم فحص الفروق بين الجنسين في الشخصية من حيث نموذج الخمسة الكبار للشخصية. ومع ذلك، فإن الخمسة الكبار لا تستنفد جميع الفروق المهمة بين سمات الشخصية (Digman, 1990; John et al., 2008). يتم تنظيم السمات بشكل هرمي، بحيث تختلف السمات الأكثر تحديدًا معًا، يتم تجميعها ضمن عوامل ذات ترتيب أعلى، مثل الخمسة الكبار. لذلك، في دراسة الفروق بين الجنسين، يمكن للمرء التحقق من الاختلافات بين الجنسين في سمات الشخصية على مستويات

متعددة من الدقة. ركزت معظم بحوث السمات على مستويين من السمات: (١) العوامل الخمسة الكبار و(٢) العديد من السمات المحددة أو أوجه السمات، التي يتم تجميعها معًا ضمن العوامل الخمسة الكبار. في الوقت الحالي، لا يوجد إجماع عن هوية وعدد الجوانب داخل الخمسة الكبار. وقد حددت المناهج البحثية المختلفة مجموعات مختلفة من الأوجه، بناءً على المراجعة النظرية للمفاهيم النفسية (e.g., Costa & McCrae, 1992c)، أو استخدم مستوى محدد تجريبيًا من السمات الشخصية التي تقع بين أوجه السمات والعوامل الخمسة كما هو في دراسة " ويزبيرج " وزملائه (Weisberg et al., 2011) مما يساعد على وصف الفروق بين الجنسين على نحو أدق من وصف العوامل الخمسة الكبار.

غالبًا ما يتم تمييز الفروق بين الجنسين في سمات الشخصية من حيث النوع الذي حصل على درجات أعلى في تلك السمة، في المتوسط. على سبيل المثال، غالبًا ما تكون الإناث أكثر قبولًا من الذكور (Feingold, 1994; Costa et al., 2001). وهذا يعني أن المرأة، في المتوسط، أكثر رعاية، وعطاء أو حنانًا، وإيثارًا بدرجة أكبر من الرجل. ومع ذلك، فإن بعض الذكور قد يسجلون درجات أعلى في هذه السمات من بعض الإناث. لذا فإنّ الهدف من دراسة الفروق بين الجنسين في الشخصية وصف الفروق بين الذكور والإناث في المتوسط (Hyde, 2005).

وبوجه عام، فقد اتسقت نتائج الدراسة الحالية في الدرجة الكلية على مقاييس الإتيقان والتراث البحثي المتمثل في وجود فروق بين الجنسين على عامل الإتيقان في صالح الذكور (انظر الجدول رقم: ١٣، و١٤)، وكذلك في صالح الإناث (انظر الجدول رقم: ١٥، و١٦). ويمكن أيضا تفسير النتائج في ضوء المرغوبية الاجتماعية للبنود خاصة أن فقرات مقياس الإتيقان ذات المرغوبية الاجتماعية لدى الشباب إلا أن استجابة المفحوصين على عدد من فقرات مقاييس الإتيقان قد لا تعبر عن سلوكهم الفعلي بقدر ما تعبر عن ميلهم إلى تقرير سلوكيات تجعلهم مقبولين اجتماعيا، وقد يكون ذلك على حساب سلوكهم الفعلي وهو ما يعرف بالمرغوبية الاجتماعية التي تؤثر في المتغير السلوكي المقاس بالإضافة إلى تحديدها لصديق بناء المقاييس (Jiménez, Sanchez & Toban, 2009). بوجه عام يعد ذلك الاستنتاج متغيرا وسيطا في العلاقة بين النوع والإتيقان.

#### استنتاجات

احتل عامل الإتيقان مكاناً بارزاً في نموذج العوامل الخمسة للشخصية. ويعد "الإتيقان" جانباً نزوعياً في الشخصية، وأظهرت الدراسات العملية ستة أوجه سمات مكونة لهذا العامل هي: الكفاءة، والنظام، والالتزام بالواجب، والكفاح أو السعي من أجل الإنجاز، والانضباط الذاتي، والتأني. في حين وجد كل من "سوتو، جون" (Soto & John, 2017) في الطبعة الثانية من قائمة الخمسة الكبار BFI-2 بعض أوجه السمات البديلة لمفهوم الإتيقان بواسطة تضمين النظامية والإنتاجية والمسؤولية. يتاح عدد من مقاييس التقدير الذاتي لقياس الإتيقان، منها طويلة ومنها قصيرة الطول، منها مقياس الإتيقان المتفرع من الصورة القصيرة المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-FFI-S) ويتكون من ١٢ بنداً × ٥ اختيارات. ومقياس الإتيقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية (NEO-RI-R) ويتكون من ٤٨ بنداً × ٥ اختيارات. ومقياس الإتيقان المتفرع من قائمة الخمسة الكبار (BFI) ويتكون من ٩ بنود × ٥ اختيارات. ومقياس الإتيقان المتفرع من

الإصدار الثاني لقائمة الخمسة الكبار 12 ((BFI-2) من البنود  $5 \times 5$  اختيارات، ومقياس الإلتقان المتفرع من قائمة الخمسة الكبار المختصرين BFI-10 ويتكون من ٢ من البنود  $5 \times 5$  اختيارات، ومقياس الإلتقان المتفرع من قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP) ويتكون من ١٠ بنود  $5 \times 5$  اختيارات. ومقياس الإلتقان المتفرع من اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C) ويتكون من ١٣ بنوداً  $5 \times 5$  اختيارات. ومقياس الإلتقان المتفرع من قائمة الشخصية ذات البنود العشرة TIPI ويتكون من ٢ من البنود  $7 \times 5$  اختيارات، ومقياس الإلتقان المتفرع من القائمة العربية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، ويتكون من ٥ بنود  $4 \times 5$  اختيارات. ABFPI. وتهدف الدراسة الحالية إلى تقديم الإلتقان من ناحية المفهوم والقياس والمتعلقات والفروق بين الجنسين. استخدمت في هذه الدراسة (٥) عينات مستقلة من طلبة جامعة الكويت إجمالي قوامها (٦٧٢٠) فرداً بواقع (٣٠٣٥) من الذكور و (٣٦٨٥) من الإناث، وذلك لحساب الثبات والصدق التكويني (الصدق العملي والصدق التقاربي والاختلافي) لمقاييس الإلتقان المتفرعة من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-RI-R، وقائمة الخمسة الكبار BFI، وقائمة بنود الشخصية العالمية IPIP، واختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين BFQ-C. فضلاً عن فحص الفروق بين الجنسين في الإلتقان. وقد أسفرت نتائج الدراسة عن تباين معاملات الثبات لمقاييس الإلتقان، حيث تراوحت معاملات ألفا للثبات بين ٠.٩٠، و ٠.٧١. للذكور بوسيط وقدرة ٠.٧٧ وبين ٠.٩٢، و ٠.٦٥، للإناث بوسيط بلغ ٠.٧٦. كما تم حساب صدق التكوين بطرق متعددة (الصدق العملي والصدق التقاربي والاختلافي). وقد كشفت نتائج التحليل العملي الاستكشافي عن استخلاص عامل من مقياس الإلتقان المشتق من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R، ثلاثة عوامل من مقياس الإلتقان المشتق من قائمة الخمسة الكبار BFI، وثلاثة عوامل من مقياس الإلتقان المشتق من قائمة بنود الشخصية العالمية IPIP، وثلاثة عوامل من مقياس الإلتقان المشتق من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة الكبار BFQ-C. وأخيراً أسفرت نتائج الدراسة عن فروق بين الجنسين في الإلتقان لمصلحة الذكور في مقياس الإلتقان المشتق من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R وفي مقياس الإلتقان المشتق من قائمة الخمسة الكبار BFI، ولصالح الإناث في مقياس الإلتقان المشتق من قائمة بنود الشخصية العالمية IPIP ومقياس الإلتقان المشتق من اختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين BFQ-C.

### التوصيات

في ضوء نتائج الدراسة فإن الباحث يوصي بالتالي:

١. إجراء دراسة عن الإلتقان على شرائح أخرى من المجتمع الكويتي.
٢. إجراء دراسات عاملية باستخدام التحليل العملي التوكيدي لبنود مقاييس الإلتقان المتفرعة من الصورة الأصلية المراجعة لقائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-RI-R، وقائمة الخمسة الكبار BFI، وقائمة بنود الشخصية العالمية IPIP، واختبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين BFQ-C.

## المقترحات

١. يمكن الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في مجال التوجيه التربوي لطلبة الجامعة، ليساعدهم قياس الإتقان في اختيار تخصصاتهم الدراسية خاصة الأدبية أو العلمية أو المهنية منها، التي تتطلب أوجه سمات الإتقان (الكفاءة، والنظام، والالتزام، بالواجب، والكفاح أو السعي من أجل الإنجاز، والانضباط الذاتي، والتأني).
٢. إمكانية عقد ورش عمل أو دورات تدريبية لموظفي مراكز الإرشاد النفسي وإدارات شؤون الإدارية للموظفين والقطاع الخاص المهتم بحسن اختيار الموظفين لمناصب قيادية لقياس الإتقان بواسطة المقاييس المستخدمة في الدراسة الحالية.

## المراجع العربية

- الأنصاري، بدر (١٩٩٧-أ). مدى كفاءة قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في المجتمع الكويتي، مجلة دراسات نفسية، ٧ (٢)، ٢٧٧-٣١٠.
- الأنصاري، بدر محمد (٢٠١٤-أ). المرجع في مقاييس الشخصية: الكتاب الثاني. الكويت: دار الكتاب الحديث.
- الأنصاري، بدر محمد (٢٠١٤-ب). المرجع في مقاييس الشخصية: الكتاب الأول. الكويت: دار الكتاب الحديث.
- الأنصاري، بدر، وسليمان، عبد ربه (2014). نموذج العوامل الخمسة للشخصية لدى الشباب العربي: دراسة مقارنة بين الكويتيين والمصريين. مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة البحرين، ١٥ (٤)، ٩٠-١٢٠.
- الأنصاري، بدر، والعلی، طلال (٢٠١٨-أ). الخصائص السيكو مترية للصورة العربية لقائمة الخمسة الكبار لدى عينة من الكويتيين، مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة البحرين، ١٩ (٢)، ١٦٧-٢٠٣.
- الأنصاري، بدر، والعلی، طلال (٢٠١٨-ب). الخصائص السيكو مترية لاستخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين لدى عينة من طلاب جامعة الكويت، مجلة الدراسات التربوية والنفسية، جامعة السلطان قابوس، ١٢ (٢)، ٣٧٩-٤٠٠.
- الأنصاري، بدر، والعلی، طلال (٢٠٢٠). الانفتاح العقلي: المفهوم، والقياس، والمتعلقات، والفروق بين الجنسين. حوليات الآداب والعلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، الرسالة ٥٦١، الحولية ٤١.
- الأنصاري، بدر، الشطي، تغريد (٢٠١٨). الخصائص السيكو مترية لمقاييس الأوجه العشرة المكونة لقائمة الخمسة الكبار لدى عينات من طلبة جامعة الكويت. المجلة المصرية للدراسات النفسية، ٢٨ (١٠١)، ١-٣٣.

البلوي، خولة (٢٠٠٩). سلوك المخاطرة وفاعلية الذات في ضوء العوامل الخمسة الكبرى لدى المرأة العاملة. رسالة دكتوراه (غير منشورة)، جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن بالرياض. قسم التربية وعلم النفس.

الببالي، عبد الله (٢٠٠٩). العوامل الخمس الكبرى في الشخصية وعلاقتها بالأداء الوظيفي لدى ضباط الشرطة. رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، قسم العلوم الاجتماعية.

بنساي، أحمد (٢٠٠٧). العوامل الكبرى للشخصية لدى عينة من المصريين: دراسة سيكومترية. رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة أسيوط، كلية الآداب، قسم علم النفس.

جبر، أحمد (٢٠١٢). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بقلق المستقبل لدى طلبة الجامعات الفلسطينية بمحافظة غزة. رسالة ماجستير (غير منشورة). جامعة الأزهر، كلية التربية، قسم علم النفس.

جرادات، محمد عبد الكريم وأبو غزال، معاوية محمود (٢٠١٤). الفروق في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقا للجنس والحاجة الى المعرفة. مجلة العلوم التربوية والنفسية، ١٥ (٣)، ١٢٥-١٥٢.

الأحمدي، شرف بنت حامد (٢٠١٣). تطوير مقياس العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية (صورة قصيرة). دراسات العلوم التربوية بجامعة طيبة، ٤٠ (٣)، ٩٤٥-٩٦٦.

الحسيني، حبيب (٢٠٠٤). مقياس العوامل الخمسة للشخصية: قائمة الصفات - الاستبيان. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

ذيب، إيمان عبد الكريم (٢٠١٢). التفكير الجانبي وعلاقته بسمات الشخصية على وفق نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة جامعة. مجلة الأستاذ الجامعة العراقية، ٢٠١ (٢)، ٤٦٣-٥٤٠.

الرويتع، عبد الله (٢٠٠٧ أ). إعداد مقياس للعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية: دراسة على عينة سعودية. مجلة دراسات عربية في علم النفس، ٦ (٢)، ١-٣٦.

الرويتع، عبد الله (٢٠٠٧ ب). مقياس للعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية: عينة سعودية من الإناث. المجلة التربوية، ٨٣ (٢)، ٩٩-١٢٧.

الظفيري، محمد (٢٠١١). العلاقة بين الإلتقان وبعض متغيرات الشخصية لدى عينة من الموظفين القياديين في المجتمع الكويتي. أطروحة ماجستير (غير منشورة)، كلية الدراسات العليا، جامعة الكويت، الكويت.

الساعاتي، إسلام (٢٠١٢). دراسة لبعض العوامل المميزة لشخصية القائد السياسي وفق نظرية العوامل الخمسة الكبرى. أطروحة ماجستير (غير منشورة) كلية التربية، الجامعة الإسلامية بغزة.

- عبد الخالق، أحمد (٢٠٠٩). علم نفس الشخصية. جامعة الكويت، مجلس النشر العلمي: لجنة التأليف والتعريب والنشر.
- عبد الخالق، أحمد (2020). دليل القائمة العربية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- عبد الخالق، أحمد؛ والأنصاري، بدر (١٩٩٦). العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية: عرض نظري، مجلة علم النفس، ٣٨ (٢)، ٦ - ١٩.
- عبد الخالق، أحمد مُجدد، والجوهري، شيماء وليد (٢٠١٤). الخصائص السيكومترية لاستخبار العوامل الخمسة الكبرى للأطفال لدى عينة من الطلاب الكويتيين. مجلة العلوم الاجتماعية، ٤٢ (١)، ١١-٤٢.
- الشمالي، نضال (٢٠١٥) العوامل الخمسة للشخصية وعلاقتها بالاكنتاب لدى المرضى المتزدين على مركز غزة المجتمعي- برنامج غزة للصحة النفسية. أطروحة ماجستير (غير منشورة) كلية التربية، الجامعة الإسلامية بغزة.
- كاظم، علي (٢٠٠٢). القيم النفسية والعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، ٣ (٢)، ١٢ - ٤٠.
- كريم، صلاح (٢٠٠٨). سمات الشخصية وعلاقتها بقلق المستقبل لدى العاملين بصورة مؤقتة من الجالية العراقية في أستراليا. رسالة دكتوراه (غير منشورة)، كلية الآداب والتربية، الجامعة العربية المفتوحة، الدانمرك.
- محسن، عبادو (٢٠١٣). علاقة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى مضطرب الهوية من طلبة الجامعة. رسالة ماجستير غير منشورة. الجزائر: جامعة قاصدي مرباح.
- المراحم، عامر جبريل خلف (٢٠٠٥). تقنين قائمة نيو لقياس الأبعاد الخمسة للشخصية على الطلبة الجامعيين في الأردن. رسالة ماجستير غير منشورة، الأردن جامعة مؤتة.
- الموافي، فؤاد؛ وراضي، فوقية (٢٠٠٦). الخصائص السيكومترية لاستبيان الخمسة الكبرى للأطفال لدى عينة من الأطفال المصريين في مرحلة الطفولة المتأخرة. المجلة المصرية للدراسات النفسية، ١٦ (٥٣)، ٢ - ٢٤.
- يونس، فيصل؛ و خليل، إلهام (٢٠٠٧). نموذج العوامل الخمسة للشخصية: التحقق من الصدق وإعادة الإنتاج عبر الحضاري. مجلة دراسات نفسية، ١٧ (٣)، ٥٨٣-٥٥٣.

#### المراجع الأجنبية

Ahmed M. Abdel-Khalek (2023) The development and validation of the Mental Wellness and Illness Scale (MWIS) and its relation to the Big-Five personality factors, *Mental Health, Religion & Culture*, 26 (6), 507-522, DOI: 10.1080/13674676.2021.2009786.

Abdel-Khalek, A. M. (2018). The Arabic Big Five Personality Inventory (ABFPI): Setting the stage. *Psychology and Behavioral Science: International Journal*, 9 (4), ID. 555766. DOI:10.19080/PBSIJ.2018.09.555766.

Abdel-Khalek, A. M. (2019). Psychometric properties of the Arabic Big Five Personality Inventory (ABFPI). *Psychology and Behavioral Science: International Journal*, 11(٤), 45-65.

555820. DOI:10.19080/PBSIJ.2019.11.555820.

Alcalay, L; Allik, J; Ault, L; Martinez, V; McCrae, R; & Schmitt, D. et al, (2007). The Geographic Distribution of Big Five Personality Traits: Patterns and Profiles of Human Self-Description across 56 Nations. (Electronic version). *Journal of Cross - Cultural Psychology*.38 (2), 173 – 212.

Alansari, B.M. & Alali, T.B. (2020). Psychometric properties of the Arabic version of the second Edition of The Big Five Inventory (BFI-2) *BAU Journal: Society, Culture and Human Behavior*, 1(2),1-17.

Alansari, B.M. & Alali, T.B. (2021). A Comparison between the Psychometric Prosperities of the Revised Original and Short Psychoticism Scale Derived from Eysenck Personality Questionnaire among Kuwaiti Undergraduates. *BAU Journal: Society, Culture and Human Behavior*, 3 (1), 1-29.

AL Ansari, B.M. & Alali, T.B. (2022). Psychometric properties of the Arabic version of the second Edition of The Big Five Inventory Short Form (BFI-2-S). *BAU Journal: Society, Culture and Human Behavior*, 3 (2), 1-20.

Allik, J., & McCrae, R. R. (2002). A five-factor theory perspective. *The five-factor model of personality across cultures*, 303-322.  
<https://doi.org/10.1007/978-1-4615-0763-5>

Ashton, M. C., & Lee, K. (2009). The HEXACO–60: A short measure of the major dimensions of personality. *Journal of Personality Assessment*, 91(4), 340-345.

Ashton, M. C., Lee, K., & Goldberg, L. R. (2004). A hierarchical analysis of 1,710 English personality-descriptive adjectives. *Journal of Personality and Social Psychology*, 87(5), 707.

Ashton, M. C., Lee, K., & Visser, B. A. (2019). Where's the H? Relations between BFI-2 and HEXACO-60 scales. *Personality and Individual Differences, 137*, 71-75.

Atari, M., Barbaro, N., Sela, Y., Shackelford, T. K., & Chegeni, R. (2017). The Big Five personality dimensions and mate retention behaviors in Iran. *Personality and Individual Differences, 104*, 286–290.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.08.029>

Athar, M. E., & Ebrahimi, A. (2023). Validation of the Personality Inventory for DSM-5–Brief Form (PID-5-BF) with Iranian University Students and Clinical Samples: Factor Structure, Measurement Invariance, and Convergent, Discriminant, and Known-Groups Validity. *Journal of Personality Assessment, 105*(3), 371-381.

Bäckström, M., & Björklund, F. (2007). Structural modelling of generalized prejudice: The role of social dominance, authoritarianism, and empathy. *Journal of Individual Differences, 28*(1), 10-17.

Bäckström, M., Björklund, F., & Larsson, M. R. (2009). Five-factor inventories have a major general factor related to social desirability which can be reduced by framing items neutrally. *Journal of Research in Personality, 43*(3), 335-344.

Barbaranelli, C., Caprara, G. V., Rabasca, A., & Pastorelli, C. (2003). A questionnaire for measuring the Big Five in late childhood. *Personality and Individual Differences, 34*(4), 645-664.

Barbaranelli, C., Fida, R., Paciello, M., Di Giunta, L., & Caprara, G. V. (2008). Assessing personality in early adolescence through self-report and other-ratings a multitrait-multimethod analysis of the BFQ-C. *Personality and Individual Differences, 44*(4), 876-886.

Barbaranelli, C., Caprara, G. V., & Steca, P. (2002). Big Five Adjectives. *La lista degli aggettivi secondo il modello dei Big Five. Firenze, Giunti OS.*

Bart, W; & Heidi, M. (2008). Gender role and personality as predictors of peer and self-leadership evaluations. (Electronic version). *E-Journal of Applied Psychology, 4* (1), 7-14.



Barrick, M. R., & Mount, M. K. (1991). The big five personality dimensions and job performance: a meta-analysis. *Personnel Psychology*, 44(1), 1-26.

Barrick, M; Mount, M; & Judge, T. (2001). Personality and Performance at the Beginning of the New Millennium: What Do We Know and Where Do We Go Next? (Electronic version). *International Journal of Selection & Assessment*, 9 (1/2), 9 – 22.

Barric, M; Burke, L; Mount, M; & Witt, L. (2002). The Interactive Effects of Conscientiousness and Agreeableness on Job Performance. (Electronic version). *Journal of Applied Psychology*. 87(1), 164 –169.

Bolden, R., Gosling, J., Marturano, A; & Dennison, P. (2003). *A Review of Leadership Theory and Competency Framework: Edited Version of a Report for Chase Consulting and the Management Standards Centre*. Centre for Leadership Studies University of Exeter. United Kingdom.

Block, J. (1995). A contrarian view of the five-factor approach to personality description. *Psychological Bulletin*, 117, 187-215.

Block, J. H., & Block, J. (1980). The role of ego-control and ego-resiliency in the organization of behavior. In W. A. Collins (Ed.), *Development of cognition, affect and social relations: The Minnesota symposia on child psychology* (Vol. 13, pp. 39-101). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Bogg, T., & Roberts, B. W. (2004). Conscientiousness and health-related behaviors: a meta-analysis of the leading behavioral contributors to mortality. *Psychological Bulletin*, 130(6), 887.

Borgen, F. H., & Betz, N. E. (2011). Integrating self through personality, interests, and self-efficacy. In P. J. Hartung & L. M. Subich (Eds.), *Developing self in work and career: Concepts, cases, and contexts* (pp. 141–160). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/12348-009>.

Borghans, L; Lee, A; Heckman, J; & Weel, B. (2008). *The Economics and Psychology of Personality Traits*. (Electronic version).( IZA DP NO 3333). Institute for the Study of Labor: University of Bonn.

Borghans, L., Duckworth, A. L., Heckman, J. J., & Ter Weel, B. (2008). The economics and psychology of personality traits. *Journal of Human Resources*, 43(4), 972-1059.

Boyce, C; Wood, A; & Brown, G. (2010). The dark side of Conscientiousness: Conscientious people experience greater drops in life satisfaction following unemployment. (Electronic version). *Journal of Research in Personality*. 1-5.

Boyce, C. J., Wood, A. M., & Brown, G. D. (2010). The dark side of conscientiousness: Conscientious people experience greater drops in life satisfaction following unemployment. *Journal of Research in Personality*, 44(4), 535-539.

Carrasco Ortiz, M. A., & Barrio Gándara, M. V. D. (2007). Temperamental and personality variables in child and adolescent depressive symptomatology. 'Variables de personalidad y temperamento en la sintomatología depresiva de niños y adolescentes'. *Psicothema*.

Chamorro-Premuzic, T., & Furnham, A. (2010). *The psychology of personnel selection*. Cambridge University Press.  
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511819308>.

Chapman, B. P., Duberstein, P. R., Sörensen, S., & Lyness, J. M. (2007). Gender differences in Five Factor Model personality traits in an elderly cohort. *Personality and Individual Differences*, 43(6), 1594-1603.

Chiorri, C., Marsh, H. W., Ubbiali, A., & Donati, D. (2016). Testing the factor structure and measurement invariance across gender of the Big Five Inventory through exploratory structural equation modeling. *Journal of Personality Assessment*, 98(1), 88-99.

Chiorri, C., Garbarino, S., Bracco, F., & Magnavita, N. (2015). Personality traits moderate the effect of workload sources on perceived workload in flying column police officers. *Frontiers in Psychology*, 6, 1835.

Clark, L. A., & Watson, D. (2008). Temperament: An organizing paradigm for trait psychology. In O. P. John, R. W. Robins, & L. A. Pervin (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 265–286). The Guilford Press.

Cogliser, C. C., Gardner, W. L., Gavin, M. B., & Broberg, J. C. (2012). Big Five personality factors and leader emergence in virtual teams: Relationships with team trustworthiness, member performance contributions, and team performance. *Group & Organization Management, 37*(6), 752–784. <https://doi.org/10.1177/1059601112464266>.

Connelly, B. S., & Chang, L. (2016). A meta-analytic multitrait multitrait separation of substance and style in social desirability scales. *Journal of Personality, 84*(3), 319-334.

Constantinescu, A. O., O'Reilly, J. X., & Behrens, T. E. (2016). Organizing conceptual knowledge in humans with a grid like code. *Science, 352*(6292), 1464-1468.

Corr, P. J., DeYoung, C. G., & McNaughton, N. (2013). Motivation and personality: A neuropsychological perspective. *Social and Personality Psychology Compass, 7*(3), 158–175. <https://doi.org/10.1111/spc3.12016>.

Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1990). Personality: Another "hidden factor" in stress research. *Psychological Inquiry, 22*-24.

Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992a). Normal personality assessment in clinical practice: The NEO Personality Inventory. *Psychological Assessment, 4*(1), 5.

Costa Jr, P. T., & McCrae, R. R. (1992b). The five-factor model of personality and its relevance to personality disorders. *Journal of Personality Disorders, 6*(4), 343-359.

Costa, P; & McCrae, R. (1992c). *NEO-PI-R: Professional Manual*. Psychological Assessment Resources.USA.

Costa, P; & McCrae, R. (1995). Domains and Facets: Hierarchical Personality Assessment Using the Revised NEO Personality Inventory. (Electronic version). *Journal of Personality Assessment, 64* (1), 21-50.

Costa, P; & McCrae, R. (1998). Six approaches to the explication of facet-level traits: examples from conscientiousness. (Electronic version). *European Journal of Personality, 12*. 117-134.

Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1998) *Manual supplement for the NEO-4*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.

Costa, P. T., & McCrae, R. R. (2014). The NEO Inventories1. In *Personality assessment* (pp. 229-260). Routledge.

Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). Normal personality assessment in clinical practice: The NEO Personality Inventory. *Psychological Assessment*, 4(1), 5.

Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (2011). The Five-Factor Model, Five-Factor Theory, and interpersonal psychology. In L. M. Horowitz & S. Strack (Eds.), *Handbook of interpersonal psychology: Theory, research, assessment, and therapeutic interventions* (pp. 91–104). John Wiley & Sons, Inc.

Costa Jr, P. T., Terracciano, A., & McCrae, R. R. (2001). Gender differences in personality traits across cultures: robust and surprising findings. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81(2), 322.

Cronbach, L. J., & Gleser, G. C. (1957). *Psychological tests and personnel decisions*. University of Illinois Press.

Denissen, J. J., Soto, C. J., Geenen, R., John, O. P., & van Aken, M. A. (2022). Incorporating prosocial vs. antisocial trait content in Big Five measurement: Lessons from the Big Five Inventory-2 (BFI-2). *Journal of Research in Personality*, 96, 104147.

Denissen, J. J., Geenen, R., Van Aken, M. A., Gosling, S. D., & Potter, J. (2008). Development and validation of a Dutch translation of the Big Five Inventory (BFI). *Journal of Personality Assessment*, 90(2), 152-157.

De Raad, B., Barelds, D. P., Levert, E., Ostendorf, F., Mlačić, B., Blas, L. D., & Katigbak, M. S. (2010). Only three factors of personality description are fully replicable across languages: a comparison of 14 trait taxonomies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 98(1), 160.

DeYoung, C. G., Carey, B. E., Krueger, R. F., & Ross, S. R. (2016). Ten aspects of the Big Five in the Personality Inventory for DSM-5. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 7(2), 113.

- Digman, J. M. (1990). Personality structure: Emergence of the five-factor model. *Annual Review of Psychology*, 41, 417–440. <https://doi.org/10.1146/annurev.ps.41.020190.002221>.
- Digman, J. M. (1996). The curious history of the five-factor model. In J. S. Wiggins (Ed.), *the five-factor model of personality: Theoretical perspectives* (pp. 1–20). Guilford Press.
- Dixit, A. (2023). Nomophobia and Big Five Factors of Personality: Comparative Study among Indian Female and Male Students. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 14 (2), 147-151.
- Eisenberg, N., Duckworth, A. L., Spinrad, T. L., & Valiente, C. (2014). Conscientiousness: Origins in childhood? *Developmental Psychology*, 50 (5), 1331.
- Fruyt, F. D., McCrae, R. R., Szirmák, Z., & Nagy, J. (2004). The five-factor personality inventory as a measure of the five-factor model: Belgian, American, and Hungarian comparisons with the NEO-PI-R. *Assessment*, 11(3), 207-215.
- Furr, R. M. (2011). *Scale construction and psychometrics for social and personality psychology*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Furnham, A., & Treglown, L. (2021a). The dark side of high-fliers: the dark triad, high-flier traits, engagement, and subjective success. *Frontiers in Psychology*, 12, 647676.
- Furnham, A., & Treglown, L. (2021b). Sex differences in personality scores on six scales: Many significant, but mostly small, differences. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01675-x>.
- Halama, P., Kohút, M., Soto, C. J., & John, O. P. (2020). Slovak adaptation of the Big Five Inventory (BFI-2): Psychometric properties and initial validation. *Studia Psychologica*, 62(1), 74–87. <https://doi.org/10.31577/sp.2020.01.792>.
- Harkness, A. R., Finn, J. A., McNulty, J. L., & Shields, S. M. (2012). The Personality Psychopathology—Five (PSY-5): Recent constructive replication and assessment literature review. *Psychological Assessment*, 24(2), 432–443. <https://doi.org/10.1037/a0025830>.

Holgado, T. F. P., Chacon, M. S., Barbero, G., I., & Sanduvete, C. S. (2006). Training satisfaction rating scale: development of a measurement model using polychoric correlations. *European Journal of Psychological Assessment*, 22(4), 268-279.

Hughes, D. J., De Olazabal, D. P., Twumasi, R., Kratsiotis, I., & Booth, T. (2018). *An examination of the Spanish translation of the 50-item IPIP Big-five inventory in a Spanish speaking Peruvian sample.*

Hyde, J. S. (2005). The gender similarities hypothesis. *American Psychologist*, 60(6), 581.

Digman, J. M. (1997). Higher-order factors of the Big Five. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73(6), 1246.

Digman, J. M. (1997). Higher-order factors of the Big Five. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73(6), 1246–1256. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.73.6.1246>

Digman, J. M., & Takemoto-Chock, N. K. (1981). Factors in the natural language of personality: Re-analysis, comparison, and interpretation of six major studies. *Multivariate Behavioral Research*, 16(2), 149–170. [https://doi.org/10.1207/s15327906mbr1602\\_2](https://doi.org/10.1207/s15327906mbr1602_2).

Denissen, J.J.A.; Soto, C.J.; Geenen, R.; John, O.P.; van Aken, M.A.G.(2022). Incorporating prosocial vs. antisocial trait content in Big Five measurement: Lessons from the Big Five Inventory-2 (BFI-2). *Journal of Research in Personality*, 96 (1), 1 – 17.

DeYoung, C. G., Quilty, L. C., & Peterson, J. B. (2007). Between facets and domains: 10 aspects of the Big Five. *Journal of Personality and Social Psychology*, 93(5), 880.

Donovan, J; & Hurtz, G. (2000). Personality and Job Performance: The Big Five Revisited. (Electronic version). *Journal of Applied Psychology*. 85 (6), 869 – 879.

Dudley, N; Orvis, k; Lebiecki , j; & Cortina, j. (2006). A Meta-Analytic Investigation of Conscientiousness in the Prediction of Job Performance: Examining the Intercorrelations and the Incremental Validity of Narrow Traits. (Electronic version). *Journal of Applied Psychology*. 91 (1), 40 – 57.

Ekman, P. (1992). An argument for basic emotions. *Cognition and Emotion*, 6(3-4), 169–200. <https://doi.org/10.1080/02699939208411068>.

Envick, B; & Langford, M. (2003). The Big-Five Personality Model: comparing male and female entrepreneurs. (Electronic version). *Academy of Entrepreneurship Journal*. | Jan-July, issue.

Feingold, A. (1994). Gender differences in personality: a meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 116(3), 429.

Fiske, D. W. (1949). Consistency of the factorial structures of personality ratings from different sources. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 44(3), 329–344. <https://doi.org/10.1037/h0057198>.

Furnham, A., & Treglown, L. (2021). Sex differences in personality scores on six scales: Many significant, but mostly small, differences. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01675-x>. Advance online publication.

Furnham, A., & Treglown, L. (2021). The dark side of high-fliers: the dark triad, high-flier traits, engagement, and subjective success. *Frontiers in Psychology*, 12, 647676.

Gaio, V. M. (2012). *Psychometric properties of the big five questionnaire-children (BFQ-C) in American dolescents*. Arizona State University.

Gibson, L; Leong, F; Lounsbury, J; Levy, J; & Smith, R. (2009). Personality Characteristics of Business Majors as Defined by the Big Five and Narrow Personality Traits. (Electronic version). *Journal of Education for Business*. 200 – 204.

Goldberg, L. R. (1993). The structure of phenotypic personality traits. *American Psychologist*, 48(1), 26–34. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.48.1.26>.

Goldberg, L. R. (1999). A broad-bandwidth, public domain, personality inventory measuring the lower-level facets of several five-factor models. In I. Mervielde, I. Deary, F. De Fruyt & F. Ostendorf (Eds.), *Personality Psychology in Europe*, 7 (1), 7-28.

Goodwin, R. D., & Friedman, H. S. (2006). Health status and the five-factor personality traits in a nationally representative sample. *Journal of Health Psychology*, 11(5), 643-654.

Gow, A. J., Whiteman, M. C., Pattie, A., & Deary, I. J. (2005). Goldberg's 'IPIP' Big-Five factor markers: Internal consistency and concurrent validation in Scotland. *Personality and Individual Differences*, 39(2), 317-329.

Gosling, S; Potter, J; Robins, R; Tracy, J; & Trzesniewski, K. ( 2001). Personality Correlates of Self-Esteem. (Electronic version). *Journal of Research in Personality*, 35, 463–482.

Gorsuch, R. L. (2013). Exploratory factor analysis: Its role in item analysis. In *Emerging issues and methods in personality assessment* (pp. 309-337). Routledge.

Gülgöz, S. (2002). Five-Factor model and the NEO-PI-R in Turkey. In R. R. McCrae & J. Allik (Eds.), *The Five-Factor model of personality across cultures* (pp.175–196). Kluwer Academic/Plenum Publishers. [https://doi.org/10.1007/978-1-4615-0763-5\\_9](https://doi.org/10.1007/978-1-4615-0763-5_9)

Grant, S. (2006). *Personality- Intelligence Interface: The Relationship between Conscientiousness and Intelligence*. (Electronic version). University of Edinburgh, Department of Psychology.

Guenole, N., & Chernyshenko, O. S. (2005). The Suitability of Goldberg's Big Five IPIP Personality Markers in New Zealand: A Dimensionality, Bias, and Criterion Validity Evaluation. *New Zealand Journal of Psychology*, 34 (2), 234-256.

Hart, J; Mahoney, J; Stasson, M; & Story, P. (2007). The Big Five and Achievement Motivation: Exploring the Relationship between Personality and a Two-Factor Model of Motivation. (Electronic version). *Individual Differences Research*. 5 (4), 267-274.

Hofstee, W. K., De Raad, B., & Goldberg, L. R. (1992). Integration of the big five and circumplex approaches to trait structure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(1), 146-153.



Howard, P; & Howard, J. (1995). The Big five Quick start: An Introduction to the Five-Factor Model of Personality for Human Resource Professionals. *Center for Applied Cognitive Studies*. 2 – 21. (ERIC Document Reproduction Service No. ED384754).

Gartland, N., O'Connor, D. B., & Lawton, R. (2012). The effects of conscientiousness on the appraisals of daily stressors. *Stress and Health*, 28(1), 80-86.

Gartland, N., O'Connor, D. B., Lawton, R., & Ferguson, E. (2014). Investigating the effects of conscientiousness on daily stress, affect and physical symptom processes: A daily diary study. *British Journal of Health Psychology*, 19(2), 311-328.

Goodwin, R. D., & Friedman, H. S. (2006). Health status and the five-factor personality traits in a nationally representative sample. *Journal of Health Psychology*, 11(5), 643-654.

Goldberg, L. R. (1993). The structure of phenotypic personality traits. *American Psychologist*, 48(1), 26.

Gosling, S. D., Rentfrow, P. J., & Swann Jr, W. B. (2003). A very brief measure of the Big-Five personality domains. *Journal of Research in Personality*, 37(6), 504-528.

Graziano, W. G., & Tobin, R. M. (2002). Agreeableness: Dimension of personality or social desirability artifact? *Journal of Personality*, 70 (5), 695-728.

Guo, S. (1995). *Sex Differences in Personality: A Meta-Analysis Based on "Big Five Factors"*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED384759).

Hofstee, W. K., de Raad, B., & Goldberg, L. R. (1992). Integration of the Big Five and circumplex approaches to trait structure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(1), 146–163. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.1.146>.

Hogan, J., Barrett, P., & Hogan, R. (2007). Personality measurement, faking, and employment selection. *Journal of Applied Psychology*, 92(5), 1270–1285. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.92.5.1270>.

- Howard, P. J., & Howard, J. M. (1995). *The Big Five Quick start: An Introduction to the Five-Factor Model of Personality for Human Resource Professionals*.
- Hurtz, G. M., & Donovan, J. J. (2000). Personality and job performance: the Big Five revisited. *Journal of Applied Psychology*, 85(6), 869.
- Iimura, S., & Taku, K. (2018). Gender differences in relationship between resilience and big five personality traits in Japanese adolescents. *Psychological Reports*, 121(5), 920-931.
- Ispas, D., Iliescu, D., Ilie, A., & Johnson, R. E. (2014). Exploring the cross-cultural generalizability of the five-factor model of personality: The Romanian NEO PI-R. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 45(7), 1074-1088.
- Jackson, S. E., Schuler, R. S., & Werner, S. (2009). *Managing Human Resources* (p. 358). Mason, OH: South-Western Cengage Learning.
- Jiménez Gómez, F., Sánchez Crespo, G., & Tobón Arbeláez, C. (2009). A social desirability scale for the mmpi-2. Which of the two: Wiggins (wsd) or Edwards (esd)?.
- Jirjahn, U., Ottenbacher, M. (2023). Big Five personality traits and sex. *Journal of Population Economics*, 36, 549–580. <https://doi.org/10.1007/s00148-022-00893-2>.
- John, O. P., Robins, R. W., & Pervin, L. A. (Eds.). (2008). *Handbook of personality: Theory and research* (3rd ed.). The Guilford Press.
- John, O. P., Hampson, S. E., & Goldberg, L. R. (1991). The basic level in personality-trait hierarchies: Studies of trait use and accessibility in different contexts. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(3), 348–361. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.3.348>.
- John, O. P., Donahue, E. M., & Kentle, R. L. (1991). *Big Five Inventory* (BFI) [Database record]. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t07550-000>.

John, O. P., & Srivastava, S. (1999). The Big Five Trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. In L. A. Pervin & O. P. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 102–138). Guilford Press.

John, O. P., Naumann, L. P., & Soto, C. J. (2008). Paradigm shift to the integrative Big Five trait taxonomy: History, measurement, and conceptual issues. In O. P. John, R. W. Robins, & L. A. Pervin (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 114–158). The Guilford Press.

Joshanloo, M., Rastegar, P., & Bakhshi, A. (2012). The Big Five personality domains as predictors of social wellbeing in Iranian university students. *Journal of Social and Personal Relationships*, 29(5), 639-660.

Judge, T; & Ilies, R. (2002). Relationship of Personality to Performance Motivation: A Meta-Analytic Review. (Electronic version). *Journal of Applied Psychology*. 87(4), 797–807.

Kalshoven, K., Den Hartog, D. N., & De Hoogh, A. H. (2013). Ethical leadership and follower helping and courtesy: Moral awareness and empathic concern as moderators. *Applied Psychology*, 62(2), 211-235.

Katigbak, M. S., Church, A. T., & Akamine, T. X. (1996). Cross-cultural generalizability of personality dimensions: Relating indigenous and imported dimensions in two cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(1), 99.

Kokkinos, C. M., & Markos, A. (2015). The big five questionnaire for children (BFQ-C). *European Journal of Psychological Assessment*, 43, 39-47.

Klein, H; & Sunhee, Z. (2002) Relationship between Conscientiousness, Self-Efficacy, Self Deception, and Learning Over Time. (Electronic version). *Journal of Applied Psychology*, 87 (6), 1175 – 1182.

Kendler, K. S., & Myers, J. (2010). The genetic and environmental relationship between major depression and the five-factor model of personality. *Psychological Medicine*, 40(5), 801-806.

Klinkosz W, Iskra J. (2010). Examination of the relations of the Myers-Briggs type indicator and the NEO-4 Personality Inventory in a Polish sample. *Psychological Report*. 107(2), 578-586. doi: 10.2466/08.09.PR0.107.5.578-586. PMID: 21117485.

Klinkosz, W., Sekowski, A., & Brambring, M. (2006). Academic achievement and personality in university students who are visually impaired. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 100(11), 666-675.

Kokkinos, C. M., Kargiotidis, A., & Markos, A. (2015). The relationship between learning and study strategies and big five personality traits among junior university student teachers. *Learning and Individual Differences*, 43, 39-47.

Krueger, R. F., & Johnson, W. (2008). Behavioral genetics and personality: A new look at the integration of nature and nurture. In O. P. John, R. W. Robins, & L. A. Pervin (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 287–310). The Guilford Press.

Krueger RF, South S, Johnson W, Iacono W. (2008). The heritability of personality is not always 50%: gene-environment interactions and correlations between personality and parenting. *Journal of Personality*, 76 (6), 1485-522. doi: [10.1111/j.1467-6494.2008.00529.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2008.00529.x). PMID: 19012656; PMCID: PMC2593100.

Kline, P. (1998). *The new psychometrics: Science, psychology, and psychometrics*. London: Routledge.

Lawton, D. (2012). *Class, culture and the curriculum* (Vol. 21). Routledge.

Lazaridou, A., & Beka, A. (2015). Personality and resilience characteristics of Greek primary school principals. *Educational Management Administration & Leadership*, 43(5), 772-791.

Lloyd, T; & Richbell, S. (1988). Managerial aspirations among secretarial/clerical students. (Electronic version). *Journal of Vocational Education & Training*, 40 (105), 13-19.

Leutner, F., Ahmetoglu, G., Akhtar, R., & Chamorro-Premuzic, T. (2014). The relationship between the entrepreneurial personality and the Big Five personality traits. *Personality and Individual Differences*, 63, 58-63.

- Lee, K., & Ashton, M. C. (2004). Psychometric properties of the HEXACO personality inventory. *Multivariate Behavioral Research*, 39(2), 329–358. [https://doi.org/10.1207/s15327906mbr3902\\_8](https://doi.org/10.1207/s15327906mbr3902_8).
- Leutner, F., Ahmetoglu, G., Akhtar, R., & Chamorro-Premuzic, T. (2014). The relationship between the entrepreneurial personality and the Big Five personality traits. *Personality and Individual Differences*, 63, 58-63.
- McCrae, R. R. (2010). The place of the FFM in personality psychology. *Psychological Inquiry*, 21(1), 57–64. <https://doi.org/10.1080/10478401003648773>.
- McCrae, R. R., & Allik, J. (Eds.). (2002). *The Five-Factor model of personality across cultures*. Kluwer Academic/Plenum Publishers. <https://doi.org/10.1007/978-1-4615-0763-5>
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1985a). Updating Norman's "adequacy taxonomy": Intelligence and personality dimensions in natural language and in questionnaires. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49(3), 710.
- McCrae, R. R., & Costa Jr, P. T. (1985b). Comparison of EPI and psychoticism scales with measures of the five-factor model of personality. *Personality and Individual Differences*, 6(5), 587-597.
- McCrae, R. R., & Costa Jr, P. T. (1989). Reinterpreting the Myers-Briggs type indicator from the perspective of the five-factor model of personality. *Journal of Personality*, 57(1), 17-40.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (1996). Toward a new generation of personality theories: Theoretical contexts for the five-factor model. In J. S. Wiggins (Ed.), *The five-factor model of personality: Theoretical perspectives* (pp. 51–87). Guilford Press.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (2004). A contemplated revision of the NEO Five-Factor Inventory. *Personality and Individual Differences*, 36(3), 587–596. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(03\)00118-1](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00118-1).
- McCrae, R. R., Costa, P. T., Jr., & Martin, T. A. (2005). The NEO-PI-3: A more readable Revised NEO Personality Inventory. *Journal of Personality Assessment*, 84(3), 261–270. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa8403\\_05](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa8403_05).

McCrae, R. R., & Terracciano, A. (2005). Universal features of personality traits from the observer's perspective: data from 50 cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88(3), 547.

McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (2007). Brief versions of the NEO-PI-3. *Journal of Individual Differences*, 28(3), 116–128.  
<https://doi.org/10.1027/1614-0001.28.3.116>.

McNaughton, N., DeYoung, C. G., & Corr, P. J. (2016). Approach/avoidance. In J. R. Absher & J. Cloutier (Eds.), *Neuroimaging personality, social cognition, and character* (pp. 25–49). Elsevier Academic Press.  
<https://doi.org/10.1016/B978-0-12-800935-2.00002-6>.

MacDonald, K. (1995). Evolution, the Five-Factor Model, and Levels of Personality. (Electronic version). *Journal of Personality*, 63 (3).

McCrae, R. R., Costa Jr, P. T., Del Pilar, G. H., Rolland, J. P., & Parker, W. D. (1998). Cross-cultural assessment of the five-factor model: The Revised NEO Personality Inventory. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 29(1), 171-188.

McCrae, R; & Terraciano, A. (2005). Personality Profiles of Culture: Aggregate Personality Traits. (Electronic version). *Journal of Personality and Social Psychology*, 89 (3), 407 – 425.

McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (1996). Toward a new generation of personality theories: Theoretical contexts for the five-factor model. In J. S. Wiggins (Ed.), *The five-factor model of personality: Theoretical perspectives* (pp. 51–87). Guilford Press.

McCrae, R. R., & Costa, Jr, P. T. (2007). Brief versions of the NEO-PI-3. *Journal of Individual Differences*, 28(3), 116-128.

McCrae, R. R., Costa, Jr, P. T., & Martin, T. A. (2005). The NEO–PI–3: A more readable revised NEO personality inventory. *Journal of Personality Assessment*, 84(3), 261-270.

McCrae, R. R., & Allik, J. (Eds.). (2002). *The Five-Factor model of personality across cultures*. Kluwer Academic/Plenum Publishers.  
<https://doi.org/10.1007/978-1-4615-0763-5>.

McCrae, R. R., & John, O. P. (1992). An introduction to the five-factor model and its applications. *Journal of Personality*, 60(2), 175-215.

Meehl, P. E. (1978). Theoretical risks and tabular asterisks: Sir Karl, Sir Ronald, and the slow progress of soft psychology. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46(4), 806–834. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.46.4.806>

Montag, I., & Levin, J. (1994). The five-factor personality model in applied settings. *European Journal of Personality*, 8(1), 1-11.

Moon, H. (2001). The Two Faces of Conscientiousness: Duty and Achievement Striving in Escalation of Commitment Dilemmas. (Electronic version). *Journal of Applied Psychology*, 87 (3), 533 – 540.

Moscoseo, S; & Iglesias, M. (2009). Job Experience and Big Five Personality Dimensions. (Electronic version). *International Journal of Selection and Assessment*, 17 ( 2), 239 – 243.

Mount, M. K., Barrick, M. R., Scullen, S. M., & Rounds, J. (2005). Higher-order dimensions of the big five personality traits and the big six vocational interest types. *Personnel Psychology*, 58(2), 447-478.

Muris, P., Meesters, C., & Timmermans, A. (2013). Some youths have a gloomy side: Correlates of the dark triad personality traits in non-clinical adolescents. *Child Psychiatry & Human Development*, 44, 658-665.

Muris, P., Meesters, C., & Diederens, R. (2005). Psychometric properties of the Big Five Questionnaire for Children (BFQ-C) in a Dutch sample of young adolescents. *Personality and Individual Differences*, 38(8), 1757-1769.

Muris, P., Roelofs, J., Rassin, E., Franken, I., & Mayer, B. (2005). Mediating effects of rumination and worry on the links between neuroticism, anxiety and depression. *Personality and Individual Differences*, 39(6), 1105-1111.

Norman, W. T. (1963). Toward an adequate taxonomy of personality attributes: Replicated factor structure in peer nomination personality ratings. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66(6), 574–583. <https://doi.org/10.1037/h0040291>.

Norman, G. (2010). Likert scales, levels of measurement and the “laws” of statistics. *Advances in Health Sciences Education*, 15, 625-632.

Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.). San Francisco: Jossey-Bass.

O'Connor, D. B., Conner, M., Jones, F., McMillan, B., & Ferguson, E. (2009). Exploring the benefits of conscientiousness: An investigation of the role of daily stressors and health behaviors. *Annals of Behavioral Medicine*, 37(2), 184-196.

Olivier, M., & Herve, M. (2015). The Big Five Questionnaire for Children (BFQ-C): A French validation on 8-to 14-year-old children. *Personality and Individual Differences*, 87, 55-58.

Ones, D. S., Wiernik, B. M., Wilmot, M. P., & Kostal, J. W. (2016). Conceptual and methodological complexity of narrow trait measures in personality-outcome research: better knowledge by partitioning variance from multiple latent traits and measurement artifacts. *European Journal of Personality*, 30(4), 319-321.

Ortet, G., Ibáñez, M. I., Moya, J., Villa, H., Viruela, A., & Mezquita, L. (2012). Assessing the five factors of personality in adolescents: The junior version of the Spanish NEO-PI-R. *Assessment*, 19(1), 114–130. <https://doi.org/10.1177/1073191111410166>.

Osborne, J. W., & Costello, A. B. (2004). Sample size and subject to item ratio in principal components analysis. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 9(1), 11.

Peabody, D., & De Raad, B. (2002). The substantive nature of psycholexical personality factors: A comparison across languages. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(4), 983–997. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.83.4.983>.

Perugini, M., & Gallucci, M. (1997). A hierarchical faceted model of the Big Five. *European Journal of Personality*, 11(4), 279–301. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-0984\(199711\)11:4<279: AID-PER282>3.0.CO;2-F](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0984(199711)11:4<279: AID-PER282>3.0.CO;2-F).



Piedmont, R. (1998). *The Revised NEO Personality Inventory: Clinical and Research Applications*. New York. Plenum Press.

Piedmont, R. L., Bain, E., McCrae, R. R., & Costa, P. T. (2002). The applicability of the Five-Factor model in a sub-Saharan culture: The NEO-PI-R in Shona. In R. R. McCrae & J. Allik (Eds.), *The Five-Factor model of personality across cultures* (pp. 155–173). Kluwer Academic/Plenum Publishers. [https://doi.org/10.1007/978-1-4615-0763-5\\_8](https://doi.org/10.1007/978-1-4615-0763-5_8).

Popper, W. T. (1963). Toward an adequate taxonomy of personality attributes: Replicated factor structure in peer nomination personality ratings. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66, 574-583.

Rammstedt, B., & John, O. P. (2007). Measuring personality in one minute or less: A 10-item short version of the Big Five Inventory in English and German. *Journal of Research in Personality*, 41(1), 203-212.

Rammstedt, B., Danner, D., Soto, C. J., & John, O. P. (2018). Validation of the short and extra-short forms of the Big Five Inventory-2 (BFI-2) and their German adaptations. *European Journal of Psychological Assessment*, 12 (3), 342-352.

Reyes, M. E., Davis, R. D., Miranda, M. I. D., Figueroa, A. D. R., Sim, K. M. U., & Sunga, M. A. M. (2019). Exploring the relationship between the MHI-38 and the NEO-FFI-3 among Filipinos. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 10(1-3), 14-20.

Roberts, B. W. (2009). Back to the future: Personality and Assessment and personality development. *Journal of Research in Personality*, 43(2), 137–145. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2008.12.015>.

Roberts, B. W., & Mroczek, D. (2008). Personality trait change in adulthood. *Current Directions in Psychological Science*, 17(1), 31–35. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8721.2008.00543.x>

Roberts, B; Tim, B; & Walton, K. (2005). Conscientiousness and Health Across the Life Course. (Electronic version). *Review of General Psychology*, 9 (2), 156–168.

Roberts, B. W., & Jackson, J. J. (2008). Sociogenetic personality psychology. *Journal of Personality*, 76(6), 1523–1544. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2008.00530.x>

Roberts, B. W., Bogg, T., Walton, K. E., Changsheng, O. S., & Stark, S. E. (2004). A lexical investigation of the lower-order structure of conscientiousness. *Journal of Research in Personality*, 38(2), 164–178. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(03\)00065-5](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(03)00065-5)

Roberts, B. W., Jackson, J. J., Fayard, J. V., Edmonds, G., & Meints, J. (2009). *Conscientiousness*.

Roberts, B. W., Chernyshenko, O. S., Stark, S., & Goldberg, L. R. (2005). The Structure of Conscientiousness: An Empirical Investigation Based on Seven Major Personality Questionnaires. *Personnel Psychology*, 58(1), 103–139. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.2005.00301.x>

Roberts, B. W., Kuncel, N. R., Shiner, R., Caspi, A., & Goldberg, L. R. (2007). The power of personality: The comparative validity of personality traits, socioeconomic status, and cognitive ability for predicting important life outcomes. *Perspectives on Psychological Science*, 2(4), 313-345.

Roberts, B. W., Jackson, J. J., Fayard, J. V., Edmonds, G., & Meints, J. (2009). Conscientiousness. In M. R. Leary & R. H. Hoyle (Eds.), *Handbook of individual differences in social behavior* (pp. 369–381). The Guilford Press.

Roberts, B. W., Lejuez, C., Krueger, R. F., Richards, J. M., & Hill, P. L. (2014). What is conscientiousness and how can it be assessed? *Developmental Psychology*, 50(5), 1315–1330. <https://doi.org/10.1037/a0031109>.

Roberts, B. W., Walton, K. E., & Bogg, T. (2005). Conscientiousness and Health across the Life Course. *Review of General Psychology*, 9(2), 156-168. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.9.2.156>.

Robertson, T. M., Jangha, A., Piedmont, R. L., Sherman, M. F., & Williams, J. E. (2017). Factor structure and personality disorder correlates of responses to the 50-item IPIP Big Five Factor Marker Scale. *Journal of Social Research & Policy*, 8(2), 5-17.

Rosellini, A. J., & Brown, T. A. (2011). The NEO Five-Factor Inventory: Latent structure and relationships with dimensions of anxiety and depressive disorders in a large clinical sample. *Assessment*, 18(1), 27-38.

Rozgonjuk, D., Sindermann, C., Elhai, J. D., & Montag, C. (2021). Individual differences in Fear of Missing Out (FoMO): Age, gender, and the Big Five personality trait domains, facets, and items. *Personality and Individual Differences*, 171, 110546.

Sadeghi, T., Wiers-Jenssen, J., & Thørrisen, M. M. (2023). International student mobility and labour market outcomes: The role of personality dimensions. *Research in Comparative and International Education*, 18(1), 8-31.

Salgado, J. (1998). Big Five Personality Dimensions and Job Performance in Army and Civil Occupations: A European Perspective. (Electronic version). *Human Performance Journal*, 11 (2), 271 - 288.

Sanders, M. R. (2008). Triple P-Positive Parenting Program as a public health approach to strengthening parenting. *Journal of Family Psychology*, 22(4), 506.

Sanders, B. (2008). Using personality traits to predict police officer performance. (Electronic version). *An International Journal of Police Strategies & Management*. 31 (1), 129-147.

Saucier, G., & Goldberg, L. R. (1996). *The language of personality: Lexical perspectives on the five-factor model*.

Saucier, G; & Goldberg, L. (2001). Lexical Studies of Indigenous Personality Factors: Premises, Products, and Prospects. (Electronic version). *Journal of Personality*, 69(6), 847-879.

Saucier, G., & Ostendorf, F. (1999). Hierarchical subcomponents of the Big Five personality factors: A cross-language replication. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76(4), 613–627. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.76.4.613>.

Schmitt, D. P., Allik, J., McCrae, R. R., & Benet-Martínez, V. (2007). The geographic distribution of Big Five personality traits: Patterns and profiles of human self-description across 56 nations. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 38(2), 173-212.

- Sellbom, M., & Bagby, R. M. (2008). Response styles on multiscale inventories. In R. Rogers (Ed.), *Clinical assessment of malingering and deception* (pp. 182–206). The Guilford Press.
- Shedler J, Westen D. Dimensions of personality pathology: an alternative to the five-factor model (2004). *American Journal of Psychiatry*, 161(10),1743-54. doi: 10.1176/ajp.161.10.1743. PMID: 15465966.
- Shrestha, N. (2021). Factor analysis as a tool for survey analysis. *American Journal of Applied Mathematics and Statistics*, 9(1), 4-11.
- Siegling, A. B., Furnham, A., & Petrides, K. V. (2015). Trait emotional intelligence and personality: Gender-invariant linkages across different measures of the Big Five. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 33(1), 57-67.
- Song, Y., & Shi, M. (2017). Associations between empathy and big five personality traits among Chinese undergraduate medical students. *PloS one*, 12(2), e0171665.
- Soto, C. J., & John, O. P. (2009). Ten facet scales for the Big Five Inventory: Convergence with NEO PI-R facets, self-peer agreement, and discriminant validity. *Journal of Research in Personality*, 43(1), 84–90. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2008.10.002>.
- Soto, C.J, John, O.P. (٢٠١٧). The next Big Five Inventory (BFI-2): Developing and assessing a hierarchical model with 15 facets to enhance bandwidth, fidelity, and predictive power. *Journal of Personality & Social Psychology*, 113(1), 117-143. doi: 10.1037/pspp0000096.
- South, S. C., & Krueger, R. F. (2014). Genetic strategies for probing conscientiousness and its relationship to aging. *Developmental Psychology*, 50(5), 1362–1376. <https://doi.org/10.1037/a0030725>.
- South, S. C., Krueger, R. F., Johnson, W., & Iacono, W. G. (2008). Adolescent personality moderates genetic and environmental influences on relationships with parents. *Journal of Personality and Social Psychology*, 94(5), 899–912. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.94.5.899>.

Stoeber, J., Otto, K., & Dalbert, C. (2009). Perfectionism and the Big Five: Conscientiousness predicts longitudinal increases in self-oriented perfectionism. (Electronic version). *Personality and Individual Differences*, 47(4), 363-368.

Stone, M. H. (1987). A psychodynamic approach: Some thoughts on the dynamics and therapy of self-mutilating borderline patients. *Journal of Personality Disorders*, 1(4), 347-349. <https://doi.org/10.1521/pedi.1987.1.4.347>

Sutherland, R; De Bruin, G; & Crous, F. (2007). The Relation between Conscientiousness, Empowerment and Performance. (Electronic version). *Journal of Human Resource Management*, 5 (2), 60-67.

Tamila, A. (2010). Gender Stereotypes and Gender Feature of Job Motivation: Differences or similarity? (Electronic version). *Problems and Perspectives in Management*. (8), 2.

Terraciano, A; Abdel-khalek, A; Adam, N; Adamovova, L; Ahn, C; & Ahn, H; et al. (2005). Universal Features of Personality Traits from the Observer's Perspective: Data from 50 Cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88 (3), 547-561.

Terraciano, A; McCrae, R; Brant, L; & Costa, J. (2005). Hierarchical Linear Modeling Analyses of the NEO-PI-R Scales in the Baltimore Longitudinal Study of Aging. (Electronic version). *Psychology and Aging*. 20 (3), 493-506.

Tobias, S., & Carlson, J. E. (1969). Brief report: Bartlett's test of sphericity and chance findings in factor analysis. *Multivariate Behavioral Research*, 4(3), 375-377.

Troncone, A., Drammis, M. L., & Labella, A. (2014). Personality Traits, Self-Esteem and Academic Achievement in Secondary School Students in Campania, Italy. *Universal Journal of Educational Research*, 2(7), 512-520.

Tucker, J. S., Kressin, N. R., Spiro III, A., & Ruscio, J. (1998). Intrapersonal characteristics and the timing of divorce: A prospective investigation. *Journal of Social and Personal Relationships*, 15(2), 211-225.

Tupes, E. C., & Christal, R. E. (1961). *Recurrent Personality Factors Based on Trait Ratings*. USAF. ASD. <https://doi.org/10.21236/AD0267778>.

Thurstone, L. L. (1934). The vectors of mind. *Psychological Review*, 41(1), 1–32. <https://doi.org/10.1037/h0075959>.

Timmerman, T. (2004). Validity Study Relationships Between NEO PI-R Personality Measures and Job Performance Ratings of Inbound Call Center Employees. (Electronic version). *Applied H.R. M. Research*. 9 (1), 35-38.

Thørrisen, Mikkel & Sadeghi, Talieh. (2023). The Ten-Item Personality Inventory (TIPI): a scoping review of versions, translations and psychometric properties. *Frontiers in Psychology*. 14. [10.3389/fpsyg.2023.1202953](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1202953).

Troncone, A., Drammis, M. L., & Labella, A. (2014). Personality Traits, Self-Esteem and Academic Achievement in Secondary School Students in Campania, Italy. *Universal Journal of Educational Research*, 2(7), 512-520.

Van, D; & Saurage, J. (1984). Women in management. (Electronic version). *Akron Business and Economy Review*. (15) 2, 15 – 24.

van der Linden, D., Vreeke, L., & Muris, P. (2013). Don't be afraid of the General Factor of Personality (GFP): Its relationship with behavioral inhibition and anxiety symptoms in children. *Personality and Individual Differences*, 54(3), 367–371. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.10.002>

Van der Linden, D., te Nijenhuis, J., & Bakker, A. B. (2010). The General Factor of Personality: A meta-analysis of Big Five intercorrelations and a criterion-related validity study. *Journal of Research in Personality*, 44(3), 315–327. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2010.03.003>.

Vianello, M., Schnabel, K., Sriram, N., & Nosek, B. (2013). Gender differences in implicit and explicit personality traits. *Personality and Individual Differences*, 55(8), 994-999.

Wayne, H; & Roth, P. (2006). Conscientiousness and Entrepreneurial Status: Hunting the Heffalump with Meta-Analysis. (Electronic version). *Spiro Center for Entrepreneurial Leadership*. Clemson University.

Weisberg YJ, DeYoung CG, Hirsh JB. (2011). Gender Differences in Personality across the Ten Aspects of the Big Five. *Frontiers Psychology*. 1; 2:178. doi: [10.3389/fpsyg.2011.00178](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2011.00178). PMID: 21866227; PMCID: [PMC3149680](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/PMC3149680/).

- Widiger, T. A. (2009). Neuroticism. In M. R. Leary & R. H. Hoyle (Eds.), *Handbook of individual differences in social behavior* (pp. 129–146). The Guilford Press.
- Wiggins, J. S. (2003). *Paradigms of personality assessment*. New Yor:Guilford Press.
- Wiggins, J. S., & Trapnell, P. D. (1996). Personality structure: The return of the Big Five. In *Handbook of personality psychology* (pp. 737-765). Academic Press.
- Winter, D. G., & Barenbaum, N. B. (1999). History of modern personality theory and research. In L. A. Pervin & O. P. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 3–27). Guilford Press.
- Witt, L. A., Burke, L. A., Barrick, M. R., & Mount, M. K. (2002). The interactive effects of conscientiousness and agreeableness on job performance. *Journal of Applied Psychology*, 87(1), 164–169. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.87.1.164>.
- Woodfield, R., Jessop, D., & McMillan, L. (2006). Gender differences in undergraduate attendance rates. *Studies in Higher Education*, 31(1), 1-22.
- Zambrano, L. D., Levy, K., Menezes, N. P., & Freeman, M. C. (2014). Human diarrhea infections associated with domestic animal husbandry: a systematic review and meta-analysis. *Transactions of the Royal Society of Tropical Medicine and Hygiene*, 108(6), 313-325.
- Zamorano, E. R., Carrillo, C. Á., Silva, A. P., Sandoval, A. M., & Pastrana, I. M. R. (2014). Psychometric properties of the big five inventory in a Mexican sample. *Salud Mental*, 37(6), 491-497.
- Zheng, L., Goldberg, L. R., Zheng, Y., Zhao, Y., Tang, Y., & Liu, L. (2008). Reliability and concurrent validation of the IPIP Big-Five factor markers in China: Consistencies in factor structure between Internet-obtained heterosexual and homosexual samples. *Personality and Individual Differences*, 45(7), 649-654.

Zhou, M. (2015). Moderating effect of self-determination in the relationship between Big Five personality and academic performance. *Personality and Individual Differences*, 86, 385-389.

Zuffianò, A., Alessandri, G., Gerbino, M., Kanacri, B. P. L., Di Giunta, L., Milioni, M., & Caprara, G. V. (2013). Academic achievement: The unique contribution of self-efficacy beliefs in self-regulated learning beyond intelligence, personality traits, and self-esteem. *Learning and Individual Differences*, 23, 158-162.



الملاحق:

الملحق رقم (١) مقياس الإتقان المتفرع من الصورة الأصلية المراجعة من قائمة العوامل الخمسة للشخصية NEO-PI-R-C

تعليمات:

أمامك مجموعة من العبارات التي تدور حول طريقة سلوكك وشعورك وحيث إن كل شخص يختلف عن غيره، فإنه لا يوجد إجابات صحيحة وأخرى خاطئة، فالإجابة الصحيحة هي التي تتفق ورأيك والمطلوب منك أن تقرأ كل عبارة جيداً، ثم تقرر درجة انطباقها عليك حيث إن كل منا لديه درجة من السلوك قد تكون كبيرة أو قليلة، في الجزء التالي يوجد مقياس متدرج من أقل درجة إلى أعلى درجة، حاول اختيار الدرجة التي تعبر عما في شعورك وتصرفك أو تتفق ورأيك وذلك بوضع دائرة واحدة فقط حول الرّقم الدال مستخدماً التدرج التالي:

١. معارض بشدة.

٢. معارض.

٣. غير متأكد.

٤. موافق.

٥. موافق بشدة.

م	العبارة	الرأي				
		معارض بشدة	معارض	غير متأكد	موافق	موافق بشدة
١	معروف عني التدبر والحكم على الأشياء بصورة صائبة.	١	٢	٣	٤	٥
٢	أفضل أن أبقى اختياري مفتوحة بدلاً من التخطيط لكل شيء مقدماً.	١	٢	٣	٤	٥
٣	أحاول إنجاز كل المهام التي أكلف بها وفقاً لما يمليه على ضميري.	١	٢	٣	٤	٥
٤	أنا كسلان وتعوزني الحيوية.	١	٢	٣	٤	٥
٥	أنا بارع تماماً في إظهار كفاءتي في عمل الأشياء كي أنجزها في الوقت	١	٢	٣	٤	٥

م	العبارة	الرأي				
		موافق بشدة	موافق	غير متأكد	معارض	معارض بشدة
	المناسب.					
٦	على مر السنوات السابقة ارتكبت بعض حماقات البسيطة.	١	٢	٣	٤	٥
٧	لا أهتم كثيراً بالواجبات المدنية مثل الانتخاب.	١	٢	٣	٤	٥
٨	أحتفظ بأشياء مرتبة ونظيفة.	١	٢	٣	٤	٥
٩	أحياناً لا أكون جديراً بالثقة أو لا يمكن الاعتماد علي.	١	٢	٣	٤	٥
١٠	لدى مجموعة واضحة من الأهداف وأعمل على تحقيقها بشكل منظم.	١	٢	٣	٤	٥
١١	أهدر وقتاً طويلاً قبل أن أبدأ بالعمل.	١	٢	٣	٤	٥
١٢	أفكر في الأشياء قبل أن أصل إلى قرار ما.	١	٢	٣	٤	٥
١٣	أحرص على أن أكون عارفاً بالأمر، وأتخذ عادة قرارات ذكية.	١	٢	٣	٤	٥
١٤	أنا لست شخصاً منظماً.	١	٢	٣	٤	٥
١٥	أدفع ديوني في موعدها المحدد وبشكل كامل.	١	٢	٣	٤	٥
١٦	عندما أبدأ برنامج لتحسين ذاتي، فإنني عادة ما أنصرف عنه بعد أيام قليلة.	١	٢	٣	٤	٥
١٧	أنا شخص منتج ومن إنجاز العمل دائماً.	١	٢	٣	٤	٥
١٨	في بعض الأحيان أتصرف أولاً ثم أفكر فيما فعلت بعد ذلك.	١	٢	٣	٤	٥
١٩	غالباً ما أواجه المواقف دون أن أكون مهيباً تماماً لها.	١	٢	٣	٤	٥
٢٠	أحب أن أحتفظ بكل شيء في مكانه الصحيح بحيث أعرف أين أجده.	١	٢	٣	٤	٥

م	العبارة	الرأي				
		موافق بشدة	موافق	غير متأكد	معارض	معارض بشدة
٢١	أحيانا أعش في اللعب.	٥	٤	٣	٢	١
٢٢	أبذل جهداً كبير كي أحقق أهدافي.	٥	٤	٣	٢	١
٢٣	أجد صعوبة في إجبار نفسي على القيام بما يجب أن أقوم به.	٥	٤	٣	٢	١
٢٤	دائماً أفكر في عواقب الأفعال قبلها.	٥	٤	٣	٢	١
٢٥	أحكامي صحيحة ودقيقة.	٥	٤	٣	٢	١
٢٦	أنا غير قادر على أن أكون شخصاً منظماً.	٥	٤	٣	٢	١
٢٧	عندما التزم (أو أتعهد) بعمل ما فأني أستمر فيه حتى انتهائه.	٥	٤	٣	٢	١
٢٨	لا أشعر بأن لدي دافعاً لبذل جهد كبير.	٥	٤	٣	٢	١
٢٩	عندما أبدأ بمشروع ما فغالباً ما أنجزه تماماً.	٥	٤	٣	٢	١
٣٠	كثيراً ما أفعل الأشياء ارتجالاً.	٥	٤	٣	٢	١
٣١	لا أبدو نجاحاً تماماً في كثير من الأمور.	٥	٤	٣	٢	١
٣٢	أميل إلى أن أكون صعب الإرضاء أو كثير المطالب.	٥	٤	٣	٢	١
٣٣	أتمسك بشدة بالمبادئ الأخلاقية.	٥	٤	٣	٢	١
٣٤	أكافح لتحقيق كل ما أتطلع لتحقيقه.	٥	٤	٣	٢	١
٣٥	عندما يصبح المشروع الذي أعمل فيه صعباً جداً، فأني أميل إلى البدء بمشروع جديد.	٥	٤	٣	٢	١
٣٦	نادراً ما أتخذ قرارات سريعة.	٥	٤	٣	٢	١

م	العبارة	الرأي				
		موافق بشدة	موافق	غير متأكد	معارض	معارض بشدة
٣٧	أنا شخص كفء جداً.	٥	٤	٣	٢	١
٣٨	أنا لست وسواسي بخصوص النظافة.	٥	٤	٣	٢	١
٣٩	أحاول القيام بالمهام بدقة، حتى لا تكون هناك ضرورة للقيام بها مرة أخرى.	٥	٤	٣	٢	١
٤٠	أكافح للوصول إلى الامتياز في كل شيء أقوم به.	٥	٤	٣	٢	١
٤١	عندما يكون هناك العديد من الأعمال الصغيرة التي يجب علي تنفيذها فإنني أحياناً أتجاهلها كلها.	٥	٤	٣	٢	١
٤٢	أخطط مسبقاً وبعناية عندما أذهب في رحلة ما.	٥	٤	٣	٢	١
٤٣	أنا كفء وفعال في عملي.	٥	٤	٣	٢	١
٤٤	أقضي وقتاً طويلاً في البحث عن الأشياء التي وضعتها في غير أماكنها.	٥	٤	٣	٢	١
٤٥	لا يفوتني يوم عمل واحد إلا إذا كنت مريضاً جداً.	٥	٤	٣	٢	١
٤٦	اعتبر بدرجة ما "مدمن عمل".	٥	٤	٣	٢	١
٤٧	أمتلك قدراً كبيراً من الانضباط الذاتي.	٥	٤	٣	٢	١
٤٨	أفكر مرتين قبل أن أجيب إلى سؤال ما.	٥	٤	٣	٢	١

أمامك عدد من العبارات، اقرأ كل عبارة بعناية، وضع دائرة حول البديل المناسب "لا أؤيد قطعاً، لا أؤيد، متردد في الإجابة، أؤيد، أؤيد بشدة"، ليست هناك إجابات صحيحة وأخرى خاطئة، ولا تفكر كثيراً في معنى كل فقرة، تذكر أن تضع دائرة حول البديل الذي يصفك بوجه عام.

العبارات					
أؤيد قطعاً	أؤيد	متردد في الإجابة	لا أؤيد	لا أؤيد قطعاً	
٥	٤	٣	٢	١	١- يؤدي عملاً شاملاً.
٥	٤	٣	٢	١	٢- يتسم باللامبالاة (لا مبالٍ).
٥	٤	٣	٢	١	٣- يمكن الاعتماد عليه (موثوق).
٥	٤	٣	٢	١	٤- يميل إلى الفوضى أو عدم الانتظام.
٥	٤	٣	٢	١	٥- يميل إلى الكسل.
٥	٤	٣	٢	١	٦- يثابر لحد إنهاء المهمة.
٥	٤	٣	٢	١	٧- ينجز الأمور بفعالية.
٥	٤	٣	٢	١	٨- يخطط ويتابع سير الخطط.
٥	٤	٣	٢	١	٩- يتشوش بسهولة.

الملحق رقم (٣) مقياس الإتقان المتفرع من قائمة المتفرع من قائمة بنود الشخصية العالمية (IPIP-C)

صف نفسك كما تراها بصراحة مقارنةً بأناس آخرين تعرفهم من نفس جنسك وتقريبا بنفس عمرك. ولكي تتمكن من وصف نفسك بصدق، ثق بأن إجاباتك لن يطلع عليها أحد سوى الباحث. فقط ضع دائرة حول الرّم الذي يناسب دقّة العبارة بالنسبة لك: ١. غير دقيقة للغاية، ٢. غير دقيقة إلى حد ما، ٣. ليست دقيقة ولا غير دقيقة، ٤. دقيقة إلى حد ما، أو ٥. دقيقة للغاية كوصف لك.

العبارة	غير دقيقة للغاية	غير دقيقة إلى حد ما	ليست دقيقة ولا غير دقيقة	دقيقة إلى حد ما	دقيقة للغاية
١- أنا مستعد دائما.	١	٢	٣	٤	٥
٢- أضع الخطط وألتزم بها.	١	٢	٣	٤	٥
٣- أنفذ خططي.	١	٢	٣	٤	٥
٤- أنجز عملي كما هو مطلوب لتجنب العقاب.	١	٢	٣	٤	٥
٥- أجد صعوبة في أن أركز التفكير في العمل.	١	٢	٣	٤	٥
٦- أهتم بمعرفة التفاصيل.	١	٢	٣	٤	٥
٧- أضيع وقتي.	١	٢	٣	٤	٥
٨- أنجز العمل اليومي بطريقة صحيحة.	١	٢	٣	٤	٥
٩- أقرب من واجباتي.	١	٢	٣	٤	٥
١٠- لا أفضل رؤية تفاصيل الأشياء.	١	٢	٣	٤	٥

الملحق رقم (٤) مقياس الاتقان المنفرع من استخبار الخمسة الكبار للأطفال والمراهقين (BFQ-C)

تعليمات: أمامك عدد من العبارات، التي يمكن أن تصف الأولاد والبنات، اقرأ كل عبارة بعناية، وضع دائرة حول كلمة واحدة من الكلمات المكتوبة بعد كل عبارة: "لا، قليلا، متوسط، كثيرا، كثيرا جدا"، ليست هناك إجابات صحيحة وأخرى خاطئة، ولا تفكر كثيرا في معنى كل عبارة، تذكر أن تضع دائرة حول الكلمة التي تصفك بوجه عام

البنود	لا	قليلا	متوسط	كثيرا	كثيرا جدا
١- أنجز عملي باهتمام وعناية شديدة	١	٢	٣	٤	٥
٢- أنجز أعمالي بطريقة جادة وأنا أشعر بالسرور.	١	٢	٣	٤	٥
٣- أندمج مع الأشياء التي أقوم بها.	١	٢	٣	٤	٥
٤- أركز على الأشياء التي أقوم بها في أثناء الحصة.	١	٢	٣	٤	٥
٥- عندما أنتهي من أداء الواجب، فإنني أراجعه عدة مرات حتى أتأكد من صحته.	١	٢	٣	٤	٥
٦- أحترم القواعد والنظام.	١	٢	٣	٤	٥
٧- أحافظ على وعودي.	١	٢	٣	٤	٥
٨- غرفتي مرتبة.	١	٢	٣	٤	٥
٩- عندما أبدأ في عمل شيء ما، فإنني ألزم نفسي تكملته مهما كلفني الأمر.	١	٢	٣	٤	٥
١٠- أحب أن أحتفظ بجميع أغراض المدرسة مرتبة جدا.	١	٢	٣	٤	٥
١١- أَلعب فقط بعد أن أنتهي من واجباتي المدرسية.	١	٢	٣	٤	٥
١٢- من الصعب أن يتشتت انتباهي.	١	٢	٣	٤	٥
١٣- أعمل واجبي بنفسني.	١	٢	٣	٤	٥