القدرة على تركيز الانتباه لدى حكام الكرة الطائرة

× د. على حسنين حسب الله

×× د. حبيب حبيب العـــدوى

مقدمـــة :

يعتبر الانتباه أحد العمليات النفسية ، كما أنه يعد عاملا هاما فى النشاط الرياضى بصفة عامة ، وفى مجال رياضة الكرة الطائرة بصفة خاصة ، نظرا لما تتميز به هذه الرياضة بمميزات خاصة تميزها عن بقية الالعاب الجماعية ، فالكرة الطائرة الرياضة الجماعية الوحيدة التى لا يوجد فيها فرق بين الدفاع والهجوم ففى الوقت الذى يدافع الفريق عن ملعبه يمكن أن يهاجم بنفس اللمسة أو بنفس التمريرة .

---

* مدرس بكلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة

** مدرس بكلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة

ومن مميزات الكرة الطائرة أيضا عدم وجود الاحتكاك الجسمانى بين الفريقين لان خط المنتصف والشبكة يفصلان بين الفريقين وبالتالى تركيز معظم أداء المهارات الهامة أو المؤثرة على نتائج الفريق فى المنطقة المحصورة فوق الشبكة ، وبهدف كل فريق الى ارسال الكرة الى ملعب الفريق المنافس بطريقة قانونية ، وادارة المباراة وتطبيق القواعد الدولية للعبة من شأن هيئة التحكيم فقط والتى تتكون من حكم أول وحكم ثان ومسجل وأربعة مراقبون للخطوط ، ومن شأن هذه الهيئة تطبيق قانون اللعبة بحيدة تامة . وارتفاع مستوى التحكيم من شأنه أن يترك أثرا ايجابيا لدى اللاعبين والمدربين والاداريين والجمهور ، الامر الذى يبعث فى كل عنصر من هؤلاء الطمأنينة وبالتالى يرتفع مستوى اللعبة .

وحكم الكرة الطائرة مطالب أن يأخذ قراره بدون فترة تفكير حيث أن قانون رياضة الكرة الطائرة يحدد لكل فريق ثلاث لمسات فقط بعد حائط الصد وبالتالى فالحكم الممتاز هو الذى يصدر قراره فى نفس وقت حدوث الخطأ ، وهذا لن يحدث الا اذا كان الحكم له قدره على تركيز الانتباه وهذا البحث محاولة لدراسة القدرة على تركيز الانتباه لدى حكام الكرة الطائرة .

ماهية المشكلة :

يعتبر الانتباه من العمليات النفسية التى تحدث فى جزء معين من لحاء المخ عن طريق النشاط العصبى ، والانتباه الى شئ معين أو فكرة ما يتطلب قدرة على حصر النشاط الذهبى فى اتجاه معين مدة من الزمن وهذا هو المطلوب من حكم الكرة الطائرة ، ويتفاوت الحكام فيما بينهم من حيث :

أ - قدرة الانتباه : أى من حيث قدرتهم على استيعاب أوسع دائرة ممكنة من الامور فالحكم مطالب أن يسيطر على الفريقين ويطبق القانون كما يجب عليه ملاحظة اللاعبين الاحتياطيين والاداريين وزملائه الحكام وكذا المشاهدين .

ب- مدة الانتباه : أى من حيث قدرة الحكم على حصر الذهن لمدة معينة ويظهر الاختلاف هنا بين الحكام وخاصة حكام الكرة الطائرة لان رياضة الكرة الطائرة لا ترتبط بوقت محدد فيمكن أن يقوم الحكم بتحكيم مباراة تنتهى بعد ثلاث أشواط فقط ويمكن أن تستمر المباراة لخمس أشواط .

والانتباه هو " نشاط ذهنى يتطلب قدرة على التحكم فى النشاط الانفعالى وتوجيهه وجهة معينة الامر الذى يتوقف على ذمدى تحرر المرء من المنبهات الخارجية المتعددة (٣ : ٢٥٣) .

ويعرف مكدوجل الانتباه بأنه : نزوع الى الادراك ، أو الانتباه هو مجرد نوع ينظر اليه من وجهة تأثيره على عملية الادراك (٤ : ٢٠٥) .

مما سبق يتضح أن استجابات حكم الكرة الطائرة للمواقف المختلفة يحتاج لقدرة عالية على تركيز الانتباه خلال عدد أشواط المباراة الغير محددة بوقت وفى هذا الصدد بقول " روبين فروست Reuben Frost" أن البطل العظيم هو الذى يستبعد كل المؤثرات الخارجية ويكون بمعزل عن بقية العالم ويركز فقط على ما يقوم به من أداء " (٩ : ١١٨) . وقد حدد الباحثان ماهية المشكلة بناء على ملاحظة أن الاهتمام السائد فى جمهورية مصر العربية ينصب حول اعداد اللاعب فقط وبعض جوانب المدربين على كافة المستويات الرياضية ولم يلق الحكام الاهتمام الكافى الذين هم صمام الامان فى جميع المنافسات الرياضية ومن هنا حاول الباحثان دراسة أهمية الاعداد النفسى للحكام وقد اختار الباحثان ظاهرة تركيز الانتباه موضوعا للدراسة لما لها من دور فعال حاصة لحكم الكرة الطائرة .

أهداف الدراســـــة :

تهدف هذه الدراسة الى :

١- التعرف على قدرة حكام كرة الطائرة على تركيز الانتباه .

٢- دراسة العلاقة بين المجموع الكلى ، ومجموع الاخطاء الكلية ومسارات الاخطاء الثلاث .

٣- التعرف على الفروق بين المتوسطات الحسابية للاخطاء المتوقعة والاخطاء الحادثة فعلا فى مساراتها الثلاث .

فـــــروض البحـــث :

١- قدرة حكام الكرة الطائرة على تركيز الانتباه عاليه بالنسبة لاختبار d 2.

٢- توجد علاقة عكسية بين الاخطاء الكلية والاخطاء المتوقعة والحادثة فعلا .

اجراءات البحـــــــث :

أولا : عينة البحـــــث :

اشتملت عينة البحث على مجموعة من الحكام العاملين والمسجلين بسجلات الاتحاد المصرى للكرة الطائرة وقد بلغ عددهم ثمانية وعشرون حكما ، بالاضافة الى عدد ٢٠ حكما لحساب معامل الصدق والثبات للاختبار المستخدم وكان متوسط سن العينة ٣٧ر٧١ سنه ومتوسط عدد سنوات الخبرة فى التحكم ٩ر٧١ سنه وجميعهم حكام درجة اولى على مستوى جمهورية مصر العربية .

ثانيا : أدوات البحـث :

استخدم الباحثان (اختبار d 2) لقياس القدرة على تركيز تحمل جهد الانتباه المصرى ، وقد تأكد الباحثان أن كل أفراد عينة البحث يعرفون حروف اللغة الانجليزية بحيث يصبح حروف الاختبار معتادة بالنسبة لهم .

وصف الاختبـــــار :

يمكن استخدام اختبار d 2 بصورة فردية أو جماعية وفيه يطلب من المفحوص سرعة ودقة تمييز مفردات متشابهة . وهذا الاختبار يهدف لقياس القدرة على تحمل الانتباه البصرى بخاصة والقدرة على التركيز بعامة . وفى هذا الاختبار يقوم المفحوص بشطب حرف (d) الذى يتميز كل منهما بوجود شرطة واحدة أو شرطتين أو ثلاثة أو أربعة أو بعدم وجود أى شرطة .

ويحتوى الاختبا على ١٤ أسطر فى كل منهما ٤٧ حرفا . ويبدأ المفحوص عند اشارة القائم بالتجربة ، وعند سماع المفحوص كلمة " السطر التالى " ينبغى عليه فورا البدء فى السطر التالى مباشرة . وتستغرق فترة الاختبار دقيقتان وعشرون ثانية ، أى أن الاداء فى السطر الواحد يستغرق عشر ثوان (١٤ سطر x ١٠ ثوان = ٢ ق و ٢٠ ثانية) .

صـــدق الاختبـــــار :

قام الباحثان بحساب صدق التمايز للاختبار على عينة بلغ عددها ٢٠ حكما من حكام الدرجة الاولى والجدول التالى يبين معامل صدق التمايز للاختبار .

جدول (١)

دلالة الفروق بين الربيع الاعلى والادنى فى اختبار المقدرة على التركيز

البيان	الربيع الاعلى ن (٦)		الربيع الادنى ن (٧)		الفروق بين المتوسطين	قيمة ت
	م	ع	م	ع		
العدد الكلى	٢٩٧٫٦١	٧٠٫١٨	٢٠٧٫٦٤	٦١٫٦٧	٨٩٫٩٧	٢٫٢٦ ×
النوع الاول	٢٢٫٧١	١٤٫٢٠	٣٩٫٦١	١١٫٢٣	١٦٫٩٠	٢٫٢٠ ×
النوع الثانى	٩٫٠٤	٧٫٢١	١٩٫٤٣	٩٫٤٠	١١٫٣٩	٢٫٢٣ ×
النوع الثالث	٣٫٠٦٥	٢١٫٦٤	٦٣٫١٤	٢٤٫٨	٣٢٫٤٩	٢٫٣٤ ×
النسبة المئوية للاخطاء	١١٫٤٣	١٠٫٣٢	٢٩٫٩٦	١٥٫٦٩	١٨٫٥٣	٢٫٢٧ ×

يتضح من الجدول السابق وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠.٥ر لصالح الربيع الاعلى فى قياسات صدق اختبار القدرة على التركيز وهذا يعنى أن الاختبار قد ميز بين المجموعتين وهذا يعنى صدق الاختبار .

ثبات الاختبـــــــار

استخدم الباحثان طريقة اعادة تطبيق الاختبار بفارق اسبوعين بن التطبيقين وذلك لحساب معامل ثبات الاختبار والجدول التالى يبين قيمة الثبات للاختبار .

جدول (٢)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الارتباط

للتطبيقين الاول والثانى

البيـان	التطبيق الاول		التطبيق الثانى		قيمة
	م	ع	م	ع	(ر)
العدد الكلى	٩١ ر٣٠٩	٦١ ر ٩٦	٦٦ ر٣١٠	٠٤ ر٩٧	٩٤٥ ر .
اخطاء النوع الأول	٦١ ر٣٠	٧٣ ر ٢٥	٨٠ ر٣٢	١١ ر٢٦	٩٦١ ر .
اخطاء النوع الثانى	٨٢ ر٩	٧١ ر ٨	٠٣ ر ١٠	١٦ ر٩	٩٢١ ر .
اخطاء النوع الأول+الثانى	١١ ر٤٤	٣٧ ر ٤٣	٧٤ ر٤٣	٢٣ ر٤٢	٩٣٣ ر .
النسبه المئوية للأخطاء	٣٧ ر٢٠	٥٧ ر١٩	٩٤ ر١٩	٧١ ر١٨	٩٥١ ر .

ن = ٢٠ حكم .

يتضح من الجدول السابق أن معادلات الارتباط بين التطبيق الأول ، والتطبيق الثانى دالة عند مستوى ٠١ر وهذا يدل على أن الاختبار ذو ثبات عالى .

طريقة تصحيح الاختبار :

يجرى تصحيح الاختبار طبقا للمحكات التاليه :

١- العدد الكلى كمحك لكمية المستوى : لتحديد العدد الكلى تحتسب كل الحروف فى كل سطر الموجوده قبل آخر حرف صحيح مشطوب .

٢- الاخطاء كمحك لجودة أو نوعيه المستوى .

أخطاء النوع الأول (اغفال شطب حرف صحيح ، ينبغى شطبه) .

أخطاء النوع الثانى (شطب حرف غير صحيح ، لا ينبغى شطبه) .

٣- النسبة المئوية للأخطاء :

$$\frac{\text{مجموع أخطاء النوع الاول + مجموع اخطاء النوع الثانى}}{\text{العدد الكلى}} \times ١٠٠$$

٤- مسار الأخطاء

عدد الاخطاء فى الأسطر من ١ - ٤ القسم الأول من الاختبار

عدد الاخطاء فى الاسطر من ٥ -١٠ القسم الثانى من الاختبار

عدد الاخطاء فى الاسطر من ١١-١٤ القسم الثالث من الاختبار

وللتحليل النوعى للفروق فى مسار الأخطاء تجرى مقارنه بين الاخطاء النظريه المتوقعه والأخطاء الحادثه فعلا فى كل قسم من أقسام الاختبار الثلاثه .

أ - تستخرج النسبه المئويه للاخطاء النظريه المتوقعه كما يلى :

$$\text{النسبه المئويه للاخطاء المتوقعه فى القسم الاول} = \frac{\text{النسبه المئويه للاخطاء} \times ٤}{١٤}$$

$$\text{النسبه المئويه للاخطاء المتوقعه فى القسم الثانى} = \frac{\text{النسبه المئويه للاخطاء} \times ٦}{١٤}$$

$$\text{النسبة المئويه للاخطاء المتوقعه فى القسم الثالث} = \frac{\text{النسبة المئويه للاخطاء} \times ٤}{١٤}$$

ب - تستخرج النسبه المئويه للاخطاء الحادثه فعلا كما يلى :

النسبه المئويه للاخطاء الحادثه فعلا فى القسم الاول

$$= \frac{\text{النسبه المئويه للاخطاء} \times \text{عدد الاخطاء فى القسم الاول}}{\text{مجموع عدد الاخطاء الكلية فى الاقسام الثلاثه}}$$

النسبة المئويه للاخطاء الحادثه فعلا فى القسم الثانى

$$= \frac{\text{النسبة المئويه للاخطاء} \times \text{عدد الاخطاء فى القسم الثانى}}{\text{مجموع عدد الاخطاء الكلية فى الاقسام الثلاثه}}$$

النسبه المئويه للاخطاء الحادثة فعلا فى القسم الثالث :

$$\text{النسبة المئويه للاخطاء} \times \text{عدد الاخطاء فى القسم الثالث} = \frac{\text{النسبة المئويه للاخطاء} \times \text{عدد الاخطاء فى القسم الثالث}}{\text{مجموع الاخطاء الكلية فى الاقسام الثلاثه}}$$

وكل الفروق بين الاخطاء النظريه المتوقعه والاخطاء الحادثه فعلا والتى تزيد عن + ٤٧ر أو تقل عن - ٤٧ر تشير الى عدم انتظام مسار التركيز . والفروق التى تزيد عن + ٤٧ر تشير الى جودة القدره على التركيز ، والفروق التى تقل عن - ٤٧ر تشير الى ضعف القدره على التركيز فى كل قسم من اقسام الاختبار .

الدراسات السابقـــة :

- دراسة عبد الحميد أحمد ، ١٩٦٨ عن عمليه " تطوير الانتباه لدى الملاكميه المبتدئين " ، وأجريت هذه الدراسه على عينه من لاعبى الملاكمه الناشئين الذين تتراوح أعمارهم بين ١٤ ، ١٥ سنه وقد توصل الباحث الى :

١- مستوى حدة الانتباه قبل عملية التدريب مباشره تكون لدى اللاعبين المتقدمين أعلى منها فى اللاعبين المبتدئين .

٢- هناك ارتفاعا ملحوظا فى مستوى حجم الانتباه لدى اللاعبين المتقدمين عن المبدتئين وذلك بعد التلاكم مع الزميل وغالبا ما يكون ذلك فى منتصف عملية التدريب اليوميه .

- دراسة أحمد كسرى ، ١٩٧٤ ، عن قدرة تركيز الانتباه للملاكمين والضربات المختلفه الموجهه اليهم . وقد أظهرت الدراسه النتائج التاليه :

١- أن مستوى قدرة تركيز الانتباه لدى الملاكمين كان ضعيفا قبل ادخال المتغير التجريبى مما يؤثر تأثيرا مباشرا فى اللقاءات المختلفه بين الملاكمين .

٢- وجود علاقه طرديه واضحة بين الضربات الصحيحة والخاطئه التى وجهت الى خارج منطقه اللكم والضربات الخاطئه التى وجهت داخل منطقة اللكم وبين مقدار النقص فى الانتباه .

٣- وجود علاقه طرديه بين الضربات الصحيحة والخاطئه والتى وجهت الى مناطق اللكم الخمس وبين النقص فى الانتباه .

- دراسة نوال فريج عبد الله ، ١٩٧٧ عن خصائص الانتباه المميزه للاعبى الكرة الطائره واجريت مقارنه بين اللاعبين الدوليين ولاعبى الدرجة الأولى فى خصائص الانتباه ونتج وجود فروق لصالح اللاعبين الدوليين فى خصائص الانتباه (ثبات وتوزيع) ، وعند المقارنه بين الممارسين وغير الممارسين فى مختلف خصائص الانتباه وجد فرق حقيقى بين الممارسين وغير الممارسين فى توزيع وحجم الانتباه لصالح الممارسين .

- دراسة عويس الجبالى ، ١٩٨٤ ، عن تركيز الانتباه لدى متسابقى العاب القوى وتأثره باختلاف شدة الحمل البدنى . وأسفرت النتائج عن وجود فروق معنويه بين قياس تركيز الانتباه فى الراحة وبعد أداء الحمل مرتبفع الشده وكذلك الحمل المتوسط الشده ، بينما لا توجد فروق معنويه بين قياس تركيز الانتباه فى الراحه والشده المنخفضه .

- دراسة عماد عبد الحميد ، ١٩٨٧ ، عن القدرة على التركيز لدى لاعبى كرة السله وعلاقتها بمراكز اللاعبين ونتائج المباريات وأظهرت الدراسه النتائج التاليه

١- هناك علاقه بين مركز اللاعب ومستوى تركيز الانتباه لديه حيث أن صانعى اللعب أكثر تركيزا من الجناح ولاعب الارتكاز ، والجناح أكثر تركيزا فى الانتباه من لاعب الارتكاز .

٢- هناك علاقه بين قدرة لاعبى الفرق على تركيز الانتباه ونتائج المباريات حيث اتضح ان الفرق الأكثر تركيزا جاءت فى المقدمه فى الترتيب لبطولة القاهرة عام ١٩٨٤ يليها الفرق الأقل تركيزا .

٣- هناك علاقه مطرده بين عدد سنوات الممارسين للعبه وخبرة اللاعب وبين القدره على تركيز الانتباه .

عرض ومناقشة النتائج :

جدول (٣)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لمتغيرات البحث

المتغيـــــرات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيـــارى
السن	٧١ ر ٣٧	٦٩ ر ٥
سنوات الخبرة	٧١ ر ٩	٩١ ر ٣
المجموع الكلى	١١ ر ٤٨٨	٨٩ ر ١٠١
الاخطاء الكلية	٣٦ ر ٧١	١٠ ر ٢٤
مسار الأخطاء :		
الاول أ	٠٠ ر ١٨	٠٥ ر ٨
الثانى ب	٧٥ ر ٣١	٧٩ ر ١١
الثالث ج	٦١ ر ٢١	١١ ر ٩
الفرق بين الاخطاء المتوقعه والحادثه		
الاول أ	٥١ ر ٠	٩٦ ر ٠
الثانى ب	١٦ ر ٠	٠٧ ر ١
الثالث ج	١٦ ر	١٩ ر ١

يتضح من الجدول السابق أن القدرة على تركيز الانتباه لدى حكام الكرة الطائرة مرتفعه حيث يشير الاختبار الى أن القدرة الجيدة للتركيز أعلى من + ٤٧ وهذا يحقق الغرض الاول .

جدول (٤)

مصفوفة الارتباط بين السن والخبرة والمجموع الكلى والاخطاء الكلية

البيـــــان	السن	الخبره	المجموع الكلى	الاخطاء الكلية	مسار الاخطاء			الفرق بين الاخطاء		
					أ	ب	ج	أ	ب	ج
السن	-	٥٢ر×	-٢٧ر	-١٠ر	-٢٢ر	-٠١ر	-٠٥ر	١٨ر	-١٥ر	٨ر٠
الخبرة		-	-١٩ر	-٢٥ر	-١٢ر	-٠٩ر	-٢٣ر	٠١ر	-١٢ر	-١٠ر
المجموع الكلى			-	٦٦ر×	٥٧ر×	٥٥ر×	٥٣ر×	-١٤ر	١٥ر	-١١ر
الاخطاء الكلية				-	٨٠ر×	٩٢ر×	٧٤ر×	-٨١ر×	-٥٥ر×	-٧٦ر×

دال عند ٠١ر

يتضح من الجدول السابق أن هناك علاقة عكسية بين كل من السن والخبرة والمتغيرات الثلاث (المجموع الكلى ، الاخطاء الكلية ، مسارات الاخطاء الثلاث) أما بالنسبة للفروق بين الاخطاء المتوقعه والحادثة فعلا فقد كانت عكسية أيضا بين السن ومسار الخطأ فى (ب) وكذلك بين الخبرة ومسار الخطأ فى (ب ، ج) فى حين كانت هذه العلاقة طردية جزئية بين السن وفروق الاخطاء المتوقعه والحادثة فعلا فى (أ ، ب) وكذلك بين الخبرة ومسار الاخطاء المتوقعة والحادثة فى (أ) فقط .

ويظهر من الجدول أيضا أنه مع زيادة المجموع الكلى تزداد الاخطاء الكلية وأن العلاقة بين المجموع الكلى ومسارات الاخطاء الثلاث تتناقص قيمتها على التوالى وهذا يعنى أنه مع استمرار الاداء فى الاختبار تزداد قدرة الحكم على التركيز . كما جاءت العلاقة بين المجموع الكلى والفروق المتوقعة والحادثة فعلا فى المسارات الثلاث غير دالة احصائيا وأيضا عكسية فى مسارات الخطأ (أ ، ب) .

أما بالنسبة للمجموع الكلى والاخطاء الكلية فقد كانت جميع معاملات الارتباط فى المسارات الثلاث دالة احصائيا عند مستوى ٠١ر وبالنسبة للاخطاء المتوقعه والحادثة فعلا كانت معاملات الارتباط فى المسارات الثلاث دالة احصائيا عند ٠١ر ويلاحظ أنها كانت علاقة عكسية . وهذا يعنى أنه كلما زادت القدرة على التركيز قلت الاخطاء الحادثة وهذا يحقق الفرض الثانى .

جدول (٥)

قيمة (ت) بين مسارات الاخطاء الثلاث

البيـــــــان	مسار الاخطاء (أ)	مسار الاخطاء (ب)	مسار الاخطاء (ج)
مسار الاخطاء (أ)	-	٠١٠٠ر٥ ×	٥٤٣ ر ١
مسار الاخطاء (ب)		-	٥٣٦ ر ٣ ×
مسار الاخطاء (جـ)			-

يتضح من الجدول السابق وجود فروق بين مسارات الاخطاء (أ) وبين مسار الاخطاء (ب) وكذلك بين مسار الاخطاء (ب) ومسار الاخطاء (ج) عند مستوى ٠١ر فى حين أنه لا يوجد فروق بين مسار الاخطاء (أ،ب).

جدول (٦)

قيمة (ت) بين الفروق للاخطاء المتوقعه والحادثة فعلا

فى المسارات الثلاث

البيـــــــان	الفروق (أ)	الفروق (ب)	الفروق(جـ)
الفروق (أ)	-	٢٤٨ ر ١	٢٤٨ ر ٢ ×
الفروق (ب)		-	٠٣٩ ر ١
الفروق (ج)			-

يتبين من الجدول السابق أن الفروق بين متوسط الاخطاء الحادثة والمتوقعة فى المسار (أ ، ب) وكذلك بين مسار (ب) و (ج) غير دالة عند ٠٥ر وان كانت هذه الفروق لصالح المسار (ب، ج) فى حين أن الفروق بين (أ ، ج) كانت دالة عند ٠٥ر ولصالح المسار (ج) وهذا يعنى أنه مع زيادة القدرة على التركيز تقل نسبة الاخطاء الحادثة فعلا .

استنتاجات البحث :

أمكن للباحثان الخروج من هذه الدراسة بالاستنتاجات التالية :

- توجد علاقة بين كل من السن والخبرة والمجموع الكلى والمجموع الكلى

للاخطاء ومسار الاخطاء الثلاث والفروق بين الاخطاء المتوقعه والحادثة فعلا وهذه العلاقة عكسية وهذا يعنى أنه مع ازدياد العمر والخبرة تقل الاخطاء وتزداد القدرة على تركيز الانتباه .

- العلاقة بين القدرة على التركيز للحكام ترداد مع ازدياد الاداء على الاختبار حيث أن العلاقه بين مجموع الاخطاء الكلية والاخطاء فى المسارات الثلاث كانت دالة .

- ازدياد القدرة على التركيز تقل معها الاخطاء الحادثة فعلا .

توصيـــــــات البحـث :

وفقا للنتائج والاستنتاجات الوارده فى هذا البحث رأى الباحثان التوصيه بما يلى :

١- ضرورة الاهتمام بالناحية النفسية لحكام الكرة الطائرة خاصة الانتباه .

٢- ضرورة اهتمام الحكام بالتدريبات التطبيقية التى تعمل على رفع مستوى خصائص الانتباه وخاصة تركيز الانتباه .

٣- عدم اجهاد الحكم لنفسه قبل المباراة لان زيادة الاثارة العصبية تقلل من درجة تركيز الحكم .

٤- مساعدة حكم الكرة الطائرة على تحقيق الثبات النسبى لزمن تركيز الانتباه عن طريق التدريب لان الانتباه ينمو عن طريق التدريب .

٥- أن يعيش الحكم يوما هادئا عاديا قبل المباراة مع أخذ قسطا وافرا من الراحة .

٦- اجراء اختبار قياس تركيز الانتباه (d2) عند اختبار الحكام الجدد .

٧- اجراء اختبار قياس تركيز الانتباه (d2) عند الترشيح للتحكيم الدولى .

المـــــراجـــع

١- أحمد كسرى عبد النبي : العلاقة بين قدرة تركيز الانتباه للملاكمين والضربات المختلفه الموجهه اليهم ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين ، القاهرة ، ١٩٧٤ .

٢- بركسان عثمـــان : تأثير التغذية الراجعية على مستوى الاداء فى التمرينات والقدرة على التركيز ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية للبنات ، القاهرة ، ١٩٨٦ .

٣- حلمـى المليجـى : النمو النفسى ، الطبعة السادسة ، دار المعرفة الجامعية ، القاهرة ، ١٩٨٢ .

٤- صالح عبد العزيز : التربية وطرق التدريس ، الطبعه الرابعة ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ، ١٩٦٥ .

٥- عبد الحميد أحمـــد : عملية تطوير الانتباه لدى الملاكمين المبتدئين ١٥ سنة ، رسالة دكتوراه ، القاهرة ، ١٩٦٨ .

٦- عماد عبد الحميد : القدرة على التركيز لدى لاعبى كرة السلة وعلاقتها بمراكز اللاعبين ونتائج المباريات ، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين ، القاهرة ، ١٩٨٧ .

٧- عويس الجبالى : تركيز الانتباه لدى متسابقى ألعاب القوى وتأثيره باختلاف شدة الحمل البدنى ، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، مؤتمر الرياضة للجميع ، ١٩٨٤

٨- نوال فريج عبد الله :خصائص الانتباه المميزه للاعبى الكرة الطائرة ، رساله ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنات ، القاهرة ، ١٩٧٧ .

9- Reuben B. Frost, Psychdogical consepts Applied to physical Education

physical Education and coaching Addisson-wasley puplishing .

Calofornia, l976.

(الملخص باللغة العربية)

" القدرة على تركيز الانتباه لدى حكام الكرة الطائرة "

قام الباحثان بمحاولة لدراسة القدرة على تركيز الانتباه لدى حكام الكرة الطائرة وقد استخدم اختبار (d2) لقياس القدرة على التركيز وقد طبق على ثمانية وعشرون حكما من حكام الدرجة الاولى والعاملين والمسجلين فى الاتحاد المصرى للكرة الطائرة وهدفت الدراسة الى :

١- التعرف على قدرة حكام الكرة الطائرة على تركيز الانتباه .

٢- دراسة العلاقة بين المجموع الكلى ومجموع الاخطاء الكلية ومسارات الاخطاء الثلاث .

٣-التعرف على الفروق بين المتوسطات الحسابية للاخطاء المتوقعة والاخطاء الحادثة فعلا فى مساراتها الثلاث .

ووفقا للنتائج والاستنتاجات أمكن للباحثان التوصل لبعض التوصيات من أهمها :

١- ضرورة الاهتمام بالناحية النفسية للحكام وخاصة الانتباه والتدريب عليه

٢- عدم اجهاد الحكم قبل المباراه وأن يأخذ قسطا وافرا من الراحة .

٣- اجراء اختبار قياس تركيز الانتباه (d2) على الحكام الجدد وعند الترشيح للتحكيم الدولى .