

الدافعية الرياضية وعلاقتها بمستوى الأداء لللاعب كرة السلة

* د . مدحت صالح سيد *

المقدمة :

يحتل موضوع دراسة الدافعية أهمية متميزة فى مجال علم النفس ويرجع ذلك إلى أنه يهتم بأسباب أو محركات السلوك ، وأن كل سلوك وراءه قوة دافعية معينة . والدافعية مصطلح شديد العمومية وتعنى أن يكون الفرد نشطا ويستمر فى ذلك بحيوية ومثابرة ، ومن ثم يجب على المدرب تنمية الدافعية لدى اللاعبين بالطرق المختلفة للتغلب على الصعوبات التى يواجهها اللاعب اثناء التدريب أو المناقشة ويشير والتر كولسنيك Walter Kolesnik (٩) سنة ١٩٧٨ إلى أن المدخل إلى فهم طبيعة الدافعية لدى الفرد يتطلب دراسة التحليل النفسى ، وعلم النفس الإجتماعى ، وعلم النفس السلوكى ، وعلم النفس المعرفى ، والدراسات الإنسانية .

(* مدرس بكلية التربية للبنين - بالقاهرة .

وتلعب الدافعية دورا هاما فى مجال التفوق الرياضى فمن وجهة نظر " روبرت سنجر Robert Singer " سنة ١٩٨٠ أن الدافعية تؤثر على كل من التعلم ومستوى الأداء . (١٤ : ٢٩١) .

كما يرى وليام وارن " William Warren " سنة ١٩٨٣ ، أن استشارة الدافع لدى اللاعب لتحقيق الإنجاز الرياضى يمثل من ٧٠٪ إلى ٩٠٪ من الواجبات التدريبية (١٥) باعتبار أن التفوق الرياضى يتطلب اكتساب اللاعب للنواحى المهارية والخطئية للأداء ثم يأتى دور الدافعية ليحثهم على بذل الجهود .

وتعنى الدافعية بصفة عامة الحالات أو القوى الداخلية التى تحرك الفرد وتوجه لتحقيق هدف معين وتفسير الدافعية بالمعنى السابق حظى بإهتمام الكثير من المفكرين والعلماء ، وقد انعكس هذا الإهتمام فى تعدد النظريات التى تحاول تفسير الدافعية ، ومن بين هذه النظريات التى تحظى بتأييد العديد من المفكرين فى مجال علم النفس الرياضى - نظرية " الدافع للإنجاز " ، ومفهوم الدافعية كما يتبناها أصحاب هذه النظرية عبارة عن حاصل ضرب (الدافع X التوقيع الحافز) .

٢ - الدافعية وعلاقتها بالتفوق الرياضى :

الدافعية بإعتبارها قوة محركة للاعب ليحقق التفوق الرياضى يمكن تصنيفها من وجهة نظر بعض علماء النفس الرياضى مثل فوس Fuoss وتروپمان Troppmann سنة ١٩٨١ ، وليولن وبلوكر Leiwelth & Blucker سنة ١٩٨٢ ، ومحمد علاوى سنة ١٩٨٣ ، وروبرت سنجر Robert Singer سنة ١٩٨٤ ، ودورثى هاريس Dorotry Harris سنة ١٩٨٤ إلى دافع داخلى Intrinsic Motivation ودافع خارجى Extrinsic Motivation ويعنى الدافع الداخلى أن الأداء الرياضى يمثل هداف أو قيمة فى حد ذاته بينما الدافع الخارجى يعتبر الأداء الرياضى وسيلة لتحقيق هدف معين خارجى مثل الحصول على جوائز معينة .

وبينما يوجد اختلاف فيما بين علماء النفس الرياضى عن مدى مساهمة كل من الدافع الداخلى والدافع الخارجى فى تحقيق التفوق الرياضى فمنهم يتفقون على أهمية

الدافع الداخلى ، فتشير مارجريت كليفورد Margaret Clifford (٢) سنة ١٩٧٢ " إلى أنه كلما زادت صعوبة الواجب الحركى المطلوب انجازه ، كلما زاد دور الدافع الداخلى فى تحقيقه " .

ويشير كل من نيسبت وفالنز Nisbett & Valins سنة ١٩٧٢ (٦) " إلى أن الإعتماد على الدوافع الخارجية فقط لا استمرارية الناشئ فى ممارسة النشاط الرياضى . ويؤيد كل من ديكى Deci (٧) ، وليبر Lepper (١٠) ، وجرين Greene (١٠) سنة ١٩٧٥ ، هذا الإتجاه موضحين أن الدوافع الخارجية يجب ألا تكون كبيرة جدا بحيث إذا توقفت المكافآت (الجوائز) امتنع اللاعب عن الإشتراك فى المناقشة .

وتؤكد " دورثى هاريس " Dorothy Harris سنة ١٩٧٧ (٨) إلى أنه ليس واضحا ما هو المعدل المثالى للدوافع الداخلية والخارجية لكى نزيد من فرصة استمرار الفرد فى ممارسة النشاط الرياضى وكلا النوعين مطلوبين ولكل منهما أغراض محددة .

فى حين يشير كلا من داريل سيدنتوب وجريجورى رامى Daryl Gregory Ramey و Siedentop & (١٤) إلى أنه من الخطأ الرعتقاد بأن المكافآت تؤثر سلبيا على سلوك الفرد وهناك اعتبار أن يحكمان ذلك وهما :-

(١) برنامج التعزيز . (٢) تأثير المكافأة على اللاعب .

ويذكر الدرمان Alderman سنة ١٩٧٤ ، أن هناك بعض السمات النفسية التى تؤثر على مستوى الأداء الرياضى للفرد منها : دافع الرنجاز الإستقلال ، الرغبة فى التفوق والتصميم ، الثقة بالنفس ، الثبات الإنفعالى (٦ : ٥) .

ويلخص روبرت سنجر Robert Singer سنة ١٩٨٤ دوافع استمرار اللاعب الناشئ فى البرنامج الرياضى فيما يلى :-

" تنمية المهارات والكفاءة ، تكوين الأصدقاء ، النجاح والتقدير ، التدريب واللياقة البدنية ، التخلص من الطاقة ، خبرة التحدى .

ويمكن ملاحظة أن كثير من اللاعبين يظهرون بمستوى يقل كثيرا عن المتوقع لهم بالرغم من حسن اعدادهم بدنيا ومهاريا وخططا ، وقد يرجع ذلك إلى افتقارهم للسمات الإدارية والخلقية ، ويذكر " محمد علاوى " أن تنمية السمات الإدارية تعتبر من أهم

مكونات عملية الإعداد النفسى طويل المدى ، نظر للأثر المباشر لهذه السمات على الشخصية الرياضية ، فتنمية تلك السمات تسهم فى قدرة الفرد فى التغلب على العقبات الخاصة المرتبطة بنشاط رياضى معين ، أو العقبات الخاصة المرتبطة بمحاولة الفرد الوصول لأعلى مستوى فى هذا النوع من النشاط الرياضى .

(٣ : ١٤٧ ، ١٤٨) .

وحيث أن البيئة المصرية تفتقر لدراسات الدافعية لدى لاعبى كرة السلة ، فقد أختار الباحث موضوع هذه الدراسة وذلك فى محاولة للتعرف على السمات الدافعية لدى لاعبى كرة السلة " الناشئين " والفروق فى تلك السمات طبقا لمستوى الأداء وكذلك التعرف على الفروق بين لاعبى المراكز المختلفة فى السمات الدافعية .

لذلك تعتبر الدراسة الحالية دراسة تقويمية للدافعية الرياضية لدى لاعبى كرة السلة " الناشئين " حتى يمكن التعرف على جوانب القوة والضعف فى تلك السمات .

كما أنها تعد مرشدا للمدربين فى الإعداد النفسى للاعبى كرة السلة " الناشئين " وخاصة فى الجانب الدافعى للسلوك .

٢ - الدراسات السابقة :

١-٢ قامت بتاجليا Battaglia سنة ١٩٧٦ م بدراسة تهدف إلى التعرف على الفروق فى السمات الدافعية بين لاعبات منتخب الجامعة لكرة السلة بنيوجرس ومجموعة أخرى مختارة من لاعبات كرة السلة ومجموعة ثالثة من لاعبى كرة السلة ، حيث بلغ حجم العينة ٩١ لاعبا ولاعبة ، واستخدمت قائمة الدافعية للرياضية (AMI) لقياس السمات الدافعية ، وقد أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة فى السمات الدافعية الأحدى عشر بين لاعبات منتخب الجامعة والمجموعة الأخرى من اللاعبات ، بينما وجدت فروق دالة فى ثمان سمات بين لاعبات منتخب الجامعة واللاعبين (البنات والبنين) وهذه السمات هى : الدينامية ، العدوانية ، الشعور بالذنب ، القيادة ، الثقة بالنفس ، الضبط الإنفعالى ، القدرة على إتباع تعليمات المدرب ، الوعى أو الشعور . (٧ : ٧٩٢٦) .

٢-٢ وجد تومبرر Tomor ١٩٦٩ م أن هناك ارتباطات ذات دلالة إحصائية بين

تقديرات مدربي كرة السلة ونتائج لاعبيهم على القائمة فى سمتى الثقة بالنفس ، والتحكم الإنفعالى (١٣) .

٢-٢ وجد هيجز Higgs سنة ١٩٧٢ أن اللاعبين المتفوقات فى كرة السلة أعلى بدرجة ذات دلالة إحصائية فى سمات : الحافز - القيادة ، الثقة بالنفس ، الضمير الحى ، عن اللاعبين الأقل موهبة (١٣) .

٢-٤ قامت ليون " Lyon " سنة ١٩٧٢ م بالمقارنة بين مجموعتين أحدهما رياضة واشتملت على (١٧) لاعبا لكرة السلة والثانية مجموعة غير رياضية واشتملت على (٢١) طالبا غير رياضى ، وأشارت نتائج الدراسة إلى ما يلى :-

توجد فروق معنوية عند مستوى أ . ر . فى إبعاد : الحافز ، العدوانية ، التصميم ، الثقة بالنفس ، التحكم الإنفعالى ، القابلية للتدريب ، وعند مستوى ٠.٥ ر . فى سمتى القيادة ، والضمير الحى ، وذلك لصالح المجموعة الرياضية (١٣) .

٢-٥ أجرى إبراهيم خليفة (١٩٨٥) دراسة بهدف التعرف على السمات الدافعية لدى متسابقى الجرى والوثب والرمى ، وكذلك الفروق فى السمات بين اللاعبين ذوى المستوى الرقمى الأعلى والأقل ، حيث طبقت قائمة الدافعية الرياضية (AMI) والتي أعد صورتها العربية محمد علاوى ، وأظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائية بين مجموعة المستوى الرقمى الأعلى والمستوى الأقل لصالح المستوى الرقمى الأعلى (١) .

٤ - أهداف الدراسة :

١-٤ التعرف على أبعاد الدافعية الرياضية لدى لاعبي كرة السلة " الناشئين " .

٢-٤ التعرف على الفروق فى أبعاد الدافعية الرياضية بين مجموعتى المستوى الأعلى والمستوى الأقل طبقا لمستوى الأداء .

٣-٤ تحديد نسبة مساهمة أبعاد السمات الدافعية فى مستوى الأداء .

٥ - فروض الدراسة :

١-٥ توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعة ذات المستوى الأعلى فى الأداء والمجموعة

ذات المستوى الأقل فى أبعاد الدافعية الرياضية لصالح المجموعة ذات المستوى الأعلى .

٢-٥ تساهم السمات الدافعية فى ترقية مستوى الأداء بنسب مختلفة .

٦ - إجراءات الدراسة :

١-٦ منهج الدراسة :

استخدم الباحث المنهج الوصفى بإحدى صورته وهى العلاقات المتبادلة .

٢-٦ عينة الدراسة :

اجريت الدراسة على ٦٤ من لاعبي كرة السلة الناشئين تحت ١٩ سنة ويمثلون الأندية الحاصلة على المراكز الستة الأوائل فى بطولة منطقة القاهرة والجيزة موسم ١٩٨٨ / ١٩٨٩ الكرة السلة وهى : الأهلى ، والزمالك ، الصيد ، وهليوبوليس ، القاهرة الشرطة .

٢-٦ أدوات البحث :

١-٢-٦ مقياس تقدير الدافعية (تقويم الرياضى) صممه توماس أ . تانكو . جاك وريتشارد Thomas A . Tutko and Jack . W. Richards سنة ١٩٧٢ ، وقد أعد صورته العربية محمد حسن علاوى (١٩٨٢) ، ولهدف المقياس إلى تحديد بعض السمات الدافعية المختارة على ميزان تقدير خماسى يبدأ من القبول المطلق إلى الرفض المطلق . ويتكون المقياس من (٥٥ عبارة) بعضها موجب والآخر سالب ، وقد صمم مفتاح التصحيح ليوضح أن ارتفاع الدرجة على سمة من السمات تعنى مدى قوة هذه السمة لدى الفرد الرياضى (مرفق ١) .

٦-٢-٢ تقويم مستوى الأداء :

هو عبارة عن الدرجة الكلية التى يحصل عليها اللاعب طبقا لأراء خمسة من الخبراء فى كرة السلة يعطون اللاعب درجة تتراوح بين صفر وعشرة درجات ، وقد تم حذف أعلى درجة من عشرة تكون معبرة عن مستوى أدائه خلال مباريات الدورة النهائية لبطولة منطقة القاهرة والجيزة لكرة السلة " الناشئين " تحت ١٩ سنة .

٦-٤ المعاملات العلمية للمقياس :

فى دراسة تيمور راغب سنة ١٩٨٣ استخدم الصدق المرتبط بالمحك على عينات مختلفة من الرياضيين وتراوحت معاملات الصدق بين ٦٥ - ٨١ ر واستخدم طريقة إعادة الرختبار للحصول على الثبات وانحصر بين ٧٠ ، ٨٥ ر .

وفى الدراسة الحالية تراوحت قيم معامل ثبات الرختبار عن طريق إعادة الإختبار على عدد (١٧) لاعب كرة سلة هابين ٥٩٢ ر وحتى ٨٩٦ ر . كذلك تم حساب الصدق الذاتى وتراوحت قيمة ما بين ٧٦٩ ر - ٩٤٦ ر ويتضح ذلك فى جدول رقم (١) .

٦-٥ الخطوات المتبعة فى الإجراءات :

٦-٥-١ تطبيق أدوات البحث : قام الباحث بتطبيق الإختبار على جميع أفراد عينة البحث فى الفترة من : ١٥ / ١ / ١٩٨٩ وحتى ٢٠ / ٤ / ١٩٨٩ م .

٦-٥-٢ تصحيح المقياس : قام الباحث بتصحيح الإختبار طبقا للتعليمات الموجودة بدليل الإختبار ثم رصدت الدرجات تمهيدا لمعالجتها إحصائيا .

صمم مفتاح التصحيح الخاص بالمقياس أن ارتفاع الدرجة على سمة من السمات تعنى قوة هذه السمة لدى الفرد الرياضى . (مرفق ١) .

معاملات الثبات والصدق والائتماني الذاتي ومقياس تقدير الدافعية
جدوا (١)

الصدق الذاتي	معامل الثبات	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		عدد الإيماد	الإيماد	م
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي			
٩٤٦ر	٨٩٦ر	٢٦٠	١٧٠٩٤	٢٠٤	١٨٠٥٢	٥	الحافز	١
٩٢٨ر	٨٦٣ر	٢٢٢	١٤٩٤	٢٥٠	١٥٤٧	٥	العدوان	٢
٩٣٨ر	٨٨٠ر	٢٣٠	١٩٣٣	٢٢٢	٢٠٤١	٥	التصميم	٣
٨٦٠ر	٧٤١ر	٢٨٢	١٨٠٢٩	٢٨٥	٢٠٥٠	٥	المسؤولية	٤
٩٣٥ر	٨٧٥ر	٢٣٥	١٦١١	٢٥٥	١٧٤٧	٥	القيادة	٥
٨٤٨ر	٧٢٠ر	١٩٥	١٧٣٣	٢٢٠	١٨٤١	٥	الثقة بالنفس	٦
٩٤٠ر	٨٨٥ر	٢٠٢	١٦٤١	٢٢٥	١٧٣٩	٥	التحكم الإنفعالي	٧
٧٨٦ر	٦١٩ر	١٨٣	١٩٤١	٢٤٨	١٩٣٦	٥	قابلية التدريب	٨
٩٣٢ر	٨٦٩ر	٢٣٩	١٩٨٢	٤٠٦	٢١٥٨	٥	صلابة العود	٩
٧٦٩ر	٥٩٢ر	٢٢٦	٢٢٤١	٢٠٩	٢٣٤٧	٥	الضمير الحي	١٠
٩٣٢ر	٨٧٠ر	٢٧١	١٩٥٢	٢٤١	٢٤١	٥	الثقة بالآخرين	١١

جدول (٢) المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري وقيمة ت بين لاعبي المستوى الأعلى والمستوى الأدنى في السمات الدافعية للاعبين الناشئين في كرة السلة

الإحصائية	القيمات	مجموعة المستوى الأدنى ١١ = ن		مجموعة المستوى الأعلى ١٢ = ن		أبعاد الدافعية	م
		ع	م	ع	م		
دال	٣,٧٣	٢,٨٠	١٥,٩٠	٢,١٣	١٩,٢٥	الحافز	١
غير دال	٠,٩٩	٢,٨٥	١٤,٨١	٣,٤٧	١٣,٥٠	العدوان	٢
غير دال	٠,٨٨	٢,٨٤	١٨,٥٤	٣,٢٢	١٩,٦٦	التصميم	٣
غير دال	١,١٩	٣,٥٣	١٧,٩٠	٣,١٠	١٩,٣٣	المسئولية	٤
دال	١,٩٧	٢,٩١	١٤,٩١	٣,٧٠	١٧,٦٦	القيادة	٥
غير دال	٠,٣٦	٢,٠٤	١٧,٠٠	٣,٢٨	١٧,٤١	الثقة بالنفس	٦
غير دال	٠,١٨	٣,٢٢	١٦,٠٠	٣,٤١	١٥,٧٥	التحكم الإنفعالي	٧
غير دال	٠,٧٤	٣,٦١	١٦,٦٣	٢,٤٦	١٧,٥٨	قابلية التدريب	٨
غير دال	٠,١٤	٣,٥٤	٢٠,١٨	٤,١٨	٢٠,٤١	صلابة العود	٩
غير دال	٠,٢٢	٢,٧٢	٢٢,٧٢	٣,٧٧	٢٢,٤١	الضعير الحس	١٠
غير دال	٠,٩٥	٠,٩٥	٤,٣٢	٢,٢٢	٢٠,٢٥	الثقة بالآخرين	١١

٧-١ للتحقق من صدق الفرض الأول فى هذه الدراسة استخدم الباحث اختيارات لدلالة الفروق بين لاعبى المستوى الزعلى والمستوى الأقل وفقا لدرجات زبعاد مقياس تقدير الدافعية ، ولتحقيق ذلك كون الباحث المجموعتين طبقا لمستوى الأداء وذلك بحساب الربيع الزعلى (٢٥٪) والربيع الأدنى (٢٥٪) وفق الدرجات التى حصل عليها اللاعبون تقييم مستوى ادائهم ، وجدول رقم (٢) يوضح ذلك .

يتضح من جدول (٢) ما يلى :

- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين اللاعبين المتفوقين اللاعبين الأقل فى المستوى المهارى فى أبعاد : الحافز ، القيادة .

فى حين لم تكن هناك فروق دالة بين المجموعتين فى بقية أبعاد المقياس ، وهذه النتيجة تشير إلى أهمية الحافز للاعبى كرة السلة للناشئين وكذلك دور القيادة فى تحقيق مستوى عال من المهارة دون التدريب الجاد وبذل أقصى مجهود وهنا تظهر أهمية الوظيفة التوجيهية للدافعية لتحقيق هذا الغرض وتحقيق الوظيفة التوجيهية للدافعية باعتبار إنها القوى التى تحرك سيلوك اللاعب وتوجهه لتحقيق التفوق الرياضى تتطلب معرفة الخصائص المميزة لبرنامج تنمية الدوافع .

وهذه النتيجة تتفق مع اراء كل من دورشى هاريس Dorothy Harris (٦) وداريل سيدنتوب وجريجورى رامى Darylssiedentop & Gregory Ramey ، وهيجز Higgs وليون Lyon .

٧-٢ للتحقق من صدق الفرض الثانى فى هذه الدراسة استخدم الباحث تحليل التباين فى الإتجاه الواحد بين لاعبى المراكز المختلفة فى كرة السلة (صانعو اللعب - لاعبو الإرتكاز - الأجنحة) .

ويوضح جدول (٣) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) بين لاعبى المراكز المختلفة فى كرة السلة (صانعو اللعب - لاعبو الإرتكاز - الأجنحة) فى ابعاد : العدوان ، الثقة بالنفس فى حين لم تكن هناك فروق دالة احصائيا فى بقية أبعاد

تقدير الدافعية .
تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاثة في أبعاد الدافعية

جدول (٣)

٢	أبعاد الدافعية	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
١	الحافز	بين المجموعات	٢	٢٧٥	١٣٧		
		داخل المجموعات	٦١	٥٢٨٩٩	٨٦٧	٠.١٥٩	غير داله
٢	العدوان	بين المجموعات	٢	٨١٧٠	٤٠٨٥		
		داخل المجموعات	٦١	٥١٠٩٠	٨٣٦	٤٨٨	دال
٣	التصميم	بين المجموعات	٢	١٣٩٥	٦٧٢		
		داخل المجموعات	٦١	٦١٢٣٠	١٠٠٣	٦٧	غير دال
٤	المسؤولية	بين المجموعات	٢	٥٥	٢٧		
		داخل المجموعات	٦١	٥٤٥٥٥	٨٩٤	٠.٣	غير دال
٥	القيادة	بين المجموعات	٢	٤٣٢٨	٢١٦٤		
		داخل المجموعات	٦١	٨٣١٤٤	١٣٦٣	١٥٨	غير دال
٦	الثقة بالنفس	بين المجموعات	٢	٧٠٩٧	٣٥٤٨		
		داخل المجموعات	٦١	٥١٧٤٦	٨٤٨	٤١٨	دال
٧	التحكم الإنفعالي	بين المجموعات	٢	٢٢٥١	١١٢٥		
		داخل المجموعات	٦١	٦١٦٥٩	١٠١٠	١١١	غير دال
٨	قابلية التحريب	بين المجموعات	٢	٧٦٨	٣٨٤		
		داخل المجموعات	٦١	٤٩٨٣٠	٨١٤	٤٧	غير دال
٩	صلابة العود	بين المجموعات	٢	١٣٣٠	٣٨٤		
		داخل المجموعات	٦١	٦٤٥٩٢	١٠٥٨	٠.٦٢	غير دال
١٠	الضمير الحى	بين المجموعات	٢	٣٣٢	١٦٦		
		داخل المجموعات	٦١	٤٨٤٩٤٢	٧٩٤	٠.٣٠	غير دال
١١	الثقة بالآخرين	بين المجموعات	٢	١٢٩٠	٦٤٥		
		داخل المجموعات	٦١	٢٣٨٥٧	١١٩٢	٥٥٤	غير دال

قيمة ف الجدولية = ٣.١٥ مستوى (٠.٠٥) .

وجداول (٤) يوضح المقارنة بين المتوسطات الخاصة بالمجموعات الثلاثة فى أبعاد تقدير الدافعية ومنها يتضح أن لاعبو الإرتكاز يتفوقون سمة العدوانية على لاعبي مركز الجناح وصانعو اللعب ، وبتحليل واجبات هذا المركز نجد أن لاعبي الإرتكاز فى كرة السلة تكون عليه واجبات هجومية ودفاعية تتطلب بالإستمرار الإحتكاك المباشر والعنيف داخل المنطقة المحرمة وتحت السلة ومع لاعبين يتميزون بالطول الفارع والنباء الجسمى القوى مما يتطلب توافر سمة العدوانية (Aggressiveness) فى اللاعبين الذين يشغلون هذا المركز .

جدول (٤)

المتوسطات الخاصة بالمجموعات الثلاثة فى المراكز

(صانعو اللعب - الأجنحة - الإرتكاز)

مراكز اللعب	صانعو اللعب ن = ٩	الأجنحة ن = ٢٠	الإرتكاز ن = ٢٥
أبعاد الدافعية			
١ - الحافز	١٧ر٨٩	١٨ر٢٧	١٨ر٥٢
٢ - العدوان	١٣ر—	١٣ر٥٧	١٥ر٧٢
٣ - التصميم	١٨ر٢٣	١٩ر٧٠	١٩ر٢٠
٤ - المسئولية	١٩ر١١	١٩ر٣٢	١٩ر٤٠
٥ - القيادة	١٧ر٤٤	١٦ر٨٧	١٥ر٣٦
٦ - الثقة بالنفس	١٥ر٦٧	١٨ر٨٧	١٨ر٢٠
٧ - التحكم الإنفاعلى	١٥ر٨٩	١٦ر٥٣	١٧ر٥٢
٨ - قابلية التدريب	١٧ر٦٧	١٨ر٧٠	١٨ر٦٠
٩ - صلابة العود	٢١ر٤٤	٢٠ر٩٣	٢١ر٩٢
١٠ - الضمير الحى	٢٢ر٦٧	٢٢ر٤٧	٢٢ر٩٦
١١ - الثقة للآخرين	١٨ر٢٠	٢٠ر١١	١٩ر٨٩

وهذه النتيجة تعد مؤشرا هاما للمدربين فى ضرورة تنمية سمة العدوانية للاعبى الإرتكاز حيث ان طبيعة هذا المركز تتطلب الأداء القوى والقتالية فى الأداء والإلتحام بالمنافسين سواء اثناء التصويب أو للحصول على الكرات المرتدة .

كذلك تبين نتائج جدول ٣ ، ٤ أن هناك فروق بين لاعبى الأجنحة ولاعبى مركزى (صانعو اللعب والإرتكاز) فى سمة الثقة بالنفس وذلك لصالح لاعبى الأجنحة ، ويبدو أن طبيعة مركز الجناح التى تتطلب التصويب البعيد مما يستلزم توافر الثقة بالنفس اثناء التصويب خاصة من المسافات البعيدة ، وهذه النتيجة تعد مؤشرا فى غاية الأهمية للمدربين لضرورة تنمية عنصر الثقة بالنفس وخاصة لاعبى مركز الجناح .

٣-٧ للتحقق من صدق الفرض الثالث والهدف الرابع فى هذه الدراسة قام الباحث بحساب الخطوات المنطقية للإنحدار Stepwise Regression وحساب نسب مساهمة أبعاد تقدير الدافعية فى مستوى الأداء ، وجدول (٥) يوضح ذلك .

جدول (٥)

نسب مساهمة أبعاد تقدير الدافعية فى مستوى الأداء

م	رقم المتغير المساهم	المتغيرات	المقدار الثابت	المعامل	د.ح	قيمة ف	نسبة المساهمة %
١	١	الحافز	٤ر.٠٠٩	٠.١٥٩ر.	٦٢	٥ر٩٠.	٨ %

توضح النتائج فى جدول (٥) المتغيرات المساهمة فى مستوى الأداء ، ويتضح أن سمة الحافز تساهم فى ترقية مستوى الأداء بنسبة ٨ % ، فى حين لم تكن بقية الأبعاد ذات دلالة وفعالية فى ترقية مستوى الأداء ومن هنا يتضح أهمية " الحافز " فى رفع مستوى الأداء لدى لاعبى كرة السلة الناشئين وتحقيق التفوق فى كرة السلة ، وهذه النتيجة تتفق مع آراء كل من دورثى هاريس Dorothy Harris ، هيجز Higgs وليون Lyon .

٨ - التوصيات :

١-٨ يجب على المدربين الاهتمام بالموضوعات المرتبطة بالدافعية الرياضية حتى يمكن تقويم أبعاد الدافعية الرياضية لدى لاعبي كرة السلة .

٢-٨ العمل على تنمية وتحسين الدافعية لدى ناشئ كرة السلة اثناء التدريب أو المباريات وذلك من خلال مواقف تطبيقية وتجريبية لإستشارة الدافعية لديهم بغرض تحدى عقبات التدريب وصعوبة المناقشات .

٣-٨ استخدام مقياس تقدير الدافعية ضمن معايير انتقاء الناشئين فى كرة السلة .

٤-٨ استخدام مقياس تقدير الدافعية للتعرف على السمات الدافعية للاعبى المراكز المختلفة فى كرة السلة .

٥-٨ عمل اختبارات دورية لاعبي كرة السلة لقياس أبعاد الدافعية لديهم وإستفادة من النتائج فى تصنيف اللاعبين وإستفادة منهم فى الوقت المناسب من المباراة وكذلك فى المركز المناسب .

٦-٨ ضرورة اجراء دراسات اخرى مشابهة على لاعبي الدرجة الأولى وكذلك على اللاعبات (الناشئات - الدرجة الأولى) .

المراجع

١ - إبراهيم عبد ربه خليفة : صفات الحركية والقياسات الجسمية والسمات الدافعية المميزة لمتسابقى الميادين والمضمار ، رسالة دكتوراه . كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة - جامعة حلوان ، ١٩٨٥ .

٢- تيمور أحمد راغب : الفروق فى مفهوم الذات لدى لاعبى الكرة الطائرة ، طبقا لمتغيرات الجنس ، والمستوى الرياضى ، وبعض سمات الشخصية ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية للبنين - القاهرة ، ١٩٨٢ .

٣ - محمد حسن علاوى : سيكولوجية التدريب والمنافسات . الطبعة الرابعة ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧٨م .

4 - Alerman, R. B. Psychological Behaviour in Sport > W. B. London, Saunders Com pany, 1974 .

5 - Battaglia, Rose Marie, " A Comparison Of Motivational Traits Of Selected Commity College Female Athletes With Other Selected Groups Of Athletes " .

6 - Clifford, M. Competition As A Motivational Technique in The Class-room, American Educational Research Journal, 1972 .

7 - Deci, E. L. Intrinsic Motivation, New York : Plenum Press, 1975 .

8 - Harris, D. V. Intrinsic Motivation With Implications For Sport, Paper Presented at The NAPECW-NCPEAM Conference, Orlando, Florida, January 1977 .

9- Kolesnik, W. B. Motivation : Understanding and Influencing Human Behavior, Boston & Allyn & Bacon, 1978 .

10 - Lepper , M. R. & Greene, D. : Turning Play Into Work, Effects Of adult Surveil lance and Extrinsic Rewards on Children'S intrinsic Motiva- tion. Journal Of Personality and Social Psyxhology 1975 .

11 - Maehr, M. Toward A Framework For The Cross - Cultural Study Of Achievement Motivation : Urbana, Ill : Human Kinetics Publishers, 1974

12 - Nisbett, R. E. & Valins, S. Perceiving The Causes Of One's own Behavior, Morris town, N. j. : General learning Press, 1972 .

13 - Ogilive. B. C. Et al . : Athletic Motivation Inventory Manual, San Jose, CaliFornia, 1975 .

14 - Singer, R. N. Notor Learning and Human Performance, Macmillan PuBlishing Co., INC. New York, Third Edition, 1980 .

15 - William E. Warreb, Coaching and Motivation : Apractical Guide to Maximum Athletic Performance, New Jersey, Prentice Hall . INC. 1983 .

مقياس تقدير الدافعية
(تقويم الرياضى)

إعداد

توماس أ (تاتكو و جاك . و . رينشارد ز ١٩٧٧م

التعليمات

ستجد فى الصفحات التالية عدد من العبارات المرتبطة بالمواقف الرياضية اقرأ كل منها بعناية ، وحاول أن تكون دقيقا قدر الإمكان فليست هناك اجابات صحيحة وأخرى خاطئة .

لاحظ من فضلك النقاط التالية :

- أجب بطريقة مباشرة معبرة عن إنطباعك الشخصى .
- حاول أن تحدد الإستجابة التى تتفق مع ما تشعر به فعلا .
- هناك خمس مستويات لكل عبارة والمطلوب منك وضع علامة (/) فى المربع الذى ينطبق على حالتك لأقصى درجة .

ابدأ	نادرا	أحيانا	غالبا	دائما

الاسم : النادي : تاريخ اليوم :

أ	العبارة	أبدا	نادرا	احيانا	غالبا	دائما
١	انا هبوبي في انائي ولا تنقصني الجراة					
٢	استمتع بالتدريب تحت قيادة مدرب					
٣	اشعر بضيق عندما يكون ادائي سيئا					
٤	انا شخص ساس تجاه المدرب					
٥	مستوى ادائي يكون أفضل في المنافسات الهامة عن المنافسات غير الهامة .					
٦	انا واثق من نفسي لدرجة اثني ابدو ومغرورا في نظر الآخرين .					
٧	انا سريع الإستسلام .					
٨	انا قائد الفريق .					
٩	اتحمل مسئولية اعمالى					
١٠	اثق في الآخرين بسهولة .					
١١	لا احترم قواعد ونظم التدريب .					
١٢	أميل إلى الربيتماد عن المنافسين الذين يتميزون باللعب العنيف .					
١٣	أتقبل تعليمات مدربي بصدر رجب .					
١٤	اتضايق عندما تحدث أسياء غير متوقعة اثناء المنافسة ويصعب على العودة لالتى الطيبة					
١٥	استطيع أن العامل مع المدربين الصارمين .					
١٦	أود أن أقوم بأي جهد على سبيل الفوز .					

أ	الاسم	ابدا	نادرا	احيانا	غالبا	دائما
١٧	اشعر بالخجل والقلق مما يمتقده الآخرون على					
١٨	أؤدى بقوة وللفترة أطول من معظم زملائى فى الفريق .					
١٩	افضل أن يتولى غيرى مسئولية قيادة الفريق .					
٢٠	الوم غيرى على لخطائى .					
٢١	اشك فى الآخرين					
٢٢	اود أن يظهر جميع زملائى فى احسن حالاتهم فى المنافسة					
٢٣	إذهب الى أبعد الحدود فى عدوانيتى					
٢٤	أميل إلى فقد توجيهات المدرب					
٢٥	استطيع أن احتفظ بهدوئى بغض النظر عن القلق الذى يظهر على زملائى					
٢٦	يصعب على الصمود عندما يلعب منافسى بقوة وعنف					
٢٧	ابتعد من التحديات					
٢٨	أنا غير واثق من نفسى					
٢٩	اتدرب بمفردى لفترة اضافية زيادة على فترات التدريب العادية					
٣٠	انبه الآخرين تقدا يلعبون باقل من مستواهم					
٣١	انتفى الإعداء عندما ارتب أخفاء					
٣٢	من الصعوبة أن يثق فى الآخرين					

١	الاسم	ابدا	نادرا	احيانا	غالبا	دائما
٣٣	انا التزم بدقة بنظم وقواعد فريقى					
٣٤	انا غير مدوانى بطبيعتى					
٣٥	انتقد واخالف توجيهات المدرب					
٣٦	لا استطيع ان اسيطر على اعصابى قبل المنافسة .					
٣٧	امود إلى حالتى الطبيعية بسرعة الهزيمة أو بعد أن يوجه لى المدرب النقد					
٣٨	اتدرب بالقدر الذى يجنبى الهزيمة					
٣٩	عندى قدر كبير بالثقة بالنفس					
٤٠	لا ابذل كل جهدى فى التدريب أو المنافسه					
٤١	لا احب ان اكون قائدا					
٤٢	أتجنب توجيه اللوم					
٤٣	يسهل على الاخرين أن يثقوا فى					
٤٤	أتجاهل نظم وتعليمات الفريق					
٤٥	احب حقاً أن اظهر قوتى وضعفى كلما وجدت الفرصه					
٤٦	انا من اللاعبين الذين يرغبون فى معاونة المدرب					
٤٧	استطيع أن اتحكم فى النفعالاتى					
٤٨	أتقبل النقد بعقل وامى					
٤٩	أؤدى بصورة غير جدية					

أ	الاسم	ابدا	نادرا	احيانا	غالبا	دائما
٥٠	أعتقد أنني أستطيع أؤدي جيداً في أي منافسة					
٥١	أنتمس بالاعتذار من بعض التدريبات أو المنافسات					
٥٢	أنا غير قادر على القيادة الآخرين بسهولة					
٥٣	لدي استعداد لتحمل المسؤولية					
٥٤	أشعر بأن زملائي في الفريق يعدونني على بعض الأشياء التي تدور بينهم					
٥٥	أهتم بأحة وسعادة زملائي في الفريق .					