

القدرات الإدراكية الحركية لتلاميذ مرحلة التعليم الاساسى (دراسة مقارنة بين الريف والحضر)

* د . جمال الدين على العدوى

المقدمة

يمثل الادراك بعامة ، أساساً للتعلم بمختلف أنواعه ، وذلك فى ضوء مفهوم الإدراك من كونه عملية تتضمن التفسير والتأويل والتصنيف والتنظيم للمعلومات الحسية ، أو ما تزودنا به الأعضاء الحسية من معلومات ، عما فى عالمنا الخارجى من أشياء ومؤثرات (١٠ : ٢٠٨) ، (٢ : ١٨٨) وذلك لما سوف يستتبع العمليات السابقة ، من استجابة لهذه المؤثرات الحسية ، بدرجة تتناسب صحتها ودقتها وسرعتها مع سلامة ادراك الكائن الحى لهذه المؤثرات . ومن هنا يأتى الاهتمام بتنمية القدرات الإدراكية العامة كأساس من أسس التعلم .

* أستاذ مساعد بكلية التربية الرياضية بالقاهرة .

والإدراك والحركة ، عمليتان تتبادلان التأثير والتأثر فيما بينهما ، فالحركة تلعب دوراً هاماً فى نمو القدرات الإدراكية العامة ، وخاصة لطفل المرحلة الاولى ، وايضاً فان دقة وفنية واقتصاد الأداء الحركى ، لا يأتى الا من خلال ادراك واضح ، واكتمال للوظائف الإدراكية . وفى الجانب الاول فان الادراك العام يتأثر بالأداء والحركة « ليس لان الإدراك الحركى ، يسهم فى تنمية الإحساس بالجسم وإدراكه فقط ، بل لانه يسهم ايضاً فى التعلم الأكاديمى كوسيلة لتنمية القدرات الإدراكية للطفل ، (١٦ : ٦٤) .

ولقد أيدت العديد من الدراسات لشتراوس Strauss وليتتين Lehtinen وبياجيه Pia- get أهمية استخدام برامج الادراك الحركى ضمن البرامج التى تعطى للأفراد ذوى التعلم (١٦ : ٥٧) . وعلى الجانب الآخر فإن المهارة فى الأداء الرياضى ، ترتبط باكتمال الوظيفة الإدراكية (١١ : ٣٤) وأن زيادة هذه المهارة ترتبط بنمو القدرات الإدراكية ولذا فإن تنمية القدرات الإدراكية الحركية للأطفال تمثل أهمية يجب العناية بها ، ليس فقط لأهميتها فى التفوق المهارى الرياضى ومن أجل تربية حركية سليمة .

وإنما أيضاً من أجل نمو إدراكى عام فى العمليات العقلية والتعليمية ، عل النحو الذى يربط بين التعلم المعرفى والنمو الحركى .

ومن مفهوم الإدراك العام ، فإن الإدراك الحركى فى رأى كراتى Cratty أنه « تلك العمليات التى تتضمن تنظيم وتفسير سرعة ومدى ومدة الحركة » (١٣ : ٩٨) ومنه يتضح أهمية ما للإدراك الصحيح للحركة الذاتية والحركة الغريبة (حركة منافس - زميل - حكم ..) سواء كان ذلك بالحركة الرياضية أو بأنواع أخرى من الحركة ، لما سوف يرتبط بذلك من اختبارات تتعلق : بنوع الحركة المطلوبة (ثنى - مد - دفع - سحب - حمل - وقوف) أو شكل الحركة (مستقيمة - على شكل قوس) أو مداها (واسع - ضيق) واتجاهها (يمين - يسار - أعلى - أسفل - جانباً) وسرعتها وتسارعها (١٩ : ٩٤ - ٩٥) .

والإدراك الحركى والقدرات الإدراكية ، من الموضوعات التى حظيت بأهتمام العلماء والباحثين النفسيين والرياضيين ، سواء من خلال تنظيرهم لمكونات القدرات الإدراكية الحركية هزه أو من خلال جهودهم فى تصميم الاختبارات التى تقيس هذه القدرات (٤ : ٣٧٨)، (١١ : ٩٧) ومنها مقياس الإدراك الحركى المسحى لبوردو Purdue Perceptual Motor Survey (P.P.M.S) لا يوجين ج « روش وينول س » كيفارت Eygene G.Roach, Newell C.Kephart والمستخدم فى هذه الدراسة والدراسات السابقة وجهود الباحثين فى مجال

الإدراك الحركى كانت تنحو - فى معظمها - الى اتجاهين يهتم الاول منها بالتعرف على تأثير برامج للنشاط الحركى والرياضى على زيادة القدرة الإدراكية الحركية والنواحي الأكاديمية سواء للاسوياء أو المعاقين عقلياً ومن أمثلة هذه الدراسات عن نبيلة خليفة (١١) دراسة أوارد د . ليبتون (١٩٧٠) .

Edward D.Lipton وكروسبى ورونالد لويس (١٩٦٧) .

Crosbie , Ronald Lewis وميندن هارولد ألين (١٩٦٩) .

Menden Harold Allen ودورثى جيليان (١٩٧١) Doherty Gillian وقد أوضحت هذه الدراسات أهمية هذه البرامج الرياضية فى تحسين القدرات الادراكية والاستعداد للقراءة والسرعة الأدرائية والعلاقات المكانية ، كما أظهرت تحسناً جزئياً بالنسبة للذكاء ، كما ساعدت جزئياً فى تحسين الوظيفة الأكاديمية .

ومن الدراسات العربية التى أخذت هذا الاتجاه دراسات كل من نبيلة خليفة (١٩٨١)

للتعرف على أثر جمباز الموانع فى تنمية القدرات الادراكية الحركية لأطفال المرحلة الابتدائية ودراستها مع اجلال إبراهيم عام (١٩٨٤) عن تأثير تمرينات التوافق على تنمية القدرات الادراكية الحركية ، والإدراك الحركى بالتوازن لأطفال الحضانه ، دراسة إلين وديع (١٩٨٣) عن تأثير الالعاب على القدرات الادراكية الحركية وأديل شنودة (١٩٨٧) عن أثر جمباز الالعاب عليها لسن ما قبل المدرسة ودراسة بلانش سلامة (١٩٨٨) عن تأثير برنامج تربية حركية مقترح بالادوات الصغيرة على القدرات الادراكية الحركية لأطفال المرحلة الابتدائية وبرنامج مقترح لسامية غانم وجيليلة السويركى (١٩٨٩) وتأثيره على هذه القدرات والتكيف الشخصى والاجتماعى لرياض الأطفال .

وفى جميع هذه الدراسات فإن البرامج قد أدت الى زيادة القدرات الحركية والجوانب الأخرى التى هدفت التأثير عليها .

والإتجاه الآخر للدراسات السابقة فى مجال الإدراك الحركى كان بغرض التعرف على العلاقات بين الإدراك الحركى والقدرات الادراكية ومستوى الاداء الأكاديمى مثل دراسة جلاهيو (١٩٦٧) David L.Gllahue وميريتالى ثامبسون (١٩٧٢)

Merita Lee Thampson وجيرى توماس وبران تشيزوم (١٩٧٤)

Jerry R. Thomas, Brads . Shissom وقد وضع من هذه الدراسات وجود علاقة بين أجزاء من القدرات الإدراكية وبعض الأداءات الأكاديمية مثل القراءة ، وإدراك الشكل والأرضية والقدرة على أداء الحركات الكبيرة بدقة .

ومن الدراسات العربية فى هذا الاتجاه دراسة سلوى رشدى (١٩٨١) عن العلاقة بين الذكاء والادراك الحركى لأطفال الصف الثانى الابتدائى وأسفرت النتائج عن وجود علاقة ايجابية بينهما .

ومن خلال الإستعراض السابق لهذه الجهود يتضح أهمية الإدراك الحركي وما يجب أن تتجه اليه جهود البرامج والمناهج والطرق والوسائل ، والمساعدات التعليمية لتنمية القدرات الإدراكية الحركية لدى التلاميذ ، وخاصة أطفال المرحلة الأولى وبما يتناسب مع إمكانات هذه المرحلة السنوية . ونظراً لأهمية التشخيص والتقويم للوقوف على حالة وإمكانات الأفراد الذين توضع لهم هذه البرامج ، كانت هذه الدراسة للتعرف على هذه القدرات لدى تلاميذ المرحلة الأولى ، وأثر متغيرى الجنس والبيئة الاجتماعية عليها .

أهداف الدراسة

- ١ - التعرف على مستوى القدرات الادراكية الحركية لتلاميذ وتلميذات الصف الاول من الحلقة الاولى من التعليم الاساسى .
- ٢ - مقارنة القدرات الادراكية الحركية بين تلاميذ وتلميذات هذه المرحلة .
- ٣ - مقارنة القدرات الادراكية الحركية للتلاميذ والتلميذات فى الريف والحضر .

فروض الدراسة

- ١ - لا توجد فروق بين البنين والبنات فى القدرات الادراكية الحركية فى البيئة الاجتماعية الواحدة .
- ٢ - توجد فروق معنوية فى القدرات الادراكية والحركية بين البنين فى الريف وأقرانهم فى الحضر وبين البنات فى الريف وقريناتهن فى الحضر .
- ٣ - توجد فروق معنوية بين أبناء الريف (بنين وبنات مجتمعين) وأبناء الحضر فى القدرات الادراكية الحركية .

٤ - لا توجد فروق بين البنين فى الريف والحضر (مجتمعين) والبنات فى الريف والحضر (مجتمعات) فى القدرات الادراكية الحركية .

إجراءات الدراسة

أولاً : منهج الدراسة

استخدم الباحث الأسلوب المسحى المقارن من المنهج الوصفى بغرض التعرف على الحالة الواقعية لمستوى القدرات الادراكية الحركية لدى تلاميذ وتلميذات الصف الأول الابتدائى فى الريف والحضر ومن ثم مقارنتها .

ثانياً : العينة

١ - تم اختيار مجتمعين لتمثيل الريف والحضر فى هذه الدراسة حيث اختيرت ادارة غرب الجيزة التعليمية بمحافظة الجيزة لتمثل الريف وإدارة مصر الجديدة التعليمية من محافظة القاهرة لتمثيل الثانى .

٢ - تم اختيار مدرستى أبو بكر الصديق للبنين بناهيا ومدرسة ناهيا الابتدائية للبنات عشوائياً من مدارس ادارة الجيزة التعليمية ومدرستى أبو زهرة الاسلامية بنين وبنات عشوائياً من مدارس إدارة مصر الجديدة .

٣ - تم اختيار فصول ١/١ ، ٢/١ عشوائياً من فصول المدارس الاولى وفصول ٢/١ ، ٣/١ من المدرسة الثانية .

جدول (١)

يوضح عدد عينة البحث وتوزيعها

المجموع	تلميذات	تلاميذ	
٧٩	٣٦	٤٣	الريف
٨٩	٤١	٤٨	الحضر
١٦٨	٧٧	٩١	المجموع

جدول (٢)

المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لمتغيرات السن

والطول والوزن لعينة البحث

الوزن (كجم)		الطول بالسنتيمتر		السن لأقرب شهر		المدرسة
ع	س	ع	س	ع	س	
٣ر١١	٢١ر٤١	٤ر٢٠	١١٩ر٩٦	٧ر١٣	٧٧ر٨٥	أبو بكر الصديق
٢ر٩٣	٢١ر٨٩	٤ر٦٢	١١٩ر٤٢	٨ر٧٢	٧٧ر٢٤	ناهيا (بنات)
٥ر٢٩	٢٢ر٢٨	٥ر٨٤	١٢١ر١٩	٨ر٢٣	٧٩ر١٢	أبو زهره (بنين)
٤ر٥٦	٢٢ر١٩	٤ر٦٥	١٢١-	٧ر٤٥	٧٨ر٣٢	ابو زهره (بنات)

وفى الجدول السابق لم يكن هناك فروق ذات دلالة بين المجموعات الأربع فى متغيرات السن والطول والوزن .

ثالثاً : الاداة المستخدمة فى الدراسة :

استخدم الباحث مقياس الادراك - الحركى المسحى لبوردو Purdue Perceptuol Motor Survey (P.P.M.S) لايوجين ج روس ، ونيوول س كيفارت والمقياس يستخدم لسن من ٦- ١٠ سنوات وتهدف الى تقديم بيانات معيارية لمعلومات الادراك الحركى كوسيلة للتحديد الكيفى للقدرات الادراكية الحركية للاطفال فى المرحلة الاولى . وقد قامت نبيلة خليفة ١٩٨٠ (١٥) بتعديل وتقنين المقياس ليناسب البيئة المصرية ، وهو مقياس فردى غير محدد بزمان ويتكون من خمسة عناصر ادراكية حركية هى :

- العنصر الاول : التوازن والقوام ويشمل أربعة بنود فرعية .
- العنصر الثانى : صورة الجسم وتمييز اليسار واليمين ويشمل خمسة بنود فرعية
- العنصر الثالث : المزاجه بين الجوانب الأدرائية الحركية
- العنصر الرابع : التحكم البصرى ويشمل أربعة بنود فرعية .

- العنصر الخامس : ادراك الشكل ويشمل بندين فرعيين .

رابعاً : المعاملات العلمية للمقياس

للتأكد من صدق المقياس فى البيئة المصرية ، إستخدمت نبيلة خليفة الصدق المنهجي وصدق التكوين الفرضى بتمايز العمر ، ومعاملات الارتباط الداخلية للمقياس . وللتحقق من ثباته استخدمت القياس ثم اعادته على عينة من ٢٢ طفلاً من الصفوف الأربعة الأولى حيث بلغ معامل الثبات ٩٦٨ر و للصف الأول ٩٥٧ر .

خامساً : خطوات الإجراء

- ١- اختيار الباحث للاختبار المستخدم .
- ٢- اختيار عينة الدراسة .
- ٣- اختيار المساعدين وقد كانوا : مدرساً بكلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة ومدرسان مساعدان ومعيدان بنفس الكلية .
- ٤- تدريب المساعدين على التطبيق وتقويم الاداء من خلال تطبيق استطلاعى على عشرة من تلاميذ مدرسة أبو زهرة الاسلامية بمصر الجديدة ليسو من عينة البحث يوم ١٩٩٠/١١/٤ .
- ٥- التطبيق الاساسى للمقياس على عينة الدراسة حيث استغرق الفترة من ١٩٩٠/١١/٨-٦ بمصر الجديدة والفترة من ١٢ - ١٩٩٠/١١ بمدارس ناهيا .
- ٦- المعالجات الاحصائية للبيانات .

جدول (٣)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيم «ت» ودلالاتها لمجموعتي البنين والبنات في الريف

مستوى الدلالة	قيمة «ت»	البنات ن = ٣٦		البنين ن = ٤٣		بنود المقياس
		ع	س	ع	س	
						أولاً: التوازن والقوام
غير دال	٢٧ر	٥٥ر	٤٤٢ر	٧٢ر	٤٨٢ر	١ المشى أماماً
غير دال	١٨ر	٧١ر	٨٦١ر	٧٥ر	٨٣١ر	٢ المشى خلفاً
غير دال	٣٨ر	٤٧ر	٣٣٢ر	٦٤ر	٢٨٢ر	٣ المشى جانباً
غير دال	٥٢١ر	٧٩ر	٣٩٢ر	٨٤ر	١٠٢ر	٤ الوثب
						ثانياً: صورة الجسم وتمييزه
غير دال	٤٢ر	١ر -	٣٣٢ر	٦٧ر	٤١٢ر	٥ تعيين أجزاء الجسم
غير دال	٦٧ر	٥٥ر	٥٦٢ر	٥٠ر	٤٨٢ر	٦ تقليد الحركة
غير دال	٤٠١ر	٩٤ر	٣٣٢ر	٦٩ر	٠٧٢ر	٧ موانع
غير دال	٩٨ر	٨٧ر	٥٠٢ر	٨٣ر	٣١٢ر	٨ اختبار كراوس - وبر
غير دال	٥٢١ر	٨٤ر	٢٨٢ر	٩٣ر	٩٧١ر	٩ زوايا على الارض
						ثالثاً: مزاجية الجوانب الإدراكية الحركية
٠.٥	٠٧٢ر	٧٦ر	٣٩٢ر	٦٦ر	٧٩٢ر	١٠ دائرة
٠.٥	١٤٢ر	٦٤ر	٤٧٢ر	٨٤ر	١٠٢ر	١١ دائرتين
غير دال	٠٦١ر	٧٣ر	٠٣٢ر	٨٦ر	٨٦٢ر	١٢ خط أفقى
غير دال	١٧١ر	٦٨ر	٤٢٢ر	٨٦ر	٢١٢ر	١٣ خط عمودى
غير دال	٤١ر	٨٩ر	٣٩٢ر	٠٠١ر	٤٨٢ر	١٤ الإيقاع
غير دال	٣٠١ر	٧٥ر	١٤٢ر	٨٥ر	٣٨٢ر	١٥ الانتاج
غير دال	٧٤ر	٦٦ر	٨٩١ر	٦٤ر	٠٠٢ر	١٦ التوجيه
						رابعاً: التحكم البصرى
غير دال	٤٣١ر	٨٤ر	٢٨٢ر	٨٧ر	٠٠٢ر	١٧ العينين
غير دال	٦٧١ر	٨٥ر	٠٦٢ر	٠٥١ر	٦٩٢ر	١٨ العين اليمنى
٠.٥	٠٩٢ر	٨٨ر	٩٤٢ر	١٣١ر	٤٥٢ر	١٩ العين اليسرى
٠.٥	١٠٢ر	٨٩ر	١٤٢ر	٠١١ر	٦٨٢ر	٢٠ نقطة الاكتفاء
						خامساً: أدراك الشكل
غير دال	٠٦ر	٦٠ر	٤٧١ر	٥٦ر	٤٨١ر	٢١ الشكل
غير دال	٠٨ر	٥٩ر	٦١١ر	٥٥ر	٦٢١ر	٢٢ التنظيم

«ت» عند ٠.١ = ٣٦٢

«ت» عند ٠.٥ = ١٩٩

جدول (٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيم «ت» ودلالاتها لمجموعتي البنين والبنات في الحضر

مستوى الدلالة	قيمة «ت»	البنات ن = ٤٣		البنين ن = ٤٨		بند المقياس
		ع	س	ع	س	
						أولاً: التوازن والقوام
٠.١	٣,٢٠	,٦٨	٢,٨١	,٩٣	٣,٣٨	١ المشى أماماً
٠.١	٤,٠٥	,٦٨	١,٨١	١,٢٤	٢,٧٠	٢ المشى خلفاً
٠.١	٣,٤٨	,٦٠	٢,٣٨	١,١٠	٣,٠٠	٣ المشى جانباً
٠.٥	٢,٥٨	,٨٦	٢,٦٣	,٨	٢,١٧	٤ الوثب
						ثانياً: صورة الجسم وتمييزه
٠.١	٣,٥٠	,٥٤	٣,٦٣	,٧٥	٣,١٣	٥ تعيين أجزاء الجسم
غير دال	١,٧٨	,٣٩	٢,٩٧	,٤٤	٢,٨١	٦ تقليد الحركة
٠.٥	٢,٤١	,٩٢	٣,٣١	,٨٩	٢,٨٤	٧ موانع
غير دال	١,٢٧	,٧٥	٣,٥٠	,٧٨	٣,٢٩	٨ اختبار كراوس - وبر
غير دال	,٠٦٦	,٦٩	٢,٦٦	,٧٢	٢,٦٥	٩ زوايا على الارض
						ثالثاً: مزاوجة الجوانب الإدراكية الحركية
٠.١	٥,٠٠	,٩٤	٢,٢٥	,٨١	٣,١٩	١٠ دائرة
٠.١	٥,٨	,٦١	١,٥٩	,٨٢	٢,٥	١١ دائرتين
٠.١	٤,٥١	,٥٦	٢,٥٣	,٧٥	٣,١٨	١٢ خط أفقي
٠.١	٤,٣٤	,٧٤	٢,٤١	,٧٤	٣,١٠	١٣ خط عمودي
غير دال	١,٢١	,٦٦	٣,٥٣	,٧٢	٣,٣٥	١٤ الإيقاع
غير دال	,٥٥	,٦٨	٣,٠٣	,٨٣	٢,٩٤	١٥ الانتاج
٠.٥	٢,٢٢	,٦٦	٢,٥٣	,٩٣	٢,٩٢	١٦ التوجيه
						رابعاً: التحكم البصري
٠.٥	٢,٤٦	,٧١	٣,٥	,٨٧	٣,٤٣	١٧ العينين
غير دال	٥,٨	,٧٦	٣,٢٨	,٩٠	٢,٢٣	١٨ العين اليمنى
٠.٥	١,٥	,٨٨	٢,٩٤	,١١٣	٢,٤٥	١٩ العين اليسرى
غير دال	٣,٥	,٧٣	٣,٣٤	,٦٨٠	٣,٤٠	٢٠ نقطة الاكتفاء
						خامساً: أدراك الشكل
غير دال	٠,٦	,٦٠	١,٤٧	,٥٦	١,٤٨	٢١ الشكل
غير دال	٣,٣٠	,٨٧	٢,٧٢	,٧٤	٢,١٥	٢٢ التنظيم

«ت» عند ٠.٥ = ١,٩٩ «ت» عند ٠.١ = ٢,٦٣

جدول (٥)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى وقيم «ت» ودلالاتها لمجموعتى البنين فى الريف والحضر

مستوى الدلالة	قيمة «ت»	البنات ن = ٤٨		البنين ن = ٤٣		بنود المقياس
		ع	س	ع	س	
						أولاً : التوازن والقوام
٠.١	٥.٦	٩٣ر	٣٣٨ر	٧٢ر	٢٤٨ر	١ المشى أماماً
٠.١	٣.٩٥	١.٣٤	٣٧.٠	٧٥ر	١٨٣ر	٢ المشى خلفاً
٠.١	٣.٧٣	١.١٠	٣-	٦٤ر	٢٢٨ر	٣ المشى جانبياً
غير دال	٤.٦	٨ر	٢.١٧	٨٤ر	٢١.٠	٤ الوثب
						ثانياً : صورة الجسم وتمييزه
٠.١	٣.٧٩	٧٥ر	٣.١٣	٦٧ر	٢٤١ر	٥ تعيين أجزاء الجسم
٠.٥	٢.٤١	٤٤ر	٢.٨١	٥٠ر	٢٤٨ر	٦ تقليد الحركة
٠.١	٤.٥٣	٨٩ر	٢.٨٤	٦٩ر	٢.٧	٧ موانع
٠.١	٥.٧٣	٧٨ر	٣.٢٩	٨٣ر	٢٣٦ر	٨ اختبار كراوس - وبر
٠.١	٣.٨٩	٧٢ر	٢.٦٥	٩٣ر	١٩٧ر	٩ زوايا على الارض
						ثالثاً : مزاجية الجوانب الإدراكية الحركية
٠.٥	٢.٥٣	٨١ر	٣.١٩	٦٦ر	٢٧٩ر	١٠ دائرة
٠.٥	٢.٢٧	٨٢ر	٢.٥٠	٨٤ر	٢١.٠	١١ دائرتين
غير دال	١.٨٧	٧٥ر	٣.١٨	٨٦ر	٢٨٦ر	١٢ خط أفقى
غير دال	٦.٥	٧٤ر	٣.١	٨٦ر	٣٢١ر	١٣ خط عمودى
٠.١	٤.٧٥	٧٢ر	٣.٣٥	١٠٠ر	٢٤٨ر	١٤ الإيقاع
٠.١	٣.١٥	٨٣ر	٢.٩٤	٨٥ر	٢٣٨ر	١٥ الانتاج
٠.١	٥.٣٨	٩٣ر	٢.٩٢	٦٤ر	٢٠٠	١٦ التوجيه
						رابعاً : التحكم البصرى
٠.٥	٢.٣٢	٨٧ر	٣.٤٣	٨٧ر	٣٠٠	١٧ العينين
٠.٥	٢.٢٢	٩ر	٢.٢٣	١٠.٥	٢٦٩ر	١٨ العين اليمنى
٠.١	٢.٨٤	٩٠ر	٣.٠٦	١١٣ر	٢٤٥ر	١٩ العين اليسرى
٠.١	٣.٦٠	٨٦ر	٣.٤٠	١٠.١	٢٦٨ر	٢٠ نقطة الاكتفاء
						خامساً : أدراك الشكل
٠.١	٠.٦	٧٨ر	٢.٦٣	٥٦ر	١٤٨ر	٢١ الشكل
٠.١	٣.٨١	٧٤ر	٢.١٥	٥٥ر	١٦٢ر	٢٢ التنظيم

«ت» عند ٠.١ = ٢.٦٢

«ت» عند ٠.٥ = ١.٩٩

جدول (٦)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وتيم «ت» ودالاتها لمجموعتي
البنات في الريف والحضر

مستوى الدلالة	قيمة «ت»	البنات بالحضر		البنات بالريف		بنود المقياس
		ن = ٤١		ن = ٣٦		
		ع	س	ع	س	
						أولاً : التوازن والقوام
٠.٥	٢,٥٧	,٦٨	٢,٨١	,٥٥	٢,٤٤	١ المشى أماماً
غير دال	,٣١	,٦٨	١,٨١	,٧١	١,٨٦	٢ المشى خلفاً
غير دال	,٤٠	,٦٠	٢,٣٨	,٤٧	٢,٣٣	٣ المشى جانباً
غير دال	١,٢٦	,٨٦	٢,٦٣	,٧٩	٢,٣٩	٤ الوثب
						ثانياً : صورة الجسم وتمييزه
٠.١	٧,١٤	,٥٤	٣,٦٣	١,٠	٢,٣٣	٥ تعيين أجزاء الجسم
٠.١	٣,٧٦	ر٣٩	٢,٩٧	ر٥٥	٢,٥٦	٦ تقليد الحركة
٠.١	٤,٥٦	,٩٢	٣,٣١	,٩٤	٢,٣٣	٧ موانع
٠.١	٥,٣٥	,٧٥	٣,٥	,٨٧	٢,٥	٨ اختبار كراوس - وبر
٠.٥	٢,١٥	,٦٩	٢,٦٦	,٨٤	٢,٢٨	٩ زوايا على الارض
						ثالثاً : مزاوجة الجوانب الإدراكية العركية
٠.١	٥,٧٣	,٩٤	٢,٢٥	,٧٦	٣,٣٩	١٠ دائرة
٠.١	٦,١١	,٦١	١,٥٩	,٦٤	٢,٤٧	١١ دائرتين
٠.١	٣,٣٥	ر٥٦	٣,٠٣	,٧٣	٣,٠٣	١٢ خط أفقى
٠.١	١,١٧	ر٦٨	٢,٤١	ر٦٨	٣,٤٢	١٣ خط عمودى
٠.١	ر٤١	ر٨٩	٢,٣٩	ر١٠٠	٢,٤٨	١٤ الإيقاع
٠.١	١,٣٠	ر٧٥	٢,١٤	ر٨٥	٢,٣٨	١٥ الانتاج
٠.١	٤,٢١	ر٦٦	١,٨٩	ر٦٤	١,٨٩	١٦ التوجيه
						رابعاً : التحكم البصرى
غير دال	١,٢٣	,٧١	٣,٥٠	,٨٤	٣,٢٨	١٧ العينين
غير دال	١,٦٧	ر٨٥	٣,٠٦	ر١٠٥	٢,٦٩	١٨ العين اليمنى
غير دال	٢,٠٩	ر٨٨	٢,٩٤	ر١١٣	٢,٤٥	١٩ العين اليسرى
غير دال	١,٠٧	,٦٦	٢,٥٣	,٦٦	١,٨٩	٢٠ نقطة الاكتفاء
						خامساً : أدراك الشكل
٠.١	ر٠,٦	ر٠,٦	١,٤٧	ر٠,٦	١,٤٧	٢١ الشكل
٠.١	ر٠,٨	ر٥٩	١,٦١	ر٥٥	١,٦٢	٢٢ التنظيم

«ت» عند ٠.١ = ٣,٣٣

«ت» عند ٠.٥ = ١,٩٩

جدول (٧)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيم «ت»

ودالاتها لمجموعتي الريف والحضر

مستوى الدلالة	قيمة «ت»	مجموعة الحضر		مجموعة الريف		بنود المقياس
		بنين+بنات ٨٩		بنين+بنات ٧٩		
		ع	س	ع	س	
						أولاً : التوازن والقوام
٠.٠١	٥.٤٥	٠.٨٧	٣ر١٢	٠.٦٥	٢.٤٦	١ المشى أماماً
٠.٠١	٣.١٣	١.١١	٢.٢٩	٠.٦٥	١.٨٤	٢ المشى خلفاً
٠.٠١	٣.٢٣	٠.٩٨	٢.٧١	٠.٥٧	٢.٣٠	٣ المشى جانباً
غير دال	١.١٠	٠.٨٧	٢.٣٨	٠.٨٧	٢.٢٣	٤ الوثب
						ثانياً : صورة الجسم وتمييزه
غير دال	٠.٨	٠.٧١	٣ر٣٦	٠.٨٤	٢ر٣٧	٥ تعيين أجزاء الجسم
٠.٠١	٤ر٨٦	٠.٤٣	٢ر٨٨	٠.٥٢	٢ر٥٢	٦ تقليد الحركة
٠.٠١	٥ر٥٨	٠.٩٣	٣ر٠٦	٠.٨٣	٢ر٢٩	٧ موانع
٠.٠١	٧ر٨٦	٠.٧٧	٣ر٣٩	٠.٨٥	٢ر٤٠	٨ اختبار كراوس - وبر
٠.٠٥	٤ر٣٢	٠.٧١	٢ر٦٥	٠.٩٠	٢ر١١	٩ زوايا على الارض
						ثالثاً : مزاجية الجوانب الإدراكية الحركية
٠.٠٥	٢ر١٦	٠.٩٩	٢ر٧٦	٠.٧٧	٣ر٠٦	١٠ دائرة
غير دال	١ر٤٤	٠.٨٦	٢ر٠.٨	٠.٨٣	٢ر٢٧	١١ دائرتين
غير دال	٥٠	٠.٧٤	٢ر٨٨	٠.٨١	٢ر٩٤	١٢ خط أفقى
٠.٠١	٤ر٢١	٠.٨٢	٢ر٧٨	٠.٧٩	٣ر٣١	١٣ خط عمودى
٠.٠١	٨ر١٨	٠.٧٠	٣ر٤٣	٠.٨٥	٢ر٤٤	١٤ الإيقاع
٠.٠١	٥ر٧٧	٠.٧٧	٢ر٩٨	٠.٨١	٢ر٢٧	١٥ الانتاج
٠.٠١	٥ر٩٨	٠.٨٤	٢ر٧٤	٠.٨٥	١ر٩٥	١٦ التوجيه
						رابعاً : التحكم البصرى
٠.٠٥	٢ر٥٤	٠.٨٠	٣ر٤٦	٠.٨٧	٣ر١٣	١٧ العينين
غير دال	٠.٩٧	٠.٩٩	٢ر٧١	٠.٩٨	٢ر٨٦	١٨ العين اليمنى
٠.٠٥	٢ر٥٨	٠.٩٤	٣ر٠.٧	١ر٠.٥	٢ر٦٧	١٩ العين اليسرى
٠.٠١	٣ر٤٥	٠.٨٠	٣ر٣٧	٠.٩٨	٢ر٨٩	٢٠ نقطة الاكتفاء
						خامساً : أدراك الشكل
٠.٠١	٩ر٣٦	٠.٧٩	٢ر٥٠	٥ر٠٨	١ر٤٨	٢١ الشكل
٠.٠١	٦.٩٣	٠.٨٥	٢ر٤١	٥ر٠٧	١ر٦٢	٢٢ التنظيم

«ت» عند ٠.١ = ٣ر٦٣

«ت» عند ٠.٥ = ١ر٩٩

جدول (٨)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيم «ت»
ودالاتها بين مجموعة البنين والبنات فى مجموع العينة

مستوى الدلالة	قيمة «ت»	مجموعة الحضر		مجموعة الريف		بنود المقياس
		بنين-بنات ٨٩		بنين-بنات ٧٩		
		ع	س	ع	س	
						أولاً : التوازن والقوام
٠.٥	٢,٣٣	,٧٣	٢,٦٤	,٩٥	٢,٩٥	١ المشى أماماً
٠.١	٢,٥١	,٦٩	١,٨٣	,٩٥	٢,٢٩	٢ المشى خلفاً
غير دال	١,٧٦	,٥٤	٢,٣٦	١ر٤٠	٢,٦٦	٣ المشى جانبياً
٠.١	٢,٩٥	,٨٤	٢,٥٢	,٨٢	٢,١٤	٤ الوثب
						ثانياً: صورة الجسم وتمييزه
غير دال	١,٦٧	١,٠٢	٣,٠٢	,٧٦	٢,٧٩	٥ تعيين أجزاء الجسم
غير دال	١,٦٥	,٥١	٢ر٧٨	,٥٠	٢,٦٥	٦ تقليد الحركة
٠.٥	٢,٤٥	١,٠٥	٢,٨٥	,٨٩	٢,٤٨	٧ موانع
غير دال	١ر٣٦	ر٩٥	٣ر٠٢	ر٩٤	٢ر٨٣	٨ اختبار كراوس - وبر
غير دال	١ر١٤	ر٧٩	٢ر٤٨	ر٨٩	٢ر٣٣	٩ زوايا على الارض
						ثالثاً : مزاجية الجوانب الادراكية الحركية
غير دال	١,٥٧	١,٠٣	٢,٧٨	,٧٧	٣-	١٠ دائرة
٠.٥	٢ر٤٦	ر٧٦	٢-	ر٨٥	٢ر٣١	١١ دائرتين
٠.٥	٢ر٢٧	ر٦٩	٢ر٧٦	ر٨٢	٣ر٠٣	١٢ خط أفقى
٠.٥	٢ر٠.٨	ر٨٧	٢ر٨٨	ر٨٠	٣ر١٥	١٣ خط عمودى
غير دال	ر٤٠	ر٩٦	٣-	ر٩٧	٢ر٩٤	١٤ الإيقاع
غير دال	ر٥٧	ر٦٧	٢ر٦١	ر٨٨	٢ر٦٨	١٥ الانتاج
٠.٥	١ر٩٧	ر٧٣	٢ر٢٣	ر٩٣	٢ر٤٩	١٦ التوجيه
						رابعاً : التحكم البصرى
غير دال	١ر٢٩	,٧٨	٣,٤	ر٩٠	٣,٢٣	١٧ العينين
غير دال	١ر٤٦	ر٨١	٣ر١٨	١ر٠.١	٢ر٩٧	١٨ العين اليمنى
غير دال	١ر٥٩	ر٩٤	٣ر٠.٢	١ر٠.٦	٢ر٧٧	١٩ العين اليسرى
غير دال	١ر٢٨	ر٨١	٣ر٢٥	١ر٠.٦	٣ر٠.٦	٢٠ نقطة الاكتفاء
						خامساً : أدراك الشكل
غير دال	١ر٢٥	ر٨٣	٢ر١٠	ر٨١	١ر٩٤	٢١ الشكل
٠.٥	٢ر٣٤	ر٩٣	٢ر٢٠	ر٧١	١ر٩٠	٢٢ التنظيم

«ت» عند ٠.١ = ٢ر٦٠

«ت» عند ٠.٥ = ١ر٩٧

مناقشة النتائج :

من جدول (٣) والذي يوضح الفروق فى المتوسطات بين البنين والبنات فى الريف يتضح أنه لم تكن هناك فروق معنوية بين الجنسين فى معظم بنود المقياس باستثناء أربعة منها هى : رسم الدائرة والدائرتين ، وهما من عناصر المزاوجة بين الجوانب الإدراكية والحركية وكذا بندين من بنود التحكم البصرى بالعين اليسرى ، وفى نقطة الاكتفاء بالعينين ، أما فى جدول (٤) والذي يوضح الفروق فى المتوسطات ودلالاتها بين البنين والبنات فى الحضر فقد ظهر واضحاً بين الفئتين فى معظم بنود المقياس ، باستثناء ثمانية منها لم تكن الفروق فيها ذات دلالة معنوية ، بينما تفوق البنين على البنات فى ثمانية منها والبنات على البنين فى ستة منها ، ولعل عدم ظهور الفروق المعنوية بين بنين وبنات الريف يعود فى رأى الباحث الى طبيعة الحياة الريفية وما تتميز به من انطلاق ، لا يكون فيه لفارق الجنس تأثير فى هذه السن ، حيث تلعب الفتيات مع البنين غالباً فى نفس الشارع أو الحارة كما يعتمد عليها الاهل فى كثير من أعمال المنزل ، وربما بعض الاعمال المرتبطة بالزراعة على قدم المساواة مع الصبى ، بينما يختلف ذلك عن طبيعة الحياة فى المدينة ، حيث لا تكون أمام البنات فيها نفس فرصة الاختلاط بالبنين ، بعد الخروج من المدرسة .

ويلاحظ أن معظم الفروق لصالح بنين المدينة عن بناتها كانت فى بنود التوازن والمشى على العارضة أماماً ، وخلفاً وجانباً ولعل هذا يعود فى رأى الباحث الى ما يحتاجه المشى على هذا النحو ، الى الجسارة والجرأة ، التى وضع تميز البنين بها عن البنات حيث كانت العارضة بعرض ١٠ سم ومرتفعة عن الارض بمقدار ١٥ سم . الا أن البنات قد تفوقن على البنين فى الحجل والوثب ، وهو من عناصر التوازن والقوام ، ولعل هذا يأتى متسقاً مع نتائج دراسة جينكز Jenkins من أن البنات يتفوقن على البنين فى مهارة الحجل ، ولعل ذلك مرجعة ، الى اعتبار الحجل نمط (حركى ثقافى) ذا طابع أنثوى ، لارتباطه بألعاب الاناث (٤ : ١٠٤) وهو ما يتأكد أيضاً من خلال تفوق البنات فى اختبار الموانع بما يشمله من وثب من أعلى العارضة ، ولعل فى تفوق بنات المدينة فى التحكم البصرى بالعين اليمنى والعينين معاً وتفوق بنات الريف فى المتابعة بالعين اليسرى ، ونقطة الاكتفاء الى ما يدعوا الى مزيد من الدراسة حول تأثير الفروق الجنسية على المتابعة البصرية ، كما وضع تفوق بنين المدينة على بناتها فى المزاوجة بين الجوانب الإدراكية والحركية ، فيما يعبر عن التوافق الحركى - الإدراكى ، والاتجاهية ، ودقة الاستجابة الحركية (١١ : ٨) .

وتفوقت البنات فى التنظيم المرتبط بأدراك الشكل ، والذى قد يكون مرتبطاً فى رأى الباحث - بالطبيعة الانثوية التى تميل الى الترتيب والتنظيم ، من خلال الارتباط بالام ، ووظيفتها بالمنزل ، ومن الجدولين السابقين يتحقق الفرض الاول من فروض الدراسة جزئياً والذى يشير الى أنه : « لا توجد فروق فى القدرات الادراكية الحركية بين البنين والبنات فى البيئة الواحدة » .

ومن جدول (٥) الذى يوضح الفروق ودلالاتها بين البنين فى الريف والحضر يتضح وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعتين لصالح أبناء الحضر فى معظم بنود المقياس ، باستثناء المتابعة البصرية بالعين اليمنى ، فكانت لصالح مجموعة الريف ، بينما لم تظهر فروق ذات دلالة فى ثلاثة بنود أخرى ، وهى الوثب والمزاوجة الادراكية - الحركية برسم الخطين الأفقى والعمودى ، ولعل هذه الفروق بين المجموعتين ، لصالح أبناء الحضر قد يكون مرجعها فى رأى الباحث - الى عدد من الاسباب مثل : اختلاف البيئتين الحضاريتين ، حيث تلعب البيئة بثقافتها ، وعاداتها دوراً هاماً فى ممارسة الابناء وتقدمهم فى النشاط الحركى ، ولعل مما يؤكد ذلك ، ما توضحه دراسة سترينج STRANG من أن درجة نجاح الطفل فى النشاط الحركى واللعب ، يعتمد على عدد من العوامل المتنوعة ، ذكر من بينها ، التأثير البيئى نحو تعلم نشاط حركى بذاته ، والتأثيرات الثقافية كالعادات والتقاليد (٤ : ١٠٣) وفيما يذكره سعد جلال وعلاوى من اختلافات بين أبناء الريف والحضر فى اتقان مهارة الوثب اذ كثيراً ما يتفوق اطفال الريف نظراً لظروف البيئة المساعدة (٧ : ١٤٠) يعد دليلاً آخر ، لتأثير البيئة على الممارسات الحركية للأطفال ، كما أنه ربما كان التفاوت المعرفى والثقافى بين البيئة فى الريف والحضر عاملاً آخر ، حيث ينتظم أبناء الحضر - عادة - فى دور حضانة قبل المدرسة ، ربما تكون سبباً فى زيادة معارفهم ، وهى من العوامل التى توضع فى الاعتبار بالنسبة للنواحي الادراكية ، حيث لا ينفصل الادراك عن المعرفة بل « يجب أن ينظر اليهما بأعتبار أن احدهما يتبع الآخر (٤ : ٢٠٩) بالاضافة الى العناية ودلائل الصحة وفروق الطول والوزن بين المجموعتين بالرغم من عدم وجود فروق ذات دلالة فى السن بينهما وتأثير ذلك فى ما لمسها الباحث أثناء اجراء القياسات من المظهر العام للتلاميذ ودرجات الاستجابة للتعليمات .

ومن جدول (٦) يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين البنات فى الريف والحضر ، فى بنود التحكم البصرى ، ومعظم بنود التوازن والقوام ، بينما تفوقت بنات

الحضر ، فى صورة الجسم وتمييزه ببنوده الخمسة ، وفى إدراك الشكل بشقية (الشكل والتنظيم) وفى البنود الثلاثة الاخيرة من المزاوجة بين الجوانب الادراكية والحركية (الايقاع - الانتاج - والتوجيه) بينما تفوقت بنات الريف فى أربعة بنود من هذه المزاوجة (رسم الدوائر والخطوط) وبهذا فقد تفوقت الحضريات على الريفيات فى عشرة بنود مقابل أربعة للريفيات . ولعل فى هذا مؤشر آخر لاثر البيئة والثقافة والرعاية المختلفة بين البيئتين لصالح الحضريات ، ومن النتائج السابقة يتحقق الفرض الثانى من فروض الدراسة « بوجود فروق ذات دلالة معنوية فى القدرات الادراكية .

- الحركية بين البنين فى الريف والحضر والبنات فى الريف والحضر .»

ولعل هذا يتصل بما يوضحه جدول (٧) والذى يتضمن اختبار دلالة الفروق بين مجموعة الريف (بنين وبنات مجتمعين) ومجموعة الحضر (بنين وبنات مجتمعين) ، حيث يتضح تفوق مجموعة الحضر بشكل عام فى معظم بنود المقياس باستثناء أربعة بنود ، لم تتضح فيها فروق بين المجموعتين هى : الوثب ، وتعيين أجزاء الجسم ، ورسم الدائرتين ، والتحكم البصرى بالعينين ، وتفوق مجموعة الريف فى رسم الدائرة والخط العمودى ، وهذا مما يعد اشارة واضحة الى تفاوت القدرات الادراكية الحركية بين المجموعتين لصالح ابناء الحضر بما يحقق الفرض الثالث من فروض الدراسة والقائل : «توجد فروق ذات دلالة معنوية بين ابناء الريف والحضر فى القدرات الادراكية الحركية» .

وفى المقارنة بين البنين والبنات بعامة من خلال جدول (٨) يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة فى ثلاثة عشر بنداً من المقياس وتفوق البنات فى ثلاثة منه والبنين فى خمس منه فقد تفوقت البنات فى الوثب والموانع والتنظيم ، ولعل هذا يعود الى ارتباط الوثب بطبيعة العاب البنات مثل « نط الحبل ولعبة (الاولى) من تراشنا الفلكلورى الحركى (٤ : ١.٤) والتنظيم للطبيعة الانثوية فى التنظيم والترتيب ، بينما تفوق البنين فى اثنين من بنود التوازن والذى ربما يعود الى جرأتهم فى هذه السن عن البنات ، ومن هذا الجدول يتحقق الفرض الرابع أنه « لاتوجد فروق بين البنين والبنات فى هذه المرحلة فى القدرات الادراكية الحركية .

الإستنتاجات :

فى حدود عينة البحث وإجراءات الدراسة توصل الباحث الى أهم الاستنتاجات الآتية :

- ١ - لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بعامه بين البنين والبنات فى الريف .
- ٢ - توجد فروق ذات دلالة معنوية بين البنين والبنات فى الحضر حيث تميز البنين بعامه فى اختبارات التوازن والمزاوجة بين الجوانب الإدراكية الحركية بينما تميزت البنات عن البنين فى الوثب والموانع والمتابعة البصرية والتنظيم .
- ٣ - تفوق بنين الحضر على بنين الريف فى معظم القدرات الإدراكية الحركية التى يشملها المقياس .
- ٤ - تفوقت بنات الحضر على بنات الريف فى عشرة من بنود المقياس مقابل أربعة للريفيات .
- ٥ - تفوقت مجموعة الحضر (بنين وبنات مجتمعين) على مجموعة الريف فى معظم بنود المقياس فى اشارة الى تفوق قدراتهم الإدراكية الحركية عن أقرانهم فى الريف .
- ٦ - بوجه عام لا توجد فروق ذات دلالة معنوية فى معظم بنود المقياس بين البنين مجتمعين والبنات مجتمعات فى البيئتين الريفية والحضرية .

التوصيات :

فى ضوء النتائج التى توصلت اليها الدراسة وما خلص اليه الباحث من استنتاجات فإنه يتقدم بالتوصيات الآتية :

- ١ - ضرورة الاهتمام بتنمية القدرات الإدراكية الحركية للطفل المصرى من خلال درس التربية الرياضية لانعكاس ذلك - ليس فقط - على قدراته وتميزه الحركى ، وانما أيضاً على قدراته العقلية وتحصيلة المعرفى .
- ٢ - زيادة الاهتمام بالطفولة فى البيئات الريفية - والتى تمثل السواد الاعظم من الشعب المصرى - من الجوانب الصحية والثقافية والرياضية الحركية .
- ٣ - اهتمام مناهج التربية الرياضية لهذه المرحلة بتنمية الجوانب المرتبطة بالقدرات الإدراكية الحركية من خلال أنشطة الوعى بالجسم ، وتطوير الحركات

الانتقالية والمهارات الحركية ، والإنتزان والوعى بالفراغ ، والتوافق بين حركة الاجزاء
المختلفة للجسم والانشطة البنائية للجسم (٤ : ٢١٤) ، (٥) .

٤ - تطبيق مقاييس القدرات الادراكية الحركية على مستوى عام (كمشروع قومى)
حتى يمكن رسم صورة هذه القدرات لدى الطفل المصرى بعامة .

المراجع

- ١ - أديل شنودة : أثر برنامج جمباز الالعب على تنمية الادراك الحس حركى للأطفال فى سن ما قبل المدرسة ، مؤتمر كلية التربية بالزمالك - جامعة حلوان ١٩٨٧ .
- ٢ - أحمد عزت راجع : أصول علم النفس ، ط ١١ ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ، ١٩٧٧ .
- ٣ - الين وديع فرج : دراسة تأثير برنامج مقترح للالعب لتنمية القدرات الادراكية الحركية فى المرحلة الابتدائية ، المؤتمر العلمى الاول يناير ١٩٨٣ جامعة حلوان
- ٤ - أمين أنور الخولى ، أسامة كامل راتب : التربية الحركية ، دار الفكر العربى ، ١٩٨٢ .
- ٥ - بلانش سلامة متياس : تأثير برنامج تربية حركية بأستخدام الادوات الصغيرة فى تنمية القدرات الإدراكية الحركية لدى اطفال المرحلة الابتدائية ، صحيفة التربية نوفمبر القاهرة - ١٩٨٨ .
- ٦ - سامية محمد سليمان غانم ، جليلة مصطفى السويركى : تأثير برنامج تربية حركية مقترح على الإدراك الحس حركى والتكيف الشخصى والاجتماعى لرياض الاطفال بحث منشور ، بمجلة علوم وفنون الرياضة - كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة ، يناير ١٩٨٩ .
- ٧ - سعد جلال ، محمد علاوى : علم النفس التربوى الرياضى ط ٥ - دار المعارف بمصر ١٩٧٦ .
- ٨ - سلوى رشدى : دراسة عن العلاقة بين الذكاء والإدراك الحركى لاطفال الصف الثانى من المرحلة الابتدائية ، المؤتمر العلمى الثانى لدراسات وبحوث التربية الرياضية - كلية التربية الرياضية للبنين جامعة حلوان ١٩٨١ .
- ٩ - سيد عبد المقصود : نظريات الحركة ، مطبعة الشباب الحر ومكتبتها ، القاهرة ، ١٩٨٦ .

١٠ - محمد عماد الدين اسماعيل : المنهج العلمى فى تفسير السلوك ، مكتبه النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٢ .

١١ - نبيلة محمد خليفة : أثر تدريب جمباز الموانع فى تنمية القدرات الادراكية الحركية رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة . ١٩٨٠ .

١٢ - نبيلة محمد خليفة ، اجلال محمد ابراهيم : تأثير تمرينات التوافق على تنمية القدرات الإدراكية الحركية ، الادراك الحركى بالتوازن - بحث منشور بمجلة بحوث التربية الرياضية - المجلد الاول العدد ١ . ٢٠١٩ جامعة الزقازيق .

13 - Cratty, B.J., Psychology and physical Activity, Engle Wood Chiffs, NJ : Prentice Hall 1968 .

14 - David L. Gallahue, Motor Development and Movement Experiences for young Children Hohn Wiley and Sons Inc . N.Y. London , Toronto , 1976 .

15 - Eugene G.Roach, Newell C.Kephart, the purdue perceptual - Motor Survey, Charles Merrill Pub . Com Columbus, Ohio, 1966 .

16 - Foster Vannier, Gallahue, Teaching Physical Education Elementary Schools W.B. Saunders Com . 5 th. Ed . 1973 .

17 - Merita Lee. thompson, Relationship between perceptual - Motor Development and Reading Achievment of Third Grade Students, Ph . D. University of Alabama, 1972 , DIss, Abst A, Apr. Vol 33, No . 10, 1973 .

18 - Thomast . R. & Chissom B.S., Note on Factor Structure of the Visual Perception Perceptual and Motor Skills , 1973 .