

مستوى الطموح وعلاقته بالمستوى الرقمي لدى متسابقى ألعاب القوى

أ. م. د. / محمود فتحى محمود *

م. د. / مصطفى محمد فريد **

م. د. / سالم حسن سالم **

المقدمة ومشكلة البحث

تلعب المتغيرات البدنية الفسيولوجية والنفسية دوراً هاماً فى تحديد مستوى الانجاز الرياضى التنافسى، حيث تناولت العديد من الدراسات والبحوث هذه

* استاذ مساعد بقسم ألعاب القوى كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم جامعة حلوان .

** مدرس بقسم ألعاب القوى كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم جامعة حلوان .

المتغيرات بالبحث والدراسة لبيان علاقتها بالمستوى الرياضى (الإنجاز الرياضى) وفى مجال الدراسات النفسية نرى أن البحوث تناولت الكثير من المتغيرات النفسية مثل الذكاء والقلق والتوتر ومفهوم الذات والسمات الشخصية وعلاقتها المختلفة بالمستوى الرياضى فى مجال ألعاب القوى .

الا أن هذه الدراسات والى حد علم الباحثين لم تتناول متغير نفسى هام وهو مستوى الطموح فى المجال التنافسى لدى متسابقى المستويات العالية فى سباقات ألعاب القوى ، مما دفع الباحثين الى دراسة العلاقة بين مستوى الطموح والإنجاز الرقمى لدى متسابقى ألعاب القوى ، حيث أن اللاعب أثناء ممارسته يتعرض لمواقف عديدة سواء فى التدريب أو أثناء الاشتراك فى المنافسات الرياضية ينتج عنها احساسات وإدراكات وخبرات مختلفة نحو نفسه ونحو قدراته والتى قد تؤثر على إدراكاته المقبلة ومستوى انجازاته ، وبذلك فان اللاعب من خلال مستوى انجازه فى التدريب والاشتراك فى المنافسات الرياضية ومعرفته لقدراته قد يحدد لنفسه طموحات مستقبلية قد تختلف هذه الطموحات من موقف الى آخر وقد تكون هذه الطموحات سلبية أو ايجابية حسب مستوى الانجاز الرقمى الذى يحققه ، كما وأنه قد يكون لمستوى الطموحات التى يحددها لنفسه أثر مباشر على مستوى انجازه فى المسابقات التى يشترك فيها سواء القريبة أو المستقبلية .

مما سبق يتضح أن مستوى الطموح قد يؤثر فى تحديد انجازات اللاعب فى المستقبل وكذلك خبرات النجاح والفشل والتى قد تؤثر وترتبط أيضاً بهذا الإنجاز .

فقد أشار (كرتشفيلد Kretchfeld) وآخرون ١٩٦٢ م الى أن رغبات الفرد وأهدافه تنتظم حول مفهومه عن قدراته ويتأثر بها ، كما أن الفرد يحاول جاهداً تحقيق الرغبات والأهداف التى يسعى اليها ، وقد ينجح الفرد أو يفشل فى بلوغ هذه الغاية غير أنه يعمل دائماً على تفادى ما يمكن أن يؤدى الى فشله (٩ : ٧٩) .

وفى هذا يرى (عبد الغفار) ان السلوك الانسانى لا يتحدد بقوى لا شعورية وانما يتحدد هذا السلوك بتفكير الانسان وإرادته إذ يقوم الإنسان بعملية تقويم لقدرات الاخرين وللعالم الذى يعيش فيه ثم يضع لنفسه فى ضوء هذه القدرات أهدافاً يحققها ، ويسعى الى ذلك السلوك الذى يرى أنه يحقق هذه الأهداف (٢ : ١٥) .

وتشتمل ألعاب القوى على العديد من السباقات المختلفة مثل الجرى والوثب والرمى بأنواعها المختلفة ويرى الباحثين أن معرفة اللاعب بقدراته ومستوى إنجازه أثناء البطولة ، من خلال الادوار التمهيدية والتصفيات لدخول الادوار النهائية قد

يساعد كثيراً فى تحديد وتحقيق مستويات من الطموح المتباينة والتي قد تساعد فى الإرتفاع بالمستوى الرقمى الذى يريد الوصول اليه .

وفى ضوء ذلك أيضاً يتأثر لاعب العاب القوى بالمستويات التى يحققها فى التدريب مما يجعله يحاول أن يضع لنفسه طموحات فى السباقات التى يشترك فيها ويبدل الجهد ويعمل على تحقيقها ، كما أن مستوى الطموح يجب أن لا يغال فيه بحيث لا يتعدى قدرات الفرد فيسبب له خيرات فشل أو يقل عن مستوى اللاعب فيسبب له خيرات نجاح غير حقيقية .

وبذلك تظهر ماهية البحث فى أنه محاولة للتعرف على العلاقة الارتباطية بين مستويات الطموح المختلفة (عالى - متوسط - منخفض) للاعبين ومستوى الإنجاز الرقمى فى بعض سباقات العاب القوى ، وكذلك دراسة مستويات الإنجاز الرقمى وفقاً لمستويات الطموح المقدر لدى المتسابقين فى كل من الجرى والوثب والرمى .

ويرى الباحثين أن معرفة العلاقة وكذلك دراسة الفروق بين المستويات المختلفة من الطموح لها أهميتها فى مجال التدريب حيث تساعد المدربين والعاملين فى مجال العاب القوى فى عملية الاعداد النفسى للاعبين ، وبذلك فإن التفهم الواضح لطبيعة مستويات الطموح وعلاقتها بمستوى الانجاز الرقمى والتي قد تساهم فى مجال إعداد الناشئين بحيث يمكن رفع مستوى أدائهم (انجازهم الرقمى) فى إطار طموحاتهم .

أهداف البحث

دراسة العلاقة بين مستوى الطموح المقدر والأنجاز الرقمى لمتسابقى العاب القوى .

دراسة الفروق بين مستوى الانجاز الرقمى تبعاً لمستوى الطموح المقدر لدى متسابقى العاب القوى .

دراسة الفروق لمستويات الطموح المقدر لدى متسابقى الجرى والوثب والرمى

فروض البحث

توجد علاقة دالة احصائياً بين مستويات الطموح المقدر ومستوى الإنجاز الرقمى

توجد فروق دالة احصائياً فى مستوى الإنجاز الرقمى لدى متسابقى العاب القوى تبعاً لمستويات الطموح المقدر .

توجد فروق دالة احصائياً فى مستوى الطموح المقدر بين متسابقى الجرى والوثب والرمى .

الإطار النظرى

أن كلمة الطموح (Asperation) اصطلاح متداول بين العامة من الناس كما هو معروف بين الخاصة من الباحثين والدارسين وبخاصة فى المجتمعات التى أخذت بأساليب التنمية والتقدم وقد كان اصطلاح الطموح شائعاً على نحو غير دقيق حتى جاءت بحوث (لينين) وتلاميذه فحددت مفهوم الطموح واجرت العديد من الدراسات التجريبية وانتهت الى تحديد مستوى الطموح كما بينت الكثير من أبعاده المختلفة .

ففى دراسة (ديمبو Dempo) عن النجاح والفشل والتعويض والصراع ظهر لأول مرة استخدام مستوى الطموح . (١١ : ٣٥) .

ونقلا عن (كاميليا عبد الفتاح) (٥ : ١٠) حاول الكثير من العلماء وضع تعريف لمستوى الطموح فقد عرفه كل من :

(هوب HOP) ١٩٣٠ بأنه أهداف الشخص أو رغباته أو ما ينتظر منه القيام به فى مهمة معينة .

(فرانك FRANK) ١٩٣٥ بأنه مستوى الاجادة المقبل فى واجب مألوف يأخذ الفرد على عاتقه الوصول اليه بعد معرفة مستوى اجادته من قبل فى ذلك الواجب .

وحدد (جاردنر GRADEINR) ١٩٤٩ مفهوم مستوى الطموح بأنه القرار أو البيان الذى يتخذه الفرد بالنسبة لأدائه المقبل .

(درايفور DRAIOFOR) ١٩٥٢ بأنه الأطار المرجعى الذى يتضمن اعتبار الذات أو هو المستوى الذى على أساسه يشعر الفرد بالنجاح أو الفشل .

(دوتش DATCH) ١٩٥٤ بأنه الهدف الذى يعمل الفرد على تحقيقه .

وعرفه راجح (١٩٦٨) بأنه المستوى الذى يرغب الفرد بلوغه أو يشعر بأنه قادر على

بلوغه وهو يسعى لتحقيق أهدافه وانجاز أعماله اليومية (٥ : ١٠ - ١٢) .

كما عرفه (علاوى) بأنه المستوى الذى يضعه الفرد لنفسه كى يبلغه مستقبلاً فى نوع النشاط الرياضى الذى يمارسه وينقسم الى طموح ايجابى وهو المستوى الذى يحدده الفرد لنفسه بدرجة معقولة دون مغالاه ، وطموح سلبي وهو المستوى الذى يضعه الفرد لنفسه الذى يزيد بدرجة كبيرة عن مستواه العادى (٦ : ٢١٠) .

ومن خلال العرض السابق يرى الباحثين ان جميع التعريفات السابقة اوضحت أن خصائص مستوى الطموح تبني على :

- * الأهداف الواضحة للشخص ومحاولة تحقيقها .
 - * يمكن عديله وتحديده وفقاً لمستوى الفرد ويكون قابل للقياس .
 - * انه مميز للشخصية وثابت ثباتاً نسبياً وفقاً لمستواه .
 - * أنه عبارة عن معايير تقديرية لخبرات سبق ان مد بها الفرد ويستفيد منها فى تقدير خبرات تالية .
 - * أنه يمثل عملية استمرارية فى حياة الفرد ويستفيد منها فى الاعمال المطلوبة منه أو تكرارها .
 - * أنه مرتبط بقرار الفرد حين يقبل على أداء عمل معين .
 - * يكون فى حدود مستوى قدرات الفرد حتى يشبع الرغبة فى تحقيق طموحاته .
- وقد خلص الباحثين من هذه الأسس التى يبنى عليها تعريف مستوى الطموح الى تعريف مستوى الطموح اجرائياً مما يتناسب وهذه الدراسة :
- « هو مستوى الإنجاز الرقمى المقبل الذى يضعه اللاعب لنفسه فى البطولة التى يشترك فيها بحيث يأخذ على عاتقه الوصول اليه بعد معرفة مستوى انجازاته السابقة وهو قابل للتغيير باستمرار » . *

* تعريف اجرائى للباحثين .

قياس مستوى الطموح

تذكر (كاميليا عبد الفتاح) (٥ : ٤٣) بأنه : بدأ قياس مستوى الطموح عن طريق اجراء بعض التجارب العملية التى يقوم بها الشخص المراد قياس مستوى طموحه فى أداء عمل معين وكانت الطريقة التقليدية تتم بأن يعرض الجهاز المستخدم على الشخص مع شرح طريقة استخدامه ثم اعطائه الفرصة لان يجرب العمل عدة مرات ، وبعد أن يتدرب الشخص يسأل ما هى الدرجة التى يتوقع أن يحصل عليها أثناء الأداء ثم تدون اجابته فى جدول معد لذلك ، وبعد أن يقوم بالأداء الفعلى نسأله عما يعتقد أن تكون عليه درجة هذا الأداء التى حققها ، وتدون هذه الدرجة أيضاً وبعدها نخبره بالدرجة التى حصل عليها فعلاً وتدون فى خانة خاصة ، وهكذا يكون هناك درجة الطموح التى توقعها فى المحاولة السابقة ودرجة حكمه عليها فى الأداء الحالى ودرجة الأداء السابق الفعلى التى يخبر بها ، فعندما يسجل الشخص مثلاً (٤٩) درجة فى محاولته السابقة وكانت درجة طموحه للمحاولة التالية (٥٥) يطلق على هذا الفرق فى الدرجتين اختلاف الهدف .

وهذا الاختلاف يحسب بطرح الأداء الفعلى فى المحاولة السابقة وهى فى هذا المثال (٤٩) من الأداء المتوقع للمحاولة التالية وهى (٥٥) وتكون موجبة عندما تكون درجة الأداء المتوقع أعلى من درجة الأداء الفعلى وسالبة إذا كان الأداء المتوقع أقل من الأداء الفعلى وعلى ذلك فان اختلاف الهدف فى هذا المثال هو (+ ٦) .

والمقياس الثانى هو إختلاف التحصيل (Anainment Discrepancy) وفى المثال السابق طمح الشخص فى الحصول على (٥٥) درجة فى المحاولة التالية الا أنه حصل على (٥١) درجة فقط فى الأداء بعد أن كان متوقعاً الحصول على (٥٥) درجة فيكون الفرق بين هاتين الدرجتين هو اختلاف التحصيل والذى يتم بطرح درجة الأداء المتوقع (٥٥) من الأداء الفعلى لنفس هذه المحاولة بعد تحديد طموحه وهذا الفرق يكون موجباً اذا كان الأداء الفعلى (أى التحصيلى) أعلى من الأداء المتوقع وسالباً عندما يكون الأداء الفعلى أقل من الأداء المتوقع وفى المثال السابق يكون اختلاف التحصيل هو (- ٤)

ويوضح (ليفين) هذه الدرجات بالشكل التالى :

(٤)	(٣)	(٢)	(١)
الاستجابة	المحاولة الجديدة	مستوى حالة الطموح	الأداء السابق
		(اختلاف الهدف)	(اختلاف التحصيل)

- كما أوضح ليفين أن الشعور بالنجاح أو الفشل ينتج من الفرق بين ٢، ٣ .
كما أن هناك مقياس آخر يطلق عليه اختلاف الحكم (Judgment discrepancy) .

فلو أن الشخص بعد أن حصل فى المحاولة التالية والتي أداها بعد المتوقع على درجة تحصيلية قدرها (٥١) درجة وسألناه عما يظن أن تكون عليه درجته فى هذه المرة فيقول أنها (٥٢) ، فهذا الفرق بين الأداء الفعلى والحكم عليه بمعرفته يسمى أختلاف الحكم وتحسب هذه الدرجة بطرح درجة الاداء الفعلى من درجة الحكم لنفس المحاولة ، وهذا الفرق يعتبر موجباً عندما يكون الحكم أعلى من الأداء الفعلى وسالباً عندما يكون الحكم أقل من الأداء الفعلى وفى المثال السابق فإن اختلاف الحكم هو (+ ١) . (٥ : ٤٣ - ٤٦) .

وفى ضوء مفهوم كاميليا يوضح الباحثون هذا المفهوم فى الجدول التالى :-

جدول (١)

يبين تفسير مستوى الطموح فى ضوء مفهوم كاميليا وما وضعه ليفين

الدرجة التى يعتقد الشخص أنه حصل عليها	الاداء الفعلى بعد المتوقع من الشخص	المتوقع من الشخص بعد الاداء الاول	الاداء الفعلى الاول بعد عدة تجارب
٥٢	٥١	٥٥	٤٩

وبذلك نجد أن :

- الفرق بين الاداء الفعلى الاول والمتوقع بعد الاداء يسمى اختلاف الهدف وهو $٥٥ - ٤٩ = + ٦$ (وهو ايجابى)

أما إذا توقع الشخص أقل من الاداء الفعلى فيكون سالباً

- الفرق بين المتوقع بعد الاداء الاول والذى حصل عليه فى الاداء الفعلى بعد المتوقع يسمى اختلاف تحصيل هو $٥١ - ٥٥ = - ٤$ وهو سالباً

أما إذا حصل على أعلى من المتوقع فيكون موجباً .

- الفرق بين ما سأل عليه وما حصل عليه فعلياً فى الاداء الثانى يسمى اختلاف حكم

هو

$$٥٢ - ٥١ = ١ \text{ (وهو موجباً)}$$

واما إذا كان درجة الحكم أقل من الذى حصل عليه فيكون سالباً .

الدراسات السابقة

قام محمود عنان (١٩٨٢) بدراسة العلاقة بين المستوى الرقعى وبعض الخصائص الانثروبومترية لدى سباحى المنافسات تحت ١٥ سنة ذوى الطموح المتوازن الايجابى « واجريت على عينه قوامها (٣٠) سباحاً مصرياً وقد أوضحت نتائج الدراسة الى وجود علاقة دالة بين المستوى الرقعى وبعض الخائص الانثروبومترية وكذلك أختلاف الارتباط بين المستوى الرقعى وبعض الخصائص الانثروبومترية تبعاً لمستوى الطموح ، كما وجدت فروق دالة احصائياً بين السباحين ذوى مستوى الطموح المتوازن والايجابى (٧) .

كما قامت عليه حجازى (١٩٨١) بدراسة العلاقة بين مستوى الطموح ومفهوم الذات بين التحصيل فى الالعاب لدى طالبات كلية التربية الرياضية الاسكندرية على عينة قوامها (٢٢٠) طالبة ، وقد استخدمت مقياس الطموح المهنى (ط . م) قشقوش ومقياس الطموح الاكاديمى (ط - ك) قشقوش ومقياس مفهوم الذات للكبار (عماد اسماعيل) وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة دالة احصائياً بين مستوى الطموح المهنى والاكاديمى وابعاد مفهوم الذات ، كما اظهرت النتائج وجود فروق دالة بين درجات الطالبات ذوات مستويات كل من الطموح المهنى والطموح الاكاديمى العالية ودرجات الطالبات ذوات مستويات كل من الطموح المهنى والاكاديمى المنخفضة فى ابعاد مفهوم الذات والتحصيل فى الالعاب لصالح الطالبات ذوات الطموح العاليه (٤ : ١٥٥ - ١٧٢) .

كما قامت عايذة اسكندر (١٩٨٠) بدراسة " أثر خبرات النجاح والفضل على مستوى الطموح ومستوى الاداء لدى سباحى المنافسات " على عينة قوامها (٢٠) سباحاً و (٢٠) سباحة وقد أظهرت النتائج الى انه لا توجد فروق لاثر خبرات النجاح والفضل على مستوى الطموح لدى السباحات والسباحين كما أنه لا توجد فروق بين السباحين والسباحات لاثر خبرات النجاح والفضل على مستوى الطموح (١ : ١٧٧ - ١٩١) .

كما قامت عليه زهدى (١٩٧٨) بدراسة تأثير النجاح والفضل على مستوى إنجاز وسلوك الرياضيين فى الالعاب الجماعية والمنافسات الفردية على عينة (٦٠) لاعباً ولعبة كرة سلة يمثلون الالعاب الجماعية ، (٦٠) لاعباً ولعبة من لاعبى سباقات الميدان

والضمار يمثلون الالعب الفردية وقد استخدمت تجربة الصندوق الخشبي المثقب بثقوب متعددة الاشكال الخشبية المختلفة .

ويحدد المفحوص قبل البداية الاولى الوقت المطلوب لوضع جميع القطع الخشبية فى ثقوبها (مستوى طموح) وبعد الاداء يخطر الباحث المفحوص بالزمن المسجل (مستوى الاداء) ويطلب منه ثانية تحديد المستوى الذى يتوقعه لنفسه فى المرة الثانية بالاضافة الى أداء بعض الحركات الخاصة (التصويب على الهدف فى كرة السلة) والعدو والرمى فى سباقات الميدان والمضمار ، مع التكرار (١٠) مرات وتحديد مستوى طموحه قبل الاداء وقد أظهرت النتائج الى أن مستوى الطموح يرتفع بعد خبرات النجاح بدرجة أكبر منه بعد خبرات الفشل (٣) .

كما قام توماس Tomas (١٩٧٨) بدراسة لمستوى الطموح لدى لاعبي ولاعبات الرماية بالسهام بهدف التعرف على الاثر الايجابى لخبرات النجاح على كل من مستوى الطموح ومستوى الاداء وكذلك الفرق بين اللاعبين واللاعبات فى مستوى الطموح وأظهرت النتائج ان هناك اثر ايجابى لخبرات النجاح على مستوى الطموح حيث يرفع من مستوى الطموح لدى اللاعبين واللاعبات وكذلك اشارت النتائج الى أن اللاعبين أكثر من اللاعبات فى رفع مستوى طموحهم حيث أن اللاعبين اكثر قدره على تحديد مستوى طموحهم من اللاعبات (١٣ : ٣٢ - ٣٢٩) .

كما أجرت هاريس Haris (١٩٧٥) دراسة كان من أهدافها معرفة أثر خبرات النجاح والفشل على مستوى طموح متسابقات الوثب الطويل والعالى على عينة (١٦) متسابقة وثب عالى ، (١٤) متسابقة وثب طويل ، وقد أظهرت النتائج ان بعض المتسابقات يملن الى رفع مستوى طموحهن بعد خبرات النجاح أو الفشل كما أظهرت وجود فروق دالة احصائياً لدى متسابقات الوثب الطويل بالنسبة لمتوسط عدد خبرات النجاح أو الفشل ولم يظهر هذا الفرق لدى متسابقات الوثب العالى (١٠ - ٩٢ - ١١٥) .

كما قام كلايتون Claytoun (١٩٧٤) بدراسة « أثر خبرات النجاح والفشل على مستوى الطموح لدى الرياضيين على عينة قوامها (٤٦) لاعب ولاعبة من بين لاعبي كرة السلة والكرة الطائرة (٢٤ لاعباً ، ٢٢ لاعبه) وذلك باستخدام بعض الواجبات الحركية الرياضية (التصويب على الهدف فى كرة السلة) والارسال فى كرة الطائرة ، وقد أظهرت النتائج وجود فروق غير دالة احصائياً بين اللاعبين واللاعبات لاثـر خبرات

النجاح والفشل على مستوى الطموح (٨ : ٢٩ - ٣٥) .

كما قام نيلسون Nilson بدراسة تهدف الى التعرف على أثر خبرات النجاح والفشل على مستوى الطموح ومستوى الاداء لدى لاعبي كرة القدم على عينة قوامها (١٥) لاعباً وقد استخدم نيلسون واجب حركى وهو ركل كرة القدم لمحاولة اصابة هدف معين وقد اشارت نتائج الدراسة الى ان مستوى الطموح يرتفع لعد خبرات النجاح بدرجة اكبر من خبرات الفشل (١٢ : ٣٢ - ٣٣٥) .

إجراءات البحث

١-٧ تم اختيار عينة البحث (٤٥ لاعباً) من بين اللاعبين المشاركين فى بطولة الجمهورية العامة (درع) للدرجة الاولى والتي اقيمت باستاد الاسكندرية أيام الاربعاء والخميس والجمعة الموافق ١٥ ، ١٦ ، ١٧ / ٣ / ١٩٨٩ .

جدول (٢)

توزيع أفراد العينة تبعاً لنوع المسابقة

نوع المسابقة	السن		سنوات الخبرة	العدد	النسبة المئوية من العينة
	ع	م			
جرى (١٠٠م ، ٢٠٠م ، ٤٠٠م ، ١٥٠٠م)	٢٥٦	٢٣٣	٥	١٩	٤٢٪
وثب (طويل/عالي زانه)	٢٦٣	٢٦٥	٥	١٢	٢٦٪
رمى (جله/قرص/رمح)	٢٧١	٢٢٢	٥	١٤	٣٢٪

ويتضح من الجدول أن عدد اللاعبين المختارين يمثلون معظم مسابقات ألعاب القوى حيث بلغ عدد لاعبي الجرى (١٩) لاعباً بنسبة (٤٢٪) ، (١٢) لاعب الوثب يمثلون (٢٦٪) ، (١٤) لاعب رمى يمثلون نسبة (٣٢٪) من العينة المختارة .

جدول (٣)

توزيع أفراد العينة تبعاً للأندية المشاركة

النادى	الأهلى	الزمالك	سبورتنج	الشمس	الترسانة	مدينة نصر
العدد	١٣	١٢	٨	٦	٣	٣

ويوضح الجدول (٣) عدد اللاعبين المختارين من بعض الاندية المشاركة فى البطولة .

أدوات جمع البيانات

استمارة جمع بيانات والتي أشتملت على ما يلى :

- أ - الاسم .
- ب - المسابقة التى يشترك فيها .
- ج - أفضل رقم سابق .
- د - أفضل رقم فى التدريب .
- هـ - الرقم الذى يتمنى ان يحققه اللاعب فى البطولة .

وقد تم توزيعها على اللاعبين لاستيفائها بمعرفتهم مع توضيح بعض النقاط المطلوبة.

النتائج الرسمية المعلنة لبطولة الجمهورية العامة للموسم ١٩٨٩ (درع) والمعتمدة من الاتحاد المصرى لالعب القوى للهواه .

جدول النقاط المعيارية (Scoring Table)

ومما سبق وفى ضوء مفهوم مستوى الطموح بصفة عامة وتعريف مستوى الطموح الاجرائى وهو مستوي الانجاز المتوقع فى البطولة والذى يأخذ اللاعب على عاتقه الوصول اليه (تحقيقه) بعد معرفة مستوى انجازه من قبل (فى التدريب أو رقمه الرسمى المسجل سابقاً) .

تم تحديد مستوى طموح اللاعبين عن طريق :

١ - الفرق بين أفضل انجاز رقمى رسمى مسجل للاعب ومستوى الانجاز الرقمى الذى يتمنى ان يحققه فى البطولة المقبلة (اختلاف هدف «١») أفضل رقم والمتوقع له) .

٢ - الفرق بين أفضل انجاز فى التدريب للاعب ومستوى الانجاز الرقمى الذى يتمنى أن يحققه فى البطولة المقبلة (اختلاف هدف «٢») (أفضل رقم فى التدريب والمتوقع) .

٣ - الفرق بين الانجاز الرقمى الذى يتوقع أن يحققه اللاعب فى البطولة والانجاز الرقمى الفعلى المسجل فى البطولة (أختلاف تحصيل) (المتوقع والبطولة) .

خطة التحليل الاحصائى

تحويل مستوى الانجاز الرقمى فى كل من الجرى والوثب والرمى الى درجات تبعاً لجدول النقاط المعيارية فى كل من :

أ - أفضل انجاز رقمى مسجل رسمياً .

ب - أفضل انجاز رقمى فى التدريب .

ج - الرقم الذى يتمنى اللاعب ان يحققه فى البطولة .

د - مستوى الانجاز الرقمى المسجل فعلا فى البطولة .

حساب معامل الارتباط بين مستوى الانجاز الرقمى الفعلى فى البطولة وكل من :

أ - الفرق بين أفضل انجاز رقمى مسجل سابقاً ومستوى الانجاز الرقمى الذى يتمنى ان يحققه فى البطولة (أفضل انجاز متوقع فى البطولة (اختلاف هدف)

ب - الفرق بين أفضل انجاز رقمى فى التدريب ومستوى الانجاز الذى يتمنى أن يحققه اللاعب فى البطولة (تدريب / متوقع بطولة) (اختلاف هدف) .

ج- الفرق بين ما يتوقع ان يحققه اللاعب فى البطولة وما حققه فعلا فى البطولة ذاتها (محقق فى البطولة / متوقع فى البطولة) (أختلاف تحصيل) .

ترتيب اللاعبين ترتيباً تنازلياً تبعاً لمستوى الطموح (الأعلى ثم الأدنى) .

تقسيم اللاعبين الى ثلاث مستويات للطموح (المستوى الاعلى- المستوى المتوسط المستوى الأدنى) ١٥ لاعباً لكل مستوى .

حساب الفروق فى مستوى الانجاز الرقوى تبعاً لمستوى الطموح باستخدام تحليل التباين .

حساب الفروق فى مستوى الانجاز الرقوى بين كل من متسابقى الجرى والوثب والرمى .

حساب اقل فرق معنوى لظهار الدلالة الاحصائية للفروق بين المتوسطات وذلك باستخدام (L.S.D) .

٨ - نتائج الدراسة

جدول (٤)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لافراد العينة وفقاً لمستويات الطموح ومستوى الانجاز ونوع المسابقة

البيان	مستوى الانجاز الرقوى		محقق/ متوقع		تدريب/ متوقع		الافضل / متوقع	
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف
	حسابى	معيارى	حسابى	معيارى	حسابى	معيارى	حسابى	معيارى
العينة كلها	٨١.٠٤	١٢٥٠٩	٤٦٠٩-	٦.٠٩	٢٢٠٧	٦٦٠٥	٢١٠٦	٥٨٠٧
الاعلى مستوى طموح	٧٥٢٠٢	٣٥٠١	٣٥٠٧	٥٩٠٤	٣٢٠٨	٤٦٠٦	٢٣٠١	٦٩٠٨
المتوسطى مستوى طموح	٨٧٧٠٥	٣٢٠٤	٣٢٠٤	٦٣٠٢	٤٠١	٥٥٠٤	٥٥٠٤	٤٩٠٩
الأقل مستوى طموح	٨٠.٠٤	٦٤٠٩	٦١٠٥	٥٧٠٩	٢٦٠٢	٥٤٠١	٤١٠٤	٤٩٠٨
لاعبى الجرى ١٩	٨٦٢	٦٢٠٨	٣٢٠٤	٧١٠٩	٣٣٠٨	٨٧٠١	١٨٠٩	٦٥٠١
لاعبى الوثب ١٢	٧٨٩٠٢	٨٩٠٧	٥٣٠٧	٥٣٠٧	١٦٠٢	٦٤٠٧	٦٠٢	٧١٠٤
لاعبى الرمى ١٤	٧٧٩٠٢	١١٩٠٩	٦.٠٨-	٤٧٠٩	١٦٠٧	٣.٠٢	٢٩٠٧	٤٨٠٨

يتضح من الجدول المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لدى عينة الدراسة كلها وان مستوى الطموح لدى المتسابقين الاعلى مستوى رقمى فى (المحقق / المتوقع) هو (٣٥٧-٢٥) ، تدريب متوقع وهو (٣٢٨) وان اللاعبين الاقل مستوى طموح كانوا أعلى طموح فى (الافضل والمتوقع) حيث وصل الى (٤١٤) كما ان لاعبي الجرى كانوا أعلى طموح فى (المحقق (المتوقع) ، (تدريب والمتوقع) كما ان لاعبي الرمي كانوا أعلى طموح فى (الافضل والمتوقع) .

للتحقق من العلاقة بين مستوى الطموح المقدر ومستوى الانجاز الرقمى تم حساب معامل الارتباط بين مستوى الانجاز الرقمى فى البطولة ومستوى الطموح المقدر .

جدول (٥)

معاملات الارتباط بين مستوى الطموح المقدر ومستوى الانجاز الفعلى فى البطولة

معاملات الارتباط							البيان
العينة	الأدنى	متوسطى	الاعلى	الرمى	الوثب	الجرى	
كلها	أداء	الأداء	أداء	(١٤)	(١٢)	(١٩)	
٢٢٩*	٠.١٥	٣٤١	٦٤٢*	٤٢٦ -	٠.٨٩ -	٠.٦١	افضل انجاز متوقع
١٢٩	٠.٥١	١٧٩	٠.٢٩	٣٦٩	٠.٦٥	٣٩٩	تدريب / متوقع
٢٥٩*	٢.٠٧	٤.٩	٠.١٣	٠.٣٣ -	٠.٨٢	١٩٦	محقق / متوقع

يتضح من الجدول ان هناك علاقة دالة موجبة بين مستوى الانجاز الرقمى ومستوى الطموح المقدر (افضل انجاز / متوقع) لدى المتسابقين الاعلى انجاز رقمى ، كما ان هناك علاقة موجبة دالة احصائياً بين مستوى الانجاز الرقمى للعينة ككل ومستوى الطموح المقدر عن طريق افضل انجاز رقمى والمتوقع كما أن هناك علاقة دالة احصائياً

قيمة دلالة معامل الارتباط عند مستوى (٠.٥) لدرجات حرية مختلفة كما يلى :

عند (دج) ٤٣ هى (٢٢٨) ، ١٧ هى (٤٥٦) ، ١٣ هى (٥١٤) ، ١٢ هى (٥٣٢) ، ١٠ هى (٥٧٦) .

قيمة ف عند (٤٢.٢) بدرجة حرية ٠.٥ هى ٣.٢٢٢ .

بين مستوى الانجاز الرقمى ومستوى الطموح المقدر عن طريق الفرق بين المحقق والمتوقع لدى اللاعبين الاعلى انجاز رقمى .

توجد علاقات غير دالة احصائياً بين مستوى الانجاز الرقمى ومستوى الطموح المقدر فى الانواع الاخرى .

للتحقق من الفروق فى مستوى الانجاز الرقمى تبعاً لمستوى الطموح المقدر تم اجراء تحليل التباين بين الاعلى طموح ومتوسطى الطموح والادنى طموح فى مستوى الانجاز الرقمى فقد أشارت النتائج الى :

جدول (٦)

نتائج تحليل التباين بين افراد العينة لثلاث مستويات من الطموح (أعلى - متوسط - أدنى) فى كل من (افضل / متوقع) (تدريب / متوقع) (محقق متوقع)

المصدر	العدد	مج المربعات	د . ح	م . م مج المربعات	قيمة ف
أفضل / متوقع	بين	١١٨٢٠٠ر٨٤	٢	٥٩١٠٠ر٤٢	٤٢٨١ *
	داخل	٦٢١٧٩٥ر٣٠	٤٢	١٤٨٠٤ر٦٥	
تدريب / متوقع	بين	٦٢١١ر٣٨	٢	٣١٠٥ر٦٩	١٨٩
	داخل	٦٩١٧٨٤ر٩٤	٤٢	١٦٤٧١ر٠٧	
محقق / متوقع	بين	٦٥٠٩٤ر٩٨	٢	٣٢٥٤٧ر٤٩	٢ر١٥٩
	داخل	٦٣٢٩٠ر١٣٦	٤٢	١٥٠٦٩ر٠٨	

يتضح من الجدول أن هناك فروق دالة احصائياً فى مستوى الانجاز الرقمى المسجل فعلاً فى البطولة بين اللاعبين الاعلى طموح واللاعبين متوسطى الطموح والادنى طموح والمقدر عن طريق الفرق بين أفضل انجاز رقمى مسجل والانجاز الرقمى الذى يتمنى ان يحققه اللاعب فى البطولة .

توجد فروق غير دالة احصائياً فى مستوى الانجاز الفعلى بين اللاعبين الاعلى طموح واللاعبين متوسطى الطموح واللاعبين الادنى طموح المقدر عن طريق الفرق بين افضل انجاز فى (التدريب والمتوقع) و (المحقق والمتوقع) الا ان الفرق فى المحقق / المتوقع لصالح الاعلى مستوى رقمى .

* قيمه دلالة معامل الارتباط عند مستوى (٠.٠٥) لدرجات حريه مختلفه كما يلى :-
عند (دج) ٤٢ هى (٢٢٨) ١٧، هى (٤٥٦) ١٣، هى (٥١٤) ١٢، هى (٥٣٢) ١٠، هى (٥٧٦) قيمه ف عند (٤٢٢) بدرجة حريه ٠.٥ هى ٣ر٢٢ .

جدول (٧)

دلالة الفروق فى المستوى الرقمى تبعاً لمستوى الطموح المقدر عن

طريق الفرق بين انجاز رقمى مسجل والذي يتوقع ان يحققه اللاعب فى البطولة

٣	٢	١	متوسط حسابى	الفروق بين المتوسطات
٤٧ر١٣	*١٢٤ر٣	-	٧٥٣ر٣	الاعلى طموح
* ٧٧ر١٧			٨٧٧ر٥	متوسط الطموح
			٨٠٠ر٤	الأدنى طموح

يتضح من الجدول ان هناك فروق دالة احصائياً فى المستوى الرقمى لصالح اللاعبين متوسطى الطموح واللاعبين الاعلى طموح واللاعبين متوسطى الطموح واللاعبين منخفضى الطموح لصالح اللاعبين متوسطى الطموح .

كما أن هناك فروق غير دالة احصائياً فى المستوى الرقمى بين اللاعبين الاعلى طموح واللاعبين المنخفضى الطموح .

للتحقق من الفروق فى مستوى الطموح بين متسابقى الوثب والجرى والرمى اشارت نتائج تحليل التباين الى :

قيمة L.S.D عند ٥.٥ ر هـ (٦٦ر٩١٦) (أقل فرق معنوى) .

جدول (٨)

نتائج تحليل التباين

لمستويات الطموح بين متسابقى الجرى والوثب والرمى

البيان	المصدر	مجموع المربعات	د . ح	م مج المربعات	قيمة ف
افضل رقم رسمى	بين	٢٧٠٥٠٩٣٢	٢	١٣٥٢٠٩٦٦	
مسجل والمتوقع	داخل	١٦٥٤٣٨٠٢٩	٤٢	٣٩٣٩٠٠٠٧	٣٧٢
	بين	٢٥٤٨٤٠٧٤٩	٢	١٢٧٤٢٠٣٧٥	
أفضل رقم فى التدريب المتوقع	داخل	١٥٢٤٨٠٠٩٥	٤٢	٣٦٣٠٠٤٩٩	٣٠٠٢٥
	بين	٧٢٦٠٠٩٩٩	٢	٣٦٣٠٠٤٩٩	
الرقم المتوقع / البطولة	داخل	١٥٥٦٦٣٠٤٤٥	٤٢	٣٧٠٦٠٢٧٣	١٩٧٩
	بين	٧٢٦٠٠٩٩٩	٢	٣٦٣٠٠٤٩٩	

يتضح من الجدول ان هناك فروق غير دالة احصائياً بين لاعبى الجرى والوثب والرمى فى كل من مستوى الطموح المقدر عن طريق (الفرق بين افضل انجاز رقمى مسجل وما يتمنى ان يحققه اللاعب فى البطولة ، الفرق بين افضل انجاز رقمى مسجل فى التدريب وما يتمنى ان يحققه اللاعب فى البطولة ، وكذلك (الفرق بين ما يتمنى ان يحققه اللاعب فى البطولة وما حققه فعلاً فى البطولة) .

مناقشة النتائج

العلاقة بين مستوى الطموح المقدر والانجاز الرقمى لمتسابقى العاب القوى أشارت نتائج جدول رقم (٥) أن :

* هناك علاقة موجبة دالة احصائياً بين مستوى الطموح المقدر عن طريق الفرق بين

أفضل انجاز رقمى مسجل رسمى والرقم الذى يتوقع ان يحققه اللاعب فى البطولة لدى المتسابقين الاعلى اداء رقمى فى البطولة وكذلك بين مستوى الانجاز الرقمى لدى العينة ككل ومستوى الطموح عن طريق الفرق بين مستوى الانجاز الذى يتوقع ان يحققه فى البطولة .

ويرجع الباحثين هذه العلاقة الى ان اللاعبين الاعلى انجاز رقمى لديهم طموحات تساعد على الانجاز فى البطولات التى يشتركون فيها وهذا قد يكون له اثر على العلاقة بين مستوى الطموح المقدر لدى العينة ككل مما أظهر دلالة العلاقة احصائياً .

كما يرجع الباحثين العلاقة بين مستوى الطموح المقدر عن طريق الفرق بين المتوقع والبطولة الى أن اللاعبين لديهم طموحات فى الانجاز والتقدم بالرقم .

* كما اشارت النتائج ان هناك علاقة غير دالة احصائياً بين مستوى الطموح المقدر عن طريق الفرق بين افضل انجاز فى التدريب وما يتوقع ان يحققه اللاعب فى البطولة ويرجع الباحثين هذه العلاقة الى أن اللاعب عندما يشترك فى البطولة فى ضوء الأرقام التى يسجلها فى التدريب قد يضع لنفسه طموحاً مغالى فيه املا ان يحقق أعلى مستوى له فى التدريب وبالتالي لا يستطيع ان يحقق رقم التدريب فى البطولة كما ان الرقم الشخصى الذى يسجله اللاعب سابقاً يكون قريب من الرقم الذى يسجله فى البطولة مما يجعله لا يهتم برقمه فى التدريب أو بمستواه الفنى .

-الفرق فى مستوى الانجاز الرقمى تبعاً لمستويات الطموح (الأعلى المتوسط ، الأدنى) اشارت نتائج جدول (٦) الى ان هناك فروقاً بين اللاعبين الاعلى طموح واللاعبين المتوسطى الطموح واللاعبين الادنى طموح والمقدر عن طريق الفرق بين افضل انجاز رقمى رسمى مسجل وما يتوقع ان يحققه اللاعب فى البطولة ويرجع الباحثين هذا الى أنه كلما كان اللاعب متوازن فى طموحاته كلما استطاع ان يحقق مستوى انجاز افضل وهذا ما اشارت اليه دراسة محمود عنان ، حيث ذكر ان السباحين ذوى الطموح المتوازن اكثر انجازاً للاداء وهذا ما اكدته نتائج جدول رقم (٧) حيث اشارت ان اللاعبين ذوى الطموح المتوسط (المتوازن) هم اعلى انجاز رقمى ، ويؤكد على ذلك دراسة عليه حجازى . كما اشارت النتائج الى انه لا توجد فروق داله بين اللاعبين الاعلى طموح ومتوسط الطموح الادنى المقدر عن طريق الفرق بين افضل انجاز فى التدريب والمتوقع ، والمتوقع والبطولة على الرغم من الفروق بين اللاعبين فى افضل

انجاز فى التدريب والبطولة على نسبياً ويرجع الباحثين هذه النتائج الى ان اللاعبين فى التدريب والبطولة قليل ما يمرون بخبرات الفشل قد تؤثر على مستوى طموحاتهم وهذا ما تؤكد دراسة عليه زهدى ، ودراسة هارسن ، ونلسون ، حيث اشارت الى ان مستوى الطموح يرتفع بعد خبرات النجاح بدرجة اكبر منه عن خبرات الفشل ، كما تتفق هذه النتائج مع نتائج عايده ، حيث اشارت الى أنه لا يوجد فروق بين السباحين والسباحات لاثر خبرات النجاح والفشل .

-الفروق فى مستوى الطموح بين متسابقى الجرى والوثب والرمى اشارت النتائج الى أنه لا توجد فروق دالة بين لاعبى الجرى والوثب ويرجع الباحثين هذا الى ان لاعبى العاب القوى ذوى طبيعة واحدة وان التأثير لدى المسابقات فى مستوى الطموح قد لا يرتبط بلاعبى جرى أو لاعبى وثب ولاعبى رمى نظراً لارتباط مسابقات العاب القوى برقم وحالة تدريبه وانها سباقات ذات صبغه فردية ، وانها لها سمات نفسيه وبدنية خاصة بها ومميزة لها كرياضة رقمية .

الاستنتاجات

-هناك علاقة موجبة دالة احصائياً بين المستوى الرقمية ومستوى الطموح المقدر عن طريق الفرق بين أفضل انجاز رقمى مسجل والمتوقع فى البطولة .

-هناك علاقة دالة احصائياً بين المستوى الرقمية ومستوى الطموح المقدر عن طريق الفرق بين المستوى المحقق فعلياً فى البطولة والمتوقع فى البطولة ذاتها لدى اللاعبين الاعلى انجاز رقمى .

-ومن حيث مستوى الطموح المقدر عن طريق الفرق بين أفضل انجاز رقمى مسجل وما يتوقع ان يحققه اللاعب فى البطولة اتضح ان هناك فروق دلالة فى مستوى الإنجاز الرقمية الفعلى بين كل من اللاعبين الاعلى والمتوسطى والادنى فى مستوى طموح .

-اللاعبين متوسطى الطموح المقدر عن طريق الفرق بين أفضل انجاز رقمى مسجل والذى يتوقع ان يحققه اللاعب فى البطولة هم أعلى انجاز رقمى .

التوصيات

يجب على المدرب الا يغالى فى خبرات النجاح ومحاولة الاستفادة من خبرات النجاح والفشل لأهميتها فى وضع مستوى طموح ايجابى لدى اللاعبين .

- محاولة تدريب اللاعبين على وضع مستويات طموح متوازنه ايجابية حتى يمكن تلافى خبرات الفشل والتي تؤثر على اللاعبين وبذلك يمكن تنمية مستوى الطموح
- يجب أن تسير عملية قياس مستوى الطموح من قبل المدرب جنباً الى جنب مع عملية التدريب حتى يمكن غرس مستوى طموح ايجابي متوازن لدى اللاعبين .
- ضرورة اجراء دراسات لعلاقة مستوى الطموح بالسمات الشخصية المميزة لمستبقى العاب القوى .
- محاولة دراسة مستوى طموح اللاعبين تبعاً لمستوى عدد سنوات الخبرة وعدد اللقاءات الدولية .

المراجع

١ - عايده رزق اسكندر : خبرات النجاح والفشل واثرها على مستوى الطموح ومستوى الأداء لدى سباحى المنافسات ، مجلة دراسات وبحوث ، المجلد الثالث ، العدد الثالث ، جامعة حلوان ، ١٩٨٠ .

٢ - عبد السلام عبد الغفار : فى طبيعة الانسان ، دار النهضة العربية ، القاهرة ١٩٧٣ .

٣ - علية زهدى : تاثير الفشل على مستوى الانجاز وسلوك الرياضيين فى الألعاب الجماعية والمنافسات الفردية ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنات ، الاسكندرية ، جامعة حلوان ، ١٩٧٨ .

٤ - علية عبد المنعم حجازى : العلاقة بين مستوى الطموح ومفهوم الذات وبين التحصيل فى الألعاب لدى طالبات كلية التربية الرياضية بالاسكندرية ، مجلة دراسات وبحوث ، المجلد الرابع ، العدد الثانى ، جامعة حلوان ، ١٩٨١ .

٥ - كاميليا ابراهيم عبد الفتاح : مستوى الطموح والشخصية ، دار النهضة العربية ، ١٩٨٤ .

٦ - محمد حسن علاوى : علم النفس الرياضى ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٧ .

٧ - محمود عبدالفتاح عثمان : دراسة المستوى الرقى وعلاقته ببعض الخصائص الانثروبومترية لدى سباحى المنافسات تحت ١٥ سنة ذوى الطموح المتوازى الايجابى ، المؤتمر العلمى الثالث للدراسات وبحوث التربية الرياضية ، ترشيد التربية فى المرحلة السنية ١٢ - ١٦ سنة ، أبوقير الاسكندرية ، ١٩٨٢ .

p8 - Clayl this : Athletic suscess and failure, journal of sport psychology Rom 1974 N. 24 29-35 .

- 9 - Cruch Field. R.S. et, al, Individual in Society, N.Y. Hill Book Company , 1962 .
- 10- Harris, D, Psychological concepts Applied to physical Education and coaching, Englewood cliffs , 1975 ,
- 11 - Levin, K.A., Dynamic Theory personality, N.Y., MCGROW, Hill Book Co ., Inc.,
- 12- Nilson , M : Influence of success and Failure on the Level of Aspiation in GKinyon ed contemporary readings in sport psychology spring field 1974 .
- 13 - Thomas , H : Level of aspiration in sport proceedings of the fourth international congress of sport paychology pruha, 1977 .