

تحليل وثائق لنتائج رياضة المبارزة  
بالدورات الاولمبية وحتى دورة  
سول ١٩٨٨

\* د . محمد عاطف مصطفى الأبحر

---

تقديم

تعتبر الالعاب الاولمبية أحد المحكات الرئيسية للالعاب ورياضات المستويات العليا وذلك منذ تأسيس اللجنة الاولمبية الدولية في ٢٣ يونية ١٩٨٤ ، وقد حمل عبء الدعوة لاجياء الالعاب الاولمبية الحديثة البارون (بيير دي كوبرتان ) بباريس فى اول يناير ١٨٦٣ وعقد من أجل ذلك عدة مؤتمرات واجتماعات بين اقطاب الرياضة فى العالم حتى نجح فى الحصول على الموافقة على احياء تلك الالعاب والرياضات باقامة اول دورة اولمبية حديثة تقام فى عام ١٩٨٦ باثينا (١٢ : ٣٠ - ٣٥) (\*).

---

\* استاذ مساعد بقسم المنازلات والرياضيات المائية - كلية التربية الرياضية بالهرم  
\* الرقم الاول يدل على رقم المرجع ، والرقم أو الارقام التالية تدل على الصفحات .

وقد احتلت تلك الدورات مكاناً بارزاً بين حكومات وشعوب العالم التي أخذت تتطلع للاشتراك فيها ، لاسيما وأن شعار الألعاب الاوليمبية يحس على تلك المكانة والتي تتمثل في كلمات (Citius النبل Altius القوة Fortius) وهي كلمات من اللاتينية القديمة .

وتعتبر رياضة المبارزة من اقدم الالعاب والرياضات التي تضمنتها الدورات الاوليمبية فقد كانت واحدة من احدى عشر لعبة ورياضة اشتمل عليها برنامج أول دورة أقيمت بأثينا عام ١٨٩٦، وقد استمر وضع المبارزة في برامج جميع الدورات الاوليمبية وحتى آخر دورة بسول ١٩٨٨ وهي بذلك سبقت كثير من الالعاب والرياضات في الاشتراك في تلك الدورات وحتى تلك الاكثر شعبية منها الان .

يضاف الى ذلك ان اول دولة عربية تشترك في دورة الالعاب الاوليمبية كانت مصر حيث مثلها في رياضة المبارزة بدورة استوكهولم عام ١٩١٢ الطالب - احمد حسنين (باشا) والذي كان من أبطال جامعة اكسفورد اثناء دراسته . (٢ : ٨١ - ٨٤) .

وقد لا يكون ذلك غريباً على تاريخ رياضة المبارزة في مصر قديماً وحديثاً ، فقديماً وعلى جدران معبد (هبو HABU) الذي بناه رمسيس الثالث عام ١١٩٠ ق . م بالقرب من الاقصر في صعيد مصر تظهر الرسوم كأدلة وبراهين على مزاوله المصريين القدماء لرياضة المبارزة حيث يظهر على تلك الجدران اللاعبون والحكام والمشاهدون وايضاً الملابس والادوات ومراحل مزاوله المبارزة (٦٣ : ٨٩) .

وحديثاً تأسس نادى السلاح المصرى عام ١٨٨١ وظل يزاول نشاطه وتكون اولفريق للسلاح عام ١٩٢٤ برئاسة أحمد حسنين (باشا) . (١ : ٢٨ - ٣٠) .

وما سبق قد يوضح موقع رياضة المبارزة في تاريخ الرياضة المصرية عامة علي المستوى المحلى والاوليمبى ، فاذا ما اقترن ذلك بالالعاب الاوليمبية نجد أنه قد يكون من المفيد دراسة المؤشرات التي تنتج من التحليل الوثائقى لنتائج الدورات الاوليمبية عامة ودورة سول خاصة ليتمكن ان توضع في الاعتبار عند التنبؤ والتخطيط في المستقبل لرياضة المبارزة لانه من المثير للتساؤل ان تكون مصر بهذا العمق التاريخى في رياضة المبارزة في الوقت نفسه الذي لا تحقق فيه انجازات واضحة في الالعاب الاوليمبية .

ومن ناحية اخرى فانه قد يبدو افتقاد رياضة المبارزة لمثل هذا النوع من الدراسات

والبحوث ، حيث لا يوجد فى المكتبة الرياضية دراسات تتناول هذا الجانب بالنسبة لرياضة المبارزة .

وقد يبين ذلك أهمية اجراء الدراسة الحالية لعلها تكون خطوة لمزيداً من الدراسات التحليلية الوثائقية .

#### هدف الدراسة :

تحليل وثائقى لنتائج رياضة المبارزة فردى وفرق فى الاسلحة الثلاثة للرجال وحتى دورة سول ١٩٨٨ وذلك تبعاً لما يلى :

(١) مستويات الدول عامة فى المبارزة .

(٢) مستويات اللاعبين فى أنواع الاسلحة الثلاث بدورة سول الاوليمبية .

(٣) مستويات اللاعبين فى أدوار المنافسات المتعددة والتي تعتمد على عدد المباريات وعدد الانتصارات والهزائم ، وعدد اللمسات للاعب سواء له او عليه بدورة سول الاوليمبية .

#### تساؤلات وفروض الدراسة :

نظراً لطبيعة الدراسة الحالية من كونها دراسة استكشافية فى مجال التحليل الوثائقى فقد قام الباحث أولاً بصياغة للتساؤلين الاتيين . (٦ : ٩٢) .

(١) ما هى اكثر الدول اشتراكاً فى الدورات الاوليمبية . فردى وفرق للاسلحة الثلاث رجال ؟

(٢) ما هى اكثر الدول التى احرزت فوزاً فى الدورات الاوليمبية فردى وفرق للاسلحة الثلاث رجال ؟

ورغبة من الباحث فى فحص نتائج دورة سول الاوليمبية بين الاسلحة الثلاثة وفى الدورين الاول والثانى فقد لجأ الباحث الى وضع الفروض البحثية التالية. (٦ : ٩٠) . (٩٨:٩١ - ٩١)

(١) توجد فروق دالة احصائياً بين الاسلحة الثلاثة فى تصفيات الدور الاول بالنسبة لمتغيرات النتائج .

(٢) توجد فروق دالة احصائياً بين الاسلحة الثلاثة فى تصفيات الدور الثانى بالنسبة لمتغيرات النتائج .

(٣) توجد فروق دالة احصائياً بين الدور الاول والدور الثانى لكل سلاح بالنسبة لمتغيرات النتائج .

(٤) توجد فروق دالة احصائياً بين الاسلحة الثلاثة فى الدور الاول بالنسبة لمتغيرات النتائج .

(٥) توجد فروق دالة احصائياً بين الاسلحة الثلاثة فى الدور الثانى بالنسبة لمتغيرات النتائج .

#### الدراسات المرتبطة :

يعتبر مجال التحليل الوثائقى بالنسبة للمبارزة - الى حد علم الباحث - محدوداً بل قد يكون نادراً ، فقد حاول الباحث التوصل الى بعض الدراسات السابقة والمشابهة فى هذا المجال فلم يجد مثل هذه النوعية من الدراسات فى رياضة المبارزة ، ومن ناحية اخرى فقد وجد الباحث بعض الدراسات التى يمكن اعتبارها دراسات مرتبطة بالدراسة الحالية وهى :

(١) دراسة تحليلية للملاكمين المشتركين بدورة سول الاوليمبية : ( ٨ : ٩١ ) :

وكان هدف البحث اجراء دراسة تحليلية لكل من الوزن والطول والسن للملاكمين المشتركين بدورة سول الاوليمبية ١٩٨٨ ، ومن استنتاجات الدراسة اعتبار وزن الملاكم الطبيعى مؤشراً الى وزنه فى الملاكمة ، وايضاً تميز الملاكمين بالطول الكلى للجسم ، وأوصت الدراسة بالاستفادة من قياسات الوزن والطول والسن فى انتقاء الناشئين .

(٢) دراسة تحليلية للمستويات الرقمية العالمية للاعبات السباعى فى العاب القوى : ( ١٠ : ٢٧٥ ) :

كان الهدف من البحث تحليل دراسة مستوى الأداء الرقمية لمسابقة السباعى لعينة من لاعبات المستويات العالية، واستخدم الباحث مجموعة الارقام العالمية المنشورة عن الاتحاد الدولى لاعباب القوى ، وتوص الباحث الى عدة نتائج تتعلق بالتدريب فى مسابقة السباعى .

(٣) تحليل مباريات الكرة الطائرة فى دورة لوس انجلوس : ( ٧ : ٢٤٣ - ٣٠٠ )

تناول هذا التحليل متغيرات عديدة أثناء سير المباراة لكل لاعب فى الفريق مثل الانواع المختلفة من الهجمات أو طرق وخطط الصد أو الاستقبال أو الارسال ، بالنسبة لكل شوط من أشواط المباراة ، وتفيد البيانات المسجلة فى تكوين واتخاذ القرار بالنسبة للمدرب للحكم على مستوى اللاعبين وعلى مستوى الفريق وايضاً الفريق المنافس .

### تعليق

يبدو من العرض الموجز السابق أهمية اجراء الدراسة الحالية لاحتياج رياضة المبارزة لمثل هذه النوعية من الدراسات ، بجانب ان الدراسات السابق عرضها تنفرد كل منها بمنهاج مختلف مما حدا بالباحث الى اتخاذ منهج واجراءات يناسب الدراسة الحالية .

### إجراءات الدراسة

#### منهج الدراسة

نظراً لطبيعة الدراسة فقد وجد الباحث ان المنهج الوصفى متمثلاً فى البحث والتحليل الوثائقى مناسباً لها حيث يقوم على الاستفادة من الوثائق والتقارير المطبوعة ويرى (هويتنى HOWETY) أن البحث الوثائقى يهدف من بين ما يهدف اليه - الى تقييم الحقائق المتعلقة بموضوع معين وتفسيرها والوصول الى تعميمات بشأنها ، ويشترك هذا النوع من البحث مع المنهج التاريخى فى الاستعانة بالسجلات والوقائع الماضية (٣ : ٢٠٥ - ٢٠٦) .

#### أدوات الدراسة

(١) الوثائق والمطبوعات التى تناولت نتائج رياضة المبارزة منذ بدء الاولمبياد الحديثة وحتى الآن .

(٢) الوثيقة الرسمية لنتائج دورة سول الاولمبية (١٦ : ١٢١ - ٦٣١) .

#### المجال الزمنى للدراسة :

أجريت الدراسة بعد جمع الوثائق والمطبوعات المتعلقة بها فى الفترة من شهر يونيو الى شهر سبتمبر ١٩٩٠ .

#### نتائج الدراسة :

جدول رقم (١)

نتائج الفردي والفرق في كل دورة أوليمبية

(٣ : ١٢٥ - ١٢٨) (٤ : ١٠٤ - ١١١) (١١) (١٥ : ٢٢٨ - ٢٦٤) (١٦ : ١٣٦)

م	السنة	المدينة	فردي			فردي		
			شيش	سيف مبارزة	سيف	شيش	سيف مبارزة	سيف
١	١٨٩٦	اثينا	فرنسا	—	اليونان	—	—	—
٢	١٩٠٠	باريس	فرنسا	كوبا	فرنسا	—	—	—
٣	١٩٠٤	سانت لويس	كوبا	كوبا	كوبا	كوبا	—	—
٤	١٩٠٨	لندن	فرنسا	فرنسا	الجر	—	فرنسا	الجر
٥	١٩١٢	استوكهولم	ايطاليا	بلجيكا	الجر	—	بلجيكا	الجر
٦	١٩١٦	برلين	لم تقم	بسبب الحرب العالمية الاولى				
٧	١٩٢٠	انفرس	ايطاليا	فرنسا	ايطاليا	ايطاليا	ايطاليا	ايطاليا
٨	١٩٢٤	باريس	فرنسا	بلجيكا	الجر	فرنسا	فرنسا	ايطاليا
٩	١٩٢٨	امستردام	فرنسا	فرنسا	الجر	ايطاليا	ايطاليا	الجر
١٠	١٩٣٢	لوس انجلوس	ايطاليا	ايطاليا	الجر	فرنسا	فرنسا	الجر
١١	١٩٣٦	برلين	ايطاليا	ايطاليا	الجر	ايطاليا	ايطاليا	الجر
١٢	١٩٤٠	هلنسي						
١٣	١٩٤٤	لندن	لم تقم	بسبب الحرب العالمية الثانية				
١٤	١٩٤٨	لندن	فرنسا	ايطاليا	الجر	فرنسا	فرنسا	الجر
١٥	١٩٥٢	هلنسي	فرنسا	ايطاليا	الجر	فرنسا	ايطاليا	الجر
١٦	١٩٥٦	مليونر	فرنسا	ايطاليا	الجر	ايطاليا	ايطاليا	الجر
١٧	١٩٦٠	روما	روسيا	ايطاليا	الجر	روسيا	ايطاليا	الجر
١٨	١٩٦٤	طوكيو	بولندا	روسيا	الجر	روسيا	الجر	روسيا
١٩	١٩٦٨	مكسيكو سيتي	رومانيا	الجر	بولندا	فرنسا	الجر	روسيا
٢٠	١٩٧٢	ميونيخ	بولندا	الجر	روسيا	بولندا	الجر	ايطاليا
٢١	١٩٧٦	مونتريال	ايطاليا	المانيا غ	روسيا	المانيا غ	السويد	روسيا
٢٢	١٩٨٠	موسكو	روسيا	السويد	روسيا	فرنسا	فرنسا	روسيا
٢٣	١٩٨٤	لوس انجلوس	ايطاليا	فرنسا	فرنسا	المانيا غ	المانيا غ	ايطاليا
٢٤	١٩٨٨	سول	ايطاليا	المانيا غ	فرنسا	روسيا	فرنسا	الجر

جدول رقم (٢)

عدد مرات الفوز فردي وفرق في جميع الدورات الاولمبية

الدولة	فردي			فرق			المجموع
	شيش	سيف مبارزه	سيف	شيش	سيف مبارزه	سيف	
فرنسا	٨	٤	٣	٦	٦	—	٢٧
ايطاليا	٧	٦	١	٥	٦	٤	٢٩
المجر	—	٢	١١	—	٢	١٠	٢٦
روسيا	٢	١	٣	٢	—	٤	١٣
بولندا	٢	—	١	١	—	—	٤
المانيا الغربية	—	٢	—	١	١	—	٤
بلجيكا	—	٢	—	—	١	—	٣
كوبا	١	٢	١	١	—	—	٥
رومانيا	١	—	—	—	—	—	١
اليونان	—	—	١	—	—	—	١
السويد	—	١	—	—	١	—	٢
المانيا قبل الحرب	—	—	—	—	—	١	١
المجموع	٢١	٢٠	٢١	١٧	١٨	١٩	١١٦

ملحوظة :

(١) لم تقم دورة برلين ١٩١٦ بسبب الحرب العالمية الاولى ، كما لم تقام دورتي هلسنكي ١٩٤٠ ، ولندن ١٩٤٤ بسبب الحرب العالمية الثانية .

(٢) لم تتم منافسات فرق في دورتي ١٨٩٦ ، ١٩٠٠ في الاسلحة الثلاث ، وكذلك لم تقام منافسة فرق في سلاح الشيش في دورتي ١٩٠٨ ، ١٩١٢ (١٥ : ٢٢٨ - ٢٣٠) .

جدول رقم (٣)

الترتيب النهائي للفردى والفرق فى الثمانى مراكز الاولى بدورة سول

(١٤ : ٣١ - ٣٧) (١٦ : ١٢١ - ١٣٦)

المركز	فردى شيش	فرق شيش	فردى سيف مبارزة	فرق سيف مبارزة	فردى سيف	فرق سيف
١	ايطاليا	روسيا	المانيا الغربية	فرنسا	فرنسا	المجر
٢	المانيا ش	المانيا غ	فرنسا	المانيا الغربية	بولندا	روسيا
٣	روسيا	المجر	روسيا	روسيا	ايطاليا	ايطاليا
٤	فرنسا	المانيا ش	ايطاليا	ايطاليا	فرنسا	فرنسا
٥	المجر	بولندا	المانيا الشرقية	سويسرا	المجر	بولندا
٦	ايطاليا	فرنسا	السويد	المجر	روسيا	المانيا غ
٧	فرنسا	ايطاليا	نيوزلندا	كوريا الجنوبية	المانيا غ	—
٨	المانيا غ	الصين	روسيا	السويد	المانيا غ	—

ملحوظة :

اشتركت ست دول فقط فى سلاح السيف فرق



جدول رقم (٤)

عدد مرات الفوز فردي وفرق في الأسلحة الثلاث لكل دولة بدورة سول

مجموع	فرق			فردى			الدولة
	سيف	سيف مبارزة	شيش	سيف	سيف مبارزة	شيش	
٧	١	١	١	١	١	٢	ايطاليا
٨	١	٢	١	١	١	٢	فرنسا
٣	-	-	-	١	١	١	المانيا الغربية
٧	١	١	١	٢	١	١	روسيا
٥	١	١	١	-	١	١	المجر
٧	١	٢	١	١	١	١	المانيا الغربية
٣	١	١	-	-	١	-	بولندا
١	-	-	-	-	١	-	الصين
٢	-	-	١	١	-	-	السويد
١	-	-	-	١	-	-	نيوزلندا
١	-	-	١	-	-	-	سويسرا
١	-	-	١	-	-	-	كوريا الجنوبية
٤٦	٦	٨	٨	٨	٨	٨	مجموع

جدول رقم (٥)

الانحراف المعياري لبيانات تصفيات الدور الاول فردي الشيش

البيانات	انتصار	مباريات	انتصارات		له - عليه
			لمسات للاعب	لمسات على اللاعب	
ن	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨
محدس	١٤٧	٢٢٤	٩٢٢	٦٦٩	٢٧٥
م	٣,٠٦	٤,٦	١٩,٢	١٤,٠	٥,٧
محد (س)	٢١٦,٩	٥,١٧٦	٩٨٥,٩	٤٤٧٥٦١	٧٥٦٢٥
ع	١,٠١	٠,٤٧	٣,٧	٣,٣	٥,٣

ملحوظة :

(محد س) بالنسبة للمتغير (له - عليه) ليس بالضرورة مساوياً للفرق بين المتغير (لمسات للاعب) والمتغير (لمسات على اللاعب) بسبب وجود فرقاً موجباً ووجود فرقاً سالباً للبيانات الخام لكل لاعب وذلك للجداول من (٥ الى ١٠) .

جدول رقم (٦)

الانحراف المعياري لبيانات تصفيات الدور الثاني فردي شيش

البيانات	انتصار	مباريات	انتصارات		له - عليه
			لمسات للاعب	لمسات على اللاعب	
ن	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠
محدس	١١٤	٢٠٠	٨٠٢	٧١٩	٨٣
محدس ٢	٣٦	١٠٠٠	١٦٣٨	١٣٢٠١	١٧١١٥
م	٢,٨٥	٥	٢٠,٠٥	١٨	٢,٠٨
محد (س)	١٢٩٩٦	٤٠٠٠	٦٤٣٢,٤	٥١٦٩٦١	٦٨٨٩
ع	٠,٩	صفر	٢,٧	٢,٦	٤,٩

جدول رقم (٧)

الانحراف المعياري لبيانات تصفيات الدور الاول فردي سيف المبارزة

البيانات	انتصار	مباريات	انتصارات		له - عليه
			مباريات	لمسات للاعب	
ن	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠
محدس	١٤٨	٢٥٦	٣٥,٦	١٠٥٨	١٧٧
محدس ٢	٤٢٨	١١٠٤	٢٤,١	١٩١٢٨	٢٤٨١
س	٢,٥	٤,٣	٠,٦	١٧,٣	٣
محدس(س) ٢	٢١٩٠٤	٦٥٥٣٦	١٢٦٧,٤	١١١٩٣٦٤	٣١٢٢٩
ع	١,٠٢	٠,٤٤	٠,٢٢	٣,٦	٦

جدول رقم (٨)

الأنحراف المعياري لبيانات تصفيات الدور الثاني فردي سيف مبارزة

البيانات	انتصارات	مباريات	انتصارات		له - عليه
			مباريات	لمسات للاعب	
ن	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨	٤٨
محدس	١١٦	١٩٢	٢٩	٧٧٢	١٠٩
محدس ٢	٤٢٣	٧٦٨	٢٠,٢٥	١٢٨٣٢	١٦٠٧
س	٢,٤	٤	٠,٦	١٦	٢,٢٧
محدس(س) ٢	١٣٤٥٦	٣٦٨٦٤	٨٤١	٥٩٥٩٨٤	١١٨٨١
ع	١,٠	صفر	٠,٢٤	٢,٩	٥,٣٢

جدول رقم (٩)

الأنحراف المعياري لبيانات تصفيات الدور الاول فردي سيف

البيانات	انتصار	مباريات	انتصارات		له - عليه
			لمسات للاعب	لمسات على اللاعب	
ن	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠
محدس	١٠٩	١٧٠	١٩,٢	٦٨٥	١٧٧
محدس ٢	٤٥٣	٩٧٠	١٣,٩	١٦٣٩٥	٢٩٦٩
س	٣,٦	٥,٦	٠,٦٤	٢٢,٨	٥,٩
محدس(س) ٢	١١٨٨١	٢٨٩٠٠	٣٦٨٦٤	٤٦٩٢٢٥	٣١٣٢٩
ع	١,٤	٠,٥	٠,٢٣	٥	٨,٠١

جدول رقم (١٠)

الانحراف المعياري لبيانات تصفيات الدور الثاني فردي سيف

البيانات	انتصار	مباريات	انتصارات		له - عليه
			لمسات للاعب	لمسات على اللاعب	
ن	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
محدس	٥٩	٩٦	١٤,٧٥	٣٩٠	٦١
محدس ٢	١٦٧	٢٨٤	١٠,٤٤	٦٥٧٦	٨٤٥
س	٢,٥	٤	٠,٦٢	١٦,٢٥	٢,٥
محدس(س) ٢	٣٤٨١	٩٢٦١	٢١٧,٦	١٥٢١٠٠	٣٧٢١
ع	١	صفر	٠,٢٤	٣,١٥	٥,٤

جدول رقم (١١)

تحليل التباين لتصفيات الدول الأول شيش - سيف مبارزة - سيف

ف (*)	التباين		م . مربعات داخل المجموعات	م . مربعات بين المجموعات	المتغيرات
	بين المجموعات	داخل مجموعات			
٨,٢ داله	١٢	١,٤٧	١٩٩	٢٤	الانتصارات
٨٥ داله	١٧	٠,٢	٣٠	٣٣,٩	المباريات
٢ غير داله	٠,١	٠,٠٥	٦,٦	٠,٢١	انتصارات مباريات
٣٢ داله	٣٠٧,٥	٩,٦	١٢٩٠	٦١٥	لمسات للاعب
١٠ داله	١١٨,٥	١١,٨	١٥٩٨	٢٣٧	لمسات على اللاعب
٥,٥ داله	١١٤	٢٦	٣٤٨٥	٢٨٨	له - عليه

(\*) د . ح الكبير = ٢ ، د . ح الصغير = ١٣٥ ، ٠,٠٥ = ٣,٠٧

جدول رقم (١٢)

تحليل التباين لتصفيات الدور الثاني شيش - سيف مبارزة - سيف

ف (*)	التباين		م . مربعات داخل المجموعات	م . مربعات بين المجموعات	المتغيرات
	بين المجموعات	داخل مجموعات			
١٣ داله	١٢,١	٠,٩	١٠١	٢٤,٢	الانتصارات
صفر غير داله	١٤,٥	صفر	صفر	٢٩	المباريات
٩١٢٠ داله	٤,٥٦	٠,٠٥	٥,٥	٤,٥٦	انتصارات مباريات
٠,٢٦ غير داله	٢٠,٣	٨,٨	٩٥٥	٤٠,٦	لمسات للاعب
٣٠ داله	٢٤٩,٥	٨,٢	٨٩٨	٤٤٩	لمساع على اللاعب
١٨ داله	١,٥	٢٧,٤	٢٩٠,٧	٣	له - عليه

(\*) د . ح الكبير = ٢ ، د . ح الصغير = ١٠٩ ، ٠,٠٥ = ٣,٠٩

جدول رقم (١٣)

الفرق بين متوسطات الدور الاول والثانى لكل سلاح

من الاسلحة الثلاثة (٥ : ٤٦١)

السيف		سيف المبارزة		الشيخ		المتغيرات
الدلالة	ت	الدلالة	ت	الدلالة	ت	
غير دال	١,٢	غير دال	٠,٢	غير دال	٠,٣٢	الانتصارات
دال للدور الاول	٣	غير دال	١,٥	غير دال	٠,١٣	المباريات
						انتصارات
غير دال	٠,١٣	غير دال	صفر	غير دال	٠,٦	مباريات
دال للدور الاول	٢,٣	غير دال	٠,٧	غير دال	٠,٣٨	لمسات للاعب
غير دال	١,٤	غير دال	٠,٣	دال للدور الثاني	٢	لمسات على اللاعب
غير دال	٠,٧	غير دال	٠,٢	غير دال	١,٠	له - عليه
						حريية
						الثقة
						٥٢ ١,٦ ٨٦
						٢,٠١ ١,٩٨ ١,٩٩ = ٠,٠٥

ملحوظة :

(١) البيانات الاحصائية الاساسية من جدول (٥) الى جدول (١٠) .

(٢) اختيار (ت) للطرفين .

جدول رقم (١٤)

الفرق بين المتوسطات فى الدور الاول بين الاسلحة الثلاثة

سيف . سيف مبارزة		شيش ، سيف مبارزة		شيش ، سيف		المتغيرات
الدالة	ت	الدالة	ت	الدالة	ت	
دال للسيف	٣,٧	دال للشيش	٢,٨	غير دال	٠,٨	الانتصارات
دال للسيف	١٣	دال للشيش	٤,٤	دال للسيف	٤,٧	المباريات
غير دال	٠,٨	غير دال	١,٢٥	دال للشيش	٤,٥	انتصارات مباريات
دال للسيف	٦	دال للشيش	٢,٦	دال للسيف	٤,٠	لمسات للاعب
دال للسيف	٤	غير دال	٠,٩	دال للسيف	٤,٠	لمسات على اللاعب
غير دال	١,٩	دال للشيش	٢,٤٥	غير دال	٠,١	له - عليه
	٨٨		١,٦		٧٦	حرية
	١,٩٩		١,٩٨		١,٩٩ = ٠,٠٥	ثقة

جدول رقم (١٥)

الفرق بين المتوسطات فى الدور الثانى بين الاسلحة الثلاثة

سيف . سيف مبارزة		شيش ، سيف مبارزة		شيش ، سيف		المتغيرات
الدالة	ت	الدالة	ت	الدالة	ت	
غير دال	١,٧	غير دال	٠,٩	غير دال	١,٥	الانتصارات
غير دال	صفر	غير دال	صفر	غير دال	صفر	المباريات
غير دال	٠,٢٩	غير دال	٠,٥	غير دال	١	انتصارات مباريات
غير دال	٠,٣٦	دال للشيش	٤,٥	دال للشيش	٥,٤	لمسات للاعب
غير دال	٠,٠٤	دال للشيش	٦,٧	دال للشيش	٦	لمسات على اللاعب
غير دال	٠,١٨	غير دال	٠,٠٢	غير دال	٠,٣٥	له - عليه
٧.		٨٦		٦٤		حرية
١,٩٩		١,٩٩		٢		ثقة



## مناقشة النتائج

يوضح جدول رقم (١) نتائج الفردى والفرق فى الاسلحة الثلاثة منذ بدء الدورات الاوليمبية الحديثة وحتى دورة سول الاوليمبية ، ويعطى جدول رقم (٢) دلالات وتفسيرات اكثر لتلك النتائج فيظهر عدد مرات الفوز فردى وفرق فى جميع الدورات الاوليمبية لكل دولة من الدول التى اشتركت فيها ، ويتبين ان اكثر الدول اشتراكاً وفوزاً هى ايطاليا ثم فرنسا ثم المجر ويلى ذلك روسيا وكوبا والمانيا الغربية وبلجيكا وبولندا ثم باقى الدول وهى رومانيا واليونان والسويد .

والملاحظة الاولى التى يمكن استنتاجها ان دول المقدمة فى المبارزة ظلت تحرز نتائج متقدمة منذ بداية الالعاب الاوليمبية الحديثة وحتى آخر دورة أوليمبية ، وقد يدل ذلك على ان المبارزة فى تلك الدول ليست وليدة الصدفة او التخطيط العشوائى أو بروز موهبة فذه مؤقتة ، وانما يدل ذلك على أن المبارزة تخضع لاهداف واضحة تتحقق بتوافر العوامل المؤدية الى الفوز فى المنافسات ، ومن بين تلك العوامل انتشار المبارزة لدى قاعدة كبيرة من الممارسين نتيجة الشعور باهميتها فيتطلب ذلك بالضرورة توفير كافة الامكانيات اللازمة لممارسة اكبر عدد من المبارزين سواء كان ذلك على مستوى الملاعب أو الامكانيات ، وايضاً توفير المدربين الخبراء فى اللعبة الذين يستطيعون الوصول باللاعب الى أعلى مستوى مستعنيين بالاجهزة الرياضية القياسية التى توضح لهم مدى تحقيقهم لاهداف الخطط التدريبية .

والملاحظة الثانية التى يمكن استنتاجها ان هناك فرقاً واضحاً بين عدد مرات الفوز لدول المقدمة فى المبارزة والدول التالية لها ، وهذا قديؤكد الملاحظة السابقة ان فوز دول المقدمة ناتجاً من التخطيط والتنظيم والتنفيذ الجيد ، وهذا ما قد يفتقد فى الدول متوسطة المستوى والتى قد يرتبط فوزها سواء فى الفردى أو الفرق بظهور لاعب او اثنان يتمتعان بموهبة فذه تؤهل للفوز بمراكز متقدمة وينتهى ذلك بالانتهاء الطبيعى لتلك المواهب من اللاعبين .

والملاحظة الثالثة التى يمكن استنتاجها انه على مر تاريخ الاوليمبياد الحديث فلم نجد دولة عربية أو افريقية تحتل مركزاً متقدماً فى اى دورة أوليمبية ، خاصة مصر التى تعتبر من اقدم الدول اشتراكاً فى الاوليمبياد عامة وفى رياضة المبارزة خاصة ،

فى حين نجد ان بعض الرياضات الاخرى قد احرزت مصر فيها نتائج مشرفة بل احرزت ميداليات ذهبية مثل رفع الاثقال والمصارعة ( ١٩٢٨ - ١٩٣٦ - ١٩٤٨ ) بجانب الميداليات الفضية والبرونزية فى عدد من الدورات الاخرى ( ٨٣: ٢ - ٨٥ ) .

والملاحظة الرابعة التى يجب استنتاجها هى ضرورة ارتباط خطط التدريب والتأهيل فى مصر بدول المقدمة فى المبارزة وهى ايطاليا وفرنسا والمجر ، وقد تكون اوجه الاستفادة من تلك الدول تتمثل فى دراسة اسباب تقدم المبارزة فيها وتحليل الخطط الماضية والحالية والمستقبلية لتلك الدول ومدى مناسبتها للتطبيق فى مصر ، كما ان البرامج التدريبية يجب ان تأخذ ما يناسبها من البرامج التدريبية فى تلك الدول ، هذا بجانب عقد اتفاقيات التعاون معها على مستوى الخبراء والمدربين وتنفيذ معسكرات التدريب للمستويات المختلفة معها ، لعل ذلك نابعاً من ضرورة الاحتكاك بتلك المستويات بدلا من الاحتكاك بمستويات لا تتصف بالثبات المشاهد فى مستويات دول المقدمة .

ومن المفيد ايضاً اختيار الدولة التى تتفوق فى نوع من المبارزة بعينها ، فمن جدول رقم (٢) نجد على سبيل المثال ان المجر من اكثر الدول فوزاً فى سلاح السيف بل ان هناك فرقاً واضحاً فى عدد مرات فوزها فى هذا النوع من المبارزة عن دول المقدمة ايطاليا وفرنسا ، فقد فازت بالفردى احدى عشر مرة وفى الفرق عشر مرات وهذا يؤكد تفوق المجر فى سلاح السيف .

وقد يبين ذلك اهمية ربط خطة التدريب فى سلاح السيف بدولة المجر ، بينما نجد تقارب المستوى نسبياً بين ايطاليا وفرنسا فى سلاحى الشيش وسيف المبارزة ، وهاتين الدولتين يتضح اهمية الاستفادة بخبرتهما وخططهما التدريبية فى هذين السلاحين .

وقد يبين ذلك اهمية ربط خطة التدريب فى سلاح السيف بدولة المجر ، بينما نجد تقارب المستوى نسبياً بين ايطاليا وفرنسا فى سلاحى الشيش وسيف المبارزة ، وهاتين الدولتين يتضح اهمية الاستفادة بخبرتهما وخططهما التدريبية فى هذين السلاحين .

ويبين جدول رقم (٣) الترتيب النهائى للفردى والفرق فى دورة سول الاوليمبية ويظهر فيه ان الدول الثلاثة المتقدمة فى المبارزة تحافظ على مستوياتها وحتى آخر دورة أوليمبية فقد احتلت تلك الدول معظم المراكز الاولى فى الفردى والفرق للاسلحة الثلاثة ، عدا فردى سيف المبارزة التى احرزته المانيا الغربية ، وهذا يبدو متسقاً مع ما

لوحظ في جدولى ( ١ ، ٢ ) ويتبين ايضاً من الجدول ظهور بعض الدول التى احرزت نتائج جيدة بالنسبة للمراكز الثمانية الاولى وان كان ظهورها لا يعنى ارتفاع المستوى العام للفردى والفرق فيها بصورة تتسم بالثبات ، وانما قد يعنى ظهور بعض القدرات الفردية التى ساهمت فى تحقيق تلك المراكز ومثال ذلك السويد ونيوزلندا والصين وكوريا الجنوبية وبولندا ، وتلك الدول لم يظهر لها تاريخ بالنسبة لاحراز مراكز متقدمة فى الدورات الاولمبية السابقة .

ويبين جدول رقم (٤) عدد مرات الفوز فردى وفرق فى الأسلحة الثلاثة ، لكل دولة ويظهر ان فرنسا اكثر الدول احرازاً للمراكز بالنسبة للثمانى الاوائل فردى وفرق يليها كل من ايطاليا وروسيا والمانيا الغربية ثم المجر ، وتلك الملاحظة تبين اولاً ان فرنسا وايطاليا مازالت تحافظان علي مستواهما فى مسابقات الفردى والفرق بعكس المجر التى احرزت هذه الدورة مراكز تالية ، وثانياً ان روسيا والمانيا الغربية قد ظهرتتا فى هذه الدورة بمستوى مرتفع ادى الى احرازهما نتائج تالية لفرنسا وايطاليا ، وقد لا يكون ذلك مثاراً للتساؤل ، حيث ان كل منهما اشترك اكثر من مرة فى الدورات الاولمبية وحققوا نتائج جيدة ، وفى جدول رقم (٢) يتبين ان روسيا حققت عشر مرات فوز بالنسبة للفردى والفرقى عدة دورات اولمبية ، كذا حققت المانيا الغربية اربع مرات فوز ويبين ذلك اهتمام تلك الدول بريضة المبارزة واصرارهما على تحقيق نتائج جيدة .

وتجدر الاشارة هنا الى ان مصر قد اشتركت فى دورة سول ١٩٨٨ فى سلاح الشيش فردى بلاعبين هما عبد المنعم الحسينى واحمد محمد ، ولعب الحسينى فى الدور الاول اربع مباريات فاز فى ثلاثة منها واحرز ثمانية عشر لمسة وتلقى احد عشر لمسة وصعد الى الدور الثانى ، اما زميله احمد محمد فقد لعب خمس مباريات فاز باثنتان فقط واحرز تسعة عشر لمسة وتلقى ستة عشر لمسة ولم يصعد الى الدور الثانى .

مما سبق يمكن القول بأنه امكن التوصل الى اجابات لتساؤلات الدراسة الاول والثانى فيما تتعلق باكثر الدول اشتراكاً فى الدورات الاولمبية فردى وفرق ، وايضاً اكثر الدول فوزاً فى الدورات الاولمبية فى الفردى والفرق للأسلحة الثلاثة .

ويبين جدولى ( ٥ ، ٦ ) الانحراف المعيارى لبيانات تصفيات الدور الاول والثانى فى سلاح الشيش ويظهر ان المتوسط الحسابى بين الدور الاول والدور الثانى متقاربة فى

كل متغيرات الدراسة وايضاً بالنسبة للانحراف المعياري ، ويبين جدولى ( ٧ ، ٨ ) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لفردى سيف المبارزة فى الدور الاول والثانى وتبدو ايضاً النتائج متقاربة بين الدور الاول والدور الثانى فى متغيرات الدراسة ، ويبين جدولى ( ٩ ، ١٠ ) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لسلاح السيف للدور الاول والثانى ويظهر ايضاً التقارب فى النتائج بشكل عام ولزيادة التعمق فى فهم تلك الدرجات وتقاربها وتفسيرها فقد اجرى تحليل التباين بالنسبة للاسلحة الثلاثة فى الدور الاول وايضاً بالنسبة للدور الثانى بالنسبة للتباين بين الاسلحة الثلاثة فى كل دور وهذا ما يوضحه جدولى ( ١١ ، ١٢ ) ، ويظهر من جدول ( ١١ ) وجود فروق دالة احصائياً بين جميع متغيرات الدراسة عدا متغير عدد الانتصارات على عدد المباريات فلا توجد دلالة احصائية وتتطلب تلك النتيجة اجراء اختبار بين كل نوعان من الاسلحة للتحقق من تلك الفروق ، ويظهر ايضاً من جدول ( ١٢ ) وجود فروق دالة احصائياً بين معظم متغيرات الدراسة عدا متغير عدد المباريات واللمسات للاعب وهذه النتيجة ايضاً تبين كل نوع من الاسلحة للتحقق من تلك النتيجة ولمعرفة اتجاه الفرق .

ويوضح جدول رقم ( ١٣ ) الفرقين متوسطات الدور الاول والثانى لكل سلاح من الاسلحة الثلاثة فيظهر بالنسبة لسلاح الشيش انه لا توجد دلالة بين الدور الاول والثانى فى متغيرات الدراسة عدا عدد اللمسات التى تحتسب على اللاعب التى ظهر وجود فرق دال احصائياً لصالح الدور الثانى وقد يفسر ذلك بأن الهجمات بأنواعها كانت اكثر تسيداً او استخداماً من الدفاعات وقد يفسر ايضاً بأنه لاهمية الفوز فى هذا الدور كان لا بد من الهجوم لاحتساب اكبر عدد من اللمسات وبالتالي ادت الى زيادة عدد اللمسات على اللاعب المنافس ، وذلك قد يوضح اهمية استخدام واتقان الهجمات المختلفة لتحقيق اكبر عدد من اللمسات للاعب واقل لمسات عليه .

أما بالنسبة لسلاح سيف المبارزة فلم تظهر اى فروق دالة لاي من متغيرات الدراسة وقد يفسر ذلك تقارب المستويات بالنسبة للاعبين فى الدور الاول وفى الدور الثانى بالنسبة للهجمات والدفاعات اما بالنسبة لسلاح السيف فيلاحظ وجود دلالة احصائية بالنسبة لعدد المباريات لصالح الدور الاول وهذا الفرق طبيعى حيث كان عدد المباريات فى الدور الاول ( ١٧٠ ) مباراة وعدد مباريات الدور الثانى ( ١٥٩ ) مباراة "جدولى ٩ ، ١٠" ، اما بالنسبة عدد اللمسات للاعب فيوجد فرق لصالح الدور الاول وتتمشى هذه النتيجة مع عدد المباريات التى اجريت بالنسبة للدور الاول .

واستكمالاً لاختيار الفروق بين فقد كان من الضروري معرفة الفرق بين المتوسطات فى الدور الاول والدور الثانى بين الاسلحة الثلاثة ، خاصة بعد التحقق من تلك الفروق بالنسبة لكل سلاح على حده ، وهذا ما يتضح فى جدول رقم (١٤) الخاص بمعرفة الفرق بين المتوسطات فى الدور الاول بين الاسلحة الثلاثة .

فيتبين من الجدول وجود دلالة احصائية للفروق فى معظم متغيرات الدراسة عدا عدد الانتصارات وفرق اللمسات (له - عليه) ويتبين ايضاً ان اتجاه الفروق لصالح سلاح السيف فقد كان متوسط مباريات اللاعب فى سلاح السيف (٥,٦) مباراة مقابل (٤,٧) مباراة للاعب الشيش ، وكان متوسط عدد اللمسات للاعب فى سلاح السيف (٢٢,٨) مقابل (١٩,٢) لمسة للاعب الشيش فى نفس الوقت الذى تلقى فيه لاعبو السيف لمسات اكثر من لاعبي الشيش ، فكان متوسط ما تلقاه لاعب السيف (١٧,٤) مقابل (١٤) لمسة ، وقد يبين ذلك ان سلاح السيف يتصف باللعب الهجومى اكثر من سلاح الشيش مما يؤدى الى احراز لمسات اكثر وفى الوقت نفسه يتلقى اللاعب لمسات اكثر نتيجة ذلك ، وفى الوقت نفسه نجد ان متوسط الانتصارات التى يحققها اللاعب فى مجمل مبارياته لصالح الشيش الا انه بالنظر الى متوسط كل سلاح منهما فى هذا المتغير نجد انه تتقارب من الاخر وقد يفسر ذلك الى انه بالرغم من وجود فرق دال الا ان هذا الفرق بالنسبة للمتوسط يعتبر فرقاً ضعيفاً .

وبالنظر الى نفس الجدول بالنسبة لسلاحى الشيش وسيف المبارزة ، نجد ان معظم الفروق الدالة احصائياً هنا لصالح الشيش وهو بعكس ما لوحظ بين سلاحى الشيش والسيف ، فالفرق لصالح الشيش فى متغيرات الانتصارات وعدد المباريات وعدد اللمسات للاعب وايضاً الفرقين (له - عليه) ويعنى ذلك ان متوسط انتصارات لاعب الشيش (٣,٠٦) مقابل (٢,٥) لسيف المبارزة ، ومتوسط عدد المباريات للاعب الشيش (٤,٧) مقابل (٤,٣) مباراة ، ومتوسط عدد اللمسات للاعب الشيش (١٩,٢) مقابل (١٧,٣) للاعب سيف المبارزة وايضاً فان الفرق بين (له - عليه) لصالح لاعبي الشيش ، وقد يكون التفسير لذلك بان مباريات الدور الاول كانت اكثر اثاراً فى سلاح الشيش من سلاح سيف المبارزة وان عدد اللمسات للاعب تدل على عدد اكبر من انتصارات للاعب الشيش كما يبدو من نفس الجدول .

ويبدو من نفس الجدول رقم (١٤) بالنسبة للفروق بين سلاحى سيف المبارزة انه توجد فروقاً دالة لصالح سلاح السيف فى معظم المتغيرات فقد حقق لاعب السيف

انتصارات بمتوسط (٣,٦) مقابل (٢,٥) لسيف المبارزة ، ومتوسط عدد مباريات لاعب السيف (٥,٦) مقابل (٤,٢) لسيف المبارزة ، وحقق لاعب السيف لمسات بمتوسط (٢٢,٨) مقابل (١٧,٣) وايضاً كان متوسط ما تلقاه لاعب السيف اكثر من لاعب سيف المبارزة حيث كان المتوسط للسيف (١٧,٤) مقابل (١٤,٥) .

والتوضيح السابق بالنسبة للثلاثة اسلحة قد يوضح طبيعة المنافسة فى الدور الاول لدورة سول ، فيبدو ان نوعية المبارزة فى سلاح السيف كانت تتميز بالهجمات والدفاعات مما يؤدي الى سرعة الاداء بالنسبة لسلاح السيف يليه سلاح الشيش ثم سلاح سيف المبارزة ، وهذا قد يتفق بشكل عام مع طبيعة سلاح السيف فى المبارزة من حيث طريقة احراز اللمسات باستخدام حركات تتسم بالاتساع والقدرة على استخدام السلاح فى التمويه والهجوم خاصة وان اتساع الهدف ايضاً يساعد على امكانية تكوين جمل هجومية متنوعة ومتعددة .

ويوضح جدول رقم (١٥) الفرق بين المتوسطات فى الدور الثانى بين الاسلحة الثلاثة ، حيث يظهر عامة عدم وجود فروقاً دالة بين الاسلحة الثلاثة ، فى متغيرات الدراسة عدا متغير (لمسات للاعب ) بين الشيش والسيف وبين الشيش وسيف المبارزة وهى فروق لصالح الشيش وتفسيراً لعدم وجود فروقاً دالة بشكل عام ان الدور الثانى قد يكون تميز باقترب المستوى الفنى والمهارى بين اللاعبين بعد تصفيات الدور الاول وايضاً اقترب متوسط عدد المباريات التى لعبها كل لاعب فى الاسلحة الثلاثة ، وقد يكون ذلك واضحاً اكثر بالنسبة للمنافسة فى سلاح الشيش الذى تميز اللعب فيه فى هذا الدور بالهجمات الكثيرة التى ادت الى احراز لمسات اكثر وايضاً نتيجة للهجمات الكثيرة تلقى فيه اللاعبون لمسات اكثر من اللاعبين فى سلاحى السيف وسيف المبارزة ففى هذا الدور كان متوسط اللمسات للاعب الشيش (٢٠,٠٥) لمسة مقابل (١٦,٢٥) للاعب السيف و (١٦) لمسة للاعب سيف المبارزة ، بينما متوسط اللمسات على اللاعب فى سلاح الشيش (١٨) ولاعب السيف (١٣,٧) ولاعب سيف المبارزة (١٨) لمسة جداول (٦ ، ٨ ، ١٠) .

ولما كانت رياضة المبارزة تعتمد فى ممارستها على احراز اللمسات للفوز بالمباراة فان عرض النتائج السابقة قد يبين اهمية ان يكون هدف التدريب فى المقام الاول القدرة على تكوين الهجمات المختلفة والمتنوعة وان تتميز فى أدائها بالسرعة الفائقة وبالتوقيت السليم ، وهذا يبين ان التدريب يجب ان يتأسس على الهجمات وليس

الدفاعات ، وليس معنى ذلك اهمال الدفاعات فهي لا تقل اهمية عن الهجمات ولكن يتبين من تحليل مباريات دورة سول تأكيد المقولة المعروفة ان - الهجوم خير وسيلة للدفاع - فالتدريب الذى يبنى على الدفاعات قد لا يحقق الفائدة من التدريب الذى يبنى على الهجمات ، ومما هو جدير بالملاحظة ان اللاعب الذى يتميز لعبة بالهجوم يكتسب صفات نفسية تساعده على تحقيق الفوز مثل الثقة بالنفس والجرأه والشجاعة ، وهى صفات قد لا تكون متوفرة فى اللاعب الذى يعتمد على الدفاعات فى المباراة .

### استنتاجات الدراسة :

فى حدود اطار هذه الدراسة والهدف منها والتساؤلات والفروضالموضوعة لها ، وبناءا على معالجة البيانات ومناقشة النتائج فقد توصل الباحث الى الاستنتاجات الاتية :

(١) ان اكثر الدول اشتراكاً فى الدورات الاولمبية فردى وفرق منذ بداية الاولمبياد الحديث وحتى الان هى بالترتيب (ايطاليا ثم فرنسا ثم المجر ثم روسيا وكوبا والمانيا الغربية) .

(٢) ان اكثر الدور احرازاً للفوز فردى وفرق فى الاسلحة الثلاثة هى نفس دول المقدمة (ايطاليا - فرنسا - المجر) .

(٣) اوضحت النتائج ومناقشتها امكانية قبول الفرض الاول فى هذه الدراسة والذى ينص على وجود فروق دالة احصائياً بين الاسلحة الثلاثة فى تصفيات الدور الاول بالنسبة لمتغيرات النتائج .

(٤) اوضحت النتائج ومناقشتها امكانية قبل الفرض الثانى فى هذه الدراسة والذى ينص على وجود فروق دالة احصائياً بين الاسلحة الثلاثة فى تصفيات الدور الثانى بالنسبة لمتغيرات النتائج .

(٥) اوضحت النتائج مناقشتها امكانية قبول الفرض الثالث فى هذه الدراسة جزئياً والذى ينص على وجود فروق دالة احصائياً بين الدور الاول والدور الثانى لكل سلاح بالنسبة لمتغيرات النتائج .

(٦) اوضحت النتائج ومناقشتها على امكانية قبول الفرض الرابع فى هذه الدراسة جزئياً والذى ينص على وجود فروق دالة احصائياً بين الاسلحة الثلاثة فى الدور الاول بالنسبة لمتغيرات الدراسة .

(٧) اوضحت النتائج ومناقشتها على امكانية رفض الفرض الخامس فى هذه الدراسة جزئياً والذي ينص عليه وجود فروق دالة احصائياً بين الاسلحة الثلاثة فى الدور الثانى بالنسبة لمتغيرات النتائج .

#### توصيات الدراسة :

بناءً على مناقشة النتائج واستنتاجات الدراسة يتقدم الباحث بالتوصيات الاتية :

(١) الاستفادة من دول المقدمة فى رياضة المبارزة وهى ايطاليا وفرنسا والمجر فى دراسة خطط التدريب الخاصة بتلك الدول مع تطبيق ما يمكن الاستفادة منه محلياً .

(٢) عقد الاتفاقيات الخاصة بتبادل الخبراء والمدربين وعقد معسكرات التدريب فى تلك الدول خاصة التى تتميز فى نوع خاص من الاسلحة .

(٣) عقد دراسات لمدرسى المبارزة تهدف الى تغيير طبيعة لاداء التقليدى فى المبارزة فى مصر ليكون التدريب على تكوين جمل المبارزة التى تتسم بالهجومية وسرعة الاداء

(٤) قيام الاتحاد المصرى للسلاح مع الاجهزة المعنية بوضع خطة لانتشار رياضة المبارزة فى مصر بدلا من تركيزها فى مدينتين أو ثلاثة من مدن مصر فقط مع ما يتطلبه ذلك من اعداد اللاعب والادوات وتاهيل المدربين ذوى المستوى المرتفع .

(٥) قيام الاتحاد المصرى للسلاح مع الاجهزة المعنية باكتشاف المواهب فى المبارزة فى الاسلحة الثلاث والعمل على متابعتهم ورعايتهم فى كافة المجالات مع وضع خطط التدريب الخاصة بهم .

(٦) الاهتمام باللياقة البدنية للاعبين حيث ان وصول لاعبى دول المقدمة الى الادوار النهائية واحراز البطولات يدل على لياقتهم البدنية العالية التى ساعدتهم على اتقان المهارات الحركية للمبارزة سواء كانت هجومية أو دفاعية .

(٧) الاستعانة بمدربى الفرق القومية لتلك الدول المتقدمة سواء لتدريب المنتخبات القومية أو لاقامة دورات للارتقاء بالمدربين المحليين .



## المراجع

- ١) عباس عبد الفتاح الرملى ، المبارزة سلاح الشيش ، دار الفكر العربى ، القاهرة ١٩٧٩ .
- ٢) عبد الاله ساعاتى ، تاريخ الالعاب الاولمبية ، الرئاسة العامة للشباب والرياضة ، السعودية ، ١٩٨٢ .
- ٣) عبد الباسط محمد حسن ، اصول البحث الاجتماعى ، مكتبة وهبه ، القاهرة ، ط ٦ ، ١٩٧٧ .
- ٤) على عثمان مصطفى وآخرون ، نتائج الدورة الاولمبية الثالثة والعشرون لوس انجلوس ١٩٨٤ ، المجلس الاعلى للشباب والرياضة ، قطاع اعداد القادة ، القاهرة ، ١٩٨٥ .
- ٥) فؤاد البهى السيد ، علم النفس الاحصائى ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ط ٣ ، ١٩٧٩ .
- ٦) محمد حسن علاوى ، اسامة كامل راتب ، البحث العلمى فى المجال الرياضى ، دار الفكر العربى القاهرة ، ١٩٨٧ .
- ٧) محمد صبحى حسنين ، حمدى عبد المنعم ، طرق تحليل المباراة فى الكرة الطائرة دار الفكر العربى ، القاهرة ، ط ١ ، ١٩٨٦ .
- ٨) محمد عبد العزيز غنيم ، دراسة تحليلية للملاكمين المشتركين بدورة سول الاولمبية ، المجلة العلمية للتربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم عدد (٢ ، ٣) مارس ، يونية ١٩٨٩ .
- ٩) محمد نصر الدين رضوان ، الاحصاء اللابارومتري فى بحوث التربية الرياضية ، دار الفكر العربى ، ط ١ ، ١٩٨٩ .
- ١٠) محمود فتحى محمود ، عزت سعيد عامر ، دراسة تحليلية للمستويات الرقمية العاليه للاعبات السباعى فى العاب القوى ، المؤتمر العلمى الاول ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الزقازيق ، المجلد الثالث ، مارس ١٩٩٠ .

11) BARON DE COUNBERTIN, TIMOLEON PHILEMON, THE OLYMPIC GAMES OF ATHENS 1896 , TRANSLATION OF 1966 .

12) BINFIELD, R . D ., THE STORY OF RHE OLYMPIC GAMES, LONDON, 1948 .

13) MAXWELL, R. GARRET, MARY H. POULSON, FOIL FENCING, THE PENNSYLVANIA STATE UNIVERSITY PRESS, 1981 .

14) ESCRIME MAGAZINE, REVUE OFFICIELLE DE LQ FEDRATION FRANCAISE D'ESCRIME, PARIS, OCTOBRE, 1988 .

15) GAMES OF THE XXII OLYMPIAD MOSCOW 1980, OFFICAL REPORT OF THE ORGANISING COMMITTEE OF THE XXII OLYMPIAD, VOLUME 3, 1981 .

16) THE SEOUL OLYMPIAN RESULTS, THE OFFICIAL DQILLY OF THE GAMES OF THE XXIVTH OLYPIAD, SEOUL, 1988 .



## ملخص البحث

هدفت هذه الدراسة الى تحليل نتائج رياضة المبارزة بالدورات الاوليمبية وحتى دورة سول من خلال التعرف على مستويات الدول عامة فى المبارزة ومستويات اللاعبين فى انواع الاسلحة الثلاث بدورة سول الاوليمبية وايضا مستويات اللاعبين فى ادوار المنافسات المتعددة والتي تعتمد على عدد المباريات وعدد الانتصارات والهزائم وعدد اللمسات للاعب سواء له أو عليه بدورة سول الاوليمبية .

وتوصلت الدراسة الى ان اكثر الدول اشتراكاً وفوزاً فى الدورات الاوليمبية فردى وفرق هى ايطاليا ثم فرنسا ثم المجر ثم روسيا وتبين وود فروقدالة بين الاسلحة الثلاث فى تصنيفات الدور الاول والدور الثانى ، وايضا وجود فروقدالة بين الدور الاول والثانى لكل سلاح .

وأوصت الدراسة بأهمية الاستعانة بالمدرّبين من دول المقدمة فى تدريب الفرق المحلية وايضاً عقد الدراسات للمدرّبين والاهتمام بالهجوم فى المبارزة والارتفاع بمستوى اللياقة البدنية للاعبين .