

إعداد ونشر ورقة بحثية متعددة التخصصات فى العلوم الإنسانية
(دراسة تحليلية)

إعداد

أ.د/ نشوة سعد بسطويسي

أستاذ أصول التربية كلية التربية

جامعة قناة السويس بالإسماعيلية

nashwasaad2002@yahoo.com

أ.م.د/ دنيا سليم جريش

أستاذ التربية الخاصة المساعد

كلية التربية - جامعة قناة السويس بالإسماعيلية

Donya_abdelrahman@edu.suez.edu.eg

<https://orcid.org/0000-0003-1413-263X>

المجلة
للصحة النفسية والتربية الخاصة

عدد خاص بمؤتمر قسم الصحة النفسية بعنوان

"الصحة النفسية والتربية الخاصة ورؤية ٢٠٣٠م"

السبت ١٤ سبتمبر ٢٠٢٤م

المخلص

يعد النشر العلمي أحد الجوانب المهمة في تحقيق الإتصال بين كافة التخصصات في العلوم الإنسانية مما يساهم في تقدمها، ويؤكد العديد من الباحثون في مجالات العلوم الإنسانية المختلفة أنه من الصعب نشر البحوث التكاملية متعددة التخصصات من جانب، ودعم التوجه نحو نشر البحوث المتخصصة بشكل أكبر من جانب آخر، لذلك؛ فإن هدف هذه الورقة هو تقديم بعض المقترحات لإعداد ونشر ورقة بحثية متعددة التخصصات في العلوم الإنسانية بالمجلات المحكمة أو كفصل في كتاب أو ككتاب كامل متعدد التخصصات، وتنقسم الورقة البحثية إلى قسمين: إعداد ورقة بحثية وعملية التحرير والمراجعة في الجزء الأول، وإرشاد الباحثين بخارطة طريق من خلال كل خطوة من خطوات إعداد الورقة وكتابتها؛ أما الجزء الثاني يناقش أدوار المحرر والحكام والناشر ويصف عملية التحرير والمراجعة، وتختتم الورقة بتوصية للنشر الناجح متعدد التخصصات في العلوم الإنسانية من الإعداد إلى القبول.

الكلمات المفتاحية: النشر، إعداد الورقة البحثية، متعدد التخصصات، العلوم الإنسانية

مجلة العلوم المتعددة
لتخصصات النفسية والتربوية الخاصة

تصدر عن
وحدة النشر العلمي
كلية التربية
جامعة طنطا



Prepare and Publish a Multidisciplinary Research Paper in the Humanities – Analytical Study

Prof. Asses. Dr. Donia Selim Greash
Assistant Professor of Special
Education

Faculty of Education – Suez Canal
University in Ismailia

Prof. Dr. Nashwa Saad Bastawisi
Professor of Fundamentals of
Education

Faculty of Education – Suez Canal
University in Ismailia

Abstract

Scientific publishing is an important aspect of communication in the humanities and contributes to their progress. Researchers in the various humanities believe that it is difficult to publish integrated multidisciplinary research and the easiest is specialized research. Therefore, the aim of this paper is to provide guidelines for writing and publishing a multidisciplinary research paper in the humanities in a peer-reviewed journal or as a chapter in a book or a complete multidisciplinary book. The research paper is divided into two sections: preparing a research paper and the editing and reviewing process in the first part, and guiding researchers with a roadmap through each step of preparing and writing the paper; while the second part discusses the roles of the editor, referees and publisher and describes the editing and reviewing process. The paper concludes with a recommendation for successful multidisciplinary publishing in the humanities from preparation to acceptance. Keywords: publishing, research paper preparation, multidisciplinary, humanities.

مجلة العلوم المتعددة
التخصصات والربية الخاصة

تصدر عن
وحدة النشر العلمي
كلية التربية
جامعة طنطا

المقدمة:

شهدت الجامعات في العصر الحالي تحديات عديدة، أثرت في سياساتها وبرامجها، نتيجة للثورة المعرفية والتكنولوجية التي حولتها إلى المنافسة العالمية، كما تحولت معايير جودة الأداء من معايير محلية إلى معايير عالمية، وكذلك التحول من الأداء التقليدي إلى الأداء القائم على التنافسية، وفي ظل تلك التحولات أصبح على الجامعات أن تسعى إلى تحسين وتنمية قدراتها التنافسية على المستويين المحلي والعالمي، والتي يمكن أن تتحقق من خلالها تنمية البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس بها.

فمن خلال الوظائف الأساسية لعضو هيئة التدريس من: تدريس، وإشراف وتوجيه، وخدمة المجتمع، يتولى كذلك مسئولية البحث وإنتاج المعرفة ونشرها، متمثلة في البحث العلمي الخاص به، حيث أنه حلقة الوصل بين الجامعات والمجتمع، والمدافع عن القيم والمبادئ والاتجاهات، التي يتبناها هذا المجتمع، والمناهض في الوقت ذاته ضد القيم التي تضر به، ويعد دوره كذلك موازياً ومكماً لمهامها الأخرى من تدريس وخدمة المجتمع (عبد المطلب، ٢٠١٠، ٣٥٠)، وبالإضافة إلى وظائف عضو هيئة التدريس المتعارف عليها، فقد أصبح له وظيفة جديدة، وهي بناء مجتمع المعرفة من خلال إنتاج المعارف والتعامل معها بسهولة، وبثها عبر الوسائط التكنولوجية المعاصرة. (بركات، و عوض، ٢٠١١، ٨)

كذلك فإنه نتيجة لتداعيات العولمة وانتشار مفاهيم مثل تدويل التعليم، ومجتمع واقتصاد المعرفة، والتنمية المستدامة، لذا فقد أصبحت جامعات العالم بحاجة ماسة إلى أن تكون أكثر تطوراً وتنافسية في قطاع التعليم على المستويين المحلي والدولي، حيث أصبحت جميعها أمام تحدٍ جديد، يطالبها بالكفاح من أجل تحسين نوعية أنشطتها الأكاديمية بالمقارنة مع نظيراتها على مستوى العالم في مجال التنافس- (Hugo, 2009,388)

(389)، خاصة بعد ظهور تصنيفات الجامعات العالمية، والتي فرضت على كل جامعة العمل على صياغة استراتيجيات تنافسية لبناء ميزة تنافسية خاصة بها في قطاع التعليم الجامعي، وكيفية الاستفادة من المقارنة الدولية بين الجامعات للنهوض بالتعليم الجامعي للتوافق مع المعايير العالمية، بما يمكن أن يدفعها للارتقاء بمستواها التنافسي بين الجامعات العالمية، حيث يجب أن تقارن نفسها بغيرها من الجامعات سواء المحلية أو

الإقليمية أو العالمية، وأن تقوم أداءها، وتحسن من وضعها التنافسي من خلال وضع السياسات والاستراتيجيات، التي من الممكن أن تحقق لها مكانة تنافسية، فنتائج التصنيفات كانت ومازالت تدفع الجامعات نحو التنافسية (Simon, 2012, 1-2).

وعلى الرغم من أن الجامعات تمثل الحاضنة الأساسية للفكر وقاطرات التنمية في كل المجتمعات الإنسانية المتقدمة، إلا أن الواقع العربي الحالي يشير إلى أن معظم هذه المؤسسات تعاني من تواضع البحث العلمي بها، ومن ثم انخفاض إنتاجيتها العلمية، بشكل لا يلبي متطلبات خطط التنمية في عصر اقتصاد المعرفة (الهاللي، ٢٠١١، ٤)؛ وذلك لأن أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية يواجهون عديدًا من المشكلات، منها ما يرتبط بمتطلبات التدريس الجيد، والبحث العلمي، والتقييم، والترقية، ومنها ما يرتبط بالمشكلات الاقتصادية نتيجة لضعف المقابل المادي، وكذلك منها المشكلات الأكاديمية والإدارية، وهذه المشكلات مجتمعة تؤثر على أدائهم ومشاركتهم بفاعلية في بناء البحث العلمي، وتحقيق التقدم والتطور للمجتمع (الصغير، ٢٠٠٨، ٨).

وقد أشارت دراسات مثل دراسة (البريدي، ٢٠٠٤، ٤ - ٧)، ودراسة (الفيومي، ٢٠٠٤، ٢٨٠-٢٩٥)، ودراسة (دياب، ٢٠١٨، ٢٣٨ - ٢٤١) إلى أن هناك عديدًا من العوامل التي تؤثر على البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس وخاصة في مجال الأبحاث متعددة التخصصات، والتي قد أدت إلى ضعفها وقلتها، ومن أهمها ما يلي:

(١) تنوع المهام التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس، وخاصة التدريس، واللجان الامتحانية وأعمال الكنترولات، وكذا الوظائف الإدارية والخاصة بمجالس الأقسام والكليات... الخ.

(٢) ضعف استخدام التكنولوجيا الحديثة في التعليم والتعلم.

(٣) ضعف وجود الحافز المادي الذي قد يدفع أعضاء هيئة التدريس للقيام بالأبحاث العلمية.

(٤) عدد كبير من الأبحاث العلمية التي يقوم بها كثير من أعضاء هيئة التدريس قد لا يتحقق من ورائها نفع ملموس على المستوى التطبيقي، إضافة إلى ضعف التمويل

وقلة المشاريع البحثية التعاونية، والتي تقدمها المدارس أو الجهات الممولة للكليات المختلفة، لاسيما الكليات النظرية.

٥) ضعف المخصصات المالية التي يمكن أن تسمح لأعضاء هيئة التدريس بحضور المؤتمرات العلمية، مما يحملهم أعباء مالية إضافية، قد تؤدي بهم في - كثير من الأحيان - إلى الإحجام عن حضور المؤتمرات العلمية خاصة الخارجية.

٦) ضعف تجهيزات المعامل، وقصور المصادر العلمية في عديد من مكاتب الجامعات.

٧) الدافع الرئيسي لقيام أعضاء هيئة التدريس بالبحث العلمي هو الحصول على الترقية لدرجة علمية أعلى، وهو أهم دافع وراء إعداد البحوث والكتب.

٨) يعد مناخ البحث العلمي السائد في معظم مؤسسات التعليم الجامعي مناخاً فردياً بعيداً عن مناخ البحث الجماعي، إضافة إلى ندرة اللقاءات العلمية والفكرية بين أعضاء هيئة التدريس من ذوي الاختصاص سواء المختلف أو المتقارب.

٩) الكثير من أعضاء هيئة التدريس يقومون بإجراء الأبحاث الفردية، والابتعاد عن الأبحاث المشتركة مع الزملاء.

١٠) ضعف قنوات الاتصال بين الزملاء في ذات المجال أو في غيره من التخصصات، الأمر الذي يؤدي إلى التباعد والانفصال بين أعضاء هيئة التدريس، ومن ثم يقل التعاون، ويضعف الإنتاج العلمي.

كما أكدت عديد من الدراسات على وجود قلة في البحوث التكاملية متعددة التخصصات بمجال العلوم الإنسانية، لعدة أسباب أهمها تقضيل الباحثين عمل الأبحاث بشكل منفرد فضلاً عن ضعف رغبة الباحثين في المبادرة بفكرة تعدد التخصصات في البحث العلمي طالما كان الأمر مجرد أفكار بين القبول والرفض. (فرج، ٢٠١٥، ٢)، (عبد الله،

٢٠١٣، ١٧-١٩)، (إبراهيم، ٢٠١١، ١٩٥)

وإنطلاقاً من مبادرة تميز المعلم Teacher Excellence Initiative والممولة من الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية (USAID) بالمشاركة مع مركز تطوير التعليم وبالتعاون مع وزارة التعليم العالي ووزارة التربية والتعليم وبعض الجهات الاخرى، تأتي تلك المبادرة في إطار الاتفاقية الموقعة بين الحكومة المصرية والحكومة الأمريكية لدعم التعليم في مصر والسعي لتعزيز قدرات مخرجات كليات التربية في مؤسسات التعليم العالي بما يتماشى مع رؤية مصر ٢٠٣٠، وذلك من خلال تطوير كفاءة أعضاء هيئة تدريس خمسة عشرة جامعة حكومية على استخدام وتنفيذ استراتيجيات النهج البيئي ومتعدد التخصصات والذي يدعم التخصصات البيئية (جريدة الوطن، ٢٠٢٣).

حيث إن أهم ما يميز تلك المبادرة هو الاستفادة من الخبرات والتقنيات والمنهجيات الحديثة في برامج إعداد المعلم في البكالوريوس والليسانس، وبرامج الدراسات العليا في كليات التربية بالجامعات الحكومية المصرية، بالإضافة إلى قيام وزارة التعليم العالي بإطلاق الإستراتيجية الوطنية للتعليم العالي والبحث العلمي، والتي تركز علي سبعة مبادئ أساسية تشكل خارطة طريق للإستراتيجية، وهي: (التكامل، التخصصات المتداخلة، التواصل، المشاركة الفعالة، الاستدامة، المرجعية الدولية، الابتكار وريادة الأعمال).

ونظراً لتوجه كافة دول العالم بالوقت الراهن نحو الدراسات البيئية وتداخل التخصصات، مما فرض على كافة الدول ضرورة إعداد معلمين لديهم معرفة وفهم وخبرة بهذا التوجه، ليس فقط بتدريس محتوى متداخل التخصصات سابق الإعداد، وإنما أيضاً لديهم القدرة على إعداد هذا المحتوى وتنظيمه وتقديمه لتلاميذهم بمهنية عالية وفهم عميق.

ويمكن القول بأن التداخل والتشابك بين العلوم والمعارف، هو السمة التي رافقت الحضارة العربية منذ بداية نشأة العلوم وتكونها (همام، ٢٠١٧)؛ كما أن العلوم المتكاملة تدفع الباحث من ضيق التخصص والتخلص من قدسيته وحصن الفكر المغلق إلى حقل التداخل المعرفي والاندماج الذي يعتبر قيمة الإبداع الإنساني، فضلاً عن أن تأسيس بناء معرفي على أرض متجانسة المكونات يشكلها أصحاب التخصصات المختلفة ليس أمراً سهلاً.

ولذلك جاءت ورقة العمل الحالية بهدف تقديم بعض المقترحات لكتابة ونشر ورقة بحثية متعددة التخصصات فى مجال العلوم الإنسانية فى مجلة أو كتاب، وتستهدف الورقة الباحثين الذين لديهم خبرة أقل فى عملية التأليف والنشر متعدد التخصصات، كما يتم تسليط الضوء على المشاكل والتحديات المتعلقة بتعدد التخصصات فى العلوم الإنسانية المتكاملة (أى متعددة التخصصات)، بالإضافة لذلك تقدم الورقة إرشادات موجزة لعملية التحرير والمراجعة.

مشكلة البحث:

على الرغم من التقاليد الأكاديمية التى تلزم الباحثين على السير بشكل محدد فى البحوث التخصصية، ووضع مسافات تفصل بين التخصصات فى البحث العلمي؛ نتيجة لنقص البنية التحتية المنظمة لكافة فئات البحث، وكذلك إصرار الباحثين على حاجاتهم إلى وقت إضافى لتحقيق التكامل بين التخصصات، حيث كثيرا ما يشعر الباحثون أنهم مجبرون على تكريس المزيد من الطاقة والجهد والموارد لمواجهة تلك الصعوبات، ولا يختلف الأمر كثيرا فى مجالات العلوم الإنسانية، فالنظرة لها تعبر عن ضعف الدوى من القيام بعمل الأبحاث فى العلوم الإنسانية على الرغم من كل ذلك إلا أن هناك أسباب رئيسة تجعل الباحثين يقوموا بالنشر العلمى متعدد التخصصات فى العلوم الإنسانية وهى: (مصباح، وأخران، ٢٠٢١، ١٨)

(١) يعتبر السبب الرئيس لنشر نتائج البحث هو توصيل النتائج إلى أشخاص آخرين، فنحن بحاجة إلى توسيع نطاق دائرة التواصل البحثى.

(٢) مساهمة النشر العلمى متعدد التخصصات فى التقدم العلمى تضمن أن يستفيد باحثون آخرون من النتائج الجديدة وبينون عليها فى أبحاثهم الخاصة، حيث أن العمل ضمن فريق متعدد التخصصات يزيد من عدد الإستشهادات بشكل ملحوظ.

(٣) النشر العلمى هو العملة الأكاديمية للباحث، حيث يتم تقييم الباحث وفقاً لعدد البحوث التى شارك فيها.

(٤) النشر العلمى بمثابة شهادة حياة للبحث، وعدم نشره بمثابة شهادة وفاه للبحث.

٥) النشر العلمي متعدد التخصصات مع رواد المجالات الأخرى يزيد من عدد الإستهادات، ومن ثم تكون بمثابة حصول البحث على علامة الجودة.

ومن خلال شعور الباحثان بالمشكلة والبحث عن السبل الكافية لإعادة زمن المعرفة المثمرة، وإيمانها بأن التخصص من أهم العوامل التي ساهمت في جمود العلوم، وعلى ذلك تتبلور مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيس التالي:

كيف يمكن إعداد ونشر ورقة بحثية متعددة التخصصات في العلوم الإنسانية؟ وللإجابة على هذا التساؤل تنقسم الورقة البحثية إلى جزأين هما: إعداد ورقة بحثية وعملية التحرير والمراجعة في الجزء الأول، وإرشاد الباحثين بخارطة طريق من خلال كل خطوة من خطوات إعداد الورقة وكتابتها؛ أما الجزء الثاني يناقش أدوار المحرر والحكام والنشر ويصف عملية التحرير والمراجعة.

الجزء الأول: إعداد ورقة بحثية متعددة التخصصات في مجال العلوم الإنسانية: تتعدد إجراءات إعداد الورقة البحثية متعددة التخصصات بمجال العلوم الإنسانية في عدة خطوات وذلك على النحو التالي:
أولاً: التأليف:

أولى خطوات البحث متعدد التخصصات قبل بدء عملية الكتابة هي تحديد مؤلفين البحث فقيمة التخصص العلمي لا تظهر إلا في الملك المشترك، وتحديد عدد المؤلفين وعادةً ما يساهم جميع المؤلفين بشكل كبير في البحث والكتابة، وإذا ساهم أشخاص آخرون في البحث ولكنهم وافقوا على عدم ذكرهم كمؤلفين، فيجب الاعتراف بمساهماتهم في الإقرار؛ كما أن قرار من هو المؤلف الأول للبحث والترتيب الذي يتم به إدراج المؤلفين الآخرين أمراً هاماً، والمؤلف الأول هو الشخص الذي قام بمعظم العمل المتعلق بالبحث، والمؤلفون المشاركون هم أولئك الذين ساهموا بشكل كبير في العمل المذكور، وقد تكون مساهماتهم في جمع البيانات أو تحليلها أو تأمين التمويل أو غير ذلك من الدعم اللازم لإجراء البحث. ويعتبر المؤلف المدرج أولاً هو المساهم الرئيسي في العمل وبالتالي يحصل على معظم الفضل، بالنسبة للبحوث متعددة المؤلفين في البحث المتكامل للعلوم الإنسانية قد لا يكون من السهل دائماً تحديد مؤلف رئيسي واحد لأن جميع المؤلفين ربما

ساهموا بالتساوي؛ في هذه الحالة، قد يفكر المؤلفون في تدوير اسم المؤلف الأول عندما يتم كتابة العديد من البحوث المشتركة، والجدير بالذكر أنه يجب إدراج المؤلفين الذين شاركوا في البحث فقط، ولا يذكر أي أسماء لم تشارك في البحث. (ضحاوي، ٢٠١٠، ٢٠)

بالنسبة لطالب الماجستير والدكتوراه، غالبًا ما يكون المشرف مدرجًا قبل الطالب في أول بحث منشور له والبحث الثاني والثالث، حيث يلعب المشرف دورًا رئيسيًا في تطوير البحث مشروع الطالب؛ ومع تقدم الطالب، قد تتغير الأدوار وقد يكون البحث لمؤلف واحد كتبها طالب الدكتوراه بمفرده. (إبراهيمي، ٢٠١٢، ٩٩)

الغرض من البحث متعدد التخصصات هو توصيل نتائج البحث لأكبر عدد من القراء متعددي التخصصات، ولا يُتوقع من المؤلف أن يتضمن عناصر مفاجئة لتسليية القارئ أو لإظهار بلاغته، لذلك يجب استخدام لغة بسيطة واضحة، دون تعبيرات خيالية أو أسلوب متطور؛ وكلما كان البحث أكثر وضوحًا ومنطقيًا، كلما حقق غرضه الأكاديمي بشكل أفضل، ويجب مراعاة البناء التنظيمي للبحث متعدد التخصصات لأن المؤلفين والقراء من خلفيات أكاديمية تخصصية مختلفة، وكل منهم له تقاليد وأساليب كتابة مختلفة. ثانيًا: عنوان البحث متعدد التخصصات:

يعد عنوان البحث أهم ما يميز البحث الجيد حيث أنه الجزء الذي الأكثر قراءة لدى القراء، كما أن وصول القراء إلى البحث وقراءته يعتمد على ما إذا كان العنوان يعطي معلومات كافية لجذب انتباههم أم لا، ولذلك يحتاج عنوان البحث إلى إعداد دقيق عند البدء في عملية الكتابة، يجب أن يكون العنوان كالتالي: (الخطيب والمعايعة، ٢٠٠٦، ٤٧)

- صياغة عنوان نهائي موجز وواضح يعكس محتوى البحث متعدد التخصصات بالكامل.
- أن يتضمن العنوان الجيد أقل عدد ممكن من الكلمات لوصف محتوى البحث بشكل مناسب.
- أن يكون العنوان مفهومًا عند قراءته قبل تناول البحث.

- تجنب الاختصارات والمصطلحات المتخصصة في العنوان.
- ثالثًا: ملخص البحث متعدد التخصصات:
الملخص هو نسخة مصغرة من البحث بالكامل، ويوضح للقارئ المحتوى العام للبحث متعدد التخصصات ويحدد مدى أهمية البحث للقارئ، الملخص هو ثاني أكثر جزء يُقرأ كثيرًا في أى بحث علمي، ويجب أن يكون الملخص كالتالي: (علام، ٢٠١٢، ١٠٢)
- يجب أن يثير الملخص اهتمام القراء مع مراعاة تعدد تخصصاتهم.
- يُكتب على شكل فقرة واحدة، لا تتجاوز عادةً ٢٥٠ كلمة مع حذف المراجع الأدبية.
- يجب أن يخبر الملخص القارئ عن هدف البحث وسياقه والأساليب والأدوات والنتائج الرئيسية ونقاط المناقشة والاستنتاج الرئيسي. وكقاعدة عامة، يتم تلخيص كل جزء من أجزاء البحث في جملتين أو ثلاث جمل تقريبًا.
- لا بد وأن يتضح تعدد تخصصات المؤلفين في الملخص.
- لا يجوز تقديم عبارات أو استنتاجات في الملخص غير مدرجة في البحث.
- رابعًا: الكلمات الرئيسية للبحث متعدد التخصصات:
تُستخدم الكلمات الرئيسية لفهرسة البحث في قواعد البيانات ولمساعدة القراء في العثور على البحث ضمن مجال موضوع معين، ويجب أن تكون الكلمات الرئيسية للبحث متعدد التخصصات كالتالي: (بن عودة وآخرون، ٢٠١٩، ١٢٤)
- اختر الكلمات الرئيسية للبحث بعناية خاصة في عصر محركات البحث. يحدد المؤلفون ما يقرب من خمس إلى سبع كلمات رئيسية مع مراعاة تعدد التخصصات البحثية.
- لا يشترط تكرار الكلمات الرئيسية المتضمنة في العنوان لأن العنوان يُستخدم أيضًا للفهرسة في قواعد البيانات.
- يمكن استخدام الكلمات الرئيسية لإعطاء معلومات إضافية حول موضوع البحث متعدد التخصصات، خاصة أن موضوع البحث يشارك فيه أكثر من تخصص

- ويصعب ذكر كل المعلومات فى عنوان البحث؛ لذلك تعد الكلمات الرئيسية للبحث بمثابة المنطقة الآمنة لذكر ما يخص موضوع البحث.
- يمكن أن تتضمن الكلمات الرئيسية أيضًا عبارات قصيرة، ولكن يجب ألا تكون عامة جدًا ولا محددة جدًا.
- ونوصي المؤلفين بإختبار كلماتهم الرئيسية عن طريق كتابتها في قواعد بيانات مرجعية قبل كتابتها فى البحث.
- خامسًا: مقدمة البحث متعدد التخصصات:
- تزود المقدمة القارئ بمعلومات كافية عن الدافع خلف موضوع البحث وسياقه لفهم وتقييم النتائج المقدمة فى البحث، وتخبر القارئ بالموضوع وتوضح رؤية الباحث، ويجب أن تكون مقدمة البحث متعدد التخصصات كالتالى: (زقاي وأسما، ٢٠٢١، ٣٢)
- يجب تضمين جميع المعلومات المرتبطة بموضوع البحث فى المقدمة، نظرًا لأن قارئ البحث هو فرد ملم بتخصص واحد فقط وليس على دراية بباقي المعلومات وحتى لا يحتاج القارئ إلى قراءة دراسات منشورة سابقًا لفهم موضوع البحث.
- تساعد النظرة العامة التى تظهر فى المقدمة القارئ على فهم السياق العلمى للبحث وأهمية نتائج الدراسة.
- تقديم الأدلة التى تدعم أهمية موضوع البحث ونطاق المشكلة.
- ضرورة ذكر بعض الأدبيات ليس فقط للتوصل إلى أحدث النتائج فى هذا المجال ولكن أيضًا لتحديد الثغرات التى تحتاج إلى بحث إضافي.
- ضرورة ذكر هدف البحث فى المقدمة، حيث أن الهدف الواضح يسمح للقارئ بفهم سؤال البحث المطلوب الإجابة عليه، والبحث الذى لا يحتوي على أهداف يشكل عائقًا كبيرًا فى التواصل بين المؤلفين والقراء؛ حيث يتساءل القراء عن سبب إجراء البحث وما هي الرسالة الرئيسية للبحث.
- يجب شرح جميع المصطلحات والمفاهيم المستخدمة فى البحث بإيجاز فى المقدمة، وهذا يفيد القراء متعددى التخصصات بشكل خاص، نظرًا لأن المؤلفين من مختلف

التخصصات الأكاديمية يستخدمون مفاهيم ربما تكون معروفة جيداً ضمن مجموعات أقرانهم ولكن ليس من قبل قراء البحث على نطاق واسع.

- يمكن أيضاً استخدام المقدمة لبيان الخطوات المنهجية الرئيسية المتخذة بإيجاز للوصول إلى أهداف البحث وتقديم هيكل البحث العلمي.

- يجب أن تتوازن الكتابه في مختلف التخصصات في البحث، ولا يطغى تخصص على الآخر عند الكتابة.

سادساً: طرق البحث متعدد التخصصات:

تتمثل أهمية طرق البحث متعدد التخصصات في ضرورة إعلام القراء بالمنهج والتصميم الخاص بالبحث وتوفير معلومات كافية لمساعدة القارئ على فهم الدراسة وتقييمها وتكرارها، يتم إعداد هذا الجزء بشكل زمني، حيث يتم توضيح الخطوات المنهجية المختلفة المستخدمة في البحث، ويجب أن تكون طرق البحث متعدد التخصصات كالتالي: (الصرايرة وأخرون، ٢٠٠٨، ٥٤)، Van der Sanden & Meijman, (2004)

- تحتاج المناهج والطرق المختلفة المطبقة في الدراسة إلى شرح نظراً لأن المناهج المستخدمة من قبل التخصصات المتنوعة قد تكون غير مألوفة للقراء ذوي الخلفيات الأخرى.
- تحتاج المناهج الشائعة التي طورها فريق البحث متعدد التخصصات عبر الحدود التخصصية إلى مقدمة خاصة.
- اهتمام القارئ بفهم منهج البحث "لا يكفي مجرد ذكر أن الدراسة كانت تكاملية" يجب توضيح الخطوات المنهجية والمفاهيمية التي تميز هذه الدراسة متعددة التخصصات.
- لكي يكون البحث ذات قيمة علمية، يجب وصف منهجية البحث بوضوح، يجب أن تكون الطريقة التي توضح المنهجية مفهومة وقابلة للتكرار؛ حيث يتم رفض البحوث التي تكون هناك شكوك حول منهجية البحث.

- وصف منهجية البحث أمراً هاماً بنفس القدر في العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية والعلوم الإنسانية، سواء كانت المناهج كمية أو كيفية
- سابعاً: نتائج البحث متعدد التخصصات:
- يعتقد بعض المؤلفون أن نتائج البحث هي الأكثر أهمية ويركزون أكثر على نتائج البحث أكثر من المناقشة. بالرغم من أن نتائج البحث لا تمثل سوى عنصر واحد، ويجب أن تكون نتائج البحث متعددة التخصصات كالتالي: (تقبيل وجحا، ٢٠٢١، ٥٨)، (Tress, Tress & Fry, 2006)
- يفضل أن تكون نتائج البحث ليست طويلة؛ فهي غالباً ما تكون الجزء الأقصر من البحث.
- مراعاة تقديم نتائج البحث بشكل متسلسل وموجز.
- عندما يكون البحث في العلوم الإنسانية، سيرغب القراء في معرفة ما إذا كانت المنهجية التكاملية قد أدت إلى نتائج لم يكن من الممكن استخلاصها بطريقة أخرى.
- تقدم نتائج البحث مساهمة للمعرفة العلمية الجديدة
- لا نوصي بالجمع بين عرض النتائج وتفسيرها في قسم واحد. يضمن إبقاء الجزأين منفصلين يميز القارئ بوضوح بين النتائج والتفسيرات.
- من المفيد استخدام الأشكال والجداول واللوحات لعرض البيانات والنتائج في هذا القسم، ولكن تجنب تكرار النتائج في النص والتي تم تقديمها بالفعل في الأشكال أو الجداول.

ثامناً: مناقشة البحث متعدد التخصصات:

تعد مناقشة البحث متعدد التخصصات في بحث علمي تكاملي هو الأكثر صعوبة في الكتابة ولكنه أيضاً الأكثر أهمية حيث يصل القارئ إلى فهم أهمية النتائج التي تم التوصل إليها، وتحدد مناقشة البحث حول أربعة مواضيع: (نجية والعمرى، ٢٠٢١، ٧٤-٧٥).

- (أ) سياق النتائج المحددة وإمكانية التعميم
(ب) النتائج غير المتوقعة أو الملاحظات المتطرفة أو عدم وجود ارتباطات
(ج) علاقة نتائج هذه الدراسة بالنتائج السابقة في أبحاث منشورة مماثلة أو ذات صلة؛
(د) الآثار النظرية للعمل المقدم وتطبيقه العملي.

ويجب أن تكون مناقشة البحث متعددة التخصصات كالتالي:

- يجب مناقشة البحث من خلال وجهة نظر كل باحث التخصصية، ويوضح كل مؤلف تفسير هذه النتيجة التي تم التوصل إليها من خلال تخصصه.
- مراعاة تقديم مناقشة البحث بشكل منطقي وواقعي

تاسعاً: خاتمة البحث متعدد التخصصات:

خاتمة البحث هي ثالث أكبر الأجزاء قراءة (بعد العنوان والملخص)، وتقدم الخاتمة الاستنتاجات الرئيسية التي يمكن استخلاصها من البحث المقدم ويجب أن تكون خاتمة البحث متعددة التخصصات كالتالي: (ضحاوي، ٢٠١٠، ١٢)

- (١) مراعاة الصياغة اللغوية بوضوح تسمح للقراء مع اختلاف تخصصاتهم فهم الاستنتاج، وفهم العلاقة بين التخصصات المختلفة في موضوع البحث
(٢) الإستناد إلى الأدلة المقدمة في البحث، فهي ليست قسمًا موجزًا حيث يتم تكرار جميع أجزاء البحث مرة أخرى.

عاشراً: الشكر والتقدير في البحث متعدد التخصصات:

الغرض من هذا الجزء هو الاعتراف بكل الدعم الذي تلقاه المؤلفون أثناء إجراء البحث، وفي البحوث التكاملية متعددة التخصصات يتم تضمين هذا الجزء بشكل أكبر لأن المؤلفين يعترفون بالمساعدة من أعضاء آخرين في فريق البحث أو من أصحاب المصلحة خارج الأوساط الأكاديمية، ويحدث ذلك كأمر طبيعي نتيجة تباين التخصصات التي تحتاج المساعدة للوصول إلى البحث واستنتاجاته بموضوعية، ويجب أن تكون الإقرارات قصيرة ومقيدة بالمعلومات الضرورية، لا يؤثر هذا الجزء على تقييم البحث وبالتالي فهو ليس مهماً لقبول الورقة أو رفضها. (علام، ٢٠١٢، ٥٥)

الحادي عشر: مراجع البحث متعدد التخصصات:

سرد جميع المراجع التي تم الرجوع إليها فيما يتعلق بالبحث. وبمساعدة قائمة المراجع، يتمكن القارئ من الوصول إلى جميع الأعمال المشار إليها في البحث، مع مراعاة أن يتمكن القراء بتعدد تخصصاتهم من الوصول إلى أصول المراجع بسهولة للتحقق من حجج المؤلف ومطالباته. لذلك، يجب تجنب استخدام المراجع التي لا يمكن الوصول إليها من خلال أنظمة المكتبات الدولية وقواعد بيانات البحث: "أي المواد غير المنشورة والبيانات والملخصات والأطروحات والتقارير والمواد الثانوية الأخرى"، كلما أمكن ذلك. (نجية والعمرى، ٢٠٢١، ٧٧)

الثاني عشر: ملحق البحث متعدد التخصصات:

قد يكون هذا الجزء غير هام في بعض البحوث وليس له حاجة، إلا أنه مهم في البحث التكاملي متعدد التخصصات، لأنه يمكن استخدام الملحق لتقديم بيانات إضافية ليست بالغة الأهمية لفهم البحث خاصة أن القراء متعددي التخصصات لذلك الحاجة إلى هذا الجزء أمر هام جداً. يمكن أن يتضمن الملحق مثلاً لاستبيان أو جدول بيانات بنتائج مفصلة. (الحداد والصباحي، ٢٠٢١، ٨٨)

الثالث عشر: الاعتبارات الأخلاقية في البحث متعدد التخصصات:

تقسم المراجعة البحثية في الاعتبارات الأخلاقية إلى جزئين مراجعة علمية ومراجعة أخلاقية طبقاً لإعلان هلسنكي. (سعودي، ٢٠١٩، ١٢٢)

المراجعة الأخلاقية هي المسؤولة عن البت في البحث وتحديد سلامة البحث المقترح، والحاجة إلى مراعاة الاعتبارات الأخلاقية عند إعداد بحث تكاملي متعدد التخصصات أمر بالغ الأهمية حيث يجب أن يكون لدى المؤلفين الذين يتناولون التخصصات الأخرى إذن ويجب أن يعترفوا بها، فضلاً عن الصراعات الأخلاقية التي قد تكون مرتبطة بالبحث نفسه، فإن عملية كتابة وتقديم بحث متعدد التخصصات يمكن أن يثير أسئلة أخلاقية. وكقاعدة عامة، يجب أن يكون لدى مؤلفي البحث متعدد التخصصات الذين يستخدمون مواد الآخرين إذن لاستخدام هذه المواد ويجب أن يعترفوا بها.

أما المراجعة العلمية للبحث فلا يسمح قانون الأخلاقيات العام لقواعد السلوك الجيد في النشر باستخدام أو نسخ أو انتحال مؤلفات الآخرين دون الإشارة لذلك، وقد يؤدي تجاهل

هذا القانون إلى انتهاك حقوق الملكية الفكرية وحقوق النشر، مما يترتب عليه عواقب قانونية وتأديبية خطيرة؛ وعند كتابة مراجع البحث يجب ذكر المراجع التي تم الرجوع إليها، فإذا كانت المرجع منشور يكفي تقديم الإشارة إليه وذكره في المراجع، أما إذا كان المرجع غير منشور يجب أن يكون لدى المؤلفين إقرار مكتوب عند التقديم. (Mattedi & Spiess, 2017, 15)

سيتم رفض ورقة بحثية تستند إلى حد كبير على مؤلفات الآخرين حتى لو تم الاعتراف بها بالكامل للنشر بسبب الافتقار إلى الأصالة، ولا يفيد البحث بمعيار الأصالة إلا عند النشر لأول مرة في مجلة محكمة. وقد تأتي بحوث متعددة من نفس المشروع (على سبيل المثال رسالة الدكتوراه) ولكن يجب تقسيمها إلى أجزاء يمكن تمييزها بوضوح، ويعتبر النشر المتكرر لنفس المادة ممارسة علمية رديئة.

الجزء الثاني: نشر ورقة بحثية متعددة التخصصات في مجال العلوم الإنسانية: تتعدد إجراءات نشر الورقة البحثية متعددة التخصصات بمجال العلوم الإنسانية في عدة خطوات وذلك على النحو التالي:

أولاً: إرشادات المؤلفين والتقديم:

توفر كل مجلة إرشادات لتقديم البحث، تتضمن هذه الإرشادات معلومات حول بنية البحث وحول طول وتنسيق المراجع والجداول والأشكال، ويطلب من المؤلفين اتباع هذه الإرشادات بدقة لأن التنسيق المناسب سيساعد المحررين والحكام والناشرين على تسريع عملية التقييم والنشر. ويتلقى محرري المجلات العديد من البحوث ولا يمكن لمؤلفين البحث أن يتوقعوا نشر علم جيد بغض النظر عن تنسيق البحث. ومن المرجح أن يتم إرسال البحوث غير المنسقة وفقاً للإرشادات إلى المؤلفين لإعادة التنسيق قبل معالجتها أو رفضها. وبالتالي فإن إعداد البحث وفقاً لإرشادات المجلة يوفر الوقت، ويجب مراجعة البحث لغوياً وتنقيحه قبل تقديمه للمجلة. (سعد الله، ٢٠٢١، ١١٧)

الجدير بالذكر أن خطاب التقديم المصحوب للبحث يزود المحرر بجميع المعلومات الضرورية عن البحث والمؤلفين، بالإضافة إلى ذلك يجب أن يذكر خطاب التقديم

مجموعة من المعايير وانتهاك أي من هذه المعايير إلى رفض البحث، وهذه المعايير هي على النحو التالي: (جابر ورحال، ٢٠٢١، ١٣٢)

(أ) البحث عمل أصلي نفذه المؤلفون الذين تم ذكرهم

(ب) لم يتم نشر البحث من قبل

(ج) لا يتم النظر في نشره في مكان آخر في نفس الوقت

(د) يتم الاعتراف الكامل بجميع الأبحاث التي أجراها الآخرون.

(هـ) يفضل أن يكون المؤلف الأول هو المسئول عن خطاب التقديم ورفع

ثانياً: عملية التحرير والمراجعة:

تأتي مرحلة التحرير والمراجعة كمرحلة ختامية للبحث في صورته قبل إعداده للنشر بشكل نهائي، وذلك على النحو التالي: (جابر ورحال، ٢٠٢١، ١٣٧-١٣٨)، (الحويطي، ٢٠١٧، ١٠٠)

أ] دور الناشر والمحرر والمحكم:

يشارك ثلاثة آخرون في إعداد ونشر البحث هم المحرر والمحكمون (المراجعون) والناشر، يتوسط المحرر بين المؤلف والمحكمين والناشر، والمحررون لهم دوراً كبيراً لأنهم يقررون ما إذا كان البحث سينشر أم لا لذلك لا بد أن يكون محرر المجلة مؤمن بهذا الإتجاه القائم على تعدد التخصصات، فضلاً عن اهتمام المحرر بنشر البحوث عالية الجودة ومساعدة المؤلفين على تحسين بحوثهم، كما يقع على عاتق المحرر دور حماية جودة البحوث المقدمة في المجلة حيث يقوم المحرر بفحص وقراءة البحوث الواردة لمعرفة مدى ملاءمتها للنشر واختيار المحكمين المناسبين للبحث ويجب على المحرر اختيار المحكم في تخصصات مختلفة حتى يتم الوصول لرؤية واضحة حول البحث، وبالتالي فإن المهام الرئيسية للمحرر هي مراقبة جودة البحوث المنشورة بالإضافة إلى عملية التحرير والمراجعة والنشر وذلك من خلال التواصل مع المؤلفين والمحكمين ودار النشر، كما يحافظ المحرر على نزاهة عملية النشر بأكملها، أما المهام الرئيسية للمحكم قيامه بتقييم الجودة العلمية للبحث واقتراح المزيد من التحسينات، بإعتبارهم خبراء في

مجال البحث قيد المراجعة، ويساعد تقييم المحكمين المحرر في اتخاذ قرار بشأن قبول أو رفض البحث.

قد تأتي البحوث التكاملية متعددة التخصصات من مجالات موضوعية مختلفة لتغطية الجوانب التأديبية المختلفة. قد يكون المحكمون أعضاء في هيئة تحرير مجلة أو قد يتم اختيارهم بناءً على خبرتهم في مجال معين، كما يتضح من خلال العديد من البحوث التي تمت مراجعتها من قبل الآخرين، ويتوقع المحررون من المحكمين تقديم تعليقات بناءة ومفيدة وعميقة على البحوث، ويجب أن يكون المحكمون منفتحين ومحترمين لآراء المؤلفين حتى عندما تختلف عن آرائهم، تبدأ مشاركة الناشر عندما يتم قبول البحث للنشر وتسليمه إلى الناشر، ونظرًا لأن كل المجالات متاحة إلكترونيًا، فقد أصبح ضمان الوصول إلى هذه البحوث أمراً سهلاً.

ب] مراجعة البحث متعدد التخصصات:

تسمى عملية تقييم البحث من قبل خبراء خارجيين ومستقلين بعملية المراجعة، يتم توجيه عملية مراجعة المحكمين والتحكم فيها من قبل المحرر، وفيما يلي مجموعة من الخطوات: (الحداد والصباحي، ٢٠٢١، ١٠١)، (Mattedi&Spiess, 2017, 13). - (Rajani&Ravi, 2016, 467- (469)، (تهامي، ٢٠١٤، ٢٥)

١) الخطوة الأولى هي الاختيار المسبق في مكتب تحرير المجلة، يتم فحص البحث في مكتب التحرير لتحديد ما إذا كان البحث يفي بالمبادئ التوجيهية الرسمية لإعداد البحث وتقديمه، إذا كان البحث يفي بهذه المتطلبات، يتم قراءته ويقرر المحرر ما إذا كانت البحث يندرج ضمن نطاق المجلة، يقوم المحرر بتقييم ما إذا كانت البحث مساهمة جديدة وأصلية وذات جودة علمية كافية لتمرير عملية المراجعة والوصول إلى معيار النشر. إذا كان البحث يفي بهذه المعايير، يتم إرساله إلى المراجعين. إذا لم يكن الأمر كذلك، يتم إرجاع البحث إلى المؤلف أو رفضه، غالباً يتم رفض حوالي ٢٠% إلى ٤٠% من جميع البحوث في هذه المرحلة ويعتمد ذلك إلى حد كبير على المجلة ومجال الموضوع.

٢) الخطوة الثانية تبدأ بدخول البحث جولة المراجعة الأولى، ويختار المحرر عادةً اثنين أو ثلاثة محكمين ويرسل لهم البحث للمراجعة، ويجب إرسال البحث لمحكمين متنوعين في تخصصاتهم حتى يتم تحكيم البحث بموضوعية، وهناك نوعان من التحكيم هما التحكيم المفتوح يعني أن المؤلفين يعرفون أسماء المحكمين والعكس صحيح، والتحكيم نصف المفتوح يعني أن المحكمين يعرفون أسماء مؤلفي الأوراق التي يراجعونها ولكن المؤلفين لا يعرفون أسماء المحكمين، والتحكيم المزدوج التعمية يحافظ على سرية أسماء المؤلفين والمحكمين؛ فقط مكتب التحرير يعرف أسماء الطرفين. في عملية المراجعة المزدوجة التعمية، يتم جعل البحث مجهول الهوية، عملية المراجعة المزدوجة التعمية هي الأكثر شيوعاً.

بعد مراجعة البحث، يقدم المحكمون توصية إلى المحرر بشأن كيفية المضي قدماً. إذا لم تكن بحاجة إلى مزيد من التغييرات، يوصي المراجع بقبولها كما هي. إذا كان البحث بحاجة إلى تغييرات، يقترح المراجع إما تنقيحات طفيفة أو رئيسية. تتضمن التنقيحات الطفيفة فقط تنقيحات تحريرية صغيرة وتصحيحات قد تتطلب نصف يوم أو بحد أقصى بضعة أيام عمل إضافية للمؤلف. تتطلب التنقيحات الرئيسية تغييرات جوهرية في بنية البحث، أو نظرة عامة حديثة، أو تحليل البيانات، أو المناقشة، أو تغييرات أخرى تستغرق وقتاً أطول. قد يقترح المحكمون أيضاً رفض البحث. بمجرد أن يعيد المحكمون تقرير التقييم إلى مكتب التحرير، يقرر المحرر ما يجب فعله بعد ذلك. قد يتم رفض الأوراق بعد جولة المراجعة الأولى ولكن معظم الأوراق تتطلب تنقيحات طفيفة أو رئيسية ويتم إعادتها إلى المؤلفين. نادراً ما يتم قبول الأوراق البحثية مع إجراء تعديلات طفيفة، ونادراً ما يتم قبولها دون أي تعديلات أخرى.

٣) بعد أن يراجع المؤلفون بحثهم ويعيدوا تقديمه إلى مكتب التحرير، توجد جولة مراجعة ثانية. بالنسبة للأوراق البحثية التي تتطلب تعديلات طفيفة، ينظر المحرر في البحث المنقح ويقيم ما إذا كانت التغييرات المطلوبة قد تم تنفيذها بنجاح. إذا كانت الإجابة بنعم، فقد يتم قبول البحث، إذا تم طلب تعديلات كبيرة يتم إرسال البحث إلى المحكمين مرة أخرى ويقومون بإعادة تقييم جودة البحث. إذا لزم الأمر، يتم إعادة

البحث إلى المؤلفين لجولة أخرى من المراجعات الطفيفة أو الكبرى. عادة، لا يحدث أكثر من جولتين مراجعة.

٤) المرحلة الأخيرة في العملية هي القرار التحريري بالقبول أو الرفض بعد جولة المراجعة والتعديل الأخير، إذا كان البحث يفي بمعايير النشر، يتم قبوله، وإذا لم يكن الأمر كذلك، فسيتم رفض البحث.

توصيات للنشر الناجح متعدد التخصصات في العلوم الإنسانية من الإعداد إلى القبول:

بمجرد وجود فكرة بحثية متعددة التخصصات، يجب اتخاذ الخطوات التالية:

- ١) يجب أن يحدد مؤلفوا البحث، المؤلف الأول والأخير باعتبار أن لهما الدور الأكبر وحدد الدور الذي سيقوم به المؤلفون المشاركون الآخرون.
- ٢) اختيار عنواناً دقيقاً وغنياً بالمعلومات، مع اختيار الكلمات الرئيسية للبحث بعناية خاصة في عصر محركات البحث.
- ٣) تحديد أهداف البحث مع الوضع في الاعتبار كتابة جميع التخصصات المشاركة في البحث.
- ٤) تنظيم الهيكل الرئيسي للبحث، ووضح دور كل مؤلف مع مراعاة التخصصات المختلفة .
- ٥) إعداد ملخص للبحث يلخص الأهداف والأساليب والنتائج موضعاً أهم التخصصات المختلفة في البحث، ويعطى القارئ (مع اختلاف تخصصه) نظرة ثاقبة كافية لفهم ما يتوقعه من البحث.
- ٦) تحديد المجلة التي سيتم فيها نشر البحث، ومن الوارد ألا يتم قبول البحث في المرة الأولى من قبل المجلة فما زالت المعتقدات بضرورة الإلتزام بالتخصصات الدقيقة تسيطر على محرري المجلات .
- ٧) ضرورة تنسيق البحث وفقاً لإرشادات المجلة، وإرساله بعد موافقة المجلة واطلب تحكيم متعدد التخصصات للبحث.
- ٨) عند ارسال تعديل من قبل محكمي البحث، يجب عرض التعديلات المطلوبة على جميع المؤلفين والمشاركة في تعديل البحث.

توصيات لدعم البحوث متعددة التخصصات في العلوم الإنسانية:

- ١) سن القوانين التي تلزم الباحثين على تقديم بحوث للترقية متعددة التخصصات كشرط أساسي للترقي ألا يقل عن ثلاثة بحوث مشتركة متعددة التخصصات.
- ٢) تغيير اتجاهات الباحثين ومحرري المجلات ومحكمين البحوث نحو التخصصات البينية، وبناء توجه حديث نحو تعدد التخصصات في مجال العلوم الإنسانية .
- ٣) إتاحة المجلات للنشر في تخصصات مختلفة، طالما كان البحث يتناول محور من المحاور الرئيسية في تخصص المجلة.
- ٤) لجذب الباحثين للترقي بالبحوث متعددة التخصصات، أن يكون البحث المقدم متعدد التخصصات له الأولوية.
- ٥) سن القوانين التي تلزم أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية بالتعاون المشترك فيهم وبين الكليات الأخرى بالإشراف المشترك.
- ٦) توجيه الباحثين في مرحلة الماجستير والدكتوراه إلى الموضوعات متعددة التخصصات، والتسجيل بها له الأولوية .
- ٧) تغيير اتجاهات أعضاء هيئة التدريس المشرفين نحو البحوث ذات التخصص الواحد، وضرورة تكامل التخصصات .
- ٨) دمج البرامج والمواد المتشابهة واستحداث أقسام حديثة قائمة على دمج التخصصات المتشابهة، لأن التخصص الضيق يفقد السمة الإبداعية للعلوم، والتخصص الواسع يكون مدخلا للتداخل المثمر
- ٩) ضرورة أن تقوم إدارة الجامعات بإقامة حفلات تكريم للمتميزين من أعضاء هيئة التدريس في المجالات البحثية المختلفة على مستوى كل كلية، بحضور عميد الكلية وإدارتها وأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم، مما يساهم في بث الشعور بالاهتمام والتقدير لديهم من قبل كليتهم وأساتذتهم، وهذا بدوره سينعكس إيجاباً في تنمية شعورهم بالانتماء للكلية والرغبة في الحفاظ عليها والارتقاء بها، ومن ثم تنمية شعوره بأهمية البحث العلمي وضرورة العمل على تطويره، والإسهام في علاج مشكلاته.

(١٠) عقد الندوات العلمية في كل كلية بصفة دورية، يقوم بتنظيمها والإشراف عليها أعضاء هيئة التدريس، ويتم فيها استضافة أحد المختصين في المجالات البحثية المختلفة.

(١١) تعزيز القدرات البحثية لأعضاء هيئة التدريس وبناء مهاراتهم الاكتشافية، وحل المشكلات واتخاذ القرار، ونشر مفهوم الحرية الأكاديمية الذي يتضمن عددًا من المفاهيم، يأتي في مقدمتها حرية القرارات المتعلقة بالعمل البحثي، بدءًا من نظام تعيين أعضاء هيئة التدريس وترقيتهم، وتوفير الموارد المالية للجامعات.



مجلة العلوم المتقدمة للصحة النفسية والتربوية الخاصة

تصدر عن
وحدة النشر العلمي
كلية التربية
جامعة طنطا

المراجع العربية

- إبراهيم، ليث حمودي (٢٠١١)، "مدى ممارسة الأستاذ الجامعي لأدواره التربوية والبحثية وخدمة المجتمع بصورة شاملة"، مجلة بحوث التربية والنفسية، ٣٠، كلية التربية للبنات، جامعة بغداد.
- إبراهيمي، نادية (٢٠١٥): " دور الجامعة في تحقيق التنمية المستدامة: دراسة لواقع الجامعة الجزائرية"، مجلة الحكمة للدراسات الاقتصادية، ٢٤، مؤسسة كنوز الحكمة للنشر والتوزيع، الجزائر.
- بركات، زياد وعوض، أحمد (٢٠١١)، "واقع دور الجامعات العربية في تنمية مجتمع المعرفة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها"، مجلة اتحاد الجامعات العربية، ٥٦.
- البريدي، عبد الله (٢٠٠٤)، "مشكلة ضعف الإنتاج الإبداعي للأستاذ الجامعي العربي في محيط تخصصه: بواعث المشكلة وتجلياتها"، دراسة مقدمة لندوة تنمية أعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي- المعوقات والتطوير، كلية التربية، جامعة الملك سعود، في الفترة من ٢-٣ نوفمبر.
- بن عودة، نصر الدين (٢٠١٩): "معوقات الباحث الجامعي وتأثيرها على تنمية البحث العلمي-دراسة ميدانية بمخابر البحث بجامعة حسين بن بو علي"، مجلة آفاق العلم لعلم الاجتماع، ١(٩) جامعة الليبية، الجزائر.
- تقبيل، بوجمعة وجحا، عيشة (٢٠٢١): "معوقات الإنتاجية العلمية لدى طلبة الدراسات العليا من وجهة نظرهم: دراسة تطبيقية على عينة من طلبة الدكتوراة بالجامعة الجزائرية"، دراسة مقدمة لمؤتمر بعنوان: البحث العلمي في العلوم الإنسانية والاجتماعية في الوطن العربي الرهانات والمعوقات، في الفترة من ٦-٧ مارس، المركز الديمقراطي العربي، ألمانيا.
- تهامي، جمعة سعيد (٢٠١٤). "استراتيجيات تفعيل دور الجامعات المصرية في دعم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس". دراسات في التعليم الجامعي. ٢٨. جامعة عين شمس.
- جابر، غسان عبده الحسين ورحال، فاطمة (٢٠٢١): "البحث العلمي في العلوم الإنسانية والاجتماعية في الوطن العربي واقع وتحديات"، دراسة مقدمة لمؤتمر بعنوان: البحث العلمي في العلوم الإنسانية والاجتماعية في الوطن العربي الرهانات والمعوقات، في الفترة من ٦-٧ مارس، المركز الديمقراطي العربي، ألمانيا.
- جريدة الوطن (٢٠٢٣). <https://www.elwatannews.com/news/details/6676562>.
- الحداد، نبيلة محمد عبد الدايم والصباحي، عبده طاهر (٢٠٢١): "آليات تطوير تقنيات البحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية"، دراسة مقدمة لمؤتمر بعنوان: البحث العلمي في العلوم الإنسانية والاجتماعية في الوطن العربي الرهانات والمعوقات، في الفترة من ٦-٧ مارس، المركز الديمقراطي العربي، ألمانيا.
- الحويطي، عماد حماد (يوليو ٢٠١٧). "معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك: دراسة ميدانية"، مجلة كلية التربية. ١٧٤(٢)، كلية التربية، جامعة الأزهر.
- الخطيب، أحمد محمود والمعايعة، عادل سالم(٢٠٠٦): الإدارة الإبداعية للجامعات، دار الكتاب الحديث، الأردن.

- دياب، إكرام عبد الستار محمد (٢٠١٨): "دراسة مقارنة لتطبيقات النموذج الأوروبي للتميز في مؤسسات التعليم العالي ببعض الدول وإمكانية الاستفادة منها في مصر"، مجلة التربية المقارنة والدولية، ٩(٤)، الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية، القاهرة.
- زقاي، حميدي وأسماء، ميلودي (٢٠٢١): "دراسة قياسية لدور جودة الخدمات التعليمية في تحسين جودة البحث العلمي على عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة سعيد بالجزائر"، دراسة مقدمة لمؤتمر بعنوان: البحث العلمي في العلوم الإنسانية والاجتماعية في الوطن العربي الرهانات والمعوقات، في الفترة من ٦-٧ مارس، المركز الديمقراطي العربي، ألمانيا.
- سعد الله، حاتم محمد (٢٠٢١): "معوقات البحث العلمي من وجهة نظر الأكاديميين في الجامعات الفلسطينية"، دراسة مقدمة لمؤتمر بعنوان: البحث العلمي في العلوم الإنسانية والاجتماعية في الوطن العربي الرهانات والمعوقات، في الفترة من ٦-٧ مارس، المركز الديمقراطي العربي، ألمانيا.
- سعودي، منى عبد الهادي (٢٠١٩): "البحث العلمي - آفاق وتحديات"، *International Journal of Research in Educational Sciences*، ٣(٢).
- الصرايرة، خالد وأخرون (٢٠٠٨): "إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي بين النظرية"، المجلة العربية لضمان جودة التعليم العالي، ١(١)، الأردن.
- الصغير، أحمد حسين (يناير ٢٠٠٨)، "بعض مشكلات أعضاء هيئة التدريس التي تؤثر على أدائهم المهني"، مجلة كلية التربية، ١٠، كلية التربية، جامعة قناة السويس.
- ضحاوي، بيومي محمد (٢٠١٠): مقدمة في مناهج البحث. ط١، دار الفكر العربي، القاهرة.
- عبد المطلب، أحمد محمود (٢٠١٠)، "البحث العلمي في مؤسسات التعليم الجامعي: مدخل لتطوير الأداء البحثي في هذه المؤسسات"، دراسة مقدمة للمؤتمر العلمي السنوي العربي الخامس - الدولي الثاني (الاتجاهات الحديثة في تطوير الأداء المؤسسي والأكاديمي في مؤسسات التعليم العالي النوعي في مصر والعالم العربي)، كلية التربية النوعية بالمنصورة.
- علام، صلاح الدين محمود (٢٠١٢): القياس والتقويم التربوي: الأسس في العملية التدريسية، دار المسيرة، الأردن.
- فرج، محمد خالد (٢٠١٥)، "تطوير الإشراف العلمي بكليات التربية في الجامعات المصرية في ضوء بعض الخبرات العالمية"، رسالة ماجستير، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.
- الفيومي، ميسون يوسف محمد (٢٠٠٤)، "تصور مقترح لتنمية الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية في مصر"، رسالة دكتوراه، كلية التربية، بنات عين شمس.
- القبلان، فايزة يوسف (٢٠١٩): "استشراف مستقبل الشراكة بين كلية التربية في جامعة حائل ومؤسسات التعليم العام في ضوء تجارب عالمية لتحقيق رؤية المملكة ٢٠٣٠"، دراسة مقدمة لمؤتمر بعنوان: مخرجات التعليم في المملكة العربية السعودية في ضوء رؤية المملكة ٢٠٣٠، في الفترة من ٢٦-٢٨ نوفمبر، جامعة حائل.

- مصباح، جلاب وأخزان (٢٠٢١): "معيقات البحث العلمي في الجامعة الجزائرية من وجهة نظر عينة من طلاب ما بعد التدرج"، دراسة مقدمة لمؤتمر بعنوان: البحث العلمي في العلوم الإنسانية والاجتماعية في الوطن العربي الرهانات والمعيقات، في الفترة من ٦-٧ مارس، المركز الديمقراطي العربي، ألمانيا.
- نجية، بوتغوار والعمري، ققطاري (٢٠٢١): معوقات البحث العلمي في كلية العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية بالجامعة الجزائرية، دراسة مقدمة لمؤتمر بعنوان: البحث العلمي في العلوم الإنسانية والاجتماعية في الوطن العربي الرهانات والمعيقات، في الفترة من ٦-٧ مارس، المركز الديمقراطي العربي، ألمانيا.
- الهلالي الشربيني الهلالي (٢٠١١): "إدارة رأس المال الفكري وقياسه وتنميته كجزء من إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي"، مجلة بحوث التربية النوعية، ٢٢، جامعة المنصورة.
- همام، محمد (٢٠١٧). تداخل المعارف ونهاية التخصص في الفكر الإسلامي العربي "دراسة في العلاقات بين العلوم".

https://www.google.com.eg/books/edition/%D8%AA%D8%AF%D8%A7%D8%AE%D9%84_%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B9%D8%A7%D8%B1%D9%81_%D9%88%D9%86%D9%87%D8%A7%D9%8A%D8%A9/QUjTDgAAQBAJ?hl=ar&gbpv=0

- Hugo, H., (2009), Global and national Prominent universities: Internationalization, Competitiveness and the role of the State, High Edu., 58.
- Mattedi, M., A., & Spiess, M., R., (2017). "The evaluation of scientific productivity". História, Ciências, Saúde – Manguinhos. 3(24). Rio de Janeiro.
- Rajani, S., & Ravi, B., (Sept., 2016). "Applicability of Lotka's Law and Authorship pattern in the field of Mathematical Science Research: A Scientometric Study". *International Research: Journal of Library & Information Science*.3 (6).
- Simon, M., (2012), Global University Rankings: The Strategic issues, Conferencia Magistral, las universida des latino americanas ante los rankings internacionales: Impactos, Alcances, ylimites, UNAM, 17 – 18 May.
- Tress, G., Tress,B., & Fry,G. (2006). How to publish a peer-reviewed research paper from integrative landscape research. https://www.researchgate.net/publication/40115420_How_to_publish_a_peer-reviewed_research_paper_from_integrative_landscape_research
- Van der Sanden, M. & Meijman, F., (2004). Evidence-based science communication. *Science Communication*, 25 (3).