

## تأثير استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم على نواتج التعلم لمادة طرق التدريس والتربية العملية

\*د/ مجدي محمود . فهيم محمد

\*\*د/ أميرة محمود طه عبد الرحيم

### مشكلة البحث وأهميته:

إن ازدياد الثورة المعرفية التي تشهدها البشرية حالياً ، والتي تقدم باستمرار سبلاً من المعلومات والمكتشفات ، أظهر عجز النظم التربوية في المحافظة على التلاؤم معها ما لم تطور مناهجها وطرائق وأساليب التدريس التي تستخدمها ، فالطرائق التقليدية التي تقوم على التلقين والإلقاء من قبل المعلم والاستماع والحفظ من قبل المتعلم ، لا بد من أن تستبدل بطرائق جديدة تتصف بالمرونة، وتنشط فكر المتعلم ، وتتطلب منه أن يكون نشطاً وفاعلاً في العملية التعليمية / التعليمية .

و المعلم يعتبر مصمماً لبيئة التعلم فهو الذي يبتدع الأنظمة التعليمية ، ويحدد أهداف الدرس ويقوم بإعداد المواقف التعليمية والتربوية ، ويقرر الإستراتيجية التي يسير عليها المتعلم ليتم التفاعل بينه وبين معطيات هذه المواقف التعليمية ، وكذلك يحدد مسؤوليات الأداء المراد إنجازها من قبل المتعلم ، وأساليب تقويم هذا الأداء .

وبناء على ذلك فالمعلم هو الشخص الذي أعد للقيام بواجبات عديدة وهامة وعمله ينحصر في " التوجيه والإرشاد ، المساعدة على التقدم والنمو". ولا بد أن يكون هذا الشخص ملماً بمادته الدراسية و بطرائق وأساليب التدريس والتعليم وبطبيعة الأشخاص الذين يتعامل معهم ، وباحتياجات المجتمع.

وعلى هذا فإن معلم التربية الرياضية يعد أحد الأعضاء الأكثر تأثيراً في المجتمع المدرسي في تشكيل النواحي الخلقية والروحية. وتنفرد التربية الرياضية دون سائر المواد الدراسية بقدراتها على إشباع العديد من حاجات التلاميذ وميولهم ، ولذلك فهي تعد مدخلاً لتحقيق النمو الشامل المتكامل للفرد.

ويشير "محمد الحماصي ، وأمين الخولي" (١٩٩٠م) إلى أن التربية الرياضية كنظام تربوي يجب أن ينتظم جسم المعارف فيه حول بنية متميزة من المفاهيم حيث يتاح للطفل أن

\* مدرس بقسم طرق التدريس والتدريب والتربية العملية بكلية التربية الرياضية - جامعة المنوفية .

\*\* مدرس بقسم طرق التدريس والتدريب والتربية العملية بكلية التربية الرياضية - جامعة المنوفية .

يتعلم المفاهيم المختارة بشكل هرمي مما يؤثر إيجابياً في الجهاز العصبي المركزي للإنسان من حيث الاستقبال والتخزين والاستدعاء والاستفادة. (٤٧ : ٨٩)

وقد استخدمت خرائط المفاهيم في المجال التربوي كإستراتيجية تعليمية من قبل "توفاك، جوين" Novak & Gowin منذ أوائل الستينات تحت أسم (منظومة المفاهيم) أو خرائط المفاهيم Concept Maps ، وهي عبارة عن أشكال تخطيطية تربط المفاهيم ببعضها البعض عن طريق خطوط أو أسهم يكتب عليها كلمات تسمى كلمات الربط لتوضيح العلاقة بين مفهوم وآخر. (٣٤ : ٢٩٧)

وتعتبر خرائط المفاهيم Concept Maps أحد التطبيقات المهمة لنظرية "أوزبل" Ausubel حول التعلم ذو المعنى حيث تمثل خرائط المفاهيم رسوم تخطيطية ثنائية البعد ، توضح العلاقات المتسلسلة بين مفاهيم فرع من فروع المعرفة والمستمدة من البناء الهرمي لهذا الفرع ويتم تنظيم هذه

المفاهيم بطريقة متسلسلة هرمية ، بحيث يوضع المفهوم الرئيسي (الأكثر عمومية وشمولية) في أعلى الخريطة ثم تندرج تحته المفاهيم الفرعية (الأقل عمومية) في المستويات التالية مع وجود روابط توضح العلاقات بينها. (٤٢ : ٤٣٨)

استخدامات خرائط المفاهيم :

تشير "عفت مصطفى" (٢٠٠٤ م) إن خرائط المفاهيم ، في معناها الواسع ، عبارة عن رسومات تخطيطية تشير إلى العلاقات بين المفاهيم ، التي يمكن إستخدامها كأدوات منهجية وتعليمية بالإضافة إلى إستخدامها كأساليب للتقويم ، أما إذا نظرنا إلى خرائط المفاهيم على نحو أكثر تحديداً ، فإنها تعد بمثابة رسوم تخطيطية هرمية تُحاول أن تعكس التنظيم المفاهيمي المتضمن في مجال معرفي ما ، أو في جزء من ذلك المجال المعرفي ، بمعنى آخر فإن خرائط المفاهيم تستمد وجودها من البيئة المفاهيمية لمجال ما ومنها مجال التربية الرياضية. (٣٤ : ٣٠٠ ، ٣٠١)

وفيما يلي استخدامات خرائط المفاهيم :

#### ١ - استخدام خرائط المفاهيم في مجال تخطيط المناهج :

يمكن اشتقاق خرائط المفاهيم لدرس مفرد ، أو لمقرر ، أو لبرنامج تربوي كامل وخريطة المفاهيم التي تشتمل على مجموعة كبيرة من المفاهيم ذات العلاقات تصبح المكون المعرفي للمنهج ، ويصبح المنهج عبارة عن سلاسل مترتبة على نواتج التعلم المقصودة ، وهذه النواتج يمكن أن تكون ذات طبيعة وجدانية أو معرفية أو نفسحركية .

كما أن خرائط المفاهيم تعد مفيدة في تركيز إنتباه مصمم المنهج على تدريس المفاهيم وعلى تخطيط الأنشطة المنهجية التي تعمل كأداة لتعلم المفهوم.

## ٢ - استخدام خرائط المفاهيم كأدوات تعليمية :

يمكن إستخدامها لتوضيح العلاقات الهرمية بين المفاهيم المتضمنة في موضوع واحد .  
أو في وحدة دراسية أو مقرر ، فهي تمثل تمثيلات مختصرة لأبنية المفاهيم التي يدرسها الطلاب ، وهو الأمر الذي يزيد من احتمالية إسهامها في تسهيل تعلم هادف لتلك الأبنية .

## ٣ - استخدام خرائط المفاهيم كأسلوب للتقويم :

يمكن استخدام خرائط المفاهيم كأداة تشخيصية لتقويم تعلم التلاميذ عن الموضوع بدلاً من الاختبارات التقليدية المكتوبة . (٣٤ : ٣٠٠ ، ٣٠١)

ويشير "جابر عبد الحميد" (١٩٩٩م) إلى أن خرائط المفاهيم تساعد المعلم في تدريس المادة العلمية من خلال جعل الخطة التنظيمية للدرس أوضح وجعل عملية التدريس عملية فعالة عن طريق تتابع الأفكار وتسلسلها في التدريس (١٦ : ٦٣٢) بينما يحدد "وجيه قاسم ، محمد عبد الله" (٢٠٠٣م) فوائد خرائط المفاهيم في المادة التعليمية وإبراز البنية المفاهيمية وربط التعليم السابق باللاحق وإحداث التعلم ذي المعنى وثبات التعلم والاحتفاظ بالمعرفة ومعالجة المفاهيم الخاطئة وتشجيع الحوار والمناقشة . (٦٦)

وتشير "عفت مصطفى" (٢٠٠٤م) إلى إن خرائط المفاهيم ، في معناها الواسع ، عبارة عن رسومات تخطيطية تشير إلى العلاقات بين المفاهيم ، التي يمكن إستخدامها كأدوات منهجية وتعليمية بالإضافة إلى إستخدامها كأساليب للتقويم ، أما إذا نظرنا إلى خرائط المفاهيم على نحو أكثر تحديداً ، فإنها تعد بمثابة رسوم تخطيطية هرمية تحاول أن تعكس التنظيم المفاهيمي المتضمن في مجال معرفي ما ، أو في جزء من ذلك المجال المعرفي ، بمعنى آخر فإن خرائط المفاهيم تستمد وجودها من البيئة المفاهيمية لمجال ما ومنها مجال التربية الرياضية .

(٣٤ : ٣٠٠ ، ٣٠١)

وأخيراً يشير "توفاك" Novak (١٩٩٨م) إلى استخدام خرائط المفاهيم في تخطيط المنهج أو تخطيط موضوع دراسي محدد يساعد كل من المعلم والمتعلم في وضع تصور واضح ومحدد للمادة العلمية موضوع الدراسة . (٧١)

من خلال تدريس الباحثان لمادة طرق التدريس بشقيها العملي والنظري ، وجد شكوى من الطلاب من صعوبة مادة طرق التدريس وعدم فهمهم لها وعدم وجود أي دافعية أو استئارة لدى الطلاب لتعلم المادة ، إلا من بعض النماذج المستخدمة أثناء عملية التعليم وهي مع الأسف قليلة العدد هذا من جانب الطلاب أما من جانب عضو هيئة التدريس كانت هناك شكوى عامة من ضعف تحصيل الطلاب لمادة طرق التدريس والتربية العملية (النظري - العملي) على حد سواء بالإضافة إلى أن معظم الطلاب لديهم إتجاهات سلبية نحو مادة طرق التدريس ، فمن هنا حاول الباحثان زيادة دافعية الطلاب نحو تعلم مادة طرق التدريس والتربية العملية وذلك

باستخدام الإستراتيجية المقترحة للتعرف على " نواتج التعلم " مستوى التحصيل المعرفي وأداء المهارات التدريسية وتنمية الإتجاه نحو مادة طرق التدريس والتربية العملية .  
وأخيراً تعد هذه الدراسة محاولة علمية موجهة نحو معرفة تأثير استخدام برائط المفاهيم على " نواتج التعلم " مستوى التحصيل المعرفي وأداء المهارات التدريسية والإتجاه نحو مادة طرق التدريس والتربية العملية لطلبة الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية بجامعة المنوفية .  
**هدف البحث:**

يهدف هذا البحث إلى :- بناء إستراتيجية خرائط المفاهيم الخاصة بمنهج مادة طرق التدريس والتربية العملية لطلبة الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة المنوفية بهدف التعرف على :-

- ١- تأثير استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم على " نواتج التعلم " مستوى التحصيل المعرفي وأداء المهارات التدريسية والإتجاه نحو مادة طرق التدريس والتربية العملية للطلبة قيد البحث الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية بجامعة المنوفية .
- ٢- نسب التغير بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى كل من "التحصيل المعرفي ، المهارات التدريسية" .
- ٣- الآراء والانطباعات الوجدانية لدى طلبة المجموعة التجريبية نحو استخدام خرائط المفاهيم في تعلم المهارات التدريسية قيد البحث .

#### **فروض البحث:**

- ١- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى كل من "التحصيل المعرفي ، المهارات التدريسية" لصالح القياس البعدي .
- ٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى كل من "التحصيل المعرفي ، المهارات التدريسية" لصالح القياس البعدي .
- ٣- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسات البعدي للمجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى كل من "التحصيل المعرفي ، المهارات التدريسية" لصالح المجموعة التجريبية .
- ٤- توجد فروق في نسب التغير بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى كل من "التحصيل المعرفي ، المهارات التدريسية" لصالح المجموعة التجريبية .



٥- يوجد أختلاف في الآراء والأنطباعات الوجدانية لدى طلبة المجموعة التجريبية نحو استخدام خرائط المفاهيم وتأثيرها على تعلم المهارات التدريسية المختارة قيد البحث.

### مصطلحات البحث:

#### - خرائط المفاهيم Concept Maps :

يشير "ساسكد" Sasked إلى أن خرائط المفاهيم عبارة عن بنية هرمية متسلسلة ، توضع فيها المفاهيم الأكثر عمومية وشمولية عند قمة الخريطة ، والمفاهيم الأكثر تحديداً عند قاعدة الخريطة ، ويتم ذلك في صورة تفرعية تشير إلى مستوى التمايز بين المفاهيم ، أي مدى ارتباط المفاهيم الأكثر تحديداً بالمفاهيم الأكثر عمومية ، وتمثل العلاقات بين المفاهيم عن طريق كلمات أو عبارات وصل تكتب على الخطوط التي تربط بين أي مفهومين ، ويمكن إستخدامها كأدوات منهجية وتعليمية بالإضافة إلى استخدامها كأسلوب للتقويم (٧٤).

#### - المهارات التدريسية :

هي جميع أنواع السلوك البسيط الذي يقوم به المعلم أثناء عملية التدريس بهدف إحداث التعلم بشكل مباشر أو غير مباشر لإكساب المتعلمين المهارات التدريسية التالية : تحديد الأهداف - إعداد و تخطيط الدرس وتحضيره - إدارة الفصل وضبط النظام - إعداد وتجهيز مكان الدرس - تقديم وعرض الدرس - طرق وأساليب التدريس - إستخدام الوسائل التعليمية.( تعريف إجرائي)

#### الدراسات المرتبطة:

من خلال ما قاما به الباحثان من مسح للدراسات السابقة العربية والأجنبية في مجال استخدام خرائط المفاهيم في العملية التعليمية وجدنا قلة في استخدامها في مجال التربية الرياضية - على حد علم الباحثان - على العكس من استخدامها في بعض المجالات الأخرى مثل دراسة كلاً من :-

" عبد الحميد زهير ، سعد عطا الله (٢٠٠١م) (٢٨) في مجال البلاغية. - عماد الدين عبد المجيد الوسيمي (٢٠٠١م) (٣٥) في مجال وحدة الطاقة. - عزة محمد جاد (٢٠٠٣م) (٣١) في موضوع العناصر الغذائية. - ملكة حسين صابر (٢٠٠٣م) (٦٣) في مادة علم النفس. - ثناء عبد المنعم رجب حسن (٢٠٠٣م) (١٣) في تدريس مادة النحو. - عبد الله عبده أحمد طالب (٢٠٠٤م) (٣٠) لمفاهيم وحدة الكهرباء وتنمية اتجاهاتهم نحو العلوم. - محمد سعيد آل عطف الشهراتي (٢٠٠٥م) (٥٧) علم الأحياء. - كليبرن Cliburn (١٩٨٥م) (٦٨) في علمي التشريح ووظائف الأعضاء. - هيلينز فرى ونوفاك Heinze-fry & Novak (١٩٩٠م) (٧١) في مادة الأحياء.

والدراسات التي استخدمت خرائط المفاهيم في مجال التربية الرياضية:

أولاً : الدراسات العربية :

١- دراسة لمياء محمد إبراهيم مرسى (٢٠٠٧م) (٤٠) أستهدفت التعرف على جدوى استخدام خريطة المفاهيم في الأداء العملي في مادة طرق التدريس (الإحماء بأنواعه) واتجاهات طالبات مجموعتي البحث نحو إستراتيجية خرائط المفاهيم التي درسن بها بكلية التربية الرياضية. وأسفرت نتائج الدراسة عن : وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في اتجاه المجموعة التجريبية في جميع أبعاد الأختبار التحصيلي ، وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في اتجاه المجموعة التجريبية في جميع إبعاد المقياس ، وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في اتجاه المجموعة التجريبية في جميع محاور بطاقة الملاحظة .

٢- دراسة عادل رمضان بخيت هاشم (٢٠٠٨م) (٢٧) أستهدفت التعرف على تأثير استخدام خرائط المفاهيم على تعلم بعض المهارات الهجومية في كرة السلة الارتقاء بالقدرات البدنية والمعرفية لطالبات كلية التربية الرياضية، أشارت النتائج إلى : استخدام خرائط المفاهيم في تدريس كرة السلة أدى إلى الارتقاء بالقدرات البدنية وتعلم المهارات المختارة قيد البحث والتحصيل المعرفي لمنهج كرة السلة أفضل من الطريقة التقليدية .

ثانياً : الدراسات الأجنبية :

١ - دراسة ماسون Mason (١٩٩٢م) (٧٠) أوضحت أن خرائط المفاهيم لها أثر في تحسين المهارات التدريسية ، وزيادة الإلمام بالمفاهيم العلمية في مادة التخصص والكشف عن التصورات الخاطئة للمفاهيم لدى الطلاب المعلمين ، وأظهرت النتائج أن خرائط المفاهيم لها دور في الربط بين المفاهيم العلمية وتكون البنية المعرفية .

**التعليق على الدراسات السابقة :**

وفقاً للدراسات السابقة التي أستطاعا الباحثان الوصول إليها بإجمالي (١٢) دراسة تنقسم إلى (٩) دراسات باللغة العربية ، (٣) دراسات باللغة الأجنبية ، أجريت في الفترة من (١٩٨٥م) إلى عام (٢٠٠٨م) أتضح ما يلي :

**من حيث الهدف :**

جميع الدراسات أستهدفت التعرف على أثر استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم على مستوى التحصيل واتجاه العينة نحو المادة كل حسب مادته .

**من حيث المنهج :**

جميع الدراسات استخدمت المنهج التجريبي .

من حيث العينة :

شملت عينات الدراسات السابقة طلاب المرحلة الجامعية وطلاب المدارس ، وبناء على ذلك أختار الباحثان العينة من طلبة الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية بالسيدات - جامعة المنوفية .

من حيث أدوات جمع البيانات :

أجمعت الدراسات على استخدام إختبار تحصيلي ، مقياس للاتجاه نحو المادة كلا حسب تخصصه .

من حيث خطوات العمل :

تم الإسترشاد بالدراسات السابقة عند إعداد وبناء أدوات جمع البيانات الخاصة بالبحث وهي الاختبار التحصيلي ، أستمارة تقييم المهارات التدريسية ، أستمارة الآراء والأنطباعات في تحديد مكوناتهم والأسس التي تقوم عليها كل أداة وكذلك أهم الأمور التي يجب مراعاتها عند تنفيذ كل أداة مما يحقق الأهداف المرجوة .

من حيث أهم النتائج :

من أهم النتائج التي أسفرت عنها الدراسات هو الدور الإيجابي لإستراتيجية خرائط المفاهيم على مستوى التحصيل والاتجاه نحو المادة .

إجراءات البحث:

أولاً : منهج البحث :

تحقيقاً لأهداف البحث وفروضه استخدم الباحثان المنهج التجريبي نظراً لملاءمته لطبيعة البحث بإستخدام التصميم التجريبي لمجموعتان ( مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة ) .

ثانياً : مجتمع البحث

يتمثل مجتمع البحث في طلبة الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية بالسيدات - جامعة المنوفية للعام الجامعي ٢٠٠٨/٢٠٠٩ م ، والبالغ عددهم (١٤١) طالب ( بعد إستبعاد الطلبة الباقون للإعادة والمسجلين من الخارج والبالغ عددهم " ٤٧ " طالب وذلك لتعرضهم لخبرات المنهج من قبل .

ثالثاً : عينة البحث

تم إختيار العينة الفعلية لإجراء التجربة الأساسية بالطريقة العمدية من طلبة الفرقة الثانية حيث تكونت العينة من (٥٠) طالب بنسبة ٣٥,٤٦% من إجمالي مجتمع البحث ، حيث تم إختيارهم عشوائياً من عدد ( ٤ ) شعب من مجموع ( ١٢ ) شعبة ، وقد تم تقسيمهم بالطريقة العشوائية إلى مجموعتان وذلك بواقع ( ٢٥ ) طالب لكل مجموعة كالتالي :

- المجموعة التجريبية : والتي تتبّع إستراتيجية خرائط المفاهيم.

- المجموعة الضابطة : والتي تتبّع الأسلوب المتبع في التدريس (الشرح والعرض) .

وقد تم إختيار الفرقة الثانية لأنها لم تدرس مادة طرق التدريس والتربية العملية من قبل وبالتالي فهم ليسوا على دراية مسبقة بالمهارات التدريسية ولهذا سوف يكون التأثير المباشر لتعلم المهارات التدريسية ناتجاً عن الأسلوب المستخدم في التدريس فقط أي من خلال إستراتيجية خرائط المفاهيم أو الأسلوب التقليدي .

وقد بلغ حجم عينة الدراسة الأستطلاعية الأولى (٢٥) طالب من طلبة الفرقة الثانية بنسبة ١٧,٧٣٪ من إجمالي مجتمع البحث (من خارج العينة الفعلية "الأساسية") وذلك لإستخدامهم فيما يلي :

أ- حساب المعاملات العلمية لاختبار مستوى القدرات العقلية (الذكاء) .

ب- تجريب إستراتيجية خرائط المفاهيم .

وبذلك بلغ إجمالي حجم عينة الدراسة الأساسية والأستطلاعية (٧٥) طالب من طلبة الفرقة الثانية بنسبة ٥٣,١٩٪ من إجمالي مجتمع البحث .

في حين بلغ حجم عينة الدراسة الأستطلاعية الثانية (٢٥) طالب من طلبة الفرقة الرابعة من خارج المجتمع الأصلي وذلك لإستخدامهم فيما يلي :

أ- التعرف على صلاحية إختبار التحصيل المعرفي تبعاً لمعاملات (السهولة - الصعوبة - التمييز) .

ب- حساب المعاملات العلمية لاختبار مستوى التحصيل المعرفي في المهارات التدريسية .

ج- حساب المعاملات العلمية لإستمارة تقييم المهارات التدريسية .

ويوضّح الباحثان أسباب ذلك فيما يلي :

حيث أن القياسات موضوع البحث التي تم تطبيقها على عينة الدراسة الأساسية هي :

- الإختبار المعرفي في المهارات التدريسية .
- إستمارة تقييم المهارات التدريسية .

لذا كان لزاماً على الباحثان أن يتعرف على صدق وثبات القياسات السابقة ( المعاملات العلمية ) ، وللتعرف على ذلك ( الصدق والثبات ) فإنه يجب تطبيق تلك القياسات على عينة دراسة إستطلاعية ، وحيث أن طلبة الفرقة الثانية ليست لديهم خبرات كافية في محتويات تلك القياسات ( لعدم دراستهم ومعرفتهم بالمهارات التدريسية من قبل حيث أنهم يدرسون مادة طرق التدريس والتربية العملية لأول مرة ) مما يعنى أن النتائج المستخرجة إحصائياً ستكون نتائج غير حقيقية ( غير واقعية ) الأمر الذي جعل الباحثان يلجأ إلى إختيار عينة الدراسة



الأستطلاعية من طلبة الفرقة الرابعة (٢٥ طالب) لتطبيق الإختبار المعرفي وأستمارة تقييم المهارات التدريسية وبالتالي التعرف على صدق وثبات تلك الإختبارات بطريقة موضوعية مقننة.

كما قام الباحثان بإختيار عينة الدراسة الأستطلاعية من طلبة الفرقة الرابعة بدلاً من طلبة الفرقة الثالثة وذلك لأن طلبة الفرقة الرابعة قد تعرفوا على الواقع الفعلي للتدريب الميداني بمدارس التربية العملية وبالتالي إكتسابهم لقدر أكبر من الخبرات وهو ما لا يتوافر لدى طلبة الفرقة الثالثة حيث تم إجراء القياسات في بداية العام الدراسي وقبل خروج الطلبة للتدريب الميداني بمدارس التربية العملية.

تجانس وتكافؤ العينة:

أ- التجانس:

قام الباحثان بإيجاد معامل التجانس للعينة ككل (٧٥ طالب) وذلك للتأكد من وقوع العينة تحت المنحنى الطبيعي وبالتالي التوزيع الإعتدالي لها وذلك في متغيرات: "السن - الذكاء - التحصيل المعرفي - المهارات التدريسية"، وهو ما يوضّحه الجدول التالي:

جدول (١) معاملات الألتواء لعينة الدراسة الأساسية والأستطلاعية

٧٥ = ن

(تجانس العينة)

م	المتغيرات	وحدة القياس	المعاملات الإحصائية		
			م	ع ±	الوسيط
١	السن	سنة	١٨,٨١	٠,٦١٠	١٨,٧١٢
٢	الذكاء	درجة	٨٩,٧٢	٣,٣٢٣	٨٨,٢٤٩
٣	التحصيل المعرفي	درجة	١,٧٥	١,٢٢٠	٢,٠٠٠
			٢,١٣	١,٥٤٥	٢,٠٠٠
			٢,١٩	١,٤٩٥	٢,٠٠٠
			١,٧٦	١,١٥٠	٢,٠٠٠
			٢,٢٣	١,٥٩٠	٢,٠٠٠
	الإجمالي		١٠,٠٦	٦,٣١	١٠,٠٠٠
٤	المهارات التدريسية	درجة	٩,٩٢	١,٨٦٦	١٠,٠٠٠
			١١,١١	٢,٠٥٧	١١,٠٠٠
			٤,٦٠	١,١٦٣	٤,٠٠٠
			٢٤,١٣	٣,٣٤٦	٢٤,٠٠٠
			١٠,٢٩	١,٧٧٧	١٠,٠٠٠
			١٠,٥٥	١,٨٤٨	١٠,٠٠٠
			٩,٨٨	١,٩٧٣	٩,٠٠٠
	الإجمالي		٧١,٤٨	١٤,٠٣	٧٨,٠٠٠

يتضح من جدول (١) أن معاملات الالتواء في جميع المتغيرات قيد البحث قد انحصرت بين  $(\pm 3)$  حيث تراوحت القيم بين  $(-0,626$  إلى  $1,048)$  مما يعنى تجانس العينة في المتغيرات السابقة وبالتالي وقوع العينة تحت المنحنى الطبيعي والتوزيع الإعتدالي لها .

#### ب- التكافؤ:

بعد التأكد من وقوع عينة البحث تحت المنحنى الطبيعي وبالتالي التوزيع الإعتدالي لها ، قام الباحثان بتقسيم عينة البحث الأساسية (ن=٥٠) إلى مجموعتين متساويتين عشوائياً بواقع (٢٥) طالب لكل مجموعة ( مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة ) .

وبناءً على ذلك ( بعد تقسيم العينة مجموعتين ) كان لابد من التأكد من تقارب المستويات بين هاتين المجموعتين ولهذا قام الباحثان بالتأكد من توافر عامل التكافؤ ( تقارب المستويات ) بين مجموعتي البحث وذلك في نفس المتغيرات السابقة ( السن - الذكاء - التحصيل المعرفي - المهارات التدريسية ) ، وهو ما يوضحه الجدول التالي :

جدول (٢) دلالة الفروق بين مجموعتي البحث التجريبية والضابطة

في متغيرات البحث ن=١ ن=٢ = ٥٠

المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الفرق بين المتوسطين	قيمة ( ت ) المصوبة
	س	ع	س	ع		
١- السن	٢٠,٩٢	٠,٦٤	٢٠,٨٨	٠,٥٣	٠,٠٤	١,٠٠
٢- الذكاء	١١٨,٠٤	٤,٩٩	١١٨,٤٤	٤,٢١	٠,٤٠	٠,٣٤
٣- التحصيل المعرفي	٢٠,٥٢	٣,٣٣	١٩,٥٢	٣,٨٩	١,٠٠	١,٠٠
١- مهارة تحديد الأهداف .	١٥,٩٢	٢,٧٨	١٦,٠٤	٢,٦٧	٠,١٢	٠,٨٩
٢- مهارة إعداد وتخطيط السدرس وتحضيره .	١٨,١٦	١,٠٣	١٨,٠٨	٢,٠٤	٠,٠٨	٠,١٨
٣- مهارة إدارة الفصل وضبط النظام .	١٣,٢٤	٢,٢٦	١٢,٦٠	١,٨٣	٠,٦٤	١,٠٩
٤- مهارة إعداد وتجهيز مكان السدرس .	٧,٤٠	٧,٣٦	٧,٣٦	٢,٩١	٠,٠٤	٠,٠٥
٥- مهارة تقديم وعرض السدرس ( تنفيذ السدرس )	١٨,٨٨	٣,١٨	١٨,١٦	١,٠٣	٠,٧٢	١,٠٣
٦- مهارة طرق وأساليب التدريس .	١٤,٢٤	٣,٢١	١٣,٢٤	٢,٢٦	١,٠٠	١,٣٠
٧- مهارة استخدام الوسائل التعليمية .	٧,٢٤	٠,٨٣	٧,٥٦	١,٣٦	٠,٣٢	٠,٩٥
الإجمالي	٩٥,٠٨	٦,٥٩	٩٣,٠٤	٦,٠٧	٢,٠٤	١,٢١

٤- المهارات التدريسية

\* "ت" الجدولية عند د.ح :  $(13 + 23) - 2 = (48)$  ، ومستوى معنوية  $(0,05) = 2,21$

يتضح من جدول (٢) أن قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية مما يدل على وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المجموعتين التجريبية والضابطة في معدلات السنن والقدرات العقلية ( الذكاء) والتحصيل المعرفي والمهارات التدريسية قيد البحث ، مما يدل على تكافؤ المجموعتين في هذه المتغيرات .

رابعاً : وسائل جمع البيانات:

قام الباحثان باستخدام الأدوات التالية لجمع البيانات المتعلقة بالبحث :

أ- إستمارة تسجيل البيانات . (إعداد الباحثان)

ب- إختبار مستوى القدرات العقلية . (الذكاء) "إعداد جابر عبد الحميد ، محمود أحمد عمر".

ج- استمارة تقييم المهارات التدريسية . (إعداد الباحثان)

د- إختبار مستوى التحصيل المعرفي . (إعداد الباحثان)

هـ- استمارة الآراء والأنطباعات . (إعداد الباحثان)

وفيما يلي توضيح لكل خطوة من الخطوات السابقة :

أ- استمارة تسجيل البيانات ( تصميم الباحثان ) مرفق (١)

قام الباحثان بتصميم استمارة لتسجيل البيانات الخاصة بقياسات البحث ، وقد إحتوت

على ثلاثة أجزاء رئيسية كما يلي :

الجزء الأول : وهو خاص بتسجيل البيانات بهدف إستخدامها في إجراء التجانس

والتكافؤ لعينة الدراسة الأساسية ( قبل إجراء التجربة الأساسية ) .

وقد تضمنت تلك الإستمارة البيانات التالية :

- بيانات تعريفية ( أسم الطالب - تصنيف المجموعة : أولى "تجريبية"- ثانية "ضابطة" ) .
- بيانات خاصة بالمتغيرات النمو ( السن ) ، بالقدرات العقلية ( الذكاء ) ، بالقياسات موضوع البحث ( التحصيل المعرفي - المهارات التدريسية - الآراء والأنطباعات ) .
- الجزء الثاني : وهو خاص بتسجيل البيانات بهدف إستخدامها في إجراء المعاملات العلمية للإختبارات والمقاييس المستخدمة ، أي للتأكد مما يلي :
- المعاملات العلمية لإختبار الذكاء ، لإختبار التحصيل المعرفي ، لإستمارة المهارات التدريسية ، لاستمارة الآراء والأنطباعات ( الصدق ، الثبات ) .
- الجزء الثالث : وهو خاص بتسجيل البيانات بعد الإنتهاء من إجراء التجربة الأساسية بهدف التعرف على تأثير إستخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم على مستوى التحصيل المعرفي والمهارات التدريسية والآراء والأنطباعات لعينة البحث .



ب- إختبار مستوى القدرات العقلية ( الذكاء )

يستخدم الباحثان إختبار الذكاء اللفظي للمرحلة الثانوية والجامعية والذي قام بإعداده جابر عبد الحميد جابر ، محمود أحمد عمر " (٢٠٠٧م) (١٨ : ١-١٣)

تقنين الإختبار ( حساب المعاملات العلمية للإختبار ):

للتأكد من مدى ملاءمة الإختبار لمجتمع البحث قام الباحثان بتطبيق الإختبار على عينة دراسة إسطلاعية مكونة من (٢٥) طالب من الفرقة الثانية (من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية) (العينة الإسطلاعية الأولى) بهدف إجراء المعاملات العلمية لإختبار الذكاء ( الصدق - الثبات ) .

• صدق إختبار الذكاء:

لحساب صدق إختبار الذكاء قام الباحثان بإستخدام صدق التمايز " بطريقة المقارنة الطرفية Comparison of extreme groups " والذي يعتمد على مقارنة الربيع الأعلى والربيع الأدنى لمجموعة واحدة بإستخدام إختبار "ت" ( t-test ) ، وهو ما يوضحه الجدول التالي

جدول (٣)

دلالة الفروق بين الربيع الأعلى والأدنى

لاختبار الذكاء

١٢=٥

المتغيرات	الربيع الأعلى ٦ = ١٥		الربيع الأدنى ٦ = ١٥		الفرق بين المتوسطين " م ف "	قيمة " ت " المحسوبة
	س	ع ±	س	ع ±		
إختبار الذكاء	٩٤,١٤	٣,٠٢	٨٤,١٤	١,٩٥	١٠,٠٠	* ٣,٥٥

\* " ت " الجدولية عند د.ح :  $2 - (15 + 15) = (10)$  ، ومستوى معنوية  $(0,05) = 2,23$

ينضح من جدول (٣) أن قيمة " ت " المحسوبة < " ت " الجدولية مما يدل على أن قيمة " ت " دالة إحصائياً وهذا يشير إلى وجود فروق بين الربيع الأعلى والأدنى لصالح الربيع الأعلى وبالتالي فإن إختبار الذكاء قادر على التمييز بين الأفراد مما يؤكد صدقه في قياس ما وُضع من أجله ( قياس القدرة العقلية العامة " الذكاء " ).

• ثبات إختبار الذكاء:

لحساب ثبات إختبار الذكاء قام الباحثان بإستخدام طريقة تطبيق الإختبار وإعادة تطبيقه بإستخدام معادلة "سبيرمان" ولتنفيذ ذلك قام الباحثان بتطبيق الإختبار مرتين متتابعتين حيث كان التطبيق الأول الذي تم يوم الاثنين الموافق ١٣/١٠/٢٠٠٨م وهو بمثابة الدرجات المستخرجة



عند حساب " الصدق " ، وللحصول على درجات التطبيق الثاني قام الباحثان بإعادة تطبيق الإختبار يوم الاثنين الموافق ٢٠/١٠/٢٠٠٨م وذلك بفارق زمني (٧) أيام بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني .

والجدول التالي يوضّح معامل ثبات إختبار الذكاء :

#### جدول (٤)

#### معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني

معامل ارتباط سبيرمان " ر " المحسوبة	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		المتغيرات
	ع ±	س	ع ±	س	
*.٩٢	٣,٣٣	٨٩,٣٢	٤,٣١	٨٩,٠٤	إختبار الذكاء

\* " ر " الجدولية عند د.ح :  $2-23 = 23$  ، ومستوى معنوية  $(0,05) = 0,419$  ، يتضح من جدول (٤) أن قيمة " ر " المحسوبة < " ر " الجدولية مما يدل على أن قيمة " ر " دالة إحصائياً وهذا يشير إلى وجود ارتباط بين التطبيق الأول والثاني وبالتالي ثبات الإختبار .

#### ج - استمارة تقييم المهارات التدريسية : مُرفق (٣)

قام الباحثان بتصميم استمارة تقييم المهارات التدريسية بهدف قياس المهارات التدريسية لطلبة عينة الدراسة الأساسية  $(n=50)$  وذلك قبل وبعد تنفيذ إستراتيجية خرائط المفاهيم .

ويشير الباحثان على أنه بالرغم من أن عينة البحث ليست لديها خبرات كافية في المهارات التدريسية إلا أن الباحثان قام بتطبيق استمارة تقييم المهارات التدريسية على عينة الدراسة الأساسية قبل البدء في تنفيذ التجربة الأساسية وذلك للتأكد من توافر عامل التجانس للعينة ككل ( وقوع العينة تحت المنحنى الطبيعي وبالتالي التوزيع الإعتدالي لها ) بالإضافة إلى التأكد من توافر عامل التكافؤ ( تقارب المستويات أو عدم وجود فروق ) بين مجموعتي البحث ( ت ١ ، ض ٢ ) .

كما أعتبر الباحثان أن درجات " التكافؤ في استمارة المهارات التدريسية " هي بمثابة

القياسات القبلية للعينة .

وفيما يلي توضيح لكل خطوة من خطوات تصميم أستمارة المهارات التدريسية :

#### ١- تحديد الهدف من الأستمارة .

تم تحديد الهدف من الأستمارة تبعاً لأهداف وفروض البحث ، حيث كان الهدف من الأستمارة هو " التعرف على مستوى المهارات التدريسية اللازمة للطالب المعلم بكلية التربية الرياضية " وذلك لمجموعتي البحث.

وقد تم التعرف على مستوى المهارات التدريسية من خلال إتجاهين :

• قبل البدء في تنفيذ البرنامج ، وذلك عن طريق القياسات القبليّة ( باستخدام درجات التكافؤ ) .

• بعد الإنتهاء من تنفيذ إستراتيجية خرائط المفاهيم ، وذلك عن طريق القياسات البعدية.

#### ٢- تحليل المحتوى الدراسي .

حيث قام الباحثان بتحليل المحتوى الدراسي المقرر على طلبة الفرقة الثانية "النظري والعملي" (٤٦ : ٣- ٥١٨) وذلك بهدف التعرف على ما يشمله المقرر من مهارات تدريسية للإستعانة بها عند تصميم الأستمارة . ولتحديد المفاهيم الرئيسية والفرعية في كل جزء وتحديد العلاقات الموجود بين هذه المفاهيم ، ثم بناء خرائط المفاهيم الخاصة بكل محاضرة وفقاً للأسس العلمية المتبعة عند بناء خرائط المفاهيم بحيث يوضع المفهوم الرئيسي في قمة الخريطة ثم الأكثر عمومية ثم المفاهيم الأقل عمومية ، وأخيراً تم عرض هذه الخرائط على مجموعة من السادة الأستاذة (المحكمين) في المناهج وطرق التدريس وتم تعديل هذه الخرائط في ضوء آرائهم إلى أن أصبحت هذه الخرائط في صورتها النهائية المعدة للاستخدام ويوضح مرفق (٩) خرائط المفاهيم لمنهج مادة طرق التدريس والتربية العملية المقرر على طلبة الفرقة الثانية بنين بكلية التربية الرياضية - جامعة المنوفية .

#### ٣- تحديد المهارات التدريسية ( تحديد محاور الأستمارة ) .

لتحديد محاور أستمارة تقييم المهارات التدريسية قام الباحثان بالإطلاع على كل من : البحوث والدراسات التي تناولت المهارات التدريسية وبعد الإطلاع على البحوث والدراسات والمراجع العلمية وأستطلاع رأى السادة الخبراء تم حصر عدد (٧) مهارات تدريسية هي " مهارة تحديد الأهداف ، مهارة إعداد وتخطيط الدرس وتحضيره ، مهارة إدارة الفصل وضبط النظام ، مهارة إعداد وتجهيز مكان الدرس ، مهارة تقديم وعرض الدرس ( تنفيذ الدرس ) ، مهارة طرق وأساليب التدريس ، مهارة استخدام الوسائل التعليمية".

وهنا يشير الباحثان إلى أن المهارات التدريسية السابقة يجب أن تتوفر جميعاً لدى المعلم بصفة عامة ، وللطالب المعلم بصفة خاصة ؛ حيث يرى الباحثان أنها وحدة واحدة لا يمكن تجزئتها وذلك لارتباطها الوثيق فيما بينها ولا يمكن فصل أية جزء أو أية مهارة عن الأخرى.

وأنه طيف لرأى السادة الخبراء تم استبعاد مهارات " استمرارية التدريس - تنوع المثبرات والتحفيز للتعلم - التقويم" حيث أن هذه المهارات تحتاج لفترة طويلة من الممارسة والتدريب عليها حتى يكتسب الفرد القدرة على أدائها ويتسنى له ذلك من خلال الجوانب التطبيقية "العملية" لفترة طويلة.

ولهذا قام الباحثان بتصميم إستراتيجية خرائط المفاهيم بناءً على كل المهارات التدريسية التي تم حصرها من المراجع والبحوث والدراسات ورأى السادة الخبراء والتي بلغ عددها ( ٧ ) مهارات .

وبناءً على ذلك تم تحديد محاور أستمارة المهارات التدريسية والتي تمثلت في عدد ( ٧ ) محاور .

٤- صياغة مفردات الإستمارة ( صياغة مفردات كل محور من محاور الإستمارة )

قام الباحثان بصياغة المفردات ( العبارات ) الخاصة بكل مهارة من المهارات التدريسية السابعة حيث بلغ عدد العبارات (١٣٣) عبارة وقام الباحثان بتقسيم تلك العبارات على المحاور السابعة السابق الإشارة إليها وذلك وفقاً للأهمية النسبية لكل محور كما هو موضح بجدول (٥) ، مع صياغة العبارات في صورة مركبة ليسهل إستخدامها عند تقييم الطالب المعلم . والجدول التالي يوضح عدد العبارات الخاصة بكل محور من محاور أستمارة المهارات التدريسية وفقاً للأهمية النسبية :

#### جدول (٥)

عدد العبارات وفقاً للأهمية النسبية لكل محور  
من محاور المهارات التدريسية

م	محاور المهارات التدريسية	عدد العبارات وفقاً للأهمية النسبية	أرقام العبارات
١	مهارة تحديد الأهداف .	١٨ عبارة (١٣,٥٣%)	١ : ١٨
٢	مهارة إعداد وتخطيط الدرس وتحضيره .	٢٢ عبارة (١٦,٥٤%)	١٩ : ٤٠
٣	مهارة إدارة الفصل وضبط النظام .	١٦ عبارة (١٢,٠٣%)	٤١ : ٥٦
٤	مهارة إعداد وتجهيز مكان الدرس .	٩ عبارات (٦,٧٧%)	٥٧ : ٦٥
٥	مهارة تقديم وعرض الدرس ( تنفيذ الدرس ) .	٤١ عبارة (٣٠,٨٣%)	٦٦ : ١٠٦
٦	مهارة طرق وأساليب التدريس .	١٨ عبارة (١٣,٥٣%)	١٠٧ : ١٢٤
٧	مهارة إستخدام الوسائل التعليمية .	٩ عبارات (٦,٧٧%)	١٢٥ : ١٣٣
	الإجمالي	١٣٣ عبارة (١٠٠%)	١ : ١٣٣

##### ٥- تحديد نوع التقييم ( تحديد مستوى الأداء "من خلال ميزان التقدير" )

قام الباحثان بتحديد نوع التقييم الخاص بمستوى أداء الطالب المعلم حيث أشتمل التقييم المقترح من الباحثان ( في صورته المبدئية "الأولية" ) على ميزان تقدير سداسي ( " مستويات ) .  
إعداد تعليمات الاستمارة

قام الباحثان بإعداد التعليمات الخاصة بأستمارة المهارات التدريسية بحيث تكون بسيطة وواضحة لدى القائم بعملية التحكيم ( لجنة التحكيم "التقييم" ) ، كما تضمنت تلك الأستمارة البيانات الخاصة بالطالب المعلم والتي سيقوم بملئها القائم بالتحكيم من حيث ( الاسم - الفرقة - الشعبة - الرقم بالشعبة - العام الدراسي ) .

بعد توصل الباحثان لمحاوَر أستمارة المهارات التدريسية ووضع العبارات الخاصة بكل محور والتي بلغت (١٣٣) عبارة قام الباحثان بعرض الأستمارة في صورتها المبدئية على عدد (٨) خبراء بكليات التربية الرياضية بهدف إبداء الرأي حول :

- مدى مناسبة العبارات المقترحة أسفل كل محور .
- إعادة صياغة أية عبارة من عبارات الأستمارة .
- إضافة ما يروونه مناسباً من عبارات .
- حذف ما يروونه غير مناسب من عبارات .
- مدى مناسبة نوع التقييم (ميزان التقدير) التي أشتملت عليه الأستمارة .
- مدى وضوح تعليمات الأستمارة .

وبعد عرض الباحثان للأستمارة في صورتها المبدئية على الخبراء تم حساب نسبة اتفاق الخبراء على كل عبارة من عبارات الأستمارة .

وقد إرتضى الباحثان نسبة اتفاق ٧٥% فأكثر من مجموع آراء السادة الخبراء لقبول العبارات وبالتالي تم إستبعاد العبارات التي قلت نسبتها المئوية عن النسبة التي أرتضاها الباحثان ( أي التي لم يوافق عليها ٣ خبراء فأكثر من إجمالي ٨ خبراء ) .

كما جاء اتفاق الخبراء على الميزان المقترح والخاص بمستوى أداء الطالب المعلم المستخدم في تقييم الطالب المعلم بنسبة ٢٥% ، وبناءً على ذلك قام الباحثان بإلغاء الميزان المقترح ( لعدم تحقيق النسبة التي إرتضاها الباحثان وهي ٧٥% من آراء الخبراء ) وتم إستخدام الميزان الذي أنفق عليه الخبراء بنسبة ٧٥% فأكثر والذي أشتمل التقييم فيه على ( ٤ ) مستويات ، كما يلي " تتوافر بدرجة كبيرة جداً ، تتوافر بدرجة كبيرة ، تتوافر بدرجة متوسطة ، تتوافر بدرجة قليلة .

وهنا يشير الباحثان إلى أنه بالرغم من أن مجموعتي البحث ليسوا على دراية مسبقة بالمهارات التدريسية (وذلك لعدم دراستهم مادة طرق التدريس والتربية العملية من قبل) ؛ إلا أنه لا يمكن اعتبار مجموعتي البحث في المتغيرات (المعرفية ، المهارية "المهارات التدريسية")



= صفر ؛ وذلك لتعرضهم لمواقف تعليم من قبل (منذ دخولهم الكلية) وخاصة في الجوانب العملية " التطبيقية " ، وبناءً على ذلك فمن الممكن أكتساب ولو قدرٌ قليل من الجوانب المعرفية والمهارية الخاصة بالمهارات التدريسية ، ولهذا السبب جاء ميزان التقدير الخاص بتقييم عينة البحث في المهارات التدريسية بداية من الدرجة (١) وليس من الدرجة ( صفر ) ، حيث كانت وجهة نظر الخبراء والباحثان في ذلك هو وجود بعض الخبرات (وإن كانت بدرجة قليلة) لدى عينة البحث ( أي أن الحد الأدنى للخبرات المتوافرة لدى العينة هي : توافر المهارة بدرجة قليلة (مقبول) ، وهذا ما أتفق عليه الخبراء بنسبة ٧٥% في أن يبدأ التقييم من الدرجة ( ١ ) .

فعلى سبيل المثال : دراسة الطلبة من قبل لمادتي ( التمرينات ، والألعاب الصغيرة ..... ) وبالتالي وجود تحصيل معرفي ومهارى عن الأوضاع الأصلية والمشتقة و... الخ ، وكيفية النداءات على التمرينات ، وكيفية تنفيذ التشكيلات ، ومبادئ وخطوات تنفيذ الألعاب الصغيرة ، ( وهو ما يتم دراسته أيضاً في مادة طرق التدريس والتربية العملية المقررة على طلبة الفرقة الثانية ) .

ويشير الباحثان إلى أن استمارة المهارات التدريسية قد أحتوت على عبارات إيجابية ( تعطى رأى موجب) وعبارات عكسية ( تعطى رأى سالب) حيث يقوم المحكم (مشرف التدريب الميداني) بتقييم أداء الطالب المعلم وفق ميزان التقدير الرباعي (٤،٣،٢،١) الذي أتفق عليه الخبراء ، وذلك بالنسبة للعبارات الموجبة . أما بالنسبة للعبارات السالبة "العكسية" ولكنها تدل على رأى موجب فكانت درجاتها بالعكس .

#### صورة الأستمارة بعد أستطلاع رأى الخبراء "الصورة الثانية للأستمارة"

توصل الباحثان إلى الصورة الثانية لإستمارة تقييم المهارات التدريسية ، حيث أشتملت الأستمارة في صورتها الثانية (بعد أستطلاع رأى الخبراء) على (١٠٤) عبارة .

والجدول التالي يوضّح توصيف إستمارة المهارات التدريسية في صورتها الثانية بعد أستطلاع رأى الخبراء والتي سيتم تطبيقها على عينة الدراسة الأستطلاعية بهدف التعرف على المعاملات العلمية للأستمارة ( الصدق - الثبات ) :

**جدول (٦)**  
توصيف أستمارة المهارات التدريسية في صورتها الثانية  
بعد أستطلاع رأى الخبراء

م	المهارات التدريسية	عدد العبارات	أرقام عبارات
١	مهارة تحديد الأهداف .	١١ عبارة	١ : ١١
٢	مهارة إعداد وتخطيط الدرس وتحضيره .	١٨ عبارة	١٢ : ٢٩
٣	مهارة إدارة الفصل وضبط النظام .	١٢ عبارة	٣٠ : ٤١
٤	مهارة إعداد وتجهيز مكان الدرس .	٦ عبارات	٤٢ : ٤٧
٥	مهارة تقديم وعرض الدرس ( تنفيذ الدرس ) .	٣٦ عبارة	٤٨ : ٨٣
٦	مهارة طرق وأساليب التدريس .	١٤ عبارة	٨٤ : ٩٧
٧	مهارة استخدام الوسائل التعليمية .	٧ عبارات	٩٨ : ١٠٤
	الإجمالي	١٠٤ عبارة	١ : ١٠٤

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي عدد العبارات بعد أستطلاع رأى الخبراء قد بلغ (١٠٤) عبارة وهي صورة الأستمارة التي سيتم تطبيقها على العينة الأستطلاعية .

٦- حساب المعاملات العلمية لأستمارة ( تجريب الأستمارة ) قام الباحثان بحساب المعاملات

العلمية لأستمارة المهارات التدريسية كالآتي :

\* صدق الأستمارة :

قام الباحثان بإيجاد صدق الأستمارة كالتالي :

(أ) صدق المحكمين ( صدق المحتوى أو المضمون أو الصدق المنطقي )

حيث تم عرض الأستمارة على عدد (٨) خبراء بكليات التربية الرياضية مرفق (٤) ، وقد أشار الخبراء إلى أن الأستمارة صادقة وأنها تعمل على قياس الجوانب المختلفة التي وُضعت من أجلها.

(ب) صدق الأتساق الداخلي .

لحساب صدق الأتساق الداخلي لأستمارة المهارات التدريسية وبعيداً عن تدخل الباحثان في التقييم قام الباحثان بالإستعانة ببعض مشرفي التدريب الميداني بكلية التربية الرياضية بالسادات مرفق (٥) ، واعتبارهم هم المحكمين على مستوى أداء عينة الدراسة الأستطلاعية من طلبة الفرقة الرابعة (٢٥ طالب) (العينة الأستطلاعية الثانية) خلال فترة التربية العملية المتصلة لهم من يوم السبت الموافق ١٣/١٠/٢٠٠٨م إلى يوم الخميس الموافق ٢٣/١٠/٢٠٠٨م ( لمدة أسبوعين) ثم قام الباحثان بمعالجة الدرجات المستخرجة إحصائياً وذلك لحساب صدق الأستمارة عن طريق إيجاد معاملات الارتباط بإستخدام معادلة "سبيرمان" ، وذلك من خلال:

(١) حساب معامل صدق الأتساق الداخلي بين كل عبارة ومجموع المحور الذي تنتمي إليه:  
 قام الباحثان بحساب معاملات الارتباط بين كل عبارة ومجموع المحور الذي تنتمي إليه، وقد أرتضى الباحثان مستوى دلالة (٠,٠٥) وقيمته (٠,٤١٩) وتم حذف العبارات الأقل من هذه القيمة ، والجدول التالي يوضح معاملات ارتباط صدق الأتساق الداخلي بين كل عبارة ومجموع المحور الذي تنتمي إليه .

جدول (٧) معامل ارتباط صدق الأتساق الداخلي بين كل عبارة ومجموع المحور الذي تنتمي إليه

ن=٢٥ ، عدد العبارات = ١٠٤

المحور	رقم العبارة	معامل الارتباط	المحور	رقم العبارة	معامل الارتباط	المحور	رقم العبارة	معامل الارتباط	المحور	رقم العبارة	معامل الارتباط
الأول	١	٠,٤٨٠	تابع الخمس	٥٣	٠,٥٤٨	تابع الخمس	٢٧	٠,٦٤٧	الثالث	٢	٠,٤٨٨
	٢	٠,٤٨٨		٥٤	٠,٥٦٣		٢٨	٠,٥٦٣		٣	٠,٥٥٦
	٣	٠,٥٥٦		٥٥	٠,٧٤٠		٢٩	٠,٧٦٨		٤	٠,٥٢٨
	٤	٠,٥٢٨		٥٦	٠,٦٠٢		٣٠	٠,٥٠٨		٥	٠,٦٥٧
	٥	٠,٦٥٧		٥٧	٠,٧٣٩		٣١	٠,٦٢٦		٦	٠,٤٢٧
	٦	٠,٤٢٧		٥٨	٠,٦٥٣		٣٢	٠,٦٦٠		٧	٠,٥٠٣
	٨	٠,٥٠٣		٥٩	٠,٦٣٨		٣٣	٠,٦٦٠		٨	٠,٦٩٥
	٩	٠,٦٩٥		٦٠	٠,٨٩٧		٣٤	٠,٥٤٢		٩	٠,٦٣٩
	١٠	٠,٦٣٩		٦١	٠,٥٦٢		٣٥	٠,٤٩٤		١١	٠,٥٣٤
	١١	٠,٥٣٤		٦٢	٠,٤٢٩		٣٦	٠,٨٣٩		١٢	٠,٤٦١
	الثاني	١٢		٠,٤٦١	تابع الخمس		٦٤	٠,٥٤٨		الرابع	٣٨
١٣		٠,٤٦٢	٦٥	٠,٦٠٩		٣٩	٠,٤٤١	١٤	٠,٤٣٣		
١٤		٠,٤٣٣	٦٦	٠,٥٣٧		٤٠	٠,٤٠٤	١٥	٠,٦٤٤		
١٥		٠,٦٤٤	٦٧	٠,٤٩١		٤١	٠,٧٩٤	١٦	٠,٥٢٣		
١٦		٠,٥٢٣	٦٨	٠,٦١٥		٤٢	٠,٥٠٣	١٧	٠,٦٨٠		
١٧		٠,٦٨٠	٦٩	٠,٤٥٢		٤٣	٠,٥٩٨	١٨	٠,٦٨٢		
١٨		٠,٦٨٢	٧٠	٠,٦٠٢		٤٤	٠,٦٧٨	١٩	٠,٥٤٣		
١٩		٠,٥٤٣	٧١	٠,٥٨٤		٤٥	٠,٦٢٩	٢٠	٠,٦١٥		
٢٠		٠,٦١٥	٧٢	٠,٤٥٩		٤٦	٠,٦٤٩	٢١	٠,٥٠٢		
٢١		٠,٥٠٢	٧٣	٠,٥٩٤		٤٧	٠,٦٥٠	٢٢	٠,٥٢٨		
الخامس		٢٢	٠,٥٢٨	تابع الخمس		٧٤	٠,٤٤٢	الخامس	٤٩		٠,٤٥٩
	٢٣	٠,٥٢٨	٧٥		٠,٥٣٢	٥٠	٠,٧٣٧		٢٤	٠,٣٦٩	
	٢٤	٠,٣٦٩	٧٦		٠,٤٦١	٥١	٠,٥٩١		٢٥	٠,٦٨١	
	٢٥	٠,٦٨١	٧٧		٠,٦٦٨	٥٢	٠,٥٤٤		٢٦	٠,٧٢٨	
	٢٦	٠,٧٢٨	٧٨		٠,٤٢٩						

\* ر \* الجدولية عند د.ح : ٢-٣ = ( ٢٣ ) ، ومستوى معنوية ( ٠,٠٥ ) = ٠,٤١٩ العبارات

المستبعدة

يتضح من جدول (٧) أن العبارات التي لم تحقق مستوى الدلالة المطلوب وبالتالي تم حذفها لعدم تحقيقها شرط الارتباط (شرط الأتساق الداخلي) مع مجموع المحور الذي تنتمي إليه وهي العبارات أرقام ( ٧ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٣٢ ، ٤٨ ، ٥٤ ، ٦٣ ، ٦٨ ، ٨٧ ، ٨٩ ، ٩٥ ) .

(٢) حساب معامل الارتباط بين كل محور والمجموع الكلي للأستثمار (المجموع الكلي للمحاور):

قام الباحثان بحساب معامل الارتباط بين درجة كل محور مع المجموع الكلي للأستثمار كما هو موضح بالجدول التالي .

### جدول (٨)

معامل الارتباط بين كل محور والمجموع الكلي للأستثمار ن=٢٥

المحور	معامل الارتباط مع المجموع الكلي للأستثمار
الأول	*٠,٦٧٩
الثاني	*٠,٦٣١
الثالث	*٠,٧٦٦
الرابع	*٠,٨٠٠
الخامس	*٠,٦٩٥
السادس	*٠,٥٩٣
السابع	*٠,٧٩٢

\* " ر " الجدولية عند د.ح : ٢-٢ = ( ٢٣ ) ، ومستوى مغنوية ( ٠,٠٥ ) = ٠,٤١٩

يتضح من جدول (٨) أن قيم معاملات الارتباط بين كل محور والمجموع الكلي للأستثمار قد تراوحت ما بين ( ٠,٥٩٣ إلى ٠,٨٠٠ ) وهي جميعاً دالة إحصائياً مما يدل على أنها ذات معاملات صدق عالية .

\* ثبات الاستثمار:

إستخدم الباحثان طريقة التجزئة النصفية " Split - half " وذلك بحساب معامل الارتباط بين درجات الأرقام الفردية والزوجية) وذلك بإستخدام معادلة معامل إرتباط "سبيرمان"



## جدول (٩)

معامل ثبات استمارة المهارات التدريسية باستخدام

ن = ٢٥

طريقة التجزئة النصفية

معامل ثبات المقياس الكلي	معامل ارتباط الجزئين ( ثبات نصف المقياس ) " ر " المحسوبة	العبارات الزوجية		العبارات الفردية		المحور
		ع ±	س	ع ±	س	
٠,٩٣٦	٠,٨٨٠	١,٣٣	٨,٨٨	١,٢٧	٨,٩٦	الأول
٠,٩٣٨	٠,٨٨٤	١,٥٥	١١,٦٨	١,٠٤	١٢,٠٨	الثاني
٠,٨٧٤	٠,٧٧٦	٠,٧٥	٤,٨٤	٠,٩١	٤,٦٠	الثالث
٠,٨٩١	٠,٨٠٤	١,٠٤	٢٩,٠٨	٢,٢٤	٢٩,٢٠	الرابع
٠,٨٤٣	٠,٧٢٨	١,٣٦	٩,٨٨	١,٦٢	٨,٩٦	الخامس
٠,٨١٧	٠,٦٩٠	١,٣٨	١٠,٦٠	١,٦٠	١٢,١٦	السادس
٠,٨٥١	٠,٧٤١	١,٧٣	١٢,٦٤	١,٨٥	١١,٩٢	السابع
٠,٨٧٥	٠,٧٧٨	٩,١٤	٨٧,٦	١٠,٥٣	٨٧,٠٨٨	الإجمالي

\* " ر " الجدولية عند د.ح : ن-٢ = ( ٢٣ ) ، ومستوى معنوية ( ٠,٠٥ ) = ٠,٤١٩

يتضح من جدول (٩) أن قيمة " ر " المحسوبة < " ر " الجدولية لجميع محاور الإستمارة مما يدل على أن قيمة " ر " دالة إحصائياً وهذا يشير إلى وجود ارتباط بين النصف الأول والثاني من العبارات وبالتالي ثبات إستمارة المهارات التدريسية .

٧- صورة الأستمارة بعد حساب المعاملات العلمية الخاصة بها "الصورة الثالثة والنهائية للأستمارة".

في ضوء ما أسفرت عنه الخطوات السابقة والتي تضمنت :

• عرض الأستمارة على الخبراء في كليات التربية الرياضية ( الصورة المبدئية أو الأولية للأستمارة ) .

• حساب المعاملات العلمية للأستمارة من صدق وثبات ( الصورة الثانية للأستمارة ) .

وبناءً على ما سبق من عرض الإستمارة على الخبراء وحساب المعاملات العلمية لها ، توصل الباحثان إلى الصورة الثالثة والنهائية للأستمارة مرفق (٣) ، جدول (١٠) يوضح عدد عبارات أستمارة المهارات التدريسية والتي سيتم تطبيقها على عينة الدراسة الأساسية .

جدول (١٠)

الصورة النهائية لأستمارة المهارات التدريسية والتي سيتم تطبيقها على عينة الدراسة الأساسية

م	المهارات التدريسية	عدد العبارات	أرقام العبارات
١	مهارة تحديد الأهداف .	١٠ عبارات	١٠ : ١
٢	مهارة إعداد وتخطيط الدرس وتحضيره .	١٦ عبارة	٢٦ : ١١
٣	مهارة إدارة الفصل وضبط النظام .	١١ عبارة	٣٧ : ٢٧
٤	مهارة إعداد وتجهيز مكان الدرس .	٦ عبارات	٤٣ : ٣٨
٥	مهارة تقديم وعرض الدرس ( تنفيذ الدرس )	٣٢ عبارة	٧٥ : ٤٤
٦	مهارة طرق وأساليب التدريس .	١١ عبارة	٨٦ : ٧٦
٧	مهارة استخدام الوسائل التعليمية .	٧ عبارات	٩٣ : ٨٧
	الإجمالي	٩٣ عبارة	٩٣ : ١

وبناءً على مستويات الأداء السابق الإشارة إليها فإن الدرجة الكبرى والصغرى للأستمارة في صورتها النهائية هي كما يلي بالجدول التالي :

جدول (١١)

الوزن النسبي الأقصى والأدنى لكل محور من محاور المهارات التدريسية

م	محاور المهارات التدريسية	الدرجة الكبرى	الدرجة الصغرى
١	مهارة تحديد الأهداف	٤٠	١٠
٢	مهارة إعداد وتخطيط الدرس وتحضيره	٦٤	١٦
٣	مهارة إدارة الفصل وضبط النظام	٤٤	١١
٤	مهارة إعداد وتجهيز مكان الدرس	٢٤	٦
٥	مهارة تقديم وعرض الدرس ( تنفيذ الدرس )	١٢٨	٣٢
٦	مهارة طرق وأساليب التدريس	٤٤	١١
٧	مهارة استخدام الوسائل التعليمية	٢٨	٧
	الإجمالي	٣٧٢ درجة	٩٣ درجة

والجدول التالي يوضح عدد عبارات أستمارة المهارات التدريسية حتى الوصول إلى الصورة النهائية لها :

## جدول (١٢)

عدد عبارات أستمارة المهارات التدريسية في صورتها الأولية والثانية والثالثة النهائية

م	المهارات التدريسية	عدد عبارات الأستمارة في صورتها		
		الأولى ( قبل العرض على الخبراء)	الثانية ( بعد العرض على الخبراء)	الثالثة النهائية ( بعد حساب المعاملات العلمية)
١	مهارة تحديد الأهداف .	١٨	١١	١٠
٢	مهارة اعداد وتخطيط الدرس وتحضيره .	٢٢	١٨	١٦
٣	مهارة إدارة الفصل وضبط النظام .	١٦	١٢	١١
٤	مهارة إعداد وتجهيز مكان الدرس .	٩	٦	٦
٥	مهارة تقديم وعرض الدرس ( تنفيذ الدرس ) .	٤١	٣٦	٣٢
٦	مهارة طرق وأساليب التدريس .	١٨	١٤	١١
٧	مهارة استخدام الوسائل التعليمية .	٩	٧	٧
	الإجمالي	١٣٣ عبارة	١٠٤ عبارة	٩٣ عبارة

### ٨- تطبيق الأستمارة

بعد توصل الباحثان للصورة النهائية لأستمارة تقييم المهارات التدريسية مرفق (٣) وجدول (١٠) ( والتي أحتوت على "٧" محاور ، "٩٣" عبارة ) قامت لجنة من المحكمين " لجنة التقييم والبالغ عددهم "٥" محكمين مرفق (٦) " بإجراء القياسات القبلية على عينة الدراسة الأساسية .

وقد تكونت هذه اللجنة من أعضاء هيئة التدريس بقسم طرق التدريس والتدريب والدرية العملية فقط ؛ وذلك للخبرات المتوافرة لديهم من حيث الإشراف والتدريس لمادة طرق التدريس والتربية العملية ( نظري - عملي ) وبالتالي حصول الباحثان ( من قبل اللجنة ) على نتائج منطقية وواقعية .

قامت تلك اللجنة بتطبيق أستمارة المهارات التدريسية على عينة الدراسة الأساسية البالغ عددهم (٥٠) طالب من طلبة الفرقة الثانية وذلك يوم الأثنين الموافق ٢٧/١٠/٢٠٠٨م بالنسبة للقياسات القبلية ، ويوم الثلاثاء الموافق ٢٦/٥/٢٠٠٩م بالنسبة للقياسات البعدية .

### د - إختبار مستوى التحصيل المعرفي :

قام الباحثان بتصميم إختبار التحصيل المعرفي بهدف التعرف على قدر المعلومات والمعارف المرتبطة بالمهارات التدريسية الموجودة لدى طلبة عينة الدراسة الأساسية (٥٠=٥)

وذلك قبل وبعد تطبيق إستراتيجية خرائط المفاهيم ( القياسات القبليّة - القياسات البعديّة ) .  
مرفق (٧)

ويشير الباحثان علي أنه بالرغم من أن عينة البحث ( عينة الدراسة الأساسية ) ليست لديها خبرات كافية في المعلومات والمعارف المرتبطة بالمهارات التدريسية ( حيث أنهم يدرسون المادة لأول مرة ) إلا أن الباحثان قام بتطبيق الإختبار المعرفي على عينة الدراسة الأساسية قبل البدء في تنفيذ التجربة الأساسية وذلك للتأكد من توافر عامل التجانس للعينة ككل ( وقوع العينة تحت المنحنى الطبيعي وبالتالي التوزيع الإعتدالي لها ) بالإضافة إلى التأكد من توافر عامل التكافؤ ( تقارب المستويات أو عدم وجود فروق ) بين مجموعتي البحث ( ت ١ ، ض ٢ ) .  
كما أعتبر الباحثان أن درجات " التكافؤ في إختبار التحصيل المعرفي " هي بمثابة القياسات القبليّة للعينة.

وفيما يلي توضيح لكل خطوة من خطوات تصميم الإختبار المعرفي:

#### ١. تحديد الهدف من الإختبار

تم تحديد الهدف من الإختبار تبعاً لأهداف وفروض البحث وهو " قياس مستوى التحصيل المعرفي للمعلومات والمعارف الموجودة لدى الطلبة عن المهارات التدريسية " وذلك لمجموعتي البحث.

وقد تم التعرف على مستوى التحصيل المعرفي من خلال اتجاهين :

- قبل البدء في تنفيذ إستراتيجية خرائط المفاهيم ، وذلك عن طريق القياسات القبليّة ( بإستخدام درجات التكافؤ ) .
- بعد الإنتهاء من تنفيذ إستراتيجية خرائط المفاهيم ، وذلك عن طريق القياسات البعديّة .

#### ٢. تحليل المحتوى الدراسي:

قام الباحثان بتحليل المحتوى الدراسي المقرر على طلبة الفرقة الثانية ( ٤٦ : ٣-٥١٨ ) وذلك للتعرف على المعلومات والمعارف المتعلقة بالمهارات التدريسية والإستعانة بها في تصميم الإختبار المعرفي .

#### ٣. صياغة مفردات ( أسئلة ) الإختبار

قام الباحثان بصياغة المفردات الخاصة بأسئلة الإختبار المعرفي وذلك بعد الإطلاع على البحوث والدراسات والمراجع العلمية الخاصة بالمهارات التدريسية ( حيث تم صياغة أسئلة الإختبار بناءً على ما جاء بالمهارات التدريسية من محاور وعبارات والتي على أساسها تم وضع أسئلة الإختبار ) وقد بلغ عدد مفردات الإختبار ( ١١٨ ) مفردة وقام الباحثان بصياغتها على شكل أسئلة وذلك وفقاً للأهمية النسبية لكل محور .



#### ٤ . تحديد نوع الأسئلة

وقع إختيار الباحثان على " نوع الأسئلة " التي أشارت إليها " بدور المطوع ، سهير بدير " (٢٠٠٦م) حيث إشملت الأسئلة على ( ٤ ) أنواع كما يلي :

\* أسئلة الصواب والخطأ (√ أو X )

وهو من أكثر الأنواع إستخداماً لسهولة إعداد أسئلته التي يتم إختيارها من المادة المقررة مباشرة أو بعد إدخال بعض التغييرات الطفيفة على تلك الأسئلة .

\* أسئلة الإختيار من متعدد

حيث يتم إعطاء الطالب عدد معين من الكلمات أو العبارات التي تتعلق بموضوع ما ليقوم بإختيار الكلمات أو العبارات الصحيحة .

\* أسئلة التكميل ( إكمال الفراغات بين العبارات )

حيث تُصاغ الأسئلة في صورة عبارات على أن تُترك فيها مسافات ليكتب فيها الطالب الكلمة أو الكلمات المناسبة . ( ٢١ : ٢٢٤، ٢٢٥ )

٥ . إعداد تعليمات الإختبار

وضع الباحثان تعليمات الإختبار بحيث تكون بسيطة وواضحة لدى الطالب المعلم مع بيان لكيفية الإجابة عن الأسئلة ، كما تضمنت تلك الأسئلة البيانات الخاصة بالطالب المعلم من حيث ( الأسم - الفرقة - الشعبة - الرقم بالشعبة - العام الدراسي ) .

٦ . مفتاح تصحيح الإختبار

قام الباحثان بتصحيح الإختبار بناءً على الإجابات الصحيحة الخاصة بأسئلة الإختبار وذلك عن طريق حساب درجة واحدة لكل سؤال من أسئلة الإختبار ، وحيث أن مجموع الأسئلة (١١٨) سؤال فإن النهاية الكبرى للإختبار = (١١٨) درجة ، حيث يتم تخصيص درجة واحدة لكل إجابة صحيحة ، وصفر للأسئلة المتروكة بدون إجابات أو الإجابات الخاطئة .

٧ . الصورة المبدئية "الأولية" للإختبار ( للعرض على الخبراء )

بعد توصل الباحثان لمحاور الإختبار المعرفى ووضع المفردات ( الأسئلة ) الخاصة بكل محور والتي بلغت (١١٨) سؤال قام الباحثان بعرض الإختبار في صورته المبدئية على عدد (٨) خبراء بكليات التربية الرياضية مُرفق (٤) بهدف إبداء الرأي حول :

- مدى مناسبة المفردات ( الأسئلة ) المقترحة .
- إعادة صياغة أية سؤال من أسئلة الإختبار .
- إضافة ما يروونه مناسباً من أسئلة .
- حذف ما يروونه غير مناسب من أسئلة .
- مدى مناسبة نوع الأسئلة التي إشملت عليها الإختبار .

- مدى وضوح تعليمات الإختبار .
  - مدى ملائمة مفتاح تصحيح الإختبار .
- وبعد عرض الباحثان للإختبار في صورته المبدئية على الخبراء تم حساب نسبة اتفاق الخبراء على كل مفردة من مفردات الإختبار .
- وقد ارتضى الباحثان نسبة اتفاق ٧٥٪ فأكثر من مجموع آراء الخبراء لقبول الأسئلة وبالتالي تم إستبعاد عدد (١١) سؤال وهي الأسئلة التي قلت نسبتها المئوية عن النسبة التي ارتضاها الباحثان ( أي التي لم يوافق عليها ٦ خبراء فأكثر من إجمالي ٨ خبراء ) .
- كما جاءت نسبة اتفاق الخبراء على كل من :

- مدى مناسبة نوع الأسئلة ( من حيث : الصواب والخطأ - الإختبار من متعدد - إكمال الفراغات .... ) ( بنسبة ١٠٠٪ ) .
- مدى وضوح تعليمات الإختبار ( بنسبة ١٠٠٪ ) .
- مدى ملائمة مفتاح تصحيح الإختبار ( من حيث : درجة واحدة للإجابة الصحيحة ، وصفر للأسئلة المتروكة بدون إجابات أو الإجابات الخاطئة ( بنسبة ١٠٠٪ ) .

#### ٨. صورة الإختبار بعد أستطلاع رأى الخبراء "الصورة الثانية للإختبار"

توصل الباحثان إلى الصورة الثانية للإختبار المعرفي ، حيث أشتمل الإختبار في صورته الثانية (بعد أستطلاع رأى الخبراء) على (١٠٧) سؤال .

والجدول التالي يوضح توصيف إختبار التحصيل المعرفي في صورته الثانية بعد أستطلاع رأى الخبراء والذي سيتم تطبيقه على عينة الدراسة الأستطلاعية بهدف التعرف على صلاحية الإختبار ( معاملات : السهولة - الصعوبة - التمييز ) بالإضافة إلى التعرف على المعاملات العلمية الخاصة به ( الصدق - الثبات ) :

### جدول (١٣)

توصيف إختبار التحصيل المعرفي في صورته الثانية

بعد إستطلاع رأي الخبراء

م	محاور الإختبار	عدد الأسئلة	أرقام الأسئلة
١	الاول .	٤٥ أسئلة	٤٥ : ١
٢	الثاني .	١٧ أسئلة	٦٢ : ٤٦
٣	الثالث .	٤ أسئلة	٦٦ : ٦٣
٤	الرابع .	٣١ سؤال	٩٧ : ٦٧
٥	الخامس .	١٠ أسئلة	١٠٧ : ١٠٦
	الإجمالي	١٠٧ سؤال	١٠٧ : ١

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي عدد الأسئلة بعد أستطلاع رأي الخبراء قد بلغ

(١٠٧) سؤال وهي صورة الاختبار التي سيتم تطبيقه على العينة الأستطلاعية.

٩- مفردات الاختبار ( اختبار مدى صلاحية أسئلة الإختبار )

للتعرف على مدى صلاحية أسئلة الإختبار قام الباحثان بتطبيق الإختبار المعرفي على

عينة دراسة أستطلاعية من طلبة الفرقة الرابعة (٢٥ طالب) (العينة الأستطلاعية الثانية) يوم

الأربعاء الموافق ١٢/١٠/٢٠٠٨م وذلك لإيجاد معاملات ( السهولة ، الصعوبة ، التمييز )

لعبارات الاختبار المعرفي " لكل سؤال من أسئلة الإختبار" قيد البحث ، و جدول (١٧) يوضح

ذلك ،،

جدول ( ١٤ ) مُعاملات ( السهولة، الصعوبة، التمييز ) لعبارات

ن = ٢٥

لاختبار المعرفي قيد البحث

مُعامل التمييز	مُعامل الصعوبة	مُعامل السهولة	رقم العبارة	مُعامل التمييز	مُعامل الصعوبة	مُعامل السهولة	رقم العبارة	مُعامل التمييز	مُعامل الصعوبة	مُعامل السهولة	رقم العبارة
٠,٤	٠,٤٥	٠,٥٥	٧	٠,٥٧	٠,٧٠	٠,٣	٣	٠,٤٣	٠,٣٤	٠,٦٦	١
٠,٧	٠,٤٢	٠,٥٨	٨	٠,٥٧	٠,٦٦	٠,٣	٣	٠,٥٧	٠,٥٢	٠,٤٨	٢
٠,٨	٠,٤٩	٠,٥١	٩	٠,٧١	٠,٧٠	٠,٣	٣	٠,٤٣	٠,٦٠	٠,٤٠	٣
٠,٤	٠,٣٣	٠,٦٧	١٠	٠,٤٣	٠,٣٠	٠,٧	٤	٠,٤٣	٠,٦٧	٠,٣٣	٤
٠,٧	٠,٤٦	٠,٥٤	١١	٠,٤٣	٠,٤٨	٠,٥	٤	٠,٤٣	٠,٦١	٠,٣٩	٥
٠,٥	٠,٥٨	٠,٤٢	١٢	٠,٤٣	٠,٣٢	٠,٦	٤	٠,٥٧	٠,٥٨	٠,٤٢	٦
٠,٨	٠,٦١	٠,٣٩	١٣	٠,٨٦	٠,٤٨	٠,٥	٤	٠,٧١	٠,٥١	٠,٤٩	٧
٠,٤	٠,٥٤	٠,٤٦	١٤	٠,٧١	٠,٣٢	٠,٦	٤	٠,٨٦	٠,٣٠	٠,٧٠	٨
٠,٤	٠,٨٠	٠,٢٠	١٥	٠,٧١	٠,٥٤	٠,٤	٤	٠,٧١	٠,٤٠	٠,٦٠	٩
٠,٤	٠,٦٩	٠,٣١	١٦	٠,٤٣	٠,٨٠	٠,٢	١	٠,٤٣	٠,٨٠	٠,٢٠	١٠
٠,٤	٠,٤٥	٠,٥٥	١٧	٠,٧١	٠,٤٦	٠,٥	٢	٠,٧١	٠,٦٨	٠,٣٢	١١
٠,٧	٠,٤٢	٠,٥٨	١٨	٠,٧١	٠,٤٢	٠,٥	٣	٠,٥٧	٠,٣٨	٠,٦٢	١٢
٠,٨	٠,٤٩	٠,٥١	١٩	٠,٥٧	٠,٥٠	٠,٥	٤	٠,٧١	٠,٥٤	٠,٤٦	١٣
٠,٤	٠,٣٣	٠,٦٧	٢٠	٠,٥٧	٠,٥٨	٠,٤	٥	٠,٥٧	٠,٣٦	٠,٦٤	١٤
٠,٧	٠,٤٦	٠,٥٤	٢١	٠,٤٣	٠,٨٠	٠,٢	١	٠,٧١	٠,٤٦	٠,٥٤	١٥
٠,٥	٠,٧٠	٠,٣٠	٢٢	٠,٥٧	٠,٤٠	٠,٦	٧	٠,٤٣	٠,٤٢	٠,٥٨	١٦
٠,٥	٠,٦٦	٠,٣٤	٢٣	٠,٧١	٠,٣٤	٠,٦	٨	٠,٧١	٠,٧٠	٠,٣٠	١٧
٠,٧	٠,٧٠	٠,٣٠	٢٤	٠,٤٣	٠,٦٠	٠,٤	٩	٠,٥٧	٠,٦٠	٠,٤٠	١٨
٠,٤	٠,٣٠	٠,٧٠	٢٥	٠,٧١	٠,٥٦	٠,٤	١	٠,٣٣	٠,٣٦	٠,٦٣	١٩
٠,٤	٠,٤٨	٠,٥٢	٢٦	٠,٤٣	٠,٥٦	٠,٤	١	٠,٣٣	٠,٦٣	٠,٣٦	٢٠
٠,٤	٠,٣٢	٠,٦٨	٢٧	٠,٧١	٠,٤٢	٠,٥	١	٠,٦٦	٠,٦٣	٠,٣٦	٢١
٠,٨	٠,٤٨	٠,٥٢	٢٨	٠,٨٦	٠,٤٠	٠,٦	١	٠,٣٣	٠,٣٦	٠,٦٣	٢٢
٠,٧	٠,٣٢	٠,٦٨	٢٩	٠,٤٣	٠,٣٢	٠,٦	١	٠,٣٣	٠,٣٦	٠,٦٣	٢٣
٠,٥	٠,٦٢	٠,٣٨	٣٠	٠,٤٣	٠,٦٠	٠,١	١	٠,٣٣	٠,٥٤	٠,٤٥	٢٤
٠,٤	٠,٩٠	٠,١٠	٣١	٠,٤٣	٠,٦٨	٠,٣	١	٠,٣٣	٠,٣٦	٠,٦٣	٢٥
٠,٧	٠,٤٠	٠,٦٠	١	٠,٧١	٠,٦٤	٠,٣	١	٠,٤٣	٠,٤٥	٠,٥٥	٢٦
٠,٥	٠,٦٨	٠,٣٢	٢	٠,٧١	٠,٦٤	٠,٣	١	٠,٧١	٠,٤٢	٠,٥٨	٢٧
٠,٧	٠,٦٨	٠,٣٢	٣	٠,٤٣	٠,٥٦	٠,٤	٢	٠,٨٦	٠,٤٩	٠,٥١	٢٨
٠,٥	٠,٣٨	٠,٦٢	٤	٠,٥٧	٠,٦٤	٠,٣	٣	٠,٤٣	٠,٣٣	٠,٦٧	٢٩
٠,٧	٠,٥٤	٠,٤٦	٥	٠,٧١	٠,٥٠	٠,٥	٤	٠,٧١	٠,٤٦	٠,٥٤	٣٠
٠,٥	٠,٣٦	٠,٦٤	٦	٠,٤٣	٠,٤٢	٠,٥	١	٠,٥٧	٠,٥٨	٠,٤٢	٣١
٠,٧	٠,٤٦	٠,٥٤	٧	٠,٥٧	٠,٤٦	٠,٥	٢	٠,٨٦	٠,٦١	٠,٣٩	٣٢
٠,٤	٠,٤٢	٠,٥٨	٨	٠,٧١	٠,٤٢	٠,٥	٣	٠,٤٣	٠,٥٤	٠,٤٦	٣٣
٠,٧	٠,٧٠	٠,٣٠	٩	٠,٨٦	٠,٤٩	٠,٥	٤	٠,٨٦	٠,٦٤	٠,٣٦	٣٤
٠,٥	٠,٦٠	٠,٤٠	١٠	٠,٤٣	٠,٣٣	٠,٦	٥	٠,٤٣	٠,٩٠	٠,١٠	٣٥
				٠,٧١	٠,٤٦	٠,٥	٦	٠,٧١	٠,٤٦	٠,٥٤	٣٦

\* العبارات التي حققت مُعامل ( سهولة، صعوبة ) يتراوح ما بين ( ٠,٣٠٠ : ٠,٧٠٠ ) عبارات المستبعدة



يوضح جدول (١٤) معاملات ( السهولة ، الصعوبة ) لعبارات الاختبار المعرفي قيد البحث ، حيث تشير نتائج الجدول إلى أنه تم إستبعاد العبارات أرقام (٣٥،١٠) من السؤال الأول ، في حين تم إستبعاد العبارات أرقام ( ١٥، ٦، ١ ) من السؤال الثاني . حيث أنها لم تحقق معامل ( سهولة ، صعوبة ) يتراوح ما بين ( ٠,٣٠٠ : ٠,٧٠٠ ) ، من السؤال الرابع العبارات أرقام ( ٣١، ١٥ ) بينما تم قبول باقي العبارات قيد الاختبار. كما يتضح كذا من الجدول معاملات ( التمييز ) لعبارات الاختبار المعرفي قيد البحث التي حققت معامل تمييز أكثر من ( ٠,٣٠٠ ). وأنه تم قبول عبارات الاختبار المعرفي قيد البحث حيث حققت جميعها معامل تمييز أكثر من ( ٠,٣٠٠ ) ، ويؤكد ذلك ما يُشير إليه "أمين الخولي ،محمود عنان" ( ١٩٩٩ م ) بأن معامل التمييز ( ٠,٣٠٠ ) فأكثر يُعتبر مُعاملاً مقبولاً ويُشير إلى صدق العبارات ، وعلى ذلك يمكن قبول العبارات التي تسجل هذا المُعامل فأكثر. (١٠:١٨٦)

#### ١٠- حساب المعاملات العلمية للإختبار ( تجريب الإختبار ):

قام الباحثان بحساب المعاملات العلمية لإختبار التحصيل المعرفي كالتالي :

##### \* صدق الإختبار:

قام الباحثان بإيجاد صدق الإختبار كالتالي :

(أ) صدق المحكمين ( صدق المحتوى أو المضمون أو الصدق المنطقي )

حيث تم عرض الإختبار على عدد (٨) خبراء بكليات التربية الرياضية مُرفق (٤) ، وقد أشار الخبراء على أن الإختبار صادق ويقيس الجوانب المختلفة التي وُضع من أجلها ويتضح ذلك من جدولي (١٣) ، (١٤) .

##### (ب) صدق الأتساق الداخلي:

حيث قام الباحثان بتطبيق الإختبار على عينة دراسة أستطلاعية من طلبة الفرقة الرابعة (٢٥ طالب) وذلك لحساب صدق الأتساق الداخلي لإختبار التحصيل المعرفي عن طريق إيجاد معاملات الإرتباط بإستخدام معادلة "سبيرمان" ، وذلك من خلال:

\* حساب معامل صدق الأتساق الداخلي بين كل سؤال ومجموع السؤال الذي ينتمي

إليه

قام الباحثان بحساب معاملات الإرتباط بين كل سؤال ومجموع السؤال الذي ينتمي إليه ، وقد أرتضى الباحثان مستوى دلالة (٠,٠٥) وقيمته (٠,٤١٩). والجدول التالي يوضح معاملات إرتباط صدق الأتساق الداخلي بين كل سؤال ومجموع السؤال الذي ينتمي إليه .

جدول (١٥)

معامل ارتباط صدق الأتساق الداخلي بين كل سؤال ومجموع السؤال الذي ينتمي إليه

معامل الارتباط	رقم السؤال	السؤال	معامل الارتباط	رقم السؤال	السؤال	معامل الارتباط	رقم السؤال	السؤال	معامل الارتباط	رقم السؤال	السؤال
٠,٥٤٧	٧٦	تابع الرابع	٠,٧٨٤	٥١	تابع الثاني	٠,٨٤٠	٢٦	تابع الأول	٠,٨٩٠	١	الأول
٠,٧٤٥	٧٧		٠,٨٨٤	٥٢		٠,٨٤٥	٢٧		٠,٨٤٧	٢	
٠,٧٧٤	٧٨		٠,٨٨٥	٥٣		٠,٧٤٦	٢٨		٠,٨٩٧	٣	
٠,٦٨٤	٧٩		٠,٨٦٥	٥٤		٠,٧٥٤	٢٩		٠,٩٥٠	٤	
٠,٦٨٧	٨٠		٠,٩٥١	٥٥		٠,٨٤٥	٣٠		٠,٨٧٦	٥	
٠,٦٤٥	٨١		٠,٩٣٢	٥٦	٠,٦٧٨	٣١	٠,٦٧٨		٦		
٠,٦٤٢	٨٢		٠,٧٥٦	٥٧	٠,٧٥٤	٣٢	٠,٦٥٤		٧		
٠,٨٤٤	٨٣		٠,٨٤٥	٥٨	٠,٨٤٥	٣٣	٠,٨٤٥		٨		
٠,٦٤٥	٨٤		٠,٨٣٢	٥٩	٠,٤٧٨	٣٤	٠,٧٩٧		٩		
٠,٦٤٤	٨٥		٠,٨١٢	٦٠	٠,٤٥٦	٣٥	٠,٥٧٨		١٠		
٠,٦٥٢	٨٦	٠,٧٤٥	٦١	٠,٥٧٨	٣٦	٠,٦٣٣	١١				
٠,٨٥٤	٨٧	٠,٧٤٥	٦٢	٠,٨٤٥	٣٧	٠,٦٤١	١٢				
٠,٧٨٤	٨٨	٠,٩١١	٦٣	٠,٦٨٤	٣٨	٠,٦٢٥	١٣				
٠,٦٧٨	٨٩	٠,٩٢٠	٦٤	٠,٦٨٥	٣٩	٠,٨٦٣	١٤				
٠,٨٤٤	٩٠	٠,٩٣٤	٦٥	٠,٦٤٥	٤٠	٠,٥٤١	١٥				
٠,٥٥٦	٩١	٠,٨٦٢	٦٦	٠,٨٨٤	٤١	٠,٥٥١	١٦				
٠,٥٤٥	٩٢	٠,٩٢١	٦٧	٠,٧٥٤	٤٢	٠,٤٢٥	١٧				
٠,٤٢٢	٩٣	٠,٧٥٨	٦٨	٠,٨٤٧	٤٣	٠,٦٤٥	١٨				
٠,٨٥٤	٩٤	٠,٤٦٥	٦٩	٠,٦٩٧	٤٤	٠,٨٧٩	١٩				
٠,٨٦٤	٩٥	٠,٥٥٧	٧٠	٠,٧٤٥	٤٥	٠,٩١٢	٢٠				
٠,٤٢١	٩٦	٠,٦٨٧	٧١	٠,٧٤٢	٤٦	٠,٦٨٧	٢١				
٠,٥٧٤	٩٧	٠,٦٤٨	٧٢	٠,٧٨٨	٤٧	٠,٥٤٨	٢٢				
٠,٧٨٤	٩٨	٠,٧٤٥	٧٣	٠,٧٨٠	٤٨	٠,٧٤٥	٢٣				
٠,٨٤٧	٩٩	٠,٨٤٧	٧٤	٠,٤٧٨	٤٩	٠,٤٣٥	٢٤				
٠,٧٤٥	١٠٠	٠,٨٧٩	٧٥	٠,٧٤٥	٥٠	٠,٦٨٥	٢٥				

\* " ر " الجدولية عند د.ح :  $2-3 = (23)$  ، ومستوى معنوية  $(0,05) = 0,419$

يتضح من جدول (١٥) معامل الارتباط لأسئلة الاختبار بين كل سؤال ومجموع السؤال الذي ينتمي إليه تراوحت ما بين  $(0,425 - 0,950)$  وهي جفيعاً دالة إحصائياً مما يدل على أنها ذات معاملات صدق عالية .

\* حساب معامل الارتباط بين مجموع كل سؤال والمجموع الكلي للاختبار (المجموع الكلي

للأسئلة).

قام الباحثان بحساب معامل الارتباط بين درجة كل سؤال مع المجموع الكلي للاختبار

كما هو موضح بالجدول التالي .

جدول (١٦)	
معامل الارتباط بين مجموع كل سؤال والمجموع الكلي للاختبار	
ن=٢٥	
المحور	معامل الارتباط مع المجموع الكلي للاختبار
الأول	*٠,٦٨٦
الثاني	*٠,٥٩٧
الثالث	*٠,٦٧٥
الرابع	*٠,٧٩٨
الخامس	*٠,٦٩٠

\* " ر " الجدولية عند د.ج : ٢-٥ = ( ٢٣ ) ، ومستوى معنوية ( ٠,٠٥ ) = ٠,٤١٩

يتضح من جدول (١٦) أن قيم معاملات الارتباط بين مجموع كل سؤال والمجموع

الكلي للاختبار قد تراوحت ما بين (٠,٥٩٧ إلى ٠,٧٩٨) وهي جميعاً دالة إحصائياً مما يدل

على أنها ذات معاملات صدق عالية .

\* ثبات الاختبار

استخدم الباحثان طريقة التجزئة النصفية " Split - half " حيث تم استخدام درجات

الصدق " وتقسيمها إلى نصفين متكافئين كما يلي :

\* النصف الأول من الأسئلة ( الأسئلة العليا "الـ ٥٠ سؤال الأعلى" ) .

\* النصف الثاني من الأسئلة ( الأسئلة السفلى "الـ ٥٠ سؤال الأدنى" ) .

ثم قام الباحثان بحساب معامل الارتباط بين ( مجموع درجات الأسئلة العليا ومجموع

درجات الأسئلة السفلى ) وبالتالي الحصول على ثبات نصف الاختبار فقط .

وللحصول على معامل الثبات الكلي للاختبار قام الباحثان بتطبيق معادلة " سبيرمان د.أور

الجدول التالي يوضح معامل ثبات إختبار التحصيل المعرفي :



جدول (١٧)

معامل ثبات إختبار التحصيل المعرفي باستخدام

ن = ٢٥

طريقة التجزئة النصفية

معامل ثبات المقياس الكلي	معامل ارتباط الجزئين (ثبات نصف المقياس) " ر " المحسوبة	النصف الثاني من الأسئلة		النصف الأول من الأسئلة		الأسئلة
		ع ±	س	ع ±	س	
٠,٨٣٤	٠,٧١٥	٠,٥٠	٤,٦٠	٠,٧١	٤,٥٢	الأول
٠,٩٠٢	٠,٨٢٢	٠,٣٧	١,٨٤	٠,٤١	١,٨٠	الثاني
٠,٨٧٣	٠,٧٧٤	٠,٥١	١,٥٠	٠,٣٩	١,٨٢	الثالث
٠,٧٨٤	٠,٦٤٥	١,١٣	١٠,٨٨	١,٣٥	١١,٠٠	الرابع
٠,٨٧٣	٠,٧٧٤	٠,٤٩	٤,٦٤	٠,٥١	٤,٥٦	الخامس
٠,٩١٤	٠,٨٤١	٣,٠٠	٢٣,٤٦	٣,٣٧	٢٣,٧٠	الإجمالي

\* " ر " الجدولية عند د.ح : ن-٢ = ( ٢٣ ) ، ومستوى معنوية ( ٠,٠٥ ) = ٠,٤١٩

يتضح من جدول (١٧) أن قيمة " ر " المحسوبة < " ر " الجدولية لجميع محاور الإختبار مما يدل على أن قيمة " ر " دالة إحصائياً وهذا يشير إلى وجود ارتباط بين النصف الأول والثاني من الأسئلة وبالتالي ثبات إختبار التحصيل المعرفي .  
١١- صورة الإختبار بعد حساب المعاملات العلمية الخاصة به "الصورة الثالثة والنهائية للإختبار". مرفق (٧)

في ضوء ما أسفرت عنه الخطوات السابقة والتي تضمنت :

• عرض الإختبار على الخبراء بكليات التربية الرياضية (الصورة المبدئية أو الأولية للإختبار) .

• حساب معاملات السهولة والصعوبة والتمييز للإختبار!

• حساب المعاملات العلمية للإختبار من صدق وثبات ، وبناءً على ما سبق من عرض الإختبار على الخبراء وحساب معاملات السهولة والصعوبة والتمييز بالإضافة إلى المعاملات العلمية ، توصل الباحثان إلى الصورة الثالثة والنهائية للإختبار مرفق (٧)

١٠- تحديد زمن الإجابة على الإختبار

قام الباحثان بحساب الزمن المناسب للإجابة على إختبار التحصيل المعرفي وذلك أثناء تطبيقه على عينة الدراسة الأستطلاعية من خلال حساب الزمن التجريبي عن طريق المعادلة التالية :



$$\text{متوسط الزمن التجريبي} = \frac{\text{أقل زمن} + \text{أكبر زمن}}{2}$$

ويوضِّح الجدول التالي زمن الإجابة على الإختبار :

### جدول (١٨)

#### زمن الإجابة على الإختبار

متوسط الزمن	المجموع	زمن الإجابة		زمن الإختبار
		أقل زمن	أكبر زمن	
٤٠ ق	٨٠ ق	٣٠ ق	٥٠ ق	

يتضح من جدول (١٨) أن متوسط زمن الإجابة على الإختبار هو (٤٠) دقيقة.

#### ١٢- تطبيق الإختبار

قام الباحثان بتطبيق الإختبار في صورته النهائية ( والذي أحتوى على "١٠٠" مفردة "سؤال" ) وذلك على عينة الدراسة الأساسية البالغ عددها ( ٥٠ ) طالب من طلبة الفرقة الثانية وذلك يوم الأحد ٢٦/١٠/٢٠٠٨م بالنسبة للقياسات القبليّة ، ويوم الإثنين ٢٥/٥/٢٠٠٩م بالنسبة للقياسات البعدية.

خامساً :- أستمارة الآراء والأنطباعات الوجدانية: مرفق (٨)

#### \* هدف الأستمارة:

أستهدفت الأستمارة استطلاع رأى "عينة البحث التجريبية" نحو التعلم باستخدام خرائط

المفاهيم وتأثيرها على تعلم المهارات التدريسية قيد البحث .

خطوات تصميم أستمارة الآراء والأنطباعات الوجدانية:

#### \* صياغة وتحديد العبارات:

أنطلاقاً من عنوان البحث وهدفه ، وأستناداً إلى المراجع العلمية والدراسات السابقة تم

صياغة وتحديد عدد من العبارات التي تعكس رأى الطلبة نحو التعلم عن طريق خرائط المفاهيم

وتأثيرها على تعلم المهارات التدريسية قيد البحث .

واستخدم الباحثان طريقة ليكرت ذات الخمس أوزان لمناسبتها للبحث وقد روعي في

تصميم العبارات "الأستمارة" أن تؤدي إلى الحصول على بيانات دقيقة وأن تكون العبارات

بسيطة ومفهومة ولا تكون مركبة تتضمن أكثر من معنى واحد حتى لا تؤدي إلى التداخل وللتأكد

من صياغة العبارات ومدى صدقها في قياس الآراء والأنطباعات الوجدانية للطلبة . ويقوم

الطلبة بإبداء الرأي نحو عبارات الأستمارة وفق ميزان تقدير خماسي .

- المعاملات العلمية لأستمارة الآراء والأنطباعات الوجدانية:

\* صدق المحكمين :

تم عرض الأستمارة على عدد من الخبراء في علم النفس الرياضي بكلية التربية الرياضية بهدف أستطلاع آرائهم بشأن صلاحية هذه الأستمارة ، ومدى ملاءمتها للطلبة المعلمين وذلك من حيث وضوح وسلامة وصياغة كل عبارة من العبارات ، وحذف وتعديل أو إضافة ما يرونه مناسباً من العبارات ، وقد تم عمل التعديلات المقترحة ، والتي أنحصرت في تغيير صياغة بعض العبارات ، وقد وافق الخبراء على العبارات بنسبة ١٠٠٪ .

\* ثبات الأستمارة:

قام الباحثان بتطبيق الأستمارة على طلبة المجموعة التجريبية وذلك بعد مرور أسبوعين من استخدام الخرائط المعرفية وقد استخدم الباحثان التطبيق وإعادة التطبيق لحساب ثبات الأستمارة مما يشير إلى ثبات الأستمارة وأنها تصلح لقياس الأنطباعات والآراء الوجدانية.

### جدول (١٩)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني

ن = ٢٥

لاستمارة الآراء والأنطباعات

قيمة " ر "	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		المتغيرات
	ع	س	ع	س	
٠,٧٠٧	٥,٠٠	٧٨,٠٠	٤,٣٢	٧٥,٧٣	استمارة الآراء والأنطباعات

\* قيمة " ر " الجدولية عند د.ح : ن-٢ = ( ٢٣ ) ، ومستوى مغنوية ( ٠,٠٥ ) =

٠,٤١٩

يتضح من جدول (١٩) أن قيمة " ر " المحسوبة < " ر " لاستمارة الآراء والأنطباعات مما يدل على أن قيمة " ر " دالة إحصائياً وهذا يشير إلى وجود ارتباط بين التطبيق الأول والثاني وبالتالي ثبات استمارة الآراء والأنطباعات.

سادساً : خطوات إعداد إستراتيجية خرائط المفاهيم:

١- : إختيار المقرر النظري والعملية لمادة طرق التدريس :

قام الباحثان بالإطلاع على موضوعات مادة طرق التدريس والتربية العملية "النظري والعملية" المقررة على طلبة الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية بالسادات وقد تم تحليل محتوى المقرر النظري والعملية لتحديد المفاهيم الرئيسية والفرعية في كل جزء وتحديد العلاقات الموجودة بين هذه المفاهيم لمادة طرق التدريس والتربية العملية في العام الدراسي ٢٠٠٨

٢٠٠٩م. ثم بناء خرائط المفاهيم الخاصة بكل محاضرة وفقاً للأسس العلمية المتبعة عند بناء خرائط المفاهيم.

٢- : إعداد خرائط المفاهيم :

لإعداد خرائط المفاهيم المستخدمة في تدريس الجزء النظري والجزء العملي لمادة طرق التدريس والتربية العملية ، قام الباحثان بما يلي :

١. تحليل محتوى الجزئين النظري والعملي لتحديد المفاهيم الرئيسية والفرعية في كل جزء وتحديد العلاقات الموجودة بين هذه المفاهيم .

٢. بناء خرائط المفاهيم الخاصة بكل محاضرة وفقاً للأسس المتبعة عند بناء هذه الخرائط بحيث يوضع المفهوم الرئيسي في قمة الخريطة ثم المفاهيم الأكثر عمومية وشمولية ثم المفاهيم الأقل عمومية وشمولية والمفاهيم الأكثر تحديداً في مستويات تاليه مع وضع الأسهم والكلمات الرابطة اللازمة إلى أن تنتهي الخريطة بالأمثلة وقد أعدت (٧٠) خريطة لشرح موضوعات مادة طرق التدريس والتربية العملية "النظري والعملي" المقررة .

٣. عرض الخرائط على مجموعة من المحكمين المتخصصين في المناهج وطرق التدريس وقد تم تعديل هذه الخرائط وإعادة بنائها عدة مرات في ضوء آرائهم ومقترحاتهم إلى أن أصبحت هذه الخرائط في صورتها النهائية المعدة للاستخدام ، مرفق (٩).

سابعاً : التوزيع الزمني للبرنامج

أستغرق زمن تطبيق إستراتيجية خرائط المفاهيم على أفراد عينة البحث الأساسية (٢٦) أسبوع ، وذلك بدايةً من يوم الأثنين الموافق ٢٠٠٨/١١/٣م إلى يوم الثلاثاء الموافق ٢٠٠٩/٥/١٩م ، وبواقع (٢) محاضرتين أسبوعياً " طبقاً للجدول الدراسي بالكلية " ، وبإجمالي (٥٢) محاضرة ، كما هو موضح بالجدول التالي :

## جدول (٢٠)

### التوزيع الزمني لمحتوى برنامج الألعاب الصغيرة

م	المحتوى	التوزيع الزمني
١	مدة تطبيق إستراتيجية خرائط المفاهيم	٣ شهور ونصف الشهر
٢	عدد الأسابيع	٢٦ أسبوع
٣	عدد المحاضرات (الدروس) في الأسبوع	٢ محاضرة
٤	العدد الكلي للمحاضرات	٥٢ محاضرة
٥	زمن المحاضرة الواحدة	٩٠ ق
٦	الزمن الكلي للمحاضرات	٧٨ ساعة (٩٠ ق X ٥٢ وحدة = ٤٦٨٠ ق)

ثامناً : القياسات القبليّة ( عن طريق درجات التكافؤ ) :

للتعرف على مستوى المجموعتين قبل البدء في تنفيذ التجربة الأساسية تم إجراء القياسات القبليّة لكل من التحصيل المعرفي والمهارات التدريسية يومي الاثنين ، الثلاثاء الموافق ٢٧ ، ٢٨ / ١٠ / ٢٠٠٨ م ، حيث قام الباحثان بإجراء القياسات الخاصة باختبار التحصيل المعرفي يوم الاثنين ٢٧ / ١٠ / ٢٠٠٨ م ، وتم إجراء القياسات القبليّة الخاصة بالمهارات التدريسية يوم الثلاثاء ٢٨ / ١٠ / ٢٠٠٨ م عن طريق لجنة المحكمين المكونة من السادة الأساتذة بقسم طرق التدريس والتدريب والتربية العملية بكلية التربية الرياضية بالسادات والبالغ عددهم ٥ محكمين مُرفق (٦) ( وبذلك لم يتدخل الباحثان في عملية التقييم الخاصة بالمهارات التدريسية ) ، وهو ما تم توضيحه بجدول (٢) والخاص بقياسات التكافؤ بين المجموعتين .

تاسعاً : التجربة الأساسية

تم تنفيذ تجربة البحث على عينة الدراسة الأساسية وذلك حسب التوزيع الزمني للجدول الدراسي بالكلية في الفترة من يوم من يوم الاثنين الموافق ٣ / ١١ / ٢٠٠٨ م إلى يوم الثلاثاء الموافق ١٩ / ٥ / ٢٠٠٩ م ، وهو ما تم توضيحه بجدول (٢٠) وقد تم مراعاة ما يلي أثناء تنفيذ التجربة :

التدريس من قبل الباحثان لكل من المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية .



## عشرأ : القياسات البعدية

بعد الإنتهاء من تطبيق إستراتيجية خرائط المفاهيم والذي أستغرق ٢٦ أسبوع و بواقع ( ٢ محاضرتين أسبوعياً "طبقاً للجدول الدراسي بالكلية" ، وبإجمالي عدد (٥٢) محاضرة ، قام الباحثان بإجراء القياسات البعدية الخاصة بالتحصيل المعرفي يوم الأثنين ٢٥/٥/٢٠٠٩ م .

أما بالنسبة للقياسات البعدية الخاصة بالمهارات التدريسية فقد تم تشكيل لجنة من المحكمين ( لجنة التقييم ) يوم الأحد ٢٤/٥/٢٠٠٩ م تمهيداً لإجراء القياسات البعدية(يوم الثلاثاء ٢٦/٥/٢٠٠٩ م) ، حيث تكونت هذه اللجنة من أستاذة ومشرفي التربية العملية "أعضاء هيئة التدريس" بقسم طرق التدريس والتدريب والتربية العملية بكلية التربية الرياضية بالسادات ، وبلغ عدد المحكمين بهذه اللجنة (٥) محكمين.

وقد تم مراعاة أن تتكون هذه اللجنة من قسم طرق التدريس والتدريب والتربية العملية فقط وذلك للخبرات المتوافرة لديهم من حيث الإشراف والتدريس لمادة طرق التدريس والتربية العملية ( نظري - عملي ) وبالتالي حصول الباحثان ( من قبل اللجنة ) على نتائج منطقية وواقعية ومقننة .

وقد تم إجراء القياسات البعدية للمهارات التدريسية من قبل اللجنة يوم الثلاثاء ٢٦/٥/٢٠٠٩ م ، حيث تم دمج أفراد عينة البحث (المجموعتين عددهم "٥٠" طالب) "قبل إجراء القياسات" وتم توزيعهم عشوائياً على لجنة المحكمين وذلك لإجراء التقييم (القياسات البعدية) ، على أن يقوم الباحثان بإجراء المعالجات الإحصائية للنتائج المستخلصة بناءً على ميزان التقدير الرباعي بدرجات ( ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ) وتوزيع النتائج على أفراد عينة البحث كل حسب مجموعته .

وبالنسبة لاستمارة الآراء والأنطباعات فقد تم تطبيقها على أفراد عينة المجموعة التجريبية فقط يوم الأربعاء الموافق ٢٧/٥/٢٠٠٩ م .

### إحدى عشر: المعالجات الإحصائية

استخدم الباحثان المعالجات الإحصائية المناسبة لطبيعة البحث وذلك باستخدام برنامج : حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS/PC) Statistical Pacakage for the Social Science حيث يُعد هذا البرنامج من أكثر وأشهر الحزم استخداماً في تحليل البيانات لتمييزه بالمرونة الكبيرة في التفاعل بين المُستخدِم والبرنامج أثناء عمليات التحليل Interactive Computing ، مما يتيح للباحثان تأمُّل بياناتهم وإعادة فحصها وتحليلها بطرق متعددة .

(٣٨ : ١٠٥) (٣٦ : ٣٣)

وقد قام الباحثان باستخدام المعالجات الإحصائية التالية :

- المتوسط الحسابي .
- الانحراف المعياري .
- الوسيط .
- معامل الإلتواء .
- معامل السهولة .
- معامل الصعوبة .
- معامل التمييز .
- النسب المئوية لمعدلات التحسن .
- إختبار " ت " .
- معامل ارتباط " سبيرمان " .
- التجزئة النصفية .
- معادلة دلالة النسب المئوية " .

عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها :

أولاً:- عرض النتائج

سوف يستعرض الباحثان نتائج هذه الدراسة على النحو التالي:

\* عرض نتائج القياسات (القبليّة - البعدية) للمجموعة الضابطة في كل من " التحصيل المعرفي -المهارات التدريسية قيد البحث .

جدول (٢١)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين ( القبلي - البعدي) وكذلك نسب التغير

للمجموعة الضابطة في اختبار التحصيل المعرفي ن = ٢٥

نسبة التغير %	قيمة ( ت ) المحسوبة	الفرق بين المتوسطين	القياس البعدي		القياس القبلي		المتغيرات
			ع±	س-	ع±	س-	
٪١٩٤,٤٧	٢٤,٧٥	٢٧,٩٦	٥,٩٥	٥٧,٤٨	٣,٨٩	١٩,٥٢	الاختبار المعرفي

\* " ت " الجدولية عند د.ح : ١-٥ = ( ٢٤ ) ، ومستوى معنوية ( ٠,٠٥ ) = ٢,٠٦

يتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الاختبار المعرفي لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية ( ٠,٠٥ ) كما يتضح أن نسبة التغير قد بلغت ١٩٤,٤٧%.

### جدول (٢٢)

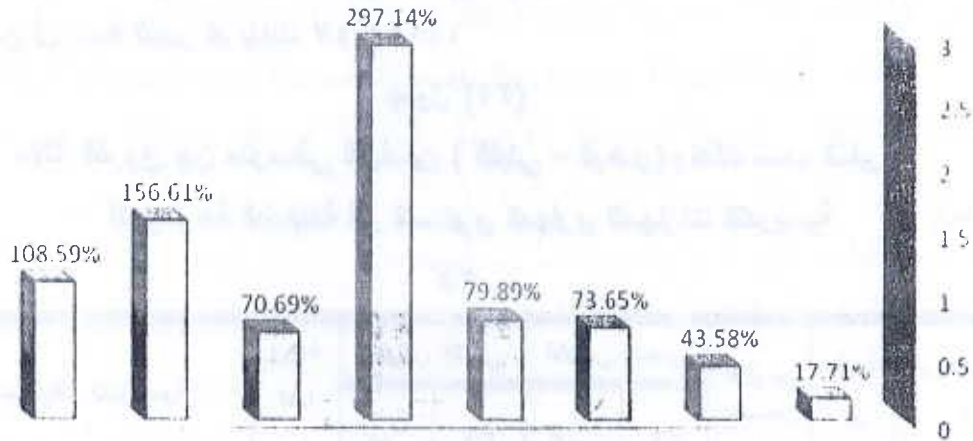
دلالة الفروق بين متوسطي القياسين ( القبلي - البعدي ) وكذلك نسب التغير للمجموعة الضابطة في المستوى المهاري للمهارات التدريسية ن =

٢٥

م	المهارات التدريسية	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت"	نسبة التغير %
			ع±	س-	ع±	س-			
١	مهارة تحديد الأهداف .	درجة	١٦,٠٤	٢,٦٧	١٨,٨٨	٣,١٨	٢,٨٤	٩,٩٤	٪١٧,٧١
٢	مهارة إعداد وتخطيط الدرس وتحضيره .	درجة	١٨,٠٨	٢,٠٤	٢٥,٩٦	٥,٧٨	٧,٨٨	٦,٠٧	٪٤٣,٥٨
٣	مهارة إدارة الفصل وضبط النظام .	درجة	١٢,٦٠	١,٨٣	٢١,٨٨	٢,٢٨	٩,٢٨	١٧,٣٨	٪٧٣,٦٥
٤	مهارة إعداد وتجهيز مكان الدرس .	درجة	٧,٣٦	٢,٩١	١٣,٢٤	٢,٢٦	٥,٨٨	٩,٣٢	٪٧٩,٨٩
٥	مهارة تقديم وعرض درس ( تنفيذ الدرس )	درجة	١٨,١٦	١,٠٣	٧٢,١٢	٧,٧٠	٥٣,٩٦	٣٣,٩٨	٢٩٧,١٤ %
٦	مهارة طرق وأساليب التدريس .	درجة	١٣,٢٤	٢,٢٦	٢٢,٦٠	٢,٣٥	٩,٣٦	١٣,٦٦	٪٧٠,٦٩
٧	مهارة استخدام الوسائل التعليمية .	درجة	٧,٥٦	١,٣٦	١٩,٤٠	١,٩٨	١١,٨٤	٢٤,٧٥	١٥٦,٦١ %
	الإجمالي	درجة	٩٣,٠٤	٦,٠٧	١٩٤,٠٨	٩,٨٧	١٠١,٠٤	٤٣,٨٣	١٠٨,٥٩ %

\* " ت " الجدولية عند د.ح :  $1 - \alpha = ( ٢٤ )$  ، ومستوى معنوية  $( ٠,٠٥ ) = ٢,٠٦$

يتضح من جدول (٢٢) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين ( القبلي والبعدي ) للمجموعة الضابطة ولصالح القياس البعدي في متغيرات البحث المختارة ، كما يتضح وجود نسب تحسن في متغيرات البحث كما هو موضح بشكل (١) حيث بلغت أعلى نسبة تحسن ١٥٦,٦١% وأقل نسبة تغير ١٧,٧١% . بينما بلغت نسبة التغير للمهارات التدريسية ككل ١٠٨,٥٩%.



مهارات حسب الأهداف  
مهارات إعداد المحاضرة  
مهارات إدارة الفصل ووسط النظام  
مهارات إعداد ونظير مكان التدريس  
مهارات تنظيم مهارات طرق وأساليب التدريس  
مهارات استخدام الوسائل التعليمية  
الإحسان

شكل (١)

يوضح نسب التغير بين القياسين ( القبلي - البعدي ) للمجموعة الضابطة في مستوى كل من المهارى للمهارات التدريسية والاختبار المعرفي

\* عرض نتائج القياسات (القبليّة - البعدية) للمجموعة التجريبية في كل من " التحصيل المعرفي - المهارات التدريسية قيد البحث .

جدول (٢٣)

دلالة الفرق بين متوسطي القياسيين ( القبلي - البعدي ) وكذلك نسب التغير

للمجموعة التجريبية في اختبار التحصيل المعرفي ن = ٢٥

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة ( ت ) المحسوبة	نسبة التغير %
	س-	ع±	س-	ع±			
الاختبار المعرفي	٢٠,٥٢	٣,٢٣	٨٥,٠٨	٣,٧٧	٦٤,٨٢	٥٢٦,٤٦	٪٣١٤,٦٢

\* " ت " الجدولية عند د.ح : ١-٥ = ( ٢٤ ) ، ومستوى معنوية ( ٠,٠٥ ) = ٢,٠٦

يتضح من جدول (٢٣) وجود فرق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الاختبار المعرفي لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية ( ٠,٠٥ ) كما يتضح أن نسبة التغير قد بلغت ٪٣١٤,٦٢.



جدول ( ٢٤ )

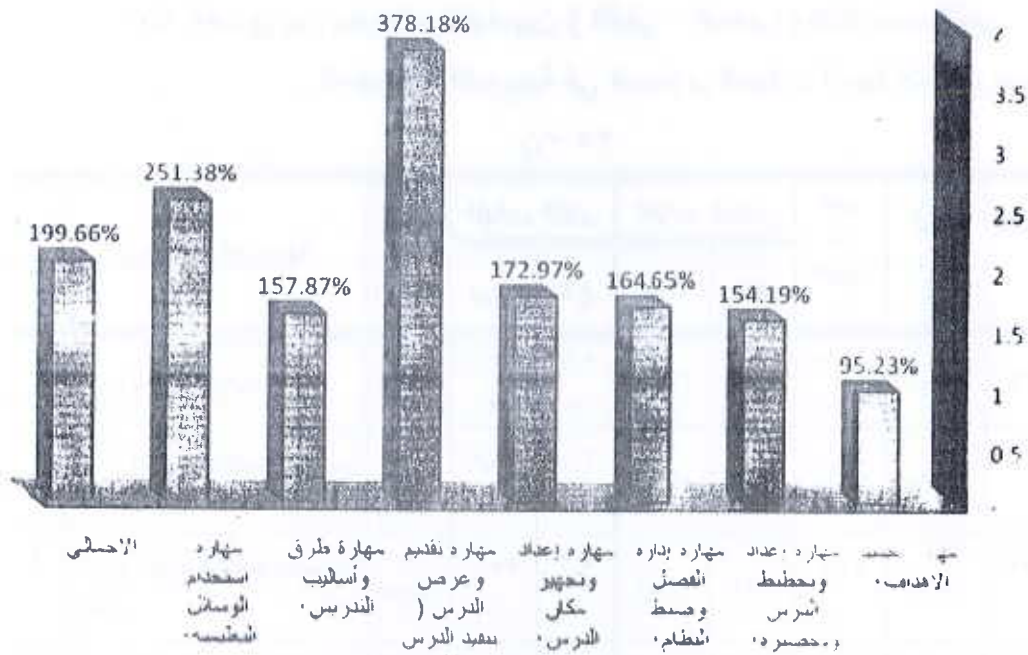
دلالة الفروق بين متوسطي القياسيين ( القبلي - البعدي ) وكذلك نسب التغير للمجموعة التجريبية في المستوى المهاري للمهارات التدريسية

ن = ٢٥

م	المهارات التدريسية	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت"	نسبة التغير %
			-س	ع±	-س	ع±			
١	مهارة تحديد الأهداف .	درجة	١٥,٩	٢,٧	٣١,٠٨	٢,٩٠	١٥,١	٢٢,٤٦	٩٥,٢٣ %
٢	مهارة إعداد وتخطيط الدرس وتحضيره .	درجة	١٨,١	١,٠	٤٦,١٦	٤,٩٩	٢٨,٠	٢٨,٨٨	١٥٤,١٩ %
٣	مهارة إدارة الفصل وضبط للنظام .	درجة	١٣,٢	٢,٢	٣٥,٠٤	٣,٩٣	٢١,٨	٢٢,٠٦	١٦٤,٦٥ %
٤	مهارة إعداد وتجهيز مكان الدرس .	درجة	٧,٤٠	٣,١	٢٠,٢٠	٢,٦٨	١٢,٨	١٥,٣٠	١٧٢,٩٧ %
٥	مهارة تقديم وعرض الدرس ( تنفيذ الدرس )	درجة	١٨,٨	٣,١	٩٠,٢٨	٦,٦٧	٧١,٤	٤٨,٨٥	٣٧٨,١٨ %
٦	مهارة طرق وأساليب التدريس .	درجة	١٤,٢	٣,٢	٣٦,٧٢	٣,٨١	٢٢,٤	-٢,٦٧	٥٧,١٧ %
٧	مهارة استخدام الوسائل التعليمية .	درجة	٧,٢٤	٠,٨	٢٥,٤٤	١,٦٤	١٨,٢	٥٧,٥٥	٢٥١,٣٨ %
	الإجمالي	درجة	٩٥,٠	٦,٥	٢٨٤,٩	١١,٦	١٨٩,٨	٧١,٧٣	١٩٩,٦٦ %

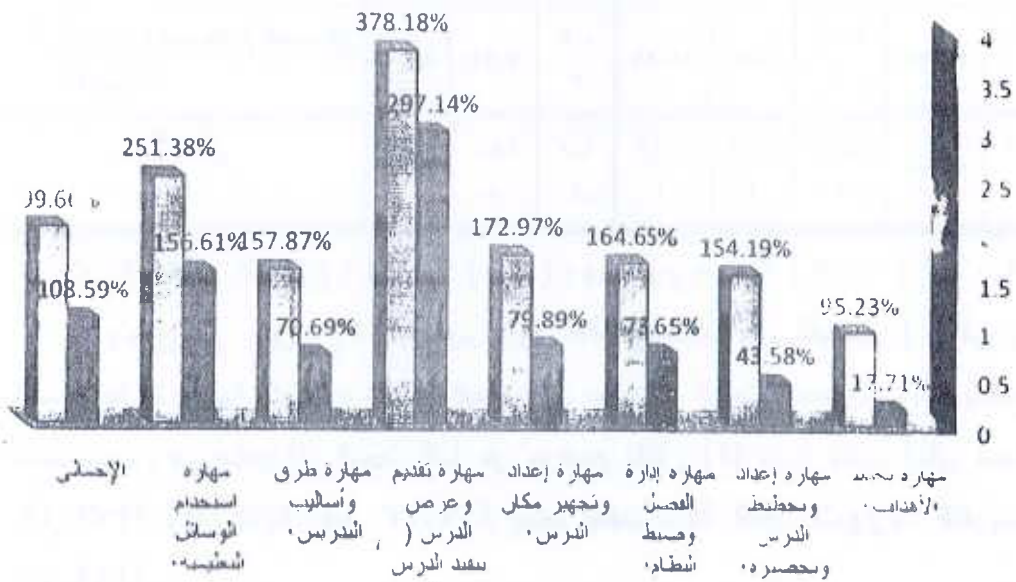
\* "ت" الجدولية عند د.ح :  $1 - \alpha = ( ٢٥ )$  ، ومستوى معنوية  $( ٠,٠٥ ) = ٢,٠٦$

يتضح من جدول (٢٤) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين ( القبلي والبعدي ) للمجموعة التجريبية ولصالح القياس البعدي في متغيرات البحث المختارة ، كما يتضح وجود نسب تحسن في متغيرات البحث كما هو موضح بشكل (٢) حيث بلغت أعلى نسبة تحسن ٣٧٨,١٨ % وأقل نسبة تغير ٩٥,٢٣ % بينما بلغت نسبة التغير للمهارات التدريسية ككل ١٩٩,٦٦ %.



شكل (٢)

يوضح نسب التغير بين القياسين ( القبلي - البعدي ) للمجموعة التجريبية في مستوى كل من المهارى للمهارات التدريسية والاختبار المعرفي



شكل (٣)

يوضح فروق نسب التغير بين القياسين القبليين والبعدين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى كل من المهارات التدريسية والتحصيل المعرفي لصالح المجموعة التجريبية

\* عرض نتائج القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في كل من التحصيل المعرفي - المهارات التدريسية قيد البحث .

### جدول (٢٥)

دلالة الفروق بين متوسطي القياس (البعدى) للمجموعتين التجريبية

والضابطة في اختبار التحصيل المعرفي  $n = 24$

المتغيرات	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة	نسبة النعير
	س-	ع±	س-	ع±			
الاختبار المعرفي	٥٧,٤٨	٥,٩٥	٨٥,٠٨	٣,٧٧	٢٧,٦٠	١٩,٤٤	%٤٨,٠٢

\* "ت" الجدولية عند د.ح :  $(15 + 23) - 2 = 23$  ، ومستوى معنوية  $(0,05) = 0,07$  .

يتضح من جدول (٢٥) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسيين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار التحصيل المعرفي لصالح المجموعة التجريبية عند مستوى معنوية  $(0,05)$  .

### جدول (٢٦)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسيين البعديين التجريبية والضابطة

في المستوى المهارى للمهارات التدريسية  $n = 25$

م	المهارات التدريسية	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت"
			س-	ع±	س-	ع±		
١	مهارة تحديد الأهداف .	درجة	١٨,٨٨	٣,١٨	٣١,٠٨	٢,٩٠	١٢,٧٧	١٢,٢٠
٢	مهارة إعداد وتخطيط الدرس وتحضيره .	درجة	٢٥,٥٩	٥,٧٨	٤٦,١٦	٤,٩٩	١٢,٦١	٢٠,٢٠
٣	مهارة إدارة الفصل وضبط النظام .	درجة	٢١,٨٨	٢,٢٨	٣٥,٠٤	٣,٩٣	١٣,٣٩	١٣,١٦
٤	مهارة إعداد وتجهيز مكان الدرس .	درجة	١٣,٢٤	٢,٢٦	٢٠,٢٠	٢,٦٨	١٠,٩٤	٦,٩٦
٥	مهارة تقديم وعرض الدرس (تلاوة الدرس)	درجة	٧٢,١٢	٧,٧٠	٩٠,٢٨	٦,٦٧	٨,٥٩	١٨,١٦
٦	مهارة طرق وأساليب التدريس .	درجة	٢٢,٦٠	٢,٣٥	٣٦,٧٢	٣,٨١	١٣,٨٤	١٤,١٢
٧	مهارة استخدام الوسائل التعليمية .	درجة	١٩,٤٠	١,٩٨	٢٥,٤٤	١,٦٤	١٠,٩٩	٦,٠٤
	الإجمالي	درجة	١٩٤,٠٨	٩,٨٧	٢٨٤,٩٢	١١,٦١	٢٨,٧٧	٩٠,٨٤

\* "ت" الجدولية عند د.ح :  $(15 + 23) - 2 = 23$  ، ومستوى معنوية  $(0,05) = 0,07$  .



يتضح من جدول (٢٦) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسيين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية في متغيرات البحث.

\* عرض نتائج استمارة استطلاح الآراء والأنطباعات للمجموعة التجريبية نحو استخدام خرائط المفاهيم في التعلم:-

جدول (٢٧)

استجابات الطالبات المعلمات على عبارات استمارة الآراء والأنطباعات الخاصة

بإستخدام خرائط المفاهيم لتعلم المهارات التدريسية ن = ٢٥

رقم العبارة	درجة كبيرة جداً	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة قليلة	درجة قليلة جداً	الوزن النسبي	الأهمية النسبية
١	١٧	٤	٢	٢	—	١١١	%٨٨,٨
٢	٥	١٩	١	—	—	١٠٤	%٨٣,٢
٣	١٦	٨	١	—	—	١١٥	%٩٠,٠
٤	—	—	٧	٨	١٠	١٠٣	%٨٢,٤
٥	١٨	٧	—	—	—	١١٨	%٩٤,٤
٦	١٣	١٢	—	—	—	١١٣	%٩٠,٤
٧	٧	١٠	٨	١٠	٧	٩	%٧٠,٢
٨	١١	٩	٥	—	—	١٠٦	%٨٤,٨
٩	١١	١٤	—	—	—	١١١	%٨٨,٠
١٠	—	١٥	—	—	١٠	١١٠	%٨٨,٠
١١	١١	١٢	٢	—	—	١٠٩	%٨٧,٢
١٢	١١	١٣	١	—	—	١١٠	%٨٨,٠
١٣	١٠	١١	٤	—	—	١٠٦	%٨٤,٨
١٤	—	—	٦	١١	٨	١٠٢	%٨١,٦
١٥	٩	١٢	٤	—	—	١٠٥	%٨٤,٠
١٦	—	—	٦	١٢	٧	١٠١	%٨٠,٨
١٧	٩	١٢	٤	—	—	١٠٥	%٨٤,٠
١٨	١٥	٨	٢	—	—	١١٩	%٩٥,٢
١٩	٩	١٣	٣	—	—	١٠٦	%٨٤,٨
٢٠	١٣	١٢	—	—	—	١١٣	%٩٠,٤

يتضح من جدول (٢٧) الأهمية النسبية لآراء وأنطباعات المجموعة التجريبية في

استخدام خرائط المفاهيم حيث تراوحت نسبة إستجاباتهم ما بين %٧٩,٢ : %٩٥,٢.



## ثانياً: - مناقشته النتائج وتفسيرها

في ضوء هدف البحث والنتائج التي توصل إليها الباحثان ومن واقع بيانات المجموعتين التجريبية والضابطة والمعالجات الإحصائية وبالأستعانة بالأطر النظرية والعملية سوف يقوم الباحثان بمناقشة النتائج كما يلي:-

### • بالنسبة للفرض الأول والذي ينص على:

"توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى كل من "التحصيل المعرفي ، المهارات التدريسية" ولصالح القياس البعدي".  
يتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الاختبار المعرفي لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية ( ٠,٠٥ )  
كما يتضح أن نسبة التغير بين القياسيين قد بلغت ١٩٤,٤٧ % .

كما يتضح من جدول (٢٢) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين ( القبلي والبعدي ) للمجموعة الضابطة ولصالح القياس البعدي في المهارات التدريسية المختارة قيد البحث ، كما يتضح وجود نسب تحسن ، حيث بلغت أعلى نسبة تغير ٢٩٧,١٤ % وأقل نسبة تحسن ١٧,٧١ % .  
نسبة التغير للمهارات التدريسية ككل ١٠٨,٥٩ % وهذا ما يوضحه شكل (١).

ويعزو الباحثان هذه النتيجة إلى أن التعلم بالطريقة التقليدية (المتبعة) تقدم المزيد من المعلومات الجديدة والمتنوعة وممارسة المتعلمين للمهارات التدريسية المختارة قيد البحث ومعرفتهم لمضمون الأداء الخاص بالمهارة وذلك من خلال الشرح اللفظي والمعلومات التي تساعد على تكوين الصورة الواضحة لتلك المهارات .

كما أن هذا التقدم ربما يرجع إلى ممارسة الطالب المعلم عملياً للمهارات التدريسية المختارة قيد البحث والمعرفة مضمون الأداء الخاص بكل مهارة من خلال الشرح اللفظي للمعارف والمعلومات المرتبطة بالمهارات التدريسية والأنماط السلوكية الواجب توافرها لدى الطالب بالإضافة إلى النموذج أو العرض للعملي للمهارة ، مع قيام الطالب بأداء المهارة وممارستها وما يصاحب ذلك من تدعيم للأداء المهاري عن طريق المعلم أو تصحيح الأخطاء .  
حيث يساعد ذلك على تكون صورة واضحة لتلك المهارات .

كما يعزو الباحثان سبب ذلك التقدم لدى المجموعة الضابطة إلى جدوى الطريقة التقليدية التي لا يمكن إغفالها والتي تعتمد على تلقى المتعلم للمعلومات والمفاهيم من المعلم ، حيث قيام المعلم بشرح المهارة وعرض نموذج لها والتدرج في عملية تقديم التغذية الراجعة خلال كل مرحلة من مراحل التعليم .

ومن خلال ما سبق يتضح أن الطريقة التقليدية المتبعة (الشرح والعرض) لها تأثير إيجابي على مستوى التحصيل المعرفي ومستوى أداء المهارات التدريسية المختارة قيد البحث

وتتفق هذه النتائج مع نتائج الكثير من الدراسات التي أشارت إلى تأثير الطريقة التقليدية على مستوى التحصيل المعرفي والمهاري لدى المتعلمين .

وبذلك يتحقق الفرض الأول والذي يقرر وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى كل من "التحصيل المعرفي ، المهارات التدريسية" ولصالح القياس البعدي" .  
• بالنسبة للفرض الثاني والذي ينص على:

"توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى كل من "التحصيل المعرفي ، المهارات التدريسية" ولصالح القياس البعدي" .  
يتضح من جدول (٢٣) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الاختبار المعرفي لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية ( ٠,٠٥ ) كما يتضح أن نسبة التغير بين القياسيين قد بلغت ٣١٤,٦٢٪.

كما يتضح من جدول (٢٤) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين ( القبلي والبعدي ) للمجموعة التجريبية ولصالح القياس البعدي في المهارات التدريسية المختارة قيد البحث ، كما يتضح وجود نسب تحسن في متغيرات البحث حيث بلغت أعلى نسبة تغير ٣٧٨,١٨٪ وأقل نسبة تغير ٩٥,٢٣٪ بينما كانت نسبة التحسن للمهارات التدريسية ككل ١٩٩,٦٦٪ وهذا ما يوضحه شكل (٢) .

ويعزو الباحثان هذه الفروق إلى المتغير التجريبي وحدة والمتمثل في استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم في التعليم كوسيلة تعليمية والذي يؤدي إلى خلق بيئة تعليمية تشجع على التفكير العلمي كما أن الطريقة تستثير تفكير المتعلم وتعمل على سير العملية التعليمية لرغبة وسرعة وقدرة المتعلم ، كما أن إستراتيجية خرائط المفاهيم في التعليم والتطبيق داخل الكلية وما صاحب ذلك من تقديم إطار نظري وبيان عملي وتوفير التغذية الراجعة للأداء الصحيح قد ساعد على تفهم الطلبة للمهارات التدريسية وتكوين التصور الأمثل للأداء ، ذلك بالإضافة إلى ما تثيره إستراتيجية خرائط المفاهيم من حماس في نفوس الطلبة مما انعكس على أدائهم بسرعة وإتقان للمهارات التدريسية المختارة قيد البحث .

كما يرجع الباحثان هذه النتيجة إلى أن استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم في التعليم تؤثر تأثيراً فعالاً في الطالب وذلك من خلال عمليات التفاعل بينه وبين الخرائط ، الأمر الذي يجعل المتعلم مقبلاً على التعلم دون خوف أو تردد وبالتالي يزيد من مستوى التحصيل المعرفي للمادة .  
• وأيضاً فإن استخدام خرائط المفاهيم في التعليم يسهم في تنوع مصادر الخبرة عن طريق بناء هيكل تدريجي للمعلومات المختلفة من المفاهيم الأعم والأشمل إلى الأقل عمومية وشمولية والتي

صممت لتسهم في تطوير أداء الطلبة من خلال الخرائط للتفاعل بين الطالب والخرائط مما يتيح الفرصة للتحكم في المعلومات في خريطة واستدعاء وتذكر المعلومات والحقائق والقوانين وكذلك إدراك الفرد للمعلومات التي تعرض عليه واستخدام المواد والأفكار المتضمنة لهذه المعلومات ، ثم استخدام المعرفة المجردة في مواقف جديدة مع القدرة على تحليل المحتوى وتجزئته إلى العناصر التي تتكون منها إلى جانب القدرة على ربط عناصر أو أجزاء المعرفة لتكون شيء له معنى لم يكن موجوداً من قبل.

وبذلك يتحقق الفرض الثاني والذي يقرر " وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى كل من "التحصيل المعرفي ، المهارات التدريسية" ولصالح القياس البعدي".

\* بالنسبة للفرضين الثالث والرابع والذين ينص على:

"توجد فروق دالة إحصائياً بين في القياسات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى كل من "التحصيل المعرفي ، المهارات التدريسية" ولصالح المجموعة التجريبية .  
\* توجد فروق في نسب التغير بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى كل من "التحصيل المعرفي ، المهارات التدريسية" ولصالح المجموعة التجريبية .

يتضح من جدول (٢٥) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار التحصيل المعرفي لصالح المجموعة التجريبية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) .

كما يتضح من جدول (٢٦) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية في المهارات التدريسية المختارة قيد البحث .

يعمل الباحثان هذه الفروق الإحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى التحصيل المعرفي إلى أن خرائط المفاهيم والتي خضعت لها المجموعة التجريبية تهتم ببناء العمليات المعرفية حيث أنها تبنى المنهج بصورة مترابطة بين المقررات ، ثم تنظم محتوى كل خريطة للجزء المراد تدريسه بترابطات تبادلية بين مفاهيمه ونظرياته وبحيث يكون لدى الطالب صورة متكاملة قبل أن يتعرف على جزئيات منعزلة ، لذا نجد أن خرائط المفاهيم تهتم بدرجة كبيرة بالعمليات المعرفية وفي تضمين المقررات وتتناغم في محتواها وأن كل المواد لها إمكانية الإسهام في تنمية العمليات المعرفية مثل مهارة اتخاذ القرار والتفكير وأن التعليم يقاس بقدرة الطالب على التعرف على إبعاد الموقف والترابطات بين أجزائه .

ويضيف الباحثان إلى أن الطالب في هذه المرحلة يكون لديها شغف نحو القراءة والإقبال على كل ما هو جديد في أسلوب عرض المعلومات ، ويتفق ذلك مع ما أشار إليه حامد

عبد السلام زهران (١٩٧٥م) (٢٠) من أن الطالب في هذه المرحلة العمرية تزداد قدرته على التحصيل وتزداد السرعة في القراءة ويستطيع الطالب بقدر إمكانه الإحاطة بمصادر المعرفة المتزايدة وأيضاً ميله إلى القراءات المتخصصة .

كما تم الخروج عن التقليدية المألوفة في تنظيم محتوى مادة طرق التدريس والتربية العملية وكذلك في أسلوب التدريس حيث رتبت مفاهيم الموضوع المقرر بصورة منظمة ومرتجة و مترابطة من خلال نموذج ورسوم توضيحية متمثلة في خرائط المفاهيم مما سهل على الطلبة توضيح معناها واستيعابها فتميزوا بارتفاع مستوى تحصيلهم وذلك من خلال مشاركتهم في بناء الخرائط التي كانت تطلب منهم ويتفق ذلك مع ما أشار إليه جابر عبد الحميد (٢٠٠٢) (١٧) من أن خريطة المفاهيم هي عنقود أو نسيج من المعلومات يساعد التلاميذ على فهمهم للمفاهيم ولللاقات بين الأفكار .

كما يتضح من جداول (٢٤،٢٢) أن المجموعة التجريبية حققت نسبة تغير أعلى من المجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي للمهارات التدريسية المختارة قيد البحث حيث بلغت نسبة التغير للمجموعة التجريبية ٣١٤،٦٢٪ ، ونسبة التغير للمجموعة الضابطة ١٩٤،٤٧٪ .

ويرجع الباحثان فوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة إلى أن إستراتيجية خرائط المفاهيم تتميز بأنها تسهم إسهاماً كبيراً في زيادة كم المعلومات والمعارف التي تم تحصيلها من قبل الطلبة حيث أنه تم تنظيم المعلومات بصورة منطقية متسلسلة من العام إلى الخاص مما أدى إلى زيادة أستعاب وتحصيل الطلبة للأجزاء المقرر تدريسها في كل محاضرة .

ويعزو الباحثان التقدم في مستوى المهارات التدريسية للمجموعة التجريبية إلى استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم التي أتاحت فاعلية أكثر للأداء العملي والأستعاب لمحتوى المادة العلمية . والممارسة الفعلية في التدريس مقارنة بالطريقة التقليدية مما زاد من استفادة الطالب من التطبيق والنماذج والأمثلة التطبيقية للمهارات التدريسية وكذلك استخدام خرائط المفاهيم في عملية التعليم وأيضاً الإطار النظري المصاحب طوال فترة التطبيق الخاصة بالخرائط والتي استخدمتها المجموعة التجريبية ، كل ذلك أدى إلى تفاعل الطلبة مع الخرائط ، وتعد خرائط المفاهيم من إستراتيجيات التدريس الخاصة لتعزيز العملية التعليمية المؤثرة في التغيرات الحادثة في السلوك والأداء المهاري عن طريق دمج مجموعة الخرائط والربط بينها والذي يؤثر في السلوك مع إعادة التدعيم بتكرار عرض الخرائط ، وتعتبر خرائط المفاهيم بمثابة انتقال من التفكير المجرد إلى المعاشية للأداء من خلال الحواس المختلفة .

كما يتضح من جداول (٢٤،٢٢) أن المجموعة التجريبية حققت نسب تغير أعلى من المجموعة الضابطة في مستوى المهارات التدريسية المختارة قيد البحث حيث بلغت أعلى نسبة



تغير ٣٧٨,١٨٪ وأقل نسبة تغير بلغت ٩٥,٢٣٪ بينما كانت نسبة التحسن للمهارات ككل ١٩٩,٦٦٪ ، ونسبة تغير للمجموعة الضابطة كانت أعلى نسبة ٢٩٧,١٤٪ وأقل نسبة تغير ١٧,٧١٪ بينما كانت نسبة التغير للمهارات ككل ١٠٨,٥٩٪ .

يوضح الباحثان أن سبب تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في الاختبار التحصيلي ومستوى المهارات التدريسية والفروق في نسب التغير يرجع إلى أن طبيعة خرائط المفاهيم التي تساهم في عمليات التذكر والاحتفاظ بالتعلم لمدى طويل ويتفق ذلك مع ما أشار إليه "ساسكد" Saked من أن إستراتيجية خرائط المفاهيم تجعل المتعلم يحتفظ بالتعلم لمدى طويل كما تساهم في تسهيل عمليات التعلم والتذكر حيث توضح الإستراتيجية الأفكار الرئيسية للتعلم ، وأن هذه الإستراتيجية يمكن أن تستخدم لمراجعة المادة الدراسية . (٧٤)

وقد اتفقت هذه النتيجة مع معظم الدراسات السابقة والتي أشارت إلى فعالية استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم على رفع مستوى التحصيل الدراسي ومستوى الأداء المهاري لدى عينة البحث في إتجاه المجموعة التجريبية ، ومن هذه الدراسات دراسة "كليبيرن" Cliburn (١٩٨٥م) (٦٨) ، دراسة "هاينز فرى ، نوفاك" Heinze-fry & Novak (١٩٩٠م) (٧١) ، دراسة "ماسون" Mason (١٩٩٢م) (٧٠) ، دراسة محمد ربيع إسماعيل (١٩٩٢م) (٥٣) ، ودراسة "محمد العطار ، أسامة معوض" (١٩٩٤م) (٥٠) ودراسة "عماد الدين عبدا لمجيد الوسيمي" (٢٠٠١م) (٣٥) ، دراسة "ملكة حسين صابر" (٢٠٠٣م) (٦٣) ، دراسة "ثناء عبدا لمنعم رجب" (٢٠٠٣م) (١٣) ، دراسة "عبد الله عبده أحمد طالب" (٢٠٠٤م) (٣٠) ، "محمد سعيد ان عصف اشهراني" (٢٠٠٥م) (٥٧) ، دراسة "عادل هاشم" (٢٠٠٧م) (٢٧) ، ويرى الباحثان ان التدريس الذي يقوم على استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم كوسيط تعليمي يمكن أن يؤدي إلى تعليم جيد وفعال ، ويمكن من خلال خرائط المفاهيم تصميم مواقف تعليمية لتعليم المهارات التدريسية مما يزيد من فاعلية تعليم هذه المهارات بالإضافة إلى التغلب على عيوب الطريقة التقليدية .

وبذلك نجد انه قد تحقق الفرضين الثالث والرابع والذين ينص على:

• توجد فروق دالة إحصائياً بين في القياسات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية

في مستوى كل من التحصيل المعرفي ، المهارات التدريسية" ولصالح المجموعة التجريبية .

• توجد فروق في نسب التغير بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى كل

من "التحصيل المعرفي - المهارات التدريسية" ولصالح المجموعة التجريبية .

\* بالنسبة للفرض الخامس والذي ينص على:

" يوجد اختلاف في الآراء والأنطباعات الوجدانية لدى طلبة المجموعة التجريبية نحو استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم وتأثيرها على نطم المهارات التدريسية المختارة قيد البحث "

يتضح من جدول (٢٧) الأهمية النسبية لآراء وأنطباعات المجموعة التجريبية في استخدام خرائط المفاهيم حيث تراوحت نسبة إستجاباتهم ما بين ٧٩,٢% : ٩٥,٢% مما يعتبر مؤشر جيد على أن إستراتيجية خرائط المفاهيم ذو فاعلية في تحقيق الجانب الوجداني وتعديل اتجاهات المتعلمين نحو التعلم.

ويعزو الباحثان استجابة آراء أفراد العينة وانطباعاتهم نحو استخدام خرائط المفاهيم إلى نجاح خرائط المفاهيم في جذب انتباه وميول واتجاهات المتعلمين نحوها ، وذلك لسهولة التحكم في المسار وسير خرائط المفاهيم لأنها تعتبر أداة فعالة للتعليم حيث تزود المتعلمين بخبرات مثمرة وتكون اتجاهات إيجابية نحو التعلم.

وير الباحثان أن نجاح خرائط المفاهيم في إزالة شعور المتعلمين بالملل والسلبية أتى بحسها كثيراً منهم في ظل الطريقة التقليدية المتبعة ( الشرح - النموذج ) كان ذو فاعلية على الجانب الوجداني وكان له الأثر في تنمية الجانب الإنفعالي لدى المتعلم وجعل العملية التعليمية أكثر تشويقاً وجاذبية ، وبذلك فأن إستراتيجية خرائط المفاهيم يكسر أيضاً جمود التدريس التقليدي المتبع ويزيد من تجاوب المتعلم ومشاركته الإيجابية في العملية التعليمية.

كما يعزو الباحثان إيجابية آراء الطلبة بالمجموعة التجريبية إلى أن استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم قد زاد من تجاوب المتعلم مما دفعة للمشاركة الإيجابية في العملية التعليمية وقد أثار نشاطاً ذاتياً هادفاً من جانب الطلبة ومن ثم أتاح ذلك للطلبة متابعة الدروس بنشاط وهذا لا يتوافر في التعليم التقليدي.

ويرجع الباحثان ذلك إلى طبيعة إستراتيجية خرائط المفاهيم حيث لها أسلوب جديد ومميز تماماً يتم عرضه على الطلبة وهذا بشهادة الطلبة أنفسهم ، أيضا لأنه تم عرض خرائط المفاهيم ومحتوى كل محاضرة على جهاز Data show فالحجم الكبير للشاشة وظهور محتوى المحاضرة من خلال شاشة عرض كبيرة ملونة والأسلوب الشيق للعرض ، أيضا وجود مصاحبة موسيقية مما أسنثار تركيز الطلبة نحو ما يتم عرضه ، وقد أدى كل ذلك إلى جذب تركيز وانتباه الطلبة وزاد من شغف ودافعية الطلبة نحو التعلم حيث أنه تم إستنارة حواس الطلبة وبالتالي زاد تركيزهم ، ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه نتائج بعض الدراسات إلى أن استخدام أكثر من حاسة أثناء التعليم يكون ذو أثر فعال في عملية التعلم .

ويرجع ذلك أيضا إلى أن هذه الإستراتيجية تهتم بمساعدة الطلبة على تعلم كيف يتعلموا فمشاركة الطلبة في تصميم الخرائط التي تطلب منهم أدى إلى زيادة ثقتهم بأنفسهم وتحسن أدائهم مما قلل من الاتجاه السلبي من الطلبة في مادة طرق التدريس وتغيرت الاتجاهات نحو مادة طرق التدريس والتربية العملية التي كان يعتقدون أنها صعبة وهذا ما أكدته نتائج التطبيق البعدي.

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه كلا من " محمود عنان ، مصطفى باهى" (٢٠٠١م) (٦١) من أن الدافعية الداخلية النابعة من داخل الفرد نفسه تساعد الفرد على التغلب على الصعوبات والعقبات التي تتطلب المزيد من بذل الجهد والشجاعة والإرادة أو بسبب المتعة الجمالية الناجمة عن رشاقة وتناسق الأداء أو نتيجة الدافعية الداخلية النابعة من خارج الفرد نفسه والتي تثير وتوجه السلوك نحو الممارسة أو الأداء الرياضي .

هذا بالإضافة إلى استخدام الباحثان للتعزيز الإيجابي الفوري حيث أثمر استخدام هذا التعزيز عن زيادة دافعية الطلبة نحو التعلم أكثر عن ذي قبل ويتفق ذلك على ما أشار إليه أسامة كامل راتب (٢٠٠٣م) من أن التعزيز الإيجابي الفوري يكون له أكبر الأثر في زيادة الدافعية نحو التعلم أكثر من التعزيز الإيجابي المرجأ .

وبذلك يتحقق الفرض الخامس والذي ينص على:

"وجود اختلاف في الآراء والأنطباعات الوجدانية لدى طلبة المجموعة التجريبية نحو استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم وتأثيرها على تعلم المهارات التدريسية المختارة قيد البحث .

## الإستخلاصات والتوصيات

### أولاً : الإستخلاصات :

في ضوء هدف البحث والخطوات المتبعة فيه للتحقق من الفروض ، وفي ضوء المنهج المتبع والنتائج التي تم التوصل إليها ومعالجتها وعرضها ومناقشتها ، وفي حدود عينة البحث توصل الباحثان إلى إستخلاص ما يلي :

- استخدام الطريقة التقليدية ( الشرح والعرض ) له تأثير إيجابي على كل من مستوى (التحصيل المعرفي ، المهارات التدريسية ) وذلك لأفراد المجموعة الضابطة .
  - استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم له تأثير إيجابي على كل من مستوى (التحصيل المعرفي ، المهارات التدريسية ) وذلك لأفراد المجموعة التجريبية .
  - استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم في تدريس مادة طرق التدريس والتربية العملية أدى إلى تعليم الجانب (النظري ، العملي ) المقرر على الطلبة أفضل من الطريقة التقليدية .
- ثانياً: التوصيات :

في ضوء ما أسفر عنه البحث الحالي من أن التدريس باستخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم أفضل من التدريس بالطريقة التقليدية " المعتادة " فيما يتعلق بالتحصيل المعرفي والأداء العملي للمهارات التدريسية والاتجاه نحو تدريس مادة طرق التدريس باستخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم فإن الباحثان يوصيا بما يلي :

- ١ - ضرورة استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم في تعلم مادة طرق التدريس من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة المنوفية كأحد الأساليب الفعالة للتعلم والتي يؤدي استخدامها إلى تحقيق العديد من الأهداف المرجوة .
- ٢ - إعادة النظر في محتوى كتب طرق التدريس بشقيها النظري والعملي بغرض تزويدهم بخرائط المفاهيم التي تساعد الطلاب على فهم المفاهيم المتضمنة في هذا المحتوى ، وإدراك العلاقات التي بينها ، وتصنيفها وفق تلك الموجودة في بنيتها المعرفية حتى يتيسر لها حدوث التعلم ذو المعنى.
- ٣ - تدريب الطلبة المعلمين من خلال مقررات طرق التدريس والتربية العملية على كيفية بناء الخرائط المعرفة وتخریط المفاهيم .
- ٤ - دراسة مماثلة للدراسة الحالية على طلبة الفرقة الأولى والثالثة والرابعة بكلية التربية الرياضية .



- ٥ - دراسة فاعلية استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم في تدريس مقررات المواد الدراسية الأخرى داخل الكلية على التحصيل النظري والعملية وتنمية اتجاه طلاب كلية التربية الرياضية نحو هذه المقررات.
- ٦ - دراسة أثر استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم على متغيرات أخرى كالتفكير الأبتكارى ، التفكير العلمي ، التفكير المنطقي وغيرها لدى طلاب كليات التربية الرياضية لكل الفرق الدراسية الأربعة .
- ٧ - دراسة فاعلية استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم بمستوياتها الثلاث وهى كلية كمنظم متقدم - كلية كمنظم متأخر ، مجزأة وبعض الإستراتيجيات الأخرى مثل إستراتيجية الشكل V .
- ٨ - دراسة أثر استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم في تصحيح تصورات طلاب الفرق الأربعة بكليات التربية الرياضية عن المفاهيم الرياضية.

## المراجع

أولاً : المراجع العربية :

١. أحمد حسين اللقاني ، على الجمل: معجم المصطلحات التربوية المعرفة في المناهج وطرق التدريس ، القاهرة ، عالم الكتب ١٩٩٦م.
٢. أسامة كامل راتب ، إبراهيم عبد ربه خليفة: النمو والدافعية في توجيه النشاط الحركي للطفل والأنشطة الرياضية المدرسة ، دار الفكر العربي ، القاهرة ٢٠٠٥م.
٣. أحمد حامد منصور : تكنولوجيا التعلم وتنمية القدرة على التفكير والابتكار - دار الوفاء - المنصورة ١٩٩٠م.
٤. أحمد عبد العزيز معارك ، جيهان حامد إسماعيل ، هالة أحمد القاضي : " برنامج مقترح لتطوير الأداء التدريسي لمعلمي التربية الرياضية وأثره على الكفاية المعرفية للتدريس " بحث منشور - مجلة كلية التربية الرياضية - جامعة طنطا ٢٠٠٥م.
٥. أحمد ماهر أنور ، على محمد عبد المجيد ، إيمان أحمد ماهر : التدريس في التربية الرياضية بين النظرية والتطبيق - دار الفكر العربي - القاهرة ٢٠٠٧م.
٦. أماني عبد المنعم عدلي : " تأثير استخدام خريطة الشكل "v" على نواتج التعلم لبعض المهارات الأساسية لكرة السلة للمرحلة الإعدادية " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة ، جامعة حلوان ٢٠٠٢م
٧. أميرة محمود طه : " تصميم مقياس لتقويم الكفايات التدريسية للطلاب المعلمين في التربية الرياضية " رسالة ماجستير غير منشورة - كلية التربية الرياضية بالسادات - جامعة المنوفية ٢٠٠٤م .
٨. أميرة محمود طه : " إستراتيجية التدريس الفعال لإعداد المعلم وأثرها على تطوير الكفايات التدريسية للطالبات المعلمات في التربية الرياضية " رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية التربية الرياضية بالسادات - جامعة المنوفية ٢٠٠٨م .
٩. أمين أنور الخولي : أصول التربية البدنية والرياضة " المهنة والإعداد المهني - النظام الأكاديمي " - دار الفكر العربي - القاهرة ١٩٩٦م .
١٠. أمين أنور الخولي ، محمود عبد الفتاح عفان : المعرفة الرياضية ( الإطار المفاهيمي - اختبارات المعرفة الرياضية "أسس بنائها ونماذج كاملة منها" ) - دار الفكر العربي - القاهرة ١٩٩٩م .
١١. السيد محمد محمد الشيخ : "فاعلية استخدام خريطة المفاهيم كمنظم متقدم ومتأخر من علاج الفهم الخاطئ للمفاهيم العلمية لدى تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي " ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة طنطا ، ١٩٩٥م .
١١. بدور المطوع ، سهير بدير : التربية البدنية " مناهجها وطرق تدريسها " مركز الكتاب - ط ٢ - القاهرة ٢٠٠٦م .

١٣. ثناء عبد المنعم رجب حسن: أثر تدريس النمو بخرائط المفاهيم على تنمية مهارات الإنتاج اللغوي والاتجاه نحو المادة لدى طلاب الصف الأول الإعدادي ، دراسات في المناهج وطرق التدريس ، جامعة عين شمس ، كلية التربية ، العدد السادس والثمانون ، يونيو ٢٠٠٣م.
١٤. جمال الدين علي العدوي: تدريس التربية الرياضية - مذكرات غير منشورة - كلية التربية الرياضية بالهرم - جامعة حلوان ١٩٩١م .
١٥. جمال الدين علي العدوي: مبادئ تدريس التربية الرياضية "نظريات وتطبيقات" - مذكرات غير منشورة - كلية التربية الرياضية بالهرم - جامعة حلوان ٢٠٠٠م .
١٦. جابر عبد الحميد جابر: إستراتيجيات التدريس والتعليم ، دار الفكر العربي ، ١٩٩٩م .
١٧. جابر عبد الحميد جابر: اتجاهات وتجارب معاصرة في تقويم أداء التلميذ والمدرس ، دار الفكر العربي، القاهرة ٢٠٠٢م .
١٨. جابر عبد الحميد جابر ، محمود أحمد عمر: اختبار الذكاء اللفظي للمرحلة الثانوية والجامعية "كراسة الأسئلة" - دار النهضة العربية - القاهرة ٢٠٠٧م .
١٩. جابر عبد الحميد جابر ، محمود أحمد عمر: اختبار الذكاء اللفظي للمرحلة الثانوية والجامعية "كراسة التعليمات"  
- دار النهضة العربية - القاهرة ٢٠٠٧م .
٢٠. حامد عبد السلام زهران: علم نفس النمو "الطفولة والمراهقة" ، الطبعة الثالثة ، عالم الكتب ، القاهرة ١٩٧٥م .
٢١. حسن زيتون ، كمال زيتون: التعليم والتدريس من منظور النظرية البنائية ، عالم الكتب ٢٠٠٣م .
٢٢. سحر محمد عبد الكريم: " أثر تدريس مادة الكيمياء باستخدام كل من خرائط المفاهيم وأسلوب المتشابهات على التحصيل والقدرة على حل المشكلات لدى تلاميذ المرحلة الثانوية" ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية البنات ، جامعة عين شمس ، ١٩٩٨م .
٢٣. سهير سالم رشوان: " أثر استخدام خرائط المفاهيم في تدريس الأحياء على تحصيل طلاب الصف الأول الثانوي واتجاهاتهم نحوها ، رسالة ماجستير ، مجلة كلية التربية ، جامعة الزقازيق ، العدد ٢٨ ، يناير ١٩٩٧م .
٢٤. زكريا أحمد الشربيني: الإحصاء اللابارامترى مع استخدام SPSS - مكتبة الأنجلو المصرية - القاهرة ٢٠٠١م .
٢٥. زينب علي عمر ، غادة جلال عبد الحكيم: طرق تدريس التربية الرياضية "الأسس النظرية والتطبيقات العملية" - دار الفكر العربي - القاهرة ٢٠٠٨م .
٢٦. صفوت فرج: الإحصاء في علم النفس - مكتبة الأنجلو المصرية - ط ٣ - القاهرة ١٩٩٦م .
٢٧. عادل رمضان بخيت هاشم: أثر استخدام خرائط المفاهيم على تعلم المهارات الهجومية في كرة السلة ، المؤتمر الأقليمي الرابع للمجلس الدولي للصحة والتربية البدنية والترويج والرياضة والتعبير الحركي لمنطقة الشرق الأوسط ، الجزء الثاني ، ٢٠٠٨م .

٢٨. عبد الحميد زهير ، سعد عطا الله : فعالية استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم في تدريس البلاغة على التحصيل المعرفي لطلاب الصف الأول الثانوي وتنمية اتجاهاتهم نحو المادة ، المؤتمر العلمي الثالث عشر ، مناهج التعليم والثورة المعرفية والتكنولوجية المعاصرة ، المجلد الثاني ، جامعة عين شمس ، كلية التربية ، يوليو ٢٠٠١ م.
٢٩. عبد الحميد شرف : تكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية - مركز الكتاب للنشر - القاهرة ٢٠٠٠ م.
٣٠. عبد الله عبده أحمد طالب : أثر استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم على تحصيل تلاميذ المرحلة الأساسية للعلوم وتنمية اتجاهاتهم نحوها ، مجلة القراءة والمعرفة ، جامعة عين شمس ، كلية التربية ، العدد الخامس والثلاثون ، يونيه ٢٠٠٤ م.
٣١. عزة محمد جاد : أثر اختلاف نوع خريطة المفاهيم وأسلوب تقديمها على تحصيل طالبات كلية التربية تخصص اقتصاد منزلي لموضوع العناصر الغذائية ، دراسات في المناهج وطرق التدريس ، جامعة عين شمس ، كلية التربية ، العدد التسعون ، نوفمبر ٢٠٠٣ م.
٣٢. عفاف عبد الكريم : طرق التدريس في التربية البدنية والرياضية ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ، ١٩٩٣ م.
٣٣. عفاف عبد الكريم : التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضة ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ١٩٩٤ م.
٣٤. عفت مصطفى الطناوى : أساليب التعليم والتعلم وتطبيقاتها في البحوث التربوية ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ٢٠٠٢ م.
٣٥. عماد الدين عبدالمجيد الوسىمى : أثر استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم على التحصيل والاحتفاظ بالتعليم وتنمية الاتجاه نحو مادة العلوم لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة بالمملكة العربية السعودية ، دراسات في المناهج وطرق التدريس ، جامعة عين شمس ، كلية التربية ، العدد الخامس والسبعون ، نوفمبر ٢٠٠١ م.
٣٦. فتحى الكردانى ، مصطفى السايح محمد : التربية العملية بين النظرية والتطبيق - دار الجامعيين - الإسكندرية ٢٠٠٢ م.
٣٧. فؤاد البهى السيد : الجدول الإحصائية لعلم النفس والعلوم الإنسانية الأخرى - دار الفكر العربي - القاهرة - بدون تاريخ .
٣٨. فؤاد البهى السيد : علم النفس الإحصائي - ط ٣ - دار الفكر العربي - القاهرة ١٩٧٩ م .
٣٩. فؤاد البهى السيد : علم النفس الإحصائي ومقياس العقل البشرى - ط ٢ - دار الفكر العربي - القاهرة ١٩٨٩ م .
٤٠. لمياء محمد إبراهيم مرسى : جدوى استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم على مستوى التحصيل والاتجاهات لطالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية في مادة طرق التدريس ، المؤتمر العلمي السادس بالقاهرة ، سبتمبر ٢٠٠٧ م .



- ٤١ . ليلي السيد فرحات : القياس المعرفي الرياضي - مركز الكتاب - القاهرة ٢٠٠١ م .
- ٤٢ . مجدي عزيز إبراهيم : إستراتيجيات التعليم وأساليب التعلم - مكتبة الأنجلو المصرية - القاهرة ٢٠٠٤ م .
- ٤٣ . مجدي محمود فهم : " الكفايات التعليمية لدى مدرسي التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية بمحافظة الجيزة " رسالة ماجستير غير منشورة - كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الزقازيق ١٩٩٥ م .
- ٤٤ . مجدي محمود فهم : التربية العملية - مذكرات غير منشورة - كلية التربية الرياضية بالسادات - جامعة المنوفية ٢٠٠٢ م .
- ٤٥ . مجدي محمود فهم : " الكفايات الأدائية الأساسية اللازمة لمعلم التربية الرياضية ومدى امتلاك وممارسة الطالب المعلم لها من وجهة نظر هيئة الإشراف المتخصصين " مجلة بحوث التربية الرياضية - كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الزقازيق - ديسمبر ٢٠٠٤ م
- ٤٦ . مجدي محمود فهم : الأسس العلمية والعملية لطرق التدريس ، دار الوفاء لينا الطباعة والنشر ، الإسكندرية ، ٢٠٠٨ م .
- ٤٧ . محمد الحماحمي ، أمين الخولي : أسس بناء برامج التربية الرياضية ، دار الفكر العربي ، القاهرة ١٩٩٠ م .
- ٤٨ . محمد السيد علي : علم المناهج الأسس والتنظيمات في ضوء الموديلات ، دار الفكر العربي ، ط٢ ، ٢٠٠٠ م .
- ٤٩ . محمد السيد علي : التدريس " نماذج وتطبيقات " - دار الفكر العربي - القاهرة ٢٠٠٨ م .
- ٥٠ . محمد العطار ، أسامة معوض : فاعلية استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم على التحصيل واكتساب مهارات عمليات العلم الأساسية في مادتي العلوم والرياضيات بالصف الرابع الابتدائي ، المؤتمر العلمي السادس للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس بالإسماعيلية ، ٨ - ١١ أغسطس ١٩٩٤ م .
- ٥١ . محمد حسن علاوى : علم نفس المدرب والتدريب الرياضي - دار المعارف - القاهرة ١٩٩٧ م .
- ٥٢ . محمد حسن علاوى ، محمد نصر الدين رضوان : القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي - دار الفكر العربي - القاهرة ٢٠٠٨ م .
- ٥٣ . محمد ربيع إسماعيل : أثر استخدام خريطة المفاهيم في تدريس الهندسة لتلاميذ الصف الأول الإعدادي ، مجلة البحث في التربية وعلم النفس ، كلية التربية بالمنيا ، العدد الأول ، المجلد السادس ١٩٩٢ م .
- ٥٤ . محمد سعد زغلول ، مكارم حلمي أبو هرجة : طرق التدريس والتربية العملية في مجال التربية الرياضية المدرسية - دار حراء - المنيا ١٩٩٨ م .
- ٥٥ . محمد سعد زغلول ، هاني سعيد عيد المنعم : " تأثير برنامج مقترح للكفايات التعليمية الأدائية على تحسين بعض الكفايات أثناء فترة التربية العملية لدى الطالب المعلم بشعبة التدريس " مجلة بحوث التربية الشاملة - المجلد ١ - النصف الثاني - كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الزقازيق ٢٠٠١ م .

٥٦. محمد سعد زغلول ، مصطفى السايح محمد : تكنولوجيا إعداد وتأهيل معلم التربية الرياضية - دار الوفاء - ط ٢ - الإسكندرية ٢٠٠٤ م .
٥٧. محمد سعيد آل عطف الشهراني: فعالية استخدام خرائط المفاهيم في تدريس وحدة التلوث البيئي على التحصيل والاتجاه نحو مادة الأحياء لدى طلاب الصف الأول (الثانوي) دراسات في المناهج وطرق التدريس ، جامعة عين شمس ، كلية التربية ، العدد الثاني بعد المائة ، أبريل ٢٠٠٥ م .
٥٨. محمد صبحي حسنين : القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية - دار الفكر العربي - القاهرة ١٩٩٩ م .
٥٩. محمد عبد السلام أحمد : القياس النفسي والتربوي - دار النهضة المصرية - القاهرة ١٩٨٠ م .
٦٠. محمد نصر الدين رضوان ، كمال عبد الحميد إسماعيل : مقدمة التقويم في التربية الرياضية - دار الفكر العربي - القاهرة ١٩٩٤ م .
٦١. محمود عبد الفتاح عنان ، مصطفى حسين باهي: مقدمة في علم نفس الرياضة ، ط ٢ ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ٢٠٠١ م .
٦٢. مصطفى السايح محمد: اتجاهات حديثة في تدريس التربية البدنية والرياضة ، مكتبة الإشعاع الفنية ، الإسكندرية ٢٠٠١ م .
٦٣. ملكة حسين صابر: أثر استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم في تدريس علم النفس على اكتساب بعض المفاهيم وتنمية الاتجاه نحوه لدى طالبات السنة الثانية الثانوية ، مجلة القراءة والمعرفة ، جامعة عين شمس ، كلية التربية ، العدد الثاني والعشرون ، مايو ٢٠٠٣ م .
٦٤. نوال إبراهيم شلتوت ، ميرفت على خفاجة : طرق التدريس في التربية الرياضية " التدريس للتعليم والتعلم " - الجزء الثاني - مكتبة الإشعاع الفنية - الإسكندرية ٢٠٠٢ م .
٦٥. نيفين محمود صالح : " فاعلية التعليم المبرمج المتشعب على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة اليد " رسالة ماجستير غير منشورة - كلية التربية الرياضية بالجزيرة - جامعة حلوان ١٩٩٦ م .
٦٦. وجيه بن قاسم ، محمد بن عبد الله: " خرائط المفاهيم (إستراتيجية التعليم والتعلم) الرياض ، المملكة العربية السعودية ، ١٤٢٤ هـ ، ٢٠٠٣ م .
٦٧. يوسف قطامي وأخران : تصميم التدريس ، ط ٢ ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن ٢٠٠٢ م .

ثانيا : المراجع الأجنبية :

- 68- Cliburn Ribepth, William: "AN Audulielian Approach to in studction : the use of concept Maps as Advance organizes in ajumion college Auatomy and Physiology Course".1985.
- 69- Dissertation Ahstracts international , Vol, 47 No, 03- a, P E52. Heinze – fry, J. A. and Novak, J.: "Concept Maping Brings Long – Term Movement Toward Meaningful Learning" Science Education. 74 (4). 461-472.1992.
- 70- Mason, C.L.: "Concept Mapping. A Tool to Develop Reflective Science Instration", Science Education, 76 (1) – 51-63.1992.
- 71- Novak ,j.: Concept Mapping Auseful Tool for science Education , Journal of Research in science Teaching , 1990.
- 72- Soyibo , Kola :Impacts of Concept and Vee Mapping and Three models of class Inter Action on Students performance in Cenetice , 1991.

ثالثا : مواقع الإنترنت

- 73- [http : // tranlote, Com / Translate ? hl = en & sl = httpi// hww. Moe. Gov. ae / cdc/ culture / idioms / idioms = X & oi = teai](http://tranlote, Com / Translate ? hl = en & sl = httpi// hww. Moe. Gov. ae / cdc/ culture / idioms / idioms = X & oi = teai).
- 74- <http : // www. Saked. Gov. sk, ca/docs /physed/physed 1-5/ep-approach – html-36k-Cached-Similar Pages>.
- 75- [http://informatics.gov.sa/lrc/readarticle.php?article\\_id=16](http://informatics.gov.sa/lrc/readarticle.php?article_id=16)
- 76- <http://jeddahedu.gov.sa/ETC/2nd-etc/news-p5.htm>
- 77- <http://www.alrasedu.gov.sa/index/forum/showthread.php?t=32>
- 78- [http://www.fpegalex.org/arabic/magazine/no22/e22\\_4.doc](http://www.fpegalex.org/arabic/magazine/no22/e22_4.doc)
- 79- <http://www.khayma.com/s3mt/talmthati.htm>
- 79- <http://www.kiffee.com/vb/showthread.php?t=66939>

## تأثير استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم على نواتج التعلم لمادة طرق التدريس والتربية العملية

\*د/ مجدي محمود فهيم محمد

\*\*د/ أميرة محمود طه عبد الرحيم

يهدف هذا البحث إلى :- بناء إستراتيجية خرائط المفاهيم الخاصة بمنهج مادة طرق التدريس والتربية العملية لطلبة الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة المنوفية بهدف التعرف علي:- تأثير استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم علي كل من مستوى التحصيل المعرفي وأداء المهارات التدريسية للطلبة قيد البحث الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية بجامعة المنوفية - نسب التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى كل من التحصيل المعرفي ، المهارات التدريسية - الآراء والانطباعات الوجدانية لدى طلبة المجموعة التجريبية نحو استخدام خرائط المفاهيم في تعلم المهارات التدريسية قيد البحث ، واستخدام الباحثان المنهج التجريبي وذلك لمناسبته لطبيعة البحث باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتان ( مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة ) ، تم اختيار العينة الفعلية لإجراء التجربة الأساسية بالطريقة العمدية من طلبة الفرقة الثانية حيث تكونت العينة من (٥٠) طالب بنسبة ٣٥,٤٦% من إجمالي مجتمع البحث، حيث تم اختيارهم عشوائيا من عدد (٤) شعب من مجموع (١٢) شعبة ، وقد تم تقسيمهم بالطريقة العشوائية إلي مجموعتان وذلك بواقع (٢٥) طالب لكل مجموعة ، وقد بلغ حجم عينة الدراسة الاستطلاعية (٢٥) طالب من طلبة الفرقة الثانية (من خارج العينة الفعلية "الأساسية").

وأهم النتائج التي تم التوصل إليها هي:

- استخدام الطريقة التقليدية (الشرح والعرض) لها تأثير إيجابي على كل من مستوى (التحصيل المعرفي، المهارات التدريسية) وذلك لأفراد المجموعة الضابطة - استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم له تأثير إيجابي على كل من مستوى (التحصيل المعرفي، - المهارات التدريسية) وذلك لأفراد المجموعة التجريبية، استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم في تدريس مادة طرق التدريس والتربية العملية أدى إلى تعليم الجانب (النظري، والعلمي) المقرر على الطلبة أفضل من الطريقة التقليدية.

- \* مدرس بقسم طرق التدريس والتدريب والتربية العملية بكلية التربية الرياضية - جامعة المنوفية
- \*\* مدرس بقسم طرق التدريس والتدريب والتربية العملية بكلية التربية الرياضية - جامعة المنوفية



## Abstract

The effect of using strategy maps concepts to learning outcomes

Article teaching methods and education process

- D/Magdy Mahmoud Mohamed Fahim
- D / Amira Mahmoud Taha Abdul-Rahim

**This research aims to:** - Building a strategy for mapping concepts of curriculum material, teaching methods and education process for the second year students at the faculty of physical Education University of Menoufiya in order to identify: The Impact of strategy use maps concepts to both the level of knowledge acquisition and Performance of the teaching skills of the students in question the second year, the Faculty of physical Education at the University of Menoufiya – Attribution of improvement between the control and experimental groups in the level of each of the "knowledge acquisition, teaching skills" – the views and impressions compassionate experimental group students towards the use of maps concepts to learn teaching skills under discussion and researchers use the experimental method and its relevance to the nature of the search by using design experimental sets (experimental group and control group ). Actual sample was selected to conduct the test the basic way of intentional second year students where the sample consisted of (50) demanded by 35.46% of the total research community, where a randomly chosen number (4) of the total people (12) Division has been divided in the manner random to two groups at the rate of (25) students from second year students ( from outside the actual sample "core").

### **The most important reached are:-**

- Use the traditional method (to demonstrate ) that has a positive impact on both the level (collection of knowledge, teaching skills ) and for members of the control group using a strategy – Concept maps have a positive impact on both the level (collection of knowledge, teaching skills) and for members of the experimental group – use of strategy maps the concepts in the teaching methods of teaching and education process has to teach the (theoretical, practical) decision on the students better than the traditional.

---

\* Assistant Professor, Department of teaching methods, training and education process, the faculty of physical Education Balsadat- university of Menoufiya.

\*\* Instructor, Department of teaching methods, training and education process, the faculty of physical education Balsadat – university of menoufiya .