

مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية

موقع المجلة & متاح على: www.jaess.journals.ekb.eg

Cross Mark

العوامل المؤثرة على التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية (دراسة ميدانية بقريتين من قرى الأراضي الجديدة)

نورهان أنور الشيخ*

قسم التنمية الريفية ، كلية الزراعة ، جامعة الإسكندرية

المخلص

استهدفت الدراسة التعرف مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية ، وكذلك العلاقة بين بعض العوامل الاقتصادية والاجتماعية ومستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية ، أيضاً الوصول للعوامل المؤثرة على مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية ، ولتحقيق ذلك تم إجراء دراسة ميدانية في مرقية بنجر السكر (أمن ترعة النصر) وهي تتكون من 27 قرية و يوجد في هذه القرى اختلافات كبيرة في عدد الخريجين والمنتقنين ومن ثم تم اختيار قرية لتمثل الخريجين وهي قرية التنمية ، وقرية سيدنا داود لتمثل المنتقنين. تتضمن الدراسة جميع أرباب الأسر في قرى الدراسة وتم تقسيم عدد مفردات العينة على القريتين وفقاً لعدد الأسر في كل قرية. وقد تم تحديد حجم العينة وهو 385 مفردة وفقاً لمعادلة كرجيسى و مورجن، وقد اعتمدت الدراسة في جمع بياناتها على استجابات إستبيان تم تجميعه بالمقابلة الشخصية، وقد بينت النتائج أن المتغيرات المستقلة التي لها علاقة معنوية بالمتغير التابع هي سن المبحوث، نوع الأسرة، المستوى التعليمي، القدرة القيادية، مستوى الإنفتاح الجغرافي، مستوى الإنفتاح الثقافي، مستوى الرضا عن الخدمات العامة بالقرية، درجة الإنتماء للمجتمع المحلي، والمتغيرات المستقلة التي لا يوجد لها علاقة معنوية بالمتغير التابع هي مستوى الطموح، المهنة، المستوى الاقتصادي، مدة الإستيطان، وكذلك بينت النتائج أن المتغيرات المستقلة الأكثر تأثيراً على المتغير التابع هي مستوى الإنفتاح الجغرافي، مستوى الإنفتاح الثقافي، ثم درجة الإنتماء للمجتمع المحلي بالترتيب كما أنهم مسئولين عن تفسير 21% من التغير في مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية، وإنتهت الدراسة بتقييم توصيات لرفع مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية .



الكلمات الدالة : التماسك الاجتماعي ، أرباب الأسر الريفية ، الأراضي الجديدة .

المقدمة ومشكلة البحث

يعتبر الإنسان هو العنصر الهام والمؤثر في كافة الكائنات التي تتواجد على سطح الأرض سواء كانت كائنات حية أو غير حية كما انه العنصر الأهم في العملية الإنتاجية لكن الانسان بطبعه كائن اجتماعي لا يفضل العيش بمفرده وإنما يسعى لتكوين جماعات اجتماعية يستطيع من خلالها إشباع حاجاته وتكوين علاقات اجتماعية مع غيره من البشر .

ولكي يستطيع البشر القيام بالمهام المنوطة بهم ، لابد من تأهيلهم وتمكينهم بشكل جيد لتسهيل انخراطهم في المجتمع الذين يعيشون فيه ، ولعل من أهم نتائج هذا التأهيل أن يكون هؤلاء البشر مواطنين فاعلين في مجتمعهم واعيين بحقوقهم واجباتهم متمسكين بقيم المجتمع لكي يتمكنوا من مواجهة التغيرات العملية المتعددة والمتسارعة والحفاظ على التماسك الاجتماعي . (سكر ، 2018 ، ص 4-3) .

ويعد التماسك الاجتماعي سمة مهمة في كل المجتمعات، لكن الاهتمام إزداد به في المجتمعات المعاصرة ، لكونه وصفاً للمجتمعات المستقرة التي تشجع على الدعم المتبادل بين أفرادها . كما أنه يتضمن قيماً ومبادئ تهدف إلى ضمان عيش الأفراد في المجتمع دون تمييز وعلى قدر المساواة في الحقوق والواجبات الاجتماعية والاقتصادية والصحية والسياسية . (الصبيحي ، 2022 ، ص 65-66) .

ويعد التماسك الاجتماعي حجر الأساس في تطور المجتمعات وبقاءها في ضوء التغيرات المستمرة ، كما أن تحقيقه يتطلب توافر مجموعة من الصفات لدى أفراد المجتمع ، والمجتمع ذاته مثل المشاركة والمساواة والتضامن وغيرها من الصفات فالتماسك الاجتماعي يعنى إحساس جميع أفراد المجتمع بدورهم الفعال في تحقيق النمو والتقدم في مجتمعهم في ظل التحديات المعرفلة لنمو المجتمع مما يجذب الإستثمارات ويحقق نمو إقتصادي في هذه المجتمعات ذلك لوجود ثقة وقواعد محددة واضحة بها. (أحمد ، وآخرون ، 2023 ، ص 434) .

ولقد مر المجتمع المصري بالعديد من المشاكل الاقتصادية (نسبة الفقر 32.5%) والاجتماعية (269.8 ألف حالة طلاق في 2022) والصحية والتي قد تمس قدرته على التماسك الاجتماعي وتسعى إلى هدم بناءه الاجتماعي مما يثير أهمية الحفاظ على التماسك الاجتماعي ودفع المعوقات التي قد تحول بين المجتمع وقدرته على التماسك وتحقيق النمو والتقدم لأفراده . (WWW.Campas.gov.eg) (فاضل ، شمس الدين ، 2023 ، ص 179) .

الأهداف البحثية

تسعى الدراسة للوصول إلى مجموعة من الأهداف البحثية والتي منها :
1- التعرف على مستوى التماسك الاجتماعي لدى عينة البحث من أرباب الأسر الريفية .

2- توضيح بعض الخصائص الشخصية والاقتصادية والاجتماعية لعينة البحث من أرباب الأسر الريفية .

3- الوصول إلى العلاقة بين مستوى التماسك الاجتماعي لدى عينة البحث من أرباب الأسر الريفية وبعض الخصائص الشخصية والاقتصادية والاجتماعية لهم .

4- تحديد العوامل المؤثرة في التماسك الاجتماعي لدى عينة البحث من أرباب الأسر الريفية .

الإطار النظري

أولاً: المفاهيم الأساسية : تتناول الدراسة مجموعة من المفاهيم الأساسية ويمكن حصرها في الآتي :

1- التماسك :

أ- تعرف "كاميليا" التماسك بأنه: عملية اجتماعية تؤدي إلى تدعيم البناء الاجتماعي وترباط أجزائه وتعمل على توحيد الجماعات المختلفة عن طريق عدة روابط وعلاقات اجتماعية مثل : التوافق ، التضامن ، التعاون ، التألف ، التكافل . (خواج ، 2001 ، ص 112) .

ب- يعرف "رشاد عبد اللطيف" التماسك بأنه: هو الإرتباط الوثيق بين الأفراد في الأهداف القريبة وغاياتهم البعيدة ، فهو وسيلة ليشبع إحساس مشترك لجميع الأفراد بالميل للبقاء والإستمرار في مسيرة واحدة مع تعظيم الشعور بالإنتماء للجماعة . (عبد اللطيف ، 1999 ، ص 11) .

2- التماسك الاجتماعي :

أ- عرف "التزبوني" التماسك الاجتماعي بأنه: بصوره تعبيرية لعلاقات إيجابيه بين شخصين أو أكثر . (بولوداني ، 2018 ، ص 69) ، وقد وضح إيميل نور كايم أن درجة التماسك الاجتماعي تعتمد على طبيعة الجماعة والمنظمات والمجتمعات التي تؤثر تأثيراً كبيراً ومباشراً في أنماط سلوك الأفراد . (تركستاني ، الأنصاري ، 2023 ، ص 105) ، (مجاهد ، 2017 ، ص 45) .

ب- يعرف "ناجي سكر" التماسك الاجتماعي بأنه: إرتباط أفراد المجتمع ببعضهم ، وتوحدهم من خلال ممارستهم لقيم المسؤولية والمشاركة والتعاون والتضامن مما يجعل المجتمع يهتم بهم ويقدرهم ويشجعهم ويقدم لهم العون . (سكر ، 2018 ، ص 7) .

ج- تعرف "شبخة الكربي" التماسك الاجتماعي بأنه: هو القوى التي تجعل أعضاء الجماعة في حالة تفاعل لمدة معينة من الزمن ، وحينما يتحقق مستوى عال من التماسك الاجتماعي في جماعة ما فإن أعضاءها يشعرون بمشاعر إيجابية قوية

يمكن تفسير العوامل المحددة للتماسك الاجتماعي من خلال نظرية الفجوة الثقافية لوليم أوجبرن من خلال أن الشق المادي للثقافة و المتمثل في (التقدم و التطور التكنولوجي و تطور وسائل الإتصال التي يمكن معها التعرض للثقافات المختلفة) يتقدم بشكل سريع لكن الشق المعنوي من الثقافة و المتمثل في قيم و عادات المجتمع يتقدم بشكل بطيء مما يجعل أفراد المجتمع يتعرضون للثقافات المختلفة و يكتبسون قيم جديدة تتنافى مع قيم مجتمعهم مما يؤدي لحدوث فجوة ثقافية و ضعف في التماسك الاجتماعي .

الفروض البحثية

- 1- لا توجد علاقة معنوية بين مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و كلاً من : سن المبحوث ، و نوع الأسرة ، و مدة الإستيطان ، و المستوى التعليمي ، و المهنة ، و المستوى الإقتصادي .
- 2- لا توجد علاقة معنوية بين مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و كلاً من : القدرة القيادية ، و مستوى الإنفتاح الجغرافي ، و مستوى الإنفتاح الثقافي ، و مستوى الطموح ، و مستوى الرضا عن الخدمات العامة بالقرية ، و درجة الإنتماء للمجتمع المحلي .

الطريقة البحثية

أولاً : المجال الجغرافي للدراسة : تم اختيار مراقبة بنجر السكر (أيمن ترعة النصر) بإقليم النوبارية لإجراء هذه الدراسة ، و ذلك لأنه قد مضى على إستصلاح الأراضي التابعة لها فترة زمنية كافية لإستقرار السكان و نضج المجتمع و كذلك يوجد بها جميع فئات التوطين ، و تتكون مراقبة بنجر السكر (أيمن ترعة النصر) من 27 قرية و يوجد في هذه القرى اختلافات كبيرة في عدد الخريجين و المنتفعين و من ثم تم اختيار قرية لتمثل الخريجين و هي قرية التنمية ، و قرية سيدنا داود لتمثل المنتفعين.

ثانياً : المجال البشري للدراسة : تتضمن شاملة الدراسة جميع أرباب الأسر في قرى الدراسة .

ثالثاً : طريقة اختيار العينة : استخدمت هذه الدراسة العينة العشوائية المنتظمة Systematic Random Sample لما لها من مميزات ، فهي تتميز بدقة تمثيلها للمجتمع الأصلي (Bailey , 1994 , p. 91) ، (جابر ، 2000 ، ص 294-295) ، (حسن ، 1971 ، ص 451-452) ، و قد تم تحديد حجم العينة و هو 385 فرد وفقاً لمعادلة كرجيسى ومورجن (Bernard , 1988 , p. 102) ، (Newman, 1998 , p. 97) ، (Sahu , 2013 , p.47) .

رابعاً : التعاريف الإجرائية و قياس المتغيرات :

المتغير التابع : مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية : اعتمد قياس هذا المتغير على مقياس التماسك الاجتماعي الخاص بدراسة (دياب ، هند ، 2009) و كذلك دراسة (أحمد ، كريم ، 2023) و هي اعتمدت أيضاً على مقياس دراسة (دياب ، هند ، 2009) ، و تم تعديل هذا المقياس بالحذف و الإضافة و إعادة الصياغة ليتلائم مع خصائص المختلفة للسكان بمنطقة الدراسة ، و تم قياس هذا المتغير من خلال مجموعة من العبارات هي : لا أستطيع العيش بدون الناس ، أشعر بالأمان في قريتي ، علاقتي بالناس في القرية جيدة و متينة ، بأخذ رأى أسرتي إذا واجهتني أي مشكلة ، كل فرد في الأسرة له دور محدد في مساعدة الأسرة ، بنتي تقوم بأعمال المنزل مع والديها ، أنا و جبراني بنزامل بعض في السراء و الضراء ، أتابع بإستمرار أو لأدى دراسياً و خلقياً و صحياً ، مشاركة الأهل و الأقارب في جميع المناسبات أمر أساسي ، كل فرد في الأسرة يبذل أقصى جهده لمساعدة باقي أفراد الأسرة ، مشاركة أهل قريتي في المصالح العامة بالجهود و المال أمر مفروغ منه ، زوجتي تقوم بمساعدة والدي في أعمال المنزل ، زوجتي هي شريكتي في كل شيء ، لا فرق بين نقودي و نقود أفراد أسرتي كلنا واحد ، العلاقة بيني و بين كل فرد من عائلتي على ما يرام ، مشورة والدي مهمة في أي أمر يخصني أو يخص أولادي ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين لهذه العبارة (موافق = 3 ، موافق لحد ما = 2 ، غير موافق = 1) ، كل واحد في الأسرة مهتم بحالة فقط ، أفضل العزلة و عدم الإختلاط بالناس ، كل فرد في المنزل يأكل في وقته الخاص ، علاقتي بأهل زوجتي محدودة جداً ، أولادي يقوموا بحل مشاكلهم بمفردهم دون مساعدتي أنا و والديهم ، قريتي غارقة في المشاكل و أراغب في تركها ، لا تعينني مشاكل الجيران مهما كان حجمها ، لا أشارك الناس في أي مصلحة للبلاد مهما كانت ، زيارة المريض واجبة و لكن عندما يكون لدى وقت لذلك ، كل فرد في العائلة مهتم بشئونه الخاصة ، مسؤوليات أسرتي هي مسؤوليتي أنا فقط ، المصالح هي المحرك الرئيسي للعلاقات الاجتماعية ، مصالحى الفردية تأتي في مقدمة أولوياتي على مصالح عائلتي ، الدنيا تلاحى و لا يوجد وقت لأحد ، توجد خلافات بين بعض أفراد عائلتي و عائلات أخرى ، لا أفضل الذهاب لأى عزاء ، طيبعي يكون فيه خلافات بين والدي و زوجتي ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين لهذه العبارات (موافق = 1 ، موافق لحد ما = 2 ، غير موافق = 3) .

نحو جماعاتهم ، و تكون لديهم رغبة في إستمرار دورهم فيها فتتوافر الروح الجماعية العالية . (الكري ، الخبير ، 2023 ، ص 313) .
ثانياً : الدراسات السابقة : تعددت الدراسات التي تناولت العوامل المؤثرة على التماسك الاجتماعي :

1- دراسة بعنوان (دراسة التماسك الاجتماعي و علاقته بالتغير الثقافي) : و قد بينت الدراسة وجود سبعة متغيرات من جملة المتغيرات المستقلة تشرح نحو 45.3% من التباين في درجة التماسك الاجتماعي ، و هذه المتغيرات هي : نسبة الأفراد المتعلمين في الأسرة ، درجة التمسك بالقيم الاجتماعية ، المسكن و مشتملاته ، عدد سنوات الزواج ، حيازة الأجهزة الكهربائية ، مساحة الحيازة الزراعية ، الزواج و طفوسه . (دياب ، 2004 ، ص 7) .

2- دراسة بعنوان (التماسك الأسرى في قرية مصرية و علاقته ببعض السلوكيات التنموية) : و قد أوضحت الدراسة أن العوامل المؤثرة على التماسك الأسرى بالترتيب هي : التوافق العاطفي الزوجي (بنسبة 39.4 %) ، ثم المشاركة الزوجية (بنسبة 24.8 %) ، ثم الإلتزام الديني للزوجين (بنسبة 9.8 %) ، ثم كفاية الدخل (بنسبة 8.9 %) ، كما أن هذه المتغيرات مجتمعة تفسر 82.9 % من التباين في مستوى التماسك الأسرى ، كما بينت الدراسة ارتفاع مستوى التماسك الأسرى في منطقة البحث (قرية كرم القناطر التي تتبع مركز أبو حمص في محافظة البحيرة) . (أبو سعدة ، 2015 ، ص 1419) .

3- دراسة بعنوان (درجة تحلى الشباب الجامعي الفلسطيني بقيم التماسك الاجتماعي و سبل تعزيزها) : و قد أكدت الدراسة على أن درجة تحلى الشباب الجامعي بقيم التماسك الاجتماعي بشكل عام متوسطة 64.4% ، كما جاءت درجة عالية مجالات التماسك الاجتماعي (التعاون و التضامن و المشاركة المجتمعية و المسؤولية المجتمعية و شعور الفرد بأهميته لدى المجتمع) متوسطة كذلك . (سكر ، 2018 ، ص 2) .

4- دراسة بعنوان (التراحم التأملي و انعكاساته على التماسك المجتمعي) : و قد أظهرت الدراسة أن الغالبية العظمى من المبحوثين يعتقدون أن الطائفية هي أخطر الظواهر التي شهدتها العراق بعد 2003 و أنه من أكثر العوامل تأثيراً على التماسك الاجتماعي . (عباس ، 2021 ، ص 489) .

5- دراسة بعنوان (دور منظمات المجتمع المدني في تعزيز التماسك الاجتماعي) : و قد أوضحت الدراسة وجود ضعف في العلاقات الاجتماعية بين أفراد المجتمع ، و أن الدعم المادي كالمخ و المساعدات الإنسانية و الدعم النفسى و الدعم الاجتماعي هي أهم عوامل تعزيز التماسك الاجتماعي . (الصبيحي ، 2022 ، ص 62) .

6- دراسة بعنوان (محددات التماسك المجتمعي في بعض قرى محافظة مطروح) : و قد بينت الدراسة وجود أربعة متغيرات رئيسية تسهم في تفسير التباين في درجة التماسك المجتمعي و هي بالترتيب : درجة التجانس الثقافي ، درجة الإستقرار المجتمعي المحلي ، درجة تواجد المنظمات ، درجة الإعتراب الاجتماعي ، حيث ساهم كل منهم منفرداً بحوالي 68.3% و 10.5% و 2% و 1.1% . (أحمد ، و آخرون ، 2023 ، ص 433) .

7- دراسة بعنوان (مقومات التماسك الأسرى و انعكاساتها على التلاحم المجتمعي) : و قد بينت الدراسة أن التماسك الأسرى له دور كبير في التلاحم المجتمعي و يعتمد عليه بشكل كبير في إحداث التنمية المجتمعية المطلوبة ، كما بينت الدراسة وجود علاقة طردية بين مقومات التماسك الأسرى و التماسك الأسرى . (الكري ، أبو الخير ، 2023 ، ص 310) .

ثالثاً : المداخل النظرية لدراسة العوامل المحددة للتماسك الاجتماعي : بتوجد العديد من النظريات الاجتماعية التي يمكن إستخدامها في تفسير العوامل المحددة للتماسك الاجتماعي :

1- نظرية التبادل الاجتماعي : تقترض نظرية التبادل الاجتماعي أن الأفراد يدخلون بصفة مستمرة في عملية تبادل للمنافع مع النظم الاجتماعية التي يعيشون في ظلها حيث يعطون و يأخذون في المقابل أشياء ذات قيمة بالنسبة لهم ، و يوسع أصحاب هذا المنظور المفهوم الإقتصادي لتبادل السلع ليشمل تبادل القبول و الإحترام و التقدير و الأمن و غيرها من الأمور المعنوية (Turner , 2001 , p. 702) .

يمكن تفسير العوامل المحددة للتماسك الاجتماعي من خلال نظرية التبادل الاجتماعي من خلال أن الفرد يقوم بعملية التبادل الاجتماعي بشكل مستمر مع مجتمعه حيث عندما يقدم له المجتمع إشباعاً كافياً لإحتياجاته الأساسية يقابله الفرد بالولاء و الإنتماء للمجتمع و أعضاءه و قوة العلاقات الاجتماعية بين أعضاءه مما يؤدي بالتالي إلى قوة تماسك المجتمع ، و على العكس من ذلك فإن المجتمع عندما لا يشبع إحتياجات أعضاءه لا يقدم له أفراد المجتمع الولاء أو الإنتماء و تضعف علاقات الأفراد الاجتماعية و بالتالي يضعف التماسك الاجتماعي .

2- نظرية الفجوة الثقافية : تقترض نظرية الفجوة الثقافية لوليم أوجبرن أن الشق المادي من الثقافة يسبق الشق المعنوي مما يؤدي لحدوث فجوة ثقافية (Kendall , 2007 , p.53) ، (Sklair , 2002 , p.160) .

للمقياس (24 - 8) درجة، و قد تم تقدير قيمة معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية Split-half، و قد بلغت قيمته (0,43).

خامساً: أسلوب تجميع وتحليل البيانات :

1- أسلوب تجميع البيانات : استخدم في جمع البيانات الميدانية اللازمة لإستيفاء أغراض البحث منهج المسح الإجتماعي Social Survey ، و قد انتهجت الدراسة في تجميع البيانات البحثية اللازمة أسلوبين رئيسيين ، و هما : أ- مصادر البيانات الثانوية عن طريق المصادر الرسمية مثل بيانات جهاز شباب الخريجين بالنوبارية ، و بيانات مراقبة بنجر السكر ، ب- الإستبيان بالمقابلة الشخصية حيث تم تصميم استبيان لإستيفاء أغراض البحث ، و قد تم إجراء اختبار مبدئي Pre-test لصحيفة الإستبيان ، و بعد إجراء بعض التعديلات اللازمة وصياغته في الصورة النهائية ، تم إستيفاء بيانات صحيفة الإستبيان عن طريق المقابلة الشخصية مع أرباب الأسر المستهدفين و تجميع البيانات منهم.

2- الأساليب الإحصائية المستخدمة لتحليل البيانات البحثية : جمعت البيانات البحثية ثم تم تزيغها و تصنيفها ، و تم الإستعانة بعدد من الأساليب الإحصائية لتحليل البيانات منها الأساليب الإحصائية الوصفية و تشمل : العرض الجدولي بال تكرار ، و النسب المئوية ، و مقياس النزعة المركزية و مقياس التشتت ، و كذلك تم استخدام الأساليب الإحصائية غير البارامترية لبيان العلاقة بين المتغيرات مثل استخدام مربع كاي ، و كذلك تم استخدام طريقة التجزئة النصفية Split-half لحساب معامل الثبات Reliability ، من خلال استخدام البرنامج الإحصائي الحزمة الإحصائية للعلوم الإجتماعية SPSS .

النتائج و المناقشات

يتناول هذا الجزء عرض البيانات الوصفية المتعلقة بالمتغير التابع و هو مستوى التماسك الإجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و المتغيرات المستقلة ، وكذلك العلاقة بين مستوى التماسك الإجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و المتغيرات المستقلة باستخدام chi-square

أولاً: البيانات الوصفية : يتناول هذا الجزء البيانات الوصفية المتعلقة بكلاً من المتغير التابع و هو مستوى التماسك الإجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و كذلك المتغيرات المستقلة.

المتغير التابع : مستوى التماسك الإجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية : يتضح من بيانات الجدول رقم (1) أن 40% تقريباً من المبحوثين موافقون على عبارة (لا أستطيع العيش بدون الناس) و 36% تقريباً موافقون لحد ما و 24% غير موافقون ، بينما 22% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (كل واحد في الأسرة مهتم بحالة فقط) و 35% تقريباً موافقون لحد ما و 43% تقريباً غير موافقون ، كما أن 38% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أشعر بالأمان في قريتي) و 34% تقريباً موافقين لحد ما و 28% غير موافقين ، في حين أن 29% تقريباً من المبحوثين موافقون على عبارة (أفضل العزلة و عدم الإختلاط بالناس) و 30% تقريباً موافقون لحد ما و 42% تقريباً غير موافقون ، كما أن 42% تقريباً من المبحوثين موافقون على عبارة (علاقاتي بالناس في القرية جيدة و متينة) و 33% تقريباً موافقون لحد ما و 25% تقريباً غير موافقون ، في حين أن 31% تقريباً من المبحوثين موافقون على عبارة (كل فرد في المنزل يأكل في وقته الخاص) و 42% تقريباً موافقون لحد ما و 27% تقريباً غير موافقون .

يتضح من بيانات الجدول رقم (1) أن 35% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (بأخذ رأى أسرتي إذا وجهتني أي مشكلة) و 40% موافقين لحد ما و 26% تقريباً غير موافقين ، بينما 29% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (علاقتي بأهل زوجتي محدودة جداً) و 30% موافقون لحد ما و 41% تقريباً غير موافقون ، كما أن 41% من المبحوثين موافقين على عبارة (كل فرد في الأسرة له دور محدد في مساعدة الأسرة) و 34% تقريباً موافقون لحد ما و 26% تقريباً غير موافقين ، في حين أن 30% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أولادي يقوموا بحل مشاكلهم بمفردهم دون مساعدتي أنا و والديهم) و 31% تقريباً موافقون لحد ما و 39% تقريباً غير موافقون .

كما يتضح من بيانات الجدول رقم (1) أن 36% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (بنيتي تقوم بأعمال المنزل مع والديها) و 39% تقريباً موافقين لحد ما و 39% تقريباً غير موافقين ، في حين أن 26% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (قريتي غارقة في المشاكل و أرغب في تركها) و 39% موافقون لحد ما و 35% تقريباً غير موافقون ، كما أن 26% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (لا تعينني مشاكل الجيران مهما كان حجمها) و 30% تقريباً موافقون لحد ما و 44% تقريباً غير موافقون ، في حين أن 40% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أنا و جيرانى ننزامل بعض في السراء و الضراء) و 36% تقريباً موافقون لحد ما و 24% تقريباً غير موافقون ، بينما 25% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (لا أشترك الناس في أي مصلحة للبلد مهما كانت) و 37% تقريباً موافقون لحد ما و 38% تقريباً غير موافقون .

وبذلك تراوحت الدرجات النظرية للمقياس (33 - 99) درجة، و قد تم تقدير قيمة معامل الثبات باستخدام معامل ألفا Cronbachs ، و قد بلغت قيمته (0,86) تقريباً .

المتغيرات المستقلة :

1- سن المبحوث : تم قياس هذا المتغير من خلال التعرف على عدد سنوات سن المبحوث منذ ميلاده و حتى الآن ، و هو رقم مطلق بالسنة

2- نوع الأسرة : تم قياس هذا المتغير من خلال معرفة نوع الأسرة التي ينتمي لها المبحوث ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين أوزان (بسيطة=1، مركبة=2) .

3- مدة الإستيطان : تم قياس هذا المتغير من خلال عدد السنوات التي قضاها المبحوث و أسرته في القرية الجديدة ، و هو عدد مطلق .

4- المستوى التعليمي : تم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن المرحلة التعليمية التي وصل إليها ، و قد أعطيت استجابات المبحوثات (أمي=1، يقرأ و يكتب=2، الشهادة الابتدائية=3، الشهادة الاعادية=4، الثانوية العامة أو مؤهل متوسط=5، مؤهل عالي=6) .

5- المهنة : تم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن مهنته ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين أوزان (زراعي=3، غير زراعي=2، لا يعمل=1) .

6- المستوى الإقتصادي : تم قياس هذا المتغير من خلال معرفة الدخل النقدي الشهري للمبحوث ، و هو رقم مطلق بالجنيه .

7- القدرة القيادية : تم قياس هذا المتغير من خلال معرفة الأفراد الذين يلجأون للمبحوث لإستشارته في مشاكلهم التي يتعرضون لها، و تشمل على : زوجته ، وأولاده ، وأقاربه ، وأقارب زوجته ، وجيرانه ، وزملائه في العمل ، وأصدقائه ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين (دائماً=3 ، لحد ما=2 ، أبداً=1) ، و بذلك تراوحت الدرجات النظرية للمقياس (7 - 21) درجة .

8- مستوى الإفتتاح الجغرافي : تم قياسه من خلال معرفة الأماكن التي يتردد عليها المبحوث ، و تشمل على : القرى المجاورة ،الإسكندرية ، القاهرة ، محافظات أخرى ، خارج الجمهورية ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين (يومياً=6، أسبوعياً=5، شهرياً=4، كل 6 أشهر=3، سنوياً=2، لم أذهب=1) ، و بذلك تراوحت الدرجات النظرية للمقياس (30 - 5) درجة .

9- مستوى الإفتتاح الثقافي : تم قياسه من خلال التعرف على درجة تعرض المبحوث لوسائل الإعلام المرئية و المسموعة و المقروءة ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين (غالباً=4 ، أحياناً=3 ، نادراً=2 ، لا=1) ، و بذلك تراوحت الدرجات النظرية للمقياس (12 - 3) درجة .

10- مستوى الطموح : تم قياس هذا المتغير من خلال مجموع الدرجات التي يحصل عليها المبحوث نتيجة إجابته على مجموعة من العبارات هي : المفروض الواحد دائماً يحسن من مستواه التعليمي ، الواحد لو جتله فرصة للسفر ما يترددش على عشان يحسن مستواه ، يسعى دائماً عشان أجيب تليفون جديد و عريبة كويسة، و قد أعطيت استجابات المبحوثين لهذه العبارات (موافق=3 ، موافق لحد ما=2 ، غير موافق=1) ، مساحة الأرض اللي عندنا مكفيانا و مينحاولش زودها ، لو فشلت في عمل حاجة ما بحبش أكررها تاني، و قد أعطيت استجابات المبحوثين لهذه العبارات (موافق=1 ، موافق لحد ما=2 ، غير موافق=3) ، و بذلك تراوحت الدرجات النظرية للمقياس (15 - 5) درجة ، و قد تم تقدير قيمة معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية Split-half، و قد بلغت قيمته (0,72) تقريباً .

11- مستوى الرضا عن الخدمات العامة بالقرية : تم قياسه من خلال سؤال المبحوث عن درجة رضاه عن بعض الخدمات العامة و المرافق بالقرية و هي: الطرق ، والكهرباء ، ومياه الشرب ، والصرف الصحي، وحالة الأراضي الزراعية، وخدمات الري، وخدمات الصرف الزراعي، وحالة الوحدة الصحية، وحالة المدرسة، وحالة المساجد، وخدمات البريد، والتليفونات و قد أعطيت استجابات المبحوثين (راضي=3 ، راضي لحد ما=2 ، غير راضي=1) ، وبذلك تراوحت الدرجات النظرية للمقياس (12 - 36) درجة .

12- درجة الإلتزام للمجتمع المحلي : تم قياسه من خلال سؤال المبحوث عن رأيه في مجموعة من العبارات هي : فيه ناس شايقة أن القرية دي مشاكلها كتير و ماتشجعش على المعيشة فيها ، فيه بعض الأهالي من القرية بيقولوا انهم مش حاسبين أن البلد دي بلد لهم ، لو جتلك فرصة ان تسافر لأى دولة و تسبب القرية دي هيكون أحسن ، فيه ناس بنقول أن الشباب اللي اتعلم مفروض يسبب القرية و يروح المدن يعيش هناك، و قد أعطيت استجابات المبحوثين لهذه العبارات (موافق=1 ، موافق لحد ما=2 ، غير موافق=3) ، فيه ناس بتتوقع أن القرية دي بعد خمس سنين حالها هيبتغير و هتبقى أحسن من كده بكثير ، أحسن حاجة أولادك يعيشوا في القرية دي و يشتغلوا في الزراعة أو أى مهنة تانية ، فيه ناس بنقول ان ظروف القرية دي زي القرى المجاورة أو أحسن منها و الناس اللي فيها حظهم كويس ، الأمل في حل مشكلات القرية دي كبير و إنتاج الأرض بيزيد مع الوقت ، و قد أعطيت استجابات المبحوثين لهذه العبارات (موافق=3 ، موافق لحد ما=2 ، غير موافق=1) ، و بذلك تراوحت الدرجات النظرية

جدول 1. التوزيع العددي والنسبي للتماسك الاجتماعي للمبحوثين

العبارة	موافق		موافق لحد ما		غير موافق		المجموع
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
1- لا أستطيع العيش بدون الناس.	155	40.3	139	36.1	91	23.6	385
2- كل واحد في الأسرة مهتم بحالة فقط.	86	22.3	133	34.5	166	43.1	385
3- أشعر بالأمان في قريتي.	145	37.7	132	34.3	108	28	385
4- أفضل العزلة و عدم الإختلاط بالناس.	110	28.6	115	29.9	160	41.6	385
5- علاقتي بالناس في القرية جيدة و متينة.	160	41.6	128	33.2	97	25.2	385
6- كل فرد في المنزل يأكل في وقته الخاص.	119	30.9	162	42.1	104	27	385
7- يأخذ رأي أسرتي إذا واجهتني أي مشكلة.	135	35.1	152	39.5	98	25.5	385
8- علاقتي بأهل زوجتي محدودة جداً.	112	29.1	117	30.4	156	40.5	385
9- كل فرد في الأسرة له دور محدد في مساعدة الأسرة.	158	41	129	33.5	98	25.5	385
10- أولادي يقومون بحل مشاكلهم بمفردهم دون مساعدتي أنا و والديهم.	117	30.4	119	30.9	149	38.7	385
11- بنتي تقوم بأعمال المنزل مع والديها.	137	35.6	149	38.7	99	25.7	385
12- قريتي غارقة في المشاكل و أرغب في تركها.	101	26.2	150	39	134	34.8	385
13- لا تعينني مشاكل الجيران مهما كان حجمها.	102	26.5	115	29.9	168	43.6	385
14- أنا و جيرانتي بنزامل بعض في السراء و الضراء.	153	39.7	140	36.4	92	23.9	385
15- لا أشارك الناس في أي مصلحة للبلد مهما كانت.	97	25.2	142	36.9	146	37.9	385
16- أتابع باستمرار أولادي دراسياً و خلقياً و صحياً.	185	48.1	114	29.6	86	22.3	385
17- زيارة المريض واجبة و لكن عندما يكون لدى وقت لذلك.	89	23.1	139	36.1	157	40.8	385
18- مشاركة الأهل و الأقارب في جميع المناسبات أمر أساسي.	201	52.2	132	34.3	52	13.5	385
19- كل فرد في العائلة مهتم بشئونه الخاصة.	104	27	120	31.2	161	41.8	385
20- كل فرد في الأسرة يبذل أقصى جهده لمساعدة باقي أفراد الأسرة.	199	51.7	99	25.7	87	22.6	385
21- مسؤوليات أسرتي هي مسؤوليتي أنا فقط.	135	35.1	96	24.9	154	40	385
22- مشاركة أهل قريتي في المصالح العامة بالمجهود و المال أمر مفروغ منه.	143	37.1	147	38.2	95	24.7	385
23- المصالح هي المحرك الرئيسي للعلاقات الاجتماعية.	157	40.8	125	32.5	103	26.8	385
24- زوجتي تقوم بمساعدة والدي في أعمال المنزل.	168	43.6	134	34.8	83	21.6	385
25- مصالحي الفردية تأتي في مقدمة أولوياتي على مصالح عائلتي.	79	20.5	106	27.5	199	51.7	385
26- زوجتي هي شريكتي في كل شيء.	173	44.9	111	28.8	101	26.2	385
27- الدنيا تلاهي و لا يوجد وقت لأحد.	145	37.7	114	29.6	126	32.7	385
28- لا فرق بين نقودي و نقود أفراد أسرتي كلنا واحد .	138	35.8	140	36.4	107	27.8	385
29- توجد خلافات بين بعض أفراد عائلتي و عائلات أخرى.	79	20.5	126	32.7	180	46.8	385
30- العلاقة بيني و بين كل فرد من عائلتي على ما يرام.	185	48.1	107	27.8	93	24.2	385
31- لا أفضل الذهاب لأى عزاء.	69	17.9	142	36.9	174	45.2	385
32- مشورة والدي مهمة في أي أمر يخصني أو يخص أولادي.	162	42.1	119	30.9	104	27	385
33- طبيعي يكون فيه خلافات بين والدي و زوجتي.	126	32.7	132	34.3	127	33	385

موافقين على عبارة (توجد خلافات بين بعض أفراد عائلتي و عائلات أخرى) و 33% تقريباً موافقون لحد ما و 47% تقريباً غير موافقون ، بينما 48% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (العلاقة بيني و بين كل فرد من عائلتي على ما يرام) و 28% تقريباً موافقون لحد ما و 24% تقريباً غير موافقون ، في حين أن 18 % تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (لا أفضل الذهاب لأى عزاء) و 37% تقريباً موافقون لحد ما و 45% تقريباً غير موافقون ، كما أن 42 % تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (مشورة والدي مهمة في أي أمر يخصني أو يخص أولادي) و 31% تقريباً موافقون لحد ما و 27% غير موافقون ، في حين أن 33% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (طبيعي يكون فيه خلافات بين والدي و زوجتي) و 34% تقريباً موافقون لحد ما و 33% غير موافقون ، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير 70.8 .

المتغيرات المستقلة :

- 1- سن المبحوث : يتراوح سن المبحوثين 18 سنة كحد أدنى ، و 65 سنة كحد أقصى ، بمدى 47سنة ، ومتوسط حسابي 40.69 سنة ، و إنحراف معياري مقداره 10.9سنة.
- 2- نوع الأسرة: يتضح من بيانات الجدول رقم (2) 73% تقريباً من الأسر المبحوثة موضع الدراسة هي أسر مركبة ، بينما 27% تقريباً من الأسر المبحوثة موضع الدراسة هي أسر بسيطة ، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 1.7 .

جدول 2. التوزيع العددي والنسبي لنوع أسر المبحوثين .

مركبة	بسيطة		المجموع
	العدد	%	
281	104	27	385
73			100

- 3- مدة الإستيطان: يتراوح مدة الإستيطان بين 12سنة كحد أدنى ، و 67 سنة كحد أقصى ، بمدى 55 سنة، ومتوسط حسابي 36.23سنة ، و إنحراف معياري مقداره 12.64سنة.

- 4- المستوى التعليمي: يتضح من بيانات الجدول رقم (3) أن 18% من المبحوثين أميين ، في حين أن 15% تقريباً من المبحوثين يقرأون و يكتبون .

كما أن 48 % تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (أتابع باستمرار أولادي دراسياً و خلقياً و صحياً) و 30% تقريباً موافقون لحد ما و 22% تقريباً غير موافقون ، بينما 23% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (زيارة المريض واجبة و لكن عندما يكون لدى وقت لذلك) و 36% تقريباً موافقون لحد ما و 41% تقريباً غير موافقون ، كما أن 52% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (مشاركة الأهل و الأقارب في جميع المناسبات أمر أساسي) و 34% تقريباً موافقون لحد ما و 14% تقريباً غير موافقون، بينما 27% من المبحوثين موافقين على عبارة (كل فرد في العائلة مهتم بشئونه الخاصة) و 31% تقريباً موافقون لحد ما و 42% تقريباً غير موافقون ، في حين أن 52 % تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (كل فرد في الأسرة يبذل أقصى جهده لمساعدة باقي أفراد الأسرة) و 26% تقريباً موافقون لحد ما و 23% تقريباً غير موافقون .

كما أن 35 % تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (مسؤوليات أسرتي هي مسؤوليتي أنا فقط) و 25% تقريباً موافقون لحد ما و 40% غير موافقون ، بينما 37% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (مشاركة أهل قريتي في المصالح العامة بالمجهود و المال أمر مفروغ منه) و 38% تقريباً موافقون لحد ما و 25% تقريباً غير موافقون ، في حين أن 41 % تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (المصالح هي المحرك الرئيسي للعلاقات الاجتماعية) و 33% تقريباً موافقون لحد ما و 27% تقريباً غير موافقون ، كما أن 44% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (زوجتي تقوم بمساعدة والدي في أعمال المنزل) و 35% تقريباً موافقون لحد ما و 22% تقريباً غير موافقون ، بينما 21% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (مصالحي الفردية تأتي في مقدمة أولوياتي على مصالح عائلتي) و 28% تقريباً موافقون لحد ما و 52% تقريباً غير موافقون .

كما يتضح من بيانات الجدول رقم (1) 45% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (زوجتي هي شريكتي في كل شيء) و 29% تقريباً موافقون لحد ما و 26% تقريباً غير موافقون ، في حين أن 38 % تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (الدنيا تلاهي و لا يوجد وقت لأحد) و 30% تقريباً موافقون لحد ما و 33% تقريباً غير موافقون ، بينما 36% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة (لا فرق بين نقودي و نقود أفراد أسرتي كلنا واحد) و 36% تقريباً موافقون لحد ما و 28% تقريباً غير موافقون ، كما أن 21% تقريباً من المبحوثين

جدول 3. التوزيع العددي والنسبي لمستويات تعليم المبحوثين

المستوى التعليمي	العدد	%
أمي	69	17.9
يقرأ ويكتب	59	15.3
ابتدائي	43	11.2
اعدادي	53	13.2
متوسط	121	31.4
عالي	42	10.9
المجموع	385	100

كما يتضح من بيانات الجدول رقم (3) أن 11% تقريباً من المبحوثين قد حصلوا على الشهادة الابتدائية، كما أن 13% تقريباً من المبحوثين قد حصلوا على الشهادة الإعدادية، في حين أن 31% تقريباً من المبحوثين قد حصلوا على تعليم متوسط، بينما 11% تقريباً من المبحوثين قد حصلوا على تعليم عالي، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 3.58

5- المهنة: يتضح من بيانات الجدول رقم (4) أن 59% تقريباً من المبحوثين يعملون بمهنة الزراعة، بينما 41% تقريباً من المبحوثين يعملون بمهن غير زراعية، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 2.6 .

جدول 5. التوزيع العددي والنسبي للأشخاص الذين يستشيرون المبحوثين

الأشخاص	العدد	%	العدد	%	العدد	%	المجموع
1- زوجتك.	189	49.1	97	25.2	99	25.7	385
2- أولادك.	190	49.4	104	27	91	23.6	385
3- قرابيك.	199	51.7	107	27.8	79	20.5	385
4- قرابيز زوجتك.	130	33.8	148	38.4	107	27.8	385
5- جيرانك.	139	36.1	127	33	119	30.9	385
6- أصدقائك.	150	39	163	42.3	72	18.7	385
7- زميلك في العمل.	148	38.4	129	33.5	108	28.1	385

كما يتضح من بيانات الجدول رقم (5) أن 36% تقريباً من المبحوثين يستشيرونهم جيرانهم دائماً، في حين أن 33% يستشيرونهم أحياناً و 31% تقريباً لا يستشيرونهم أبداً، كما أن هناك 39% من المبحوثين يستشيرونهم أصدقائهم دائماً، في حين أن 42% يستشيرونهم أحياناً و 19% تقريباً لا يستشيرونهم أبداً، كما أن 38% تقريباً من المبحوثين يستشيرونهم زملائهم في

جدول 6. التوزيع العددي والنسبي لمستوى الإفتاح الجغرافي للمبحوثين

الأماكن	اليومياً	أسبوعياً	شهرياً	كل 6 أشهر	سنوياً	لم أذهب	المجموع
1- القرى المجاورة.	34	8.8	34	8.8	113	29.4	144
2- الإسكندرية	8	2.1	24	6.2	78	20.3	62
3- القاهرة	7	1.8	14	3.6	143	37.1	68
4- محافظات أخرى	8	2.1	12	3.2	111	28.8	136
5- خارج الجمهورية	0	0	0	0	13	3.4	0

كما يتضح من بيانات الجدول رقم (6) أنه 2% تقريباً من المبحوثين يذهبون يومياً للإسكندرية، كما أنه 6% تقريباً من المبحوثين يذهبون أسبوعياً للإسكندرية، في حين أن 25% تقريباً يذهبون شهرياً و 16% تقريباً يذهبون كل 6 أشهر و 20% يذهبون سنوياً و 30% تقريباً لم يذهبوا، كما أنه 2% تقريباً من المبحوثين يذهبون يومياً إلى القاهرة و 4% تقريباً يذهبون أسبوعياً و 8% تقريباً يذهبون شهرياً و 18% تقريباً يذهبون كل 6 أشهر و 37% يذهبون سنوياً و 32% تقريباً لم يذهبوا، كما أنه 2% تقريباً من المبحوثين يذهبون يومياً لمحافظات أخرى و 3% تقريباً يذهبون أسبوعياً و 7% تقريباً يذهبون شهرياً و 35% تقريباً يذهبون كل 6 أشهر و 29% تقريباً يذهبون سنوياً و 24% تقريباً لم يذهبوا، كما يتبين أنه لا يوجد مبحوثين يذهبون يومياً أو أسبوعياً أو شهرياً أو كل 6 أشهر خارج الجمهورية، في حين 3% تقريباً يذهبون سنوياً و 97% لم يذهبوا، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 11.46 .

9- مستوى الإفتاح الثقافي: يتضح من بيانات الجدول رقم (7) أن 27% تقريباً من المبحوثين يشاهدون التلفزيون غالباً، و 16% تقريباً يشاهدون التلفزيون أحياناً، و 16% تقريباً يشاهدون التلفزيون نادراً، و 29% تقريباً لا يشاهدون التلفزيون. كما يتضح من بيانات الجدول رقم (7) أن 28% تقريباً من المبحوثين يستمعون إلى الراديو غالباً، بينما 28% تقريباً يستمعون أحياناً، و 23% تقريباً يستمعون نادراً، و 21% لا يستمعون إلى الراديو، كما أن 6% تقريباً من المبحوثين يقرأون الصحف غالباً، و 18% يقرأون أحياناً، و 29% تقريباً يقرأون نادراً، و 47% تقريباً لا يقرأون الصحف، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 6.99 .

جدول 4. التوزيع العددي والنسبي لمهن المبحوثين .

زراعي	غير زراعي	المجموع
العدد	العدد	العدد
226	159	385
58.7%	41.3%	100%

6- المستوى الإقتصادي: وهو يتكون من إجمالي الدخل النقدي التي يحصل عليه المبحوث وبنزواح بين 900 جنيه كحد أدنى و 15000 جنيه كحد أقصى، بمدى 14100 جنيه، ومتوسط حسابي 2506.66 جنيه، وانحراف معياري 1461.32 جنيه.

7- القدرة القيادية: يتضح من بيانات الجدول رقم (5) أن 49% تقريباً من المبحوثين يستشيرونهم زوجاتهم دائماً، في حين أن 25% تقريباً تستشيرهم أحياناً و 26% تقريباً لا تستشيرهم أبداً، كما أن هناك 50% تقريباً من المبحوثين يستشيرونهم أولادهم دائماً، في حين أن 27% يستشيرونهم أحياناً و 24% تقريباً لا يستشيرونهم أبداً، كما يتبين أن 52% تقريباً من المبحوثين يستشيرونهم أقاربهم دائماً، في حين أن 28% يستشيرونهم أحياناً و 21% تقريباً لا يستشيرونهم أبداً، كما أن 34% تقريباً من المبحوثين يستشيرونهم أقارب زوجاتهم دائماً، في حين أن 38% يستشيرونهم أحياناً و 28% لا يستشيرونهم أبداً .

الأشخاص	العدد	%	العدد	%	العدد	%	المجموع
1- زوجتك.	97	25.2	99	25.7	99	25.7	385
2- أولادك.	104	27	91	23.6	91	23.6	385
3- قرابيك.	107	27.8	79	20.5	79	20.5	385
4- قرابيز زوجتك.	148	38.4	107	27.8	107	27.8	385
5- جيرانك.	127	33	119	30.9	119	30.9	385
6- أصدقائك.	163	42.3	72	18.7	72	18.7	385
7- زميلك في العمل.	129	33.5	108	28.1	108	28.1	385

العمل بشكل دائماً، في حين أن 34% يستشيرونهم أحياناً و 28% تقريباً لا يستشيرونهم أبداً، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 15.22 .

8- مستوى الإفتاح الجغرافي: يتضح من بيانات الجدول رقم (6) أن 9% تقريباً من المبحوثين يذهبون يومياً للقرى المجاورة، في حين أن 9% تقريباً يذهبون أسبوعياً و 10% يذهبون شهرياً و 37% تقريباً يذهبون كل 6 أشهر و 29% يذهبون سنوياً و 6% تقريباً لم يذهبوا.

الأماكن	اليومياً	أسبوعياً	شهرياً	كل 6 أشهر	سنوياً	لم أذهب	المجموع
1- القرى المجاورة.	34	8.8	34	8.8	113	29.4	144
2- الإسكندرية	8	2.1	24	6.2	78	20.3	62
3- القاهرة	7	1.8	14	3.6	143	37.1	68
4- محافظات أخرى	8	2.1	12	3.2	111	28.8	136
5- خارج الجمهورية	0	0	0	0	13	3.4	0

جدول 7. التوزيع العددي والنسبي للإفتاح الثقافي للمبحوثين .

وسائل الإعلام	غالباً	أحياناً	نادراً	لا	المجموع
التلفزيون	104	27	111	16	104
الراديو	108	28	106	27.6	108
الصحف	21	5.5	71	18.4	21

10- مستوى الطموح: يتضح من بيانات الجدول رقم (8) أن 39% تقريباً من المبحوثين موافقين على أن المفروض الواحد دائماً يحسن من مستواه التعليمي، بينما 36% تقريباً موافقين لحد ما و 26% تقريباً غير موافقين، كما أن هناك 49% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة الواحد لو جتله فرصة للسفر ما يترددش عشان يحسن مستواه، في حين أن 31% تقريباً موافقين لحد ما و 20% غير موافقين.

كما يتضح من بيانات الجدول رقم (8) أن 24% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة لو فشلت في عمل حاجة ما بجيش أكررها تاني، بينما 32% تقريباً موافقين لحد ما و 45% تقريباً غير موافقين، كما أن 33% من المبحوثين موافقين على عبارة مساحة الأرض اللي عندنا مكفينا و مبحاولش نزودها، في حين أن 37% موافقين لحد ما و 30% تقريباً غير موافقين، كما أن هناك 41% من المبحوثين موافقين على عبارة بسعي دايماً عشان أجيب تلفون جديد و عربية كويسة، في حين أن 34% موافقين لحد ما و 26% تقريباً غير موافقين، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 10.77 .

جدول 8. التوزيع العددي والنسبي لمستوى الطموح لدى المبحوثين

العبرة	موافق		موافق لحدما		غير موافق		المجموع
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
1-المفروض الواحد دائماً يحسن من مستواه التعليمي	150	39	137	35.6	98	25.5	385
2-الواحد لو جتله فرصة السفر ما يترددش علشان يحسن مستواه	188	48.8	119	30.9	78	20.3	385
3- لو فشلت في عمل حاجة ما بحيش أكررها تاني.	91	23.6	122	31.7	172	44.7	385
4-مساحة الأرض اللي عندنا مكفيانا و منحلوش نزودها.	127	33	141	36.6	117	30.4	385
5- بسعي دائماً علشان أجيب تليفون جديد و عربية كويسة.	158	41	129	33.5	98	25.5	385

ما و 26 % تقريباً غير راضيين ، كما يتضح أن 26 % تقريباً من المبحوثين راضيين عن خدمات الري بالقرية ، في حين أن 26 % راضيين لحد ما و 48% تقريباً غير راضيين ، كما أن 37% تقريباً من المبحوثين راضيين عن الصرف الزراعي بالقرية ، بينما 38 % تقريباً راضيين لحد ما و 25 % تقريباً غير راضيين ، كما يتبين أن 39 % من المبحوثين راضيين عن حالة الوحدة الصحية بالقرية ، بينما 36 % تقريباً راضيين لحد ما و 26 % تقريباً غير راضيين ، كما أن هناك 38 % تقريباً من المبحوثين راضيين عن حالة المدرسة بالقرية ، في حين أن 32 % تقريباً راضيين لحد ما و 30% تقريباً غير راضيين ، كما أن 43 % تقريباً من المبحوثين راضيين عن حالة المساجد بالقرية ، في حين أن 35 % تقريباً راضيين لحد ما و 22% تقريباً غير راضيين ، كما تبين أن 36% تقريباً من المبحوثين راضيين عن أداء خدمات البريد بالقرية ، في حين أن 38% تقريباً راضيين لحد ما و 25% تقريباً غير راضيين ، كما أن هناك 32% تقريباً من المبحوثين راضيين عن أداء خدمة التليفونات بالقرية ، في حين أن 36 % تقريباً راضيين لحد ما و 32 % تقريباً غير راضيين، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 24.35 .

12- درجة الإلتئام للمجتمع المحلي : يتضح من بيانات الجدول رقم (10) أن 37% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة فيه ناس شايقة أن القرية دي مشاكلها كثير و ماتشجيش على المعيشة فيها و 29% تقريباً موافقين لحد ما و 34% غير موافقين ، في حين أن 37% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة فيه بعض الأهالي من القرية يقولوا انهم مش حاسين أن البلد دي بلدهم و 31% موافقين لحد ما و 32% غير موافقين ، بينما 36% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة فيه ناس بتتوقع أن القرية دي بعد خمس سنين حالها هيتغير و هنتقى أحسن من كده بكثير و 27% تقريباً موافقين لحد ما و 37% غير موافقين ، في حين أن 31% من المبحوثين موافقين على عبارة أحسن حاجة أولادك يعيشوا في القرية دي و يشتغلوا في الزراعة أو أى مهنة تانية و 28 % تقريباً موافقين لحد ما و 41% تقريباً غير موافقين .

11- مستوى الرضا عن الخدمات العامة بالقرية : يتضح من بيانات الجدول رقم (9) أن 34 % تقريباً من المبحوثين راضيين على خدمة الطرق بالقرية ، بينما 32 % تقريباً راضيين لحد ما و 34 % غير راضيين ، كما أن 17 % تقريباً من المبحوثين راضيين على أداء خدمة الكهرباء بالقرية ، في حين أن 22 % تقريباً راضيين لحد ما و 62 % تقريباً غير راضيين ، كما أن هناك 41 % من المبحوثين راضيين عن أداء خدمة مياه الشرب بالقرية ، في حين أن 33% تقريباً راضيين لحد ما و 26 % تقريباً غير راضيين ، كما يتبين أن 34% من المبحوثين راضيين عن أداء خدمة الصرف الصحي بالقرية ، بينما 38 % تقريباً راضيين لحد ما و 28% تقريباً غير راضيين .

جدول 9. التوزيع العددي و النسبي لمستوى رضا المبحوثين عن الخدمات العامة بالقرية

الخدمات	راضي		راضي لحد ما		غير راضي		المجموع
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
1- الطرق .	131	34	123	31.9	131	34	385
2- الكهرباء .	64	16.6	84	21.8	237	61.6	385
3- مياه الشرب .	159	41.3	128	33.2	98	25.5	385
4- الصرف الصحي	131	34	146	37.9	108	28.1	385
5-حالة الأراضي الزراعية	150	39	137	35.6	98	25.5	385
6- خدمات الري .	99	25.7	100	26	186	48.3	385
7- خدمات الصرف الزراعي	142	36.9	146	37.9	97	25.2	385
8- حالة الوحدة الصحية.	150	39	137	35.6	98	25.5	385
9- حالة المدرسة .	147	38.2	123	31.9	115	29.9	385
10- حالة المساجد .	167	43.4	134	34.8	84	21.8	385
11- خدمات البريد (البوستة).	140	36.4	148	38.4	97	25.2	385
12- التليفونات .	124	32.2	139	36.1	122	31.7	385

كما يتضح من بيانات الجدول رقم (9) أن هناك 39% من المبحوثين راضيين عن حالة الأرض الزراعية بالقرية ، بينما 36 % تقريباً راضيين لحد

جدول 10 . التوزيع العددي و النسبي لمدى إلتئام المبحوثين للمجتمع المحلي

العبرة	موافق		موافق لحد ما		غير موافق		المجموع
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
1- فيه ناس شايقة أن القرية دي مشاكلها كثير و ماتشجيش على المعيشة فيها.	142	36.9	112	29.1	131	34	385
2- فيه بعض الأهالي من القرية يقولوا انهم مش حاسين أن البلد دي بلدهم .	139	37.3	120	31.2	126	32.4	385
3- فيه ناس بتتوقع أن القرية دي بعد خمس سنين حالها هيتغير و هنتقى أحسن من كده بكثير .	139	36.1	103	26.8	143	37.1	385
4- أحسن حاجة أولادك يعيشوا في القرية دي و يشتغلوا في الزراعة أو أى مهنة تانية.	119	30.9	107	27.8	159	41.3	385
5- لو جتلك فرصة ان تسافر لأى دولة و تسبب القرية دي هيكون أحسن.	183	47.5	105	27.3	97	25.2	385
6- فيه ناس بتتوقع ان ظروف القرية دي زى القرى المجاورة أو أحسن منها و الناس اللي فيها حطهم كويس.	136	35.3	137	35.6	112	29.1	385
7- الأمل في حل مشكلات القرية دي كبير و إنتاج الأرض بيزيد مع الوقت .	148	38.4	133	34.5	104	27	385
8- فيه ناس بتتوقع أن الشباب اللي اتعلم مفروض يسبب القرية و يروح المدن يعيش هناك .	137	35.6	116	30.1	132	34.3	385

يتضح من بيانات الجدول رقم (11) أن 9% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعى منخفض يقع سنهم بين 18 و 33 سنة و 8 % تقريباً منهم يقع سنهم بين 34 و 46سنة و 15% تقريباً يقع سنهم بين 47 و 65 سنة ، بينما 10% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعى متوسط يقع سنهم بين 18 و 33 سنة و 9 % تقريباً منهم يقع سنهم بين 34 و 46سنة و 10% تقريباً يقع سنهم بين 47 و 65 سنة ، في حين أن 12% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك إجتماعى مرتفع يقع سنهم بين 18 و 33 سنة و 17 % تقريباً منهم يقع سنهم بين 34 و 46سنة و 10% تقريباً يقع سنهم بين 47 و 65 سنة ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (16.025) و هى قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالى (0.01) ، و لذلك نرفض الفرض الصفرى و نقبل الفرض البديل و هو وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الإجتماعى لدى أرباب الأسر الريفية و سن المبحوث ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.10) .

يمكن تفسير ذلك من خلال أنه كلما ارتفع سن أفراد المجتمع زادت خبرتهم و علاقاتهم و تعلقهم بالمجتمع الذى يعيشون فيه و على العكس من ذلك كلما إنخفض سن أفراد المجتمع قلت خبرتهم و علاقاتهم الإجتماعية و إنخفض تعلقهم بمجتمعهم و بالتالى إنخفض مستوى التماسك الإجتماعى .

يتضح من بيانات الجدول رقم (10) أن 48% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة لو جتلك فرصة ان تسافر لأى دولة و تسبب القرية دي هيكون أحسن و 27% تقريباً موافقين لحد ما و 25% غير موافقين ، بينما 35% من المبحوثين موافقين على عبارة فيه ناس بتتوقع ان ظروف القرية دي زى القرى المجاورة أو أحسن منها و الناس اللي فيها حطهم كويس و 36% تقريباً موافقين لحد ما و 29% تقريباً غير موافقين ، في حين أن 38% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة الأمل في حل مشكلات القرية دي كبير و إنتاج الأرض بيزيد مع الوقت و 35% تقريباً موافقين لحد ما و 27% غير موافقين ، كما أن 36% تقريباً من المبحوثين موافقين على عبارة فيه ناس بتتوقع أن الشباب اللي اتعلم مفروض يسبب القرية و يروح المدن يعيش هناك و 30% تقريباً موافقين لحد ما و 34% تقريباً غير موافقين، كما تم تقدير المتوسط الحسابي للمتغير وهو 15.75 .

ثانياً : العلاقة بين مستوى التماسك الإجتماعى لدى أرباب الأسر الريفية والخصائص المختلفة للمبحوثين و أسرهم: تم التعرف على العلاقة بين مستوى التماسك الإجتماعى لدى أرباب الأسر الريفية و الخصائص المختلفة للمبحوثين و أسرهم باستخدام اختبار مربع كاي Chi-square ، و للحكم على شدة العلاقة تم حساب قيمة معامل Kendall's Tau .

جدول 11. العلاقة بين مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و كل من سن المبحوث و نوع الأسرة .

Kendall's Tau	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	المجموع	سن المبحوث						
				سنهم بين (47-65)		سنهم بين (34-46)		سنهم بين (18-33)		
				العدد	%	العدد	%	العدد	%	
**0.100	4	**16.025	32.2	124	14.8	57	8.1	31	9.4	36
			29.1	112	10.1	39	9.4	36	9.6	37
			38.7	149	9.9	38	17.1	66	11.7	45
			100	385	25.9	100	34.5	133	30.6	118
مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية										
نوع الأسرة										
مركبة										
0.150*	2	11.42*	32.2	124	22.6	87	9.6			37
			29.1	112	21	81	8.1			31
			38.7	149	29.4	113	9.3			36
			100	385	73	281	27			104
مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية										
نوع الأسرة										
بسيطة										
مركبة										
مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية										
* معنوي عند 0.05 ** معنوي عند 0.01										

و 13% تقريباً تتراوح مدة إستيطانهم بين (32-41) سنة و 11% تقريباً تكون مدة إستيطانهم أكثر من 41 سنة ، في حين أن 9% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي متوسط تتراوح مدة إستيطانهم بين (12-31) سنة و 10% تقريباً تتراوح مدة إستيطانهم بين (32-41) سنة و 10% تقريباً تكون مدة إستيطانهم أكثر من 41 سنة ، بينما 12% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي مرتفع تتراوح مدة إستيطانهم بين (12-31) سنة و 10% تقريباً تتراوح مدة إستيطانهم بين (32-41) سنة و 17% تقريباً تكون مدة إستيطانهم أكثر من 41 سنة ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (6.69) و هي قيمة غير معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.05) ، و لذلك نقبل الفرض الصفري و نرفض الفرض البديل و هو عدم وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و مدة الإستيطان ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.031) . يمكن تفسير ذلك من خلال أن الأفراد الذين يكون مدة إستيطانهم في مجتمعهم كبيرة تكون تعلقهم و إنتماؤهم للمجتمع كبير و كذلك يكونون قد كونوا العديد من العلاقات الاجتماعية في مجتمعهم مما يرفع من مستوى التماسك الاجتماعي و على العكس من ذلك الأفراد الذين لم يقيموا في مجتمعهم مدة كبيرة يكون لديهم إنتماء منخفض لمجتمعهم مما يخفض من مستوى التماسك الاجتماعي.

جدول 12. العلاقة بين مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و كل من مدة الإستيطان و المستوى التعليمي .

Kendall's Tau	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	المجموع	مدة الإستيطان						
				مرتفع (أكثر من 41 سنة)		متوسط (32-41)		منخفض (12-31)		
				العدد	%	العدد	%	العدد	%	
0.031	4	6.694	32.2	124	10.6	41	12.5	48	9.1	35
			29.1	112	10.1	39	9.9	38	9.1	35
			38.7	149	16.6	64	9.6	37	12.4	48
			100	385	37.4	144	31.9	123	30.6	118
مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية										
المستوى التعليمي										
مرتفع										
متوسط										
منخفض										
مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية										
0.060-	4	10.514	32.2	124	14	54	9.8	38	8.3	32
			29.1	112	11.7	45	8.1	31	9.4	36
			38.7	149	16.6	64	6.5	25	15.5	60
			100	385	42.3	163	24.4	94	33.2	128
مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية										
* معنوي عند 0.05 ** معنوي عند 0.01										

الوصول إلى فرص العمل المناسبة و المكائات المادية و الاجتماعية الملائمة لهم مما يقلل من إنتماؤهم لمجتمعهم و بالتالي يقل مستوى التماسك الاجتماعي . يتضح من بيانات الجدول رقم (13) أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي منخفض ينقسمون إلى 10% تقريباً منهم لديهم مستوى اقتصادي منخفض و 13% تقريباً لديهم مستوى اقتصادي متوسط و 9% تقريباً لديهم مستوى اقتصادي مرتفع ، بينما المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي متوسط ينقسمون إلى 8% تقريباً منهم لديهم مستوى اقتصادي منخفض و 11% تقريباً لديهم مستوى اقتصادي متوسط و 10% تقريباً لديهم مستوى اقتصادي مرتفع ، في حين أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي مرتفع ينقسمون إلى 13% تقريباً منهم لديهم مستوى اقتصادي منخفض و 13% تقريباً لديهم مستوى اقتصادي متوسط و 14% تقريباً لديهم مستوى اقتصادي مرتفع ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (2.53) و هي قيمة غير معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.05) ، و لذلك نقبل الفرض الصفري و نرفض الفرض البديل و هو عدم وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و المستوى الاقتصادي ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.026) .

يتضح من بيانات الجدول رقم (11) أن 10% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي منخفض يعيشون في أسر بسيطة و 23% تقريباً يعيشون في أسر مركبة ، بينما 8% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي متوسط يعيشون في أسر بسيطة و 21% يعيشون في أسر مركبة ، في حين أن 9% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي مرتفع يعيشون في أسر بسيطة و 29% تقريباً يعيشون في أسر مركبة ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (11.42) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.05) ، و لذلك نرفض الفرض الصفري و نقبل الفرض البديل و هو وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و نوع الأسرة ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.15) .

يمكن تفسير ذلك من خلال أن الأفراد الذين يعيشون في أسر مركبة يكون لديهم العديد من العلاقات الاجتماعية و الإرتباطات الأسرية التي تربط بمجتمعهم مما يرفع من مستوى التماسك الاجتماعي و على العكس من ذلك الأفراد الذين يعيشون في أسر بسيطة تكون علاقاتهم الاجتماعية و إرتباطاتهم الأسرية محدودة مما يقلل من تمسكهم بمجتمعهم و يؤدي إلى إنخفاض مستوى التماسك الاجتماعي . يتضح من بيانات الجدول رقم (12) أن 9% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي منخفض تتراوح مدة إستيطانهم بين (12-31) سنة

يتضح من بيانات الجدول رقم (12) أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي منخفض ينقسمون إلى 8% تقريباً منهم لديهم مستوى تعليمي منخفض و 10% تقريباً لديهم مستوى تعليمي متوسط و 14% لديهم مستوى تعليمي مرتفع ، في حين أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي متوسط ينقسمون إلى 9% تقريباً منهم لديهم مستوى تعليمي منخفض و 8% تقريباً لديهم مستوى تعليمي متوسط و 12% تقريباً لديهم مستوى تعليمي مرتفع ، بينما المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي مرتفع ينقسمون إلى 16% تقريباً منهم لديهم مستوى تعليمي منخفض و 7% تقريباً لديهم مستوى تعليمي متوسط و 17% تقريباً لديهم مستوى تعليمي مرتفع ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (10.51) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.05) ، و لذلك نرفض الفرض الصفري و نقبل الفرض البديل و هو وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و المستوى التعليمي ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (-0.060) .

يمكن تفسير ذلك من خلال أنه كلما إرتفع المستوى التعليمي لأفراد المجتمع يسعون للوصول إلى المكائات المناسبة لهم و يسعون للحصول على فرص عمل متلائمة مع دراساتهم مما يجعلهم يشعرون بالإحباط لعدم قدرتهم على

جدول 13. العلاقة بين مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و كل من المستوى الإقتصادي و المهنة .

Kendall's Tau	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	المجموع	المستوى الإقتصادي						مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية		
				مرتفع		متوسط		منخفض				
				العدد	%	العدد	%	العدد	%			
0.026	4	2.536	العدد	32.2	124	9.1	35	12.7	49	10.4	40	منخفض
			%	29.1	112	9.9	38	10.9	42	8.3	32	متوسط
			العدد	38.7	149	13.5	52	12.5	48	12.7	49	مرتفع
			%	100	385	32.5	125	36.1	139	31.4	121	المجموع
المهنة												
0.012	4	2.749	العدد	32.2	124	18.2	70	14	54	منخفض		
			%	29.1	112	18.9	73	10.1	39	متوسط		
			العدد	38.7	149	21.6	83	17.1	66	مرتفع		
			%	100	385	58.7	226	41.3	159	المجموع		

* معنوي عند 0.05 ** معنوي عند 0.01

على تنميته و تطوره مما يفغ من مستوى التماسك الاجتماعي و على العكس من ذلك الأفراد الذين يعملون في مهن غير زراعية لا يوجد ارتباط بين حياتهم و قوت يومهم و المجتمع الذي يعيشون فيه حيث أنهم يستطيعون العيش في أي مجتمع آخر مما يخفض من درجة إنتمائهم و تعلقهم بمجتمعهم مما يؤدي إلى خفض مستوى التماسك الاجتماعي. يتضح من بيانات الجدول رقم (14) أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي منخفض ينقسمون إلى 7% تقريباً منهم لديهم قدرة قيادية منخفضة و 16% تقريباً لديهم قدرة قيادية متوسطة و 9% تقريباً لديهم قدرة قيادية مرتفعة ، في حين أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي متوسط ينقسمون إلى 9% تقريباً منهم لديهم قدرة قيادية منخفضة و 9% تقريباً لديهم قدرة قيادية متوسطة و 11% تقريباً لديهم قدرة قيادية مرتفعة ، كما أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي مرتفع ينقسمون إلى 9% تقريباً منهم لديهم قدرة قيادية منخفضة و 18% تقريباً لديهم قدرة قيادية متوسطة و 12% تقريباً لديهم قدرة قيادية مرتفعة ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (12.088) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و لذلك نرفض الفرض الصفري و نقبل الفرض البديل و هو وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و القدرة القيادية ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.023) .

يمكن تفسير ذلك من خلال أن الأفراد الذين لديهم قدرة قيادية مرتفعة يكونون محاطين بشبكة كبيرة من العلاقات الاجتماعية مما يؤدي إلى إتساع معارفهم و تنوع خبراتهم و إنصياحهم لقيم المجتمع و معاييرهم مما يزيد من مستوى التماسك الاجتماعي.

يمكن تفسير ذلك من خلال أن الأفراد ذات المستوى الإقتصادي المرتفع يكون المجتمع قد لبي لهم احتياجاتهم سواء من مستوى معيشي ملائم أو من توافر للخدمات و الموارد التي يحتاجونها مما يؤدي إلى زيادة إرتباطهم و إنتمائهم لمجتمعهم مما يساعد على رفع مستوى التماسك الاجتماعي و على العكس من ذلك الأفراد ذات المستوى الإقتصادي المنخفض يكون المجتمع لم يلبى لهم احتياجاتهم الأساسية و كذلك لم يوفر لهم مستوى معيشي ملائم مما يقلل من درجة تعلقهم و إنتمائهم للمجتمع و بالتالي يقل مستوى التماسك الاجتماعي .

يتضح من بيانات الجدول رقم (13) أن 14% من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي منخفض يعملون في مهن غير زراعية و 18% تقريباً يعملون في مهنة الزراعة ، بينما 10% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي متوسط يعملون في مهن غير زراعية و 19% تقريباً يعملون في مهنة الزراعة ، كما أن 17% تقريباً من المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي مرتفع يعملون في مهن غير زراعية و 19% تقريباً يعملون في مهنة الزراعة ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (2.749) و هي قيمة غير معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.05) ، و لذلك نقبل الفرض الصفري و نرفض الفرض البديل و هو عدم وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و المهنة ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.012) .

يمكن تفسير ذلك من خلال أن الأفراد العلمون بمهنة الزراعة يكون اعتمادهم الأساسي على أرضهم أو العمل في أرض غيرهم و بالتالي فإن قوت يومهم مرتبط بالأرض الزراعية و مجتمعهم مما يزيد من درجة إنتمائهم لمجتمعهم المحلي و حرصهم

جدول 14. العلاقة بين مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و كل من القدرة القيادية و مستوى الإنفتاح الجغرافي

Kendall's Tau	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	المجموع	القدرة القيادية						مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية		
				مرتفع		متوسط		منخفض				
				العدد	%	العدد	%	العدد	%			
0.023**	4	12.088**	العدد	32.2	124	8.6	33	16.4	63	7.3	28	منخفض
			%	29.1	112	11.4	44	8.6	33	9.1	35	متوسط
			العدد	38.7	149	12.2	47	17.7	68	8.8	34	مرتفع
			%	100	385	32.2	124	42.6	164	25.2	97	المجموع
مستوى الإنفتاح الجغرافي												
0.214**	4	23.49**	العدد	32.2	124	6.8	26	10.1	39	15.3	59	منخفض
			%	29.1	112	9.3	36	8.5	33	11.2	43	متوسط
			العدد	38.7	149	18.4	71	10.1	39	10.1	39	مرتفع
			%	100	385	34.5	133	28.8	111	36.6	141	المجموع

* معنوي عند 0.05 ** معنوي عند 0.01

الصفري و نقبل الفرض البديل و هو وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و مستوى الإنفتاح الجغرافي ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.214) .

يمكن تفسير ذلك من خلال أنه كلما زادت تنقلات الأفراد سواء داخل الوطن أو خارجه إرتفع معها مستوى إنفتاحهم الجغرافي و الذي يترتب عليه تشعب علاقاتهم الاجتماعية و زيادة خبراتهم في مختلف شئون الحياة و تعرفهم على الثقافات المختلفة و تعاملهم معها مما يجعلهم أكثر معرفة و تقبل للأخر مما يساعد على رفع مستوى التماسك الاجتماعي .

يتضح من بيانات الجدول رقم (15) أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي منخفض ينقسمون إلى 7% تقريباً منهم لديهم مستوى إنفتاح ثقافي منخفض و 9% تقريباً لديهم مستوى إنفتاح ثقافي متوسط و 16% تقريباً

يتضح من بيانات الجدول رقم (14) أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي منخفض ينقسمون إلى 15% تقريباً منهم لديهم مستوى إنفتاح جغرافي منخفض و 10% تقريباً لديهم مستوى إنفتاح جغرافي متوسط و 7% تقريباً لديهم مستوى إنفتاح جغرافي مرتفع ، بينما أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي متوسط ينقسمون إلى 11% تقريباً منهم لديهم مستوى إنفتاح جغرافي متوسط و 9% تقريباً لديهم مستوى إنفتاح جغرافي مرتفع و 9% تقريباً لديهم مستوى إنفتاح جغرافي مرتفع ، كما وجد أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي مرتفع ينقسمون إلى 10% تقريباً منهم لديهم مستوى إنفتاح جغرافي منخفض و 10% تقريباً لديهم مستوى إنفتاح جغرافي متوسط و 18% تقريباً لديهم مستوى إنفتاح جغرافي مرتفع ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (23.49) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و لذلك نرفض الفرض

كما يتضح من بيانات الجدول رقم (15) أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي منخفض ينقسمون إلى 11% تقريباً منهم لديهم مستوى طموح منخفض و 11% تقريباً لديهم مستوى طموح متوسط و 10% تقريباً لديهم مستوى طموح مرتفع، في حين أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي متوسط ينقسمون إلى 12% تقريباً منهم لديهم مستوى طموح منخفض و 15% تقريباً لديهم مستوى طموح متوسط و 8% تقريباً لديهم مستوى طموح مرتفع، كما وجد أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي مرتفع ينقسمون إلى 8% تقريباً منهم لديهم مستوى طموح منخفض و 11% تقريباً لديهم مستوى طموح مرتفع، و قد بلغت قيمة مربع كاي (3.813) و هي قيمة غير معنوية عند المستوى الإحصائي (0.05)، و لذلك نقبل الفرض الصفري و نرفض الفرض البديل و هو عدم وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و مستوى الطموح، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.023).

يمكن تفسير ذلك من خلال أنه كلما ارتفع مستوى الطموح لدى الأفراد ارتفعت تطلعاتهم مما يؤدي إلى تشعب علاقاتهم الاجتماعية داخل المجتمع لكي يتمكنوا من تحقيق طموحهم مما يساعد على رفع مستوى التماسك الاجتماعي.

لديهم مستوى إنفتاح ثقافي مرتفع، بينما أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي متوسط ينقسمون إلى 8% تقريباً منهم لديهم مستوى إنفتاح ثقافي متوسط و 11% تقريباً لديهم مستوى إنفتاح ثقافي متوسط و 15% تقريباً لديهم مستوى إنفتاح ثقافي مرتفع، كما وجد أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي مرتفع ينقسمون إلى 10% تقريباً منهم لديهم مستوى إنفتاح ثقافي منخفض و 9% تقريباً لديهم مستوى إنفتاح ثقافي متوسط و 15% تقريباً لديهم مستوى إنفتاح ثقافي مرتفع، و قد بلغت قيمة مربع كاي (13.705) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحصائي (0.01)، و لذلك نرفض الفرض الصفري و نقبل الفرض البديل و هو وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و مستوى الإنفتاح الثقافي، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.165).

يمكن تفسير ذلك من خلال أنه كلما ارتفع مستوى الإنفتاح الثقافي لدى الأفراد زاد تعرضهم للوسائل المختلفة التي يحصلون منها على المعلومات مما يساعدهم على إتساع معرفتهم و زيادة إطلاعهم على مختلف الثقافات المتنوعة مما يثبت و يرسخ معارفهم و يزيد من تماسكهم بقيم مجتمعهم مما يساهم في رفع مستوى التماسك الاجتماعي.

جدول 15. العلاقة بين مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و كل من مستوى الإنفتاح الثقافي و مستوى الطموح

Kendall's Tau	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	المجموع	مستوى الإنفتاح الثقافي						مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية	
				مرتفع		متوسط		منخفض			
				العدد	%	العدد	%	العدد	%		
0.165**	4	13.705**	32.2	124	15.8	19	9.4	37	7	68	منخفض
			29.1	112	15.1	22	11.2	41	8.1	49	متوسط
			38.7	149	14.5	44	9.1	53	9.9	52	مرتفع
			100	385	45.5	85	29.6	131	24.9	169	المجموع
0.023	4	3.813	32.2	124	10.1	38	10.6	38	11.4	48	منخفض
			29.1	112	7.8	34	14.8	39	11.7	39	متوسط
			38.7	149	10.9	41	15.1	62	7.5	46	مرتفع
			100	385	28.8	113	40.5	139	30.6	133	المجموع

* معنوى عند 0.05 ** معنوى عند 0.01

لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة بالقرية متوسط و 10% تقريباً لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة بالقرية مرتفع، و قد بلغت قيمة مربع كاي (22.62) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحصائي (0.05)، و لذلك نرفض الفرض الصفري و نقبل الفرض البديل و هو وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و مستوى الرضا عن الخدمات العامة بالقرية، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.230).

يمكن تفسير ذلك من خلال أنه كلما ارتفع مستوى الرضا لدى الفرد عن الخدمات العامة بالقرية ارتفع مستوى رضاه عن نوعية الحياة التي يعيشها و زاد شعوره بالاستقرار في المجتمع مما يساعد على رفع مستوى التماسك الاجتماعي و العكس صحيح.

يتضح من بيانات الجدول رقم (16) أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي منخفض ينقسمون إلى 2% تقريباً منهم لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة بالقرية منخفض و 13% تقريباً لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة بالقرية متوسط و 9% تقريباً لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة بالقرية مرتفع، في حين أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي متوسط ينقسمون إلى 9% تقريباً منهم لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة بالقرية منخفض و 10% تقريباً لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة بالقرية متوسط و 10% تقريباً لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة بالقرية مرتفع، كما وجد أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي مرتفع ينقسمون إلى 14% تقريباً منهم لديهم مستوى رضا عن الخدمات العامة بالقرية منخفض و 14% تقريباً

جدول 16. العلاقة بين مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و كل من مستوى الرضا عن الخدمات العامة بالقرية و درجة الإنتماء للمجتمع المحلي

Kendall's Tau	درجات الحرية	قيمة مربع كاي	المجموع	مستوى الرضا عن الخدمات العامة بالقرية						مستوى التماسك الاجتماعي لدى أرباب الأسر الريفية	
				مرتفع		متوسط		منخفض			
				العدد	%	العدد	%	العدد	%		
0.230*	4	22.62*	32.2	124	9.1	35	12.5	48	1.8	41	منخفض
			34.3	112	9.9	38	10.1	39	9.1	35	متوسط
			33.5	149	10.1	39	14.3	55	14.3	55	مرتفع
			100	385	29.1	112	36.9	142	34	131	المجموع
0.340*	4	26.70*	32.2	124	9.3	36	13	50	9.9	38	منخفض
			34.3	112	7.5	29	10.6	41	10.9	42	متوسط
			33.5	149	10.9	42	12.7	49	15.1	58	مرتفع
			100	385	27.8	107	36.4	140	35.8	138	المجموع

* معنوى عند 0.05 ** معنوى عند 0.01

درجة إنتماء للمجتمع المحلي منخفضة و 11% تقريباً لديهم درجة إنتماء للمجتمع المحلي متوسطة و 8% تقريباً لديهم درجة إنتماء للمجتمع المحلي مرتفعة، كما أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي مرتفع ينقسمون إلى 15% تقريباً منهم لديهم درجة إنتماء للمجتمع المحلي منخفضة و 13% تقريباً لديهم درجة إنتماء للمجتمع المحلي متوسطة و 11% تقريباً لديهم درجة إنتماء للمجتمع المحلي مرتفعة.

يتضح من بيانات الجدول رقم (16) أن المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي منخفض ينقسمون إلى 10% تقريباً منهم لديهم درجة إنتماء للمجتمع المحلي منخفضة و 13% تقريباً لديهم درجة إنتماء للمجتمع المحلي متوسطة و 9% تقريباً لديهم درجة إنتماء للمجتمع المحلي مرتفعة، بينما المبحوثين الذين لديهم مستوى تماسك اجتماعي متوسط ينقسمون إلى 11% تقريباً منهم لديهم

ثالثاً: تحليل الإحذار المرحلي (Step-Wise Regression Analysis) :
يحتوي هذا الجزء على تقدير العلاقة الإحذارية و الارتباط الجزئي بين المتغيرات المستقلة التالية (مستوى الإنفتاح الجغرافي ، مستوى الإنفتاح الثقافي ، درجة الإنتماء للمجتمع المحلي) و بين مستوى التماسك الإحتماعي لدى أرباب الأسر الريفية كمتغير تابع و ذلك بإستخدام أسلوب تحليل الإحذار المرحلي .

مرتفعة ، ، و قد بلغت قيمة مربع كاي (26.70) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.05) ، و لذلك نرفض الفرض الصفري و نقبل الفرض البديل و هو وجود علاقة معنوية بين متغير مستوى التماسك الإحتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و درجة الإنتماء للمجتمع المحلي ، و قد بلغت قيمة معامل كاندل (0.340). يمكن تفسير ذلك من خلال أنه كلما ارتفعت درجة الإنتماء للمجتمع المحلي لدى الفرد زاد تعلقه بأفراد المجتمع و زاد تماسكه بقيم المجتمع و معاييرها مما يساعد على رفع مستوى التماسك الإحتماعي.

جدول 17. نتائج تحليل الإحذار المرحلي بين مستوى التماسك الإحتماعي لدى أرباب الأسر الريفية و المتغيرات المستقلة

اسم المتغير	معامل الإحذار B	معامل الإحذار القياسي Beta	معامل الارتباط الجزئي	t	R	R ²	Adjusted R Square	F
1 الجغرافي مستوى الإنفتاح	0.248**	0.258**	0.120**	4.99**	0.479	0.229	0.210	15.431**
2 مستوى الإنفتاح الثقافي	0.106*	0.121**	0.111*	2.351**	0.447	0.209	0.191	20.555**
3 الجغرافي مستوى الإنفتاح	0.289**	0.289**	0.289**	5.907**	0.424	0.189	0.172	34.887**
								** معنوي عند 0,05
								** معنوي عند 0,01

المتغيرات المستقلة في التأثير على المتغير التابع و قد بلغ معامل الارتباط الجزئي له (0.111).

التوصيات

خلصت الدراسة إلى مجموعة من التوصيات إعتماًداً على النتائج التي توصلت لها الدراسة و منها :

- 1- نظراً لإعتبار مستوى الإنفتاح الجغرافي أكثر المتغيرات المؤثرة في مستوى التماسك الإحتماعي لدى أرباب الأسر الريفية فيجب زيادة التواصل بين المجتمعات الجديدة و بعضها البعض و كذلك بين المجتمعات الجديدة و المجتمعات الريفية القديمة و توفير شبكة طرق جيدة و وسائل مواصلات سريعة .
- 2- نظراً لإعتبار مستوى الإنفتاح الثقافي و درجة الإنتماء للمجتمع المحلي متغيرات ذات تأثير كبير على مستوى التماسك الإحتماعي لدى أرباب الأسر الريفية لذلك يجب الاهتمام بوسائل الإعلام المختلفة سواء السموعة أو المقروءة أو المرئية في بث روح الإنتماء للمجتمع المحلي و كذلك رفع المستوى المعرفي للأفراد ما يزيد من مستوى التماسك الإحتماعي لدى أرباب الأسر الريفية .
- 3- تبين النتائج وجود علاقة معنوية موجبة بين القدرة القيادية و مستوى التماسك الإحتماعي لدى أرباب الأسر الريفية مما يبين أهمية الإعتماد على إكتشاف القيادات الريفية و تشجيعها على بث روح التماسك الإحتماعي بين أفراد المجتمع .
- 4- توضح النتائج وجود علاقة معنوية إيجابية بين سن المبحوث و مستوى التماسك الإحتماعي لدى أرباب الأسر الريفية مما يدل على أهمية توفير ندوات للشباب صغير السن لتوعيته و رفع مستوى التماسك الإحتماعي لديه.
- 5- تظهر النتائج وجود علاقة معنوية موجبة بين نوع الأسرة و مستوى التماسك الإحتماعي لدى أرباب الأسر الريفية مما يؤكد على ضرورة توفير برامج توعية و ندوات تستهدف الأسر البسيطة لرفع مستوى التماسك الإحتماعي لديها .

المراجع

- أبو سعدة ، محمد على (2015) : التماسك الأسري في قرية مصرية و علاقته ببعض السلوكيات التنموية ، المجلة المصرية للبحوث الزراعية ، المجلد رقم (93) ، العدد رقم (4) .
- أحمد ، كريم رجب عبد القادر ، علي حسين عبد الرازق ، نادية دسوقي منصور محمد (2023) : محددات التماسك المجتمعي في بعض قرى محافظة مطروح ، Journal of The Advances in Agricultural Researches (JAAR) ، المجلد رقم (28) ، العدد رقم (2) .
- الصبيحي ، بكر خضر جاسم (مايو 2022) : دور منظمات المجتمع المدني في تعزيز التماسك الإحتماعي بالعراق ، المجلة الدولية للدراسات الإنسانية ، الرياض ، المملكة العربية السعودية ، العدد رقم (7) .
- الكرابي ، شبيخة ناصر ، أميمة محمد أبو الخير (2023) : مقومات التماسك الأسري و انعكاساتها على التلاحم المجتمعي " رؤية سوسولوجية " ، مجلة الآداب ، ملحق العدد رقم (147) كانون الأول .
- بولاداني، خالد بوشراب (2018) : التماسك الإحتماعي و دلالاته البنائية الوظيفية ، جامعة الجلفة ، مجلة آفاق العلوم ، العدد رقم (10) .

يتضح من بيانات الجدول رقم (17) وجود ثلاثة نماذج لتحليل الإحذار المرحلي :

المرحلة الأولى : يتبين من النموذج الأول مدى تأثير متغير مستوى الإنفتاح الجغرافي و مستوى الإنفتاح الثقافي و درجة الإنتماء للمجتمع المحلي بإعتبارهم أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً على المتغير التابع و هو مستوى التماسك الإحتماعي لدى أرباب الأسر الريفية ، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط الجزئي لمستوى الإنفتاح الجغرافي (0.248) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و قد بلغت قيمة معامل الارتباط الجزئي لمستوى الإنفتاح الثقافي (0.120) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و قد بلغت قيمة معامل الارتباط الجزئي لدرجة الإنتماء للمجتمع المحلي (0.111) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و قيمة R للنموذج (0.479) ، و قيمة R² للنموذج (0.229) ، و قيمة F للنموذج (15.431) مما يدل على معنوية النموذج عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و إستناداً لقيمة معامل التحديد القياسي للنموذج الأول Adjusted R Square (0.210) يتبين أن متغير مستوى الإنفتاح الجغرافي و مستوى الإنفتاح الثقافي و درجة الإنتماء للمجتمع المحلي مسؤولين عن تفسير 21% من التغير في مستوى التماسك الإحتماعي لدى أرباب الأسر الريفية .

المرحلة الثانية : يتبين من النموذج الثاني مدى تأثير متغير مستوى الإنفتاح الجغرافي و مستوى الإنفتاح الثقافي بإعتبارهما أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً على المتغير التابع و هو مستوى التماسك الإحتماعي لدى أرباب الأسر الريفية، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط الجزئي لمستوى الإنفتاح الجغرافي (0.130) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و قد بلغت قيمة معامل الارتباط الجزئي لمستوى الإنفتاح الثقافي (0.063) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و قيمة R للنموذج (0.447) ، و قيمة R² للنموذج (0.209) ، و قيمة F للنموذج (20.555) مما يدل على معنوية النموذج عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و إستناداً لقيمة معامل التحديد القياسي للنموذج الثاني Adjusted R Square (0.191) يتبين أن متغير مستوى الإنفتاح الجغرافي و متغير مستوى الإنفتاح الثقافي مسؤولين عن تفسير 19% من التغير في مستوى التماسك الإحتماعي لدى أرباب الأسر الريفية .

المرحلة الثالثة : يتبين من النموذج الثالث مدى قوة و تأثير متغير مستوى الإنفتاح الجغرافي بإعتباره أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً على المتغير التابع و هو مستوى التماسك الإحتماعي لدى أرباب الأسر الريفية ، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط الجزئي (0.289) و هي قيمة معنوية عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و قيمة R للنموذج (0.424) ، و قيمة R² للنموذج (0.189) ، و قيمة F للنموذج (34.887) مما يدل على معنوية النموذج عند المستوى الإحتمالي (0.01) ، و إستناداً لقيمة معامل التحديد القياسي للنموذج الأول Adjusted R Square (0.172) يتبين أن متغير مستوى الإنفتاح الجغرافي بمفرده مسئول عن تفسير 17% من التغير في مستوى التماسك الإحتماعي لدى أرباب الأسر الريفية . يمكن مما سبق إستنتاج أن ترتيب المتغيرات المستقلة التي لها أكبر تأثير على مستوى التماسك الإحتماعي لدى أرباب الأسر الريفية بإعتباره المتغير التابع بالترتيب هي : مستوى الإنفتاح الجغرافي و هو أكثر المتغيرات المستقلة تأثيراً في المتغير التابع و قد بلغ معامل الارتباط الجزئي له (0.248) ، يليه مستوى الإنفتاح الثقافي و هو ثاني المتغيرات المستقلة في التأثير على المتغير التابع و قد بلغ معامل الارتباط الجزئي له (0.120) ، يليه درجة الإنتماء للمجتمع المحلي و هو ثالث

- فاضل ، محمد عبد الهادي رمضان ، سعد عطية فرج شمس الدين (2023) : المسؤولية الاجتماعية لدى الشباب الريفي الجامعي و دور الأسرة في تتميتها ، مجلة الاقتصاد الزراعي و العلوم الاجتماعية ، المجلد رقم (14) ، العدد رقم (4) .
- مجاهد ، هدى (2017) : التماسك الاجتماعي مفهوم مثير للجدل ، المجلة الاجتماعية القومية ، المجلد رقم (54) ، العدد رقم (1) ، يناير 2017 .
- Bailey, Kenneth D., (1994), Methods of Social Research, The Free press, New York
- Bernard, Harvey Russell, (1988), Research methods in cultural anthropology, Sage Publications.
- Kendall, Diana, (2007), Sociology in our Times, Thomson Wadsworth, Australia, Brazil, Canada, Singapore, Spain , United Kingdom , United States.
- Newman, Isadore, (1998), Keith McNeil , Conducting Survey Research in the Social Sciences , University press of America.
- Sahu, Pradip Kumar, (2013), Research methodology : A Guide for Researchers in Agricultural science , Social Science and other Related Fields , Springer ,India.
- Sklair, Leslie, (2002), Capitalism & Development, Routledge, London and New York .
- Turner, Jonathan H., (2001) , Sociological Theory , Springer, The United States of America .
- www.capmas.gov.eg
- تركستاني ، ناهد محمد ، آية عبد الرازق الأنصاري (2023) : تعيين مفهوم التماسك الاجتماعي في أعمال مفاهيمية للخزف المعاصر ، مجلة الفنون و الأدب و علوم الإنسانيات و الاجتماع ، العدد رقم (88) ، فبراير (2023) .
- جابر ، سامية محمد، (2000) : منهجيات البحث الاجتماعي والإعلامي ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية .
- حسن ، عبد الباسط محمد، (1971) : أصول البحث الاجتماعي ، مكتبة وهبة، القاهرة .
- خواج ، كاميليا (2001) : سيكولوجيا المرأة العاملة ، دار النهضة العربية للطباعة و النشر ، بيروت لبنان .
- دياب ، هند مختار (2004) : دراسة التماسك الاجتماعي و علاقته بالتغير الثقافي (دراسة بريف محافظة الغربية) ، رسالة ماجستير ، قسم المجتمع الريفي و الإرشاد الزراعي ، كلية الزراعة ، جامعة عين شمس .
- سكر ، ناجي رجب (2018) : درجة تحلي شباب الجامعة الفلسطينية بغير التماسك الاجتماعي و سبل تعزيزها (دراسة تطبيقية على طلبة جامعة الأقصى) ، مجلة جامعة الأقصى للعلوم التربوية و النفسية ، المجلد رقم (1) ، العدد رقم (1) ، (31 يناير 2018) .
- عباس ، مروج مظهر (2021) : التراجع التأملي و انعكاسه على التماسك المجتمعي (دراسة ميدانية في مدينة بغداد ، مجلة البحوث التربوية و النفسية ، العدد رقم (68) ، المجلد رقم (18) .
- عبد اللطيف ، رشاد أحمد (1999) : طريقة تنظيم المجتمع في الخدمة الاجتماعية ، مدخل دراسة المجتمع ، المكتب الجامعي الحديث ، الإسكندرية .

Factors Affecting Social Cohesion Among Heads of Rural Families (A Field Study in Two Villages of the New Lands)

Norhan A. E. Elshikh

Rural Development Department, Faculty of Agriculture, Alexandria University

ABSTRACT

The study aimed to identify the level of social cohesion among the heads of rural families, and to know the economic and social characteristics of them, as well as the relationship between some economic and social factors and the level of social cohesion among the heads of rural families, and also to reach the factors affecting the level of social cohesion among the heads of rural families. To achieve this, a field study was conducted in Morakbet Bangar Elsokar (in the right of Canal of Victory), which consists of 27 villages and then a village was chosen to represent the graduates, which is the village of Eltanmia, and the village of Saidna Dawod to represent the beneficiaries. The sample size was determined by 385 individuals according to the equation of Craigsy and Morgan, and the study relied on collecting its data on the response of a questionnaire collected by personal interview, and the results showed that the independent variables that have a significant relationship with the dependent variable are the age of the respondent, family type, educational level, leadership ability, level of geographical openness, level of cultural openness, level of satisfaction with public services in the village, degree of belonging to the local community, as well as the results showed that the most influential independent variables on the dependent variable are the level of geographical openness, then the level of cultural openness, then the degree of belonging to the local community in order. They are also responsible for explaining 21% of the change in the level of social cohesion among the heads of rural families, and the study ended with recommendations to raise the level of social cohesion among the heads of rural families.

Keywords: Social Cohesion, Heads of Rural Households, New lands.