

دراسة نحليلية للبروفيل النفسي بين رياضي المستوى العالمي

* د . اسامه كامل واتب *

مشكلة البحث وأهميته :

تزايد الاهتمام في السنوات الأخيرة بالأعداد المتكامل للرياضيين من النواحي البدنية والمهارية والخطية والنفسية .

ويتفق العديد من المهتمين بالدراسات النفسية للرياضيين أمثال " ليولين " و " بيلوكر " Llewellyn & Blucker ١٩٨٢ (١٥ : ٢٥) و " دونالد " و " روبرت " Donald & Robert ١٩٨٢ (١١ : ١٧٦) و " علاوي " ١٩٧٩ (٦ : ٣١٠) و " ريان " Ryan ١٩٧٦ (٤٠٩ : ٢٢) و " كراتي " Cratty ١٩٧٣ (١٠ : ١٩) على ان هناك بعض الفصائص النفسية التي تميز الرياضيين عن غير الرياضيين ، كما تميز الرياضيين تبعا لنوع الرياضة الممارسة . كما يتفقون على ان السمات الشخصية تعتبر من اهم الموضوعات في مجال علم النفس الرياضي . وان معرفتنا لطبيعة السمات الشخصية للرياضيين تساعدهم على انتقاء الرياضيين وتوجيههم الى الرياضات التي تناسب استعدادهم ، فضلا عن تطوير السمات النفسية التي تلائم طبيعة المنافسة ، ونوع النشاط الرياضي الممارس .

* استاذ مساعد بكلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة - جامعة حلوان

ويعتبر القلق Anxiety من السمات الأساسية للشخصية ، حيث انه ضمن العوامل الاربعة للصورة العاملية المختصرة التي توصل اليها " كاتل " Cattell في مقياسه للشخصية ، وهو احد العوامل الثلاثة الرئيسية التي توصل اليها " ايزنك " Eysenck في بناء الشخصية (٢٨ : ٢١ - ٢٣) .

وتؤثر الاستثارة الانفعالية Arousal في الاداء الرياضي باعتبار أنها كما يرى " كايوس " Kauss ١٩٨٠ تعبّر عن الحالة الانفعالية للرياضي بشكل عام ، فضلاً عن أنها نتاج العديد من الانفعالات المختلفة (١٣ : ٩) .

كما يعتبر مركز التحكم Locus Of Control من المفاهيم النفسية الحديثة نسبياً والذي اشتق من نظرية التعلم الاجتماعي Social Learning Theory . ويفسر في ضوء ان الاشخاص يختلفون في ادراكيهم لمصدر التدعيم باعتبار هل هو تدعيم من الخارج External - Control ؟ اي يدركه الفرد باعتباره امراً مستقلأً وغير متسق بصورة دائمة مع تصرفاته ، اي كنتيجة للحظ او الصدفة او للقدر او كنتيجة لتأثير الآخرين . ام هو نتاج التدعيم من الداخل Internal Control ؟ اي يدركه الفرد بصورة متسقة مع سلوكه الشخصي او مع سماته المميزة والدائمة (٣٠٢٩:٣) .

ويشير " سنجر " Singer ١٩٨٢ الى أهمية دراسة هذا المفهوم النفسي لدى الرياضيين باعتبار أنه يساعد على تقييم الأداء الرياضي في ضوء معرفة مسببات الأداء ، وليس الإقتصار على نوعية وفاعلية الأداء فحسب ، الأمر الذي يعمل على تطوير دافعية الإنجاز لدى الرياضيين على نحو أفضل (٢٤ : ٣٦) .

وتظهر نتائج الدراسات الخاصة بالاستقراء المرجعي للخصائص النفسية للرياضيين أمثال دراسات " مورجان " Morgan ١٩٨٢ (١٤٥ : ١٩) . و " مورجان " Morgan ١٩٨٠ (١٨ : ٥٧) . و " فيشر " Fisher ١٩٧٦ (٤٠٠ - ٣٢١ : ١٢) . و " مارتنز " Martens ١٩٧٦ (١٦ : ٤١٥ - ٤٢١) . و " كروول " Kroll ١٩٧٦ (٣٩ - ٣٧١ : ١٤) . أن هناك بعض الخصائص النفسية التي تميز الرياضيين عن غير الرياضيين . بينما لا تتفق النتائج على وجود خصائص نفسية تميز الرياضيين تبعاً لنوع الرياضة الممارسة .

هذا وبالرغم من تباين وجهات النظر حول أسباب عدم اتفاق النتائج الخاصة بوجود خصائص نفسية تميز الرياضيين تبعاً لنوع الرياضة الممارسة ، فإن وجهات النظر تكاد تتفق على وجود بعض العوامل يأتي في مقدمتها العاملان التاليان :

أولاً : أهمية تصنيف الأنشطة الرياضية تبعاً لأساس نظري منطقي .

ثانياً: أهمية تطوير أدوات القياس النفسي لدى الرياضيين، مع التركيز على المقاييس النفسية النوعية التي تلائم طبيعة الموقف الرياضي.

وقد ذهب المهتمون بالدراسات النفسية للرياضيين إلى دراسة الخصائص النفسية في ضوء تصنيف الأنشطة الرياضية على أساس نظري منطقي، منهم على سبيل المثال : "بيرجر" Berger ١٩٧٣ حيث بحث السمات الشخصية للرياضيين على أساس تصنيف الأنشطة الرياضية التي محكّات ثلاثة هي : درجة السيطرة على الأداء، ودرجة الخطورة البدنية، ودرجة الاحتكاك المباشر وغير المباشر (١٠:١٥، ١٦).

كما قدم "كراتي" Cratty ١٩٧٣ تصنيفاً للأنشطة الرياضية تبعاً لمحكّات أربع هي: الأنشطة ذات طابع العدوان المباشر، والأنشطة ذات طابع العدوان غير المباشر، والأنشطة ذات طابع العدوان نحو الأداة أو الأجهزة، والأنشطة التي تتطلب قدرًا محدودًا أو عدم العدوانية (١٠:١٩).

واقتراح كل من "سشور" Schurr و"أشلي" Ashley و"جوي" Joy ١٩٨٦ دراسة الخصائص النفسية للأنشطة الرياضية تبعاً لمحكّات ثلاثة هي : الأنشطة الفردية مقابل الجماعية، والأنشطة ذات الاحتكاك المباشر مقابل الأنشطة المتوازية، والمسابقات الفردية ذات الأداء لفترات طويلة مقابل الأداء لفترة قصيرة (٩:٢٨).

ويبدو أن هذا التصنيف الأخير الذي اقترحه "سشور" وزملاؤه هو الأكثر حداثة وقبولاً لدى بعض علماء النفس الرياضي. حيث يشير كل من "بيرد" و"كريب" Bird & Cripe ١٩٨٦ إلى أن النتائج التي أسفر عنها هذا التصنيف تعتبر ذات أهمية وتبعث الثقة وال الحاجة إلى إجراء المزيد من البحث لاختبار الخصائص النفسية للأنشطة الرياضية (٩:٢٠).

ومن ناحية أخرى فان العقدين الآخرين شهدا تطوراً للعديد من المقاييس النفسية الخاصة للرياضيين، والتي تقيس المتغيرات النفسية قيد الدراسة الحالية والمتمثلة في السمات الانفعالية وقلق المنافسة الرياضية والاستثارة الانفعالية ومركز التحكم، فضلاً عن تقنيين وصلاحية هذه المقاييس في البيئة العربية، "توكو Tutko ١٩٧٩ (٥٦:٧ - ٥٦:٧)، و"مارتنز" Martens ١٩٨٧ (٥٦:٧ - ٨٦:٥)، و"هاريس" و"هارييس" Harris & Harris ١٩٩١ (٢٢:١)، و"علاوي" و"سالم" (١٤١:٢ - ١٤١:٢) ١٩٨٩

وعلى ضوء العرض السابق ربما أمكن تحديد مشكلة البحث في محاولة الإجابة عن تساؤل عام على النحو التالي:

ما هي أوجه الاختلاف بين رياضي المستوى العالى في البروفيل النفسي - المتغيرات النفسية قيد الدراسة - تبعاً لتصنيف الأنشطة الرياضية على الأساس النظري الذي اقترحه "سشور" وزملاؤه ١٩٨٦، وفي ضوء قياس هذه المتغيرات النفسية من خلال بعض المقاييس الخاصة للرياضيين، والتي تم تقييمها في البيئة العربية؟

أهداف البحث:

أولاً : التعرف على أوجه الاختلاف في البروفيل النفسي بين رياضي الأنشطة الجماعية، ورياضي الأنشطة الفردية.

ثانياً : التعرف على أوجه الاختلاف في البروفيل النفسي بين رياضي الأنشطة ذات الاحتكاك المباشر، ورياضي الأنشطة المتوازية.

ثالثاً: التعرف على أوجه الاختلاف في البروفيل النفسي بين رياضي الأنشطة الفردية ذات زمن الأداء لفترة طويلة، ورياضي الأنشطة الفردية ذات زمن الأداء لفترة قصيرة.

فرضيات البحث :

أولاً : توجد فروق دالة احصائية بين رياضي الأنشطة الجماعية ورياضي الأنشطة الفردية في المتغيرات النفسية قيد الدراسة.

ثانياً : توجد فروق دالة احصائية بين رياضي الأنشطة ذات الاحتكاك المباشر، ورياضي الأنشطة المتوازية في المتغيرات النفسية قيد الدراسة.

ثالثاً : توجد فروق احصائية بين رياضي الأنشطة الفردية ذات زمن الأداء لفترة طويلة، ورياضي الأنشطة الفردية ذات زمن الأداء لفترة قصيرة في المتغيرات النفسية قيد الدراسة.

التعريفات الإجرائية للبحث:

* فئة الأنشطة الجماعية مقابل الفردية : The Team Versus Individual

Activities Category

تصنف هذه الفئة تبعاً لحك المنافسة الجماعية مقابل المنافسة الفردية. ويتضمن النوع الأول أنشطة الفريق : (كرة القدم - كرة السلة - كرة اليد - الكرة الطائرة) بينما يشمل النوع الثاني المسابقات الفردية : (السباحة - الجمباز - الجودو - الكراتيه - الدراجات - التنس).

* فئة الأنشطة المباشرة مقابل المتوازية: The Direct Versus Parallel

Activities category

تصنف هذه الفئة تبعاً لمحك الاحتكاك الجسمناني مقابل عدم الاحتكاك الجسمناني. ويتضمن النوع الأول الأنشطة التي تكون الصفة الغالبة فيها الاحتكاك الجسمناني سواءً لنيل أداة اللعب من المنافس والوصول إلى الهدف: (كرة القدم - كرة السلة - كرة اليد). أو الأنشطة التي يكون فيها النزال مباشراً من خلال الاحتكاك الجسمناني مع المنافس: (الجودو - الكراتيه).

أما النوع الثاني فيتضمن الأنشطة التي تكون الصفة الغالبة فيها المنافسة دون احتكاك جسمناني: (الكرة الطائرة - التنس - الدراجات - الجمباز - السباحة).

The Long Versus Short

× فئة الأنشطة الفردية من حيث زمن الأداء

Activities Category

ل فترة طويلة مقابل زمن الأداء لفترة قصيرة:

تصنف هذه الفئة تبعاً لمحك الزمن المطلوب لاستكمال المسابقة: فترة طويلة (الدراجات - التنس) وفترة قصيرة (الجمباز - السباحة).

Psychological Profile * البروفيل النفسي :

يقصد به إطار فرضي تتجمع داخله مجموعة من السمات النفسية الدالة على متغيرات متوسطة لدرجات متفاوتة، تعتبر مسؤولة على أجهزة الدافعية لدى الرياضيين. وتتضمن في البحث الحالي السمات الانفعالية (الرغبة ، الاصرار ، الحساسية ، ضبط التوتر، الثقة ، المسؤولية، الضبط الذاتي)، وقلق سمة المنافسة الرياضية والاستثارة الانفعالية ومركز التحكم (وجهة الضبط).

اجراءات البحث :

العينة :

تضمنت عينة البحث ١٨٨ رياضياً. تم اختيارهم بالطريقة العمدية من رياضي الدرجة الأولى والممتازة المسجلين بالاتحادات الرياضية السعودية لرياضات كرة القدم وكرة السلة وكرة اليد والكرة الطائرة والسباحة والجمباز والجودو والكراتيه والتنس والدراجات. وقد تم اختيارهم من أندية رياضية خمسة بالمنطقة الغربية هي نادي الوحدة ونادي حراء بمنطقة مكة المكرمة. والنادي الأهلي ونادي الاتحاد بمدينة جدة وأخيراً نادي عكاظ بمدينة الطائف. كما تم تطبيق المقاييس

النفسية - قيد الدراسة - خلال فترة ثلاثة شهور من أول نوفمبر ١٩٩١ حتى نهاية يناير ١٩٩٢م. وقد روعي أن يتم تطبيقها خلال لقائين منفصلين، حيث تضمن اللقاء الأول تطبيق مقياس قلق المنافسة الرياضية وسلوك المنافسة الرياضية. بينما تم تطبيق مقياس الاستجابة الانفعالية ومركز التحكم في اللقاء الثاني. هذا وقد بلغ متوسط عمر الرياضيين وانحرافه المعياري للعينة مجتمعة ٢٢,٨٩ - ٢,٦٦ سنة.

ويوضح الجدول رقم (١) توزيع عينة البحث تبعاً لنوع الرياضة والنادي الرياضي ونسبة عينة كل رياضة إلى العينة مجتمعة.

(جدول ١)

توزيع عينة البحث تبعاً لنوع الرياضة والنادي الرياضي

ونسبة عينة كل رياضة على حده إلى العينة كل

ن = ١٨٨ رياضياً

النسبة المئوية	العدد	النادى الرياضى					الرياضة
		العكا	الاهلى	الاتحاد	حراء	الوحدة	
١٨,٠٩	٣٤	..	١١	١٠	..	١٣	كرة القدم
١١,١٧	٢١	٦	٧	٨	كرة السلة
٩,٠٤	١٧	..	٨	٩	كرة اليد
٩,٥٨	١٨	..	١٠	٩	الكرة الطائرة
١٢,٢٣	٢٣	..	١٠	٨	..	٥	السباحة
٧,٧٥	١٤	٨	..	٦	الجمباز
١٠,١١	١٩	..	٥	..	٦	٨	الجودو
٧,٧٥	١٤	٦	٨	الكرياتيه
٥,٨٥	١١	..	٥	٦	التنس
٩,٠٤	١٧					-	الدراجات
٪١٠٠	١٨٨						العينة كل

بطولة المملكة التي أقيمت في جدة ٢٢/٢٢ نوفمبر ١٩٩١م.

أدوات البحث :

١) مقياس الاستجابة الانفعالية في الرياضة :

هذا المقياس وضعه في الأصل "توماس ١. تتكو" Thomas A. Tutko ١٩٧٦ تحت عنوان (S.E.R.P.) Sports Emotional Reaction Profile. وأعد صورته العربية "محمد علاوي" و "العربي شمعون" ١٩٧٨م. ويكون المقياس من (٤٢) عبارة تتبع الفرصة للأعاب للتعبير عن اتجاهاته في سبع سمات منفصلة ذات التأثير في المجال الرياضي وهي : الرغبة والاصرار والحساسية وضبط التوتر والثقة والمسؤولية الشخصية والضبط الذاتي (٥:٨٦،٨٥).

ب) مقياس قلق سمة المنافسة الرياضية :

هذا المقياس وضعه في الأصل "راينر مارتنز" Reiner Martens ١٩٧٧م تحت عنوان (SCAT) Sport Competition Anxiety Test بهدف قياس سمة القلق التنافسية لدى الرياضيين، وأعد صورته العربية "محمد علاوي" ١٩٨٧م (٧: ٥٥٦ - ٥٦٩).

ج) مقياس سلوك المنافسة الرياضية :

هذا المقياس وضعه في الأصل كل من "دوروثي ف. هاريس" Dorothy V. Harris و "بيت ل. هاريس" Bette L. Harris ١٩٨٤م تحت عنوان Competitive Behavior Questionnaire . وأعد صورته العربية "اسامة راتب" ١٩٩١م. ويكون المقياس من (٥٠) عبارة ويهدف إلى قياس درجة الاستثارة الانفعالية لدى الرياضيين في مواقف المنافسة الرياضية (١: ٢٥ - ٢٠).

د) مقياس مركز التحكم :

وضع هذا المقياس "محمد علاوي" و "حسن سالم" ١٩٨٥م بغرض التعرف على وجهة الضبط الداخلي والخارجي Internal - External Locus of Control . ويكون المقياس من (٣٠) عبارة. وارتفاع الدرجة يفيد زيادة تأثير تحكم القوى الخارجية (الضبط الخارجي) ، أي تفسير الرياضيون لمستوي أدائهم في ضوء عوامل خارج سيطرتهم. بينما انخفاض الدرجة يعكس زيادة تأثير تحكم القوى الداخلية (الضبط الداخلي) ، أي تفسير الرياضيين لمستوي أدائهم في ضوء قدراتهم ومجهوداتهم الشخصية (٢: ١٤١ - ١٥٤).

التحليل الاحصائي :

اولا :

حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء والنسبة المئوية والمدلي لعينة البحث ككل $N = 188$ في المتغيرات النفسية قيد الدراسة ، جدول رقم (٢) .

ثانيا :

حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري واختبار "ت" لتحديد دلالة الفروق في المتغيرات النفسية قيد الدراسة بين مجموعات البحث على النحو التالي :

- ا - مجموعتا الانشطة الفردية والأنشطة الجماعية . جدول رقم (٣) .
- ب - مجموعتا الانشطة ذات الاحتكاك المباشر والأنشطة المتوازية جدول رقم (٤) .
- ج - مجموعتا الانشطة ذات زمن الاداء لفترة طويلة ، والأنشطة ذات زمن الاداء لفترة قصيرة . جدول رقم (٥) .

وقد اجريت التحاليل الاحصائية باستخدام حزمة التحليل الاحصائي للعلوم الانسانية " Statistical Package For The Social Sciences SPSS " بالحاسب الالي بجامعة ام القرى بمكة المكرمة . وقد ارتضي الباحث مستوى دلالة ٠٠٥ على الاقل .

جدول (٢)

المتوسط الحسابي والنسبة المئوية والانحراف المعياري ومعامل الالتواء والمدي
للمتغيرات النفسية قيد الدراسة لعينة البحث مجتمعة
ن = (١٨٨) رياضيا

المدي	معامل الالتواء	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المتوسط الحسابي	النهاية الصفرى	الدرجة العظمى	المتغيرات النفسية
							- السمات الانفعالية
٢٨ - ١٢	,٠٥-	٣,٠٧	%٦٥,٥٧	١٩,٦٧	٥	٣٠	الرغبة
٣٠ - ١٢	,٣٩	٣,١٨	%٦٦,٧٠	٢٠,٠١	٥	٣٠	الاصرار
٢٥ - ١٠	,١٩	٣,٠٧	%٥٧,٥٣	١٧,٢٦	٥	٣٠	الحساسية
٢٨ - ١٢	,٠١	٣,٢١	%٦٦,٢٦	١٩,٨٨	٥	٣٠	ضبط التوتر
٣٠ - ١٣	,٣٢	٣,٢٢	%٧٠,٤٣	٢١,١٣	٥	٣٠	الثقة
٢٩ - ١١	,٨٤	٣,٦٢	%٦٩,٢٠	٢٠,٧٦	٥	٣٠	المسئولية
٣٠ - ١١	,٠٨-	٣,٥٩	%٧٢,٧٧	٢١,٨٣	٥	٣٠	الضبط الذاتي
٢٩ - ١١	,٤٠	٣,٨٢	%٦٠,٥٣	١٨,١٦	١٠	٣٠	- قلق سمة المنافسة
١١٧-٤٨	,٦١-	١١,٥٦	%٥٨,٦٦	٨٧,٩٩	٥٠	١٥٠	- الاستثارة الانفعالية
٧٢ - ٣٢	,٦٩	٦,٢١	%٥٣,٩٤	٤٨,٥٥	٣٠	٩٠	- مركز التحكم

يوضح الجدول رقم (٢) قيم المتوسط الحسابي والنسبة المئوية والانحراف المعياري ومعامل الالتواء والمدي للمتغيرات النفسية قيد الدراسة لعينة ككل .
هذا وتظهر النتائج بشكل خاص في ضوء قيم الانحراف المعياري ومعامل الالتواء

اي ان الدرجات تتوزع اعتداليا او قريبا من التوزيع الاعتدالي الى حد كبير ، حيث ان اغلب معاملات الالتواء تقترب من الصفر ولا تتجاوز .٨٤ ، الامر الذي يشير الى صلاحية استخدام اختبار "ت" لحساب دلالة الفروق في هذه المتغيرات . (٤٥٨:٤)

جدول (٣)

المقارنة بين رياضي الرياضيات الجماعية والفردية في

المتغيرات النفسية

$N = 188$ رياضيا

مستوى الدلالة	قيمة "ت"	الرياضيات الفردية (السباحة، العجمان، الجودو، الكرياتيه، الدرجات، التنس) $N = 98$		الرياضيات الجماعية (القدم، الملاهي، اليد، الطائرة) $N = 90$		المتغيرات النفسية
		انحراف المعياري	المتوسط الحسابي	انحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
غير دالة	.٠٩٢	٢,٢٢	١٩,٨٩	٢,٩١	١٩,٤٧	- السمات الانفعالية
غير دالة	.٠٨٩	٢,٥٤	٢٠,٢٣	٢,٨٣	١٩,٨١	الرغبة
غير دالة	١,٢٥	٢,٩٦	١٧,٥٥	٢,١٥	١٦,٩٩	الاصرار
غير دالة	.٠٤٥	٢,٢٠	٢٠,٠٠	٢,٤٢	١٩,٧٨	الحساسية
غير دالة	.٠٨٢	٢,٢٢	٢٠,٩٢	٢,٤٢	٢١,٣٢	ضبط التوتر
غير دالة	.٠٠٢	٢,٥٤	٢٠,٧٥	٢,٧٠	٢٠,٧٧	الثقة
غير دالة	.٠١٧	٢,٧٦	٢١,٧٨	٢,٤٥	٢١,٨٧	المسؤولية
ـ دالة	٤,٣٩	٤,١٢	١٩,٤١	٢,١٨	١٧,٠٤	الخبط الذاتي
ـ دالة	٢,٣٦	١٤,٠٩	٩٠,١٢	٨,٢٦	٨٦,٠٨	- قلق المنافسة الرياضية
ـ دالة	٣,٠٨	٥,١٠	٤٧,١٢	٦,٨٣	٤٩,٨٤	- الاستثارة الانفعالية
						- مركز التحكم
* قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية ١٨٦ ومستوى دلالة .٠٠٥		١,٩٧				

مستوى دلالة .٠٠١ = ٢,٦٠

توضيح نتائج الجدول رقم (٣) وجود فروق دالة احصائية بين رياضي الرياضيات

توضح نتائج الجدول رقم (٣) وجود فروق دالة احصائية بين رياضي الرياضيات الجماعية والرياضيات الفردية لصالح رياضي الرياضيات الفردية في متغيرين نفسيين هما : قلق المنافسة الرياضية والاستثارة الانفعالية . بينما هناك فرق دال احصائي في متغير نفسي واحد فقط لصالح رياضي الرياضيات الجماعية هو مركز التحكم الخارجي . هذا ولم تسفر النتائج عن وجود فروق ذات دالة احصائية في المتغيرات الاخرى قيد الدراسة . ومن ثم امكن قبول صحة الفرض الاول جزئيا .

جدول (٤)

المقارنة بين رياضي الرياضيات ذات الاحتكاك المباشر والمتوازية في المتغيرات النفسية

ن = ١٨٨ رياضيا

مستوى الدالة	قيمة "ت"	الرياضيات المتوازية (الطاولة، التنس، الدراجات، البليارز، السباحة) ن = ٨٣		رياذهات الاحتكاك المباشر (القدم، السلة، اليد، الجويو، الكراتبة) ن = ١٥		المتغيرات النفسية
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
غير دالة	.٠٢	٢,١٢	١٩,٧٠	٢,٠٥	١٩,٦٤	- السمات الانفعالية الرغبة
دالة .٠٠١	٢,٧٩	٢,٧٠	١٩,٠٢	٢,٣٢	٢٠,٧١	الاصرار
دالة .٠٠٥	٢,٠٥	٢,٩٦	١٧,٧٩	٢,١٠	١٦,٨٨	الحساسية
غير دالة .٠٠٤٦	٠,٤٦	٣,٢٣	٢٠,٠١	٣,٣٨	١٩,٧٩	ضبط التوتر
غير دالة .٠٠١٨	١,١٨	٢,٩٩	٢٠,٨٠	٣,٥٤	٢١,٣٧	الثقة
دالة .٠٠١١	٢,٩٤	٢,٩٩	١٩,٨٨	٣,٩٠	٢١,٣٩	المسئولية
دالة .٠٠١	٢,٢٣	٣,٥٨	٢٠,٨٦	٣,٤٥	٢٢,٥٢	الضبط الذاتي
غير دالة .٠٠٢٢	١,٣٢	٤,٠٣	١٨,٦٠	٣,٦٧	١٧,٨٦	- قلق المنافسة الرياضية
غير دالة .٠٠٢٩	٠,٢٩	١٤,٢٣	٨٧,٨١	٩,٢٥	٨٨,١٢	- الاستثارة الانفعالية
غير دالة .٠٠٧٨	١,٧٨	٥,١٦	٤٧,٨٦	٦,٨٤	٤٩,٠٥	- مركز التحكم

* قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية ومستوى دالة .٠٠٥ = ١,٩٧

ومستوى دالة .٠٠١ = ٢,٦٠

ذات الاحتكاك المباشر والرياضيات المتوازية لصالح رياضي الرياضيات ذات الاحتكاك المباشر في متغيرات نفسية ثلاثة هي : الاصرار والمسؤولية الشخصية والضبط الذاتي . بينما هناك فرق دال احصائي في متغير نفسي واحد فقط لصالح رياضي الرياضيات المتوازية هو الحساسية . هذا ولم تسفر النتائج عن وجود فروق ذات دلالة احصائية في المتغيرات الاخرى قيد الدراسة . ومن ثم امكن قبول صحة الفرض الثاني جزئيا .

جدول (٥)

المقارنة بين رياضي الرياضيات الفردية من حيث زمن الأداء
(لفترة طويلة / ولفترة قصيرة) في المتغيرات النفسية
ن = (٦٥) رياضيا

مستوى الدلالة	قيمة "ت"	زمن الأداء للفترة قصيرة (الجهاز ، السباحة) ن = ٢٧		زمن الأداء للفترة طويلة (الدراجات ، التنفس) ن = ٢٨		المتغيرات النفسية
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
- السمات الانفعالية						
غير دالة	٠,٥٧	٢,١٢	١٩,٧٠	٢,٢٣	١٩,٢١	الرغبة
دالة .٠٠٥	٢,٠٦	٢,١٢	١٨,٤٠	٢,٤٧	١٩,٦٠	الاصرار
غير دالة	٠,٥٣	٢,٩٢	١٨,٠٦	٢,٩١	١٧,٦٧	الحساسية
غير دالة	١,٨٤	٣,٠٥	١٨,٩٦	٣,١٤	٢٠,٤٦	ضبط التوتر
دالة .٠٠٥	٢,٦٣	٢,٦٧	١٩,٧٠	٢,٠٧	٢١,٦١	الثقة
دالة .٠٠٥	٢,٠٧	٢,١٤	١٨,٩١	٢,٩٢	٢٠,٥٢	المسؤولية
دالة .٠٠٥	٢,٤٥	٢,٥٧	١٩,٨٢	٣,٢٣	٢٢,٠٣	الضبط الذاتي
دالة .٠٠١	٢,٠٧	٤,٢٢	٢٠,٤٩	٢,٤٦	١٧,٦٤	- قلق المنافسة الرياضية
دالة .٠٠١	٢,٥٢	٩,٦٨	٩٤,٥٥	١٨,٣٢	٨١,٩١	- الاستثارة الانفعالية
غير دالة	١,٦٠	٥,٩٦	٤٦,٦٨	٤,١٠	٤٨,٨٢	- مركز التحكم

× قيمة "ت" الجدولية عيد درجات حرية ٦٣ ومستوى دلالة .٠٠٥ = ٢,٠٠

ومستوى دلالة .٠٠١ = ٢,٦٥

توضح نتائج الجدول رقم (٥) وجود فروق دالة احصائية بين رياضي الرياضات الفردية ذات زمن الأداء لفترة طويلة، ورياضي الرياضات الفردية ذات زمن الأداء لفترة قصيرة لصالح رياضي الرياضات ذات زمن الأداء لفترة طويلة في متغيرات نفسية أربعة هي : الاصرار والثقة والمسئولية والضبط الذاتي . بينما هناك فروق دالة احصائية لصالح رياضي الرياضات ذات زمن الأداء لفترة قصيرة في متغيرين نفسيين هما : قلق المنافسة الرياضية والاستثارة الانفعالية. هذا ولم تسفر النتائج عن وجود فروق ذات دالة احصائية في المتغيرات الأخرى قيد الدراسة ومن ثم أمكن قبول صحة الفرض الثالث جزئيا.

مناقشة النتائج :

تظهر النتائج - بشكل عام - أن السمات لدى الرياضيين قد تتأثر تبعاً لمحك زمن أداء المسابقة على نحو أكثر من محك نوع الرياضة فردية أم جماعية . وقد تأكد المعنى السابق عندما أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة احصائية بين رياضي الأنشطة الفردية والجماعية في السمات الانفعالية السبعة قيد الدراسة . بينما توجد فروق دالة احصائية لصالح رياضي الأنشطة ذات الاحتكاك الجسماني، مقارنة بالأنشطة المتوازية في ثلاث سمات هي الاصرار والمسئولية والضبط الذاتي. وأن هناك فروقاً دالة احصائية لصالح رياضي الأنشطة التي يتطلب أداء مسابقتها فترة طويلة مقارنة برياضي الأنشطة التي يتطلب زمن أداء مسابقتها فترة قصيرة في أربع سمات نفسية هي الاصرار والمسئولية والضبط الذاتي والثقة.

وتتفق النتائج السابقة مع نتائج العديد من الدراسات التي أظهرت عدم وجود فروق دالة احصائية في السمات النفسية لدى الرياضيين تبعاً لنوع الرياضة فردية أم جماعية ومن أمثلة هذه الدراسات في البيئة الأجنبية دراسات كل من "لاكي" Lakie ١٩٦٢. التي تضمنت رياضات كرة القدم وكرة السلة والمصارعة والجولف ومسابقات المضمار و"روشال" Rushall ١٩٧٠ التي شملت رياضات كرة القدم وكرة السلة والسباحة والبيسبول. و "ساجي" Sage ١٩٧٦ التي تضمنت رياضات كرة القدم وكرة السلة والبيسبول والمصارعة والجمباز والسباحة ومسابقات المضمار والتنس (٣٦٦:٣٦٧). ومن أمثلة الدراسات في البيئة العربية دراسة "شمعون" ١٩٧٩ التي تضمنت المقارنة بين رياضي سبع رياضات جماعية وست رياضات فردية من رياضي المستوى العالي بالمجتمع المصري (١٥:٥).

هذا ويشير كل من "بيرد" و "كريپ" Bird & Cripe ١٩٨٦ - من خلال دراستهما المرجعية - أن هناك تشابهاً في البروفيل النفسي بين رياضي بعض الرياضات الفردية والجماعية مثل المصارعة وكمة القدم. بينما قد يختلف البروفيل النفسي بين رياضي بعض الرياضات الفردية مثل الجمباز والكراتيه (٩:٢٨)، الأمر الذي يقلل من أهمية الاعتماد على محك تصنيف الأنشطة الرياضية تبعاً لنوع الرياضة فردية أم جماعية في تحديد السمات الانفعالية المميزة للرياضيين، فضلاً عن استثارة الحاجة إلى دراسة محركات أخرى كما يرى كل من "كراتي" Cratty ١٩٧٣ و "شور" Schurr ١٩٨٦ (٩:٢٨-٣٠). وفي هذا السياق فإن نتائج

الدراسة الحالية تعزى وجود بعض السمات الانفعالية الخاصة والمشتركة التي تميز الأنشطة الرياضية ذات طابع الاحتكاك الجسماني، وكذلك الأنشطة الرياضية التي يتطلب زمن أداء مسابقتها فترة طويلة، وهي تحديد سمات الاصرار والمسئولية والضبط الذاتي.

كذلك فان استقراء النتائج الهامة للدراسة الحالية من حيث متغيري قلق سمة المنافسة الرياضية والاستثارة الانفعالية يظهر وجود فروق دالة احصائية تميز رياضيي الأنشطة الفردية مقارنة برياضيي الأنشطة الجماعية. كما تميز رياضيي الأنشطة التي يتميز زمن أداء مسابقتها بالفترة القصيرة مقارنة بتلك التي يتميز زمن مسابقتها بالفترة الطويلة.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج الدراسة المرجعية التي قام بها كل من "مارتنز" Martens و "فيلي" Vealy و "بورتون" Burton ١٩٩٠ التي شملت الكثير من البحوث التي استخدمت مقاييس قلق سمة المنافسة الرياضية لدى رياضيي الأنشطة الفردية والجماعية (٥٥:١٧-٥٧). كما تتفق مع نتائج دراسة "التهامي" ١٩٧٩ التي أظهرت وجود فروق دالة احصائية لصالح رياضي الرياضيات الفردية مقارنة بالجماعية في كل من قلق السمة وقلق الحالة (٨). بينما لا تتطرق هذه النتائج مع نتائج دراسة "شور" Schurr وزملائه ١٩٨٦ التي أظهرت وجود فروق دالة احصائية لصالح رياضي الرياضيات الجماعية في متغير القلق (٣٠:٩).

ويبدو أن اختلاف النتائج مرجعه إلى تباين أدوات القياس. وخاصة ان مقاييس القلق في الدراسة الحالية، وكذلك دراسة "مارتنز" Martens وزملائه ١٩٩٠ هو مقاييس قلق سمة المنافسة الرياضية، التي يعتبر مقاييسا نوعيا يرتبط بمواقف المنافسة الرياضية (١٧:٥٤). بينما مقاييس القلق في دراسة "شور" Schurr وزملائه ١٩٨٦ هو أحد أبعاد الصورة العاملية المختصرة لقياس "قاتل" للشخصية (٩:٢٨).

وربما أمكن تفسير اتفاق النتائج حول وجود فروق دالة لصالح رياضي الأنشطة الفردية مقارنة برياضيي الأنشطة الجماعية في قلق سمة المنافسة الرياضية في ضوء الاطار النظري لنظرية قلق سمة المنافسة الرياضية التي قدمها "مارتنز" Martens وزملاؤه ١٩٩٠ حيث يعرفون قلق سمة المنافسة الرياضية بأنه استعداد شخصي ثابت ينزع إلى ادراك الموافق التنافسية على أنها مهددة لتقدير الذات (١٧:٥٠). وأنه من المتوقع أن يستجيب رياضيو الرياضيات الفردية إلى مواقف المنافسة الرياضية باعتبار أنها مهددة لذواتهم على نحو يزيد عن رياضي الرياضيات الجماعية، نظرا لأن رياضي الرياضيات الفردية عادة يتحملون مسئولية نتيجة المنافسة بشكل مباشر ومحدد بدرجة أكبر من رياضي الرياضيات الجماعية.

كما تتطرق نتائج الدراسة الحالية الخاصة بوجود فروق دالة لصالح رياضي الأنشطة التي يتميز زمن أداء مسابقتها بالفترة القصيرة في كل من قلق سمة المنافسة الرياضية، والاستثارة الانفعالية مقارنة برياضيي الأنشطة التي يتميز زمن أداء مسابقتها بالفترة الطويلة مع التصنيف الذي اقترحه كل من "ستالنجز" Stallings ١٩٨٢ (٢٥:١٢٥)، و "أوكسندين" Oxendine ١٩٨٠ (٢٠:١٩٠) لتحديد

درجة الاستئثار الانفعالية الملائمة لبعض المهارات والأنشطة الرياضية. وتتفق كذلك مع نتائج دراسة كل من "ريجسكي Rejeski ، هاردي Hardy وشو Shaw" ١٩٩١ التي أظهرت أن القلق بشكل عام يتناقص لدى الأنشطة الرياضية التي يتطلب أداؤها فترة طويلة (٢١:٦٥-٧٤).

هذا وربما من الصعوبة بمكان تفسير ذلك دون النظر إلى الاستئثار الانفعالية باعتبار أنها مصدر أساسى لمداد الرياضي بالطاقة الضرورية للأداء، فضلاً عن اعتبار القلق كما يرى "كايوس Kauß" ١٩٨٠ أحد مصادرها الأساسية (١٢:١٦). كما أنه من الأهمية أن يؤخذ في الاعتبار أن طبيعة العلاقة بين الاستئثار والأداء الرياضي نتاج عوامل عديدة. وبالرغم من ذلك وفي حدود نتائج الدراسة الحالية فإن متغير زمن أداء المسابقة يبدو أنه أحد هذه العوامل الهامة.

وأخيراً فإن نتائج المقارنات أسفرت عن وجود فروق دالة احصائية بين رياضي الأنشطة الجماعية والفردية، لصالح رياضي الأنشطة الجماعية في درجات مركز التحكم (التحكم الخارجي). بينما لا توجد فروق دالة احصائية تبعاً لمحكات التصنيف المقترنة الأخرى. الأمر الذي يفيد أن رياضي الأنشطة الجماعية يتميزون بسمة التحكم الخارجي أكثر من رياضي الأنشطة الفردية. كما أن رياضي الأنشطة الفردية يتصرفون بالتحكم الداخلي لحصولهم على الدرجات الأقل في مقاييس مركز التحكم. وقد تبدو هذه النتيجة منطقية، حيث من المتوقع زيادة درجة التحكم الخارجي كلما قل التحكم والسيطرة في العوامل الخارجية المؤثرة في الأداء على تضافر جهود أفراد الفريق أكثر من الاعتماد على أداء فرد واحد فقط.

الاستخلصات :

ربما أمكن في حدود عينة البحث، والأنشطة الرياضية المختارة ، والتحليل الاحصائي المستخدم والمتغيرات النفسية قيد الدراسة التوصل إلى الاستخلصات الهامة التالية:

أولاً : يتميز رياضيو الأنشطة الفردية بارتفاع درجة قلق سمة المنافسة الرياضية والاستئثار الإنفعالية لديهم مقارنة برياضي الأنشطة الجماعية.

ثانياً : يتميز رياضيو الأنشطة ذات الاحتكاك الجسماني المباشر بارتفاع درجة السمات الانفعالية الخاصة بالاصرار والمسؤولية الشخصية والضبط الذاتي مقارنة برياضي الأنشطة المتوازية.

ثالثاً : يتميز رياضيو الأنشطة التي يتطلب زمن أداء مسابقتها فترة طويلة بارتفاع درجة السمات الانفعالية الخاصة بالاصرار والمسؤولية الشخصية والضبط الذاتي والثقة لديهم مقارنة برياضي الأنشطة التي يتطلب زمن أداء مسابقتها فترة قصيرة.

رابعاً : يتميز رياضيو الأنشطة التي يتطلب زمن أداء مسابقتها فترة قصيرة بارتفاع درجة قلق سمة المنافسة الرياضية والاستئثار الإنفعالية لديهم مقارنة برياضي الأنشطة التي يتطلب زمن أداء مسابقتها فترة طويلة.

خامساً : يتميز رياضيو الأنشطة الجماعية بارتفاع درجة مركز التحكم (التحكم

الخارجي) مقارنة برياضي الأنشطة الفردية.

التوصيات :

أولاً : نظراً لأن نتائج الدراسة أظهرت وجود سمات انفعالية خاصة تميز بعض الأنشطة الرياضية فمن المناسب التوصية بالاهتمام بالسمات الخاصة لدى رياضي الأنشطة التي يغلب عليها طابع الاحتكاك الجسماني، والتي يتطلب زمان أداء مسابقتها فترة طويلة وهي تحديد سمات الامصار، والمسؤولية الشخصية، والضبط الذاتي والثقة في النفس.

ثانياً : نظراً لأن نتائج الدراسة أظهرت ارتفاع درجة قلق سمة المنافسة الرياضية والاستثارة الانفعالية لدى رياضي الأنشطة الفردية مقارنة بالأنشطة الجماعية ولدى رياضي الأنشطة التي يتطلب زمان أداء مسابقتها فترة قصيرة، مقارنة بالأنشطة التي يتطلب زمان أداء مسابقتها فترة طويلة، فمن المناسب التوصية بمراعاة مبدأ تنوع أساليب الاعداد النفسي تبعاً لخصائص النشاط الرياضي. مع اعطاء المزيد من الاهتمام لتدريبات التهدئة والاسترخاء لدى رياضي كل من الأنشطة الفردية ، والأنشطة التي يتطلب زمان أداء مسابقتها فترة قصيرة.

ثالثاً : يراعي عند دراسة الخصائص النفسية للرياضيين أن يتم ذلك تبعاً لتصنيف الأنشطة الرياضية على أساس نظري منطقي، كما يراعي استخدام المقاييس النفسية النوعية الخاصة للرياضيين.

المراجع :

- ١- اسامه كامل راتب. تقنيين مقاييس سلوك المنافسة الرياضية. المؤتمر العلمي الأول للتربية الرياضية بجامعة الامارات. اللياقة البدنية للصحة والانتاج والدفاع. الفترة من ٧-٥ نوفمبر ١٩٩١.
- ٢- سالم حسن سالم، ابراهيم عبد ربه خليفة. دراسة مقارنة بين متسابقي ومتسابقات الميدان والمضمار في مركز التحكيم. مجلة علوم وفنون. دراسات وبحوث جامعة حلوان المجلد الأول - العدد الثاني. جامعة حلوان ، ابريل ١٩٨٩ ، ١٤١-١٥٢.
- ٣- علاء الدين كفافي. قضاء وقت الفراغ وبعض المتغيرات النفسية المرتبطة به عند طلبة وطالبات جامعة قطر. مركز البحوث التربوية، جامعة قطر. المجلد الرابع عشر ١٩٨٦م.
- ٤- فؤاد البهي السيد. علم النفس الاحصائي وقياس العقل البشري. القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٧٩.
- ٥- محمد العربي شمعون. السمات الانفعالية وعلاقتها بمفهوم الذات لدى الرياضيين. بحث دكتوراه. كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان، ١٩٧٩.
- ٦- محمد حسن علاوي. علم النفس الرياضي . القاهرة : دار المعارف ، ١٩٧٩، ط٤.

- ٧- محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان. الاختبارات المهارية والنفسية في المجال الرياضي. القاهرة : دار الفكر العربي، ١٩٨٧ م.
- ٨- نجاح التهامي. القلق لدى الرياضيين وعلاقته ببعض المتغيرات المختارة. بحث دكتوراه. كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة. جامعة حلوان. ١٩٧٩.
9. Bird, M. Cripe, K. Psychology and Sport Behavior. St. Louis. Times Mirror, Mosby College Publishing, St, Louis 1986.
10. Cratty, J. Psychology in Contemporary Sport: Guidelines for Coaches and Athletes: Prentice-Hall., Englewood Cliffs, New Jersey. 1973.
11. Donald, E. & Robert J. Effective Coaching: A Psychological Approach. New York. John Wiley & Sons. 1981
12. Fisher, A.C. Current Status and Future Direction of Personality Research Related to Motor Behavior and Sport. In A.C. Fisher (ed.) Psychology of Sport: Issues and Insights Palo Alto: Mayfield 1976 PP.400-431.
13. Kauss R. Peak Performance: Mental Game Plans for Maximizing your Athletic Potential. Prentice-Hall, Inc., Englewood, New Jersey 1982.
14. Kroll W. Current Strategies and Problems in Personality Assessment. In A.C. Fisher(ed.) Psychology of sport personology: Issues and Insight Palo Alto: Mayfield 1976. PP.371-390.
15. Llewellyn, H. Blucker, A. Psychology of Coaching: Theory and Application. Burgess Publishing Company, Minneapolis, Minnesota, 1982.
16. Martens, R. The Paradigmatic Crises in American Sport Personology. In A.C. Fisher, Psychology of Sport: Issues and Insights. Palo Alto: Mayfield 1976. PP.425-431
17. Martens, R. Vealey S. Burton, D. Competitive Anxiety In Sport. Champaign, Illinois: Human Kinetics Books. 1990.
18. Morgan, W.P. The Trait Psychology Controversy. Research Quarterly for Exercise and Sport. Vol. 51, 1980, PP.50-76.
19. Morgan, W.P. Personality and Sport. In Suinn M. (ed.) Psychol-

19. Morgan, W.P. Personality and Sport. In Suinn M. (ed.) Psychology in sport: Methods and Application, Minneapolis, Minnesota: Burgess Publishing Company 1980, PP.145-155
20. Oxendine, B. Joseph. Emotional Arousal and Motor Performance. In Psychology. In Suinn, M.(ed.) Psychology in Sport Methods and Applications. Minnesota: Burgess Publishing Company, 1980. PP. 103-111.
21. Rejeski, W. Hardy, J. and Shaw, J. Psychometric Confounds of Assessing Anxiety in conjunction with Acute Bouts of Vigorous Exercise. Journal of Sport & Exercise Psychology Vol. 13 N.1 March 1991. PP.65-74.
22. Ryan, E. The Questions We Ask and The Decisions We Make. In A.C. Fisher(ed.) Psychology of Sport. Mayfield Company 1976. PP. 408-413.
23. Sage H. An Assessment of Personality Profiles Between and Within Intercollegiate Athletes from Eight Different Spotts. In A.C. Fisher (ed.) Psychology of Sport. Mayfield Publishing Company. 1976. PP.366-370.
24. Singer N. Sustaining Motivation in Sport: The Youth in Sport, Psychological Consideration Series. Sport Consultants International, Inc. Florida1984.
25. Stallings. L. M. Motor Learning From Theory To Practice. St. Louis Mosby Company,1982.