

سمات الدافعية وعلاقتها بمستوى الأداء المركزي لللاعب كرة القدم

* دكتور / إبراهيم حنفي شعلان

*** مقدمة ومشكلة البحث :**

يعتبر علم النفس الرياضي من بين أهم العلوم التي تعتمد عليها التربية الرياضية في دراسة النواحي النفسية المرتبطة بالأداء الحركي والمهاري والمنافسات الرياضية والخطط التدريبية. وكورة القدم - كأحدى الألعاب الجماعية - تعتبر من أهم الأنشطة الرياضية التي تتميز بشعبيتها الكبيرة لما تحتويه من أثاره فنية لأداء مهاراتها المتعددة.

ونظراً إلى أن العلم قد أصبح هو السمة المميزة للتدريب الحديث في كرة القدم في شقيه التعليمي (الإعداد البدني، المهاري، والخططي والذهني) والنفساني التربوي والذي يرتبط ارتباطاً وثيقاً بطبيعة لعبة كرة القدم وما تتضمنه من مظاهر وعوامل نفسية مختلفة تؤثر على أداء اللاعبين ومستواهم المهاري والبدني أو الخططي سواء في التدريب أو المباريات. وهذه المظاهر والعوامل النفسية ما زالت في حاجة إلى دراسة وبحث علمي متلاحق.

* موجه التربية الرياضية وعضو هيئة التدريس المنتدب بقسم التربية الرياضية (جامعة الإمارات) والمدير الفني لقطاع الناشئين لكرة القدم بنادي الوحدة الرياضي (أبو ظبي)

وتعتبر الدوافع واحدة من أهم أسس الإعداد النفسي للاعبين والتي يجب أن يضعها المدرب في تخطيطه للبرامج الفترية أو السنوية قصيرة المدى وطويلة المدى وهي تعمل على سرعة الوصول باللاعبين إلى أقصى درجة ممكنة من الكفاءة والبطولة. وهو ما أكدته مدارس علم النفس إلى أهمية الدوافع كمحرك للسلوك إذ أنها القوي المحركة التي تؤدي باللاعب إلى ممارسة نشاطه الرياضي وما يسعى إلى تحقيقه من أهداف (١١١:٥) كما أن الأداء في كرة القدم يتأثر بالعديد من العوامل الجسمية والوظيفية والصحية والنفسية والعقلية وغيرها من العوامل حيث تسهم هذه العوامل بدرجات متفاوتة في الإنجاز في كرة القدم وأن أي قصور في عامل من هذه العوامل قد يؤثر سلباً على الأداء خاصة عند محاولة الوصول لللاعب إلى مستوى البطولة (١٠:٩)

ويضيف (الن واد Wade Allen) أن متطلبات لعبة كرة القدم تضمن المهارات الفردية والمبادئ الأساسية للعبة، الخطط، اللياقة البدنية، والصفات الإرادية والسمات النفسية والتي تعتبر من المتطلبات الأساسية لفهم وتنفيذ خطط اللعب في مواقف المنافسة (١٣٦:١٢)

ويؤكد ذلك كل من علاوي ونصر الدين رضوان في أن من أهم العوامل المساعدة في رفع الأداء المهاري والحركي في المجال الرياضي عناصر اللياقة البدنية والحركية وكذا الذكاء، والقدرة الإبداعية والدافعة والأنماط الجسمانية، والتواهي الفسيولوجية (٩٥-٨٥:١٢).

ومن خلال ذلك يتضح أن السمات الدافعة أحد العوامل النفسية التي تلعب دوراً هاماً في التأثير على الأداء البدني والمهاري والخططي للاعب كرة القدم.

ولقد لاحظ الباحث من خلال عمله في مجال كرة القدم كلاعب وكمدرب درجة أولى ممتازة بالإضافة إلى عمله الأكاديمي ومحاضر بالدراسات الدولية المتقدمة لتدريب كرة القدم أن هناك نقص في الدراسات التي تهدف إلى إعداد النفسي للاعبين وخاصة سمات الدافعة للاعب كرة القدم مما دفع الباحث إلى دراسة تأثير تلك السمات على الأداء الحركي لدى عينة من لاعب كرة القدم وربطها ببعض التغيرات المختلفة للعبة وذات التأثير الهام في الوصول باللاعبين إلى أعلى المستويات الرياضية.

ولذا اختار الباحث موضوعه وحدد عنوانه:

سمات الدافعة وعلاقتها بمستوى الأداء الحركي للاعب كرة القدم.

وفي ضوء موضوع البحث ومتغيراته يمكن صياغة مشكلة البحث في التساؤلات الآتية:

- * ما هي طبيعة الفروق في السمات الدافعية بين لاعبي كرة القدم ذوي المستوى المهاري العالي وذوي المستوى المهاري المنخفض.
- * ما هي العلاقة بين السمات الدافعية - قيد البحث وبمستوى الأداء المهاري والحركي للاعبين كرة القدم.
- * ما هي العلاقة بين درجات أبعاد الدافعية الرياضية وسنوات ممارسة لعبة كرة القدم.

ويرى الباحث أن دراسة أبعاد الدافعية الرياضية لدى لاعبي كرة القدم قد يسهم في التنبؤ بسلوكهم الدافعي في مواقف المنافسة، وقد يعطي مؤشر نفسي عن مدى توفر تلك السمات لدى كل لاعب مما يقدم لنا فهم أكثر لشخصية اللاعب، وهذا ما قد يساعد في عملية اختيار وانتقاء اللاعبين، وإعدادهم النفسي، حيث أنه لا تقل المتغيرات النفسية أهمية في إعداد اللاعبين عن النواحي البدنية أو المهارية أو الخططية.

أهداف البحث :

يهدف البحث إلى ما يلي :

- ١- التعرف على السمات الدافعية للاعبين كرة القدم وعلاقتها بمستوى الأداء الحركي المهاري تبعاً لتقديرات المدربين للمستوى المهاري للاعبين.
- ٢- التعرف على الفروق في درجات السمات الدافعية بين اللاعبين ذوي المستوى المهاري العالي واللاعبين ذوي المستوى المهاري المنخفض.
- ٣- التعرف على الفروق في درجات أبعاد الدافعية تبعاً لسنوات الخبرة بين أقل من ٥ سنوات - وأكثر من ٥ سنوات خبرة.

التحديد الإجرائي لمصطلح الدافعية الرياضية:

يعبر عنها بالدرجة التي يحصل عليها اللاعب في الأبعاد الثمانية للمقياس المستخدم والذي أعد صورته العربية محمد حسن علاوي ١٩٧٩م.

الدراسات السابقة:

(١) أجريت دراسة بتاجيليا Battaglia (١٩٧٦م) بغرض التعرف على الفروق

في السمات الدافعية بين لاعبات منتخب الجامعة لكرة السلة ومجموعة من لاعبي كرة السلة على عينة قوامها ٩١ لاعبة ولاعب، واستخدمت قائمة الدافعية للرياضيين (AMI) لقياس السمات الدافعية وقد أظهرت النتائج وجود فروق دالة في ثمان سمات بين لاعبات منتخب الجامعة واللاعبين في كرة السلة وهذه السمات هي: الдинاميكية، والعدوانية، والشعور بالذنب، والقيادة، والثقة بالنفس، والضبط الانفعالي والقدرة على اتباع تعليمات المدرب والوعي أو الشعور (٢٦:١٤).

(٢) أجري بيرتون ميرمان Merriman.J.B دراسة بهدف التعرف على الفروق في السمات الشخصية بين أفراد الربيع الاعلى والربيع الادنى في القدرة الحركية على عينة قوامها ٨٠٨ طالباً من طلاب المدارس الثانوية واستخدم اختبار "فيليبس" لقياس القدرة الحركية، وقائمة كاليفورنيا للشخصية لقياس الشخصية وأظهرت النتائج وجود فروق دالة في سمات الشخصية لصالح مجموعة الربيع الاعلى "المتفوقون في القدرة الحركية" وذلك في سمات السيطرة، والقدرة على الحصول على مكانه، تقبل الذات، الانجاز، وخلصت النتائج الى وجود ارتباط دال بين القدرة الحركية وبعض السمات النفسية (١٨ - ١٦٢ - ١٧٢).

(٣) قام افريمان وبراكاسارو Ovman and Prokasorao (1978) بدراسة "تحت عنوان" دوافع الاشتراك في الانشطة الرياضية التنظيمية لخريجي المدارس العليا وبلغت عينة البحث ٢٩٧ طالب من السنوات النهائية بالمدارس العليا بمدينة چاكسون وبنسبة حوالي ٧٢٪ بيض، ٢٧٪ سود ، وتهدف الدراسة الى تحديد أكثر العوامل المميزة التي تؤثر على مدى مشاركة النشء في الرياضة المنظمة من خلال خبراتهم البسيطة ولتحديد دوافعهم لممارسة الرياضة كما استخدم الباحثان "الإستفتاء" كأداة لجمع البيانات. وقد تمكنا من التوصل الى العديد من النتائج منها ان الصفات الشخصية للنشء وتأثير الآباء كعوامل إجتماعية تؤدي لتغيير ملحوظ في ابعاد المشاركة في النشاط، وان طلبة المدارس العليا يمارسون الرياضة بدافع التوافق الاجتماعي. كما ان الخبرة الرياضية السابقة للأب والمستوى العلمي للأم من أهم العوامل المؤثرة في دوافع الاشتراك في الأنشطة الرياضية (١٩)

(٤) قام ماكجهان ليندساي Mecoughan, Lindsay (1979) بعمل دراسة تحت عنوان "تأثير النجاح والفشل والمكافآت الخارجية على التشجيع الذاتي باستعمال الدافع التنافسي كمحرك لأداء العمل" وكانت عينة الدراسة ٤٨ طالبة للمرحلة الثانوية تم اختيارهم عشوائياً كما تم تقسيمهم الى اربع مجموعات، وتهدف الدراسة الى التعرف على مدى تأثير النجاح والفشل على التشجيع الذاتي في الاستمرار في أداء العمل، وكان من أهم النتائج التي توصل اليها البحث ان

الأفراد يصبح لديهم درجة أكبر من التشجيع الذاتي في أداء العمل بعد النجاح عنها بعد الفشل وأيضاً إلى أن تحقيق النجاح في النشاط التنافسي يجعل الأفراد أكثر ثقة في قدراتهم وتوقعوا للنجاح في المستقبل (١٧)

(٥) قام دانييل جولد وأخرون (Danial Gould and Others 1982) بعمل دراسة تحت عنوان "دواتع الاشتراك في مسابقات الشباب للسباحة" وتضمنت الدراسة عينة قدرها ٣٦٥ سباحاً وسباحة أعمارهم بني ١٩:٨ سنة وبواقع ١٧٥ سباحاً، ١٩٠ سباحة، وتهدف هذه الدراسة إلى معرفة أسباب اشتراك الشباب لممارسة السباحة، وقد استخدم الباحثون استمارنة ميتشجان للسباحة وقد أظهرت نتائج الدراسة أن دوافع حب الفكاهة، الاحتفاظ بالقمام، الرغبة في اللياقة، تطوير المهارة، روح الفريق ، حب التحدي من أهم الدوافع أما بالنسبة لاختلاف الخبرة أظهرت النتائج أهم تطوير المهارة بالنسبة للسباحين الأقل خبرة (١٥).

(٦) قام "رفاعي مصطفى حسين" بدراسة "دوافع اللاعبين الناشئين والدرجة الأولى في كرة القدم (رسالة ماجستير) ١٩٨٥ وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على أهم دوافع اللاعبين الناشئين والدرجة الأولى في كرة القدم وكذلك الدوليين منهم والوقوف على الفروق في الدوافع بين كل منهم وأيضاً التعرف على أهم المشكلات التي تؤدي إلى تسرب بعض اللاعبين الناشئين وعدم وصولهم إلى مستوى الفريق الأول. وقد استخدم الباحث المنهج المسحي وبلغت عينة البحث ٥٥١ لاعباً وبواقع ٢٢١ لاعب ناشئ، ١٦٨ لاعب درجة أولى و٥٤ لاعب دولي. كما استخدم مقياس دوافع الممارسة الرياضية، وقد توصل الباحث إلى عدة نتائج من أهمها ان الرغبة في الفوز ومحاولة الوصول للمستويات الرياضية العالمية من أهم دوافع ممارسة كرة القدم لدى عينة البحث كما يتميز اللاعبين الناشئين بأنهم أكثر اللاعبين رغبة في العمل الجماعي. كما ان دوافع الإثارة والتحدي من أهم الدوافع لممارسة كرة القدم. كما ان دوافع اللياقة والتخلص من الطاقة والرغبة من تعليم المهارات، والصداقه لدى الناشئين أكثر منها لدى اللاعبين الدوليين (٤).

(٧) قام محمد علاوي (١٩٧٠) بعمل دراسة عن "دوافع المستويات الرياضية العالمية (١٧٥:١٠)" وكانت عينة البحث ٢٧٠ لاعب ولاعبة وبواقع ١٧٩ لاعباً، ٩١ لاعبة تم اختيارهم عشوائياً، والهدف من الدراسة محاولة التعرف على دوافع النشاط الرياضي للمستويات الرياضية العالمية للبنين والبنات وقد استخدم الباحث الاستفتاء كإداة لجمع المعلومات وتوصل إلى نتائج من أهمها ان المكاسب الشخصية، التمثيل الدولي وتحسين المستوى قد احتلت الترتيب الأول والثاني والثالث لدى البنين وإن التمثيل الدولي وتحقيق المستوى والتشجيع الخارجي كانت الدوافع الأولى لدى البنات.

(٨) قامت كريمان عبد المنعم (١٩٧٢) بعمل دراسة تحت عنوان "الدّوافع المرتبطة بالمستويات الرياضية العالية وكانت عينة الدراسة ١٤٠ لاعبا في الألعاب الجماعية، ١٠٠ لاعب ولاعبة في الألعاب الفردية تم اختيارهم عشوائيا وتهدف الدراسة الى الوقوف على الدّوافع الإيجابية والسلبية لدى لاعبو وألاعبات جمهورية مصر العربية في المستويات الرياضية العالية في مختلف الأنشطة الرياضية وإجراء مقارنة بين دّوافع اللاعبين واللاعبات وكذا الألعاب الفردية والجماعية من حيث الدّوافع. وقد كانت الدّوافع الإيجابية (الميول الرياضية والتّشجيع الخارجي والمكاسب الشخصية في المراتب الأولى لدى اللاعبين واللاعبات وان الدّوافع السلبية كانت (عدم وجود التّشجيع الخارجي، التّعارض مع الدراسة والعمل، نقص الإمكانيات) في المراتب الأولى لدى اللاعبين واللاعبات (٧).

فروض البحث :

- (١) توجد فروق دالة احصائية في السمات الدافعية بين مجموعة المستوى المهاري العالي ومجموعة المستوى المهاري المنخفض من لاعبي كرة القدم لصالح المستوى المهاري العالي. تبعاً لتقديرات المدربين.
- (٢) توجد فروق دالة احصائية في السمات الدافعية بين مجموعة المستوى المهاري العالي (٢٧٪ من أعلى) ومجموعة المستوى المهاري المنخفض (٢٧٪ من أسفل) في جميع الاختبارات البدنية المستخدمة قيد البحث، لصالح المستوى المهاري العالي.
- (٣) توجد فروق دالة احصائية في السمات الدافعية بين اللاعبين ذوي السنوات الخبرة الأقل، وذوي سنوات الخبرة الأكثر لصالح سنوات الخبرة الأكثر.

إجراءات البحث :

١- عينة البحث :

اشتملت عينة البحث على ٦٢ لاعب كرة قدم (درجة أولى ودوليين)، وتم اختيارهم عشوائيا من بين لاعبي كرة القدم.

وقد كون الباحث مجموعتين من اللاعبين تبعاً لكل من :-

- أ - سنوات الخبرة وتمثل المجموعة الأولى أقل من خمس سنوات خبرة، والمجموعة الثانية أكثر من خمس سنوات خبرة.
- ب - المستوى المهاري (طبقاً للختبارات البدنية)، (وطبقاً لتقديرات المدربين المهارية للاعبين) حيث تمثل المجموعة الأولى المستوى الأعلى والمجموعة الثانية المستوى الأقل وت تكون كلاً منها من ٢٧٪ من العدد الكلي لأفراد العينة.

أدوات البحث واختباراته:

وقام الباحث بتحديد اختبارات الأداء المهاري في ضوء:

١- تحليل الأداء المهاري للاعبين كرة القدم في المراكز المختلفة.

٢- متطلبات الأداء المهاري في المنافسات واللقاءات الودية.

٣- المتطلبات المهارية في ضوء خلط اللعب الحديثة.

٤- المراجع العلمية المتخصصة في مجال كرة القدم وفي المجال المهاري.

(١) مقياس تقدير الدافعية الرياضية:

استخدام الباحث مقياس تقدير الدافعية الرياضية والذي وضعه "توماس.أ.توكو" Tomas A.Tutko وأعد صورته العربية "محمد حسن علاوي ١٩٨٢م". وأبعاد قائمة الدافعية الرياضية ٨ أبعاد وعدد العبارات الكلية (١٠٢ عبارة)، والأبعاد هي:

"الدافع - العدوان - التصميم - القيادة - الثقة بالنفس - التحكم الانفعالي - قابلية التدريب - الضمير الحي". (٩)

وقد ثبت صدق وثبات هذا المقياس (تقدير الدافعية الرياضية) من قبل في البيئة المصرية على عينة من الرياضيين، وتم حساب معامل الارتباط بين درجات الأربعين الثمانية للقائمة ونفس الأربع في مقياس تقدير الدافعية وانحصرت قيمته بين (٥٦، ٨٠، ٥٦)، مما يؤكد الصدق التلازمي لأبعاد المقياس المستخدم.(١٢٠:١)

ثبات المقياس على عينات رياضية مصرية:

حيث ثبت أن معاملات الاستقرار الاتساق الداخلي دالة احصائيا عند مستوى ١٠١، وانحصرت قيمة معامل الثبات بين ٦٢، ٧٤، ٨٠، ٥٦ (١٢١:١)

حساب المعاملات العلمية للقائمة المستخدمة:

الصدق :

أظهرت دراسة "هامر" وتوكو ١٩٧٣ للمقارنة بين ناشئي كرة القدم على مستوى كليات الجامعة (اللاعبين الأساسيين - واللاعبين الاحتياطيين) أن هناك فروقا ذات دلالة احصائية في السمات الدافعية (الدافع - الثقة بالنفس -

التحكم الانفعالي - الضمير الحي - القيادة لصادر ناشئ كرة القدم الاساسيين وهذا يثبت صدق التمييز لهذه السمات (٢٠)

كما وجد هيجز Higgs ١٩٧٢ م أن اللاعبات المتفوقات في كرة السلة أعلى بدرجة ذات دلالة احصائية في سمات "الحافز - القيادة - الثقة بالنفس - الضمير الحي" عن اللاعبات الاقل موهبة (٢٠)

الثبات :

وعن طريق معامل الاستقرار (اعادة تطبيق الاختبار Test. Re. Test) بتفاصيل زمني بين التطبيق الاول والثاني تسع أسباب على عينة من لاعبي كرة القدم الامريكية بلغ حجمها (٥٦) لاعبا وانحصر معامل الثبات بين .٦٠، .٧٩، .٨٠ (٢٠)

٢- الاختبارات المستخدمة في البحث:

- (١) ركل الكرة لأبعد مسافة (بالرجل المميزة)
- (٢) رمية التماس لأبعد مسافة.
- (٣) ضرب الكرة بالقدم والرأس لمدة دقيقة
- (٤) ركل الكرة بين أهداف لمدة دقيقة
- (٥) تنطيط الكرة داخل دائرة
- (٦) ركل (الضربة) الركينة
- (٧) الجري بالكرة زجاج ٢٥ متر
- (٨) الجري بالكرة ٥٠ متر

وقد تم حساب وصدق وثبات الاختبارات المهارية المستخدمة في دراسة قام بها عمرو علي ابو المجد تحت عنوان "أثر برنامج تدريسي لفترة المنافسات على الانجاز الرقمي لبعض الاختبارات البدنية والمهارية كتقدير لمستوى لاعبي كرة القدم (٦)"

- هذا وقد تم اعطاء درجة مهارية لكل لاعب من خلال ادائه المهاري (للحكم على الأداء المهاري ككل) من عشرة درجات وتم تقسيم اللاعبين وتدريبهم طبقاً لهذه الدرجة.

نتائج البحث ومناقشتها

أولاً : النتائج الاحصائية للبحث:

١- لاختبار الفرض الاول حسب الباحث الفرق بين المتوسطين (اختبار ت) لدرجات السمات الدافعية بين مجموعة المستوى المهاري الاعلى والاقل طبقاً لتقديرات مدربיהם. وتظهر النتائج في الجدول رقم (١).

جدول (١)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وبدلالة الفروق في درجات السمات الدافعية لدى لاعبي كرة القدم تبعاً لتقديرات المدربين المهارية للاعبين بين ٢٧٪ من أعلى، ٢٧٪ من أسفل

الدالة	قيمة ت	مجموعة المستوى المهاري الأقل تبعاً لتقديرات المدربين ن = ١٨٪ من أسفل		مجموعة المستوى المهاري الأعلى تبعاً لتقديرات المدربين ن = ١٨٪ من أعلى		السمات الدافعية
		المتوسط المعياري	المتوسط الحسابي	المتوسط المعياري	المتوسط الحسابي	
دالة دالة	٨,٨	٢,٠	١٢,١	٢,١	١٨,١	الدافع
دالة دالة	٤,٧	١,٧	١٠,٣	١,٩	١٣,٠	العدوان
دالة دالة	٥,١	٣,١	١٢,٥	٢,٥	١٧,٣	التصميم
دالة دالة	٣,١١	٢,٧	١٢,٢	٢,٩	١٥,١	القيادة
دالة دالة	٥,٣	٣,١	١٣,٤	٣,١	١٧,١	الثقة بالنفس
دالة دالة	٥,٦	٢,٨	١١,٠	٣,٢	١٦,٦	التحكم الانفعالي
دالة دالة	٢,٨	٣,١	١٢,٩	٣,٣	١٨,٠	التدريب
دالة دالة	٣,٩	٢,٧	١٢,١	١,٩	١٦,١	الضمير المني

$$ن = ٦٢ \quad ١٨ = ٢٧٪$$

وتشير النتائج بجدول رقم (١) إلى وجود فروق دالة احصائية بين مجموعة المستوى المهاري الأعلى (٢٧٪ من أعلى) والمستوى المهاري المنخفض (٢٧٪ من أسفل) طبقاً لتقديرات المدربين للاعبين من الناحية المهارية وذلك لصالح اللاعبين ذوي المستوى المهاري الأفضل (الأعلى) وتدل هذه النتيجة على أن الفروق بين

المجموعتين فروق حقيقة، وهذه النتيجة تحقق صحة الفرض الأول للبحث.

٢- ولاختبار الفرض الثاني حسب الباحث الفرق بين المتواسطين (اختبار ت) لدرجات أبعاد المقياس المستخدم (السمات الدافعية) بين مجموعة المستوى المهاري الأعلى ومجموعة المستوى المهاري المنخفض للاعبين كرة القدم في الاختبارات المهارية المستخدمة قيد البحث وتظهر النتائج في الجدول رقم (٢).

جدول (٢) جدول المعايير المنشورة في درجات المسابقات الدافعية لدى لاعبي كرة القدم

المسماة	المهارة	ركل الكرة لأبعد مسافة	رميية التماس لابعد مسافة	ضرب الكرة بالقدم والرأس متقدمة	ركل الكرة بين انعداف لدبة دقبيبة	تنظيم الكرة داخل دائرة	ركل الخصبة الركذية	الجوي باكرة زجاج	الجوي باكرة
الدفع	١٦	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢
العدوان	١٣,٤	٣٠,٩	٣٠,٩	٣٠,٨	٣٠,٨	٣٠,٧	٣٠,٧	٣٠,٦	٣٠,٦
التصفييم	١٩,١	١٣,٩	١٣,٩	١٣,٨	١٣,٨	١٣,٧	١٣,٧	١٣,٦	١٣,٦
الاحتضان النفس	١٦,٤	١٣,٦	١٣,٦	١٣,٥	١٣,٥	١٣,٤	١٣,٤	١٣,٣	١٣,٣
الحكم الائتمالي	٣,٧	٣,٧	٣,٧	٣,٧	٣,٧	٣,٦	٣,٦	٣,٥	٣,٥
التدريب	١٢,١	١٥,١	١٥,١	١٥,١	١٥,١	١٥,٠	١٥,٠	١٤,٩	١٤,٩
الضمير المبغي	٢٠,١	١٧,٠	١٢,٣	١٢,٣	١٢,٣	١٢,٠	١٢,٠	١١,٧	١١,٧
الجهة	٣,٨	٣,٨	٣,٨	٣,٨	٣,٨	٣,٧	٣,٧	٣,٦	٣,٦
الجهة	١٢,١	١٦,١	١٦,١	١٦,١	١٦,١	١٦,٠	١٦,٠	١٥,٩	١٥,٩
الجهة	١٣,١	١٣,١	١٣,١	١٣,١	١٣,١	١٣,٠	١٣,٠	١٢,٩	١٢,٩
الجهة	١٣,٢	١٣,٢	١٣,٢	١٣,٢	١٣,٢	١٣,١	١٣,١	١٢,٨	١٢,٨
الجهة	١٣,٣	١٣,٣	١٣,٣	١٣,٣	١٣,٣	١٣,٢	١٣,٢	١٢,٧	١٢,٧
الجهة	١٣,٤	١٣,٤	١٣,٤	١٣,٤	١٣,٤	١٣,٣	١٣,٣	١٢,٦	١٢,٦
الجهة	١٣,٥	١٣,٥	١٣,٥	١٣,٥	١٣,٥	١٣,٤	١٣,٤	١٢,٥	١٢,٥
الجهة	١٣,٦	١٣,٦	١٣,٦	١٣,٦	١٣,٦	١٣,٥	١٣,٥	١٢,٤	١٢,٤
الجهة	١٣,٧	١٣,٧	١٣,٧	١٣,٧	١٣,٧	١٣,٦	١٣,٦	١٢,٣	١٢,٣
الجهة	١٣,٨	١٣,٨	١٣,٨	١٣,٨	١٣,٨	١٣,٧	١٣,٧	١٢,٢	١٢,٢
الجهة	١٣,٩	١٣,٩	١٣,٩	١٣,٩	١٣,٩	١٣,٨	١٣,٨	١٢,١	١٢,١
الجهة	١٤,٠	١٤,٠	١٤,٠	١٤,٠	١٤,٠	١٣,٩	١٣,٩	١٢,٠	١٢,٠
الجهة	١٤,١	١٤,١	١٤,١	١٤,١	١٤,١	١٤,٠	١٤,٠	١١,٩	١١,٩
الجهة	١٤,٢	١٤,٢	١٤,٢	١٤,٢	١٤,٢	١٤,١	١٤,١	١١,٨	١١,٨
الجهة	١٤,٣	١٤,٣	١٤,٣	١٤,٣	١٤,٣	١٤,٢	١٤,٢	١١,٧	١١,٧
الجهة	١٤,٤	١٤,٤	١٤,٤	١٤,٤	١٤,٤	١٤,٣	١٤,٣	١١,٦	١١,٦
الجهة	١٤,٥	١٤,٥	١٤,٥	١٤,٥	١٤,٥	١٤,٤	١٤,٤	١١,٥	١١,٥
الجهة	١٤,٦	١٤,٦	١٤,٦	١٤,٦	١٤,٦	١٤,٥	١٤,٥	١١,٤	١١,٤
الجهة	١٤,٧	١٤,٧	١٤,٧	١٤,٧	١٤,٧	١٤,٦	١٤,٦	١١,٣	١١,٣
الجهة	١٤,٨	١٤,٨	١٤,٨	١٤,٨	١٤,٨	١٤,٧	١٤,٧	١١,٢	١١,٢
الجهة	١٤,٩	١٤,٩	١٤,٩	١٤,٩	١٤,٩	١٤,٨	١٤,٨	١١,١	١١,١
الجهة	١٤,١٠	١٤,١٠	١٤,١٠	١٤,١٠	١٤,١٠	١٤,٩	١٤,٩	١١,٠	١١,٠
الجهة	١٤,١١	١٤,١١	١٤,١١	١٤,١١	١٤,١١	١٤,٩	١٤,٩	١٠,٩	١٠,٩
الجهة	١٤,١٢	١٤,١٢	١٤,١٢	١٤,١٢	١٤,١٢	١٤,١١	١٤,١١	١٠,٨	١٠,٨
الجهة	١٤,١٣	١٤,١٣	١٤,١٣	١٤,١٣	١٤,١٣	١٤,١٢	١٤,١٢	١٠,٧	١٠,٧
الجهة	١٤,١٤	١٤,١٤	١٤,١٤	١٤,١٤	١٤,١٤	١٤,١٣	١٤,١٣	٩,٦	٩,٦
الجهة	١٤,١٥	١٤,١٥	١٤,١٥	١٤,١٥	١٤,١٥	١٤,١٤	١٤,١٤	٩,٥	٩,٥
الجهة	١٤,١٦	١٤,١٦	١٤,١٦	١٤,١٦	١٤,١٦	١٤,١٥	١٤,١٥	٩,٤	٩,٤
الجهة	١٤,١٧	١٤,١٧	١٤,١٧	١٤,١٧	١٤,١٧	١٤,١٦	١٤,١٦	٩,٣	٩,٣
الجهة	١٤,١٨	١٤,١٨	١٤,١٨	١٤,١٨	١٤,١٨	١٤,١٧	١٤,١٧	٩,٢	٩,٢
الجهة	١٤,١٩	١٤,١٩	١٤,١٩	١٤,١٩	١٤,١٩	١٤,١٨	١٤,١٨	٩,١	٩,١
الجهة	١٤,٢٠	١٤,٢٠	١٤,٢٠	١٤,٢٠	١٤,٢٠	١٤,١٩	١٤,١٩	٩,٠	٩,٠
الجهة	١٤,٢١	١٤,٢١	١٤,٢١	١٤,٢١	١٤,٢١	١٤,١٨	١٤,١٨	٨,٩	٨,٩
الجهة	١٤,٢٢	١٤,٢٢	١٤,٢٢	١٤,٢٢	١٤,٢٢	١٤,١٧	١٤,١٧	٨,٨	٨,٨
الجهة	١٤,٢٣	١٤,٢٣	١٤,٢٣	١٤,٢٣	١٤,٢٣	١٤,١٦	١٤,١٦	٨,٧	٨,٧
الجهة	١٤,٢٤	١٤,٢٤	١٤,٢٤	١٤,٢٤	١٤,٢٤	١٤,١٥	١٤,١٥	٨,٦	٨,٦
الجهة	١٤,٢٥	١٤,٢٥	١٤,٢٥	١٤,٢٥	١٤,٢٥	١٤,١٤	١٤,١٤	٨,٥	٨,٥
الجهة	١٤,٢٦	١٤,٢٦	١٤,٢٦	١٤,٢٦	١٤,٢٦	١٤,١٣	١٤,١٣	٨,٤	٨,٤
الجهة	١٤,٢٧	١٤,٢٧	١٤,٢٧	١٤,٢٧	١٤,٢٧	١٤,١٢	١٤,١٢	٨,٣	٨,٣
الجهة	١٤,٢٨	١٤,٢٨	١٤,٢٨	١٤,٢٨	١٤,٢٨	١٤,١١	١٤,١١	٨,٢	٨,٢
الجهة	١٤,٢٩	١٤,٢٩	١٤,٢٩	١٤,٢٩	١٤,٢٩	١٤,١٠	١٤,١٠	٨,١	٨,١
الجهة	١٤,٣٠	١٤,٣٠	١٤,٣٠	١٤,٣٠	١٤,٣٠	١٤,٩	١٤,٩	٨,٠	٨,٠
الجهة	١٤,٣١	١٤,٣١	١٤,٣١	١٤,٣١	١٤,٣١	١٤,٨	١٤,٨	٧,٩	٧,٩
الجهة	١٤,٣٢	١٤,٣٢	١٤,٣٢	١٤,٣٢	١٤,٣٢	١٤,٧	١٤,٧	٧,٨	٧,٨
الجهة	١٤,٣٣	١٤,٣٣	١٤,٣٣	١٤,٣٣	١٤,٣٣	١٤,٦	١٤,٦	٧,٧	٧,٧
الجهة	١٤,٣٤	١٤,٣٤	١٤,٣٤	١٤,٣٤	١٤,٣٤	١٤,٥	١٤,٥	٧,٦	٧,٦
الجهة	١٤,٣٥	١٤,٣٥	١٤,٣٥	١٤,٣٥	١٤,٣٥	١٤,٤	١٤,٤	٧,٥	٧,٥
الجهة	١٤,٣٦	١٤,٣٦	١٤,٣٦	١٤,٣٦	١٤,٣٦	١٤,٣	١٤,٣	٧,٤	٧,٤
الجهة	١٤,٣٧	١٤,٣٧	١٤,٣٧	١٤,٣٧	١٤,٣٧	١٤,٢	١٤,٢	٧,٣	٧,٣
الجهة	١٤,٣٨	١٤,٣٨	١٤,٣٨	١٤,٣٨	١٤,٣٨	١٤,١	١٤,١	٧,٢	٧,٢
الجهة	١٤,٣٩	١٤,٣٩	١٤,٣٩	١٤,٣٩	١٤,٣٩	١٤,٠	١٤,٠	٧,١	٧,١
الجهة	١٤,٤٠	١٤,٤٠	١٤,٤٠	١٤,٤٠	١٤,٤٠	١٤,٩	١٤,٩	٧,٠	٧,٠
الجهة	١٤,٤١	١٤,٤١	١٤,٤١	١٤,٤١	١٤,٤١	١٤,٨	١٤,٨	٦,٩	٦,٩
الجهة	١٤,٤٢	١٤,٤٢	١٤,٤٢	١٤,٤٢	١٤,٤٢	١٤,٧	١٤,٧	٦,٨	٦,٨
الجهة	١٤,٤٣	١٤,٤٣	١٤,٤٣	١٤,٤٣	١٤,٤٣	١٤,٦	١٤,٦	٦,٧	٦,٧
الجهة	١٤,٤٤	١٤,٤٤	١٤,٤٤	١٤,٤٤	١٤,٤٤	١٤,٥	١٤,٥	٦,٦	٦,٦
الجهة	١٤,٤٥	١٤,٤٥	١٤,٤٥	١٤,٤٥	١٤,٤٥	١٤,٤	١٤,٤	٦,٥	٦,٥
الجهة	١٤,٤٦	١٤,٤٦	١٤,٤٦	١٤,٤٦	١٤,٤٦	١٤,٣	١٤,٣	٦,٤	٦,٤
الجهة	١٤,٤٧	١٤,٤٧	١٤,٤٧	١٤,٤٧	١٤,٤٧	١٤,٢	١٤,٢	٦,٣	٦,٣
الجهة	١٤,٤٨	١٤,٤٨	١٤,٤٨	١٤,٤٨	١٤,٤٨	١٤,١	١٤,١	٦,٢	٦,٢
الجهة	١٤,٤٩	١٤,٤٩	١٤,٤٩	١٤,٤٩	١٤,٤٩	١٤,٠	١٤,٠	٦,١	٦,١
الجهة	١٤,٥٠	١٤,٥٠	١٤,٥٠	١٤,٥٠	١٤,٥٠	١٤,٩	١٤,٩	٥,٩	٥,٩
الجهة	١٤,٥١	١٤,٥١	١٤,٥١	١٤,٥١	١٤,٥١	١٤,٨	١٤,٨	٥,٨	٥,٨
الجهة	١٤,٥٢	١٤,٥٢	١٤,٥٢	١٤,٥٢	١٤,٥٢	١٤,٧	١٤,٧	٥,٧	٥,٧
الجهة	١٤,٥٣	١٤,٥٣	١٤,٥٣	١٤,٥٣	١٤,٥٣	١٤,٦	١٤,٦	٥,٦	٥,٦
الجهة	١٤,٥٤	١٤,٥٤	١٤,٥٤	١٤,٥٤	١٤,٥٤	١٤,٥	١٤,٥	٥,٥	٥,٥
الجهة	١٤,٥٥	١٤,٥٥	١٤,٥٥	١٤,٥٥	١٤,٥٥	١٤,٤	١٤,٤	٥,٤	٥,٤
الجهة	١٤,٥٦	١٤,٥٦	١٤,٥٦	١٤,٥٦	١٤,٥٦	١٤,٣	١٤,٣	٥,٣	٥,٣
الجهة	١٤,٥٧	١٤,٥٧	١٤,٥٧	١٤,٥٧	١٤,٥٧	١٤,٢	١٤,٢	٥,٢	٥,٢
الجهة	١٤,٥٨	١٤,٥٨	١٤,٥٨	١٤,٥٨	١٤,٥٨	١٤,١	١٤,١	٥,١	٥,١
الجهة	١٤,٥٩	١٤,٥٩	١٤,٥٩	١٤,٥٩	١٤,٥٩	١٤,٠	١٤,٠	٥,٠	٥,٠
الجهة	١٤,٦٠	١٤,٦٠	١٤,٦٠	١٤,٦٠	١٤,٦٠	١٤,٩	١٤,٩	٤,٣	٤,٣
الجهة	١٤,٦١	١٤,٦١	١٤,٦١	١٤,٦١	١٤,٦١	١٤,٨	١٤,٨	٤,٢	٤,٢
الجهة	١٤,٦٢	١٤,٦٢	١٤,٦٢	١٤,٦٢	١٤,٦٢	١٤,٧	١٤,٧	٤,١	٤,١
الجهة	١٤,٦٣	١٤,٦٣	١٤,٦٣	١٤,٦٣	١٤,٦٣	١٤,٦	١٤,٦	٤,٠	٤,٠
الجهة	١٤,٦٤	١٤,٦٤	١٤,٦٤	١٤,٦٤	١٤,٦٤	١٤,٥	١٤,٥	٣,٩	٣,٩
الجهة	١٤,٦٥	١٤,٦٥	١٤,٦٥	١٤,٦٥	١٤,٦٥	١٤,٤	١٤,٤	٣,٨	٣,٨
الجهة	١٤,٦٦	١٤,٦٦	١٤,٦٦	١٤,٦٦	١٤,٦٦	١٤,٣	١٤,٣	٣,٧	٣,٧
الجهة	١٤,٦٧	١٤,٦٧	١٤,٦٧	١٤,٦٧	١٤,٦٧	١٤,٢	١٤,٢	٣,٦	٣,٦
الجهة	١٤,٦٨	١٤,٦٨	١٤,٦٨	١٤,٦٨	١٤,٦٨	١٤,١	١٤,١	٣,٥	٣,٥
الجهة	١٤,٦٩	١٤,٦٩	١٤,٦٩	١٤,٦٩	١٤,٦٩	١٤,٠	١٤,٠	٣,٤	٣,٤
الجهة	١٤,٧٠	١٤,٧٠	١٤,٧٠	١٤,٧٠	١٤,٧٠	١٤,٣	١٤,٣	٣,٣	٣,٣
الجهة	١٤,٧١	١٤,٧١	١٤,٧١	١٤,٧١	١٤,٧١	١٤,٢	١٤,٢	٣,٢	٣,٢
الجهة	١٤,٧٢	١٤,٧٢	١٤,٧٢	١٤,٧٢	١٤,٧٢	١٤,١	١٤,١	٣,١	٣,١
الجهة	١٤,٧٣	١٤,٧٣	١٤,٧٣	١٤,٧٣	١٤,٧٣	١٤,٠	١٤,٠	٣,٠	٣,٠
الجهة	١٤,٧٤	١٤,٧٤	١٤,٧٤	١٤,٧٤	١٤,٧٤	١٤,٩	١٤,٩	٢,٩	٢,٩
الجهة	١٤,٧٥	١٤,٧٥	١٤,٧٥	١٤,٧٥	١٤,٧٥	١٤,٨	١٤,٨	٢,٨	٢,٨
الجهة	١٤,٧٦	١٤,٧٦	١٤,٧٦	١٤,٧٦	١٤,٧٦	١٤,٧	١٤,٧	٢,٧	٢,٧
الجهة	١٤,٧٧	١٤,٧٧	١٤,٧٧						

ويتضح من جدول (٢) ان قيمة (ت) دالة احصائية، وان الفروق في ابعاد المقياس (السمات الدافعية) بين مجموعتي المستوى الاعلي والمستوى الاقل هي فروق حقيقة وفي صالح مجموعة المستوى المهاري الاعلي (الافضل) في جميع الاختبارات المهارية المستخدمة في البحث وعدها (ثمانية اختبارات).

وهذه النتيجة قد ترجع الى الاختلاف في المستوى المهاري للاعبين، ويرى الباحث ان هذه النتيجة تحقق صحة الفرض الثاني في هذا البحث.

-٢- ولاختبار الفرض الثالث حسب الباحث الفرق بين المتوسطين (اختبار ت) لدرجات السمات الدافعية بين مجموعتين أحدهما ذات خبرة أقل من خمس سنوات والاخرى ذات خبرة أكثر من خمس سنوات وتظهر النتائج في الجدول رقم (٣).

جدول (٣)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" ودلالة الفرق في درجات السمات الدافعية لدى لاعبي كرة القدم تبعاً لسنوات الممارسة

الدالة	قيمة ت	أكبر من ٥ سنوات ممارسة ن = ٢٨		أقل من ٥ سنوات ن = ٢٤		السمات الدافعة
		المتوسط المعياري	المتوسط الحسابي	المتوسط المعياري	المتوسط الحسابي	
دالة	٤,٩	٢,٢	١١,٠	٢,٣	١٤,٧	الدافع
دالة	٥,٧	١,٢	٨,٣	٢,٣	١١,٨	العدوان
دالة	٤,٥	١,٩	١٣,٠	٢,٥	١٦,٣	التصميم
دالة	٦,٥	٢,٣	١٠,٩	١,٩	١٥,٥	القيادة
دالة	٨,٩	١,٢	٨,٨	٣,٠	١٥,٨	الثقة بالنفس
دالة	٦,٨	٢,٦	١١,١	٢,٧	١٧,١	التحكم الانفعالي
دالة	٥,٤	٢,١	١٤,٠	٢,٣	١٨,٠	التدريب
دالة	٤,٨	٢,٨	١٣,١	١,٩	١٦,٩	الضمير الحي

أقل من سنوات ممارسة عدهم ٢٩

أكبر من ٥ سنوات ممارسة عدهم ٢٣

وتشير النتائج من جدول (٣) ان قيمة "ت" دالة احصائية وأن الفروق في السمات الدافعية بين المجموعتين هي فروق حقيقة وفي صالح المجموعة ذات سنوات الخبرة الأكثر وهذه النتيجة تحقق صحة الفرض الثالث في هذا البحث.

ثانياً : مناقشة النتائج :

(١) الفروق في درجات أبعاد الدافعية الرياضية بين لاعبي كرة القدم ذوي المستوى المهاري العالي وذوي المستوى المهاري المنخفض "تبعاً لتقديرات المدربين للاعبين".

وقد أشارت نتائج اختبار "ت" لحساب الفروق بين المتوسطين لدرجات السمات الدافعية التي وجود فروق حقيقة بين المستوى المهاري العالي والمستوى المهاري المنخفض، وأن هذا الفرق دال في صالح المستوى المهاري العالي، وذلك في السمات الدافعية الثمانية جدول رقم (١)، وهذا ما يحقق صحة الفرض الأول.

(٢) بينما أظهرت نتائج الفرق بين المتوسطين في درجات أبعاد الدافعية الرياضية التي وجود فروق حقيقة بين لاعبي كرة القدم ذوي مستوى الأداء المهاري العالي واللاعبين ذوي مستوى الأداء المهاري المنخفض وفي صالح اللاعبين ذوي المستوى المهاري العالي وذلك في الاختبارات المهارية الموضحة بالجدول رقم (٢) وهذا ما يحقق صحة الفرض الثاني.

(٣) الفروق في درجات ابعاد الدافعية الرياضية بين لاعبي كرة القدم تبعاً لسنوات ممارسة اللعبة.

وأظهرت النتائج الاحصائية للبحث تفوق مجموعة سنوات الممارسة الأكثر (خمس سنوات فاكثر) على مجموعة سنوات الممارسة الأقل في الحصول على درجات لأبعاد الدافعية، كما أظهرت النتائج أن هذا التفوق حقيقي لدى العينة قيد البحث لصالح مجموعة سنوات الممارسة الأكثر ويدل ذلك على أن الاختلاف في سنوات الممارسة للعبة كرة القدم يؤثر بدرجة فعالة في مستويات درجات السمات الدافعية وهذا ما يحقق صحة الفرض الثالث لهذا البحث.

ويرى الباحث أن ارتفاع درجات السمات الدافعية لدى مجموعة سنوات الممارسة الأكثر عن المجموعة الأخرى قد يرجع إلى أن لاعبي هذه المجموعة (سنوات خبرة أكبر) من اللاعبين أصحاب الخبرة المهارية الطويلة يشكلون فئتين من اللاعبين هنا:

أ - فئة لاعبو المنتخب القومي المتazon وهم يشكلون الأغلبية في هذه المجموعة في البحث الحالي وهؤلاء اللاعبون يحاولون دائمًا إحراز الأهداف، ويأملون دائمًا في الفوز والتقدير المهاري ولديهم التصميم والدافع من أجل تحسين المستوى المهاري في أي وقت، كما أنهم مدركون تماماً لدى أهمية ارتفاع المستوى المهاري ولذلك فهم يحققون درجات عالية على اختبار السمات الدافعية المستخدم في هذا البحث.

ب - فئة اللاعبون القدامي والذين تعودوا على إحراز الفوز والمستوى المهاري المتقدم ويشاركون في اللقاءات الودية والمنافسات الهامة ولديهم اهتمام خاص بالمحافظة على مستواهم المهاري من أجل الحفاظ على سمعتهم المهارية ومن أجل الفوز لأنديتهم وهذا ما تعبّر عنه السمات الدافعية في الاختبار المستخدم قيد البحث.

والنتائج السابقة في (١)، (٢)، (٣) تتفق مع ما يؤكده محمد حسن علاوي من أن دوافع النشاط الرياضي في مرحلة البطولة الرياضية تتميز بالدّوافع الفردية الشخصية وأن من أهم هذه الدوافع محاولة اللاعب تحسين مستوى إحراز الفوز في المنافسات حتى يمكن اختيارهم ضمن الفريق لتمثيل الوطن في اللقاءات والمنافسات الدولية (٢١٢:١١).

ولذلك نرى أن مجموعة اللاعبين ذوي المستوى المهاري العالي، وذوي سنوات الخبرة الأكثر ارتفعت درجاتهم على أبعاد الدافعية فهم يتصفون بأن سلوكهم إيجابي نحو المنافسات المحلية أو الدولية، ويسعون المركز المتقدمة - في ترتيب الدوري أو الكأس - أو الحصول على لقب الهدف، كما أنهم يبذلون جهداً في التدريب والمنافسات، ولديهم ثبات انتفالي أثناء المنافسة وخاصة في مقابلة مشاكل التحكيم التقديرية للحكم وكذا في مواجهة صرخة الجماهير وسلوكهم المعروف أثناء التشجيع. كما أن إتجاهاتهم إيجابية نحو مدربهم، ويتبعون ويقدرون توجيهاته ويبذلون كل الجد والاجتهاد من أجل تحسين المستوى المهاري. وهذا ما قد جعلهم يحققون درجات أفضل في السمات الدافعية.

هذا الذي جانب أن المستوى المهاري العالي لا يتّأتي إلا نتيجة التدريب الشاق والصعب والاستمرارية بتصميم ورغبة في تحسين المستوى وهذا لا يتّ يأتي إلا إذا

تمتع اللاعب بالتصميم والتحدي للعقبات التنافسية والتدريبية والمصبر والمثابرة وخاصة عند التدريب على الخطط الصعبة والمرتبطة بالأداء المهاري العالي.

ويرى الباحث أن المستوى المهاري العالي وتنفيذ الخطط المهارية ذات المستوى المتقدم والعالي وأداء المهارات في الكرة الحديثة - في ظل صعوبات المنافسة - فإن كل هذا يتطلب سمات دافعية ايجابية من أجل الفوز وإحراز الهدف وخاصة أن معيار الحكم في كرة القدم - ما زال حتى الآن - تقديرى للحكم ومساعدته في تقدير الخطأ أو حساب الهدف وهذا ما يتطلب سمات شخصية معينة لدى اللاعبون - كالثابرة - والضمير الحي - والثبات الانفعالي والثقة بالنفس، والقيادة.

ويرى الباحث أن تتمتع الشخص بهذه السمات قد يجنبه الطرد من المباراة أو حصوله على إنذار تقديرى من الحكم، حتى لا يحرم فريقه من جهوده المهارية.

وعلى هذا فإن السمات الدافعية أمر مطلوب توافره كل لاعب من أجل الفوز ومن أجل إحراز الهدف.

ويؤكد ذلك ما أوضحه أوجيليفي Ogilive (1968م) ان الرياضيين المتفوقين يكونون أكثر استقرارا من الناحية الانفعالية (التحم الانفعالي) (12:16) وقد اتفق معه هاردمان Hardman حيث يرى ان اللاعبين ذوي المستوى المهاري العالي يكون لديهم قدرًا من القلق يقل عن اللاعبين ذوي المستوى المهاري الأقل (12:16).

وتتفق نتائج البحث الحالي مع نتائج دراسة أحمد السنترىسي من حيث وجود فروق دالة احصائيا في أبعاد: الدافع، العداون، التصميم، والقيادة، والثقة بالنفس والقابلية للتدريب وذلك بين لاعبي (المصارعة والجudo والكارate) ذوي المستويات الرياضية العالمية من الدوليين، والمجموعة ذوي المستويات الرياضية المنخفضة. (2)

وتتفق أيضا مع دراسة هامر Harmmer والتي أظهرت فروقاً معنوية في السمات الدافعية بين لاعبي كرة القدم الاساسيين واللاعبين الاحتياطيين في السمات الدافعية لصالح الاساسيين (20:6,5) ومع دراسة هارس Hares والتي أوضحت ان اللاعبات الاكثر والافضل مهارة في الهوكي أعلى بدرجة كبيرة في سمة التدريب، وبدرجة متوسطة في باقي السمات من اللاعبات الأقل مهارة (20:11).

وتتفق نتائج البحث مع ما أوضحه او جيلفي Ogilive (١٩٧٥) من حيث أن الرياضيين يتميزون بما يلي : الثقة بالنفس والقدرة على تحمل الضغوط وحب السيطرة وحرية التعبير عن العدوانية الطبيعية والانضباط والطموح الاجتماعي والاقتصادي (٢٠:٨٥).

النوصيات:

- ١- ضرورة تقويم أبعاد الدافعية الرياضية لدى فرق كرة القدم لجميع الأندية وللفرق القومية في الألعاب الجماعية.
- ٢- وضع برامج علمية وتطبيقية لتنمية وتحسين الدافعية الرياضية لدى لاعبي كرة القدم.
- ٣- استخدام قائمة الدافعية الرياضية في انتقاء ناشئ كرة القدم.

المراجع العربية والاجنبية:-

- ١- ابراهيم عبد ربه خليفة: الصفات الحركية الجسمية والسمات الدافعية المميزة لتسابقي الميدان والمضمار. رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة، ١٩٨٥.
- ٢- أحمد محمد السنترисي: دراسة مقارنة للدافعية الرياضية لللاعبين المنازلات (المصارعة - الچودو - الكاراتيه) ملخصات البحوث - المؤتمر الدولي - الرياضة لجميع في الدول النامية - كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة - جامعة حلوان ١٩٨٥.
- ٣- حنفي محمود مختار : مدرب كرة القدم ، دار الفكر العربي بالقاهرة، ١٩٨.
- ٤- رفاعي مصطفى حسين : دوافع اللاعبين الناشئين والدرجة الأولى في كرة القدم، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية التربية الرياضية - جامعة حلوان ١٩٨٥
- ٥- عصام عبد الخالق : التدريب الرياضي ، نظريات - تطبيقات، دار المعارف بمصر، الطبعة الرابعة، ١٩٨١م.
- ٦- عمرو علي ابو المجد : تأثير برنامج تدريبي لفترة المنافسات على الانجاز الرقمي لبعض الاختبارات البدنية والمهارية كتقدير لمستوى لاعب كرة القدم، بحث غير منشور ضمن متطلبات الحصول على درجة الدكتوراه، كلية التربية الرياضية (جامعة المنادي) ١٩٨٩.
- ٧- كريمان عبد المنعم أحمد : الدوافع المرتبطة بالمستويات الرياضية العالمية، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية التربية الرياضية (جامعة حلوان) ١٩٧٢.
- ٨- محمد العربي شمعون : السمات الانفعالية وعلاقتها بمفهوم الذات لدى الرياضيين، رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة (جامعة حلوان) ١٩٧٩.
- ٩- محمد حسن علاوي : قائمة تقدير الدافعية الرياضية، بحث غير منشور، القاهرة، ١٩٧٩م.

- ١٠- _____ : علم النفس الرياضي، دار المعارف بمصر،
الطبعة الثالثة ١٩٧٨
- ١١- _____ : سيكولوجية التدريب والمنافسات، الطبعة
الرابعة، القاهرة، دار المعارف، ١٩٧٨.
- ١٢- محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان : الاختبارات المهارية
والنفسية في المجال الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة،
١٩٨٧.
- 13- ALLEN WADE: THE F.A. A Guide to training and Coaching
London, 1979.
- 14- Battaglia, Rose Marie: A Comparison of motivational Traits of
selected community Collage female Athletes With Other Selected Groups
of Athletes. Diss A bes. Vol. 3.P.7926-1976.
- 15-Gould, D. and Others, Participation Motives in Compeltive Youth
Swimmers, Michigan Stat University, 1982.
- 16- Martens, R. Social Psychology and Physical Activity. New York.
Haper and Row Publishers, 1975.
- 17- Mc Caughan, Lindsag R., Effects of Success, Failure and Extrinsic
Rewards on Intrinsic Motivation Using a Competitive Mutor Task, Res
Ouerter, Vol. 52 No.2,1981.
- 18- Merriman J.B. Relationship of Personlaity Traits of Motor Apility.
R.Q. Vol.37.1962
- 19- Overman Steven J., Prakasara, V.V. Motivation For and Extent
of Participation in Organized Sports by High Schod Seniors, Rese- Quarter,
Vol. 52, No,2,1981.
- 20- Ogilive B.C. etal. Athletic Motivation Inventory Manual, San Jose
California, 1975.