بناء مقياس اتخاذ القرارلدى حكام كرة السلة

عطوة المتولى عطوة[١]
شوكت جابررضوان[٢]
إيمان الهادى سعيد سويلم[٣]
[١]أستاذ علم النفس الرياضى ورئيس قسم العلوم التربوية والنفسية والاجتماعيه، كلية التربية الرياضية، جامعة قناة السويس
[٢]أستاذ مساعد بقسم نظريات وتطبيقات الألعاب الرياضية وألعاب المضرب، كلية التربية الرياضية، جامعة قناة السويس
[٣]باحثة بقسم العلوم التربوية والنفسية والاجتماعيه، كلية التربية الرياضية، جامعة قناة السويس

مقدمة البحث :

إن الأنشطة الرياضية من أنجح الوسائل التربوية التي تحقق أهداف بقاء وحيوية تنشدها المجتمعات الراقية والشعوب النامية التي تتطلع لمسايرة الركب الحضاري الذي يسود العالم اليوم والأنشطة الرياضية متعددة ومتنوعة ولكل نشاط رياضي خصائصه النفسية التي يتميز بها عن غيره من أنواع الأنشطة الرياضية الأخري سواء بالنسبة لطبيعة مكونات أو محتويات نوع النشاط أو بالنسبة لطبيعة المهارات الحركية والقدرات الخططية التي يشتمل عليها لما يتطلبة من عمليات عقلية عليا.

ويشير كلاً من **أحمد على , مدحت يونس (2000م)** أن لعبة كرة السلة تحتل مكانة متقدمة بين الألعاب الرياضية وقد أثبتت الكثير من الدراسات أن رياضية كرة السلة هي ثانية الألعاب الجماعية شعبية وانتشاراً في معظم بلدان العالم كذلك فقد توصل الكثير من الباحثين إلي اعتبارها واحدة من أكثر الرياضات الجماعية إثارة لحماس ورغبة اللاعبين والمشاهدين. (3 : 20)

وتذكر **رشيدة محمد حسين (2006م)** أن لعبة كرة السلة شهدت تطوراً كبيراً و سريعاً في السنوات الاخيرة و في الجوانب المرتبطة بها كافة ، الامر الذي دفع إلى تغيير طابع اللعب و اتسامه بدقة الاداء و سرعته ، و لهذا كرست جهود المعنيين في اللعبة على وضع اسس و قواعد علمية في اعداد الحكام بدنياً و عقلياً و تهيئة المتطلبات الضرورية للوصول بهؤلاء الحكام الى افضل المستويات ، و تعددت اساليب و طرائق تقويم الاداء للحكام و التي تهدف جميعاً الى تطوير مستوى الاداء وصولاً لتحقيق افضل المستويات في هذه اللعبة .(10 : 86)

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

و يشير **مصطفى زيدان (2014م)** أن هنالك عناصر اساسية لهذه اللعبة و منها الحكام الذين يشكلون العنصر الرئيسي لإخراج المباراة بالصورة المطلوبة و تدار كل مباراة بواسطة ثلاث حكام لهم السلطة المطلقة لتطبيق مواد القانون بالتعاون مع حكام الطاولة و هم اربعة .(18 : 78)

ويشير **نبيل خليل ندا (2009م)** أن الحكم داخل الملعب متفاعل مع احداث المباراة و يتطلب ذلك منه معرفة طبيعتها لكي يستطيع ان يتكيف لها و ان يستثمرها لتحقيق العدالة من خلال اعطائه قرارات السليمة في هذه المباراة لقد درس علماء النفس العديد من الموضوعات والمشكلات النفسية المرتبطة بالفعاليات الرياضية و لهذا يعد العامل النفسي احد العوامل المهمة ,من هنا لابد من التأكيد على تركيز الانتباه لانه يساهم مساهمة فاعلة في بناء شخصية محددة تساعد على اتخاذ القرار المناسب .(20 : 49)

ويذكر **دينو كونستنيتنوس (2002م)** أن التحكيم عامل من العوامل المهمة في ممارسة وتطوير هذه اللعبة ، ويعتبر من أصعب الأمور التي يصعب على الشخص القيام بها , والتحكيم بصفة عامة ليس بالأمر السهل الذي يستطيع أي فرد القيام به كما هي النظرة إليه من طرف الأنصار، بالإضافة إلى التكوين الذي يتلقاه في مشواره مما يزيده من الخبرة والنجاح في مهامه.(8 : 79)

ويشير **سعد منعم الشيخلى (2003م)** إن المتتبع لعملية الإعداد المتكامل للحكام ولاسيما الحكام المساعدون والذي ينسجم مع خصوصية اللعبة من الجوانب كافة ، ولاسيما الجانب الذهني و المعرفي , إذ يمثل مرتكزات أساسية يكمل أحداهما الأخر من ناحية تركيز الإنتباه .(11 : 34)

يعتبر الدور الذي يقوم به حكام المباريات سواء في الرياضات الجماعية والفردية ، ركن أساسي من أركان المنافسة الرياضية ، فلا وجود لمنافسة رياضية مكتملة دون حكم يديرها ويقوم بتطبيق القواعد الدولية للعبة ، لذا فإن ارتفاع مستوى التحكيم من شأنه أن يترك أثراً إيجابياً لدى اللاعبين والمدربين والإداريين والجمهور .(10 : 87)

ويذكر **عماد سمير محمود (2014م)** أن الأمر الذي يبث في كل عنصر من هؤلاء الطمأنينة وبالتالي يرتفع مستوى اللعبة باعتبار أن حكم المباراة يجب أن يأخذ قراره بشكل سريع دون فترة تفكير طويلة ، فالحكم الممتاز هو الذي يصدر قراره في نفس وقت حدوث الخطأ ، وهذا لن يحدث إلا إذا كانت لدى الحكم القدرة على تركيز الانتباه وردة الفعل السريعة للمثيرات المختلفة أثناء أحداث المباراة , لذا فإن افتقاد للتركيز يعتبر من المشكلات الهامة في الرياضة سواء التنافسية أو الترويحية ، لأنه يؤدي إلى أخطاء عقلية أثناء الأداء وهذا ما يؤثر بدرجة كبيرة على اتخاذ القرارات الصحيحة ودقتها وتوقيعها بالسرعة والزمان المناسبين .(15 : 102)

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

ويذكر **أحمد أمين فوزي(2006م)** أن القرار ما هو إلا اختيار بين بدائل مختلفة أو هو البديل الأفضل الذي يتم اختياره بين عدد من البدائل الممكنة و يعتبر القرار عملية ذهنية و يتطلب قدراً من التصور و الإبداع و المنطقية و البعد عن التحيز أو التعصب أو الرأي الشخصي حتى يتحقق الهدف في أقصر وقت ممكن .(1 : 57)

ويشير **عماد سمير محمود (2014م)** أن إتخاذ القرار هو جوهر عمل المدير الفنى أو الحكم أو المشرف أو الرئيس فى المجال الرياضى , ويتخذ القائد القرارات المختلفة , سواء كانت قرارات تتعلق بالأهداف أو طريقة تنفيذها أو التغيير فى التنظيم وتهيئة المناخ لقبولها , وتعد عملية إتخاذ القرار هى المحدد الأول على قدرة القائد الرياضى على الإدارة والقيادة بإعتبار أن إتخاذ القرار هى العملية الأساسية التى يتولاها القائد فى كافة المنظمات والتى من شأنها التغيير فى المنظمة سواء بالنجاح أو الفشل .(15 : 174)

و يتفق كلاً من **مصطفى حسين باهى , وسمير جاد (2004م)** أن القرارات غير السليمة للمسؤلين فى مجال الرعاية من حكام ومدربين وغيرهم تكون ذات تأثير تشتتى كبير على كثير من الرياضيين بل قد تعوق قوة أدائهم , وتفقدهم القدرة على التركيز فى الأوقات الحاسمة مما قد يكون له تأثير الصاعقة أو الكارثة على نتيجة المباراة , ولهذا يجب أن يتعلم الرياضى أن يتقبل تلك القرارات سواء رضى عنها أم لم يرضَ , ويتم التدريب فى موقف المباراة حيث يشجع أحد المسئولين لاعب معين على حساب لاعب آخر , أو يثنى المدرب على لاعب معين ويتجاهل الآخرين عمداً , وإذا تم ذلك بطريقة بارعة تقل حساسية اللاعب لمثل هذه القرارات والتعليقات ولا يبالى بها .(17 : 152 , 153)

ويشير **على يوسف حسين (2015م)** أن القرارات التى تحمل مخاطرة , وهى مجموعة القرارات التى تتضمن نتائجها قدراً من المخاطرة لإحتمال حدوث أخطاء ناتجة عن عدم إمكانية التحكم او السيطرة على المتغيرات أو على حالات الطبيعة أو على مسارها ويجب التفرقة بين المخاطرة وعدم التيقن او عدم التأكد التى تعنى عدم دقة البيانات والمعلومات المتاحة لصنع القرار أو أن درجة اليقينية فى هذه المعلومات والبيانات منخفضة مثل البيانات الإحصائية أو المعلومات المحسوبة على أساس فرضية يصعب التحقق من مصداقيتها أو تستند على نتائج تجريبية متباينة , وقد تنشأ المخاطر من عدم إمكانية التحكم او خلل فى الإتصالات أو عدم دقة التوقيت ويخضع تحليل المخاطر أسبابها لتقنيات متعددة يعرفها المتخصصون كل فى تخصصه ويجب وضع المخاطر ودرجة الإحتمالية فى وقوعها أثناء وضع القرار , وهذا النوع من القرارات ربما كان أكثر أهمية لتكرار حدوثه فى العديد من المواقف نظراً لأن إحتمال حدوث حالات الطبيعة غير معروفة , وفى هذه الحالة ينبغى إيجاد مخرج يساعد على تخطى عقبة عدم توافر معلومات كافية

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

أو أكيده تتعلق بإحتمالات حدوث حالات الطبيعة وفى هذه الحالة يتطلب الأمر التوصل الى معيار يساعد على إختيار الإستراتيجية المناسبة .(14 : 124)

ويشير **عبدالستار ضماد الجرد (2015م)** أن القرارات بدون مخاطرة , هى مجموعة القرارات التى لا يترتب على تنفيذها أية مخاطر أو التى يمكن تحمل نتائجها بدون اعباء أو اضرار تذكر كما أن نتائجها لا تتدخل فى مجال الإحتمالات , ومتخذ القرار فى هذه الحالة يكون على درجة عالية من التأكد واليقين من النتائج نظراً لمعرفته بالموقف وحالات الطبيعة المؤثره عليه وقد يطلق على هذا النوع من القرارات " فى حالة التأكد " , وتعتبر القرارات فى هذه الحالة أسهل أنواع القرارات لعدم وجود تأثير لحالات الطبيعة على النتائج لذا يكون صاحب القرار متأكداً من نتيجة كل إستراتيجية وتكون مصفوفة النتائج لها عمود واحد , أى حالة طبيعة واحدة فقط .(13 : 136)

مشكلة البحث :

تعد كرة السلة واحدة من الالعاب التي شملها التطور اذ اصبحت من الالعاب الشعبية المتميزة التي تمارس بشكل كبير اليوم فهي بحاجة الى البحث والدراسة للوقوف على اهم المعوقات التي تحول دون تقدمها ويعد الحكم من مقومات نجاح اللعبة حيث انه دائم التفاعل مع أحداث المباراة ويتطلب ذلك من معرفة بطبيعة المباراة لكي يستطيع ان يتكيف معها وان يستثمرها لتحقيق العدالة من خلال اعطائه القرارات السليمة للمواقف التي تجري داخل الملعب.

والحكام يختلفون في قابليتهم العقلية و المهارية و النفسية و فيما يقدمونه اثناء المباراة حيث ان الطاقات والحالة النفسية للحكم تلعب دوراً بارزاً و فعالاً في قيادة المباراة بصورة صحيحة.

ويري الباحثون أنه من الأهمية بمكان دراسة السمات الشخصية وما يتعلق بها من انفعالات نفسيه قد تؤثر في فاعلية آداء حكم كرة السلة الذي يعتبر أحد الدعائم الأساسية القوية التي قد تؤدي إلي رفع مستوي كرة السلة فهو القاضي الذي يدير المباريات عن طريق إصدار القرارات ضد كل من يخالف قواعد القانون الدولي لكرة السلة ، ولذلك فهو يؤدي دورة في ظروف تتسم بالصعوبة ، كما أن تحكيم مباريات كرة السلة ليس بالأمر السهل الذي يستطيع أي فرد القيام به بكفاءة وفاعلية وإتقان ، إذ أنه كثيراً ما يتعرض حكم كرة السلة للعديد من المواقف المختلفة المتباينة والفجائية أيضاً من قبل إما لاعبين أو مدربين أو إداريين أو حتي من جمهور المشاهدين والتي قد تتطلب سمات خاصة منها اتخاذ القرار السليم الحاسم إذا كان هناك نص صريح في القانون حول هذا الموقف أو الاختيار اللحظي بين بدائل القرارات التي ترد علي ذهنه إذا لم يكن بداخل القانون ما ينص علي كيفية التصرف تجاه مثل هذا الموقف مع الأخذ في الاعتبار أنه من الأهمية بمكان عدالة هذا القرار الاجتهادي للحكم من ناحية كذلك فاعلية هذا القرار في إنجاح سير المباراة من ناحية أخري .

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

كما أن الحكم عندما يكلف بادارة مباراه لكرة السلة يصبح مسئولاً عن منظومة من العمل المتشعب الذي يشتمل علي نواحي كثيرة كما ذكرنا سلفاً بدءاً من اللاعبين وحتي الحكام المزاملين في الملعب أيضاً إذ لابد للحكم أن يدير جميع من في الملعب منذ دخوله إلي الملعب قبل بدء المباراه بعشرين دقيقة علي الأقل وحتي الخروج من الملعب بعد نهاية المباراه وهو ما يتطلب إصدار الحكم لمجموعه من القرارات الصائبة لأبعد مدي وهذه القرارات بما يجعلها كفيلة إخراج المباراه أو اللقاء إلي بر الأمان بحد أدني من الأخطاء ولذلك يدرك العاملين في مجال كرة السلة مدي صعوبة مهنه تحكيم كرة السلة وذلك لتعدد الأدوار والمسئوليات الملقاه علي عاتق الحكم ، ولهذا فإن مهنه تحكيم كرة السلة تتطلب موهبة خاصة قد تتواجد بالفطرة وقد يساعد علي نماؤها توافر بعض السمات الشخصية المعينة لدي من يرغب في ممارستها .

ووجدوا أن ما يخضع له الفرد الذي يرغب في أن يمارس تحكيم كرة السلة ويمتهنه كمهنه بدءاً من اختباره كحكم درجة ثالثة ومروراً باختبارات الترقي للدرجة الثانية حتي الأولي لا يمر بأي من الاختبارات النفسية بصفة عامة والسمات الشخصية بصفة خاصة علي الرغم من الدور الكبير الذي قد تلعبه السمات الشخصية بالنسبة للحكم في اتخاذ القرار المناسب في الوقت المناسب أثناء إدارته للمباريات وخاصة الصعبة منها , وهذا ما دعا الباجثة للقيام بهذا البحث " بناء مقياس اتخاذ القرار لدى حكام كرة السلة "

هدف البحث:

يهدف البحث الي بناء مقياس اتخاذ القرار لدى حكام كرة السلة .

رابعاً: تساؤلات البحث:

1. بناء مقياس اتخاذ القرار لدى حكام كرة السلة ؟

التعريفات المستخدمة فى البحث:

- **إتخاذ القرار :**

عملية ادراك تشتمل الظواهر الفردية والاجتماعيه ويستند الي حقائق وقيم، تؤدي الي اختيار بديل واحد، من بين بدائل كثيرة تؤدي الي الوصول الي حل". (5 : 15)

- **الحكم :**

هو ذلك الشخص الذى يمثل أعلى سلطة قضائية فى الملعب أثناء المباراة التى يكلف بقيادتها من قبل الإتحاد أو المنظمة الرياضية .(11 : 17)

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

منهج البحث:

إستخدم الباحثون المنهج الوصفى بإستخدام الأسلوب المسحى نظراً لملائمته لطبيعة هذا البحث .

ثانياً: مجتمع وعينة البحث:

تم إختيار مجتمع البحث بالطريقة العمدية من حكام كرة السلة بمحافظة الشرقية وعددهم (130) حكم ، ثم قامت الباحثة باختيار(100) للدراسة الاساسية , بالاضافة الى (30) حكم بطريقة عشوائية من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الاساسية لإجراء التجربة الإستطلاعية ولايجاد المعاملات العلمية للاختبارات العلمية (صدق – ثبات) ، والجدول رقم (3) يوضح توزيع مجتمع وعينة البحث

جدول (١)

توصيف مجتمع البحث

مجتمع البحث		عينة البحث الاساسية		العينة الاستطلاعية	
العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
130	%100	100	%76.92	30	%23.07

أسباب اختيار العينة :

- أن يكون جميع الحكام من حكام كرة السلة المقيدين بالاتحاد المصرى لكرة السلة .
- أن يتميز الحكام بالمواظبة والالتزام فى المنافسات .
- أن تتوافر الرغبة وحرص الحكام علي المشاركة في تطبيق المقياس .

ثالثاً: أدوات ووسائل جمع البيانات :

بعد الاطلاع على المراجع المتخصصة والدراسات المرجعية المرتبطة بموضوع البحث والاستعانة برأي الخبراء ، قام الباحثون بتحديد الأدوات والأجهزة والاختبارات والمقاييس الملائمة لموضوع البحث وقد راعت في اختيارها الشروط الآتية :

- أن تكون فعالة في تشخيص الجوانب المحددة للبحث .
- أن تتوافر لها المعايير العلمية (الثبات . الصدق) .

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

- أجمع على استخدامها عدد كبير من المتخصصين في التربية الرياضية .

مقياس إتخاذ القرار إعداد الباحثة

- هدف المقياس .
- الرجوع إلى القراءات النظرية للمراجع العلمية والدراسات المرجعية بموضوع البحث .
- تحديد المحاور الافتراضية المقترحة لإعداد المقياس .
- تحديد المفهوم الإجرائي للمحاور المقترحة .
- عرض المحاور الافتراضية على السادة الخبراء المتخصصين في علم النفس وكرة السلة .
- صياغة مجموع العبارات المقترحة الخاصة بكل محور.
- عرض المقياس في صورته الأولية على السادة الخبراء لإبداء الرأي .
- صياغة الصورة النهائية للمقياس بعد الحذف والإضافة المقترحة من السادة الخبراء .

وفيما يلي شرح لخطوات بناء مقياس إتخاذ القرار

- **الرجوع إلى القراءات النظرية للمراجع العلمية والدراسات المرجعية بموضوع البحث**

قام الباحثون بالاطلاع على العديد من المراجع العلمية ، والبحوث ، والدراسات المرجعية التي تناولت موضوع الدراسة كدراسة كل من **توماس ليكون (2000م)(6) , أمل طعمة (2006م)(5) , شيماء علي خميس(2007م)(13), حاتم محمد مجدي محمد مصباح البنا(2013م)(7) , مؤمن عبد العزيز عبد الحميد أحمد (2014م)(19) , رشا المنشاوى (2019م)(9)** .

هدف المقياس :

التعرف على مستوى إتخاذ القرار لدى حكام كرة السلة .

وقد تمكن الباحثون من وضع تعريف لإتخاذ القرار للحكام علي أنه " اختيار بعد دراسة وتفكير بين أفضل البدائل المختلفة علي مجهود متكامل من الآراء والأفكار والإتصالات لتحقيق هدف معين في ضوء الظروف الداخلية فى وقت معين أو لإيجاد حل مشكلة أو لمواجهة موقف ما.

- **تحديد المحاور الافتراضية المقترحة لإعداد المقياس**

قام الباحثون بمراجعة الأطر النظرية والدراسات المرجعية لمقياس إتخاذ القرار بهدف تحديد المحاور الافتراضية المقترحة للمقياس، والتي بلغت في صورتها الأولى (6) محاور.

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

جدول (٢)

المحاور المقترحة للمقياس في صورتها الأولية

1	الغاية من القرار
2	الحصول على المعلومات الكافية
3	معرفة كل الحلول المحتملة(البدائل)
4	تقييم الخيارات
5	معرفة الخيار الأمثل
6	تنفيذ القرار

- **عرض المحاور الافتراضية على السادة الخبراء المتخصصين في علم النفس وكرة السلة**

جدول (٣)

آراء السادة الخبراء حول محاور اتخاذ القرار ن = 7

م	المحاور	رأي الخبير	
		عدد آراء الاتفاق	%
1	الغاية من القرار	7	%100
2	الحصول على المعلومات الكافية	6	%85.71
3	معرفة كل الحلول المحتملة(البدائل)	4	%57.14
4	تقييم الخيارات	3	%42.85
5	معرفة الخيار الأمثل	5	%71.42
6	تنفيذ القرار	7	%100

يتضح من جدول (٣) آراء السادة الخبراء حول محاور اتخاذ القرار وقد إرتضت الباحثة بقبول المحاور التى تكون نسبتها أعلى من 80 % ، وبالتالى تم التوصل إلى ثلاث محاور لقياس محاور اتخاذ القرار لحكام كرة السلة .

- **صياغة مجموع العبارات المقترحة الخاصة بكل محور**

لقد صاغ الباحثون عبارات المقياس في ضوء الفهم والتحليل النظري الخاص بكل محور من خلال اطلاعها على المراجع والدراسات المرجعية، وآراء الخبراء المتخصصين في مجال علم النفس وكرة السلة .

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

وقد راعى الباحثون في صياغة العبارات ما يلي:

- أن تكتب بلغة واضحة وسليمة ومفهومة.
- عدم إيحاء العبارة بنوع الاستجابة.
- أن تكون العبارات واضحة ومحددة ولا تقبل أكثر من تفسير.
- أن تتناسب العبارة مع الهدف الذي وضعت من أجله.
- **عرض المقياس في صورته الأولية على السادة الخبراء للتحقق من الصدق المنطقي (المحتوى):**

قام الباحثون بعرض الصورة الأولى للمقياس على السادة الخبراء للتحقق من صدق المحتوي ، وفي ضوء آراء المحكمين تم حذف (7) عبارات لتصبح عدد عبارات المقياس (16) بدلاً من (23) عبارة ، وقامت بحذف (3) محور من أصل (6) محاور ليصبح العدد النهائى للمحاول (3) محاور ، ويوضح جدول (6) نسبة آراء السادة الخبراء في كل عبارة من عبارات المقياس.

جدول (٤)

النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء في عبارت مقياس اتخاذ القرار ن=7

الغاية من القرار			الحصول على المعلومات الكافية			تنفيذ القرار		
رقم العبارة	عدد آراء الاتفاق	%	رقم العبارة	عدد آراء الاتفاق	%	رقم العبارة	عدد آراء الاتفاق	%
1	6	%85.71	1	7	%100	1	6	%85.71
2	7	%100	2	6	%85.71	2	7	%100
3	6	%85.71	3	4	%57.14	3	4	%57.14
4	3	%42.85	4	6	%85.71	4	6	%85.71
5	7	%100	5	7	%100	5	6	%85.71
6	6	%85.71	6	6	%85.71	6	3	%42.85
7	3	%42.85	7	4	%57.14	7	6	%85.71
			8	6	%85.71			
			9	3	%42.85			

يتضح من جدول (٤) النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول عبارات مقياس اتخاذ القرار؛ حيث يتضح نسبة آراء السادة الخبراء الموافقين على وجود بعض العبارات ، وتتراوح النسبة المئوية للعبارات ما بين (42.85%% –

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

100%) ؛ حيث ارتضت الباحثة والسادة المشرفين بقبول العبارات التي حصلت على أهمية نسبية مئوية قدرها (80%) فأكثر من مجموع الآراء.

وبعد العرض على السادة الخبراء قام الباحثون باستبعاد العبارات التي اتفق السادة الخبراء على عدم أهميتها، والجدول (٥) يوضح أرقام العبارات التي تم استبعادها ، والتي بلغ عددها (7) عبارات ، ليصبح إجمالي عدد العبارات (16) عبارة.

جدول (٥)

العدد المبدئي والنهائي وأرقام العبارات المستبعدة لمقياس اتخاذ القرار

م	المحور	العدد المبدئي	عدد العبارات المستبعدة	أرقام العبارات المستبعدة	العدد النهائي للعبارات
1	الغاية من القرار	5	2	7-4	5
2	الحصول على المعلومات الكافية	6	3	9-7-3	6
3	تنفيذ القرار	5	2	6-3	5

يتضح من جدول (٥) العدد المبدئي والنهائي وأرقام العبارات المستبعدة لمقياس اتخاذ القرار

صياغة الصورة النهائية للمقياس:

بعد عرض المقياس في صورته الأولية التي تضمن (23) عبارة ، وقد أوضحت آراء السادة الخبراء أن يكون عدد عبارات المقياس (16) عبارة ، وأن يتم تصحيح المقياس وفقًا لميزان التقدير الخماسي (أبداً- نادراً - أحياناً - غالباً - دائماً)، ويتم توزيع الدرجات (1-2-3-4-5) على الترتيب للعبارات ذات الاتجاه الإيجابي والعكس للعبارات ذات الاتجاه السلبي، قام الباحث بوضع الشكل النهائي للمقياس، ثم بعد ذلك وضع العبارات في ترتيب عشوائي، لتطبيقها على العينة الاستطلاعية (عينة التقنين) التي بلغ عددها (30) حكم من حكام كرة السلة من مجتمع البحث وخارج عينة الدراسة بغرض حساب المعاملات العلمية للمقياس.

طريقة تصحيح المقياس

بعد استكمال الخطوات السابقة تم وضع أمام كل عبارة سلم ثلاثى (أبداً- نادراً - أحياناً - غالباً - دائماً) وأعطيت هذه الاستجابات في تقدير الدرجات كما يلى :

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

جدول (٦)

ميزان التقدير لاستجابة عبارات مقياس اتخاذ القرار

العبارات / ميزان التقدير	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
الإيجابية	5	4	3	2	1
السلبية	1	2	3	4	5

يتضح من جدول (٦) أن أعلى درجة للإستجابة بنعم فى العبارات الإيجابية كانت دائماً (5) وأدنى درجة كانت أبداً (1) والعبارات السلبية كانت أعلى إستجابة أبداً (5) درجات وأدنى إستجابة دائماً (1) درجة .

المعاملات العلمية لمقياس اتخاذ القرار :

صدق المقياس:

قام الباحثون بحساب معامل الصدق للمقياس الخاص بإتخاذ القرار عن طريق كل من صدق المحتوى ، وصدق المحكمين وصدق الاتساق الداخلي.

صدق المحتوى:

قام الباحثون بتحليل الأطر النظرية والدراسات المرجعية للتعرف على إتخاذ القرار لحكام كرة السلة .

صدق المحكمين:

قام الباحثون بتحديد المحاور المقترحة لإتخاذ القرار لحكام كرة السلة ووضع تعريفات إجرائية لها من خلال الأطر النظرية والدراسات المرجعية ومن هنا تم اقتراح (3) محاور لمقياس السلوك العدوانى ، ثم قامت الباحثة بعرض المحاور المقترحة فى صورتها الأولي على (7) محكمين خبراء فى مجال علم النفس و كرة السلة .

وقامت الباحثة بعرض الصورة الأولى للمقياس على السادة المحكمين للتحقق من صدق المحتوي ، وفي ضوء آراء المحكمين تم حذف (7) عبارات لتصبح عدد عبارات المقياس (16) بدلاً من (23) عبارة ، وبناء على ذلك تكونت صورة المقياس على (3) محاور تتضمن (16) عبارة.

صدق الاتساق الداخلي للمقياس .

قام الباحثون بحساب قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للمقياس الذي تنتمي إليه وذلك بتطبيقه على عينة الدراسة الاستطلاعية التي قوامها (30) حكم من حكام كرة السلة من عينة البحث ومن غير العينة الأساسية للبحث وجدول (٧) توضح ذلك .

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

جدول (٧)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للمقياس الذي تنتمي إليه

ن=30

م	العبارات	معامل الارتباط
1	يتم بناء القرار على تحليل الموقف .	0.884
2	يتم اتخاذ القرار فى المواقف المختلفة على أساس التفكير المنطقى	0.881
3	يتم اتخاذ القرار بتنسيق مع الحكام المساعدين	0.876
4	يتم اتخاذ القرار الذى يراعى الصالح العام	0.883
5	يتم اتخاذ القرار على بعض البيانات المسجلة مسبقاً	0.889
6	يختلف اتخاذ القرار وفقاً لدرجة المنافسة	0.914
7	يتأثر اتخاذ القرار فى المباراة بدرجة العنف بين اللاعبين	0.906
8	التمركز الخاطئ من الحكم يؤثر على اتخاذ القرار	0.887
9	شجاعة الحكم تؤثر على القرار	0.885
10	درجة التركيز فى الموقف ومتابعة المباراة تؤثر على القرار	0.892
11	أتمتع بالعدالة فى اتخاذ القرار	0.939
12	وضوح القرارات والاشارات التى اتخذها	0.884
13	أستطيع فرض احترام القرارات	0.893
14	أتمتع بمستوى لياقة بدنية يؤثر على قرارات الحكام .	0.848
15	أجد صعوبة على التغلب على حالة الاحباط بعد إتخاذ قرار خاطئ	0.802
16	تجعلني الرقابة أتعرف على شخصية اللاعبين	0.897

قيمة "ر" الجدولية عند درجة حرية 28 ومستوى 0.05 = 0.361

يتضـــح من جدول (٧) معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للمقياس الذى تنتمي إليه ، ويتضح أن جميع قيم معاملات الارتباط دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0.05 ، مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلي للمقياس .

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

ثبات مقياس اتخاذ القرار .

ثبات المقياس بإستخدام التجزئة النصفية .

قام الباحثون باســـتخدام طريقة التجزئة النصـــفية عن طريق إيجاد معاملات الارتباط بين العبارات الفردية والعبارات الزوجية لمقياس اتخاذ القرار ، حيث تم تطبيق المقياس علي عينة الدراسـة الاسـتطلاعية التي قوامها (30) حكم من مجتمع البحث ومن غير العينة الأساسية للبحث ، وجدول (٨) يوضح ذلك .

جدول (٨)

معاملات الارتباط بين العبارات الفردية والعبارات مقياس اتخاذ القرار ن=30

م	الأبعاد	العبارات الفردية		العبارات الزوجية		معامل الأرتباط
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
1	مقياس اتخاذ القرار	24.120	7.814	24.560	8.285	0.976

قيمة "ر" الجدولية عند درجة حرية 28 ومستوى 0.05 = 0.361

يتضـــح من جدول (٨) معاملات الأرتباط بين العبارات الفردية والعبارات الزوجية لمقياس اتخاذ القرار ، ويتضح أن جميع قيم معاملات الارتباط دالة إحصائيا عند مستوى معنوية 0.05 ، مما يشير إلى ثبات المقياس .

رابعاً: الدراسة الاستطلاعية:

قام الباحثون بإجراء دراسة استطلاعية على عينة عشوائية بلغ عددها (30) حكم من حكام السلة من مجتمع البحث وخارج عنة البحث الاساسية حيث تم التطبيق في الفترة من يوم السبت الموافق 2023/8/12م الي يوم الخميس الموافق 2023/8/17م ، وكان الهدف من إجراء الدراسة الاستطلاعية التعرف على الآتي :

- مدى فهم عينة البحث للعبارات التي يتضمنها المقياسين .
- التعرف على الصعوبات المحتمل ظهورها أثناء التطبيق للعمل على تلافيها .

وقد أسفرت نتائج الدراسة الاستطلاعية عما يلي :

- فهم عينة البحث للعبارات التي يتضمنها المقاييس حيث لم يبدر من أي منهم الاستفسار عن أي عبارة من عبارات الاستبيان .

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

خامساً: الإجراءات التنفيذية للبحث :

بعد التأكد من كافة الشروط العلمية والإدارية للمقياسين لجمع استجابات عينة البحث حول مقياسي تركيز الانتباه واتخاذ القرار ، وقام الباحثون بتطبيق المقاييس في صورتها النهائية على العينة الأساسية للبحث التى بلغ قوامها (100) حكم من حكام كرة السلة ، وذلك في الفترة من يوم السبت 2023/8/19م الي يوم الخميس الموافق 2023/9/28م مع مراعاة الآتي :

- التأكيد على أفراد العينة بأهمية استجاباتهم للاستفادة منها .
- ضرورة الإجابة على جميع العبارات .
- عدم اختيار أكثر من إجابة للعبارة الواحدة .
- وأنها تجمع فقط من أجل البحث العلمي لإزالة أي مخاوف قد تقلل من تفاعلهم في الإجابة على المقياس .

تفريغ البيانات :

بعد انتهاء عملية تطبيق المقاييس في صورتهم النهائية على عينة البحث الأساسية قامت الباحثة بجمع الاستمارات متكاملة الاستجابات وتم تفريغ البيانات في كشوف التفريغ المعدة لذلك وتصحيح الاستبيان وفقاً لمفتاح التصحيح المعد لذلك ورصد وجدولة الدرجات الخام وإعدادها لإجراء المعالجة الإحصائية بما يتمشى مع أهداف البحث وتوصل الباحثون إلى النتائج الخاصة باستمارة الاستبيان ورصد وجدولة الدرجات الخام وإعدادها للمعالجة الإحصائية ، كما هو وارد بالفصل الرابع من البحث الحالي .

سادساً: المعالجات الإحصائية .

قام الباحثون بعد جمع وتسجيل البيانات الخاصة بالبحث بإجراء المعالجات الإحصائية المناسبة لتحقيق الأهداف والإجابة علي تساؤلات البحث باستخدام القوانين الإحصائية وكذلك الحاسب الآلي باستخدام البرنامج الإحصائي "SPSS" وتم حساب ما يلي:

المتوسط الحسابي .	**Mean.**
الانحراف المعياري	**Standard Deviation**
معامل الارتباط البسيط (بيرسون) .	**Correlation (person)**
اختبار دلالة الفروق "كا2".	**Chi - Square**
النسبة المئوية .	**Percentage.**

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

عرض ومناقشة النتائج .

أولاً: عرض النتائج :

جدول (٩)

التكرارات والنسب المئوية والوزن النسبي والأهمية النسبية ومربع كا2

لآراء العينة بالنسبة لعبارات مقياس(اتخاذ القرار) ن=100

رقم العبارة	موافق بشدة		موافق		محايد		غير موافق		غير موافق بشدة		الوزن النسبي	الأهمية النسبية	قيمة كا2
	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة			
1	9	9.000	21	21.000	46	46.000	18	18.000	6	6.000	309	61.800	49.900
2	20	20.000	45	45.000	15	15.000	12	12.000	8	8.000	357	71.400	42.900
3	51	51.000	18	18.000	13	13.000	11	11.000	7	7.000	395	79.000	63.200
4	48	48.000	29	29.000	11	11.000	7	7.000	5	5.000	408	81.600	67.000
5	24	24.000	43	43.000	14	14.000	10	10.000	9	9.000	363	72.600	40.100
6	43	43.000	25	25.000	17	17.000	9	9.000	6	6.000	390	78.000	44.000
7	15	15.000	47	47.000	19	19.000	12	12.000	7	7.000	351	70.200	49.400
8	8	8.000	12	12.000	23	23.000	45	45.000	12	12.000	259	51.800	45.300
9	10	10.000	19	19.000	50	50.000	16	16.000	5	5.000	313	62.600	62.100
10	16	16.000	51	51.000	17	17.000	9	9.000	7	7.000	360	72.000	63.800
11	9	9.000	20	20.000	48	48.000	14	14.000	9	9.000	306	61.200	53.100
12	46	46.000	21	21.000	14	14.000	12	12.000	7	7.000	387	77.400	47.300
13	7	7.000	14	14.000	48	48.000	21	21.000	10	10.000	287	57.400	54.500
14	18	18.000	47	47.000	15	15.000	13	13.000	7	7.000	356	71.200	48.800
15	14	14.000	45	45.000	19	19.000	16	16.000	6	6.000	345	69.000	43.700
16	45	45.000	19	19.000	16	16.000	12	12.000	8	8.000	381	76.200	42.500
	الدرجة الكلية للبعد										5567	69.588	

قيمة كا2 الحرجة عند درجات حرية (4) ومستوي دلالة (0.05) = 9.49

يتضح من نتائج جدول (٩) قيمة كا2 المحسوبة لاستجابات أفراد عينة البحث لعبارات مقياس(اتخاذ القرار) وهي عبارات جميعها دالة إحصائية عند مستوي دلالة (0.05) حيث تراوحت قيمة كا2 المحسوبة بين (40.100 : 67.000) ، كما تراوحت النسبة المئوية للاستجابة بـ (دائماً) ما بين (7.000 % : 51.000%) ، وتراوحت النسبة المئوية للاستجابة بـ (غالباً) ما بين (12.000% : 51.000%) ، وتراوحت النسبة المئوية للاستجابة بـ (أحياناً) ما بين (11.000% : 50.000%) ، وتراوحت النسبة المئوية للاستجابة بـ (نادراً) ما بين (7.000% : 45.000%) ، وتراوحت النسبة المئوية للاستجابة بـ (ابداً) ما بين (5.000% : 12.000%) ، كما تراوحت الأهمية النسبية لآراء عينة البحث في عبارات البعد ما بين (51.800% : 81.600%) .

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

ثانيا مناقشة وتفسير النتائج :

مناقشة التساؤل الاول :

يتضـــح من نتائج جدول (٩) قيمة كا2 المحســوبة لاســتجابات أفراد عينة البحث لعبارات مقياس(اتخاذ القرار) وهي عبارات جميعها دالة إحصـائية عند مستوي دلالة (0.05) حيث تراوحت قيمة كا2 المحسوبة بين (40.100 : 67.000) ، كما تراوحت النسبة المئوية للاستجابة بـ (دائماً) ما بين (7.000 % : 51.000%) ، وتراوحت النسبة المئوية للاستجابة بـ (غالباً) ما بين (12.000% : 51.000%) ، وتراوحت النسبة المئوية للاستجابة بـ (أحياناً) ما بين (11.000% : 50.000%) ، وتراوحت النسبة المئوية للاستجابة بـ (نادراً) ما بين (7.000% : 45.000%) ، وتراوحت النسبة المئوية للاستجابة بـ (ابداً) ما بين (5.000% : 12.000%) ، كما تراوحت الأهمية النسبية لآراء عينة البحث في عبارات البعد ما بين (51.800% : 81.600%) .

وتعزو الباحثة أن اتخاذ القرار هو عملية عقلية تتطلب قدرا كبيرا من الانتباه والادراك لتشخيص المشكلة وتحليلها ودراستها وهي عملية اختيار بديل للسلوك من بين عدة بدائل متاحة لمواجهة موقف معين أو مشكلة أو مسألة تنتظر الحل المناسب .

وعملية اتخاذ القرار هي:عملية معرفية وجدانية تهدف إلى تغليب بديل معين من بين اثنين أو أكثر من البدائل الممكنة و ذلك كونه الانسب لتحقيق الهدف وانهاء التفكير في المشكلة.وذا يتفق مع نتائج دراسة كلاً من **هاك وآخرون Hack, et al (2009م)(21) , حاتم محمد مجدي محمد مصباح البنا(2013م)(7)** .

و اتخاذ القرار في الكرة السلة بالنسبة للحكام أو لآي قائد رياضي أخر مرتبط بمجموعة من الجوانب المعرفية، والتنبؤية وكذلك الخبرة التي تساعده في فصل أمر ما، والبت فيه دون تردد ودون أن يشعر الآخرين أن هذا القرار جاء نتيجة عمل عشوائي، أو نتيجة حسابات أخرى .

وترى الباحثة أن عملية اتخاذ القرار في المنافسات الرياضية وعلى غرار التعريفات السابقة هي نتاج للحالة المعرفية للفرد والقراءة الجيدة للحدث أو الواقعة وإلى مجموعة من العوامل الانفعالية والاجتماعية التي تتفاعل أثناء موقف معين.

واتخاذ القرار في كرة السلة بالنسبة للحكام مرتبط بمجموعة من الجوانب المعرفية ، والتنبؤية وكذا الخبرة التي تساعده في فصل أمر ما، والبث فيه دون تردد دون أن يشعر الآخرين أن هذا القرار جاء نتيجة عمل عشوائي ، أو نتيجة حسابات أخرى.

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

والقرارات التي يصدرها الحكم تشكل في مجموعها تحديداً لمكانة الفرق في قائمة الهيئات المتبارية في نفس المنافسة ولهذا يبرز الدور الفعال لحكام المباريات وذلك لقيامهم بالتقويم الفردي لمجهودات كل من المدرب واللاعب والاداري في ساحة التنافس طبقاً للدور الذي يؤدية كل منهم في حدود قوانين الألعاب المختلفة ، حيث أن الحكم هو صاحب القرار في أي وقت من أوقات المباراة وفقاً لقانون اللعبة وبالتالي فإن نتيجة أي مباراة تتوقف إلي حد كبير ليس علي تفسير القوانين فحسب ولكن علي دقة تنفيذها أيضاً.

فالقرار المتخذ من الحكام أثناء المنافسات الكروية يكون نابع من خلال النصوص التشريعية لقانون كرة السلة "مرجع قانون التحكيم " "قانون اللعبة " وكذا لروح اللعب المتعارف عليه وسط الرياضيين. وبالتالي يمكن اعتبار أن عملية اتخاذ القرار بأنها قلب الإدارة والحكم بأنه متخذ القرارات، فاءا كانت هذه الإدارة متسلطة وغير عادلة ومتخذ القرار لا مبالي وعشوائي في تدخلاته فإن الوضع يكون مشحون و تكثر التدخلات العنيفة وسط المنافسين. فنريد التطرق من خلال هذا الشرح إلى العوامل المساهمة في اتخاذ القرار بالنسبة للحكم أثناء المنافسة و انعكاساتها على المقابلة سواء بالسلب أو الإيجاب

وبهذا إستطاع الباحثون الإجابة على التساؤل الثانى والذي ينص علي " ما هو مستوى تركيز إتخاذ القرار لدى لدى حكام كرة السلة ؟

الإستخلاصات والتوصيات

الإستخلاصات:

- مستوى اتخاز القرار لدي حكام كرة السلة كان جيد حيث بلغت الاهمية النسبية جيد 69.588.

التوصيات:

1. تطبيق مقياس اتخاز القرار على حكام كرة السلة .
2. الاهتمام بإقامة دورات صقل للحكام للارتقاء بمهارات التحليل السريع للمواقف المختلفة قبل إعطاء القرار النهائى.
3. الاهتمام بعمل دورات تدريبية خاصة بالإعداد النفسى وكيفية التعامل النفسى مع حكام كرة السلة فى المواقف الضاغطة المختلفة.
4. إقامة إختبارات نفسية بشكل مستمر لصقل وتهيئة حكام علي مستوي عالي .
5. الإستعانة بخبراء في علم النفس الرياضي لمناقشة الحكام في مستوي الحالة النفسية التي تواجههم أثناء المنافسة

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

6. التأكد علي تهيئة الحكام نفسياً بشكل مستمر للتمكن من قيادتهم للمباريات بشكل ناجح.
7. إجراء دورات تدريبيه وتثقفيه للحكام بشكل دوري ومستمر طول العام ولا يقتصر علي دوارت الترقي فقط.
8. الإهتمام بالبحوث الميدانية الخاصة بحكام الكرة السلة وعقد مؤتمرات وندوات الهدف منها تقديم جميع البحوث التي تخص الحكام .

المراجع العربية:

1. **أحمد أمين فوزي(2006م):** مبادئ علم النفس الرياضي المفاهيم – التطبيق ، ط2 ، دار الفكر العربي ، القاهرة
2. **أحمد عبدالرحمن (2022م):** بعض المتغيرات النفسية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم في مصر, مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية , ع62, ج1 , كلية التربية الرياضية , جامعة أسيوط .
3. **أحمد على , مدحت يونس (2000م):** المرجع في كرة السلة، مكتبة العزيزية للكمبيوتر، الزقازيق .
4. **أمانى حسين (2022م):** تركيز الانتباه وعلاقته باتخاذ القرار لدى حكام كرة اليد , مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية , ع62, ج3 , كلية التربية الرياضية , جامعة أسيوط .
5. **أمل طعمة (2006م):** اتخاذ القرار والسلوك القيادي، دار ديبونبد للنشر والتوزيع ، عمان.
6. **توماس ليكون (2000م):** صناعة القرار للقادة " ترجمة أمين الساعاتى" , الإدارة العامة للطباعة والنشر , السعودية
7. **حاتم محمد مجدي محمد مصباح البنا(2013م):** السرعة الادراكية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية، جامعة بنها
8. **دينو كونستنيتنوس (2002م):** المبادئ الأساسية للتحكيم الجيد ، المملكة العربية السعودية ، الرياض
9. **رشا المنشاوى (2019م):** التحمل النفسي وعلاقته بتركيز الانتباه واتخاذ القرار لدى حكام الكرة الطائرة
10. **رشيدة محمد حسين (2006م):** تغيرات الفسيولوجية لحكام كرة السلة اثناء لمباريات ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الاسكندرية .
11. **سعد منعم الشيخلى (2003م):** تحكيم كرة القدم بين تطبيق القانون وحركة الحكم , مكتب الكرار , بغداد.
12. **شيماء علي خميس(2007م):** توزيع الانتباه وعلاقته بدقة اتخاذ القرار لحكام الكرة الطائرة، رسالة ماجستير غير منشورة ، القادسية لعلوم التربية الرياضية ، العراق .
13. **عبدالستار ضماد الجرد (2015م):** علم النفس الرياضى , دار الخليج للنشر والتوزيع , عمان.
14. **على يوسف حسين (2015م):** دراسات متقدمة فى علم النفس الرياضى , عالم الرياضة والنشر ودار الوفاء لدنيا الطباعة ، الإسكندرية.
15. **عماد سمير محمود (2014م):** الإعداد النفسى فى المجال الرياضى " اللاعب , المدرب , الحكم " , دار الفكر العربى .
16. **محمد عبدالرحيم (2021م):** تأثير تركيز الانتباه على اتخاذ القرار لدى حكام جمباز الأيروبيك , مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية , ع57, ج2 , كلية التربية الرياضية , جامعة أسيوط .

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943

17.**مصطفى حسين باهى , وسمير جاد (2004م):** المدخل الى الإتجاهات الحديثة فى علم النفس الرياضى , الدار العالمية للنشر , القاهرة .؛

18.**مصطفى زيدان (2014م):** كرة السلة ومهاراتها وفنونها والتدريب عليها، نادى مكة الثقافي، مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية.-

19.**مؤمن عبد العزيز عبد الحميد أحمد (2014م):** القيم التربوية واتخاذ القرار في المؤسسات الرياضية، الطبعة الأولى، جامعة أسيوط، مصر

20.**نبيل خليل ندا (2009م):** الإعداد النفسى لحكام كرة القدم، دار الكتاب الحديث ، القاهرة.

ثانيًا: المراجع الأجنبية:

21. **Hack, et al.(2009):** Attentional Mechanisms in Sport via Brain Electrical Event Related Potentials. US National Library of Medicine National Institutes of Health

22. **Tahri, Hjafar, Z., Momeni, M. (2011):** Visual skills Involved in Decision Making by Expert Referees, Prefect Mot skills

ISSN (Print): 2805-2749

ISSN(ONLINE): 2805-2943