

المجلد (3) العدد (12)- ديسمبر 2024

مجلة اللغة العربية والعلوم الإسلامية

الترقيم الدولي للنسخة المطبوعة: x 145-2812 الترقيم الدولي للنسخة الإلكترونية: 2812-5428

الموقع الإلكتروني: <https://jlais.journals.ekb.eg>

منهج الحنابلة في ترجيح الحديث باعتبار المتن

أ/ عبد الله السيد حميده السيد

باحث ماجستير بقسم الشريعة الإسلامية

كلية دار العلوم - جامعة الفيوم

ae2097@fayoum.edu.eg

Journal of Arabic Language and Islamic Science Vol (3) Issue (12)- Des2024
Printed ISSN:2812-541x On Line ISSN:2812-5428

Website: <https://jlais.journals.ekb.eg/>

منهج الحنابلة في ترجيح الحديث باعتبار المتن

أ/ عبد الله السيد حميدة السيد

باحث ماجستير بقسم الشريعة الإسلامية

كلية دار العلوم - جامعة الفيوم

ae2097@fayoum.edu.eg

ملخص البحث:

ترجع أهمية موضوع هذا البحث إلى أهمية السنة النبوية فهي المصدر الثاني للتشريع الإسلامي بعد القرآن الكريم، ثم إلى أهمية وضرورة توثيق السنة والاستدلال بها، فإنه لا يخفى ما للسنة النبوية من المكانة، والمنزلة في الإسلام، فهي المصدر الثاني للتشريع بعد القرآن الكريم، وهي الشارحة، والمبيبة لكتاب الله، بحيث لا يستغني عنها مسلم في معرفة ما عليه تجاه ربه، ودينه، وقد جاء القرآن آمراً باتباعها، ومبيناً لعظيم منزلتها.

ويسعى هذا البحث نحو دراسة منهج الإمام أحمد بن حنبل رحمة الله في ترجيح الأخذ بالحديث باعتبار المتن.

الكلمات المفتاحية:

الحنابلة، الحديث الشريف، السنة النبوية، الفقه الإسلامي.

Abstract

The importance of this research topic lies in the significance of the Sunnah, which is the second source of Islamic legislation after the Quran. Additionally, the necessity of documenting the Sunnah and referring to it cannot be overlooked. The Sunnah holds a prestigious status in Islam, being the second source of legislation after the Quran. It elucidates and explains the Quran, making it indispensable for Muslims to understand their obligations towards their Lord and religion. The Quran commands adherence to the Sunnah, highlighting its profound significance.

This research aims to study the methodology of Imam Ahmad ibn Hanbal in prioritizing the acceptance of Hadith based on the content.

key words:

Hanbalism, Hadith, Sunnah, Islamic jurisprudence.

مقدمة:

علماء الشريعة الذين هم حملة الإسلام والتتابع عن الله وبيان أحكامه للناس، والأئمة هم أولى من يوقف على سيرهم وعلمهم وبيان الجهود العظيمة التي بذلوها وقدموها.

ومن هؤلاء الأئمة الأعلام: الحجة الفقيه الورع الإمام أحمد بن حنبل - رحمة الله - أحد أئمة المذاهب الأربع المعتبرة.

وبما أنَّ الإمام أحمد بن حنبل - رحمة الله - قد جَمَعَ بين صناعتي الفقه والحديث، مع كونه - رحمة الله - قد ظلَّ يفتني الناس زهاء خمسين سنة من عمره، وفي تلك المدة يتجدد له من العلم، ويظهر له من وجوه الاستبطاط ما كان خفيًّا عنه، وقد يبلغه من العلم ما لم يكن قد بلغه فلا يسعه إلا أنْ يقول بمقتضى ما بلغه من العلم، وقد تظهر له دلالة من نصٍّ على معنى لم تكن ظاهرةً له، وقد يصحح حديثًا كان يضعفه أو العكس... وغير ذلك، وقد تتعدد مسالكه في الجواب عن الأحاديث المتعارضة ظاهراً.

قال الإمام أحمد - رحمة الله -: "أنا أنظر في الحديث، فإنْ رأيت ما أحسن أو أقوى أخذت به، وتركت القول الأول"⁽¹⁾.

(1) انظر : (المسودة في أصول الفقه) آل نيمية [بدأ بتصنيفها الجد: مجد الدين عبد السلام بن نيمية (ت: 652هـ)، وأضاف إليها الأب، : عبد الحليم بن نيمية (ت: 682هـ)]، ثم أكملها ابن الحميد: أحمد بن نيمية (728هـ) [، ص528، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، طبعة دار الكتاب العربي].

ترجح الحديث باعتبار المتن:

المتن من كل شيء، ما صلب ظهره، والجمع متون، ومتان، المتن من الأرض، ما صلب وارتفع، والجمع متان، متون، ومتان الشيء بالضم متانة، فهو متين، أي صلب، ومتنا الظاهر، مكتنفاً الصلب عن يمين، وشمال من عصب، ولحم، يذكر ويؤثر، ومتنا الرجل متان، ضربت متنه، ومتان السهم، ما دون الريش منه إلى وسطه، ويقال أيضاً: رجل متان من الرجال، أي صلب.⁽²⁾

يقول الإمام أحمد رحمة الله: "إذا روى الثقة من طريق صحيح، عن رجل من أصحاب النبي ﷺ حديثاً لا يصاب إلا عند الرجل الواحد، لم يضره إلا يرويه غيره، إذا كان متن الحديث معروفاً ولا يكون منكراً، ولا معلوماً⁽³⁾."

واعلم أن متن الحديث نفسه، لا يدخل في الاعتبار إلا نادراً، بل يكتسب صفة من القوّة، والضعف، وبين بين بحسب، أوصاف الرواية من العدالة، والضبط، والحفظ، وخلافها، وبين ذلك، أو بحسب الإسناد من الاتصال، والانقطاع، والإرسال، والاضطراب، ونحوها، فالحديث على هذا ينقسم إلى صحيح، وحسن، وضعيف.⁽⁴⁾

أولاً: ترجح الحديث الأكمل لفظاً

(2) لسان العرب، (398/13)، الصحاح، (2200/6)، النهاية في غريب الحديث والأثر، (293/4).

(3) الجامع لعلوم الإمام أحمد - علل الحديث، (23/14).

(4) الخلاصة في معرفة الحديث، المؤلف: الحسين بن محمد بن عبد الله، شرف الدين الطبيبي، المحقق: أبو عاصم الشوامي الأثري، الناشر: المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع - الرواد للإعلام والنشر، الطبعة: الأولى، 1430 هـ - 2009 م، ص 34.

إن الحديث الأكمل لفظاً، يعني: أنَّ الحديث يروى بِالْفَاظِهِ جمِيعَهَا، لا ينقص من كلماته، ما يخل بمعناه، أو مراد النبي ﷺ من قوله، ومن أمثلة ذلك:

ترجم حديث عائشة -^(١)-، حيث قالت: أَتَتْ سَهْلَةُ بْنَتُ سُهْلَيْلَ رَسُولَ اللهِ ﷺ فَقَالَتْ لَهُ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ إِنَّ سَالِمًا كَانَ مِنَا حِينَ قَدْ عَلِمْتَ، أَنَا كُنَّا نَعْدُهُ وَلَدًا، فَكَانَ يَدْخُلُ عَلَيَّ كَيْفَ شَاءَ لَا نَحْتَشِمُ مِنْهُ، فَلَمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَفِي أَشْبَاهِهِ مَا أَنْزَلَ أَنْكَرْتُ وَجْهَهُ أَبِي حُذْيَقَةَ إِذَا رَأَهُ يَدْخُلُ عَلَيَّ، قَالَ: «أَفَرَضْتُ عِيهِ عَشْرَ رَضَعَاتٍ، ثُمَّ لَيَدْخُلُ عَلَيْكَ كَيْفَ شَاءَ، فَإِنَّمَا هُوَ ابْنُكَ» فَكَانَتْ عَائِشَةُ تَرَاهُ عَامَّا لِلْمُسْلِمِينَ، وَكَانَ مَنْ سُوَاهَا مِنْ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ ﷺ يَرَى أَنَّهَا كَانَتْ خَاصَّةً لِسَالِمٍ مَوْلَى أَبِي حُذْيَقَةَ الَّذِي ذَكَرَتْ سَهْلَةُ مِنْ شَأْنِهِ رُخْصَةً لَهُ.^(٥)

على حديث عائشة -^(٢)-: أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «لَا تُحَرِّمُ الْمَصَّةَ وَالْمَصَّتَانِ»^(٦).

وترجح حديث سهلة بنت سهيل لحديث عائشة، أنها قالت: "كَانَ فِيمَا أَنْزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ: عَشْرُ رَضَعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ يُحَرِّمُنَ، ثُمَّ نُسْخَنَ، بِخَمْسٍ مَعْلُومَاتٍ، فَنُؤْفَّيْ رَسُولُ اللهِ ﷺ، وَهُنَّ فِيمَا يُقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ".^(٧)

(5) رواه أحمد في مسنده، عن عروة، عن عائشة، مسند الصديقة عائشة بنت أبي بكر رضي الله عنها، رقم: 26315، (342/43)، إسناده: صحيح.

(6) صحيح مسلم، كتاب الرضاع، باب في المصة والمصتين، حديث رقم (1450)، (2/1073).

(7) رواه مسلم في صحيحه، عن عمرة عن عائشة رضي الله عنها، باب التحرير بخمس رضاعات، رقم: 1452، (1075/2).

إن كانت هذه الرضعة، فيها تمام خمس مصات، كل مصة يرجع الصبي
بعدما يمتص مصه فمه عن الثدي، ثم يعود فيمتص أيضاً، حتى تم خمس
مصات، فإنه يحرم، ولا أحب أن يتزوج أحدهما الآخر؛ لما صارا أخوة.⁽⁸⁾

يقول ابن قدامة رحمه الله:- " لا يثبت التحرير إلا بخمس رضعات،
وهي ظاهر المذهب، لما روي عن عائشة -^{رض}- قالت: أنزل في القرآن،
عشر رضعات معلومات يحرمن، فنسخ من ذلك خمس، وصار الأمر إلى
خمس رضعات يحرمن، وهذا الخبر يفسر الرضاعة المحرمة في الآية، ويقدم
على الخبر الآخر؛ لأنه إنما يدل بدليل خطابه، والمنطوق أقوى منه، فإن شاك
في عدد الرضاع، أو في وجوده، لم يثبت التحرير؛ لأن الأصل الإباحة، فلا
تزول بالشك ".⁽⁹⁾

ثانياً: ترجيح الحديث الأبين لفظاً:

الحديث الأبين لفظاً، بمعنى: أن يكون الحديث واضح المعنى لا يحوي
على ألفاظ، قد تحمل على المجاز، يفهم ظاهره دون حاجة إلى توضيحه
بحديث آخر، والحق أنه يقبل إذا صح السند، ويحمل على أن الراوي، رواه
بلفظ نفسه، وأما ما كان زائد الفصاحة، فلا يرجح على غيره، فإن النبي ﷺ،

(8) مسائل حرب الكرمانى، المؤلف: أبو محمد حرب بن إسماعيل بن خلف الكرمانى،
إعداد: فايز بن أحمد بن حامد حابس، إشراف: فضيلة الشيخ الدكتور حسين بن خلف
الجبوري، الناشر: جامعة أم القرى، عام النشر: 1422 هـ، (787/2).

(9) الكافي في فقه الإمام أحمد، (220/3).

ينطق بالفصيح، وبالأصح، فلا فرق بين ثبوتهما عنه، والكلام في سوى ذلك⁽¹⁰⁾.

ومن أمثلة ذلك:

ترجح حديث عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه، قال رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه: "لَا نِكَاحٌ إِلَّا بِوْلَىٰ" ، على حديث، عن ابن عباس -رضي الله عنهما-، يبلغ به النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه: "الثَّيْبُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيهَا، وَالْبَكْرُ يَسْتَأْمِرُهَا أَبُوهَا فِي نَفْسِهَا، وَإِذْنُهَا صَمَاتُهَا"⁽¹¹⁾.

وجه الدلالة من الحديث:

قوله: والبكر يستأمرها أبوها، ظاهره حجة على من ذهب إلى أنه يجوز، للأب أن يزوج البكر البالغة بغير استئذانها، وذكر الحافظ -رحمه الله- في الفتح: أنهم قد اختلفوا في الأب يزوج البكر البالغ بغير إذنها، فقال الأوزاعي، والثوري، والحنفية، وواقفهم أبو ثور -رحمهم الله-: يشترط استئذانها، فلو عقد عليها بغير استئذان، لم يصح، وقال الآخرون: يجوز للأب أن يزوجها، ولو كانت بالغة بغير استئذان، وهو قول بن أبي ليلى، ومالك، والليث، والشافعي، وأحمد، وإسحاق -رحمهم الله-، ومن حجتهم مفهوم هذا الحديث؛ لأنه جعل الثيب أحق بنفسها من ولديها، فدل على أن ولد البكر أحق بها منها،

(10) التحبير شرح التحرير في أصول الفقه، (4180/8).

(11) رواه أحمد في مسنده، عن نافع بن جبير، عن ابن عباس، مسنداً عبد الله بن العباس رضي الله عنهما، رقم: 1897، (384/3)، إسناده: صحيح.

قال العلامة الشوكاني -رحمه الله-: "يجب عنده بأن المفهوم لا ينتهي للتمسك به في مقابلة المنطوق".⁽¹²⁾

والإمام أحمد -رحمه الله-، عندما سئل: كم أدنى ما يكون في النكاح؟، قال: "الخاطب، والذي يزوج، والشاهدان، وقال: لا نكاح إلا بولي، فإن لم يكن ولبي فالسلطان".⁽¹³⁾.

فإذا اتحد حكمهما حمل المطلق على المقيد، كقوله ﷺ، لا نكاح إلا بولي، وشهود مع إلا بولي مرشد، وشاهد عدل، فالأول مطلق في الولي بالنسبة إلى الرشد، والغي، والشهاد بالنسبة إلى العدالة، والفسق، والثاني مقيد بالرشد في الولي، والعدالة في الشهود، وسببيهما واحد، وهو النكاح، وحكمهما نفيه، إلا بولي وشهود.⁽¹⁴⁾

فإن تزوج بغير إذن ولبي، فالنكاح فاسد، لا يحل الوطء فيه، وعليه فرافقها، وإن وطئ، فلا حد عليه في ظاهر كلام الإمام أحمد -رحمه الله-؛ لأنه وطء مختلف في حلها، فلم يجب به حد، كوطء التي تزوجها في عدة أختها، وذكر عن ابن حامد -رحمه الله-: أنه أوجب به الحد؛ لأنه وطء في نكاح منصوص على بطلانه، أشبه ما لو تزوج ذات زوج.⁽¹⁵⁾

ثالثاً: ترجيح حديث مثبت اللفظ على نافييه:

(12) عون المعبد شرح سنن أبي داود، (88/6).

(13) مسائل الإمام أحمد رواية أبي داود السجستانى، ص228.

(14) المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل، ص262.

(15) الكافي، (9/3).

ومعنى ترجيح المثبت على النافي، قال المازني -رحمه الله-: "إذا قلت: ما مررت بواحد منهما، فهو جواب، أو في المعنى، وجوابها في اللفظ، ما مررت بزيد، أو عمرو، والحدّ ما قاله سيبويه -رحمه الله-؛ لأن النافي إذا قال: ما مررت بزيد، أو عمرو، فالظاهر أنه نفي مروره بأحدهما، والمثبت إنما أثبت مروره بأحدهما، فلم يثبت مروره بالآخر، فيجوز أن يكون الذي نفاه النافي، هو الذي لم يثبته المثبت، فلا يكون تكذيباً"⁽¹⁶⁾.

وإنما يستدل بعدم النظير على النفي، حيث لم يقم الدليل على الإثبات، فإن قام لم يلتفت إليه؛ لأن إيجاد النظير، بعد قيام الدليل، إنما هو للأنس لا للحاجة⁽¹⁷⁾، والذي عليه المحدثين، تقديم روایة المثبت على النافي، نص عليه الإمام أحمد -رحمه الله-، قال إسماعيل -رحمه الله-: "إذا كان النفي مستدداً إلى علم بالعدم -بأن كانت جهات الإثبات معلومة-، لا إلى عدم علم بأن النفي، والإثبات في جهة هذه الصورة، يتقابلان من غير ترجيح".⁽¹⁸⁾

روي عن عبد الله بن عمر -رضي الله عنهما-، قال: خرج رسول الله ﷺ يمشي بين أسامة بن زيد وبلال -رضي الله عنهما-، حتى دخل الكعبة، وفيها خشبة معروضة، فلما خرج أسامة بن زيد -رضي الله عنهما-، سأله: كيف

(16) شرح كتاب سيبويه، المؤلف: أبو سعيد السيرافي الحسن بن عبد الله بن المرزبان، المحقق: أحمد حسن مهدي، على سيد علي، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، الطبعة: الأولى، 2008 م، (336/2).

(17) الاقتراح في أصول النحو، المؤلف: عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، ضبطه وعلق عليه: عبد الحكيم عطية، راجعه وقدم له: علاء الدين عطية، الناشر: دار البيروتي، دمشق، الطبعة: الثانية، 1427 هـ - 2006 م، ص 141.

(18) المستدرك على مجموع فتاوى شيخ الإسلام، (109/2).

صنع رسول الله، ﷺ؟، قال: ترك من الخشبة ثلثها عن يمينه، وصلى في الثالث البالقي عن شماليه، قلت: كم صلى؟، قال: ولم أسأل بلاً.(19)

و الحديث ابن عباس -رضي الله عنهما-، قال: دخل رسول الله ﷺ، الكعبة وفيها ست سوار، فقام عند كل سارية، ولم يصل.(20)

وروى النسائي -رحمه الله-، عن ابن عباس -رضي الله عنهما-، يقول: "أخبرني أسامة بن زيد -رضي الله عنهما-، أن النبي ﷺ، دخل البيت، فدعا في نواحيه كلها، ولم يصل فيه حتى خرج منه، فلما خرج، ركع ركعتين في قبل الكعبة".(21).

والراجح ما قاله ابن تيمية -رحمه الله-: ونقل الميموني -رحمه الله- عنه أنه قال: نقل أن النبي ﷺ، دخل الكعبة، ولم يصل، ونقل أنه صلى، فهذا يشهد أنه صلى، وابن عمر -رضي الله عنهما-، يقول: لم يقنت في الفجر، وغيره يقول: قنت، فهذه شهادة عليه بأنه قد قنت، وحديث أنس ﷺ: بأن رسول الله ﷺ، لم يخضب، وقوم يقولون قد خضب، فالذى شهد على الشيء، فهو أوكد

(22)."

ترجح القول بالرجم في حد الزنا، وعدم الحفر لصاحب المعصية، روى عن النبي ﷺ، قال لأنيس ﷺ: «وَاغْدُ يَا أَنِيْسُ إِلَى امْرَأَةٍ هَذَا، فَإِنِ اعْتَرَفَتْ

(19) رواه عبد الرزاق في مصنفه، عن أبي الشعثاء، عن ابن عمر، باب دخول البيت والصلاه فيه، رقم: 9071، (82/5).

(20) رواه أحمد في مسنده، عن عطاء، عن ابن عباس، مسندا عبد الله بن العباس رضي الله عنهما، رقم: 2126، (30/4). إسناده صحيح.

(21) رواه النسائي في سننه، عن عطاء عن ابن عباس، باب: موضع الصلاة من الكعبة، رقم: 2917، (220/5)، إسناده صحيح.

(22) المستدرك على مجموع فتاوى شيخ الإسلام، (105/2).

فارجُمْهَا»⁽²³⁾، ولم يأمره بالحفر لها، وعدم الأمر في وقت الحاجة يدل على عدم الوجوب، على حديث، عن ابن عباس -رضي الله عنهما-، قال: جاء ماعز بن مالك رض إلى النبي ص، فاعترف بالزنـا مرتين، فطرده، ثم جاء فاعترف بالزنـا مرتين، فقال: «شَهِدْتَ عَلَى نَفْسِكَ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ، اذْهَبْ وَبِهِ فَارْجُمْوَهُ»⁽²⁴⁾، وفي رواية: فأمر به يحفر له حفرة إلى صدره، ثم رجمـه وصلـى عليه.

وقد روـى الإمام أحمد -رحمـه اللهـ، عن ابن عباس -رضـي اللهـ عنهـماـ، أن رسول الله ص قال لـماعز بن مالـك رض حين أتـاه فأـقرـ عنـدهـ بالـزنـاـ: «لَعْنَكَ قَبَّـتَـ، أـوْ لـمـسـنـتـ؟ـ، قـالـ: لـأـ قـالـ: فـكـتـهـاـ؟ـ، قـالـ: نـعـمـ، فـأـمـرـ بـهـ فـرـجـمـ»⁽²⁵⁾.

وسـئـلـ الإمامـ أحمدـ -رحمـهـ اللهــ، عنـ المرـجـومـ يـحـفـرـ لـهـ؟ـ قـالـ: أـكـثـرـ الأـحـادـيـثـ عـلـىـ أـنـ لـيـحـفـرـ لـهــ، وـقـدـ قـيـلـ: يـحـفـرـ لـهــ»⁽²⁶⁾.

يـقـولـ ابنـ العـثـيمـيـنـ -رحمـهـ اللهــ: «فـاـخـتـلـفـ الرـوـاـيـاتـ فـيـ مـسـلـمـ -ـ رـحـمـهـ اللهــ نـفـسـهـ، فـيـ بـعـضـهـ، أـنـ لـمـ يـحـفـرـ لـهـ، نـصـاـ صـرـيـحاـ، وـفـيـ بـعـضـهـ، أـنـ هـفـرـ لـهـ، وـجـمـعـ بـعـضـ الـعـلـمـاءـ -ـ رـحـمـهـ اللهــ بـيـنـهـمـاـ، بـأـنـ نـفـيـ الـحـفـرـ، يـعـنيـ لـمـ يـحـفـرـ لـهـ حـفـرـةـ عـمـيقـةـ، وـإـثـبـاتـهـ أـنـ هـفـرـ لـهـ حـفـرـةـ يـتـمـكـنـ مـنـ أـنـ يـهـرـبـ مـنـهـ؛ـ لـأـنـ هـرـبـ، وـلـكـنـ بـعـضـ أـلـفـاظـ الصـحـيـحـ، تـدـلـ بـصـرـاحـةـ عـلـىـ أـنـ هـفـرـ لـهـ إـطـلاـقاـ، فـيـأـتـيـ التـرـجـيـحـ بـيـنـ المـثـبـتـ، وـالـنـافـيـ، فـإـذـاـ تـسـاوـيـ الـحـدـيـثـانـ فـيـ الصـحـةـ،

(23) رواه البخاري في صحيحه، عن زيد بن خالد، عن أبي هريرة رضـي اللهـ عنهـماـ، بـابـ الـوـكـالـةـ فـيـ الـحـدـودـ، رقمـ: 2314، (102/3).

(24) رواه أبو داود في سننه، بـابـ رـجـمـ مـاعـزـ بـنـ مـالـكـ، رقمـ: 4426، (147/4)، إـسـنـادـ صـحـيـحـ.

(25) رواه أحمد في مسنـدهـ، مـسـنـدـ عـبـدـ اللهـ بـنـ العـبـاسـ رـضـيـ اللهـ عـنـهـماـ، رقمـ: 2129، (32/4). إـسـنـادـ صـحـيـحـ.

(26) مـسـائـلـ الإـلـمـامـ أـحـمـدـ روـاـيـةـ أـبـيـ دـاـوـدـ السـجـسـتـانـيـ، صـ304.

فإننا نقدم المثبت؛ لأن معه زيادة علم، والظاهر لي أن هذا يرجع إلى رأي الإمام، إن رأى أن المصلحة تقتضي أن يحفر حفر، وإلا ترك".⁽²⁷⁾

والراجح أنه لم يحفر له، يقول ابن القيم رحمه الله: "وفي بعضها أنه أمر فحفرت له حفيرة، ذكره مسلم -رحمه الله-، وهي غلط من روایة بشير بن المهاجر، كان مسلم قد روی له في "الصحيح"، فالثقة قد يغلط، على أن أَحْمَدَ، وأَبَا حَاتِمَ الرَّازِيِّ، قد تكلما فيه، وإنما حصل الوهم من حفره للغامدية، فسرى إلى ماعز، والله أعلم".⁽²⁸⁾

رابعاً: ترجيح حديث حسن السياق:

ومن أمثلة ترجيح حديث حسن السياق: ترجيح روایة جابر بن عبد الله - رضي الله عنهما، قال: خرجنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِجَاجًا، لَا نَرِيدُ إِلَّا الْحِجَّةَ، وَلَا نَنْوَيُ غَيْرَهُ.⁽²⁹⁾ على حديث أنس بن مالك: أَهْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِحِجَّةَ، وَعُمْرَةَ.⁽³⁰⁾

يقول ابن عبد البر -رحمه الله-: "وَحَدِيثُ أَنْسِ بْنِ مَالِكٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: لَبِيكَ بِحِجَّةَ، وَعُمْرَةَ مَعًا، وَرَوَاهُ حَمِيدُ الطَّوِيلِ، وَحَبِيبُ بْنُ الشَّهِيدِ عَنْ بَكْرِ الْمَزْنِيِّ -رَحْمَهُمُ اللَّهُ-، قَالَ: سَمِعْتُ أَنْسَ بْنَ مَالِكٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَلْبِي بِالْحِجَّةِ، وَالْعُمْرَةِ جَمِيعًا، قَالَ بَكْرٌ: فَحَدَثَتْ بِذَلِكَ ابْنُ عَمْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا -، فَقَالَ لَيْ: بِالْحِجَّةِ وَحْدَهُ، فَلَقِيتُ أَنْسًا

(27) الشرح الممتع على زاد المستقنع، (226/14).

(28) إعلام الموقعين عن رب العالمين، (508/6).

(29) رواه أحمد في مسنده، مسند: جابر بن عبد الله ، رقم: 14942، (201/23)، إسناده صحيح.

(30) رواه أحمد في مسنده، مسند: أنس بن مالك ، رقم: 12899، (249 /20)، إسناده صحيح.

ﷺ، فحدثه، فقال: ما تعودتنا إلا صبياناً، أنا سمعت رسول الله ﷺ، يقول: لديك بحجة، وعمرة معًا".⁽³¹⁾

وقال ابن قدامة -رحمه الله-: "وقد اعتمر النبي ﷺ، أربع عمر في أربع سفرات، لم يزد في كل سفرة على عمرة واحدة، ولا أحد من معاشره، ولم يبلغنا أن أحداً منهم، جمع بين عمرتين في سفر واحد معه، إلا عائشة -رضي الله عنها-، حين حاضرت، فأعمرها من التعييم؛ لأنها اعتتقدت أن عمرة قرانها بطلت، ولهاذا قالت: يا رسول الله، يرجع الناس بحج وعمرة، وأرجع أنا بحجة، فأعمرها ﷺ؛ لذلك، ولو كان في هذا فضل، لما انفقوا على تركه".⁽³²⁾

فالراجح رواية جابر ﷺ، أن النبي ﷺ لم ينبو الحج، وال عمرة معًا، قال الإمام أحمد -رحمه الله-، في رواية أنس بن مالك ﷺ: "ما أعجب هذا، جعله بحج، وعمرة!".⁽³³⁾

قائمة المصادر والمراجع:

(31) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، المؤلف: أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر بن عاصم النمري القرطي، (ت: 463هـ)، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوى، محمد عبد الكبير البكري، الناشر: وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب، عام النشر: 1387هـ، عدد الأجزاء: 24، (212 / 8).

(32) المغني، (221/3).

(33) الجامع لعلوم الإمام أحمد - علل الحديث، (453/14).

- (مسند الإمام أحمد بن حنبل)، لأبي عبدالله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني، (المتوفى سنة 241هـ)، تحقيق: شعيب الأرنؤوط ، عادل مرشد، وأخرون ، إشراف: د/ عبدالله بن عبدالمحسن التركي ، الناشر: مؤسسة الرسالة ، الطبعة الأولى (1421هـ- 2001م).
- الاقتراح في أصول النحو، المؤلف: عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، ضبطه وعلق عليه: عبد الحكيم عطية، راجعه وقدم له: علاء الدين عطية، الناشر: دار البيروتي، دمشق، الطبعة: الثانية، 1427 هـ - 2006 م
- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، المؤلف: أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي، (ت: 463هـ)، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوى، محمد عبد الكبير البكري، الناشر: وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب، عام النشر: 1387 هـ
- الجامع لعلوم الإمام أحمد - علل الحديث، المؤلف: إبراهيم النحاس، الناشر: دار الفلاح للبحث العلمي وتحقيق التراث، الفيوم - جمهورية مصر العربية، الطبعة: الأولى، 1430 هـ - 2009 م.
- الخلاصة في معرفة الحديث، المؤلف: الحسين بن محمد بن عبد الله، شرف الدين الطبيبي، المحقق: أبو عاصم الشوامي الأثري، الناشر: المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع - الرواد للإعلام والنشر، الطبعة: الأولى، 1430 هـ - 2009 م.
- الشرح الممتع على زاد المستقنع، المؤلف: محمد بن صالح بن محمد العثيمين، دار النشر: دار ابن الجوزي، الطبعة: الأولى، 1422 - 1428 هـ.
- شرح كتاب سيبويه، المؤلف: أبو سعيد السيرافي الحسن بن عبد الله بن المرزبان، المحقق: أحمد حسن مهدي، علي سيد علي، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، 2008م.
- عون المعبد شرح سنن أبي داود، لأبي الطيب محمد شمس الحق العظيم آبادي، (المتوفى سنة 1310هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، الطبعة الثانية: سنة 1415هـ.

- المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل، المؤلف: عبد القادر بن أحمد بن مصطفى بن عبد الرحيم بدران (1346هـ)، تحقيق: د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، طبعة مؤسسة الرسالة (بيروت)، الطبعة الثانية: (1401هـ).

- مسائل حرب الكرماني، المؤلف: أبو محمد حرب بن إسماعيل بن خلف الكرماني، إعداد: فايز بن أحمد بن حامد حابس، إشراف: فضيلة الشيخ الدكتور حسين بن خلف الجبوري، الناشر: جامعة أم القرى، عام النشر: 1422هـ.

المواقع الإلكترونية:

- <https://www.alukah.net/sharia>
- http://www.hindawi.org/?trk=article-ssr-frontend-pulse_little-text-block
- <https://shamela.ws/>
- <https://waqfeya.net/>
- <https://www.islamweb.net/ar/fatwa>