

تقدير دالة الطلب على العمل في قطاع الصناعات التحويلية في
مصر "بالطبيق على الصناعات الكيماوية"

*Estimation of the Labor demand function of the Manufacturing Sector in
Egypt "by Application to Chemical Industries"*

أ.د/ خيرية عبد الفتاح عبد العزيز د/ نهله فتحي سالم عزت محمد أحمد عبد الجليل خا
أستاذ الاقتصاد مدرس الاقتصاد معيد بقسم الاقتصاد
كلية التجارة - جامعة الزقازيق كلية التجارة - جامعة الزقازيق كلية التجارة - جامعة الزقازيق

المخلص:

إستهدفت الدراسة قياس محددات الطلب المحلي على العمل في قطاع الصناعات الكيماوية والصناعات التحويلية المصرية عموماً في اقتصاد مفتوح، بالإضافة إلى تقدير المعدل للأجور والإنتفاع التجاري وسعر الصرف الكفيل بتعظيم الطلب على العمل في إطار البنية الاقتصادية الراهنة. وذلك بالإعتماد على بيانات طولية متوازنة لـ (83) صناعة تمثل الصناعات التحويلية في مصر مقسمة على ثمانية قطاعات رئيسية وذلك خلال الفترة (2010-2017) بإجمالي 647 مشاهدة. وقد إعتمدت الدراسة في تحقيق ذلك على نموذج الأثار (Fixed Effects Model) (FEM) بناءً على إختبار (Hausman).

وقد توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج الهامة ومنها أن معامل مرونة الطلب على النسبة لإنتاجية العمل، ورأس المال لكل عامل، والأجر النقدي، وعدد المنشآت الصناعية، والحقيقي للأفراد كانت الأكثر إستقراراً بالنسبة لإشارتها ومعنويتها وقيمتها أيضاً. كما أن العمل في الصناعات التحويلية المصرية كان مرناً فقط بالنسبة للإنتفاع التجاري المنخفض والذي يُعد أكثر المتغيرات تأثيراً على مستوى التشغيل، يليه بنسبة بسيطة الأجور النقدية المنخفضة وأخيراً سعر الصرف المنخفض. بينما الطلب على العمل كان غير مرناً بالنسبة لباقي المحددات في حين يرتفع معامل مرونة الطلب على العمل بالنسبة لإنتاجية العمال بالصناعات الكيماوية بشكل كبير عن نظيرتها بالصناعات التحويلية عموماً، وأن علاقة الأجر النقدي لكل عامل والإنتفاع التجاري، وسعر الصرف بالطلب على العمل غير خطية. وأخيراً أن المعدل الأمثل للطلب على العمل بالنسبة للأجر النقدي تتراوح ما بين (9.733 - 9.767)، وبالنسبة للإنتفاع التجاري تعادل (3.621)، وأخيراً بالنسبة لسعر الصرف تعادل (2.360). بينما المعدل الأمثل لمرونة الطلب على العمل بالنسبة للإنتفاع التجاري في الصناعات الكيماوية تعادل (3.662).

الكلمات الدالة: دالة الطلب على العمل، الصناعات التحويلية، الصناعات الكيماوية، مصر

abstract

The study aimed to measure the determinants of domestic demand for labor in the chemical industry and the Egyptian manufacturing industries in general in an open economy, in addition to estimating the optimum wage rate for trade openness and exchange rate that will maximize the demand for labor within the current economic structure. Based on Balanced Panel data for 83 industry representing all manufacturing industries in Egypt divided into eight main sectors during a period of (8) years (2017-2010) with a total of 47 observations. To achieve this, the study relied on the Fixed effects model (FEM) based on the Hausman test.

The study found many important results, including that the elasticity of labor demand for labor productivity, capital per worker, cash wage, number of industrial establishments, and real income of individuals were the most significant in terms of their significance and value. Demand for labor in the Egyptian manufacturing industries was only flexible for low trade openness, which is the most influential variable on the level of employment, followed by a small percentage of low cash wages and finally low exchange rate. Demand for work was inelastic for the rest of the parameters. While the elasticity of labor demand for labor productivity in chemical industries is significantly higher than that of manufacturing industries in general, and that the relationship of the monetary wage of each worker, trade openness, and exchange rate with labor demand is not linear. Finally, the optimal rate of elasticity of labor demand for cash wages is between (9.767 - 9.733), for trade openness (3.621), and finally for exchange rate (2.360). While the optimal rate of elasticity of the demand for labor for trade openness in the chemical industries is (3.662).

Keywords: Labor demand function, Manufacturing Sector, Chemical industries, Egypt.

(1) المقدمة:

يعد اقتصاد العمل (Labor Economics) فرع من الاقتصاد الاجتماعي أحد الفروع في علم الاقتصاد، ويتعلق بمساهمة العنصر البشري في النشاط الاقتصادي، ويعالج تنظيم والعلاقات الإنتاجية بين العمال وأصحاب العمل والأجراء المستقلين في جميع القطاعات اله والزراعية والتجارية والخدمات العامة والخاصة، ويبحث كذلك في العلاقات الاجتماعية والأقا المتفرعة من كل ذلك بين القوة العاملة بصورة عامة على الصعيد المحلي والصعيد الدولي.

ويوفر اقتصاد العمل مجموعة من النظريات التي تحاول تفسير سلوك الأفراد تجاه عرض وطلب العمالة وتفسير ظواهر البطالة وتجزؤ أسواق العمل وديناميكية الأجور وإلى ا المرتبطة بقوة العمل، ولهذا فإن نتائج سوق العمل تكون مؤثرة بدرجة أو بأخرى على العرض والطلب الكليين (عيسى، 2005).

وتمثل مشكلة إيجاد فرص عمل جديدة هما يتلازم مع جملة القضايا الناجمة عنها أو ا بها ويقصد بذلك انخفاض معدل النمو الاقتصادي وارتفاع معدل النمو السكاني من ا الاقتصادي والديموغرافي وكذلك التأثيرات الاجتماعية المصاحبة لاستمرار وتفاقم هذه الم وتعاني بعض الدول العربية من مشكلة نقص الوظائف التي يتم خلقها في الاقتصاد لمواجهة في حجم قوة العمل (المصباح & المرعي، 2014).

وفي هذا الشأن أكد تقرير منظمة العمل الدولية حول اتجاهات الاستخدام العالمية لعام 4 أن البطالة ما زالت عند مستويات مرتفعة في أسواق العمل في الشرق الأوسط وشمال إفريقيا اتجاهاتها في تزايد مستمر بسبب حالة عدم الاستقرار السياسي التي ظهرت منذ عام 11 والصراعات والحروب المحلية، في حين سيدفع انخفاض أسعار النفط معدلات البطالة نحو من الارتفاع. حيث أوضح أن الارتفاع في معدلات البطالة حول العالم، خصوصاً الشباب، إلى الزيادة الملحوظة في معدلات البطالة في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، والتي ت ثاني أعلى نسبة بطالة في العالم، مقدراً هذه النسبة بـ 11.7% في العام 2014، في حين المتوسط العالمي يبلغ حوالي 6% (Barsoum, et al., 2014).

كما وصف التقرير معدل بطالة الشباب في المنطقة بأنه الأعلى نسبة في العالم أجمع، وهو مستمر في الصعود، حيث قدر بنحو 29.5% عام 2014. وتتوقع المنظمة تراجع البطالة بين

الشباب بشكل شامل في الدول المتطورة بدءاً من عام 2019 فهي تترقب زيادة كبيرة في هذه النسبة في الشرق الأوسط (Barsoum, et al., 2014). وفي تقرير لصندوق النقد العربي بعنوان "بطالة الشباب في الدول العربية" عام 2014، يرى أن البطالة المرشحة في ليست نتيجة انكماش اقتصادي مؤقت، بل هي ظاهرة طويلة الأمد وهيكلية تزداد سوءاً. وبالنسبة لمصر أشار تقرير منظمة العمل الدولية أن معدل البطالة بين الشباب (15-5) في مصر بلغ نحو 25% خلال عام (2013)، في حين بلغت هذه النسبة 13.1% على العالم (Barsoum, et al., 2014).

وتشير بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء في مصر إلى أن معدل البطالة 2014 بلغ نحو 13% من قوة العمل. ويرجع ذلك بنسبة كبيرة إلى الأوضاع السياسية المضطربة التي تشهدها المنطقة كلها، فقد كانت مصر تستقبل نحو 9 مليار دولار سنوياً استثمارات قبل ثورة يناير ولم تستقبل خلال عامي (2011-2012) أي استثمارات جديدة واستقبلت 2013 نحو 3 مليار دولار بسبب عدم استقرار الأوضاع، ولقد أدى ذلك إلى تفاقم أوضاع (البنك المركزي المصري). كذلك ما يحدث في بعض الدول العربية من اضطرابات سياسية إلى عودة العمالة المصرية من تلك الدول. كما أن معظم الاستثمارات الجديدة في مصر تتركز في صناعة الملابس الجاهزة وهي صناعة ليست ذات مردود اقتصادي عالي ينتج عنه فرص وقيمة مضافة للنشاط الاقتصادي. مما يؤدي إلى زيادات كبيرة في مصر في الاقتصاد الرسمي حيث أوضحت الدراسات الاستقصائية لمنظمة العمل الدولية أن الانشطة الوظيفية الرسمية بين الشباب تتجاوز 90%.

وبالتالي يجب أن تعيد دول المنطقة ومنها مصر النظر في سياساتها الاقتصادية لكي تخلق فرص عمل لاعداد الشباب المتزايدة، ولن يمكن التغلب على مشكلة البطالة إلا اذا كان خلق فرص العمل هو محور عملية التنمية. ويشير تقرير صندوق النقد الدولي على أن أسواق العمل تعمل بصورة أفضل تشكل لبنة بناء أساسية لنمو الناتج القابل للاستمرار واستحداث وظائف وبتماشياً مع اختصاصات الصندوق وبناء على توجيهات من ضرورة تحديث ومراجعة الرقابة ثلاث سنوات لتحسين تغطية قضايا سوق العمل (IMF, 2014).

ولا تتساقط فرص العمل مثل المن من السماء، ولكنها تنشأ عن التنمية الاقتصادية، وتتند إقامة رجال الأعمال والحكومات للمؤسسات والأنشطة الاقتصادية الجديدة، ويتطلب خلق العمل المستدامة التغيير الهيكلي، أو قدرة الاقتصاد على أن يولد بشكل متواصل أنشطة سريعة النمو تتميز بارتفاع القيمة المضافة والإنتاجية وزيادة العوائد المرتبطة بالحجم، وهو م في التصنيع أكثر من أن أي نشاط اقتصادي آخر.

و بالنسبة للدول النامية ومنها مصر التي تهدف إلى مواصلة النمو وفي نفس الوقت الاستدامة في إيجاد فرص العمل ومنها مصر، توفر الصناعات التحويلية الفرصة ليس فقط التوازن إلى الاقتصاد نحو قطاعات ذات قيمة مضافة أعلى، ولكن أيضاً لتوفير قاعدة عمالة نسبياً تتسم بإنتاجية أعلى للعمل، وتظل الصناعة التحويلية جهة توظيف هامة، حيث كان يود حوالي 470 مليون فرصة عمل في جميع أنحاء العالم في عام 2009 وحوالي 16% من العاملة في العالم، وفي عام 2013 هناك أكثر من نصف مليار فرصة عمل في قطاع الص التحويلية، كما ترتفع العمالة في هذا القطاع في الدول النامية عن الدول المتقدمة (تقرير ال الصناعية، 2013).

وأكثر من ذلك تؤكد جميع الأدلة أن الصناعات التحويلية لديها صلات أقوى ومضاعفات عمالة أكبر كثيراً في الاقتصاد، حيث تشير الأدلة أنه لكل فرصة عمل يتم إيجاده الصناعات التحويلية، يتم إيجاد فرصتين عمل أو ثلاثة خارجها. وهذا أعلى كثيراً من التقدم المتضمنة لفرص العمل المرتبطة بالتصنيع في الخدمات. ويمكن استخلاص الأثر الحد للصناعات التحويلية في خلق فرص العمل أعلى بكثير مما هو موضح وفقاً للرقم الوارد.

وإذا تجاوزنا الأرقام، فإن الوظائف التي توجد في الصناعة التحويلية لها بعض الخصائص تجعلها مرغوباً فيها بشكل أكثر من الوظائف الأخرى، من منظور الاقتصاد الكلي والاعتب الإنسانية. فالوظائف ذات الإنتاجية الأعلى ترتبط عادة بزيادة الأجور، وتظهر الأدلة التاريخية مكاسب الأجور المرتبطة بالتغيير الهيكلي الناتج عن التصنيع ساعدت في إنقاذ قطاعات كبيرة السكان من براثن الفقر، وإضافة إلى ذلك ما توفر الصناعات التحويلية مزايا أفضل للتوظ والأمان الوظيفي مقارنة بها في القطاعات الأخرى، وهي تميل إلى تطوير مهارات أعلى الوظائف المماثلة في بقية القطاعات، كما أنها مهمة أيضاً لاستيعاب العمال ذوي المها المحدودة (تقرير التنمية الصناعية، 2013).

وبالنسبة لمصر يلعب قطاع الصناعات التحويلية في مصر دوراً كبيراً في استيعاب و نسبة كبيرة من القوى العاملة المصرية حيث يحتل المركز الثاني بعد قطاع الزراعة من حيث المشتغلين حيث يبلغ عدد المشتغلين في قطاع الصناعات التحويلية في عام 2014 27.9 مليون (ا) مليون مشتغل بنسبة 11,14% من إجمالي عدد المشتغلين الذي يبلغ 27.9 مليون (ا) المركزي للتعينة العامة والإحصاء، 2015).

ونظراً لأهمية سوق العمل في قطاع الصناعات التحويلية وتأثيره على مستوى الاقتصادي في مصر وما يميزه من ديناميكية وتشعب القرارات التي تؤخذ فيه، ولأن عرض يعتمد على تحليل البيانات الديموغرافية التي تبرز أهمية تحديد العوامل المؤثرة في الطلب العمل على المستوى قطاع الصناعات التحويلية بالتطبيق علي الصناعات الكيماوية. بما يك وضع السياسات المناسبة للتخطيط لسوق العمل في مصر بشكل يقلل الفجوة بين الطلب العمل وعرضه.

تواجه مصر تحدي كبير يتمثل في مشكلة نقص الوظائف التي يتم خلقها في الاقتصاد اا علي مستوى كافة القطاعات الاقتصادية خصوصاً قطاع الصناعة لمواجهة النمو المتزايد في القوة العاملة خصوصاً بعد الأزمة المالية العالمية عام 2008 وما تبعها من انخفاض حجم العالمي والمصري، مما يؤدي إلى تفاقم مشكلة البطالة والتي وصلت 13% من إجمالي العاملة عام 2014 وما يتبعها من تفاقم المشكلات والأزمات الاقتصادية والاجتماعية التي عن عدم التصدي لمشكلة البطالة، وما يزيد من سوء الموقف في مصر هو دخول مصر في عدم استقرار سياسي منذ عام 2011 أدى إلى تفاقم المشكلات الاقتصادية وانخفاض معد النمو الاقتصادي والصادرات وعزوف الاستثمارات وغيرها من العوامل التي أدت إلى ضعف الاقتصاد على خلق فرص عمل بشكل عام في الصناعات التحويلية وخاصة في الصنا الكيماوية، وبالتالي حدوث ارتفاعات مؤثرة في معدلات البطالة أدت إلى مزيد من عدم الامد السياسي والاجتماعي.

ومن أجل مواجهة هذا التحدي ينبغي التركيز على أهم المتغيرات التي تؤثر على الطلب العمل في مصر على مستوى قطاع الصناعات التحويلية، والعمل على تشجيعها والقضاء كافة العقبات التي تواجهها من أجل خلق فرص عمل بمعدلات متزايدة في هذا القطاع لما لها مميزات في استيعاب العمالة في الاقتصاد وتخفيض معدلات البطالة.

وبذلك تتبع مشكلة الدراسة والتي يمكن تحديدها في التساؤل التالي:

"ما هي المحددات الأكثر أهمية التي تؤثر على الطلب على العمل بقطاع الصناعات التحويلية (الصناعات الكيماوية) في مصر؟، ومن ثم يمكن تقدير دالة الطلب على العمل في قطاع الصناعات التحويلية (الصناعات الكيماوية) في مصر".

(2) الدراسات السابقة:

هدفت دراسة عبد الخليم (2003) الي تقدير معاملات دالة الطلب على العمل في مصر الفترة (1975 - 1999) على المستوى القومي والقطاعي وذلك باستخدام نموذج قياسي على طريقة المربعات الصغرى العادية (OLS)، وقد شملت المتغيرات التفسيرية كلا من الام الأجنبي المباشر، والناجح المحلي الإجمالي، ومتوسط الأجر الحقيقي. وتوصلت الدراسة الي وجود علاقة طردية بين الاستثمار الاجنبي المباشر والنمو الإقتص والطلب على العمل وذلك علي المستوى القومي. وبالنسبة للمستوي القطاعي توصلت الدراس وجود علاقة طردية للاستثمار الاجنبي المباشر بالنسبة للطلب على العمل بكل من قطاع الص والخدمات.

من أجل التحليل القياسي لمشكلة البطالة في مصر وأثر برنامج الإصلاح الاقتصادي خلال الفترة (1974-2000)، وقامت دراسة عبدالوهاب (2004) بتقدير معاملات دالتي الع والطلب على العمل، حيث تمثلت اهم المتغيرات المؤثرة على الطلب على العمل في حجم الس والأجور الحقيقية، ومعدل نمو الاستثمار القومي الإجمالي، وسياسة الانفتاح الاقتصادي، وبر الإصلاح الاقتصادي حيث تم تمثيلها بمتغيرين هيكلين. قامت الدراسة باستخدام اسلوب الاد الخطي المتعدد اعتمادا على طريقة المربعات الصغرى العادية (OLS) في تقدير معاملات الطلب على العمل.

وتوصلت الدراسة إلى معنوية معلمتي الناتج المحلي الاجمالي الحقيقي والأجور الحة واتفاق اشارتيهما مع النظرية الاقتصادية، كما جاءت إشارة سياسة الانفتاح والإصلاح الإقتص موجبة أي يوجد تأثير ايجابي على مستوى الطلب على العمل وكان تأثير حجم الاستثمار القو غير معنوي، وفسرت الدراسة تلك النتيجة باتجاه المزيد من الاستثمارات خلال تلك الفترة إلي ا أساليب إنتاجية كثيفة رأس المال.

كما استهدفت دراسة Chletsos (2005) لإختبار المحددات الاقتصادية والاجتماعية، على العمل في اليونان خلال الفترة (1980-2001) وذلك باستخدام أسلوب التكامل اله المبني على طريقة الانحدار الذاتي لفترات الإبطاء الموزعة (ARDL)، حيث استخدمت ا متغيرات معدل النمو الناتج المحلي الإجمالي، والانفتاح التجاري، ومعدل التغير في ال إعانات البطالة كنسبة من إجمالي الإعانات الاجتماعية.

وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة طردية بين معدل نمو الناتج المحلي والتغير في التوظيف، ووجود علاقة عكسية بين انفتاح الاقتصاد اليوناني وإعانات البطالة والتغير في التوظيف.

وهدفت دراسة Bruno and Falzone (2005) الي تقدير دالة الطلب على العمل في مكونة من 31 صناعة في قطاع الصناعات التحويلية في ايطاليا خلال الفترة (1980-15 لمعرفة تأثير العولمة على الطلب على العمل في قطاع الصناعات التحويلية، وذلك باس بيانات طولية غير متوازنة (unbalanced panel date)، حيث تم التقدير باستخدام كل نموذج Fixed Effects Model ونموذج GMM. وأسفرت النتائج عن عدم وجود تأثير م للعولمة على الطلب على العمل في قطاع الصناعات التحويلية.

قامت دراسة نوير (2009) الي تقدير دالة الطلب على العمل في القطاع الخاص الص خلال الفترة (1981-2006)، وقد تمثلت المتغيرات المفسرة في كل من الناتج الحقيقي لل خاص الصناعي، والسعر النسبي لعنصر العمل، بالإضافة الي متغير صوري (mmy) يعكس الاحوال الاقتصادية. وقد طبقت الدراسة نموذج تصحيح الخطأ or Correction Model (ECM) استنادا الي وجود علاقة تكامل مشترك بين المتغيرات محل الدراسة.

وأشارت التقديرات إلى معنوية معلمتي متغير السعر النسبي لعنصر العمل وناتج ال الصناعي الخاص، حيث جاءت إشارة كل منهما متفقة مع النظرية الاقتصادية بالإضافة إلى إشارة المتغير الصوري جاءت موجبة ومعنوية إحصائياً، كما أشارت الدراسة إلى ضرورة ال علي زيادة كل من ناتج قطاع الصناعة الخاص والاستثمارات مع تخفيض السعر النسبي لعن العمل باختيار فنون إنتاجية كثيفة العمالة.

استهدفت دراسة فأنز (2010) سياسات تحفيز الطلب على العمل في مصر خلال ا (1981-2008)، وتحليل مدى مساهمة القطاعات المختلفة في استيعاب العمالة ومدى ا

التوزيع النسبي للاستثمارات في تلك القطاعات مع استيعابها للعمالة، بالإضافة إلى المحددات الاقتصادية الأساسية المؤثرة في حجم وهيكل الطلب على العمل.

واستخدمت الدراسة عدة متغيرات هي: إجمالي التكوين الرأسمالي الثابت، ومعدل الاقتصادي، والسعر النسبي لرأس المال إلى العمل، بالإضافة الي متغير وهمى يعكس الأؤ الاقتصادية خلال فترة الدراسة (قبل وبعد برنامج الإصلاح الاقتصادي)، وقد اعتمدت الدراسة أسلوب جوهانسون للتكامل المشترك (Johanson Cointegration) في تقدير دالة الطلب الأجل الطويل ونموذج تصحيح الخطأ (ECM) في الأجل القصير.

وتشير نتائج الدراسة إلى وجود علاقة طردية بين التشغيل وكلاً من السعر النسبي لرأس إلى العمل والتكوين الرأسمالي الثابت وهو ما يتفق مع النظرية الاقتصادية، في حين جاءت معدل نمو الناتج المحلي سالبة وهو يؤكد بذلك ما يعرف بظاهرة النمو بلا تشغيل، كذلك جاء برنامج الإصلاح الاقتصادي سلبي وهو ما يشير إلى تناقص عدد المشتغلين أثناء فترة ت برنامج الإصلاح.

كما استهدفت دراسة جلال (2013) معرفة مدى ضعف القدرة الاستيعابية لسوق ا الفلسطيني، ومدى قدرته على توليد فرص عمل جديدة لاعتبارات مختلفة مستعينة ببعض المؤة الإحصائية التي تساعد صانعي القرار في رسم سياسات اقتصادية ملائمة لتحسين الاستيعابية للقطاعات الاقتصادية في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة كل على حدة لاخذ ظروفهم الاقتصادية.

وقامت الدراسة باستخدام طريقة المربعات الصغرى العادية (OLS) في تقدير دوال الد على العمل في القطاعات الاقتصادية المختلفة على المستويين القطاعي والكلّي في كل الأراضي الفلسطينية عامة ثم الضفة الغربية وقطاع غزة كل على حدة، مع تقدير مروونات الإد بين عنصرى العمل، ورأس المال خلال فترة الدراسة. حيث اعتمدت الدراسة في تقدير دالة الد على عدة متغيرات هي: حجم الناتج، والأجور الحقيقية، والطلب على العمل في الفترة السابقة. وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة طردية بين الناتج المحلي الإجمالي والطلب على الة كذلك اختلاف سلوك دالة الطلب على القوى العاملة الفلسطينية خلال فترة الدراسة وفقاً للتو المكاني لعنصر العمل، بالإضافة إلى وجود علاقة تكاملية بين عنصرى العمل ورأس المال قطاعات الصناعة والخدمات والأنشطة الأخرى بينما توجد علاقة تبادلية بين القطاعين في قطا

الزراعة و البناء، وأخيراً عدم المعنوية الإحصائية لمرونة الإحلال بين العمل و راس المال في القطاعات الاقتصادية الفلسطينية مما يعكس ضعف فاعلية سياسة الأجور المتبعة.

واهتمت دراسة المصباح والمراعي (2014) بتحديد العوامل المؤثرة على سوق العمل في الدول، وتقدير دالة الطلب على العمالة متضمنة العوامل المعبرة عن سوق العمل، مع المعدل الامثل لمعدل النمو الاقتصادي ومعدل الاستثمار والأجور الكفيلة بتعظيم الطلب العمل في إطار البنية الهيكلية للاقتصاد العربي الراهن. وذلك باستخدام بيانات مجمعة (data) لعينة من ستة دول عربية والتي توافرت بيانات مكتملة عنهم خلال فترة الدراسة مصر، والجزائر، والأردن، المغرب، سوريا، وتونس.

واعتمدت الدراسة في توصيف دالة الطلب المستخدمة على متغيرات معدل التضخم، و نمو التكوين الرأسمالي الثابت بالأسعار الثابتة، ومعدل نمو الناتج المحلي الإجمالي الحاد والانفتاح التجاري، ومعدل نمو الأجور الحقيقية. وقد استخدمت الدراسة نموذج الآثار ا Fixed Effects Model في تقدير العلاقة.

وتوصلت نتائج الدراسة إلي أن معدل التضخم كان المتغير الاكثر استقرارا في تحديد ال على العمالة بما يؤكد انطباق سوق العمل العربية على منحنى فيليبس الذي يؤكد وجود عكسية بين معدل التضخم والبطالة وبالتالي وجود علاقة طردية بين معدل التضخم وزيادة ال على العمل في الدول العربية، والأمر الذي يوضح أن سياسات استهداف التضخم من الممكن تلعب دور سلبي في سوق العمل للضغط علي امكانيات الاقتصاد علي خلق فرص عمل ب عام.

وفي محور اخر ناقشت دراسة Heiko and Darkow (2013) مدى نجاح الصنا الكيماوية الأوروبية على المدى الطويل. القضية مثيرة للجدل بشكل خاص بالنسبة للص الكيماوية مع إنتاجها الكثيف الطاقة وصورتها غير سارة في المدن الأوروبية. استعرضت الدر التحديات المستقبلية للصناعة الكيماوية الأوروبية حتى عام 2030. استخدمت الدراسة طريقة (Delphi) لجمع البيانات، قامت الدراسة بتجميع وجهات نظر 38 خبيرا من الصناعة والأو الأكاديمية والحكومية بشأن التوقعات. وتم تحليل النتائج وفقا لاحتمال الحدوث، وتأثير التوق والتحقق من التوقعات. استنادا إلى 249 عينة، مستمدة من أربعة سيناريوهات مستقبلية. وتنا السيناريوهات التطورات في الاستدامة واعتماد الصناعة على النفط في المستقبل. وتوصلت الدر لمعرفة التحديات التي تواجه الصناعة الكيماوية في أوروبا في المستقبل، والمزايا التنافسية.

استخدمت دراسة (Arango, et, al. 2019) متغيرات المرونة والسعر والإنتاج وأ. إنتاجية عوامل الإنتاج (TFP) total factor productivity. أوضحت الدراسة أن مد الطلب على العمالة الصناعية تختلف اختلافاً كمياً بشكل رئيسي عبر المناطق والقطاعات إذ عند تركيز الطلب على العمالة غير المهرة. إن عدم تجانس الطلب على العمل هو مجرد للاختلافات الأساسية في عمليات الإنتاج والسلع المنتجة والفن التكنولوجي المستخدم وتأهيل العاملة ومعدلات الإنتاجية وتفضيلات العمال والإجراءات الصارمة وإجراءات تحديد الأ وخصوصيات أسواق البضائع.

(3) توصيف البيانات و نموذج الدراسة:

لتحقيق هدف الدراسة والمتمثل في تقدير دالة الطلب على العمالة في الصناعات التدا عموماً وفي الصناعات الكيماوية على وجه الخصوص متضمناً العوامل المحددة لهذا الطلب مصر. هذا بالإضافة إلى تقدير المعدل الأمثل للأجور والانفتاح التجاري وسعر الصرف ا بتعظيم الطلب على العمل في إطار البنية الهيكلية الاقتصادية الراهنة. فسوف تعتمد الـ التطبيقية في تحقيق ذلك على بيانات طولية متوازنة (Balanced Panel data) لـ (83) ص تمثل كافة الصناعات التحويلية في مصر مقسمة على ثمانية قطاعات رئيسية وذلك خلال (2010-2017) وذلك بإجمالي 647 مشاهدة، والتي تم الحصول عليها من قواعد بي المنظمات المحلية والدولية المختلفة والمتمثلة في الهيئة العامة للتنمية الصناعية، والبنك الـ ومنظمة الشفافية الدولية، وبيت الحرية. وقد تم إختيار تلك العينة بناءً على مدى توافر البيانات وبالنسبة لمحددات الطلب على العمالة في الصناعات التحويلية، فنلاحظ وجود العديد المتغيرات الاقتصادية التي تؤثر الطلب على العمل في تلك الصناعات، بحيث يصعب أخذ جميعها في الاعتبار عند قياس دالة الطلب على العمل والإلا فقدت هذه الدالة أحد خصائـ جودتها. فمن معايير الجودة لأي نموذج مستخدم في القياس هو أن يكون له القدرة على نفس الظاهرة بعدد محدود من المتغيرات التفسيرية. كذلك عند إدخال عدد كبير من المتغيرات قد نـ الدالة عددًا من درجات الحرية بما في ذلك من أثر على إنخفاض معنوية المعاملات المقدرـ. وباعتبار أن أغلبية النماذج النظرية والتطبيقية لا يمكنها تفسير واقع سلوك الطلب على الـ في مصر كما أوردتها النظرية الاقتصادية نظراً لمجموع الفرضيات المبنية عليها ولتباين الأدبيات حول تلك المحددات خاصة من متغيرات الاقتصاد الكلى نظراً لأهميتها الخاصة، ولذا

من الضروري محاولة بناء نموذج يفسر العوامل المحددة للطلب على العمل في الصناعات التحويلية في مصر في الأجل الطويل عن طريق أخذ مجموعة من المتغيرات المفسرة بما في ذلك مع الدراسات التطبيقية السابقة. وخاصة مع ظهور أهمية إضافة متغيرات جديدة في إطار الأثر المفتوح في التأثير على الطلب على العمل. وبالتالي سوف تعتمد الدراسة على المتغيرات التالية كمحددات للطلب على العمل في الصناعات التحويلية المصرية:

((إنتاجية العمل (Productivity per worker) - مخزون رأس المال لكل عامل (ital stock per worker) - الأجر النقدي لكل عامل (Cash wage per worker) - المنشآت الصناعية (Firms No.) - معدل النمو الاقتصادي (Real GDP per capita) التضخم (Inflation) - الإنفتاح التجاري (Openness) - سعر الفائدة الحقيقي (Interest rate) - سعر الصرف الرسمي (Exchange rate) - مستوى الشفافية (Transparency) - مستوى الديمقراطية (Democracy)).

ومن هنا يمكن صياغة النموذج العام للدراسة في الشكل اللوغارتمي كما هو موضحة بالمعادلة (1) التالية:

$$\ln Workers_{it} = C_i + \sum_{k=1}^k \beta_k \ln X_t^k + \epsilon_t \quad (1)$$

حيث $(Workers_{it})$ تمثل عدد العمال في مختلف الصناعات التحويلية بمصر في ا t ، حيث $(t=1, 2, \dots, n)$ ، C تمثل ثابت الدالة، (X_t^k) تمثل المتغيرات التفسيرية، وأخيراً تمثل حد الخطأ. وعليه يتم تحديد النموذج التجريبي لتقدير دالة الطلب على العمل في اقة مفتوح. بالإضافة إلى تقدير المعدل الأمثل للأجور والإنفتاح التجاري الكفيل بتعظيم الطلب العمل في إطار البنية الهيكلية الاقتصادية الراهنة من خلال تشكيل دالة لوغارتمية تعكس اله بين العمالة الصناعية ومختلف المتغيرات الاقتصادية على النحو التالي؛

$$\begin{aligned} ers_{it} = & \beta_{0i} + \beta_1 Productivity\ per\ worker_{it} + \beta_2 Capital\ stock\ per\ worker_{it} \\ & + \beta_3 Cash\ wage\ per\ worker_{it} + \beta_4 Firms\ No_{it} + \beta_5 Real\ GDP\ per\ capita_{it} \\ & + \beta_6 Inflation_{it} + \beta_7 Openness_{it} + \beta_8 Real\ Interest\ rate_{it} \\ & + \beta_9 Exchange\ rate_{it} + \beta_{10} Transparency_{it} + \beta_{11} Democracy_{it} + u_t \quad (2) \end{aligned}$$

حيث $Workers_{it}$ تمثل المتغير التابع وهو الطلب على العمل في الصناعات التحويلية، $(\beta_{1,2,\dots,11})$ في النموذج تعبر عن معاملات المتغيرات الاقتصادية المستقلة المستخدمة النموذج على الترتيب، t تعبر عن الفترة الزمنية المستخدمة في الدراسة (2010-2017)، i و

عن عينة الصناعات المستخدمة وهي (83) صناعة، بينما β_0 تعبر عن ثابت المعادلة، وأخيراً تشير إلى حد الخطأ.

وهنا تعبر المعاملات $(\beta_1), (\beta_2), (\beta_3), (\beta_4)$ عن المتغيرات الخاصة بالصناعات التحويلة

مصر والمتمثلة في الإنتاجية، ورأس المال، والأجر لكل عامل بالإضافة إلى عدد المشات

الصناعية على الترتيب. بينما تعبر المعاملات $(\beta_5), (\beta_6), (\beta_8)$ عن المتغيرات الذ بالاققتصاد الكلى فى اقتصاد مغلق والمتمثلة فى نصيب الفرد من الناتج الحقيقى، والتضخم، والفائدة الحقيقى على الترتيب. فى حين تعبر المعاملات $(\beta_7), (\beta_9)$ عن المتغيرات الذ بالاققتصاد الكلى فى اقتصاد مفتوح والمتمثلة فى الإنفتاح التجارى، وسعر الصرف، وأخيراً المعاملات $(\beta_{10}), (\beta_{11})$ عن الأوضاع المؤسسية فى مصر والمتمثلة فى مستوى الشد ومستوى الديمقراطية على الترتيب.

من جهة أخرى يتم تقدير المعدل الأمثل لآى متغير من متغيرات الدراسة من خلال الدالة التربيعية بدلالة هذا المتغير. فإذا كان لدينا العلاقة $y = f(x)$ فإن الدالة التربيعية العلاقة تكون كما يلى:

$$y = a + \beta x \pm \gamma x^2$$

و يتم حساب المعدل أو الحجم الأمثل للمتغير x بأخذ المشتقة التفاضلية الأولى للدالة بـ المتغير x ، حيث أن مشتقة أى دالة هو الميل الحدى لها، أى:

$$\dot{y} = \beta \pm 2\gamma x$$

الخطوة التالية هى جعل دالة الميل الحدى مساوية للصفر، على إعتبار أن ميل الدالة مساوياً للصفر عند النهاية الحدية (العظمى أو الصغرى) للدالة أو ما تسمى بالنقطة الح وبالتالى فإن المعدل أو الحجم الأمثل لهذا المتغير x^* يساوى:

$$x^* = -\frac{\beta}{2\gamma}$$

وهنا تم الإعتماد على دوال لوغارتمية فى التقدير وذلك لتقدير مرونة الطلب على ال بالنسبة لمحدداته بشكل مباشر، كما أنها تعطى تقديرات ذات جودة عالية، وتتجنب مشاكل الإر الذاتى بين قيم الخطأ العشوائى، كما تعطى أقل خطأً معيارى للبوياقى (Ibrahim, 2013). و Krishna (2001) أن تحديد مرونة الطلب على العمل بالنسبة لمحدداته لها أهمية خاصة إتخاذ السياسات الاقتصادية اللازمة لزيادة التوظيف. وقد أكدت على أهمية إستخدام الص

اللوغارتمية إختبارات "معايير الإختيار بين النماذج" (Model Selection Criteria) تستخدم للمفاضلة بين النماذج المختلفة وأشهر إختباراتها والتي تم الإعتماد عليها هي:

kaikie Info. Criterion - Schwarz Bayesian Criterion - Hanman-Quinn
erion - Log-likelihood Criterion).

حيث أكدت هذه المعايير على أن الشكل اللوغارتمى فى الدراسة الحالية أفضل من الشكل الـ

أو شبه اللوغارتمى. وهنا يوضح الجدولين (2-3)، (3-3) توصيف إحصائى عام لمتغيرات الـ

ومصفوفة الارتباط بينهما على الترتيب.

جدول (2-3): التوصيف الإحصائى لمتغيرات الدراسة

	Transformative Industries					Chemical Industries				
	Obs.	Mean	Std. Dev.	Min	Max	Obs.	Mean	Std. Dev.	Min	Max
::	647	22.439	34.99	0.0040	204.71	99	27.871	40.72	0.06	166.04
le:										
worker	647	960.57	1921.2	42.571	16762	99	1288.1	975.4	129.03	3853.4
worker	645	343.49	392.6	16.946	2233.5	99	624.95	517.6	35.484	2233.5
orker	647	15.449	12.25	2.0194	74.853	99	29.262	20.16	2.0194	74.853
	647	406.19	610.2	1	3164	99	368.22	546.9	1	2416
pita	664	34.286	0.839	33.614	35.980	104	34.286	0.839	33.614	5.980
	664	12.540	5.315	6.2457	22.933	104	12.540	5.315	6.2457	22.933
	664	40.177	5.577	30.247	47.936	104	40.177	5.577	30.247	7.936
	664	0.2864	3.808	-6.2627	6.9220	104	0.2864	3.808	-6.2627	6.9220
	664	8.3822	3.787	5.6219	17.783	104	8.3822	3.787	5.6219	17.783
	664	32.875	2.474	29	37	104	32.875	2.474	29	37
	664	-2.6250	0.485	-3	-2	104	-2.6250	0.485	-3	-2

ملحوظة: قيم (عدد العمال) بالآلاف عامل، وقيم وكلاً من (الإنتاجية، ومخزون رأس المال، والأجر النقدي لكل عامل) بالآلاف

ويوضح الجدول (2-3) السابق تلخيص إحصائى موجز لجميع متغيرات الدراسة سواء بالذ
للصناعات التحويلية على وجه العموم أو بالصناعات الكيماوية بصفة خاصة، والتي يتضح
تحسن وضع الصناعات الكيماوية فى مصر مقارنة بالصناعات التحويلية بصفة عامة، ونلاحظ
متوسط عدد العاملين بالصناعات الكيماوية يعادل (27.871) ألف عامل مق

بمتوسط (22.439) ألف عامل في قطاع الصناعة عموماً. كما ترتفع متوسط إنتاجية الـ بقطاع الصناعات الكيماوية ليعادل (1288.1) ألف جنيه لكل عامل مقارنة بـ (960.57) جنيه كمتوسط لإنتاجية العامل في قطاع الصناعة المصرية عموماً. أى أن إنتاجية العامل بص الكيماويات تعادل 134.1% من إنتاجية العمال في باقي الصناعات.

وقد يُفسر ذلك إرتفاع رأس المال لكل عامل بقطاع الصناعات الكيماوية ليعادل الضعف مقارنة بالصناعة المصرية عموماً. فمتوسط رأس المال المتاح لكل عامل في الصناعات الكيماوية يعادل (624.95) ألف جنيه مقابل (343.49) ألف جنيه في باقي الصناعات المصرية، وك الحد الأقصى لرأس المال في الصناعات الكيماوية وخاصة في صناعة الراتنج الص وخامات البلاستيك حيث وصل نصيب العامل من رأس المال بهذه الصناعة إلى (2233.5) جنيه وهي الأعلى مقارنة بباقي الصناعات والقطاعات. وفي المقابل نلاحظ أن متوسط المنشآت في الصناعات الكيماوية (368.2) في مدى يتراوح بين (1 - 2416) وهي أقل بقليل متوسط عدد المنشآت في الصناعات المصرية عموماً والتي تعادل (406.2) في مدى يتراوح (1 - 3164).

وبالنسبة للمتغيرات الخاصة بالاقتصاد الكلى في اقتصاد مغلق والمتمثلة في نصيب الفرد الناتج الحقيقي، والتضخم، وسعر الفائدة الحقيقي؛ فيتضح أن متوسط نصيب الفرد من ا الحقيقي في مصر يعادل (34.286) ألف جنيه، بإنحراف معياري (0.839). وهو يتراوح - فترة الدراسة ما بين (33.614 - 35.980) ألف جنيه. مما يضع مصر في الشريحة الدنيا الدول متوسطة الدخل، وهو ما يعكس قوى شرائية ضعيفة نوعاً ما في مصر. كذلك كان متر معدل التضخم في مصر خلال فترة الدراسة يعادل (12.5%)، وقد تراوح في مدى كبير ما (6.2% - 22.9%). مما أدى إلى تذبذب سعر الفائدة الحقيقي في مدى كبير أيضاً ما (-6.3% - 6.9%) بمتوسط عام يبلغ (0.29%).

وبالانتقال للمتغيرات الخاصة بالاقتصاد الكلى في اقتصاد مفتوح والمتمثلة في سعر الصرف والإنتفاع التجاري، و يلاحظ حدوث قفزة كبيرة في سعر الصرف الرسمي في مصر من (5) جنيه لكل دولار عام 2010 إلى (17.8) جنيه لكل دولار عام 2017، بمتوسط عام قدرة (4) جنيه لكل دولار. الأمر الذي أدى إلى إنخفاض نسبة الإنتفاع التجاري في مصر من (47.9) عام 2010 إلى (30.2%) عام 2016. وأخيراً بالنسبة للمتغيرات المؤسسية؛ فيلاحظ إنخفاض الجودة المؤسسية ممثلة في إرتفاع مستوى الفساد، وإنخفاض مستوى الديمقراطية في مصر بـ

كبير. فيلاحظ أن متوسط مستوى الشفافية، ومستوى الديمقراطية (32.9)، (-2.6) على الترتيب، وهى بذلك تعتبر أقل بكثير من نصف قيمة المؤشر.

ويوضح الجدول (3-3) التالي تحليل الارتباط من الدرجة الصفرية بين متغيرات الدراسة. باستخدام الارتباطات ثنائية المتغير (bivariate correlations). حيث هذه الارتباطات بين المتغيرات تسمح لنا بالتحقق الأولى من العلاقات المفترضة. ومنها يمكن ملاحظة أن المتغيرات إرتباطاً بعدد العمال هو عدد المنشآت بمعامل 80.9%، يليه الأجر النقدي لكل عامل 30.7%، ثم مخزون رأس المال لكل عامل 30.6%، ثم الإنتاجية لكل عامل 25%. كان إرتباط هذه المتغيرات بعدد العمال ذو دلالة إحصائية عند مستوى 1%. بينما باقى المحدد والمتمثلة فى متغيرات الاقتصاد الكلى سواء فى اقتصاد مطلق أو مفتوح، والمتغيرات المؤهولة كانت إرتباطها ضعيف جداً وشبه منعدم (لا تتجاوز 1%) مع متغير عدد العمال.

أما بالنسبة لإرتباط المتغيرات المستقلة مع بعضها البعض فيلاحظ أن أغلب معاملاتهما ودالة إحصائياً. هذه الدرجة العالية من الارتباط تجعل من الصعب فصل التأثير المنفصل محدد للطلب فى البيانات الإجمالية. كذلك جاءت إشارات الارتباط لأغلب المتغيرات متفقة النظرية الاقتصادية والإشارات المتوقعة.

وبالنسبة للرسم البيانى لمتغيرات النموذج كما يتضح من ملحق الدراسة فهو يقدم رؤية قبل جذر الوحدة، حيث أن الرسم البيانى لكافة المحددات تبدو ساكنة عند المستوى نفسه (vel) كما أن الرسم البيانى (Scatter) يقترح أن العلاقة بين محددات الطلب على العمل المزدوم والمتغير التابع خطية. بإستثناء متغيرات الأجر الحقيقى لكل عامل، والإنتفاخ التجارى، والصرف والتي تأخذ الشكل التريعى.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	
<i>ty per worker</i>	(1)											
	(2)	0.2502 [6.553]***	1									
<i>tick per worker</i>	(3)	0.3055 [8.136]***	0.8394 [39.16]***	1								
<i>z per worker</i>	(4)	0.3070 [8.181]***	0.5198 [15.43]***	0.6294 [20.54]***	1							
<i>per capita</i>	(5)	0.8094 [34.94]***	0.0387 [0.915]	0.0554 [1.407]***	-0.0427 [-1.083]	1						
	(6)	-0.0092 [-0.234]	0.0361 [0.915]	0.0414 [1.051]	0.0167 [0.423]	0.0089 [0.227]	1					
	(7)	0.0040 [0.103]	0.0029 [0.076]	0.0015 [0.038]	-0.0033 [-0.083]	0.0059 [0.151]	0.1682 [4.327]***	1				
	(8)	0.0009 [0.024]	-0.0228 [-0.579]	-0.0434 [-1.101]	-0.0188 [-0.478]	-0.0089 [-0.227]	-0.2659 [-6.994]***	0.5799 [18.05]***	1			
<i>est rate</i>	(9)	-0.0037 [-0.095]	0.0059 [0.149]	0.0042 [0.105]	0.0054 [0.138]	-0.0023 [-0.058]	0.0780 [1.984]**	-0.8584 [-42.44]***	-0.3819 [-10.48]***	1		
<i>rate</i>	(10)	-0.0056 [-0.141]	0.0366 [0.929]	0.0428 [1.087]	0.0170 [0.431]	0.0131 [0.333]	0.9492 [76.46]***	0.3242 [8.690]***	-0.1412 [-3.615]***	1		
<i>n</i>	(11)	0.0061 [0.156]	0.0224 [0.567]	0.0411 [1.042]	0.0155 [0.393]	0.0139 [0.353]	0.2007 [5.194]***	-0.2397 [-6.261]***	-0.7142 [-25.87]***	0.2381 [6.217]***	0.1716 [4.417]***	
<i>y</i>	(12)	-0.0002 [-0.004]	0.0124 [0.313]	0.0105 [0.266]	0.0028 [0.071]	0.0079 [0.202]	0.4225 [11.82]***	0.7550 [29.20]***	0.5077 [14.94]***	-0.5027 [-14.74]***	0.6167 [19.86]***	-0.4602 [-13.14]***

ملحوظة: ***، **، * تشير إلى دمج دالة إحصائية عند مستوى 10%، 5%، 1% على التوالي.

(4) منهجية الدراسة والنتائج القياسية:

(1/4) إختبار جذر الوحدة للسكون:

تقوم طريقة تقدير نموذج إنحدار المربعات الصغرى العادية (OLS) على افتراض أن المتباين (Variance) لكل المتغيرات المستخدمة ثابتة على مر الزمن (أى ساكنة). فالمتغيرات غير الساكنة (أى التى تحتوى على جذر الوحدة) عند دمجها فى تقدير معادلة الإز باستخدام طريقة (OLS) سوف تعطى إنحدار زائف، بدلاً من ذلك إذا كانت المتغيرات غير ساكنة فإن تقدير العلاقة طويلة الأجل بين تلك المتغيرات ينبغي أن يستند على أسلوب التكامل المشد منذ ذلك الحين وأصبح إختبار جذر الوحدة شرطاً مسبقاً للتحليل القياسى للسلاسل الزمنية المشد حيث تتمتع إختيار طريقة التقدير المناسبة على نتائج إختبارات السكون، فإذا كانت المتغيرات ساكنة أى متكاملة من الدرجة I(0) فهذا يدعم استخدام طريقة *ooled OLS* أو *Fixed effects model* أو *Random effects model*, ولكن إذا كانت المتغيرات تحتوى على جذر الوحدة وأصبحت ساكنة عند أخذ الفرق الأول أى متكاملة من الدرجة I(1) فهذا استخدام التكامل المشترك (co-integration)، بينما إذا كانت المتغيرات مزيج من I(0) و I(1) فهو يتطلب استخدام *ARDL*.

ويعتبر إختبار جذر الوحدة (Unit Root Test) للتعرف على مدى سكون السلاسل الزمنية من أهم وأشهر الطرق التى تستخدم لإختبارات السكون، وكما هو مبين فى Fuller (1976) إختبارات جذر الوحدة ليست بالضرورة قوية (Roubst) وأنه من المستحسن استخدام إختبارات متعددة، لذلك فسوف تستخدم الدراسة إختبارين مختلفين للتحقق من قوة النتائج وهما إختبار Levin, Lin & Chut وإختبار PP - Fisher حيث تعتبر الأكثر استخداماً فى التطبيقات التطبيقية للكشف عن السكون، ويمكن بيان ذلك كما يلى:

حيث يجمع إختبار Fisher - PP بين قيم p من إختبارات جذر الوحدة لكل قطاع عره i . كإختبار لا معلمى، وبالتالي فإن لديه توزيع كإ² بدرجات حرية $2n$ ، حيث n هى عدد القطا. فى لوحة *panal* والإختبار الإحصائى له يكون على النحو التالى:

$$\lambda = -2 \sum_{i=1}^n \log_e(\rho_i)$$

حيث (ρ_i) تمثل قيمة p لإختبار جذر الوحدة (ديكى فولر الموسع) للقطاع i .
كذلك يعتمد إختبار (LLC) على معادلة إحدار ديكى- فولر أو صياغتها الموسعة (or ADF), ويأخذ إختبار (LLC) الصيغة التالية:

$$\Delta Y_{i,t} = \alpha_i + \rho Y_{i,t-1} + \sum_{k=1}^n \theta_k \Delta Y_{i,t-k} + \delta_i t + \theta_t + \mu_{it}$$

بحيث يأخذ فى الحساب الأثار الثابتة المقطعية والزمنية من خلال المعلمتين (α_i) ,
ويختبر النموذج فرضية وجود عملية جذر وحدة مشترك, وبالتالي يفترض أن معلمة المتغير الـ
لفترة واحدة (ρ) تكون متجانسة عبر الصناعات, ويصبح فرض العدم بوجود جذر وحدة مفـ
 $(H_0: \rho = 0)$, مقابل الفرض البديل بعدم وجود جذر وحدة مشترك $(H_0: \rho > 0)$. إلا أن,
إختبار (LLC) تكمن فى أنه يفيد (ρ) لتكون متجانسة عبر الصناعات, لذا فإن إختبار (د)
وسع إختبار (LLC) ليسمح بتفاوت معلمة المتغير $(Y_{i,t-k})$ عبر الصناعات, ويأخذ الـ
الصيغة التالية:

$$\Delta Y_{i,t} = \alpha_i + \rho Y_{i,t-1} + \sum_{k=1}^n \theta_k \Delta Y_{i,t-k} + \delta_i t + \mu_{it}$$

ويتم إجراء إحدارات (ADF) منفصلة لمتغير كل صناعة (i), مما يسمح بتفاوت
المعلمية وتباينات البواقي وطول فترات الإبطاء. ويصبح فرض العدم هو أن كل المتغيرات
ساكنة $(H_0: \rho = 0 \text{ for all } i)$, والبديل هو أنه يوجد على الأقل متغير واحد مـ
 $(H_0: \rho > 0 \text{ for at least one } i)$. ويفترض إختبار (IPS) أن يكون عدد المشاهـ
الزمنية متساوى لكل الصناعات, ويتم الحصول على متوسط إحصائية (t) من الإحدارات الـ
(ADF) المنفصلة لمتغير كل صناعة وفق الصيغة: $(\bar{t} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N t_{pi})$. ويوضح الجدول
5) التالى نتائج إختبارى جذر الوحدة لمتغيرات نموذج الدراسة.

ويتضح من نتائج الجدول التالى إتفاق إختبارى (LLC), (PP) على أن متغيرات الإنتاج,
ورأس المال, والأجر النقدى وذلك لكل عامل, بالإضافة إلى التضخم, وسعر الفائدة الحقيقى,
ساكنين عند المستوى (Level), عند وجود الجزء الثابت (Constant). كما إتفق الإختبارين
أن متغيرى عدد العمال, وعدد المنشآت الصناعية كانا ساكنين عند المستوى أيضاً, ولكن
وجود الجزء الثابت والإتجاه الزمنى (Constant & Trend). أى أن جميع هذه المتغيرى
المذكورة متكاملين من الدرجة $I(0)$. وفى المقابل إختلف الإختبارين فى سكون متغيرات نمـ

الفرد من الدخل الحقيقي، والإنفتاح التجاري، ومستوى الفساد. ففي حين أظهر إختبار (C) سكون متغيري نصيب الفرد من الدخل الحقيقي، ومستوى الفساد عند المستوى. فلم يؤكد إ. (PP) ذلك. والعكس بالنسبة لمتغير الإنفتاح التجاري والذي أظهر إختبار (PP) سكونة المستوى بينما لم يؤكد إختبار (LLC) ذلك.

جدول (3-5): نتائج إختبارات جذر الوحدة لمتغيرات الدراسة (Panel Unit root test results)

	Levin, Lin & Chut			PP - Fisher		
	Intercept	Intercept and trend	None	Intercept	Intercept and trend	None
	-7.4699 (0.000)***	-249.37 (0.000)***		177.37 (0.013)**	252.64 (0.000)***	
worker	-17.847 (0.000)***			185.09 (0.005)***		
worker	-1583.9 (0.000)***			257.17 (0.000)***		
worker	-73.534 (0.000)***			233.94 (0.000)***		
	-5.8078 (0.000)***	-5.2448 (0.000)***		106.08 (0.973)	176.63 (0.019)**	
capita	15.315 (1.000)	-2.2715 (0.012)**		0.2418 (1.000)	4.1654 (1.000)	
	-23.066 (0.000)***			451.64 (0.000)***		
	5.2571 (1.000)	15.523 (1.000)		186.74 (0.129)	232.53 (0.000)***	
te	-23.300 (0.000)***			366.54 (0.000)***		
	-5.4004 (0.000)***			244.69 (0.061)*		
	-3.0056 (0.001)***			106.32 (0.999)		
	12.139 (1.000)	23.14 (1.000)	7.2606 (1.000)	17.411 (1.000)	5.1544 (1.000)	25.809 (1.000)
	14.402 (1.000)	10.886 (1.000)	-11.058 (0.000)***	70.169 (1.000)	0.6579 (1.000)	264.68 (1.000)***

ملحوظة: - * , ** , *** تشير إلى المعنوية عند مستوى 1% , 5% , 10% على الترتيب.

Automatic lag length selection based on (SIC Criterion): 0 to 1

(2/4) تقدير نموذج الدراسة باستخدام نموذج الأثار الثابتة:

نظراً لأن إختبار جذر الوحدة للسكون في الجزء السابق قد أكد على أن جميع متغيرات الد ساكنة عند المستوى. ونتيجة لذلك يمكننا إستخدام طريقة *Pooled OLS* أو *ad effects Model* أو *Random Effects Model*.

وهنا تتمثل طريقة المربعات الصغرى المجمعة (*Pooled OLS*) في إفتراض ثبات المعاملات بالنسبة للزمن والصناعات، أى عدم الأخذ في الإعتبار الإختلاف بين الصناعات إختلاف الزمن للبيانات المجمعة، كما في المعادلة التالية:

$$Y_{it} = \beta_1 + \beta_2 X_{2it} + \dots + u_{it}$$

وهنا يتم التقدير الإندارى بإستخدام طريقة OLS العادية. وعلى الرغم من أن هذا النه شديد التعقيد ولكنه قد يكون إفتراضاً ساذجاً وغير واقعي.

أما بالنسبة لنموذج الأثار الثابتة (*FEM*) (*Fixed Effects Model*) أو ما يسمى بـ المربعات الصغرى بإستخدام المتغيرات الوهمية *Least-squares dummy variable (DV)* فهو يتيح إختلاف الجزء المقطوع من المحور الصادى بإختلاف الصناعات مما يوجب الأخذ الإعتبار عند التحليل الإختلافات الفردية لكل صناعة، وذلك مع افتراض أن معاملات الميل بالنسبة لكل الصناعات كما ينضح من المعادلة التالية:

$$Y_{it} = \beta_{1i} + \beta_2 X_{2it} + \dots + u_{it}$$

والإختلاف الوحيد عن نموذج المربعات الصغرى المجمعة هو وضع الترميز i على المقطوع من المحور الصادى للتعبير عن إمكانية إختلافه بإختلاف الصناعات. هذه الإختلافات تكون بسبب صفات خاصة بكل صناعة، مثل مدى الإعتماد على الأساليب التكنولوجية المتقد أو حجم رأس المال المتاح لكل عامل إلى أخره. وبالتالي فإن مصطلح "التأثيرات الثابتة" يعود أنه على الرغم من إختلاف الجزء المقطوع من المحور الصادى بين المشاهدات فإنه لا يـ بإختلاف الزمن، وبالتالي فهو ثابت زمنياً. وهنا في حالة إذا أظهر إختبار الزمن بأن الزمن في الإندار تحول طريقة القياس إلى نموذج الأثار الثابتة ثنائى الإتجاه (*two way FEM*) أن الجزء المقطوع من المحور الصادى يختلف بإختلاف الصناعات والزمن. كما في المعادلة التالية:

$$Y_{it} = \beta_{1it} + \beta_2 X_{2it} + \dots + u_{it}$$

أما نموذج الأثار العشوائية (Random Effects Model) (REM) أو ما يسمى بنه عناصر الخطأ (ECM) فتبدأ الفكرة الرئيسية له بالمعادلة التالية:

$$Y_{it} = \beta_{1i} + \beta_2 X_{2it} + \dots + u_{it}$$

وهنا بدلاً من التعامل مع β_{1i} على أنها ثابتة (كما في نموذج الأثار الثابتة)، يتم إفتراض متغير عشوائي له توقع β_1 (بدون ترميز i)، والقيمة المقطوعة من المحور الصادي لصناء من الممكن التعبير عنها كالتالى:

$$\beta_{1i} = \beta_1 + \varepsilon_i \quad i = 1, 2, \dots, N$$

حيث إن ε_i هو مقدار الخطأ العشوائي، وله توقع يساوى صفراً، وتباين يساوى σ_ε^2 . وبإلا فإن ذلك يعني أن الصناعات الداخلة فى عينة الدراسة مسحوبة من مجتمع أكبر تحتوى على الصناعات المماثلة ولها جميعاً توقع مشترك للجزء المقطوع من المحور الصادي يساوى والفرق بين الوحدات فى قيم الجزء المقطوع من المحور الصادي الخاص بكل صناعة يتم ت فى مقدار الخطأ ε_i . وبالتالي يكون:

$$\begin{aligned} Y_{it} &= \beta_{1i} + \beta_2 X_{2it} + \dots + \varepsilon_i + u_{it} \\ &= \beta_{1i} + \beta_2 X_{2it} + \dots + \omega_{it} \end{aligned}$$

بحيث أن:

$$\omega_{it} = \varepsilon_i + u_{it}$$

مقدار الخطأ المركب ω_{it} مكون من جزئين؛ ε_i وهو يمثل عنصر الخطأ الخاص بال المقطعى أو بتحديد المفردات، والمقدار u_{it} وهو عنصر الخطأ الناتج من دمج السلاسل الز مع البيانات المقطعية. وبالتالي، فإن تسمية النموذج بنموذج عناصر الخطأ يأتى أساساً من م الخطأ المركب ω_{it} والمكون من جزئين (أو أكثر) من عناصر الخطأ. وبالمثل إذا أظهر إذ الزمن بأن الزمن مؤثر فى الإنحدار يتم إضافة متغيرات وهمية للزمن فى الإنحدار.

وعليه لإختيار أساليب القياس المناسبة لتقدير نماذج الدراسة؛ فقد تم الإعتماد على أ اختبارات إحصائية مختلفة، كما يتضح فى الجدولين (7-3)، (9-3) التالين فى جزء (3065) Specification) وهما:

• إختبار (*Residual variance test*): للمفاضلة بين نموذج الأثار الثابتة (*EM*) ونموذج المربعات الصغرى المجمع (Pooled OLS). حيث يُشير فرض العدم لنموذج المربعات الصغرى المجمع هو المناسب، مقابل الفرض البديل بأن نموذج الأثار الثابتة هو المناسب.

• إختبار (*Breusch-Pagan test*): للمفاضلة بين نموذج الأثار العشوائية (*EM*) ونموذج المربعات الصغرى المجمع (Pooled OLS). حيث يُشير فرض العدم لنموذج المربعات الصغرى المجمع هو المناسب، مقابل الفرض البديل بأن نموذج الأثار العشوائية هو المناسب.

• إختبار (*Hausman test*): للمفاضلة بين نموذج الأثار الثابتة (*FEM*)، ونموذج الأثار العشوائية (*REM*). حيث يُشير فرض العدم بأن نموذج الأثار العشوائية هو المناسب، مقابل الفرض البديل بأن نموذج الأثار الثابتة هو المناسب. وهنا يطبق في حالة رفض الفرض العدمى فى الإختبارين السابقين، مما يتضمن أن نموذجى الأثار الثابتة والعشوائية مناسبين.

• إختبار (*Time test*): والمتمثل فى إختبار "wald" لأهمية إضافة متغيرات وهمية خا بالزمن؛ ويستخدم لتحديد ما إذا كان الزمن مؤثر فى علاقة الإنحدار أم لا. حيث يُفرض العدم بأن الزمن غير مؤثر، فى مقابل الفرض البديل بأن الزمن مؤثر. ويتم تأ فى حالة الإعتماد على أسلوب نموذج الأثار الثابتة أو العشوائية فقط.

وبناءً على هذه الإختبارات فسوف يتم تقدير نماذج الدراسة باستخدام نموذج الأثار الثابتة لأن نتائج الأربعة إختبارات جاءت معنوية بالنسبة لكل النماذج (مع وجود إستثناء بسيطة). بما يُفيد بأن الصناعات داخل العينة لا تحتوى على نفس الجزء الثابت، وأن نموذج الأثار الثابتة أفضل من نموذج الأثار العشوائية، وأن الزمن مؤثر فى الطلب على العمل فى معظم النماذج سواء بالنسبة للصناعات الكيماوية أو التحويلية عموماً. وبالتالي فإستخدام نموذج الأثار الثابتة يتيح إختلاف الجزء المقطوع من المحور الصادى بإختلاف الصناعات يوجب الأخذ فى الإعتبار عند التحليل الإختلافات الفردية لكل صناعة، ومع استمرار افتراض معاملات الميل ثابتة بالنسبة لكل صناعة. كذلك فقد تم الإعتماد فى بعض الإختبارات

الإسلوب المرجح بالصناعات لتحسين جودة النتائج، حيث تعمل هذه الطريقة على إعطاء ترجيحية أكبر للصناعات الأكثر أهمية في الإنحدار مما يساهم في زيادة جودة نتائج القياس. وهنا قبل تقدير معاملات النماذج ينبغي التأكد من جودة تلك النماذج المستخدمة في الذ وعلوها من مشاكل القياس المختلفة وذلك للإطمئنان إلى النتائج المتحصلة، ويتم ذلك بإسند الأختبارات التشخيصية المختلفة، وذلك وفقاً للإختبارات التالية في الجدول (3-6) التالي:

جدول (3-6): نتائج الإختبارات التشخيصية واستقرار النماذج (Diagnostic Tests)

Diagnostic Tests	Tests used
Heteroskedasticity	Breusch-Pagan-Godfrey
Serial Correlation	Breusch-Godfrey LM test.
Cross-Section Dependence	Pesaran CD
Normality	Jarque-Bera
Function Form	Ramsey RESET Test
Volatility	ARCH test
Collinearity	Variance Inflation Factors (VIF)
Breakpoint	Chow test
	Quandt-Andrews test
Linearity	Auxiliary reg. (Squared terms)
	Auxiliary reg. (Log terms)
Autocorrelation & Partial Correlation	Correlogram of Residuals
	Correlogram of Residuals Squared
Stability test	CUSUM
	CUSUM of Squares

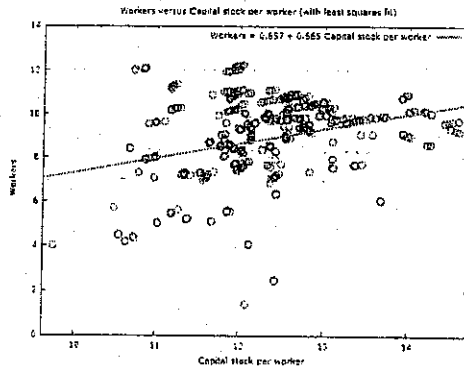
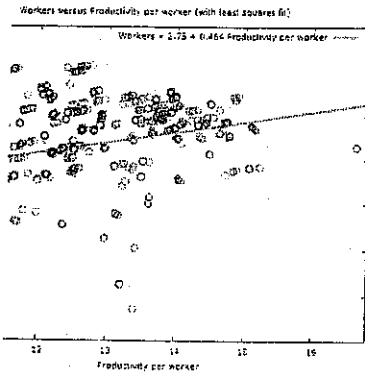
وقد أشارت نتائج هذه الأختبارات إلى خلو النماذج القياسية المقدره من مشكلة الإرتباط التسلسلي بين الصناعات سواء الكيماوية أو التحويلية عموماً (Cross-Section Dependence)، كما أن النماذج موصفة بشكل ملائم (صحة الشكل الدالي للنماذج Functional Form). بالإضافة إلى عدم وجود أثر (ARCH)، أى عدم وجود تقلبات البيانات الطولية المستخدمة (Volatility). كما أشار إختبار (Chow) إلى عدم وجود كسر البيانات الطولية (Breakpoint). كذلك أظهر إختبار معامل التضخم (VIF) عدم وجود مشكلة الإزدواج الخطى بين المتغيرات المستقلة، حيث جاءت قيمة معامل التضخم لكل المتغيرات المستقلة فى نماذج الدراسة أقل من 10.

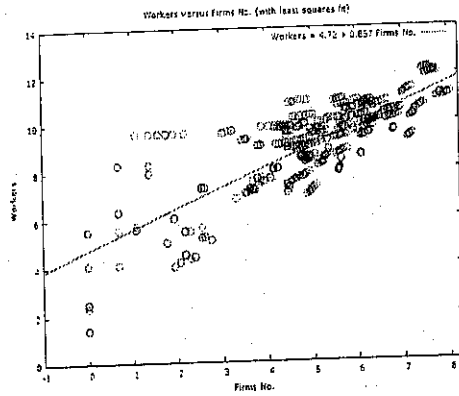
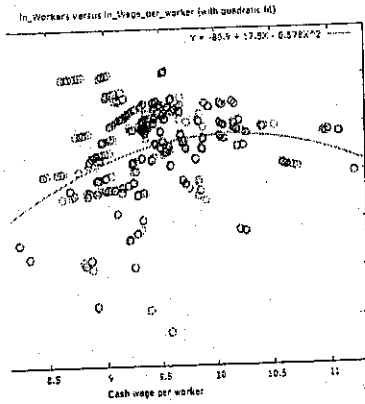
وفى المقابل أظهرت إختبارات التأكد أن النماذج المستخدمة تعاني من مشكلة الأرتباط التسلسلي بين البواقي (Serial Correlation)، وكذلك مشكلة عدم ثبات التباين (Heteroscedasticity)، وأن البواقي لا تتبع التوزيع الطبيعي (Normality). وبناءاً عليه

تم تقدير نموذج الأثار الثابتة باستخدام (Industry Cluster) سواء أمر (just standard errors (PCSE) أو أمر (White standard errors), وذلك لأن هذا الأمر فعال في النتائج القياسية (من خلال الإنحراف المعياري) إذا كانت النماذج تعاني من مشكلتي الإرتسلسلى بين البواقي وعدم ثبات التباينات معاً. وبالتالي تكون المقدرات الناتجة ذات كفاءة. ويمكن الإعتماد عليها بشكل كبير. كما أن مشكلة عدم التوزيع الطبيعي للبواقي ليس لها أ كبيرة هنا لأنه طبقاً للنظرية الإحصائية فإن مقدرات OLS تؤول إلى التوزيع الطبيعي بوجه ذلك مع زيادة حجم العينة, وبالتالي في العينات الكبيرة كما هو الحال في الدراسة الحالية الإستدلال الإحصائي سيتبع طريقة OLS العادية المفترضة التوزيع الطبيعي.

وأخيراً تم إستخدام إختبار LM (Lagrange multiplier) لإختبار عدم الخطية وتوص النموذج (Model Specification) والذي يتمثل في إختبار (kiliary regression for (non-linearity test). والذي أوضح أن جميع المتغيرات المستقلة خطية بالنسبة لعلاقتها العمال, وذلك بإستثناء متغير الأجر النقدي لكل عامل, والإنتفاخ التجاري, وسعر الصرف الره والذي أوضح الإختبار أنه غير خطى في علاقتة بعدد العمال بما يتفق مع شكل (1-3) الذي وبناءاً عليه تم تقدير نماذج الدراسة في الجدولين التاليين بإستخدام هذه المتغيرات فى الدال التريبيعى فى تأثيره على عدد العمال.

شكل (1-3): رسم إنتشارى لعدد العمال مقابل المتغيرات الخاصة بالصناعات التحويلية





ويقترح الشكل الإنتشاري (المدعم بخط إنحدار) أن العلاقة بين المتغيرات الخاصة بالصناعة والتحويلية وبين عدد العمال بتلك الصناعات خطية، بإستثناء العلاقة بين الأجر النقدي لكل عامل والطلب على العمل والتي يقترح الشكل أنها غير خطية (أي تربيعية). كما أن خط الإنحدار اله بالشكل الإنتشاري والمحسوب بطريقة (Pooled OLS) يعطى دلالة أولية على أن تأثير متغير إنتاجية العمل، ورأس المال لكل عامل، وعدد المنشآت الصناعية إيجابي على الطلب على العمل بينما تأثير الأجر النقدي لكل عامل إيجابي عند مستويات الأجر المنخفضة وسلبى عند مستوي الأجر المرتفعة. وعليه بعد التأكد من النماذج المستخدمة ومعالجة مشاكل القياس يمكن الإستمرار في إجراء التحليل القياسي لإختبار فرضيات الدراسة كما يتضح من الجداول التالية:

جدول (3-7): قياس محددات الطلب على العمل في الصناعات التحويلية

endent Variable: Workers

Model: one-way fixed effects model with robust standard error

Time cross-section standard errors & covariance (no d.f. correction)

es	Reg (1)	Reg (2)	Reg (3)	Reg (4)	Reg (5)	Reg (6)
Activity per worker	0.13899 [3.660]***	0.15469 [3.313]***	0.14956 [3.869]***	0.14959 [5.345]***	0.13899 [3.660]***	0.14834 [4.089]***
stock per worker	0.03491 [2.139]**	0.04348 [3.019]***	0.03553 [2.380]***	0.03895 [1.841]*	0.03490 [2.139]**	0.03937 [2.467]**
age per worker	3.77133 [10.29]***	4.30351 [10.58]***	3.93413 [9.832]***	3.71496 [6.414]***	3.77109 [10.29]***	3.69575 [11.61]***
age per worker ²	-0.19372 [-10.79]***	-0.22034 [-10.72]***	-0.20159 [-10.22]***	-0.19058 [-6.281]***	-0.19371 [-10.79]***	-0.18965 [-12.33]***
lo.	0.16139 [36.36]***	0.21317 [11.18]***	0.18400 [8.778]***	0.15360 [5.139]***	0.16139 [9.981]***	0.15146 [10.15]***

<i>DP per capita</i>	0.52798 [28.51]***	0.46500 [4.217]***	0.85046 [6.624]***	0.28964 [8.208]***	0.84419 [14.12]***	
<i>t</i>		0.01531 [1.881]*	-0.00659 [-0.857]	0.02801 [7.272]***	0.01083 [3.680]***	
<i>ss</i>		-0.08752 [-4.437]***	4.04631 [4.574]***	0.05594 [11.75]***	-0.08282 [-8.647]***	
<i>ss²</i>			-0.56012 [-4.673]***			
<i>erest rate</i>				0.00088 [1.043]	0.00961 [8.815]***	
<i>ge rate</i>				1.03380 [13.21]***	-0.05922 [-10.65]***	
<i>ge rate²</i>				-0.21900 [-13.24]***		
<i>rency</i>					0.17624 [13.66]***	
<i>acy</i>					0.14899 [14.05]***	
<i>il</i>	-12.4569 [-8.287]***	-21.1727 [-12.86]***	-18.1153 [-10.45]***	-28.5155 [-8.035]***	-16.9282 [-10.01]***	-21.5445 [-15.39]***
<i>Effects Specification</i>						
	<i>FEM</i>	<i>FEM</i>	<i>FEM</i>	<i>FEM</i>	<i>FEM</i>	<i>FEM</i>
<i>̄</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>No</i>
<i>LS Weights</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>No</i>	<i>No</i>
<i>uster</i>	<i>Yes</i>	<i>Yes</i>	<i>Yes</i>	<i>Yes</i>	<i>Yes</i>	<i>Yes</i>
<i>d R²</i>	%99.9	%99.9	%99.9	%99.9	%99.9	%99.9
<i>est (F-stat)</i>	(13339)***	(13495)***	(13713)***	(15105)***	(13508)***	(14564)***
<i>il variance test</i>	(3108)***	(3249)***	(3376)***	(3443)***	(3435)***	(3429)***
<i>i-Pagan test</i>	(2053)***	(2067)***	(2069)***	(2070)***	(2071)***	(2071)***
<i>in test</i>	(127.8)***	(178.0)***	(191.2)***	(199.8)***	(201.1)***	(201.4)***
<i>st</i>	(66.85)***	(37.06)***	(12.86)**	(0.807)	(0.0001)	-

ملحوظة: *** ** * تشير إلى وجود دلالة إحصائية عند مستوى 1%، 5%، 10% على الترتيب.

tal panel (balanced) observations: 645, Cross-sections included: 82, Periods included: 8.

ويتضح من نتائج الجدول السابق العديد من النتائج المثيرة للإهتمام، حيث تحققت المعادلات الإحصائية لجميع المتغيرات المقترحة في كل الإندارات السابقة (باستثناء معدل التضخم الإندار [4]، وسعر الفائدة الحقيقي في الإندار [5]) كما جاءت إشارات جميع محددات المعادلات على العمل بالصناعات التحويلية المصرية في السنة إندارات متفقة تماماً مع النظرية الإقتصاد والتي يدعمها مصفوفة الارتباط (باستثناء سعر الفائدة الحقيقي في الإندار [6]) وهو ما يعزز التحليل القياسي قوة ومصداقية أكثر. ويمكن تفسير نتائج الجدول كما يلي:

بالنسبة للإندثار (1) والذي يُمثل الصيغة البسيطة من نموذج الدراسة بدون إضافة متغ
الاقتصاد الكلى (سواء في اقتصاد مغلق أو مفتوح) أو متغيرات الجودة المؤسسية، تُظهر الم
وجود أثر إيجابي لمستوى إنتاجية العمال، ومستوى مخزون رأس المال لكل عامل، وعدد المذ
الصناعية على الطلب على العمل بالصناعات التحويلية، كما أظهرت نتائج الإندثار ما يلي:

1- أن علاقة مستوى الأجر النقدي لكل عامل بالطلب على العمل غير خطية؛ حيث يذ
وجود تأثير إيجابي للأجور النقدية على الطلب على العمل، في حين يوجد تأثير عكسي ل
الأجر النقدي على الطلب على العمل. أى أن تأثير الأجر النقدي على الطلب يأخذ شكل مذ
مقلوب حرف U وهو بذلك يتفق مع أدبيات العمل. والتي ترى أن المستويات المنخفضة
الأجور تُشجع أصحاب الأعمال على توظيف عماله أكثر مقابل تخفيض مستوى رأس ا
لتخفيض تكاليف الإنتاج، بينما عند المستويات المرتفعة من الأجور النقدية يضطر أص
الأعمال إلى فعل العكس أى تخفيض الطلب على العمل والإتجاه إلى زيادة الإستثمار في
المال المادى. وتتفق تلك النتيجة مع الفرضيات الفرعية للدراسة (H_1) ، (H_2) ، (H_3) ، (H_4)
المنطق الاقتصادى.

2- أن الطلب على العمل غير مرن لمحدداته الخاصة بالصناعات التحويلية، حيث ذ
المرونات جميعها قيماً أقل من الواحد الصحيح، بإستثناء مرونة الطلب على العمل بالنسبة ل
النقدى عند المستويات المنخفضة حيث كان أكبر بكثير من الواحد الصحيح، وبالتالي فهو
كما يمكن ترتيب مرونة الطلب على العمل بالنسبة للمحددات الخاصة بالصناعة تصاعدياً
يلى:

- رأس المال لكل عامل بمعامل مرونة (0.035)

- الإنتاجية لكل عامل بمعامل (0.139)

- عدد المنشآت الصناعية (0.161)

- الأجر النقدي عند المستويات المرتفعة (0.194)

- وأخيراً الأجر النقدي عند المستويات المنخفضة (3.771).

وهو ما يوضح أن الطلب على العمل بالصناعات التحويلية في مصر يتأثر بشدة بالتغيرات
مستويات الأجور النقدية أكثر من متغيرات إنتاجية تلك العمال ورأس المال المطلوب لتشغيل
والذى قد يعود إلى الإحلال الفنى لرأس المال محل العمل.

ومن أجل الحصول على أثر مستوى الدخل الحقيقي للأفراد على الطلب على العمل، فقد إدخال متغير نصيب الفرد من الناتج الحقيقي كما يظهر في الإنحدار (2)، ومنها يتضح حد ارتفاع طفيف في مرونة الطلب على العمل الخاصة بالصناعة مقارنة بنتائج الإند (1)، وكما يتضح وجود تأثير إيجابي لمستوى الدخل الحقيقي للأفراد على الطلب على العمل بالصناعات التحويلية، وهو بذلك متفق مع الفرضية الفرعية (H_3) والمنطق الإقتصادي فأمر مستوى دخول الأفراد يؤدي إلى زيادة الطلب على السلع الصناعية مما يُشجع على حدوث تنوع صناعي وزيادة الطلب على العمل. كما يلاحظ أن مرونة الطلب على العمل بالنسبة للـ الحقيقي للأفراد على الرغم من أنها غير مرنة (أقل من الواحد الصحيح). لكنها أكبر بكثير مرونة باقي المتغيرات الخاصة بالصناعة باستثناء مرونة الطلب بالنسبة للأجور المنخفضة.

وبالانتقال إلى إنحدار (3) والذي تم فيه السيطرة على معدل التضخم، ومستوى الإن التجاري. يلاحظ بقاء تأثير المحددات الخاصة بالصناعة، ومستوى الدخل الحقيقي على د مقارنة بالإنحدار (2). بينما يتضح وجود تأثير إيجابي لمعدل التضخم، وسلبى لمستوى الإن التجاري على الطلب على العمل بالصناعات التحويلية المصرية. كما أن الطلب على الـ بالنسبة لهذه المحددات غير مرنة أيضاً وأقل بكثير من المحددات الأخرى بالنموذج. ويؤكد ذلك الإيجابي للتضخم إنطباق منحني فيليبس على سوق العمل بالصناعات التحويلية المصرية. وإ يؤكد على وجود علاقة عكسية ما بين التضخم والبطالة، وبالتالي علاقة طردية ما بين التض والتشغيل. وعليه فإن سياسات إستهداف التضخم من الممكن أن تلعب دوراً سلبياً في سوق الـ بالنسبة لقدرته على خلق فرص عمل جديدة بشكل عام.

بينما يرجع التأثير السلبي للإنتفاخ التجاري لأنه سلاح ذو حدين. فمن جهة فهو د للصناعات التحويلية المصرية إمكانية الحصول على المواد الخام اللازمة للإنتاج ورأس الـ المادي والمعارف الإنتاجية والتكنولوجيا، بالإضافة إلى توفير أسواق خارجية لتصريف المنتد الصناعية المصرية، وهو بذلك تأثيره إيجابي على الصناعات التحويلية المصرية. ومن جهة أـ يسمح بدخول منتجات تامة الصنع ذات جودة وتكنولوجيا عالية وبأسعار تنافسية جداً قد تكون من سعر المنتج المصري، وبالتالي فهو بذلك تأثيره سلبى على الصناعات التحويلية. وعليه يتو التأثير النهائي على مدى الإنتفاخ التجاري على العالم الخارجى، والسياسات الحكومية الما لتشجيع التصدير والحد من الإستيراد، وعلى هيكل الإستيراد والتصدير، ومرونة الطلب والعر بالنسبة للعالم الخارجى. ويبدو أن هذه العوامل تصب في جهة التأثير السلبي للإنتفاخ التجاري.

وعليه فمن أجل مزيد من التحقق في علاقة الإنفتاح التجاري بالطلب على العمل
الصناعات التحويلية فسوف ننقل إلى نموذج الإنحدار (4) والذي تم فيه السماح بالعلاقة
الخطية بين الإنفتاح التجاري ومستوى التشغيل للوصول إلى خط إنحدار أكثر إتساقاً
المشاهدات، والتي يتضح منها أن تأثير الإنفتاح التجاري على التشغيل يأخذ شكل مقلوب مذ
حرف U، أى أن الإنفتاح التجاري مفيد عند المستويات المنخفضة منه، بينما يكون تأثيره
على التشغيل عند المستويات المرتفعة منها. وهو ما يؤكد على أن هيكل الإستيراد والتص
ومرونة الطلب والعرض بالنسبة للعالم الخارجى، والسياسات الحكومية تأتي فى غير
الصناعة المصرية. كما يلاحظ أن الطلب على العمل بالنسبة لمستوى الإنفتاح التجاري
المرونة ويعادل (4.046) وهو بذلك أكبر بكثير من مرونة الطلب بالنسبة لمستوى الأجر الذ
المنخفض. وعليه فإن نتائج علاقتى الإنحدار (3)، (4) تتفق مع الفرضية الفرعية (H₆)، وإ
تخالف الفرضية (H₇).

ونظراً لأهمية سعر الفائدة الحقيقي فى تشجيع الإقتراض المصرفى من أجل التوسع الصن
وبالتالى زيادة التشغيل، كما يُعد محدد رئيسى لمستوى التضخم. بالإضافة لأهمية سعر الص
الرسمى والذي يُعد المحدد الرئيسى لمستوى الإنفتاح التجاري والتوسع الصناعى. فقد تم تقييد
فى الإنحدار (5) مع إلغاء عدم خطية الإنفتاح التجاري لتقليل تأثير الإزدواج الخطى فى الإنحا
والذى يتضح منه عدم وجود تأثير لسعر الفائدة الحقيقي على الطلب على العمل بالصن.
التحويلية، فى مقابل وجود تأثير غير خطى لسعر الصرف، فمثل الأجر النقدي والإنفتاح التج
يأخذ تأثير سعر الصرف على التشغيل شكل منحنى مقلوب حرف U، أى أن سعر الص
المنخفض يشجع على مزيد من التشغيل والعكس بالنسبة لسعر الصرف المرتفع.

وتتفق تلك النتيجة على ما تم إستنتاجه بالنسبة للإنفتاح التجاري، فالصناعة التحويلية ما
فى مرحلة مبكرة ويعتمد فى تطورها وتوسعها على العالم الخارجى الذى يمدّها بالمواد
والمعارف والتكنولوجيا، وبالتالي فزيادة سعر الصرف يؤدي إلى زيادة تكلفة الإستيراد وبالتالي ز
التكلفة الصناعية مما يحد من حجم التشغيل الصناعى والعكس مع إنخفاض سعر الصرف.
أن الصناعة التحويلية غير مرنة بالنسبة للطلب من العالم الخارجى وبالتالي لا تستفيد من ال
المتاحة من إنخفاض سعر عملتها وبالتالي إنخفاض سعر منتجها نهائى الصنع فى الخارج. و
ذلك أنه بالسيطرة على سعر الصرف بشكل كامل (غير خطى) يتحول تأثير الإنفتاح التج
ليصبح تأثيرها إيجابى على مستوى التشغيل. كما يلاحظ أن الطلب على العمل بالنسبة له

الصرف المنخفض كان مرناً وبعادل (1.034) ولكنه أقل من مرونة كل من الإنفتاح التمدد المنخفض، والأجر المنخفض.

وأخيراً نظراً لأهمية الجودة المؤسسية في زيادة النمو الاقتصادي وتنشيط قطاع الصناعات والقضاء على إختلالات السوق، فهي تُشكل البيئة التي يتم إتخاذ القرارات الاقتصادية فيها، تُحدد المدى الذي يتم فيه تحديد العوائد الخاصة والاجتماعية للأنشطة الاقتصادية. وعليه فحد من التأثير على إثنين من المتغيرات المؤسسية وهي مستوى الشفافية، والديمقراطية الإنحدار (6) مع إلغاء عدم خطية الإنفتاح التجاري وسعر الصرف لتقليل تأثير الإزدواج في الإنحدار. والتي يتضح منها وجود تأثير إيجابي للجودة المؤسسية (الشفافية، والديمقراطية) الطلب على العمل بالصناعات التحويلية، وهو ما يُدعم الفرضيتين (H_{10}) ، (H_{11}) ويتفق النظرية الاقتصادية. كما نلاحظ أن الطلب على العمل بالنسبة للجودة المؤسسية غير مرن من الواحد الصحيح) مثل أغلب المحددات السابقة. كما أن تأثير الإنفتاح التجاري وسعر الصرف قد عاد إلى إشارته الخطية وهي الإشارة السلبية. ونلاحظ أيضاً من نتائج الإنحدار وجود تأثير إيجابي لسعر الفائدة الحقيقي على التشغيل وهو بذلك يُخالف فرضية الدراسة (H_8) . وقد يرجع إلى المشكلة الأساسية في دراسات الاقتصاد الكلي وهي الإفتقار إلى درجات الحرية. بالإضافة ذلك، تُظهر البيانات الإجمالية قدرًا كبيرًا من الإزدواج الخطي. هذه الدرجة العالية من الإزدواج تجعل من الصعب فصل التأثير المنفصل لكل متغير في البيانات الإجمالية.

وبصفة عامة فإن هذه النتائج تدعم فرضيتين أساسيتين وهما:

(1) أن معامل مرونة الطلب على العمل بالنسبة لإنتاجية العمل، ورأس المال لكل عامل والأجر النقدي، وعدد المنشآت الصناعية، والدخل الحقيقي للأفراد كانت الأكثر إسهاماً بالنسبة لإشارتها ومعنويتها وقيمتها أيضاً. حيث تراوحت معاملات الطلب على العمل بالنسبة لإنتاجية العمل في الإنحدارات الستة ما بين (0.139 - 0.155)، وقراروا بالنسبة لرأس المال لكل عامل ما بين (0.035 - 0.044)، وبالنسبة للأجور المنخفض ما بين (3.304 - 4.303)، وللأجور المرتفعة ما بين (-0.190 - -0.220)، وللمنشآت الصناعية ما بين (0.151 - 0.213)، وأخيراً بالنسبة للدخل الحقيقي للأفراد ما بين (0.290 - 0.850).

(2) أن الطلب على العمل بالصناعات التحويلية المصرية كان مرناً فقط بالنسبة للإنتاج التجاري المنخفض والذي يُعد أكثر المتغيرات تأثيراً على مستوى التشغيل، يليه بد

بسيطة الأجر النقدية المنخفضة، وأخيراً سعر الصرف المنخفض. بينما الطلب العمل كان غير مرن بالنسبة لباقي المحددات.
 (3) أن علاقة الأجر النقدي لكل عامل، والإنفتاح التجارى، وسعر الصرف بالطلب على الـ غير خطية (تأخذ شكل مقلوب حرف U).

وأخيراً تشير الأحصاءات العامة إلى أن الإنحدارات السابقة تقسر ما يزيد عن 99,9% التغيرات التى تحدث فى الطلب على العمل بالصناعات التحويلية. كما يشير إختبار فيشر وجود دلالة إحصائية للإنحدارات المستخدمة ككل عند مستوى معنوية 1%.
 وبخصوص تقدير المعدل الأمثل لكل من الأجر النقدي لكل عامل، والإنفتاح التجارى، وهـ الصرف الذى يُعظم الطلب على العمل فيتضح من الجدول (3-8) التالى:

جدول (3-8): تقدير المعدل الأمثل للعوامل المؤثرة فى الطلب على العمل بالصناعات التحويلية بـ

	Reg (1)	Reg (2)	Reg (3)	Reg (4)	Reg (5)	Reg (6)
worker	9.73272	9.76561	9.75775	9.74646	9.73385	9.74361
			3.61200			
					2.36027	

ويتضح من الجدول السابق أن المعدل الأمثل لمرونة الطلب على العمل بالنسبة للأجر الذى تتراوح ما بين (9.733 - 9.767)، وبالنسبة للإنفتاح التجارى تعادل (3.621)، وأخيراً بالذـ لسعر الصرف تعادل (2.360). وتشير تلك النتيجة إلى أن هذه المتغيرات تبدأ بتأثير إيجابى الطلب على العمل بالصناعات التحويلية حتى تصل إلى قيمها العظمى الموضحة بالجدول بعدها تُغير إتجاهها لتصبح سلبية التأثير.

وبالإنتقال لتقدير دالة الطلب على العمل فى الصناعات الكيماوية بإستخدام الإنحدارات الما فى الجدول (3-7) كما يتضح من الجدول (3-8) التالى؛ فيتضح إتفاق نتائج محددات الـ على العمل بالصناعات الكيماوية مع نظيرتها بالصناعات التحويلية. عموماً (إشارة ومعنوية)، وجود إستثناءات بسيطة تتمثل فى:

(1) أن العلاقة بين كلاً من الأجر النقدي للعامل، وسعر الصرف وبين الطلب على الـ تأخذ شكل خطى. حيث يلاحظ تأثير عكسى للأجر النقدي على مستوى التشغيل، بينما يكن لسعر الصرف أى تأثير على مستوى التشغيل بالصناعات الكيماوية.

2) إرتفاع معامل مرونة الطلب على العمل بالنسبة لإنتاجية العمال بالصناعات الكيماوية بشكل كبير عن نظيرتها بالصناعات التحويلية عموماً، كما أن نتائج تأثير التضخم و الفائدة لم تكن مستقرة بين الإتحادات المختلفة.

جدول (3-9): قياس محددات الطلب على العمل في الصناعات الكيماوية

Independent Variable: Workers	Reg (7)	Reg (8)	Reg (9)	Reg (10)	Reg (11)	Reg (12)
Productivity per worker	0.91355 [11.86]***	0.50149 [5.409]***	0.50789 [5.665]***	0.65123 [3.808]***	0.40128 [4.642]***	0.40722 [8.242]***
Stock per worker	0.03722 [3.159]***	0.02825 [2.102]**	0.02413 [1.792]*	0.05762 [2.133]**	0.03513 [2.013]**	0.03279 [2.578]**
Wage per worker	-0.73849 [-5.316]***	-1.50722 [-15.72]***	-1.52508 [-16.50]***	-1.66411 [-9.118]***	-1.41628 [-15.42]***	-1.41876 [-25.48]***
Constant	0.00025 [3.505]***	0.00058 [10.25]***	0.00056 [11.34]***	0.00055 [8.301]***	0.00048 [14.24]***	0.00048 [23.53]***
GNP per capita		0.38249 [2.301]**	0.26405 [1.712]*	0.74759 [2.219]**	-0.23738 [-0.768]	0.23433 [4.785]***
Interest rate			0.00541 [0.509]	-0.03571 [-1.622]	-0.03541 [1.602*]	-0.01605 [-5.613]***
Exchange rate			-0.06000 [-1.914]*	6.70443 [2.468]**	-0.08946 [-3.143]***	-0.00302 [-0.296]
Constant				-0.91547 [-2.482]**		
Interest rate					0.01608 [1.948]*	0.00175 [1.416]
Exchange rate					0.03104 [1.241]	-0.00174 [-0.379]
Constant						0.18041 [15.09]***
Constant						0.07242 [6.838]***
Constant	3.75657 [2.397]**	13.1824 [7.946]***	14.7811 [9.329]***	-3.65724 [-0.468]	20.2130 [6.247]***	14.4079 [43.70]***
Effects Specification						
	FEM	FEM	FEM	FEM	FEM	FEM
Constant	No	No	No	No	No	No
OLS Weights	No	No	No	No	Yes	Yes
Cluster	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Adjusted R ²	%99.9	%99.9	%99.9	%99.9	%99.9	%99.9
Wald test (F-stat.)	(9819)***	(7915)***	(7748)***	(3693)***	(13087)***	(11637)***
Wald variance test	(7840)***	(5960)***	(5977)***	(3042)***	(3081)***	(3009)***

<i>t</i> -Pagan test	(146.1)***	(170.9)***	(175.9)***	(178.9)***	(178.6)***	(179.3)***
<i>m</i> test	(52.13)***	(65.04)***	(66.48)***	(66.54)***	(67.34)***	(69.18)***
<i>st</i>	(19.94)***	(22.38)***	(18.21)***	(2.432)	(0.453)	-

ملحوظة: ***, **, * تشير إلى وجود دلالة إحصائية عند مستوى 1%، 5%، 10% على الترتيب.

tal panel (balanced) observations: 99, Cross-sections included: 13, Periods included: 8.

(3/4) فحص تأكيدي (Robustness Checks):

استهدف التحليل القياسي ليس فقط التعرف على العوامل المحددة للطلب على العمل الصناعات الكيماوية والتحويلية عموماً في اقتصاد مفتوح. ولكن التحقق مما إذا كان هذا مستقر وقوي (Robust)، أي لا يختلف الأثر باختلاف الطريقة المستخدمة للتحليل أو الصناعات المستخدمة أو المؤشرات الوكيلية المستخدمة. ولذلك إشمئ التحليل في النقطة الس على بعض إجراءات القوة مثل:

- تقدير نموذج الدراسة الرئيسي على مراحل فرعية، لتقييد أثرها التدرجية على محدود الصناعة ثم الاقتصاد المغلق ثم المفتوح وأخيراً الوضع المؤسسي، لمعرفة هل متغيرات الاقتصاد المفتوح والوضع المؤسسي على محددات الصناعة.
 - تقدير نموذج الدراسة على الصناعات التحويلية عموماً، وعلى الصناعات الكيماوية.
- وقد قامت الدراسة بعمل المزيد من إجراءات التحقق المختلفة، والتي كانت تتمثل في:
- استخدام أكثر من منهجية (طريقة قياس) مختلفة، حيث بجانب استخدام طريقة (ed: Effects with Robust Standard Errors) والمعروفة في الجداول السابقة، استخدام طريقة (Weighted Least Squares) والقوية ضد مشكلة عدم ثبات التباين (Heteroscedasticity)، وطريقة (Quantile Regression) والقوية ضد مشكلة التوزيع الطبيعي للبواقي (Normality) ولم تختلف النتائج.
 - استخدام مؤشرات بديلة للمؤسسات من قاعدة بيانات مختلفة، وهي المؤشرات العالمية للحكومة الصادرة عن البنك الدولي ولم تختلف النتائج.
 - حذف العديد من المشاهدات وبعض الصناعات والتي كانت تمثل قيم شاذة، وقد تم إذ التقدير ولم يكن هناك فارق كبير في النتائج.

(5) النتائج:

استهدفت الدراسة قياس محددات الطلب المحلى على العمل فى قطاع الصناعات الكيمى وفى الصناعات التحويلية المصرية فى مصر فى اقتصاد مفتوح، بالإضافة إلى تقدير الم الأمثل للأجور والإنتفاآ التجارى وسعر الصرف الكفيل بتعظيم الطلب على العمل فى إطار الالهيكلىة الاقتصادية الراهنة. وذلك بالإعتماد على بيانات طولية متوازنة لـ (83) صناعة تمثل الصناعات التحويلية فى مصر مقسمة على ثمانية قطاعات رئيسية وذلك خلال الفترة من (10-2017) بإجمالى 647 مشاهدة، وقد إعتمدت الدراسة فى تحقيق ذلك على نموذج الأثار الالمقطوع من المحور الصادى بإختلاف الصناعات مما يوجب الأخذ فى الإعتبار عند التالإختلافات الفردية لكل صناعة، كما تم الإعتماد فى بعض الإندارات على الإسلوب المر بالصناعات لتحسين جودة النتائج.

وقد توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج التى يمكن إيجازها فى النقاط التالية:

1. أظهرت النتائج أن محددات الطلب على العمل بالصناعات التحويلية كانت إنتاجية الم ومستوى رأس المال، والأجر النقدى، وعدد المنشآت الصناعية، والدخل الحقيقى للا ومعدل التضخم، ومستوى الإنتفاآ التجارى، وسعر الصرف، والمؤسسات. وهى الم المحددات لقطاع الصناعات الكيماوية بإستثناء سعر الصرف.
2. بالنسبة للصناعات التحويلية يلاحظ أن علاقة الأجر النقدى لكل عامل، والإنتفاآ التجا وسعر الصرف بالطلب على العمل علاقة غير خطية (أى تأخذ شكل مقلوب حرف ل أى تأثيرها إيجابى على التشغيل عند المستويات المنخفضة، وينعكس تأثيرها ليصبح عند المستويات المرتفعة. بينما فى قطاع الصناعات الكيماوية نجد أن الإنتفاآ التج فقط جاءت علاقته عكسية بالطلب على العمل.
3. فى الصناعات التحويلية يلاحظ أن تأثير كافة المحددات الخطية إيجابى على الطلب العمل. بينما المحددات غير الخطية إذا تم التعبير عنها فى بعض الإندارات فى الة الخطى يكون تأثيرها عكسياً بالنسبة للطلب على العمل. ولم يختلف الوضع كثيراً بالالصناعات الكيماوية.

4. أن معامل مرونة الطلب على العمل بالنسبة لإنتاجية العمل، ورأس المال لكل عا والأجر النقدي، وعدد المنشآت الصناعية، والدخل الحقيقي للأفراد كانت الأكثر إسهمة بالنسبة لإشارتها ومعنويتها وقيمتها أيضاً. حيث تراوحت معاملات الطلب على العمل بالنسبة لإنتاجية العمل في الإندحارات الستة ما بين (0.139 - 0.155)، وتراو بالنسبة لمخزون رأس المال لكل عامل ما بين (0.035 - 0.044)، وبالنسبة للأ. المنخفضة ما بين (3.304 - 4.303)، وللأجور المرتفعة ما بين (0.190 - 1.220) وللمنشآت الصناعية ما بين (0.151 - 0.213)، وأخيراً بالنسبة للدخل الحقيقي للأفراد بين (0.290 - 0.850).
5. أن الطلب على العمل بالصناعات التحويلية المصرية كان مرناً فقط بالنسبة للإنتاج التجاري المنخفض والذي يُعد أكثر المتغيرات تأثيراً على مستوى التشغيل، يليه الأ. النقدية المنخفضة، وأخيراً سعر الصرف المنخفض. بينما الطلب على العمل كان غير. بالنسبة لباقي المحددات.
6. إرتفاع معامل مرونة الطلب على العمل بالنسبة لإنتاجية العمال بالصناعات الكيم بشكل كبير عن نظيرتها بالصناعات التحويلية عموماً، كما أن نتائج تأثير التضخم وه الفائدة لم تكن مستقرة بين الإندحارات المختلفة.
7. أن العلاقة بين كلاً من الأجر النقدي للعامل، وسعر الصرف وبين الطلب على العمل تأخذ شكل خطي. حيث يلاحظ أن أثر الأجر النقدي على مستوى التشغيل كان س. بينما لم يكن لسعر الصرف أي تأثير على مستوى التشغيل بالصناعات الكيماوية.
8. أن المعدل الأمثل لمرونة الطلب على العمل بالنسبة للأجر النقدي تتراوح ما بين (67 - 9.733)، وبالنسبة للإنتاج التجاري تعادل (3.621)، وأخيراً بالنسبة لسعر الص تعادل (2.360). بينما المعدل الأمثل لمرونة الطلب على العمل بالنسبة للإنتاج التجاري في الصناعات الكيماوية تعادل (3.662).

(6) المراجع:

- أحمد أحمد رياض خليل (2004). تحليل الميزة التنافسية لأهم الصناعات التحويلية المصرية في ظل الا الاقتصادي العالمي الجديد، رسالة دكتوراه، كلية التجارة، جامعة الزقازيق. ص ص 99 - 100.
- الطحاوي، منى (1995). اقتصاديات العمل، مكتبة الشرق، القاهرة.

- المصباح، المرعي (2014). العوامل المؤثرة في الطلب على العمالة في بعض الدول العربية خلال الفترة -2010، مجلة الباحث الاقتصادي، القصيم.
- إيمان محمد أحمد (2005). تصور لملامح خريطة إقليمية للاستثمارات الصناعية في مصر، في مؤتمر أولو الاستثمار الصناعي في مصر، تحرير سلوى محمد مرسى (القاهرة، معهد التخطيط القومي) ص 100.
- تقرير البنك الدولي (2003). "العولمة والنمو والفرق"، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.
- جلال، العيد (2013). تقدير دوال الطلب على القوى العاملة الفلسطينية، رسالة دكتوراه، كلية العلوم الاقتصادية، جامعة ورقلة.
- ذكي، رمزي (1997). الاقتصاد السياسي للبطالة تحليل لأخطر مشكلات الرأسمالية المعاصرة، الكويت، المد الوطني للثقافة والفنون والأدب سلسلة عالم المعرفة، العدد رقم (22).
- سميث، رونالد (1994). اقتصاديات العمل. ص 41. دار المريخ للنشر، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- طوبار، سمير (1990). التحليل الاقتصادي الكلي. مكتبة المدينة، الزقازيق، الشرقية، مصر.
- عبد الحليم (2003). أثر تدفقات الاستثمار الاجنبي المباشر على الطلب على العمل في مصر، رسالة ماجستير، جامعة حلوان.
- عبد الوهاب (2004). مشكلة البطالة في مصر وأثر برنامج الإصلاح الاقتصادي عليها، رسالة ماجستير، جامعة الاسكندرية.
- فانز (2010). سياسات تحفيز الطلب على العمل في الاقتصاد المصري، رسالة ماجستير، جامعة المنصورة.
- كمال، نيفين (1999). السياسات الاقتصادية خلال الفترة 1975:1995 ودورها في معالجة مشكلة البطالة مصر. رسالة دكتوراه، جامعة قناة السويس، فرع بورسعيد.
- محروس اسماعيل، (1987). اقتصاديات الصناعة، دار الجامعات المصرية، الاسكندرية.
- محمود عبد الفضيل، (1980). الاقتصاد المصري بين التخطيط المركزي والانفتاح الاقتصادي، معهد الابحاث والبحوث الاقتصادية، القاهرة.
- معهد التخطيط القومي، (2006). تقدير الطلب على العمالة-قوة العمل- البطالة في ظل سيناريوهات بد، القاهرة، سلسلة قضايا التخطيط والتنمية، قضية رقم 187، يونيو.
- مؤتمر التنمية الاقتصادية في مصر (2015). "استراتيجية التنمية المستدامة: رؤية مصر 2030 وإطار الامتداد"، متوسطة الأجل.
- نوال محمد قاسم، (1986). تطور الصناعات المصرية خلال الفترة من 1800-1952. رسالة دكتوراه، الاقتصاد والعلوم السياسية.

- نوير (2009). ديناميكية القطاع الخاص الصناعي في توفير فرص العمل: حالة مصر، بيروت، المعهد ال
التخطيط.
- وزارة التنمية الاقتصادية (2007). تقارير متابعة خطط التنمية، تقرير متابعة، ص ص 62-63.
وزارة الدولة للتنمية الاقتصادية، وثيقة مرجعية عن أهم متغيرات الاقتصاد القومي عن الفترة ٥٩ / ١٩٦٠ -
٢٠٠٠ (القاهرة: وزارة الدولة للتنمية الاقتصادية، أغسطس ٢٠٠٠).
- وهيبة، محمود (2008). مبادئ الاقتصاد الوحدى. ص 52. مكتبة القدس، الزقازيق، الشرقية، مصر.
- ingo, L. E., Castellani, F. and Obando, N. (2019). Heterogeneous labour demand
in the Colombian manufacturing sector. *Journal for Labour Market Research*,
53(1), 1.
- aad, R., and Krafft, C. (2016). Labor Market Dynamics and Youth Unemployment
in The Middle East and North Africa: Evidence from Egypt, Jordan And Tunisia.
Cairo: Economic Research Forum (ERF)-Working Paper 993.
- aad, R., Krafft, C., Yassin, S., and Assaad, R. (2018, October). Job Creation or
Labor Absorption? An Analysis of Private Sector Job Growth in Egypt. In
Economic Research Forum Working Papers (No. 1237).
- soum, G., Ramadan, M., and Mostafa, M. (2014). Labour market transitions of
young women and men in Egypt. ILO.
- jas, G. J. (2013). *Labor Economics*. 6th edition. McGraw-Hill, Americas, New York,
https://www.academia.edu/24939684/Labor_Economics_-_George_Borjas
- ino and Falzone (2005). Estimation a dynamic Labor demand equation using small
unbalanced panels: An application to Italian manufacturing sectors", *JEL*
classification.
- etsos (2005). The Socio-Economic Determinants of Labor Demand in Greece,
University of Ioannina, Greece.
- 'kow, I. L. and Heiko, A. (2013). Scenarios for the future of the European process
industry-the case of the chemical industry. *European Journal of Futures Research*,
1(1), 10.
- ll, N. (2015). The labour Market in Egypt: Egypt Network for Integrated
Development (ENID)-Policy Brief 033.

- ssmanns, R., Mehran, F., and Varmā, V. (1990). Surveys of economically active population, employment, unemployment, and underemployment: an ILO manual on concepts and methods. International Labour Organization.
- ermesh, D. S. (1996). Labor demand. Princeton University press.
- ssmanns, R. (2004, February). Statistical definition of informal employment: Guidelines endorsed by the Seventeenth International Conference of Labour Statisticians (2003). In 7th Meeting of the Expert Group on Informal Sector Statistics (Delhi Group) (pp. 2-4).
- ing, D. (2011). Labor Economics. WW Norton & Company.
- nis, G. (1997). The Micro-Economics of Surplus Labor (No. 772). Center Discussion Paper.
- well, T. (2015). Say's law: An historical analysis. Princeton University Press. Cited <https://books.google.ca/books?hl=en&lr=&id=7p19BgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP6&dq=sav%27s+law+of+market&ots=OFr5zgpDz8&sig=zLfQdXaHJzrgD7nnNOpsEhHsEY'o#v=onepage&q=sav's%20law%20of%20market&f=false>
- ILO. (2010). industry and development global report.
- n Bastelaer, A., Lemaitre, G., & Marianna, P. (1997). The definition of part-time work for the purpose of international comparisons.