



■ د/ مصطفى الفقى

الكاتب والمفكر السياسى، مساعد أول وزير الخارجية الأسبق

الاستقطاب السياسى فى الشرق الأوسط

مقدمة :

عرفت منطقة الشرق الأوسط منذ أن وضعت الحرب العالمية الثانية أوزارها مخاضاً سياسياً من نوع مختلف، حيث تحركت الجيوش العربية فى سلسلة انقلابات عسكرية وامتدت حركة التحرر الوطنى لتشمل دولاً وإمارات فى المنطقة العربية، وبدأ الاستعمار القديم بشكله التقليدى المتمثل فى قوات عسكرية بريطانية أو فرنسية أو حتى إيطالية يحمل عصاه على كاهله، ويبدأ فى الرحيل بفعل تطورات ذلك العصر، ولعل ذلك اتضح فى المفهوم الواقد لنظرية الفراغ فى الشرق الأوسط وفق مبدأ أيزنهاور نسبة للرئيس الأمريكى الراحل، عندئذ جرى استقطاب لا مبرر له - فى تقديرى- بين الدول القريبة من الاتحاد السوفيتى حينذاك والدول التى تربطها علاقات وثيقة بالولايات المتحدة فى جانب آخر، عندئذ بدأ الاستقطاب الدولى يفرض نفسه على المنطقة العربية فى إطار الشرق الأوسط الكبير.

وتمية موقف إسرائيل وتقوية مكانتها عالمياً وإقليمياً، وشهدت السنوات التالية لتلك النكسة فترة صعبة على العالم العربى خصوصاً على الدول التى احتلت أراضيها وهى مصر وسوريا والأردن ولبنان أيضاً، وظهرت مرحلة حرب الاستنزاف التى أبلت فيها الجانب المصرى بلاءً حسناً للخروج من عباءة النكسة بحيث أدت التضامن العربى غير المسبوق بقيادة الرئيس المصرى الراحل أنور السادات، وبدعم من العاهل السعودى الراحل الملك فيصل إلى تحقيق نصر أكتوبر، فعبرت القوات المصرية قناة السويس واجتازت خط بارليف الإسرائيلى وأصبحنا أمام مشهد جديد دعا إلى بروز دور داهية الدبلوماسية الأمريكية هنرى كيسنجر الذى قال للرئيس الراحل السادات ذات مرة: (إن المهزوم لا يملئ

فى ظل أجواء الحرب الباردة، تدفقت مع مر السنين أمواج كثيرة، وبدأ يتعاظم الصراع العربى الإسرائيلى فى هذه الأثناء ويدخل مرحلة جديدة كانت أبرز محطاتها حربى ١٩٥٦م و ١٩٦٧م وصولاً إلى حرب أكتوبر ١٩٧٣م، وظهر الشرق الأوسط وكأنه بؤرة الصراع المحتدم فى هذه المنطقة من العالم، حتى تفتحت رؤية بعض دول العالم للدخول من بعض بوابات الدول العربية فظهرت الفتن والاضطرابات فى كل دولة تقريباً، ورغم أن بريطانيا وفرنسا كانتا تلملمان أوراق الاستعمار القديم للرحيل عن المنطقة فإن الدولة العبرية استطاعت أن تبقى فى الاستقطاب الأمريكى بحيث تحولت واشنطن لى تكون الراعى الأسمى لدولة إسرائيل بعد بريطانيا وفرنسا، وقد أسهمت حرب ١٩٦٧م فى تعزيز

الحزب الذي يُعد مؤسسة إيرانية على أرض عربية، ومهما يقال من تبريرات في هذا الشأن فإن حالة الاستقطاب التي نشير إليها تبدو الآن أكثر وضوحاً من أى وقت مضى، فالشرق الأوسط اليوم منقسم بين حلفاء إيران في جانب والمعارضين على سياساتها في الجانب الآخر، وكذلك الأمر بالنسبة للترك الذين يحوزون مواقع جديدة كل يوم، بالإضافة إلى أن تركيا دولة عضو في حلف الأطلنطي وهي دولة أوروبية آسيوية ذات وضع خاص.

ولعلنا نشير هنا إلى أنه منذ اندلاع الثورة الإسلامية في إيران عام ١٩٧٩م والمنطقة كلها لم تهدأ وكأنما يقف الجميع على صفيح ساخن، فقد تبنى النظام الإيراني الجديد بقيادة الملاي ما أطلقوا عليه (الدور القيادي للثورة الإسلامية الإيرانية) في المنطقة وبدأت طهران تلعب دوراً متميزاً في غرب آسيا والشرق العربي، وتضخم دورها بفضل النهج الدعائى الذي مارسه قيادات تلك الثورة في شتى المواقع، وأصبح لها وكلاء كبار يتقدمهم حزب الله في الجنوب اللبناني ومليشيات أنصار الإسلام بقيادة جماعة الحوثى الذي تمكن من أن يكون له موضع قدم على الساحة الإقليمية إلى جانب بؤر متزايدة على الأراضى العراقية والسورية، وبذلك تعددت الساحات الإيرانية على امتداد الخريطة العربية والإسلامية وظلت القضية الفلسطينية هي المستهدفة من قبل أطراف عربية وإقليمية، وظلت عمليات الصدام في المنطقة محكومة بمعادلات ثابتة في التقدم والتراجع مع حرب إعلامية طاحنة وادعاءات بين الطرفين بأن كلا منهما يعمل من أجل الاستقرار والسلام بينما كل الشواهد تؤكد أن القضية الفلسطينية تتوارى وأن شعارات مرحلية هي التي تقود التيار في الشرق الأوسط، ولقد توهمت إيران عند نقطة معينة أنها الدولة المتحدثة رسمياً باسم الشرق الأوسط وشعوبه وأنها صوت الإسلام ومبعوث السماء لاستعادة أمجاد السلف الصالح وإقامة دولة إسلامية كبرى ينضوى تحت لوائها كل التنظيمات والفصائل الإسلامية عسكرية أو مدنية، ولم يقتصر الأمر على ذلك بل تجاوزه لكي تصبح إسرائيل هي المستهدف الرئيسى لكل المعادين للإسلام والرافضين للأمة العربية الواحدة التي تكون في وضع أفضل بكثير مما هي عليه الآن، وإذا بحثنا فيما جرى منذ بداية الغزو الإيراني لسماوات المنطقة بالمسيرات والصواريخ فإننا نخرج بعدد من النتائج التي يكاد يجمع عليها كل المتابعين للأحداث عن

شروطه.. وان عليك أن تقوم بحرب تحريك على الأقل لكي تبدو لكلماتك وقعها الطبيعي على الأطراف الأخرى)، وقد كان نصر أكتوبر هو النتيجة الطبيعية لهذا الشعور الذي تلمص العقل العربي ودفعه دفعا نحو التعامل مع الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى السابق بشكل مختلف، فقد طرد الرئيس السادات الخبراء السوفيت من مصر معلناً أن ٩٩٪ من كروت حل الصراع العربى الإسرائيلى أصبحت فى يد الولايات المتحدة الأمريكية وبذلك تراجع الاستقطاب الدولى بين أنصار الاتحاد السوفيتى وبين أصحاب العلاقات القوية تقليدياً بالولايات المتحدة الأمريكية، ووجدنا أنفسنا أمام مشهد مختلف رجحت فيه كفة الغرب على الشرق.

فى هذا الإطار من السياقات التاريخية وتراجع المشروع القومى بشكل ملحوظ وتقدم المشروع الإسلامى الذى رعاه السادات فى البداية دون أن يعى نتائج الخطيرة؛ حيث تجذرت قوة جماعة الإخوان المسلمين الإرهابية، وسيطرت إلى حد كبير على الشارع فى عدد من الدول العربية خصوصاً الدولة التى ولدت فيها الجماعة، وهى مصر، وكان يمكن تقبل الأمور على هذا النحو إلى أن حدث أمر جليل بقيام الثورة الإسلامية فى إيران وطرد الشاه وعودة الخمينى إلى طهران حيث جرى استقباله، وقيل إنه ذكر لبعض مرافقيه فى الطائرة التى أقلته من فرنسا إلى مطار ماهرآباد أن العرب قد حكموا الأمة الإسلامية لعدة قرون كما حكمها الأتراك العثمانيون لعدة قرون أخرى وقد جاء الأوان لكى يقود الفرس الأمة الإسلامية حاليًا، كما ردد أحد معاونيه من وزراء إيران منذ أعوام قليلة عندما سقطت صنعاء فى أيدي الحوثيين حيث غرد ذلك المسئول الإيرانى أن العاصمة العربية الرابعة قد آلت إليهم بعد دمشق وبيروت وبغداد، وهنا أصبحنا أمام مشهد جديد للاستقطاب الدولى فى المنطقة إذ إن ظهور إيران وطموحاتها السياسية بل وأطماعها الجغرافية جعلتها تسعى لالتهام ما تقدر عليه من دول الجوار العربى والإسلامى بل واستعانت بعدد من الوكلاء الذين يقودون ميليشيات أو فيما تعرف بالفواعل من غير الدول للتأثير على سياسات المنطقة وأمن الدول فيها وفى مقدمتها حزب الله فى لبنان الذى اختزل الإرادة اللبنانية فى دوره بالجنوب وهو الذى خاض حرب ٢٠٠٦م ضد إسرائيل وتمكن من إيجاد الجزء المعطل فى سياسات الدولة اللبنانية، حتى وصل الأمر بذلك البلد العربى أن يظل بلا رئيس جمهورية لعدة سنوات خضوعاً لسطوة



رابعاً: لا بد أن نعترف بأسف وحزن أن ما فعلته إيران مهما كانت مبرراتها قد قلب موازين القوى وسحب الأضواء التي كانت مركزة على مأساة الشعب الفلسطيني والكارثة التي يتعرض لها والنكبة الجديدة التي تلوح في الأفق حتى أصبحت أخبار العملية العسكرية الإيرانية ضد إسرائيل هي الخبر الأول الذي انتفت وراه أخبار التطورات الحزينة والاستعدادات المقلقة لاحتمال اجتياح إسرائيل مدينة رفح وما يمكن أن يؤدي إليه ذلك من انهيار قواعد اللعبة المتفق عليها، والمؤسف أن ذلك يتم في وقت حظيت فيه القضية الفلسطينية بتعاطف شديد من الشارع العادي في دول العالم المختلفة، ولكن ما فعلته إيران سوف يؤدي إلى تراجع ذلك التأييد بل وإلى عودة السياسات الأوروبية إلى سابق عهدها من دعم مطلق لإسرائيل وتعاطف معها بسبب ذلك العمل العسكري الذي حدث.

خامساً: ليس من شك في أن فيما أقدمت عليه إيران دون تنسيق مع الجانب العربي والفلسطيني إنما يشير بوضوح إلى أن الأجندة الإيرانية مستقلة بذاتها وأنها تَمْضى وفقاً لمفهوم فارسي بحت تبدو فيه القضية الفلسطينية إحدى آليات المواجهة ولكنها ليست بالضرورة العامل الوحيد في إحداث ذلك الصراع الذي امتد طويلاً ولا يبدو أنه سوف يصل إلى تسوية قريبة، ألم نتفق في البداية على أن القضية الفلسطينية هي (قميص عثمان) يرتديه كل من أراد أن يخفي سياساته الذاتية وراء شعارات فلسطينية، وليس من شك أيضاً في أن ما جرى قد وضع بعض الدول العربية وفي مقدمتها الأردن وربما مصر ولبنان أيضاً في موقف صعب ومأزق حقيقى فأصبحت ردودهم موزعة بين تطورات الوضع بالنسبة للأشقاء في غزة وعموم الأراضي الفلسطينية وبين الحرب الإقليمية الشاملة التي يحتمل وقوعها في الشرق الأوسط في ظل الظروف التي استجدت والمغامرات غير المحسوبة التي طرأت.

سادساً: لقد نجمت عن تلك الأحداث الأخيرة احتمالات غير مستبعدة تبدأ من إمكانية نجاح الغرب في إعلان الحرس الثوري الإيراني منظمة إرهابية، خصوصاً أن إدانة إيران حالياً أصبحت أمراً شائعاً وهي التي وضعت نفسها في هذا المأزق وسمحت لأبواق الدعاية الدولية أن تفتح عليها النار بشكل غير مسبوق، بل وأضيف إلى ذلك أن من النتائج المحتملة أيضاً تعثر المفاوضات الخاصة بين طهران والغرب

كثب والذين يدركون أن معظم النار من مستصغر الشرر، وعلى أرصد تلك النتائج عن ذلك العمل الإيراني الرمزي في النقاط التالية:

أولاً: إن إيران قد ألفت دون أن تدري بطوق النجاة لبنيامين نيتانياهو وأعطته بحق قبلة الحياة، فبينما كان يسعى إلى البقاء أطول مدة ممكنة في السلطة وتحت الأضواء فإذا الذي جرى يعطيه المبرر لمواصلته سياساته العدوانية بل يسمح له بمزيد من الفطرسة في مواجهة الفلسطينيين والمضى نحو المزيد من قهر إرادتهم وتجويعهم .

ثانياً: لقد أثبتت إيران أن الملف الإيراني هو الذي يحكم دورها وليست القضية الفلسطينية بدليل أنها تحركت في تلك المغامرة التي جرى التنسيق لها والاستئذان فيها من الولايات المتحدة، ولم يحدث ذلك إلا عندما اعتدت إسرائيل بغارة جوية قاتلة على مقر القنصلية الإيرانية بسوريا، والملاحظ هنا أن طهران لم تتحرك قبل ذلك بدافع التخفيف من العبء العدواني الذي يمارسه جيش الاحتلال ضد الفلسطينيين، ولكن التحرك تم فقط عندما جرى المساس بأرض إيرانية تتمثل في المجمع الدبلوماسي الإيراني الذي جرى ضربه قبل ذلك بأيام فكانت المواجهة المباشرة بين إيران وإسرائيل.

ثالثاً: إن إيران قد عكفت دائماً على ردود الفعل مع إسرائيل من خلال وكلائها في الساحات البديلة سواء حزب الله من لبنان أو الحوثيون من اليمن أو بعض الميليشيات الموالية في سوريا والعراق، بينما لم نشهد لها رغبة حقيقية في الدخول إلى أرض المعركة إلا بعد أن جرى المساس وبإصرار عسكري على المواقع الإيرانية المباشرة، ولذلك فإننا نلقت النظر إلى أن ما جرى هو تطور ضخم في معادلة الصراع بين إيران وإسرائيل؛ فقد حاولت طهران ولو ظاهرياً أن تضرب في العمق الإسرائيلي مباشرة وأحسب أن هذه أول مرة يتعرض فيها العمق الإسرائيلي لهجوم عسكري مباشر حتى وإن لم يتحقق لها النجاح الكامل.

وخالصة القول في هذه النقطة هو أن الصدام الإيراني الإسرائيلي هذه المرة غير مسبوق ويعطى قراءة جديدة لمستقبل المواجهات في المنطقة من خلال الحرب النظامية بين الجيوش في الدولتين دون الوكلاء أو الفواعل من غير الدول التي كانت تعتمد عليها إيران من قبل.

الأمر يختلف إذا أدركنا أن سياسيات هذه المنطقة التي تقع في قلب العالم تبدو وكأنها تطفو فوق سطح الرمال الساخنة كما أن الرواية لم تنم فصولاً، فما زلنا في حالة ترقب يصعب معها قراءة المستقبل أو حل ألغاز ما هو قادم فيه، فالتنبؤ السياسي أمر محفوف بالمخاطر في ظل المتغيرات السريعة التي أفرزها الصراع العربي الإسرائيلي منذ السابع من أكتوبر ٢٠٢٢م.

ثانياً: إن الشعور الشرق أوسطي يتأرجح بين موجات من التفاؤل وأخرى من التشاؤم سببها عدم وضوح الرؤية رغم أن الشارع في معظم دول العالم يموج بانفعالات قوية داعمة للشعب الفلسطيني ومتعاطفة مع معاناة أهل غزة، علاوة على تحولات رسمية في مواقف عدد آخر من الدول التي بدأت تدرك أن الصراع العربي الإسرائيلي سوف يظل قنبلة موقوتة ما لم نتمكن من نزع الفتيل بإعطاء الفلسطينيين حقوقهم في دولة مستقلة وهو الحد الأدنى الذي يطالبون به حتى يصبح للفلسطيني شأن وكيان يسمحان له بالحوار مع الدولة العبرية والتعايش معها، لأن القضية معقدة وشديدة الحساسية وفيها أبعاد تاريخية ودينية ورواسب إنسانية تحتاج كلها إلى قدر كبير من الفهم والوعى المشترك الذي يجعله قادراً على إدراك أننا في قارب واحد.

حول البرنامج النووي الإيراني الذي لم تعد له الأهمية نفسها بعد الأحداث الأخيرة.

إن القراءة المتأنية للمشهد الراهن في الشرق الأوسط تشير بوضوح إلى عملية السيولة في المواقف المتبادلة في المنطقة والتي توحى بأن الرواية لم تتم فصولها بعد بل قد تكون في بداياتها.

وأخيراً، فإن مرحلة جديدة للصراع في الشرق الأوسط قد بدأت بالانتقال من مبارزة الطرفين عن طريق الوكلاء وتعدد الساحات والتي قد تنتهي بالدخول في مرحلة المواجهة المباشرة والإقلال من أدوار بعض الوكلاء نتيجة ما جرى، والمؤكد أن الخاسر الأكبر هو ذلك الشعب الفلسطيني الذي يدفع بدماء أطفاله ونسائه وشيوخه أعلى فاتورة في تاريخنا المعاصر.

واليوم يقف العرب على الجانب الآخر يتابعون العدوان الدامي على الشعب الفلسطيني ويبدلون الجهد الإعلامي والسياسي للخروج من ذلك المأزق، ولكن حالات الاستقطاب التي فرضت نفسها على المنطقة العربية تحول دون ذلك، ولنا في النهاية أن نذكر ملاحظتين:

أولاً: إن حالة السيولة في العلاقات الإقليمية والدولية توحى بأن كل شيء معقد وأن الأمور لم تستقر بعد ولكن

الخلاصة:

إن حالة الاستقطاب التي نشهدها اليوم بين معسكرين إيراني وآخر إسرائيلي يستلزم من العرب يقظة أشد وفهماً أعمق لطبيعة العلاقات الدولية في إطارها الإقليمي وانعكاساتها على المنطقة كلها، فالمنطقة العربية مقبلة على تغيرات هائلة لا في هياكل النظم ولكن في جوهر السياسات، كما أن العلاقات بين إسرائيل والدول العربية تدخل مرحلة جديدة تساعد في الدفع فيها احتمالات وجود سياسة إسرائيلية مرنة لا تصبح رهينة لليمين الإسرائيلي المتطرف دون سواه.



الاستقطاب السياسي في الشرق الأوسط

د/ مصطفى الفقى

الكاتب والمفكر السياسى، مساعد أول وزير الخارجية الأسبق

المستخلص :

بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية حدثت تغيرات كثيرة في منطقة الشرق الأوسط، وأهمها حركات التحرر الوطنى التى شملت دولا كثيرة، وبدأ الاستعمار فى شكله القديم المتمثل فى قوات عسكرية يرحل عن المنطقة، وبدأ الاستقطاب الدولى يفرض نفسه على المنطقة العربية فى إطار مفهوم الشرق الأوسط الكبير، وذلك يستلزم من العرب يقظة أشد وفهماً أعمق لطبيعة العلاقات الدولية فى إطارها الإقليمى وانعكاساتها على المنطقة، فى ظل التغيرات الكبيرة فى هياكل النظم وفى جوهر السياسات.

الكلمات المفتاحية : الاستقطاب السياسى، الشرق الأوسط.

Political Polarization in the Middle East

■ *Dr\ Mustafa El-Feki*

Writer and Political Thinker, Former First Assistant to the Minister of Foreign Affairs

Abstract:

After the end of World War II, many changes occurred in the Middle East region, the most important of which were the national liberation movements that included many countries. Colonialism in its old form represented by military forces began to leave the region, and international polarization began to impose itself on the Arab region within the framework of the concept of the Greater Middle East. This requires Arabs to be more vigilant and have a deeper understanding of the nature of international relations within their regional framework and their repercussions on the region, in light of the major changes in the structures of systems and in the essence of policies.

Keywords: Political polarization, Middle East