

برنامج تقويمي لمعالجة اخطاء الاداء الفني لبعض المهارات المنهجية فى الكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة الاعدادية فى ضوء نماذج التحليل الكيفي

د/ بكر أنور تهاوي محمد

المقدمة ومشكلة البحث:

يعد بناء البرامج من أهم الاعمال التي يهتم بها العاملين في مجال علوم الرياضة حيث أن البرامج التعليمية المقننة هي الضمان الوحيد لأحداث التقدم.

والكرة الطائرة كغيرها من الألعاب الجماعية تتطلب ضرورة إتقان الأداء المهاري للمهارات الأساسية الخاصة بها بالإضافة إلى تميز السلوك الحركي للأداء بالتناسق والتسلسل والدقة حتى يتحقق في النهاية الهدف الأساسي الذي تعلم من اجله المهارة. (٦: ١٥٥)

ولضمان وصول الأداء المهاري إلى المستوى المطلوب لأداء المهارات الأساسية، ينبغي على القائم بالتدريس أثناء تدريسه للمتعلمين أن يمتلك العديد من المهارات ومنها المعرفة والفهم الصحيح للنواحي الفنية الخاصة بالمهارة، والتي يمكن من خلالها الوصول بالأداء المهاري إلى الشكل الصحيح، بالإضافة إلى وجود وسيلة قياس علمية مقننة يمكن بها متابعة المستوى الفني للأداء ومعالجة الأخطاء التي تظهر من خلال ذلك. (٢: ١)

فالمتعلم المبتدئ كأحد ركائز العملية التعليمية لا يمكن أن نتصوره أن يؤدي المهارة بالطريقة الفنية المثلى الخالية من الأخطاء، بل على العكس من ذلك فالواقع الطبيعي أن المبتدئ عند تعلمه مهارة معينة يكون أداؤه به كثير من الأخطاء، وهنا يكون واجب المعلم معرفة مواطن الخطأ في أداء المتعلم والإسراع مباشرة في إصلاح هذه الأخطاء حتى لا ترتبط بالأداء مع آلية المتعلم للمهارة مستقبلاً وتصبح هناك صعوبة في إصلاح الأخطاء لذلك يجب أن يكون لدى المعلم القدرة على الملاحظة الموضوعية فنظرة المعلم الفاحصة النافذة التي يستطيع من خلالها العثور على مكنم الخطأ في الأداء هي التي تشكل حجر الزاوية لنجاحهما في عملية إصلاح الأخطاء. (٦: ٤٣-٤٥)

كما أن عملية تقييم الأداء بشكل مقنن من خلال أساليب قياس علمية لا يقل أهمية عن فهم النواحي الفنية للأداء فبدون عملية القياس والتقويم لا يمكن للمعلم البدء في تعليم المهارات للمتعلمين أو معالجة ما قد يطرأ على أدائهم من أخطاء تعوق تقدمهم في تعلم المهارات.

فالتحليل الفني للأداء هو الوسيلة الموضوعية للتقييم والتطوير والتحسين من خلال التعرف على معلومات دقيقة خاصة بالأداء، ولذا فإن دراسة تكتيك المهارة يساهم في تقييم وتحسين الأداء عن طريق الوصول إلى معلومات محدده تكون عبارة عن أشكال رقمية، مما يرفع

من موضوعيتها وصدقها بطريقه تضمن ثباتها إذا ما تكررت في تقييم الأداء، ومن هنا يعد تصميم استمارات لتقييم الأداء الفني من ضمن الوسائل التقييمية الموضوعية التي يمكن أن تستخدم في الكرة الطائرة. (٢: ٢)

ويتفق كلا من "طلحة حسين وطارق فاروق ومحمد فوزي" (٢٠٠٦م)، و"دونني كنودسون وكريج موريسون daune v.knudson,craig Smorrison" (٢٠٠٢م) على أن التحليل الكيفي لأداء الحركات الرياضية يتم من خلال أربعة مهام رئيسية مهمة الإعداد والملاحظة والتشخيص ثم التدخل العلاجي. (١٠ : ٣٥)، (٨ : ٦٣)

وتعتبر طريقة الملاحظة المرئية من أكثر الطرق استخداما في تدريس الأنشطة الرياضية المختلفة ومن بين أدق النماذج وتناسبا لطبيعة الأداء نموذج "جانجستيد وبيفريدج، Gangstead & Beveridges" الذي يعتمد علي الملاحظة للجوانب الزمانية لمراحل الأداء (تمهيدية، رئيسية، نهائية)، وطريق المسار للذراعين والرجلين والجذع والرأس، حيث انه مناسباً عند الملاحظة التصاعدية وهي التي يقوم بها المدرس عند ملاحظته كل جزء من أجزاء المهارة كلاً علي حدي ثم المهارة ككل ويؤثر في ذلك الانتباه سواء أكان تصاعدياً أو تنازلياً. (٨ : ٨٥)

كما يعتبر أحد أفضل نماذج التحليل الكيفي نموذج "هاي وريد Hay & Reid" فهو يقوم بالترقية أو بالتمييز بين التحليل الكيفي والتحليل الكمي، ويتضمن أربعة خطوات هي بناء نموذج ميكانيكي محدد للمهارة، ملاحظة الأداء وتحديد الأخطاء، وضع الأولويات بالنسبة لهذه الأخطاء وترتيبها، اقتراح تعليمات للمتعلم أو القائم بالأداء كتدخل علاجي. (٣ : ٤٢)

ومن خلال قيام الباحث باستطلاع رأى القائمين بالتدريس عن مستوى الأداء الفني للمهارات (قيد الباحث) لتلاميذ المدرسة الاعدادية تبين أن أدائهم لمهارات الكرة الطائرة والتي سبق وأن تم دراستها لهم في الصف الأول الاعدادية يعتريه الكثير من الأخطاء على الرغم من اتباع خطوات كثيرة لتحسين هذا الأداء وتصحيح الأخطاء، كما أن أدائهم لا يتحسن بالصورة المطلوبة، بالإضافة إلى صعوبة التعلم والإلتقان، وقد يرجع الباحث ذلك إلى قلة إدراك التلاميذ لبعض تفاصيل المهارة، وقلة الوسائل الموضوعية المقننة لتقييم الأداء الفني، وإتباع الطرق التقليدية الغير معتمدة والغير موجهه بشكل موضوعي في تصحيح الأخطاء هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى نوعية الاختبارات التي تطبق لقياس مهارات البحث في الكرة الطائرة.

وينكر "كلارك Clark" (١٩٩٧م) في هذا الصدد أن نوعية الاختبارات في الكرة الطائرة يكون التركيز فيها على سرعة الأداء (زمن) أو قوة الأداء (مسافة) أو دقة الأداء (مكان محدد) وبالأكثر فإن معظمها تكون على حساب المستوى الفني لمراحل الأداء ومن ثم تفتقد لمحك

موضوعي يمكن الأخذ به عند التعليم، ولذا فإن التحسن في مستوى الأداء لا يتم بصورة مرضية عند تطبيق الاختبارات المهارية. (٧: ٢١٥)

لذا كانت الحاجة إلى وجود أداة مقننة نابعة من خطوات نموذجية، لا مجرد اجتهادات قد تفقد المحاولة بعض جوانبها، مما استدعى استخدام نموذج جانجستيد وبيفريدج للدخول في تفاصيل الأداء، ونموذج هاى وريد لتحديد الأخطاء في تقييم الأداء الفني الذي يساعد المعلم والمدرّب عند تعليم المهارات لتلافي الأخطاء فور ظهورها وعدم تأصيلها.

وبالبحث والتقصي ومن خلال المقابلة الشخصية مع بعض الخبراء وجد الباحث أن العديد من الدراسات التي تناولت التعليم في رياضة الكرة الطائرة لا تعتمد على نتائج التحليل الكيفي المستخرجة من استمارات تقييم الأداء في بناء برامجها، بالإضافة إلى أن طرق وأساليب التعليم المستخدمة تعتمد على الشرح اللفظي وأداء النموذج من قبل المعلم، دون وجود روابط بينهما في العملية التعليمية، كما وجد الباحث أنه يوجد مواصفات للأداء الفني فما هي المواصفات الفنية لمراحل الأداء للمهارات الأساسية، وما أكثر الأخطاء تأثيراً واستمراراً على الأداء الفني للمهارات الأساسية، وما هي التمرينات الخاصة التي قد تساهم في معالجة أكثر الأخطاء تأثيراً واستمراراً عند تعليم بعض المهارات الأساسية لذا يتجه الباحث إلى بناء برنامج تقويمي لمعالجة أخطاء الأداء الفني لبعض مهارات الكرة الطائرة باستخدام التحليل الكيفي.

أهمية البحث :

الأهمية الميدانية والنظرية للبحث:

- ١- تصميم استمارة لتقييم مستوى الاداء الفني لمهارات الكرة الطائرة.
- ٢- تساعد الاستمارة في التعرف على الاخطاء الفنية في عملية تعلم المهارات ومنها يتم تقويم التلاميذ.
- ٣- بناء مجموعة من التدريبات المهارية المعالجة للاخطاء الفنية لمهاتري التمرير من أعلى والارسال من أعلى في الكرة الطائرة.

هدف البحث :

يهدف البحث إلى تصميم برنامج تقويمي لمعالجة اخطاء الاداء الفني لبعض المهارات المنهجية في الكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة الاعدادية في ضوء نماذج التحليل الكيفي وذلك من خلال:

- ١- تحديد المواصفات الفنية لمراحل الأداء للمهارات الأساسية (التمرير من أعلى - الإرسال من أعلى) باستخدام نموذج جانجستيد وبيفريدج.

- ٢- التعرف على أكثر الأخطاء تأثيراً واستمراراً على الأداء الفني للمهارات الأساسية (التمرير من أعلى - الإرسال من أعلى) باستخدام نموذج هاى ويريد.
- ٣- بناء استمارة تقييم أداء لبعض المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة (التمرير من أعلى - الإرسال من أعلى) باستخدام نموذجي جانجستيد وبيفريدج وهاى ويريد للتحليل الكيفي.
- ٤- اقتراح بعض التمرينات الخاصة التي قد تساهم في معالجة أكثر الأخطاء تأثيراً عند تعليم بعض المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة (التمرير من أعلى - الإرسال من أعلى).

فرض البحث:

- ١- توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث في مستوى الأداء الفني لمهارة التمرير من أعلى والإرسال من أعلى في الكرة الطائرة لصالح القياس البعدي.

المصطلحات الواردة بالبحث:

- البرنامج التقييمي: Evaluation program

مجموعة متناسقة أو سلسلة من الأنشطة التعليمية التحسينية المصممة والمنظمة لتحقيق أهداف تعليمية سبق تحديدها خلال فترة مستدامة ومن ثم تعديل وتحسين وتطوير هذه الأنشطة. (١٩)

- التحليل الكيفي: Qualitative analysis

الملاحظة المنظمة والحكم الاستنباطي علي جودة الحركة الإنسانية بهدف تقديم أفضل التدخلات العلاجية لتحسين الأداء. (٣: ٢٢)

- نموذج جانجستيد وبيفريدج: Gangstead & Beverldges Model (تعريف إجرائي)

أحد النماذج التقليدية للتحليل الكيفي، الذي يستخدم في ملاحظة الأداء المهارى فى الكرة الطائرة، فى مراحل الأداء (تمهيدي- رئيسي- نهائي).

- نموذج هاي ويريد: Hay & Reid Model

أحد نماذج التحليل الكيفي، ويقوم بالترقية أو التمييز بين التحليل الكيفي والتحليل الكمي على أساس ذاتية الحركة، ويعتمد على تحديد الأخطاء ووضع الأولويات بالنسبة لهذه الأخطاء، وإعطاء تعليمات للاعب أو القائم بالأداء. (٩: ٥)

- أخطاء الأداء الفني:

مجموعة من الحركات والأوضاع التي تصاحب أداء المتعلم فى أداء المهارات فى الكرة الطائرة، وهى خارجة عن نطاق النمطية للمهارات وتؤثر سلبيا على الأداء. (١٥: ٥)

الدراسات المرتبطة:

١- دراسة "مصطفى النوبى محمد، إيمان سيد أحمد" (٢٠١٥م) (١٥) بعنوان "برنامج تعليمى متعدد الوسائط لمعالجة أخطاء الاداء الفنى لبعض مهارات الكرة الطائرة باستخدام التحليل الفنى" تهدف الدراسة إلى تصميم برنامج تعليمى لمعالجة أخطاء الأداء الفنى لبعض المهارات الأساسية في الكرة الطائرة باستخدام نموذج هاى وريد للتحليل الكيفى، استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب "دراسة الحالة" والمنهج التجريبي، وتكونت عينة الدراسة من (٣٢) من طالبات الفرقة الثالثة (شعبة تدريس) تخصص الكرة الطائرة كلية علوم الرياضة جامعة أسيوط وتم اختيارهم بالطريقة العمدية، وأظهرت أهم النتائج أن البرنامج التعليمى متعدد الوسائط فى ضوء التحليل الكيفي له أثر كبير على تحسين مستوى الأداء للمهارات الأساسية في لعبة الكرة الطائرة، كما أوصت الباحثة بالاهتمام بوضع استمارة خاصة مماثلة لاستمارة الدراسة لتقييم الاداء الفنى فى المراحل السنبة المبكرة وفى المهارات الاخرى للعبة الكرة الطائرة و الالعب الاخرى.

٢- دراسة "جمال الدين عبد العاطى الشافى، حنان محمد أحمد جعيصة" (٢٠١٣م) (١٤) بعنوان "برنامج تعليمى لمعالجة أخطاء الأداء الفنى لبعض المهارات الهجومية الأساسية في مقرر كرة اليد باستخدام نموذج هاى وريد للتحليل الكيفى"، تهدف الدراسة إلى تصميم برنامج تعليمى لمعالجة أخطاء الأداء الفنى لبعض المهارات الهجومية الأساسية في مقرر كرة اليد باستخدام نموذج هاى وريد للتحليل الكيفى، استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب "دراسة الحالة" والمنهج التجريبي، وتكونت عينة الدراسة من (٢٠) تلميذة تم اختيارها بالطريقة العمدية، وأظهرت أهم النتائج أن نموذج "هاى وريد" للتحليل الكيفي وسيلة جيدة لتقييم الأداء الفنى للمهارات الأساسية- قيد الدراسة- في لعبة كرة اليد، لكي تساعد المدربين والمعلمين بطريقة علمية مقننة، وسهولة التعرف على أخطاء الأداء للناشئين مبكرا مما يساعد في سرعة التعلم الصحيح للمهارات كما أن البرنامج التعليمي في ضوء التحليل الكيفي له أثر كبير على تحسين مستوى الأداء المهارى في لعبة كرة اليد.

خطة وإجراءات البحث:

المنهج المستخدم:

سوف يستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي لإجراء التحليل الكيفي لمهارات الكرة الطائرة ثم المنهج التجريبي لبناء البرنامج التعليمى المقترح، والمنهج شبه التجريبي للمجموعة الواحدة بالقياسين القبلي والبعدي وذلك لمناسبة وطبيعة البحث.

مجتمع وعينة البحث:

مجتمع البحث :

سوف يتضمن مجتمع البحث من تلاميذ الصف الاول الاعدادى بمحافظة أسيوط للعام الدراسي (٢٠٢٤م / ٢٠٢٥ م).

عينة البحث :

سوف يتم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية العشوائية وقد بلغ قوام العينة (٢٠) تلميذ توزع على النحو التالي : (١٠) تلاميذ للعينة الأساسية، (١٠) تلاميذ للدراسة الاستطلاعية، ويمثل المجموع الفعلي للعينة المستخدمة فى البحث.

أدوات جمع البيانات :

١. استمارات تقييم الأداء الفني للمهارات قيد البحث باستخدام نموذج هاى وريد Hay & Reid model يتابع الخطوات التالية:

أ- الخطوة الأولى: تحليل المحتوى لتحديد المواصفات الخاصة للمراحل الفنية للمهارات قيد البحث وكذلك تحديد أخطاء الأداء باستخدام نموذج جانجستيد وبيفريدج Gang Beveridge's stead &

جدول (١)

التوصيف الكيفي والمسار الحركي لأجزاء الجسم المشتركة في أداء مهارة التمرير من أعلى باستخدام نموذج جانجستيد وبيفريدج

| مكونات الجسم | المراحل | |
|---------------|---|--|
| | الرئيسية | النهائية |
| الرأس | مرفوعة والنظر للإمام | مرفوعة والنظر للإمام والى الكرة |
| الكتفين | موازين للأرض ومائلًا أمامًا تجاه مشط القدم الأمامية | موازين للأرض ومتجهًا إلى أعلى |
| المرفق الأيمن | لأسفل والخارج قليلاً ويشكل الساعد مع العضد زاوية حادة | لأعلى وللخارج ويشكل الساعد مع العضد زاوية منفرجة |
| اليد اليمنى | الأصابع منتشرة وغير متصلة ومقعرة على شكل الكرة | لمس الكرة بأطراف الأصابع من أسفل، والكرة أمام الجبهة |
| الجزع | عمودي ومائل قليلاً للإمام | فرد الجذع لأعلى |
| الركبة اليمنى | ثني الركبة قليلاً بحيث تكون خلفًا للاعب الأيمن والعكس صحيح | فرد الركبة للوصول إلى وضع الوقوف تقريباً |
| القدم اليمنى | مشط القدم يشير للأمام، ويبعد عن القدم الأخرى باتساع الكتفين | فرد مفاصل القدم للارتكاز على المشط |

تابع جدول (١)
التوصيف الكيفي والمسار الحركي لأجزاء الجسم المشتركة في أداء مهارة التمرير
من أعلى باستخدام نموذج جانجستيد وبيفريدج

| مكونات الجسم | المراحل | | |
|----------------|---|--|---|
| | التمهيدية | الرئيسية | النهائية |
| المرفق الأيسر | لأسفل والخارج ويشكل الساعد مع العضد زاوية حادة | لأعلى وللخارج ويشكل الساعد مع العضد زاوية منفرجة | مد الذراعين على كامل استقامته |
| اليد اليسرى | الأصابع منتشرة وغير متصلبة ومقعرة على شكل الكرة | لمس الكرة بالأصابع من أسفل، والكرة أمام الجبهة | الأصابع منتشرة وفي اتجاه الكرة |
| الركبة اليسرى | ثني الركبة قليلا بحيث تكون أماما للاعب الأيمن والعكس صحيح | فرد الركبة للوصول إلى زاوية منفرجة | فرد الركبة للوصول إلى وضع الوقوف تقريبا |
| القدم اليسرى | مشط القدم يشير للأمام، ويبعد عن القدم الأخرى باتساع الكتفين | الدفع بالقدم للوصول إلى زاوية منفرجة بالنسبة لمفصل القدم | فرد مفاصل القدم للارتكاز على المشط |
| الاتصال بالأرض | بكامل القدمين | على المشطى | الدفع للارتكاز على مشطى القدمين |

جدول (٢)
التوصيف الكيفي والمسار الحركي لأجزاء الجسم المشتركة في أداء مهارة الإرسال من أعلى باستخدام نموذج جانجستيد وبيفريدج

| مكونات الجسم | المراحل | | |
|---------------|--|---|--|
| | التمهيدية | الرئيسية | النهائية |
| الرأس | عمودية والنظر في اتجاه المكان المراد توجيه الكرة له | عمودية والنظر للإمام وأعلى في اتجاه خط سير الكرة | عمودية والنظر للإمام |
| الكتفين | موازين للأرض | لف الكتفين جهة اليمين وناحية اليد الضاربة للاعب الأيمن | موازين للأرض ومتجهين أماما مائلا |
| المرفق الأيمن | ثني المرفق ويصنع العضد مع الساعد زاوية قائمة والعضد مع الكتف زاوية مستقيمة | ثني المرفق بحيث يصنع مع الساعد زاوية حادة | على كامل استقامته ومائلا قليلا للإمام للمتابعة بجوار الجسم |
| اليد اليمنى | كف اليد مواجهه للإمام | المرجحة خلف أماما لمقابلة الكرة بكف اليد وهي مجوفة تأخذ شكل الكرة | المتابعة خلف الكرة للوصول أماما مائلا عاليا |
| الذراع | مستقيما وعمودي على الحوض | التقوس قليلا جهة اليمين | ميل الذراع للإمام للوصول إلى وضع أمام مائلا عاليا |
| الركبة اليمنى | ثني الركبة قليلا | فرد الركبة إلى أعلى اقرب إلى الزاوية المنفرجة | فرد الركبة للوصول إلى زاوية اقرب إلى الزاوية المستقيمة |
| القدم اليمنى | خلفا للاعب الأيمن بمحاذاة عقب القدم اليسرى الأمامية و تشير للإمام والقدمان باتساع الحوض ويصنع القدم مع الساق زاوية قائمة | مشط القدم يشير للإمام | مشط القدم يشير للإمام |

تابع جدول (٢)
التوصيف الكيفي والمسار الحركي لأجزاء الجسم المشتركة في أداء مهارة
الإرسال من أعلى باستخدام نموذج جانجستيد وبيفريدج

| مكونات الجسم | المراحل | |
|----------------|--|--|
| | التمهيدية | الرئيسية |
| المرفق الأيسر | يصنع العضد مع الساعد زاوية مستقيمة أمام الكتف | رفع المرفق عاليا ليصنع مع الكتف زاوية منفرجة |
| اليد اليسرى | حاملة للكرة أمام الكتف | تقذف الكرة أمام الكتف قريبا من الجسم |
| الركبة اليسرى | ثني الركبة قليلا | فرد الركبة لكي تكون الزاوية المنفرجة |
| القدم اليسرى | أماما للاعب الأيمن وتشير للإمام والقدمان باتساع الحوض ويصنع القدم مع الساق زاوية قائمة | مشط القدم يشير للإمام ويرتكز ثقل الجسم عليها |
| الاتصال بالأرض | بكامل القدمين وثقل الجسم موزع على القدمين بالتساوي | اليمنى ترتكز على المشط واليسرى بكاملها على الأرض |

بعد قيام الباحث بعمل التوصيف الكيفي والمسار الحركي لأجزاء الجسم المشتركة في أداء المهارات باستخدام نموذج جانجستيد وبيفريدج (Gang stead & Beveridge's) (الجوانب المكانية - الجوانب الزمانية) قام الباحث بتصميم استمارة استطلاع رأى السادة الخبراء حول تحديد مدى مناسبة النقاط الفنية للمهارات الأساسية قيد البحث باستخدام النموذج السابق في التحليل الكيفي ملحق (٣) ويتضح ذلك من جداول (٣)، (٤)

جدول (٣)

نسبة موافقة الخبراء على النواحي الفنية لمهارة التمرير من أعلى (ن = ١٢)

| اسم المهارة | مراحل الأداء | أجزاء الجسم | النقاط الفنية | الدرجة المقدرة | النسبة المئوية | حالة العبارة |
|-----------------|-------------------|---------------|---|----------------|----------------|--------------|
| التمرير من أعلى | المرحلة التمهيدية | الرأس | مرفوعة والنظر للإمام في اتجاه سير الكرة. | ٥١ | ٨٣.٣% | ✓ |
| | | الكتفين | موازين للأرض ومائلًا أمامًا تجاه مشط القدم الأمامية. | ٤٩ | ٨٠% | ✓ |
| | | المرفق الأيمن | لأسفل والخارج ويشكل الساعد مع العضد زاوية حادة | ٥٣ | ٨٦.٧% | ✓ |
| | | اليد اليمنى | الأصابع منتشرة وغير متصلة ومقعرة على شكل الكرة | ٥٩ | ٩٦.٧% | ✓ |
| | | الذراع | عمودي ومائل قليلا للإمام | ٤٩ | ٨٠% | ✓ |
| | | الركبة اليمنى | ثني الركبة قليلا بحيث تكون خلفا للاعب الأيمن والعكس صحيح | ٦١ | ١٠٠% | ✓ |
| | | القدم اليمنى | مشط القدم يشير للأمام، ويبعد عن القدم الأخرى باتساع الحوض | ٥١ | ٨٣.٣% | ✓ |

تابع جدول (٣)

نسبة موافقة الخبراء على النواحي الفنية لمهارة التمرير من أعلى (ن = ١٢)

| اسم المهارة | مراحل الأداء | أجزاء الجسم | النقاط الفنية | الدرجة المقدره | النسبة المئوية | حالة العبارة |
|-----------------|--|----------------|--|----------------|----------------|--------------|
| التمرير من أعلى | المرحلة الرئيسية | المرفق الأيسر | لأسفل والخارج ويشكل الساعد مع العضد زاوية حادة | ٥٥ | %٩٠ | ✓ |
| | | اليد اليسرى | الأصابع منتشرة وغير متصلبة ومقعرة على شكل الكرة | ٦٠ | %١٠٠ | ✓ |
| | | الركبة اليسرى | ثني الركبة قليلا بحيث تكون أماما للاعب الأيمن والعكس صحيح | ٥٣ | %٨٦.٧ | ✓ |
| | | القدم اليسرى | مشط القدم يشير للأمام، ويبعد عن القدم الأخرى باتساع الحوض. | ٤٩ | %٨٠ | ✓ |
| | | الاتصال بالأرض | بكامل القدمين. | ٦٠ | %١٠٠ | ✓ |
| | المرحلة النهائية | الرأس | مرفوعة والنظر للإمام. | ٦٠ | %١٠٠ | ✓ |
| | | الكتفين | سحب الأكتاف للإمام وللداخل. | ٥٩ | %٩٦.٧ | ✓ |
| | | المرفق الأيمن | لأعلى وللخارج ويشكل الساعد مع العضد زاوية منفرجة. | ٤٨ | %٨٠ | ✓ |
| | | اليد اليمنى | لمس الكرة بالأصابع من أسفل، والكرة أمام الجبهة. | ٥٤ | %٩٠ | ✓ |
| | | الجذع | فرد الجذع لأعلى. | ٥١ | %٨٣.٣ | ✓ |
| | | الركبة اليمنى | فرد الركبة للوصول إلى زاوية منفرجة. | ٤٨ | %٨٠ | ✓ |
| | | القدم اليمنى | الدفع بالقدم للوصول إلى زاوية قائمة بالنسبة لمفصل القدم. | ٥٢ | %٨٦.٧ | ✓ |
| | | المرفق الأيسر | لأعلى وللخارج ويشكل الساعد مع العضد زاوية منفرجة. | ٦٠ | %١٠٠ | ✓ |
| | | اليد اليسرى | لمس الكرة بالأصابع من أسفل، والكرة أمام الجبهة. | ٥٢ | %٨٦.٧ | ✓ |
| الركبة اليسرى | فرد الركبة للوصول إلى زاوية منفرجة. | ٤٨ | %٨٠ | ✓ | | |
| القدم اليسرى | الدفع بالقدم للوصول إلى زاوية قائمة بالنسبة لمفصل القدم. | ٦٠ | %١٠٠ | ✓ | | |
| الاتصال بالأرض | بكامل القدمين. | ٥٣ | %٨٦.٧ | ✓ | | |
| التمرير من أعلى | المرحلة النهائية | الرأس | مرفوعة والنظر للإمام والى الكرة. | ٥١ | %٨٣.٣ | ✓ |
| | | الكتفين | موازين للأرض ومتجها إلى أعلى. | ٤٨ | %٨٠ | ✓ |
| | | المرفق الأيمن | مد الذراعين على كامل استقامته. | ٥٢ | %٨٦.٧ | ✓ |
| | | اليد اليمنى | الاصابع منتشرة وفي اتجاه الكرة. | ٤٨ | %٨٠ | ✓ |
| | | الجذع | فرد الجذع ليكون مع الحوض زاوية قائمة. | ٦٠ | %١٠٠ | ✓ |

تابع جدول (٣)

نسبة موافقة الخبراء على النواحي الفنية لمهارة التمرير من أعلى (ن = ١٢)

| اسم المهارة | مراحل الأداء | أجزاء الجسم | النقاط الفنية | الدرجة المقدره | النسبة المئوية | حالة العبارة |
|-------------|--------------|----------------|---|----------------|----------------|--------------|
| | | الركبة اليمنى | فرد الركبة للوصول إلى وضع الوقوف تقريباً. | ٥١ | %٨٣.٣ | ✓ |
| | | القدم اليمنى | فرد مفاصل القدم للارتكاز على المشط. | ٤٨ | %٨٠ | ✓ |
| | | المرفق الأيسر | مد الذراعين على كامل استقامته. | ٥٤ | %٩٠ | ✓ |
| | | اليد اليسرى | الاصابع منتشرة وفي اتجاه الكرة. | ٦٠ | %١٠٠ | ✓ |
| | | الركبة اليسرى | فرد الركبة للوصول إلى وضع الوقوف تقريباً. | ٦٠ | %١٠٠ | ✓ |
| | | القدم اليسرى | فرد مفاصل القدم للارتكاز على المشط. | ٤٩ | %٨٠ | ✓ |
| | | الاتصال بالأرض | الدفع للارتكاز على مشطي القدمين. | ٥٣ | %٨٦.٧ | ✓ |

يتضح من جدول (٣) أن آراء السادة الخبراء بالنسبة لجميع النقاط الفنية في المرحلة التمهيديّة لمهارة التمرير من أعلى تراوحت ما بين (٨٠% - ١٠٠%) وهذه أكبر قيمة، ونسبة مئوية قدرها (٨٠%) كأصغر قيمة، وهذا يعطي مؤشراً على اتفاق الخبراء على النقاط الفنية لمهارة التمرير من أعلى.

ويتضح من الجدول السابق أن آراء السادة الخبراء بالنسبة لجميع النقاط الفنية في المرحلة الرئيسية لمهارة التمرير من أعلى تراوحت ما بين (٨٠% - ١٠٠%) وهذه أكبر قيمة، ونسبة مئوية قدرها (٨٠%) كأصغر قيمة، وهذا يعطي مؤشراً على اتفاق الخبراء على النقاط الفنية لمهارة التمرير من أعلى.

ويتضح من الجدول السابق أن آراء السادة الخبراء بالنسبة لجميع النقاط الفنية في المرحلة النهائية لمهارة التمرير من أعلى تراوحت ما بين (٨٠% - ١٠٠%) وهذه أكبر قيمة، ونسبة مئوية قدرها (٨٠%) كأصغر قيمة، وهذا يعطي مؤشراً على اتفاق الخبراء على النقاط الفنية لمهارة التمرير من أعلى.

جدول (٤)

نسبة موافقة الخبراء على النواحي الفنية لمهارة الإرسال من أعلى (ن = ١٢)

| اسم المهارة | مراحل الأداء | أجزاء الجسم | النقاط الفنية | الدرجة المقدرة | النسبة المئوية | حالة العبارة |
|-----------------------|-------------------|----------------|---|----------------|----------------|--------------|
| مهارة الإرسال من أعلى | المرحلة التمهيدية | الرأس | عمودية والنظر في اتجاه المكان المراد توجيه الكرة له. | ٥٥ | ٩١.٦٧% | ✓ |
| | | الكتفين | موازيين للأرض. | ٤٨ | ٨٠% | ✓ |
| | | المرفق الأيمن | ثني المرفق ويصنع العضد مع الساعد زاوية قائمة والعضد مع الكتف زاوية مستقيمة. | ٥٣ | ٨٦.٧% | ✓ |
| | | اليد اليمنى | كف اليد مواجهه للإمام. | ٦٠ | ١٠٠% | ✓ |
| | | الجزع | مستقيما وعمودي على الحوض. | ٥٠ | ٨٣.٣% | ✓ |
| | | الركبة اليمنى | ثني الركبة قليلا. | ٥٣ | ٨٦.٧% | ✓ |
| | | القدم اليمنى | خلفا للاعب الأيمن بمحاذاة عقب القدم اليسرى الأمامية و تشير للإمام والقدمان باتساع الحوض ويصنع القدم مع الساق زاوية قائمة. | ٥٨ | ٩٦.٧% | ✓ |
| | | المرفق الأيسر | يصنع العضد مع الساعد زاوية مستقيمة أمام الكتف. | ٥٤ | ٩٠% | ✓ |
| | | اليد اليسرى | حاملة للكرة أمام الكتف. | ٦٠ | ١٠٠% | ✓ |
| | | الركبة اليسرى | ثني الركبة قليلا. | ٥٢ | ٨٦.٧% | ✓ |
| | | القدم اليسرى | أماما للاعب الأيمن وتشير للإمام والقدمان باتساع الحوض ويصنع القدم مع الساق زاوية قائمة. | ٤٩ | ٨٠% | ✓ |
| | | الاتصال بالأرض | بكامل القدمين وتقل الجسم موزع على القدمين بالتساوي. | ٥٠ | ٨٣.٣% | ✓ |
| مهارة الإرسال من أعلى | المرحلة الرئيسية | الرأس | عمودية والنظر للإمام ولأعلى في اتجاه خط سير الكرة. | ٤٨ | ٨٠% | ✓ |
| | | الكتفين | لف الكتفين جهة اليمين وناحية اليد الضاربة للاعب الأيمن. | ٥١ | ٨٣.٣% | ✓ |
| | | المرفق الأيمن | ثني المرفق بحيث يصنع مع الساعد زاوية حادة. | ٥٤ | ٩٠% | ✓ |
| | | اليد اليمنى | المرجحة خلف أماما لمقابلة الكرة بكف اليد وهي مجوفة تأخذ شكل الكرة. | ٦٠ | ١٠٠% | ✓ |
| | | الجزع | التقوس للف ولفه قليلا جهة اليمين. | ٥٢ | ٨٦.٧% | ✓ |
| | | الركبة اليمنى | فرد الركبة إلى أعلى اقرب إلى الزاوية المنفرجة. | ٥٠ | ٨٣.٣% | ✓ |
| | | القدم اليمنى | مشط القدم يشير للإمام. | ٤٩ | ٨٠% | ✓ |
| | | المرفق الأيسر | رفع المرفق عاليا ليصنع مع الكتف زاوي منفرجة. | ٦٠ | ١٠٠% | ✓ |
| | | اليد اليسرى | تذف الكرة أمام الكتف قريبه من الجسم. | ٥٨ | ٩٦.٧% | ✓ |
| | | الركبة اليسرى | فرد الركبة إلى أعلى اقرب إلى الزاوية المنفرجة. | ٥٢ | ٨٦.٧% | ✓ |
| | | القدم اليسرى | مشط القدم يشير للإمام ويرتكز ثقل الجسم عليها. | ٦٠ | ١٠٠% | ✓ |
| | | الاتصال بالأرض | اليمنى ترتكز على المشط واليسرى بكاملها على الأرض. | ٥١ | ٨٣.٣% | ✓ |

تابع جدول (٤)
نسبة موافقة الخبراء على النواحي الفنية لمهارة الإرسال من أعلى (ن = ١٢)

| اسم المهارة | مراحل الأداء | أجزاء الجسم | النقاط الفنية | الدرجة المقدره | النسبة المئوية | حالة العبارة |
|-----------------------|------------------|----------------|---|----------------|----------------|--------------|
| مهارة الإرسال من أعلى | المرحلة النهائية | الرأس | عمودية والنظر للإمام. | ٥٨ | ٩٦.٧% | ✓ |
| | | الكتفين | موازين للأرض ومتجهين أماما مائلاً. | ٤٩ | ٨٠% | ✓ |
| | | المرفق الأيمن | على كامل استقامته ومائلاً قليلاً للإمام للمتابعة بجوار الجسم. | ٥٠ | ٨٣.٣% | ✓ |
| | | اليد اليمنى | المتابعة خلف الكرة للوصول أماما مائلاً عالياً. | ٥٣ | ٨٦.٧% | ✓ |
| | | الجزع | ميل الجذع للإمام للوصول إلى وضع أمام مائلاً عالياً. | ٥٢ | ٨٦.٧% | ✓ |
| | | الركبة اليمنى | فرد الركبة للوصول إلى زاوية اقرب إلى الزاوية المستقيمة | ٦٠ | ١٠٠% | ✓ |
| | | القدم اليمنى | مشط القدم يشير للإمام. | ٥٥ | ٩٠% | ✓ |
| | | المرفق الأيسر | أمام الجسم ومثني قليلاً. | ٤٨ | ٨٠% | ✓ |
| | | اليد اليسرى | مائلة أماماً. | ٥٤ | ٩٠% | ✓ |
| | | الركبة اليسرى | فرد الركبة للوصول إلى زاوية اقرب إلى الزاوية المستقيمة. | ٥٨ | ٩٦.٧% | ✓ |
| | | القدم اليسرى | مشط القدم يشير للإمام ويرتكز ثقل الجسم عليها. | ٥٤ | ٩٠% | ✓ |
| | | الاتصال بالأرض | الخلفية تدفع للارتكاز على المشط. | ٥١ | ٨٦.٧% | ✓ |

يتضح من الجدول السابق أن آراء السادة الخبراء بالنسبة لجميع النقاط الفنية في المرحلة التمهيديّة لمهارة الإرسال من أعلى تراوحت ما بين (٨٠% - ١٠٠%) وهذه أكبر قيمة، ونسبة مئوية قدرها (٨٠%) كأصغر قيمة، وهذا يعطي مؤشراً على اتفاق الخبراء على النقاط الفنية لمهارة الإرسال من أعلى.

يتضح من الجدول السابق أن آراء السادة الخبراء بالنسبة لجميع النقاط الفنية في المرحلة الرئيسيّة لمهارة الإرسال من أعلى تراوحت ما بين (٨٠% - ١٠٠%) وهذه أكبر قيمة، ونسبة مئوية قدرها (٨٠%) كأصغر قيمة، وهذا يعطي مؤشراً على اتفاق الخبراء على النقاط الفنية لمهارة الإرسال من أعلى.

يتضح من الجدول السابق أن آراء السادة الخبراء بالنسبة لجميع النقاط الفنية في المرحلة النهائيّة لمهارة الإرسال من أعلى تراوحت ما بين (٨٠% - ١٠٠%) وهذه أكبر قيمة، ونسبة

مئوية قدرها (٨٠%) كأصغر قيمة، وهذا يعطي مؤشراً على اتفاق الخبراء على النقاط الفنية لمهارة الإرسال من أعلى.

وقد تم استخدام كاميرا الفيديو canon8700 لتصوير عينة البحث، كما تم استخدام المسجل المرئي لعرض التحليل الكيفي للأخطاء، وتم استخدام التحليل للأداء بحيث يتم النظر للأداء ككل ثم تحليله جزئياً من قبل المساعدين، ووضع علامة أمام الأخطاء التي حدثت.

ب- الخطوة الثانية:

استمارة استطلاع رأي السادة الخبراء لتحديد الأخطاء التي تعثرى النقاط الفنية لأجزاء الجسم أثناء الأداء باستخدام نموذج هاي وريد Hay & Reid model.

تم تحديد الأخطاء الفنية التي تؤثر على الأداء في كل مرحلة من مراحل الأداء الفني للمهارات قيد البحث من خلال قيام الباحث بتصوير (١٠) تلاميذ (عينة البحث)، واستخراج الأخطاء وعرضها على السادة الخبراء، ملتزم بمحددات النقاط الفنية، وظهور الخطأ مرتبط بالجانِب الزمني للأداء متمثل في مراحل الأداء (المرحلة التمهيديّة، المرحلة الرئيسيّة، المرحلة النهائيّة) وأجزاء الجسم المتمثلة في الرأس، الكتفين، الجذع، المرفقين، اليدين، الرجلين، القدمين، ثم مسار الأجزاء، والمتمثل في التحول من وضع لآخر لأجزاء الجسم أو للجسم ككل. ووضعت هذه البيانات في استمارة مبدئية ملحق (٤)، وقام الباحث بعرض هذه الاستمارة على الخبراء في تخصص الكرة الطائرة، وذلك لتحديد أكثر الأخطاء صعوبة وانتشاراً على الأداء الفني للمهارات الأساسية (التمرير من أعلى - الاسال من أعلى) بإبداء آرائهم بإضافة أو تعديل أو حذف ما يرونه مناسباً من صياغة الأخطاء الفنية، وتم الأخذ بصياغة الأخطاء الفنية التي حصلت علي نسبة (٧٥%) فأكثر، وتم حذف ما هو أدنى من ذلك، ويتضح ذلك من خلال الجداول التالية (٥)، (٦).

جدول (٥)

النسبة المئوية لدرجة مناسبة صياغة الأخطاء الفنية في مراحل الأداء الفني لمهارة التمرير من أعلى وفقاً لآراء السادة الخبراء (ن = ١٢)

| م | أكثر الأخطاء صعوبة وانتشاراً عند التعلم لمهارة التمرير من أعلى | عدد الموافقين | النسبة المئوية | حالة الخطأ |
|-----|--|---------------|----------------|------------|
| (أ) | المرحلة التمهيديّة | | | |
| ١ | عدم النظر للإمام لاتجاه سير الكرة. | ١٢ | ١٠٠% | ✓ |
| ٢ | عدم موازنة الكتفين للأرض. | ٦ | ٥٠% | حذف |
| ٣ | عدم ميل الكتفين للأمام. | ٨ | ٦٦.٧% | حذف |
| ٤ | عدم مد المرفقين أماماً وللخارج. | ٩ | ٧٥% | ✓ |

تابع جدول (٥)
النسبة المئوية لدرجة مناسبة صياغة الأخطاء الفنية في مراحل الأداء الفني
لمهارة التمرير من أعلى وفقاً لآراء السادة الخبراء (ن = ١٢)

| ٥ | أكثر الأخطاء صعوبة وانتشاراً عند التعلم لمهارة التمرير من أعلى | عدد الموافقين | النسبة المئوية | حالة الخطأ |
|-----|--|---------------|----------------|------------|
| ٥ | عدم وجود زاوية حادة بين الساعد والعضد. | ١١ | %٩١.٧ | ✓ |
| ٦ | عدم ميل الجذع قليلاً للأمام. | ٩ | %٧٥ | ✓ |
| ٧ | المبالغة في تباعد المسافة بين اليدين. | ١٢ | %١٠٠ | ✓ |
| ٨ | المبالغة في ثني الركبتين. | ٧ | %٥٨.٣ | حذف |
| ٩ | المبالغة في تباعد القدمين. | ٩ | %٧٥ | ✓ |
| (ب) | المرحلة الرئيسية | | | |
| ١ | المبالغة في رفع الذراعين أعلى الرأس. | ٨ | %٦٦.٧ | حذف |
| ٢ | تقارب المرفقين للداخل لحظة تمرير الكرة. | ٦ | %٥٠ | حذف |
| ٣ | عدم مقابلة الكرة بسلاحيات الأصابع. | ٩ | %٧٥ | ✓ |
| ٤ | الجذع عمودي موازي الحوض. | ١٢ | %١٠٠ | ✓ |
| ٥ | عدم فرد الركبتين والوقوف على الأنشطة أثناء التمرير. | ١١ | %٩١.٧ | ✓ |
| ٦ | عدم تمرير الكرة باليدين معاً. | ١٠ | %٨٣.٣ | ✓ |
| ٧ | عدم وجود مرونة بالأصابع أثناء التمرير. | ٩ | %٧٥ | ✓ |
| ٨ | عدم ميل الجذع قليلاً للأمام. | ١١ | %٩١.٧ | ✓ |
| ٩ | المبالغة في المسافة بين الأبهام والسبابة أثناء التمرير. | ٩ | %٧٥ | ✓ |
| (ج) | المرحلة النهائية | | | |
| ١ | الكتفين غير موازين للأرض ومتجهين للأمام وليس للأعلى بعد التمرير. | ٧ | %٥٨.٣ | حذف |
| ٢ | عدم فرد الأصابع خلف الكرة. | ٩ | %٧٥ | ✓ |
| ٣ | عدم فرد الذراعين ومتابعة الكرة. | ١١ | %٩١.٧ | ✓ |
| ٤ | عدم فرد الركبتين بعد التمرير. | ١٠ | %٨٣.٣ | ✓ |
| ٥ | تباعد اليدين لمسافة مبالغ فيها بعد التمرير. | ١٢ | %١٠٠ | ✓ |
| ٦ | عدم فرد الجذع بعد التمرير ليكون مع الحوض زاوية مستقيمة. | ١٠ | %٨٣.٣ | ✓ |
| ٧ | عدم المتابعة خلف الكرة بالدفع للارتكاز على مشطي القدمين. | ١٢ | %١٠٠ | ✓ |

يتضح من جدول (٥) الأهمية النسبية لدرجة مناسبة صياغة الأخطاء الفنية في مراحل الأداء الفني لمهارة التمرير من أعلى وفقاً لآراء السادة الخبراء، وتم الأخذ بصياغة الأخطاء التي حصلت على نسبة (٧٥%) فأكثر، وبناءً عليه تم حذف ثلاث أخطاء في المرحلة التمهيديّة وهما أرقام (٢)، (٣)، (٨)، وخطأين في المرحلة الرئيسية وهما أرقام (١)، (٢)، وخطأ واحد في المرحلة النهائية وهو رقم (١).

جدول (٦)
النسبة المئوية لدرجة مناسبة صياغة الأخطاء الفنية في مراحل الأداء الفني
لمهارة الإرسال من أعلى وفقاً لآراء السادة الخبراء (ن = ١٢)

| م | أكثر الأخطاء صعوبة وانتشاراً عند التعلم لمهارة الإرسال من أعلى | عدد الموافقين | النسبة المئوية | حالة الخطأ |
|---------------------------|--|---------------|----------------|------------|
| المرحلة التمهيديّة | | | | |
| أ | | | | |
| ١ | ميل الكتفين قليلاً للإمام. | ٦ | ٥٠% | حذف |
| ٢ | عدم النظر للإمام لملمع المنافس. | ١١ | ٩١.٧% | ✓ |
| ٣ | كف اليد الضاربة ليس مواجهه للإمام وللشبكة. | ٩ | ٧٥% | ✓ |
| ٤ | لف اليد للداخل أو للخارج. | ٩ | ٧٥% | ✓ |
| ٥ | ميل الجذع للإمام أو للخلف. | ٦ | ٥٠% | حذف |
| ٦ | اليد الضاربة أسفل مفصل الكتف. | ١٢ | ١٠٠% | ✓ |
| ٧ | اليد الحاملة للكرة أسفل الحوض. | ٩ | ٧٥% | ✓ |
| ٨ | عدم ثني الركبتين قليلاً. | ٨ | ٦٦.٧% | حذف |
| ٩ | المبالغة في ثني الركبتين. | ٧ | ٥٨.٣% | حذف |
| ١٠ | مشطى القدمين لا يشيران للأمام. | ١٠ | ٨٣.٣% | ✓ |
| ١١ | المغالاة في فتح القدمين خلف خط الإرسال. | ٩ | ٧٥% | ✓ |
| المرحلة الرئيسيّة | | | | |
| ب | | | | |
| ١ | عدم النظر للإمام ولأعلى في اتجاه خط سير الكرة. | ١٠ | ٨٣.٣% | ✓ |
| ٢ | الاستمرار في وضع الكتفين للإمام أو الخلف. | ٧ | ٥٨.٣% | حذف |
| ٣ | عدم تقوس الجذع للخلف. | ٦ | ٥٠% | حذف |
| ٤ | عدم لف الجذع جهة اليد الضاربة. | ٩ | ٧٥% | ✓ |
| ٥ | قذف الكرة قريباً أو بعيداً عن الجسم أو خلفاً. | ١١ | ٩١.٧% | ✓ |
| ٦ | عدم الأرجحة الكافية للذراع الضاربة. | ١٠ | ٨٣.٣% | ✓ |
| ٧ | عدم امتداد الجسم والذراع أثناء الضرب. | ١٢ | ١٠٠% | ✓ |
| ٨ | ضرب الكرة في غير مكانها المناسب والصحيح. | ٩ | ٧٥% | ✓ |
| ٩ | المغالاة في مرجحة الذراع بقوة كبيرة لضرب الكرة. | ١٢ | ١٠٠% | ✓ |
| ١٠ | ضرب الكرة لأعلى وليس للإمام. | ١٢ | ١٠٠% | ✓ |
| ١١ | ضرب الكرة في أقل من مستوى الكتف. | ١١ | ٩١.٧% | ✓ |
| ١٢ | عدم مراعاة فرد رسغ اليد عند ضرب الكرة. | ٩ | ٧٥% | ✓ |
| ١٣ | ضرب الكرة بأطراف الأصابع. | ١١ | ٩١.٧% | ✓ |
| ١٤ | التوقيت الخاطيء لضرب الكرة. | ١٢ | ١٠٠% | ✓ |
| ١٥ | رفع الكرة لأعلى أكثر من اللزوم من اليد الحاملة للكرة. | ٩ | ٧٥% | ✓ |
| المرحلة النهائيّة | | | | |
| ج | | | | |
| ١ | عدم متابعة خط سير الكرة. | ٩ | ٧٥% | ✓ |
| ٢ | عدم نقل ثقل الجسم من القدم الخلفية إلى القدم الأمامية. | ١٠ | ٨٣.٣% | ✓ |
| ٣ | عدم المتابعة بالجذع للإمام خلف الكرة. | ٩ | ٧٥% | ✓ |

يتضح من جدول (٦) الأهمية النسبية لدرجة مناسبة صياغة الأخطاء الفنية في مراحل الأداء الفني لمهارة الإرسال من أعلى، وفقاً لآراء السادة الخبراء، وتم الأخذ بصياغة الأخطاء

التي حصلت على نسبة (٧٥%) فأكثر، وبناءً عليه تم حذف ٤ أخطاء في المرحلة التمهيديّة، وهما أرقام (١)، (٥)، (٨)، (٩)، وخطأين في المرحلة الرئيسيّة وهما أرقام (٢)، (٣).
ج- الخطوة الثالثة: استمارة استطلاع رأى السادة الخبراء لتحديد أكثر الأخطاء تأثيراً في درجة الأداء الفني.

بعد حصر وصياغة الأخطاء، تم تصميم استمارة استطلاع رأى الخبراء ملحق (٦) بغرض تحديد أهمية كل خطأ من الأخطاء الفنية الخاصة بكل مرحلة من مراحل الأداء، وذلك من خلال آراء بعض السادة الخبراء بالموافقة على درجة تأثيرها على الأداء في المراحل المختلفة للمهارات، وعدد الخبراء (١٥) خبير، ويفضل أن يكونوا من أعضاء هيئة التدريس بكليات علوم الرياضة، ولديه خبرة في تدريس الكرة الطائرة لا تقل عن (١٠) سنوات لتوفر الخبرة الأكاديمية لديهم وهو الجانب الأكثر أهمية للبحث وكذلك مدربين وملحق (١) يوضح ذلك حيث يمكن التقدير والحكم الكيفي والكمي على مفردات الاستمارة، وذلك للتأكد من صدق المضمون او المحتوى، وفي ضوء ذلك تم الحذف والتعديل من خلال حساب الخطأ المعياري للنسبة وتحديد حد الدلالة عند مستوى (٠.٠٥) ملحق (٦) وجداول (٧)، (٩) يوضح ذلك.
وقد تم تفريغ البيانات الخاصة بالأخطاء الفنية لمراحل الأداء للمهارات وفقاً لتحديد أكثر الأخطاء تأثيراً في درجة الأداء الفني واستمراراً وفقاً لآراء السادة الخبراء.

جدول (٧)

الخطأ المعياري لنسبة القبول والرفض للأخطاء المؤثرة في مراحل الأداء الفني لمهارة التمرير من أعلى (ن = ١٥)

| م | مراحل الأداء للأخطاء المؤثرة وذات الاستمرارية | الدرجة المقدرّة | نسبة الموافقة | نسبة عدم الموافقة | الخطأ المعياري | حد الدلالة ٠.٠٥ | حالة الخطأ | ترتيب الخطأ |
|--------------------|---|-----------------|---------------|-------------------|----------------|-----------------|------------|-------------|
| المرحلة التمهيديّة | | | | | | | | |
| (أ) | | | | | | | | |
| ١ | عدم النظر للإمام لاتجاه سير الكرة. | ٤٧ | % ٦٢.٧ | % ٣٧.٣ | ١٢.٥ | ٢٤.٥ | ✓ | ٤ |
| ٢ | عدم مد المرفقين أماما وللخارج. | ١٥ | % ٢٠ | % ٨٠ | ١٠.٣ | ٢٠.٤ | حذف | - |
| ٣ | عدم وجود زاوية حادة بين الساعد والعضد. | ١٥ | % ٢٠ | % ٨٠ | ١٠.٣ | ٢٠.٤ | حذف | - |
| ٤ | عدم ميل الجذع قليلا للأمام. | ٥٣ | % ٧٠.٧ | % ٢٩.٣ | ١١.٧ | ٢٢.٩ | ✓ | ٣ |
| ٥ | المبالغة في تباعد المسافة بين اليدين. | ٦٣ | % ٨٤ | % ١٦ | ٩.٥ | ١٨.٦ | ✓ | ٢ |
| ٦ | المبالغة في تباعد القدمين. | ٦٥ | % ٨٦.٧ | % ١٣.٣ | ٨.٨ | ١٧.٢ | ✓ | ١ |

تابع جدول (٧)
الخطأ المعياري لنسبة القبول والرفض للأخطاء المؤثرة في مراحل الأداء الفني لمهارة التمرير
من أعلى (ن = ١٥)

| م | مراحل الأداء للأخطاء المؤثرة وذات الاستمرارية | الدرجة المقدره | نسبة الموافقة | نسبة عدم الموافقة | الخطأ المعياري | حد الدلالة ٠.٠٥ | حالة الخطأ | ترتيب الخطأ |
|-------------------------|--|----------------|---------------|-------------------|----------------|-----------------|------------|-------------|
| المرحلة الرئيسية | | | | | | | | |
| (ب) | | | | | | | | |
| ١ | عدم مقابلة الكرة بسلاحيات الأصابع. | ٦٣ | % ٨٤ | % ١٦ | ٩.٥ | ١٨.٦ | ✓ | ٣ |
| ٢ | الجذع عمودي موازي الحوض. | ٦٥ | % ٨٦.٧ | % ١٣.٣ | ٨.٨ | ١٧.٢ | ✓ | ٢ م |
| ٣ | عدم فرد الركبتين والوقوف على الأمشاط أثناء التمرير. | ١٥ | % ٢٠ | % ٨٠ | ١٠.٣ | ٢٠.٤ | حذف | - |
| ٤ | عدم تمرير الكرة باليدين معا. | ٧١ | % ٩٧.٣ | % ٢.٧ | ٤.١٨ | ٨.٢ | ✓ | ١ |
| ٥ | عدم وجود مرونة بالأصابع أثناء التمرير. | ٦٥ | % ٨٦.٧ | % ١٣.٣ | ٨.٨ | ١٧.٢ | ✓ | ٢ |
| ٦ | عدم ميل الجذع قليلا للأمام. | ١٥ | % ٢٠ | % ٨٠ | ١٠.٣ | ٢٠.٤ | حذف | - |
| ٧ | المبالغة في المسافة بين الأبهام والسبابة أثناء التمرير. | ٥٣ | % ٧٠.٧ | % ٢٩.٣ | ١١.٧ | ٢٢.٩ | ✓ | ٤ |
| المرحلة النهائية | | | | | | | | |
| (ج) | | | | | | | | |
| ١ | عدم فرد الاصابع خلف الكرة. | ٦٥ | % ٨٦.٧ | % ١٣.٣ | ٨.٨ | ١٧.٢ | ✓ | ٢ |
| ٢ | عدم فرد الذراعين ومتابعة الكرة. | ٧١ | % ٩٧.٣ | % ٢.٧ | ٤.١٨ | ٨.٢ | ✓ | ١ |
| ٣ | عدم فرد الركبتين بعد التمرير. | ٦٣ | % ٨٤ | % ١٦ | ٩.٥ | ١٨.٦ | ✓ | ٣ |
| ٤ | تباعد اليدين لمسافة مبالغ فيها بعد التمرير. | ٥١ | % ٦٨ | % ٣٢ | ١٢ | ٢٣.٥ | ✓ | ٥ |
| ٥ | عدم فرد الجذع بعد التمرير ليكون مع الحوض زاوية مستقيمة. | ١٥ | % ٢٠ | % ٨٠ | ١٠.٣ | ٢٠.٤ | حذف | - |
| ٦ | عدم المتابعة خلف الكرة بالدفع للارتكاز على مشطى القدمين. | ٥٧ | % ٧٦ | % ٢٤ | ١١ | ٢١.٥ | ✓ | ٤ |

يتضح من جدول رقم (٧) أنه تم حذف (٥) أخطاء فقط من الاستمارة المقترحة لتقييم الأداء الفني لمهارة التمرير من أعلى، وهما كالتالي، خطأين تتعلق بالمرحلة التمهيديّة، وهما رقم

(٢)، (٣)، وخطأين تتعلق بالمرحلة الرئيسية، وهما رقم (٣)، (٦)، وخطأ واحد بالمرحلة النهائية رقم (٥) حيث يتم حساب الخطأ المعياري وحد الدلالة بالتعويض في المعادلة التالية:

$$= \text{standard error} \sqrt{\frac{A \times B}{N}}$$

نسبة الموافقة A و B نسبة عدم الموافقة و N عدد الخبراء

حد الدلالة = الخطأ المعياري $1.96 \times$

وفي حالة أن نسبة الموافقة > حد الدلالة للخطأ المعياري يحذف الخطأ.

جدول (٨)

الخطأ المعياري لنسبة القبول والرفض للأخطاء المؤثرة في مراحل الأداء الفني لمهارة الإرسال من أعلى (ن = ١٥)

| م | مراحل الأداء للأخطاء المؤثرة وذات الاستمرارية | الدرجة المقدرة | نسبة الموافقة | نسبة عدم الموافقة | الخطأ المعياري | حد الدلالة ٠.٠٥ | حالة الخطأ | ترتيب الخطأ |
|--------------------|---|----------------|---------------|-------------------|----------------|-----------------|------------|-------------|
| المرحلة التمهيديّة | | | | | | | | |
| (أ) | | | | | | | | |
| ١ | عدم النظر للإمام لملاعب المنافس. | ١٥ | ٢٠ % | ٨٠ % | ١٠.٣ | ٢٠.٢ | حذف | - |
| ٢ | كف اليد الضاربة ليس مواجهه للأمام وللشبكة. | ٧١ | ٩٤.٧ % | ٥.٣ % | ٥.٨ | ١١.٤ | ✓ | ١ |
| ٣ | لف اليد للداخل أو للخارج. | ٦٥ | ٨٦.٧ % | ١٣.٣ % | ٨.٨ | ١٧.٢ | ✓ | ٢ |
| ٤ | اليد الضاربة أسفل مفصل الكتف. | ١٥ | ٢٠ % | ٨٠ % | ١٠.٣ | ٢٠.٢ | حذف | - |
| ٥ | اليد الحاملة للكرة أسفل الحوض. | ٦٣ | ٨٤ % | ١٦ % | ٩.٥ | ١٨.٦ | ✓ | ٣ |
| ٦ | مشطي القدمين لا يشيران للأمام. | ١٥ | ٢٠ % | ٨٠ % | ١٠.٣ | ٢٠.٢ | حذف | - |
| ٧ | المغلاة في فتح القدمين خلف خط الإرسال. | ٦٥ | ٨٦.٧ % | ١٣.٣ % | ٨.٨ | ١٧.٢ | ✓ | م ٢ |
| المرحلة الرئيسية | | | | | | | | |
| (ب) | | | | | | | | |
| ١ | عدم النظر للإمام ولأعلى في اتجاه سير الكرة. | ٥٣ | ٧٠.٧ % | ٢٩.٣ % | ١١.٧ | ٢٣ | ✓ | ٦ |
| ٢ | عدم لف الجذع جهة اليد الضاربة. | ١٥ | ٢٠ % | ٨٠ % | ١٠.٣ | ٢٠.٢ | حذف | - |
| ٣ | قذف الكرة قريبا أو بعيدا عن الجسم أو خلفا. | ٧١ | ٩٤.٧ % | ٥.٣ % | ٥.٨ | ١١.٤ | ✓ | ٢ |
| ٤ | عدم الأرجحة الكافية للذراع الضاربة. | ١٥ | ٢٠ % | ٨٠ % | ١٠.٣ | ٢٠.٢ | حذف | - |
| ٥ | عدم امتداد الجسم والذراع أثناء الضرب. | ٥٣ | ٧٠.٧ % | ٢٩.٣ % | ١١.٧ | ٢٣ | ✓ | م ٦ |
| ٦ | ضرب الكرة في غير مكانها المناسب والصحيح. | ٦٥ | ٨٦.٧ % | ١٣.٣ % | ٨.٨ | ١٧.٣ | ✓ | ٥ |

تابع جدول (٨)

الخطأ المعياري لنسبة القبول والرفض للأخطاء المؤثرة في مراحل الأداء الفني لمهارة الارسال من أعلى (ن = ١٥)

| م | مراحل الأداء للأخطاء المؤثرة وذات الاستمرارية | الدرجة المقدرية | نسبة الموافقة | نسبة عدم الموافقة | الخطأ المعياري | حد الدلالة ٠.٠٥ | حالة الخطأ | ترتيب الخطأ |
|------------------|--|-----------------|---------------|-------------------|----------------|-----------------|------------|-------------|
| ٧ | المغلاة في مرجحة الذراع بقوة كبيرة لضرب الكرة. | ١٥ | % ٢٠ | % ٨٠ | ١٠.٣ | ٢٠.٢ | حذف | - |
| ٨ | ضرب الكرة لأعلى وليس للأمام. | ٦٩ | % ٩٢ | % ٨ | ٧ | ١٣.٧ | ✓ | ٣ |
| ٩ | ضرب الكرة في أقل من مستوى الكتف. | ٧١ | % ٩٤.٧ | % ٥.٣ | ٥.٨ | ١١.٤ | ✓ | ٢ م |
| ١٠ | عدم مراعاة فرد رسغ اليد عند ضرب الكرة. | ١٥ | % ٢٠ | % ٨٠ | ١٠.٣ | ٢٠.٢ | حذف | - |
| ١١ | ضرب الكرة بأطراف الأصابع. | ٧٣ | % ٩٧.٣ | % ٢.٧ | ٤.٢ | ٨.٢ | ✓ | ١ |
| ١٢ | التوقيت الخاطئ لضرب الكرة. | ٦٧ | % ٨٩.٣ | % ١٠.٧ | ٧.٩ | ١٥.٥ | ✓ | ٤ |
| ١٣ | رفع الكرة أكثر من اللازم من اليد الحاملة للكرة. | ١٥ | % ٢٠ | % ٨٠ | ١٠.٣ | ٢٠.٢ | حذف | - |
| المرحلة النهائية | | | | | | | | |
| (ج) | | | | | | | | |
| ١ | عدم متابعة خط سير الكرة. | ٥٣ | % ٧٠.٧ | % ٢٩.٣ | ١١.٧ | ٢٣ | ✓ | ٣ |
| ٢ | عدم نقل ثقل الجسم من القدم الخلفية إلى القدم الأمامية. | ٦٣ | % ٨٤ | % ١٦ | ٩.٥ | ١٨.٦ | ✓ | ٢ |
| ٣ | عدم المتابعة بالذرع للأمام خلف الكرة. | ٦٥ | % ٨٦.٧ | % ١٣.٣ | ٨.٨ | ١٧.٣ | ✓ | ١ |

يتضح من الجدول (٨) انه تم حذف (٨) خطأ من الاستمارة المقترحة لتقييم الأداء الفني لمهارة الارسال من أعلى، وهما (٣) أخطاء تتعلق بالمرحلة التمهيديّة، وهم أرقام (١)، (٤)، (٦)، كما يوجد (٥) أخطاء تتعلق بالمرحلة الرئيسية، وهم أرقام (٢)، (٤)، (٧)، (١٠)، (١٣).

جدول (٩)

الأهمية النسبية ودرجات تأثير أخطاء مراحل الأداء الفني لمهارة التمرير من أعلى (ن = ١٥)

| المرحلة | م | مراحل الأداء وأخطائها المؤثرة وذات الاستمرارية | الدرجة المقدرية | الوسط الحسابي المرجح | النسبة المئوية | الدرجة المقابلة للخطأ |
|--------------------|---|--|-----------------|----------------------|----------------|-----------------------|
| المرحلة التمهيديّة | ١ | عدم النظر للأمام لاتجاه سير الكرة. | ٤٧ | ٥.٢ | % ٢٠.٥ | ١.٢ |
| | ٢ | عدم ميل الذرع قليلا للأمام. | ٥٣ | ٥.٩ | % ٢٣.٣ | ١.٤ |
| | ٣ | المبالغة في تباعد المسافة بين اليدين. | ٦٣ | ٧ | % ٢٧.٧ | ١.٧ |
| | ٤ | المبالغة في تباعد القدمين. | ٦٥ | ٧.٢ | % ٢٨.٥ | ١.٧ |
| المجموع | | | | | | |
| | ٦ | | ٢٥.٣ | % ١٠٠ | | |
| المرحلة الرئيسية | ١ | عدم مقابلة الكرة بسلاحيات الأصابع. | ٦٣ | ٧ | % ١٩.٨ | ٢ |
| | ٢ | الذرع عمودي موازي الحوض. | ٦٥ | ٧.٢ | % ٢٠.٥ | ٢ |
| | ٣ | عدم تمرير الكرة باليدين معا. | ٧١ | ٧.٩ | % ٢٢.٤ | ٢.٣ |

تابع جدول (٩)

الأهمية النسبية ودرجات تأثير أخطاء مراحل الأداء الفني لمهارة التمرير من أعلى (ن = ١٥)

| المرحلة م | مراحل الأداء وأخطائها المؤثرة وذات الاستمرارية | الدرجة المقدرة | الوسط الحسابي المرجح | النسبة المئوية | الدرجة المقابلة للخطأ |
|-----------|--|----------------|----------------------|----------------|-----------------------|
| ٤ | عدم وجود مرونة بالأصابع أثناء التمرير. | ٦٥ | ٧.٢ | ٢٠.٥% | ٢ |
| ٥ | المبالغة في المسافة بين الأبهام والسبابة أثناء التمرير. | ٥٣ | ٥.٩ | ١٦.٨% | ١.٧ |
| المجموع | | ٣٥.٢ | ١٠٠% | ١٠ | |
| ١ | عدم فرد الأصابع خلف الكرة. | ٦٥ | ٧.٢ | ٢١.١% | ٠.٩ |
| ٢ | عدم فرد الذراعين ومتابعة الكرة. | ٧١ | ٧.٩ | ٢٣.٢% | ٠.٩ |
| ٣ | عدم فرد الركبتين بعد التمرير. | ٦٣ | ٧ | ٢٠.٥% | ٠.٨ |
| ٤ | تباعد اليدين لمسافة مبالغ فيها بعد التمرير. | ٥١ | ٥.٧ | ١٦.٧% | ٠.٧ |
| ٥ | عدم المتابعة خلف الكرة بالدفع للارتكاز على مشطى القدمين. | ٥٧ | ٦.٣ | ١٨.٥% | ٠.٧ |
| المجموع | | ٣٤.١ | ١٠٠% | ٤ | |

وفي التعويض في المعادلات الآتية يمكن حساب الوسط الحسابي المرجح، النسبة المئوية، وكذلك درجة كل خطأ، وذلك بإستخدام كل من:

الوسط الحسابي المرجح (س ح) = مجموع ميزان التقدير لكل عبارة

مجموع موازين التقدير

النسبة المئوية = س ح × ١٠٠

مجموع س ح للمرحلة

درجة كل خطأ = س ح × الدرجة الكلية المقدرة للمرحلة

مجموع س ح للمرحلة

حيث يتضح من جدول (٩) الأهمية النسبية ودرجات تأثير أخطاء مراحل الأداء الفني

لمهارة التمرير من أعلى، إذ بلغ مجموع الوسط الحسابي المرجح في المرحلة التمهيديّة (٢٥.٣)،

والمرحلة الرئيسية (٣٥.٢)، والمرحلة النهائية (٣٤.١)، كما تراوحت النسبة المئوية (٢٠.٥% -

٢٨.٥%) وبدرجة مقدرّة تراوحت ما بين (٠,٧ - ٢,٣).

جدول (١٠)

الأهمية النسبية ودرجات تأثير أخطاء مراحل الأداء الفني لمهارة الإرسال من أعلى (ن = ١٥)

| المرحلة | م | مراحل الأداء وأخطائها المؤثرة وذات الاستمرارية | الدرجة المقدره | الوسط الحسابي المرجح | النسبة المئوية | الدرجة المقابلة للخطأ |
|-------------------|---|--|----------------|----------------------|----------------|-----------------------|
| المرحلة التمهيدية | ١ | كف اليد الضاربة ليس مواجهه للأمام وللشبكة. | ٧١ | ٧.٩ | ٢٧% | ١.٤ |
| | ٢ | لف اليد للدخل أو للخارج. | ٦٥ | ٧.٢ | ٢٤.٥% | ١.٢ |
| | ٣ | اليد الحاملة للكرة أسفل الحوض. | ٦٣ | ٧ | ٢٤% | ١.٢ |
| | ٤ | المغلاة في فتح القدمين خلف خط الإرسال. | ٦٥ | ٧.٢ | ٢٤.٥% | ١.٢ |
| المجموع | | | | | | |
| | | | | ٢٩.٣ | ١٠٠% | ٥ |
| المرحلة الرئيسية | ١ | عدم النظر للإمام ولأعلى في اتجاه سير الكرة. | ٥٣ | ٥.٩ | ١٠.٢% | ١ |
| | ٢ | قذف الكرة قريباً أو بعيداً عن الجسم أو خلفاً. | ٧١ | ٧.٩ | ١٣.٦% | ١.٤ |
| | ٣ | عدم امتداد الجسم والذراع أثناء الضرب. | ٥٣ | ٥.٩ | ١٠.٢% | ١ |
| | ٤ | ضرب الكرة في غير مكانها المناسب والصحيح. | ٦٥ | ٧.٢ | ١٢.٤% | ١.٢ |
| | ٥ | ضرب الكرة لأعلى وليس للإمام. | ٦٩ | ٧.٧ | ١٣.٢% | ١.٣ |
| | ٦ | ضرب الكرة في أقل من مستوى الكتف. | ٧١ | ٧.٩ | ١٣.٦% | ١.٤ |
| | ٧ | ضرب الكرة بأطراف الأصابع. | ٧٣ | ٨.١ | ١٤% | ١.٤ |
| | ٨ | التوقيت الخاطئ لضرب الكرة. | ٦٧ | ٧.٤ | ١٢.٨% | ١.٣ |
| المجموع | | | | | | |
| | | | | ٥٨ | ١٠٠% | ١٠ |
| المرحلة النهائية | ١ | عدم متابعة خط سير الكرة. | ٥٣ | ٥.٩ | ٢١.١% | ١.٥ |
| | ٢ | عدم نقل ثقل الجسم من القدم الخلفية إلى القدم الأمامية. | ٦٣ | ٧ | ٢٣.٢% | ١.٧ |
| | ٣ | عدم المتابعة بالجذع للإمام خلف الكرة. | ٦٥ | ٧.٢ | ٢٠.٥% | ١.٨ |
| المجموع | | | | | | |
| | | | | ٢٠.١ | ١٠٠% | ٥ |

يتضح من جدول (١٠) الأهمية النسبية ودرجات تأثير أخطاء مراحل الأداء الفني لمهارة الإرسال من أعلى حيث بلغ مجموع الوسط الحسابي المرجح في المرحلة التمهيدية (٢٩.٣)، والمرحلة الرئيسية (٥٨)، والمرحلة النهائية (٢٠.١) كما تراوحت النسبة المئوية (١٠.٢% - ٣٥.٨%) وبدرجة مقدره تراوحت ما بين (١ - ١.٨).

المعاملات العلمية لاستمارات التقييم المقترحة لمستوي أخطاء الأداء الفني :

تم إيجاد المعاملات العلمية لاستمارات التقييم لكلاً من مهارة (التمرير من أعلى -

الارسال من أعلى) في شكلها النهائي ملحق (٧) والمعاملات هي :

الصدق: تم التأكد من صدق الاستمارة من خلال:

- صدق المحتوى :

عرضت الاستمارات على السادة الخبراء ملحق (١) وذلك لعرض أخطاء الأداء بكل

مرحلة من أجل تحديد الأهمية النسبية لدرجة مناسبة وصياغة العبارات ولتحديد درجة تأثير

الأخطاء علي الأداء الفني للمراحل الفنية للمهارات قيد الدراسة، وقد ظهر صدق المضمون لمكونات الاستمارة، وأنها ذات دلالة إحصائية عالية لقياس ما وضعت من أجله، وأيضاً تم التأكد من مدى كفاية الاستمارة في تقييم مستوى الأداء الفني للمهارات قيد الدراسة من خلال البيانات الخاصة وفقاً لدرجة أهميتها وعلي أساس الدرجة الكلية المقدره (٢٠) درجة لمهارة التمرير من أعلى ووزعت هذه الدرجة على المراحل الثلاثة حيث أخذت المرحلة التمهيديّة (٦) درجات، والمرحلة الرئيسيّة (١٠) درجات، والمرحلة النهائيّة (٤) درجات، و(٢٠) درجة لمهارة الإرسال من أعلى (المرحلة التمهيديّة (٥) درجات، والمرحلة الرئيسيّة (١٠) درجات، والمرحلة النهائيّة (٥) درجات، وتم استرجاع الدرجة الخاصة بكل مرحلة من خلال حساب درجة كل خطأ فني وفقاً للأهمية النسبية لهذه المرحلة، ومن خلال ذلك تحقق التناسق الداخلي للاستمارة ككل، وبالتالي علي صدق التكوين الفرضي للاستمارة، هذا علي أساس أن الدرجات الفرعية هي مؤشر جيد للدرجة الكلية.

صدق المحكمين :

تم عرض استمارات التقييم النهائيّة على السادة الخبراء في مجال التخصص لاستطلاع آرائهم حول مدى مناسبة الاستمارات ملحق (٧) ويوضح ذلك جدول (١١)

جدول (١١)

آراء المحكمين في مدى مناسبة استمارات تقييم الأداء الفني للمهارات قيد الدراسة (ن = ١٠)

| البيان | مناسب تماماً ٥ | مناسب إلى حد ما ٣ | غير مناسب ١ |
|-----------------------------------|----------------|-------------------|-------------|
| عدد آراء المحكمين في مدى المناسبة | ٨ | ٢ | = |
| المجموع | | ٤٦ | |
| النسبة المئوية | | ٩٢ % | |

يتضح من جدول (١١) أن نسبة موافقة آراء المحكمين لمناسبة استمارة تقييم الأداء للمهارات قيد الدراسة للغرض التي وضعت من أجله هي (٩٢ %) مما يدل على مناسبة استمارة التقييم المصممة.

النتائج :

استخدم الباحث حساب الثبات بطريقة التطبيق وإعادة التطبيق (Test re - test) علي عينة قوامها (١٠) تلاميذ وتم التطبيق يوم ٢١/٩/٢٠٢٤ م وإعادة التطبيق بفاصل زمني قدره ثلاثة أيام من التطبيق الأول وقد استخدم الباحث تصوير أداء التلاميذ في التطبيق الأول وإعادة عرضه من خلال جهاز العرض المرئي للتحقق من ثبات استمارة التقييم وجدول (١٢) يوضح ذلك.

جدول (١٢)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الارتباط للتطبيق الأول والثاني للمهارات قيد البحث (ن = ١٠)

| رقم | مهارات الدراسة | أخطاء مراحل الأداء الفني | التطبيق | | إعادة التطبيق | |
|-----|------------------|--------------------------|---------|----------|---------------|----------|
| | | | المتوسط | الانحراف | المتوسط | الانحراف |
| ١ | التمرير من أعلى. | المرحلة التمهيدية | ٣.٩٢ | ٠.٨٠ | ٣.٨١ | ٠.٩٢ |
| | | المرحلة الرئيسية | ٥.٤٣ | ١.٤٤ | ٥.٣٤ | ١.١٩ |
| | | المرحلة النهائية | ٢.٥١ | ٠.٦١ | ٢.٦٨ | ٠.٥٨ |
| ٢ | الارسال من أعلى. | المرحلة التمهيدية | ٣.٣٤ | ٠.٥٧ | ٣.٣٠ | ٠.٥١ |
| | | المرحلة الرئيسية | ٥.٥١ | ٠.٦٩ | ٥.٣١ | ٠.٧٧ |
| | | المرحلة النهائية | ٣.٢١ | ٠.٥١ | ٣.٢٢ | ٠.٥١ |

ر الجدولية عند مستوى $0.05 = 0.04$ * دال

يتضح من الجدول (١٢) وجود ارتباط دال احصائياً بين متوسطات درجات القياسين التطبيق و إعادة التطبيق حيث كانت قيمة (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى 0.05

وبذلك تحقق الخطوة الثانية من نموذج " هاى وريد" وهى تحديد الأخطاء، وتم تقنين ذلك

- تجانس أفراد عينة البحث :

قام الباحث بإجراء التجانس بين أفراد عينة البحث فى المتغيرات قيد البحث من خلال حساب معامل الالتواء لبعض القياسات الأنثروبومترية والمهارية التى قد يكون لها تأثير على متغيرات البحث، وجاءت النتائج كما هو موضح بجدول (١٣).

جدول (١٣)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة معامل الالتواء فى المتغيرات (السن - الطول - الوزن - مستوى الأداء الفني للمهارات قيد البحث) (ن = ١٠)

| المتغيرات | وحدة القياس | المتوسط الحسابي | الوسيط | الانحراف المعياري | معامل الالتواء |
|---|-------------|-----------------|--------|-------------------|----------------|
| السن | السنة | ١٣.٢١ | ١٣.٤٠ | ٠.٤٩ | ١.٢٢ |
| الطول | السنتيمتر | ١٦٤.٦٠ | ١٦٥.٥٠ | ٦.٦٤ | ٠.٨٦ |
| الوزن | الكيلو جرام | ٦٤.٥٩ | ٦٤.٩٥ | ٩.٩٠ | ٠.١٤ |
| مستوى الأداء الفني لمهارة التمرير من أعلى | الدرجة | ١١.٦٤ | ١١.٨٥ | ١.١٢ | ١.١٧ |
| مستوى الأداء الفني لمهارة الارسال من أعلى | الدرجة | ١١.٩٠ | ١٢.١٠ | ١.٤٢ | ٠.٦١ |

يتضح من الجدول (١٣) أن قيمة معامل الإلتواء تراوحت ما بين (٠.١٤ : ١.٢٢) في المتغيرات الأساسية ومستوى الاداء الفنى للمهارات الأساسية فى الكرة الطائرة، وهذا يدل على أن هناك تجانس عينة البحث حيث انحصرت قيمة معامل الالتواء ما بين (٣- : ٣+).

رابعاً: البرنامج التقويمي المقترح :

أ- هدف البرنامج التقويمي المقترح.

- تقويم مستوى الأداء الفنى للمهارات الاساسية فى لعبة الكرة الطائرة (التمرير من أعلى - الارسال من أعلى) باستخدام نموذج هاي وريد (Hay & Reid model) بإتباع الخطوات التالية:
- ١- تم تحليل المحتوى للمراجع العلمية والبحوث السابقة لتحديد المواصفات الخاصة للمراحل الفنية للمهارات الأساسية قيد البحث باستخدام نموذج جانجستيد وبيفريدج.
 - ٢- تم تحديد الأخطاء التى تعترى النقاط الفنية لأجزاء الجسم أثناء الأداء باستخدام نموذج هاي وريد.
 - ٣- تم وضع درجة لمراحل الأداء للمهارات الأساسية قيد البحث فى لعبة الكرة الطائرة.
 - ٤- تم تحديد الأهمية النسبية للأخطاء ودرجة تأثيرها.
 - ٥- تم وضع تمارينات نوعية التى قد تساهم فى السيطرة على ظهور أكثر الأخطاء تأثيراً واستمراراً.

ب- أسس بناء الوحدات المقترحة (قيد البحث):

أعتمد الباحث فى بناء الوحدات المقترحة باستخدام التحليل الكيفى على تحليل المراجع العلمية والدراسات والبحوث المتخصصة فى مجال الكرة الطائرة بناء على الأخطاء التى تم تحديدها ومنها "على مصطفى (١٩٩٩م) (١٢)، وزكى محمد (٢٠٠٠م) (٧)، عبد العاطى عبد الفتاح، خالد محمد، أحمد السيد (٢٠٠٦م) (١١)، أيمن عبده (٢٠٠٦م) (٢)، وزكى محمد (٢٠١١م) (٩)، Darlen and Peter (٢٠٠٢م) (١٨)، وذلك لوضع الهيكل الأساسى للوحدات وتحديد:

- ١- الهدف من الوحدات التعليمية بما يتناسب مع توصيف منهج الصف الاول الاعدادى بالمدرسة الاعدادية.
- ٢- مجموعة التمارينات الخاصة بجزء الاعداد (الخاص) المرتبطة بالاداء الحركى.
- ٣- التدريبات التطبيقية لعلاج الاخطاء للمهارات قيد البحث.
- ٤- ملائمة محتوى الوحدات لمستوى وقدرات أفراد عينة البحث.
- ٥- توفير الإمكانيات والأدوات المستخدمة لتنفيذ الوحدات.

ج- خطوات وضع وتصميم الوحدات:

فى ضوء ما أوضحتها استمارات تقييم مستوى الأداء الفنى للمهارات باستخدام نموذجى جانجستيد وبيفريدج، و"هاي وريد Hay & Reid model" للأخطاء الأكثر تأثيراً فى جودة الأداء الفنى، حيث قام الباحث بتحليل المراجع العلمية والدراسات والبحوث المتخصصة فى مجال الكرة الطائرة سابقة الذكر لوضع تمارين تطبيقية لعلاج الأخطاء للمهارات قيد البحث، حيث قام الباحث بتصميم استمارة استطلاع رأى السادة الخبراء من أعضاء هيئة تدريس فى مجال التخصص ومدرسين وعددهم (١٠) خبيراً لمعرفة مدى مناسبة التمارين التى قد تساهم فى السيطرة على ظهور أكثر الأخطاء تأثيراً واستمراراً عند تعلم المهارات الأساسية قيد البحث فى لعبة كرة الطائرة، ومناسبتها لعينة البحث ملحق (٩)، وتم حساب النسبة المئوية للتمارين وقد أرتضى الباحث بقبول التمارين الحاصلة على نسبة موافقة (٨٠%) فأكثر، وبناءً عليه قام الباحث بإعداد محتوى البرنامج المكون من الإعداد العام والخاص ثم الجزء الرئيسى ثم الختام. وجداول (١٤)، (١٥) يوضح ذلك :

جدول (١٤)

النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء لتحديد التمارين المناسبة لعلاج الأخطاء لمهارة التمرير من أعلى (ن = ١٠)

| رقم التمرين | الدرجة | النسبة المئوية | رقم التمرين | الدرجة | النسبة المئوية | رقم التمرين | الدرجة | النسبة المئوية |
|-------------|--------|----------------|-------------|--------|----------------|-------------|--------|----------------|
| ١ | ١٠ | %١٠٠ | ١٣ | ١٠ | %١٠٠ | ٢٥ | ١٠ | %١٠٠ |
| ٢ | ١٠ | %١٠٠ | ١٤ | ١٠ | %١٠٠ | ٢٦ | ٤ | %٤٠ |
| ٣ | ٨ | %٨٠ | ١٥ | ١٠ | %١٠٠ | ٢٧ | ٨ | %٨٠ |
| ٤ | ١٠ | %١٠٠ | ١٦ | ١٠ | %١٠٠ | ٢٨ | ١٠ | %١٠٠ |
| ٥ | ٥ | %٥٠ | ١٧ | ٤ | %٤٠ | ٢٩ | ١٠ | %١٠٠ |
| ٦ | ١٠ | %١٠٠ | ١٨ | ٩ | %٩٠ | ٣٠ | ٥ | %٥٠ |
| ٧ | ٨ | %٨٠ | ١٩ | ١٠ | %١٠٠ | ٣١ | ٥ | %٥٠ |
| ٨ | ١٠ | %١٠٠ | ٢٠ | ٨ | %٨٠ | ٣٢ | ١٠ | %١٠٠ |
| ٩ | ١٠ | %١٠٠ | ٢١ | ١٠ | %١٠٠ | ٣٣ | ١٠ | %١٠٠ |
| ١٠ | ١٠ | %١٠٠ | ٢٢ | ١٠ | %١٠٠ | ٣٤ | ١٠ | %١٠٠ |
| ١١ | ١٠ | %١٠٠ | ٢٣ | ١٠ | %١٠٠ | ٣٥ | ٨ | %٨٠ |
| ١٢ | ٥ | %٥٠ | ٢٤ | ٥ | %٥٠ | | | |

يتضح من الجدول (١٤) أن نسبة آراء السادة الخبراء لتحديد التمارين النوعية المناسبة لعلاج أخطاء مهارة التمرير من أعلى تراوحت ما بين (٤٠% - ١٠٠%) وهذا يدل على مدى اتفاق السادة الخبراء على تلك التمارين وقد ارتضى الباحث بقبول التمارين الحاصلة على

نسبة موافقة (٨٠% - ١٠٠%) حيث تم حذف (٧) تمارينات مقترحة لمعالجة الأخطاء الفنية لمهارة التمرير من أعلى وهي تمرين رقم (٥، ١٢، ١٧، ٢٤، ٢٦، ٣٠، ٣١).

جدول (١٥)

النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء لتحديد التمارينات المناسبة لعلاج الأخطاء لمهارة الارسال من أعلى (ن = ١٠)

| رقم التمرين | الدرجة | النسبة المئوية | رقم التمرين | الدرجة | النسبة المئوية | رقم التمرين | الدرجة | النسبة المئوية |
|-------------|--------|----------------|-------------|--------|----------------|-------------|--------|----------------|
| ١ | ١٠ | ١٠٠% | ١٣ | ٣ | ٣٠% | ٢٥ | ١٠ | ١٠٠% |
| ٢ | ١٠ | ١٠٠% | ١٤ | ٦ | ٦٠% | ٢٦ | ١٠ | ١٠٠% |
| ٣ | ٨ | ٨٠% | ١٥ | ٥ | ٥٠% | ٢٧ | ٨ | ٨٠% |
| ٤ | ١٠ | ١٠٠% | ١٦ | ١٠ | ١٠٠% | ٢٨ | ١٠ | ١٠٠% |
| ٥ | ٩ | ٩٠% | ١٧ | ١٠ | ١٠٠% | ٢٩ | ١٠ | ١٠٠% |
| ٦ | ١٠ | ١٠٠% | ١٨ | ٩ | ٩٠% | ٣٠ | ٩ | ٩٠% |
| ٧ | ٨ | ٨٠% | ١٩ | ١٠ | ١٠٠% | ٣١ | ٨ | ٨٠% |
| ٨ | ١٠ | ١٠٠% | ٢٠ | ٨ | ٨٠% | ٣٢ | ١٠ | ١٠٠% |
| ٩ | ١٠ | ١٠٠% | ٢١ | ١٠ | ١٠٠% | ٣٣ | ١٠ | ١٠٠% |
| ١٠ | ١٠ | ١٠٠% | ٢٢ | ١٠ | ١٠٠% | ٣٤ | ١٠ | ١٠٠% |
| ١١ | ١٠ | ١٠٠% | ٢٣ | ١٠ | ١٠٠% | ٣٥ | ٨ | ٨٠% |
| ١٢ | ٨ | ٨٠% | ٢٤ | ٩ | ٩٠% | ٣٦ | ١٠ | ١٠٠% |

أما جدول (١٥) فكانت نسبة آراء السادة الخبراء لتحديد التمارينات النوعية المناسبة لعلاج أخطاء مهارة الارسال من أعلى تراوحت ما بين (٣٠% - ١٠٠%) وهذا يدل على مدى اتفاق السادة الخبراء على تلك التمارينات وقد ارتضى الباحث بقبول التمارينات الحاصلة على نسبة موافقة (٨٠% - ١٠٠%) حيث تم حذف (٣) تمارينات فى مهارة الارسال من أعلى وهي تمرين رقم (١٣، ١٤، ١٥).

د- الإطار العام لتنفيذ البرنامج التقييمي المقترح:

قام الباحث بأخذ الموافقات الإدارية لتطبيق البحث على تلاميذ الصف الاول الاعدادى بمحافظة أسيوط ومن خلال التوزيع الزمنى المخصص لمقرر الكرة الطائرة حيث قام الباحث بالاطلاع علي مقرر لعبة كرة الطائرة للصف الاول الاعدادى بمحافظة أسيوط للعام الدراسى (٢٠٢٤م/٢٠٢٥م)، وتم تخصيص وحدة مقترحة لكل مهارة بواقع (٦) دروس لمهارة التمرير من أعلى، و(٨) دروس لمهارة الارسال من أعلى، وزمن كل درس (٩٠) دقيقة، وعدد الدروس فى الأسبوع (٤) دروس أسبوعياً.

هـ - التوزيع الزمنى لمحتوى الدرس:

○ الجزء التمهيدي (١٥ دقيقة) وتنقسم إلى:

- الإعداد البدني العام (٥) دقائق: يؤدي تلاميذ المجموعة التجريبية مجموعة من التمرينات البدنية الخاصة بالمهارات قيد البحث بهدف التنمية الشاملة لأجزاء الجسم.
- الإعداد البدني الخاص (١٠) دقائق: وهو مجموعة من التمارين التي لها صلة بنسبة عالية بالجزء المراد تعلمه في النشاط التعليمي
- الجزء الرئيسي (٧٠ دقيقة): يؤدي مجموعة من التمرينات والتدريبات العلاجية لأخطاء الأداء الفني المصاحبة للمهارات.
- الجزء النهائي (٥ دقيقة): والغرض منه هو عودة الجسم وأجهزته الداخلية إلي حالته الطبيعية.

تنفيذ البرنامج التقويمي:

- ١- القياس القبلي :
يتمثل فيما تم إجراؤه من تنفيذ القياس القبلي للمجموعة التجريبية خلال الفترة من ١٥ إلى ١٠/١٠/٢٠٢٤م للعينة الأساسية.
- يؤدي المختبر ثلاث محاولات للمهارة.
- تستخدم كاميرا الفيديو لتصوير أداء المختبر.
- يتم تحليل الأداء للمختبر في ضوء مكونات الاستمارة.
- إذا أدى المختبر أحد من الأخطاء الموجودة بالاستمارة يأخذ درجة الخطأ، فإذا أدى المختبر المهارة كلها خالية من الأخطاء يحصل على الدرجة النهائية وهي (٢٠/٠) درجة.
- ٢- تحديد التمرينات النوعية المناسبة لعلاج أخطاء المهارات الأساسية في لعبة الكرة الطائرة
قيد البحث:

أوضحت استمارات تقييم مستوى الأداء الفني للمهارات المختارة وفقا لنموذج هاى وريد الأخطاء الأكثر تأثيراً في جودة الأداء الفني وعليه فقد تم وضع تمرينات علاجية لهذه الأخطاء ملحق (٩)

- ٣- عرض البرنامج على مجموعة من المحكمين من خلال:
- استمارة استطلاع رأي السادة الخبراء في مدى مناسبة البرنامج المقترح:
بعد الانتهاء من إعداد البرنامج تم عرضه على مجموعة من المحكمين المتخصصين في مجال لعبة كرة الطائرة والمناهج وطرق التدريس عددهم (١٠) خبراء لاستطلاع آرائهم حول صلاحية البرنامج للتطبيق من خلال :
- مدى مناسبة الأهداف العامة للبرنامج.
- الدقة العلمية لمحتوى البرنامج.

- مدى مناسبة أسلوب عرض المحتوى للطلاب وللأهداف الموضوعية، وكذلك لاحتياجات الطلاب.

* تطبيق البرنامج :

تم تنفيذ الوحدات التعليمية المقترحة لعلاج الأخطاء التي تم التوصل إليها على عينة البحث بأسبوع خلال الفترة من ٢٠/١٠/٢٠٢٤م إلى ٣٠/١١/٢٠٢٤م لمدة (٦) أسابيع بواقع ثلاث وحدات تم تنفيذها من خلال (٢٤) درس بواقع (٩٠) دقيقة للدرس ملحق (١٠).

* القياس البعدي :

تم إجراء القياسات البعدية للمتغيرات قيد البحث للمجموعة التجريبية عينة البحث في الفترة من ١ إلى ٢/١٢/٢٠٢٤م وبنفس الشروط التي تم اتباعها في القياس القبلي.

- عرض النتائج ومناقشتها

- عرض نتائج فرض البحث:

والذي ينص على: "توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث في مستوى الأداء الفني لمهارة التمرير من أعلى والارسال من أعلى في الكرة الطائرة لصالح القياس البعدي".

جدول (١٦)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مهارة (التمرير من أعلى)

| م | أخطاء مراحل الأداء الفني | القياس القبلي | | القياس البعدي | | قيمة ت | نسبة التحسن |
|-----------------|--------------------------|---------------|------|---------------|------|--------|-------------|
| | | ع | س | ع | س | | |
| التمرير من أعلى | المرحلة التمهيديّة | ٣.٢٦ | ٠.٦١ | ٢.٢٥ | ٠.٧٣ | ٦.١٧ | ٤٤.٨٨% |
| | المرحلة الرئيسيّة | ٥.٩٤ | ٠.٤٠ | ٤.٥٩ | ٠.٣٣ | ٣.٥٢ | ٢٠.٢٤% |
| | المرحلة النهائيّة | ٢.٣٤ | ٠.١٢ | ١.٦١ | ٠.٢٦ | ٧.٣٨ | ٤٥.٣٤% |
| | إجمالي المهارة | ١١.٥٤ | ١.١٣ | ٨.٤٥ | ١.٠٥ | ٧.٩٩ | ٣٦.٥٧% |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ١.٨١

يتضح من جدول (١٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي في مستوى الأداء الفني لمهارة التمرير من أعلى حيث كانت قيمة "ت" المحسوبة بين (٣.٥٢ : ٧.٣٨) وهي قيمة أكبر من قيمة "ت" الجدولية، وكانت نسبة التحسن بين (٢٠.٢٤% : ٤٥.٣٤%)، وفي المهارة ككل حيث كانت قيمة "ت" المحسوبة (٧.٩٩)، وهي قيمة أكبر من قيمة "ت" الجدولية، وكانت نسبة التحسن هي (٣٦.٥٧%)

جدول (١٧)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مهارة (الارسال من أعلى)

| م | أخطاء مراحل الأداء الفني | القياس القبلي | | القياس البعدي | | قيمة ت | نسبة التحسن |
|-----------------|--------------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|--------|-------------|
| | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | | |
| الإرسال من أعلى | المرحلة التمهيديّة | ٣.٠٠٤ | ٠.٨٠ | ١.٧٨ | ٠.٦٣ | ٦.٨٥ | ٧٠.٧٩% |
| | المرحلة الرئيسيّة | ٥.٥٤ | ١.٠٧ | ٣.٩٢ | ٠.٩٥ | ٥.٥١ | ٤١.٣٣% |
| | المرحلة النهائيّة | ٣.٣٢ | ٠.١٣ | ١.٨١ | ٠.٥٠ | ١٠.٠٦ | ٨٣.٣٤% |
| مواجهه | إجمالي المهارة | ١١.٩١ | ١.٤٢ | ٧.٥٢ | ١.٣٣ | ٩.٩٦ | ٥٨.٣٨% |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ١.٨١

يتضح من جدول (١٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء الفني لمهارة الارسال من أعلى حيث كانت قيمة "ت" المحسوبة بين (٥.٥١ : ١٠.٠٦) وهي قيمة أكبر من قيمة "ت" الجدولية، وكانت نسبة التحسن بين (٤١.٣٣% : ٨٣.٣٤%) وفي المهارة ككل حيث كانت قيمة "ت" المحسوبة (٩.٩٦)، وهي قيمة أكبر من قيمة "ت" الجدولية، وكانت نسبة التحسن هي (٥٨.٣٨%)

ثانياً مناقشة النتائج وتفسيرها:

مناقشة فرض البحث والذي ينص على "توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث في مستوى الأداء الفني لمهارة التمرير من أعلى والارسال من أعلى في الكرة الطائرة لصالح القياس البعدي"

يتضح من جدول (١٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي في مستوى الأداء الفني لمهارة التمرير من أعلى حيث كانت قيمة "ت" المحسوبة بين (٣.٥٢ : ٧.٣٨) وهي قيمة أكبر من قيمة "ت" الجدولية، وكانت نسبة التحسن بين (٢٠.٢٤% : ٤٥.٣٤%)، وفي المهارة ككل حيث كانت قيمة "ت" المحسوبة (٧.٩٩)، وهي قيمة أكبر من قيمة "ت" الجدولية، وكانت نسبة التحسن هي (٣٦.٥٧%)

مما يدل على تحسن القياس البعدي لعينة البحث وهذا يرجع إلى قلة درجات التلميذ في الأخطاء في القياس البعدي ويعزى الباحث تلك النتائج إلى البرنامج التعليمي المقترح في ضوء التحليل الكيفي الذي يحتوي على مجموعة من التمرينات لمعالجة الأخطاء في مهارة التمرير من أعلى، مما أدى إلى المشاركة الإيجابية للتلاميذ وتحفيزهم بصورة أكثر فاعلية.

وتؤكد دراسة "محمد البارودي و محمد ضاحي" (٢٠٠٧)، (١٣) أن البرنامج التعليمي المقترح للتحليل الكيفي باستخدام نموذجي جانجسيتد وبيفريدج وهاي وريد له تأثير إيجابي على مستوى أداء التلاميذ.

كما يرجع الباحث هذا التقدم في مستوى الأداء المهارى لمهارة التمرير من أعلى إلى قدرة المعلم على تصحيح الأخطاء وتوجيههم أثناء الاداء عن طريق التمرينات المقترحة من الباحث والدخول إلى تفاصيل المهارة والتي تساعد الباحث في تحديد الأخطاء وكيفية معالجتها حيث يؤكد كلاً من "على مصطفى" (١٩٩٩) (١٢)، و"تسيمة والى" (٢٠٠٦) (١٦) أن التمرير من أعلى هو الأساس لجميع أنواع التمرير الاخرى وهو اساسهم على وجه العموم، وأكثرهم استخداما وذلك لسهولة ادائه فيجب على المعلم عند بداية التعليم ضرورة اتقانه للتلاميذ مع محاولة اصلاح الأخطاء على الرغم انه يستخدم كثيراً بواسطة اللاعب المعد، ولكن يجب على باقى التلاميذ اتقانه.

كما يرجع الباحث هذا التحسن أيضاً إلى استيعاب التلاميذ للمعلومات عن طريق إشتراك أكثر من حاسة من حواس التلاميذ مما ساهم في أن يكون التلاميذ أكثر تفاعلاً مع المحتوى التعليمى، وكذلك تقديم التغذية الراجعة للأداء الصحيح لتحديد نقاط القصور لمعالجتها وكذلك لتحديد نقاط القوى لوصول التلاميذ إلى أعلى مستوى فى الأداء.

ويؤكد "طلحة حسين، طارق فاروق، محمد فوزى" (٢٠٠٦م) أن تحديد نقاط القصور والضعف يمكن معالجتها بشكل صحيح من حيث تجهيز الإجراءات للتغذية الرجعية بالتوجيه والتدعيم والدافعية للأداء وجعل التكنيك صحيح. فغالبا ما يحتاج المعلم إلى تحليل منطقي للحركات حتى يتمكن من اختيار أنسب وسائل وطرق التعليم والتدريب بناء على ما يحققه له هذا التحليل من دراسة للمتغيرات التي تفسر الأداء في ضوء خبراته السابقة ومعارفه ومعلوماته. (٢٠١ : ١٠)

كما يتضح من جدول (١٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء الفني لمهارة الارسال من أعلى حيث كانت قيمة "ت" المحسوبة بين (٥.٥١ : ١٠.٠٦) وهى قيمة أكبر من قيمة "ت" الجدولية، وكانت نسبة التحسن بين (٤١.٣٣% : ٨٣.٣٤%) وفى المهارة ككل حيث كانت قيمة "ت" المحسوبة (٩.٩٦)، وهى قيمة أكبر من قيمة "ت" الجدولية، وكانت نسبة التحسن هى (٥٨.٣٨%)

وهذه الدلالة يرجعها الباحث إلى التأثير الإيجابي للبرنامج المقترح وما يحويه من تدريبات تساعد على معالجة الأخطاء الفنية التي تؤثر على الأداء في كل مرحلة من مراحل الأداء الفني في مهارة الإرسال من أعلى مما أدى إلى المشاركة الإيجابية للتلاميذ مما يساعدهم على بذل الجهد وعدم الإحساس بالملل لتنوع الأدوات والأجهزة التي أستخدمها المعلم في تنفيذ الوحدات التعليمية حيث يتفق ذلك مع دراسة "ولهان حميد" (٢٠٠٥م) (١٨) هو التأكيد على التدريبات باستغلال الأدوات والأجهزة لما لها من تأثير مباشر على تحسين مستوى الاداء المهارى.

كمال يشير "أحمد عبد العظيم" (٢٠٠٢م) أن المدرسة أصبحت مجالاً للحركة وإستخراج الطاقة الكامنة للتلاميذ، وعلى المدرسين إيجاد تمارين وبرامج جديدة حتى تصبح المدرسة أكثر إثارة وجاذبية حتى تساعد التلاميذ في عملية التعلم. (٣: ٢٤)

وتؤكد دراسة "كومارى وروا" Kumari & Roa (٢٠٠٤) لابد من إمداد المعلم بالادوات والأجهزة فهي تساعد على سهولة توصيل المعلومات إلى التلاميذ كما تساعد التلاميذ على الإبداع والإبتكار للمواد والبرامج والأساليب التعليمية المختلفة وتطوير القدرات والمهارات لكل تلميذ والبعد عن الأنظمة التعليمية التقليدية.

حيث تشير "نوال إبراهيم، ميرفت على" (٢٠٠٣م) على أن المعلم لا يعتمد على أسلوب واحد في تدريس دروسه، وذلك لأن هذا الأمر يقلل من مستوى إهتمام التلاميذ ودافعيتهم ويشعرهم بالملل، إذ أن المتعلم في حاجه دائمه إلى إثارة المواقف لتجعله أكثر إستعداداً للتركيز الانتباه. (١٧: ٧٧)

كما يرجع الباحث ذلك التأثير الإيجابي إلى البرنامج المقترح وكذلك استجابات التلاميذ لعملية التعلم مما ساهم في أن يكون التلميذ أكثر تفاعلاً مع المحتوى التعليمى للبرنامج المقترح الذى كان له الدور الفعال فى الوصول بالاداء الصحيح مع مراعاة الجوانب الفنية لاداء المهارة كل ذلك أدى إلى تقديم تفاعلاً جديداً من نوعه يثير من إهتمام التلاميذ مما يساعدهم على الارتقاء بمستوى الاداء المهارى.

حيث يرى الباحث أن القدرة على الأداء الفنى للحركة شرطاً أساسياً للارتقاء بمستوى الأداء المهارى، حيث يساعد على فهم نوع الحركة المطلوبة وإمكانية تنفيذها، وكذلك خطوات تتبعها مع مراعاة مطابقتها لقانون اللعبة، حيث يعتبر الإرسال من أعلى من المهارات الهامة التى تعكس مدى تفوق الفريق، حيث اصبح الإرسال سلاح ذو حدين اما من خلاله يستطيع المرسل احراز نقطة مباشرة لفريقه مع الحفاظ على استمرارية تداول الإرسال واما اعطاء هدية للمنافس

وهي نقطة الاستحواذ على الإرسال كما ان على المرسل تحقيق معادلة صعبة عند تنفيذه لهذه المهارة فعليه ان يكون ادائه بقوة وسرعة ودقة توجيهه مع مراعاة النواحي الفنية للمهارة وتصعيب عملية الاستقبال لدى المنافس وعدم اخفاقه مع محاولة احراز نقطة مباشرة، وهو أحد المهارات الحركية الأساسية في الكرة الطائرة، وراعى الباحث عند وضع البرنامج تصميم تمارين تساعد على معالجة الأخطاء الفنية الأكثر تأثيراً على مستوى الأداء في جميع مراحل الأداء الفني والذي انعكس على مستوى الأداء المهارى في مهارة الإرسال من أعلى.

ومن خلال التفسير السابق لجدول (١٦) و(١٧)، فقد توصل الباحث إلى تحقيق فرض البحث والذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث في مستوى الأداء الفني لمهارة التمرير من أعلى والإرسال من أعلى في الكرة الطائرة لصالح القياس البعدي".

الاستنتاجات :

في ضوء أهداف وفروض البحث والنتائج التي تم التوصل إليها الباحث يمكن استخلاص الآتي :

- ١- ساهم البرنامج المقترح من الباحث بطريقة ايجابية في تحسين مستوى الأداء المهارى في المهارات الأساسية في الكرة الطائرة (قيد البحث).
- ٢- التمارين المقترحة له تأثير ايجابي في تحسين الاخطاء لمهارات الكرة الطائرة (التمرير من أعلى - الإرسال من أعلى)، وهذا يدل على مدى استغلال التمارين المقترحة وتطويعها لخدمة تعليم المهارات قيد البحث.
- ٣- نموذج جانجستيد وبيفريدج بالتحليل الكيفي وسيلة جيدة لتقييم الأداء الفني للمراحل الفنية للمهارات الأساسية في لعبة الكرة الطائرة - لكي يساعد المعلمين والمدربين بطريقة علمية مقننة وسهلة التعرف علي أدق تفاصيل الأداء الفني التي يستطيعون من خلالها معرفة أخطاء الأداء بسهولة مما يساعد في سرعة التعلم الصحيح.

التوصيات:

نظراً لما يتميز به هذا البحث من طبيعة وفى حدود ما أمكن التوصل إليه من استخلاصات يمكن التوصية بما يلي :

- ١- الاهتمام بتطبيق التمارين المقترحة لتلافي أخطاء الأداء الفني للمهارات الأساسية في لعبة الكرة الطائرة لكل من مهارة التمرير من أعلى والإرسال من أعلى.
- ٢- ضرورة استخدام استمارة تقييم الأداء الفني للمهارات الأساسية قيد البحث في لعبة الكرة الطائرة عند تعليم تلاميذ المدرسة.

- ١٠- طلحة حسين حسام الدين، طارق فاروق عبد الصمت، محمد فوزي عبد الشكور: "التحليل الكيفي (مفهوم- تاريخه- نماذجه- مهامه- تطبيقاته)"، الدار العالمية للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٦م.
- ١١- عبد العاطي عبد الفتاح السيد، وخالد محمد زيادة، أحمد السيد الموافي: نظريات تطبيقية في الكرة الطائرة، ط٢، ج٢، مكتبة شجرة الدر، المنصورة، ٢٠٠٦م.
- ١٢- على مصطفى طه: الكرة الطائرة "تاريخ- تعليم- تدريب- تحليل- قانون"، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٩
- ١٣- محمد كمال الدين البارودي، محمد ضاحي عباس: "تأثير برنامج تعليمي للتحليل الكيفي باستخدام نموذجي جانجستيد وبيفريدج وهاي وريد على المستوى المعرفي ومستوى أداء الشقلبة الأمامية على اليدين لدى طلاب كلية التربية الرياضية"، بحث علمي منشور، مؤتمر آفاق عربية، مركز تطوير التعليم، جامعة عين شمس، ٢٠٠٧م.
- ١٤- مصطفى النوبى محمد، وإيمان سيد أحمد: "برنامج تعليمي متعدد الوسائط لمعالجة أخطاء الأداء الفنى لبعض مهارات الكرة الطائرة باستخدام التحليل الكيفي"، بحث علمي منشور، ٢٠١٣ م.
- ١٥- نسيمه محمود إبراهيم والى: استخدام اسلوب النظم لتعليم مهارات الكرة الطائرة، ط١، دار الوفاء للطباعة، الاسكندرية، ٢٠٠٦م.
- ١٦- نوال إبراهيم شلتوت، ميرفت على خفاجة: طرق التدريس فى التربية الرياضية، الجزء الثانى (التدريس للتعليم والتعلم)، مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، الإسكندرية ٢٠٠٣م
- ١٧- ولهان حميد هادي، نعمة زيدان خلف، بسمة نعمة خلف: سرعة الاستجابة الحركية وعلاقتها بدقة أداء كمهارات الدفاعية بالكرة الطائرة، كلية التربية الرياضية، جامعة ديالى، ٢٠٠٥م.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

18- Darlene, Kaluka and Peter J. Dunn; Volleyball it the edition, Mc Graw Hill, Use, 2002

ثالثاً: مراجع شبكة المعلومات الدولية:

19-<https://www.unescwa.org/ar/sd-glossary/evaluation-program>.