

المجلد: (الحادي عشر)

العدد: (الثامن عشر) يناير 2025



International Journal of Humanities and Social Sciences Research and Studies

برعاية أكاديمية رواد التميز للتعليم والتدريب

المجلة الدولية لبحوث ودراسات العلوم
الإنسانية والاجتماعية (IJHS)

مجلة علمية دورية محكمة

تصدرها الجمعية العربية لأصول التربية
والتعليم المستمر

The online ISSN is :2735-5136

The print ISSN is :2735-5128

رقم الإيداع في الدار الوطنية العراقية

2449 لسنة 2020

بحث بعنوان:

تأثير السياسات والأيدولوجيا الأمريكية على متغيرات

النظام الدولي في ضوء الأزمة الروسية الأوكرانية.

إعداد: أ.د. على أحمد جاد بدر.

رئيس مركز الدراسات الأفروآسيوية.

IJHS

International Journal of
Human and Social Sciences Research and Studies

تأثير السياسات والأيدولوجيا الأمريكية على متغيرات

النظام الدولي في ضوء الأزمة الروسية الأوكرانية.

مستخلص البحث.

منذ انتهاء الحرب الباردة تصدرت الولايات المتحدة الأمريكية المشهد العالمي كقيادة وحيدة للعالم ساعدها في ذلك قدرتها السياسية والاقتصادية والعسكرية والإعلامية وأخذت في توسيع حلف الناتو ناحية الشرق دون اكتراث بالشواغل الروسية، ونجحت في استدراج روسيا التي تبحث عن موقع لها في قيادة العالم إلى مستنقع أوكرانيا.

إلا أنه مع التراجع النسبي الأمريكي وزيادة النفوذ للدول الكبرى خاصة الصين سياسياً واقتصادياً يمكن القول بأن العالم على أعتاب تحول في قيادته، ربما تكون قيادة متعددة الأقطاب تعمل على تحقيق التوازن في العالم، وتعيد النظر في المؤسسات الأممية وأدوارها لخدمة البشرية.

الكلمات المفتاحية: (السياسات، الأيدولوجيا، النظام الدولي، الأزمة الروسية الأوكرانية).

Research abstract.

Since the end of the Cold War, the United States of America has taken the lead on the global scene as the sole leadership of the world, aided in this by its political, economic, military and media capabilities.

It began expanding NATO towards the east without paying attention to Russian concerns and succeeded in luring Russia, which is searching for a position in leading the world into the Ukraine quagmire.

However, with The relative American decline and the increasing influence of major countries, especially China Politically and economically,

It can be said that the world is on the cusp of a shift in its leadership, perhaps a multipolar leadership that works to achieve balance in the world and reconsider international institutions and their roles in serving humanity.

Keywords: Politics, ideology, the international system, the Russian Ukrainian crisis.

تأثير السياسات والأيدولوجيا الأمريكية على متغيرات النظام

الدولي في ضوء الأزمة الروسية الأوكرانية.

مقدمة.

منذ نهاية الحرب العالمية الثانية وانقسام العالم إلى معسكرين أحدهما شرقي والآخر غربي، سعت الولايات المتحدة الأمريكية للتميز بمجموعة من القيم متمثلة في الديمقراطية والحرية وحقوق الانسان والعولمة بما فيها الاقتصادية مدعية أنها تهدف إلى خلق عالم أكثر ازدهاراً وأمناً. يمكن أن تستفيد منه جميع الأمم ومع مرور الوقت كشفت السياسة الخارجية للولايات المتحدة الأمريكية عن أيدولوجيتها إذ عملت على تشكيل النظام الدولي بما يتوافق مع مصالحها، واعتمدت بشكل متزايد على القوة الصلبة لتحقيق ذلك وإجبار الدول الأخرى على الامتثال لأهدافها، بل امتد نفوذها للضغط على المؤسسات الأهمية لتحقيق أهدافها.

إلا أنه منذ الربع الأول من القرن الحادي والعشرين في ظل انتقال القوة بالمفهوم الشامل بين القوى الكبرى المشكلة للنظام الدولي في واقع الحال بعد تراجع الدور الأمريكي، وقلة رشة حيث تمثل روسيا والصين أبرز المرشحين للمشاركة في القيادة التعددية للعالم.

ويمكن فهم اشاء مجموعة بريكس في هذا الاتجاه، وهنا نشير إلى أن الفطور التاريخي للنظام الدولي يشير إلى ظاهرة صعود قوى دولية معينة، وأقول أخرى، وبعد ذلك ظاهرة صحية تساعد على تطور الأنظمة الدولية (١).

مشكلة البحث.

في إطار هيمنة الولايات المتحدة الأمريكية على العالم منذ انتهاء الحرب الباردة بتفكك الاتحاد السوفيتي، وهي تسعى لنشر قيمها، بل وفرضها على العالم بما يحقق مصالحها غير عابئة بالحلفاء أو الأصدقاء أو الشركاء، مما انعكس بشكل مباشر على العالم العربي. إلا أنه مع تراجع الاقتصاد الأمريكي عن مكانته جزئياً والتردد العسكري الأمريكي الذي يدركه كافة الباحثين والسياسيين حول العالم، بالإضافة إلى السياسات غير الرشيدة التي انتهجتها وتنتهجها الولايات المتحدة الأمريكية بفرض مجموعة من القيم لايقبلها الكثير من دول العالم. ومع تنامي الاقتصاد الصيني وتعاظم القدرة الروسية المحملة بثأر قديم، حيث بلغت الولايات المتحدة الأمريكية في الضغط على الاتحاد السوفيتي عند تفككه، ومع توسع حلف الناتو ناحية الشرق دون اعتبار للشواغل الأمنية الروسية نشبت الحرب الروسية الأوكرانية لتكون حدثاً فارقاً في النظام العالمي.

١. نهى منير شعراوي حسن، « دور الحرب الروسية الأوكرانية في إعادة هيكلة النظام الاقتصادي العالمي»، في د. على أحمد جاد بدر (محرر)، الحرب الروسية الأوكرانية والنزاع على عرش العالم (دمشق: نور حوران للدراسات والنشر والتراث، ٢٠٢٤م) ص ٨٣.

ولتكشف عن محاولة مهمة لإعادة تشكيل نظام عالمي جديد، يساند ذلك العديد من دول العالم التي تحرص على قيمها وسيادتها التي تضغط عليها القيم الأمريكية، ومن هنا كانت إشكالية الدراسة (ما مدى تأثير السياسات والأيديولوجيا الأمريكية على متغيرات النظام الدولي في ضوء الأزمة الروسية الأوكرانية؟).
هدف البحث وأسئلته.

يهدف هذا البحث إلى التعرف على مدى تأثير السياسات والأيديولوجيا الأمريكية على متغيرات النظام الدولي في ضوء الأزمة الروسية الأوكرانية، وهذا الهدف يدفعنا إلى مناقشة مجموعة من التساؤلات:

1. ما هو تأثير السياسات والأيديولوجيا الأمريكية على النظام الدولي؟
2. ما هي اطروحات التغيير في النظام الدولي؟
3. ما هي الظواهر التي كشفت عنها الحرب الروسية الأوكرانية؟
4. ما هو الدور العربي في الحرب الروسية الأوكرانية؟
5. ما هو موقع العرب في النظام الدولي الجديد الآخذ في التشكل؟

أهمية البحث.

تتمثل أهمية البحث في الوقوف على ما يلي:

1. تأثير السياسات والأيدولوجيا الأمريكية على النظام الدولي.
2. تأثير الحرب الروسية الأوكرانية على الاقتصاد العالمي بالتتويه إلى الاقتصاد العربي.
3. تأثير الحرب الروسية الأوكرانية على السياسات العالمية بالتتويه إلى السياسات العربية.
4. التأثيرات الاجتماعية للحرب الروسية الأوكرانية حول العالم.
5. التأثيرات الثقافية للحرب الروسية الأوكرانية حول العالم.
6. التأثيرات البيئية للحرب الروسية الأوكرانية على العالم.

منهجية البحث.

اعتمد الباحث على منهجين أساسيين في هذا البحث لارتباطهما الوثيق بموضوع البحث، وكان المنهج الأول هو منهج الاقتصاد السياسي والذي يعني أن أي قرار سياسي تظهر نتائجه في الاقتصاد وأي قرار اقتصادي يؤثر بشكل أو بآخر على القرار السياسي. ولعل قرار الحرب على أوكرانيا وهو قرار سياسي بان أثره الاقتصادي على مستوى العالم، ولعل العقوبات الاقتصادية على روسيا، وهو قرار اقتصادي المقصود به دفعها إلى إيقاف الحرب وهو قرار سياسي.

والمنهاج الثاني هو منهاج تحليل النظم حيث يشكل العالم وحدة النظام في إطار البحث عن تأثير الحرب الروسية الأوكرانية على العالم ويشكل العالم العربي وحدة النظام عند البحث عن تأثير الحرب الروسية الأوكرانية على العالم العربي.

وبتتبع المدخلات والمخرجات في الحرب الروسية الأوكرانية والقرارات السياسية والأيدولوجية الأمريكية يمكننا تحقيق أهداف هذا البحث، بل إن التغذية المرتدة المتمثلة في نتائج القرارات والسياسات المتأثرة بالحرب الروسية الأوكرانية والسياسات والأيدولوجيا الأمريكية تساعدنا أيضاً في تحقيق أهداف هذا البحث.

الدراسات السابقة.

(١) دراسة: مروة خليل محمد (٢٠٢٠م) (٢) تناولت مفهوم الهيمنة في نظريات العلاقات الدولية، وفيها تتكلم عن مفهوم الهيمنة بشكل عام، وبينت المحاولات التي تنتهجها الدولة العظمى للهيمنة على النظام الدولي.

ثم أشارت إلى المحاولات المستمرة للدول الكبرى للخروج من وطأة التسلط الأمريكي، كما أشارت إلى سبل الهيمنة الأمريكية، وأشارت أيضاً إلى التمدد الصيني المتنامي سياسياً واقتصادياً.

٢. مروة خليل محمد، بعنوان: مفهوم الهيمنة في نظريات العلاقات الدولية (الإسكندرية: جامعة الإسكندرية، كلية الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية، ٢٠٢٠م).

٢) دراسة: عبد الوهاب عبد الكريم (٢٠١٨م) (٣) تناولت فكرة الهيمنة الأمريكية عند جوزيف ناي وبريجنسكي، هي دراسة تناقش فكرة الهيمنة من وجهة نظر أهم المفكرين في الولايات المتحدة الأمريكية بالإشارة إلى جوزيف ناي ونيغيلو بريجنسكي، وقد عمل الأخير مستشاراً للأمن القومي الأمريكي أبان إدارة الرئيس الأمريكي الأسبق جيمي كارتر.

وهي تسلط الضوء على مصطلح الهيمنة، من أجل التعرف على المرجعيات الفكرية لهذا المصطلح التي تشكلت فكرة الهيمنة في عقلية صانع القرار الأمريكي، كما سلطت الضوء على آراء جوزيف ناي أيضاً المتعلقة بهذا الخصوص.

تقسيم البحث.

تجدر الإشارة إلى أن هذا البحث يهدف إلى تعرف مدى تأثير السياسات والأيدولوجيا الأمريكية على متغيرات النظام الدولي في ضوء الأزمة الروسية الأوكرانية، ولذلك جاء هذا البحث في مطلبين:

- (١) المطلب الأول: طرق التغير في النظام الدولي.
- (٢) المطلب الثاني: تأثير السياسات والأيدولوجيا الأمريكية على متغيرات النظام الدولي.
- (٣) النتائج.

٣. عبد الوهاب عبد الكريم؛ هاشم زامل كايم، «فكرة الهيمنة الأمريكية عند جوزيف ناي بريجنسكي»، مجلة تكريت للعلوم السياسية (العراق: تكريت، مجلة تكريت للعلوم السياسية السنة الثالثة، مج ٣، ١٠ع، آيار ٢٠١٨م)،

٤) التوصيات.

٥) المراجع.

المطلب الأول: طرق التغيير في النظام الدولي.

يمكن للملاحظ أن يعتقد أن الحرب الدائرة في أوكرانيا هي حرب في إطار النزاع على العرش العالمي بامتياز، إذ أن المفترض في النظام العالمي أنه نظام رشيد يضم العالم بأكمله، ولا يفصل بين المصلحة الوطنية والمصالح الدولية، ولا بين الداخل والخارج حتى يضمن الاستقرار والعدل للجميع.

وهذا يقتضى أن تكون القوة الأولى المترتبة على عرش العالم رشيدة وعادلة، إلا أن الولايات المتحدة الأمريكية رغم تراجعها النسبي السياسي والاقتصادي والعسكري، مع عدم رشدها في القرارات التي تتصل بالعلاقات الدولية.

بالإضافة إلى فرضها قيمها التي لا تتفق مع العديد من دول العالم تتمسك بتربيعها على عرش العالم رغم صعود العديد من الدول في المجال السياسي والاقتصادي، ولعل الصين وروسيا أقرب مثال على ذلك مما دفع الولايات المتحدة الأمريكية إلى فرض عقوبات متعددة عليها (٤).

٤. Peterson K.Ozili, "Global economic consequence of Ukraine", SSRN Electronik Journal, (Research; Gate,2022)p,21

وهذا يدعونا إلى التعرف طرق التغيير في النظام العالمي وإدارة العالم التي يمكن
رصدها في ثلاثة طرق أساسية^(٥):-

(١) أولاً: الطريق الأول عن طريق الحروب: حيث يتربع المنتصر في الحرب على عرش العالم
وهو الأشهر في التاريخ الحديث.

(٢) ثانياً: الطريق الثاني عن طريق النموذج: حيث تطرح القوة الأولى مجموعة من القيم
والضوابط تلقى القبول لدى الدول الأخرى مما يدفعها إلى الدخول فيها، وهو ما تسعى إليه
جمهورية الصين الشعبية.

(٣) ثالثاً: الطريق الثالث هو الطريق المختلط الذي يجمع بين الحرب والنموذج: وأعتقد أن
العالم يسير في هذا الاتجاه، حيث تمهد روسيا لنفسها موضعاً في النظام العالمي القادم عن
طريق الحرب واستنزاف الخزينة الأمريكية والأوروبية.

وتسعى جمهورية الصين الشعبية إلى أن تكون القوة الأكبر أثراً في النظام العالمي القادم عن
طريق النموذج، والذي أتصور أن تتراجع فيه مكانة الولايات المتحدة الأمريكية عن موقع الصدارة
وتكون قطباً ضمن الأقطاب العالمية المتعددة.

وتجدر الإشارة إلى أنه في ظل الهيمنة الأمريكية وتفكك الاتحاد السوفيتي لم تعد مقبولة فكرة
السيادة الوطنية للدولة في الفكر الأمريكي، ولم يعد ترك الأمر الداخلي للحاكم أمر مسلم به كما

٥. د. على أحمد جاد بدر، الحرب الروسية الأوكرانية والنزاع على عرش العالم (دمشق: نور حوران للدراسات والنشر
والتراث، ٢٠٢٤م) ص ٦.

هو متعارف عليه من قبل، بل أصبح تدخل المجتمع الدولي في الشأن الداخلي أمر مقبول بعد أن ظهرت قضايا وعلاقات ومؤسسات، تعمل على إزالة الحدود الفاصلة بين الشئون المحلية، والشئون الدولية في ظل الهيمنة الأمريكية.

بالإضافة إلى عدد من المفاهيم التي تعمل على تيسر ذلك منها المجتمع العالمي، النظام العالمي، الاقتصاد العالمي، الاعتماد المتبادل، وكلها مفاهيم غير محددة، تسمح للقوة المهيمنة باستخدامها كما تريد، حيث تسعى إلى إلغاء حدود الدولة القومية في المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية، مع تشجيع النمط الأمريكي ليهيمن على الجميع^(٦).

ومن هنا وصارت قيادة العالم أكثر تعقيداً بعد أن أصبحت واشنطن أقل اهتماماً بأن تكون مسئولة عن الأمن في العالم، وعلي الوجه الآخر كان هناك العديد من الدول التي أصبحت أكثر قوة فتجاهل بعضها القواعد الدولية.

وذهب البعض الآخر يملأ العالم بمنتجاته مما أثر ويؤثر على شكل القيادة الأمريكية للعالم، ولعل من أهم هذه العوامل تشكيلك روسيا في النظام الدولي الحالي، والانخراط الصيني المتغلغل في الاقتصاد العالمي، بالإضافة إلى تجاهل الغرب للارتدادات السلبية للعولمة التي أضرت بالعديد من الفئات من الشعب مما صرفهم عن الاهتمام بالشأن العام^(٧).

٦. أتمار موسي جواد، الهيمنة الأمريكية وسيادة الدولة القومية بعد الحرب الباردة (دراسة حالة العراق)، متاح على رابط: <https://nahrai.nuniv.edu.ig>، تاريخ الاطلاع: ٢٠٢٣/٥/٢١ م.
٧. صباح عبد الصبور، الهيمنة التكنولوجية: ما الملامح المستقبلية للنظام العالمي، متاح على رابط: <https://www.in-ter-regional.com>، تاريخ الاطلاع: ٢٠٢٣/٥/٢١ م.

إذن يمكن القول بأن النظام العالمي القادم نظام متعدد الأقطاب وهو عبارة عن أنظمة عالمية متعددة منفصلة، ولكنها متداخلة ويرجع ذلك لأسباب عديدة منها^(٨):-

(1) تفكك النظام الدولي إلى أنظمة عالمية متعددة؛ لأن فترة القطبية الأحادية توشك أن تنتهي ولا توجد قطبية ثنائية، بل أقطاب متعددة لا يملك كل قطب منفرداً كل مقومات القوة العالمية، وإنما يملك كل قطب جزء من هذه القوة.

(2) وجود نظام أمني أحادي القطبية حيث لا يمكن لأي قوة في العالم نشر قوتها في كل أرجاء الدنيا إلا الولايات المتحدة الأمريكية، فيظل هذا عملها في النظام العالمي الجديد.

(3) اتسام النظام الاقتصادي الدولي بالتعددية حيث صعدت العديد من الدول في ذلك المجال.

(4) الاعتماد الأمريكي الصيني المتبادل في الاقتصاد حيث لا يستطيع أحدهما الاستغناء عن الآخر.

(5) هيمنة شركات التكنولوجيا على النظام الرقمي وشركات التكنولوجيا هي الضلع الأخطر في هذا النظام إذ بمقدورها أن تقضي على قدرة الدولة لصالحها وتقيد تنظيم القدرة.

وتجدر الإشارة إلى أن مفهوم النظام العالمي الجديد استعمل للدلالة على مرحلة نهاية الثنائية القطبية، والحرب الباردة بين المعسكرين الشرقي والغربي منذ سنة ١٩٩١م، و بداية مرحلة جديدة بقيادة قطب واحد مهيمن هو الولايات المتحدة الأمريكية (شرطي العالم).

٨. المرجع السابق.

ومن هنا كانت مظاهر الهيمنة الأمريكية في إطار النظام العالمي الجديد متمثلة في الآتي

-(٩)-

(1) الهيمنة السياسية حيث تحكمت في توجيه قرارات الأمم المتحدة باستخدام حق الفيتو، بالإضافة إلى فرض الحصار والعزلة السياسية على الدول التي تعارض سياسة الولايات المتحدة الأمريكية (١٠).

(2) الهيمنة الاقتصادية حيث أمكنها التحكم في أهم مناطق إنتاج النفط حول العالم، بالإضافة إلى تزايد قيمة الاستثمارات الخارجية الأمريكية بدول العالم المختلفة.

(3) الهيمنة العسكرية حيث أمكنها توسيع حلف الناتو، وتسهيل انضمام العديد من الدول أعضاء حلف وارسو السابقين إلى حلف الناتو، بالإضافة إلى إقامة العديد من القواعد العسكرية الأمريكية في العالم خاصة في الشرق الأوسط مع مراقبة برامج التسليح النووي في إيران وكوريا الشمالية.

(4) الهيمنة الإعلامية وتمثل ذلك في الانتشار الكبير للبرامج الأمريكية والأفلام والمسلسلات التي تساعد على تسويق المفاهيم الغربية.

٩. رشيد أحمادي، النظام العالمي الجديد والقطبية الواحدة، متاح على رابط: (<https://www.Raschidgeopage.blog>) (spot.com)، تاريخ الاطلاع: ٢١/٥/٢٠٢٣م.

١٠. د.مها علام، «تراجع تدريجي لحظة غزة واختيار الهيمنة الأمريكية»، المركز المصري للفكر والدراسات الإستراتيجية (القاهرة: المركز المصري للفكر والدراسات الإستراتيجية، ٢٠٢٤م) ص ١١ : ١٣.

ومن هنا كان البحث عن نظام جديد أكثر عدلاً ورشداً للإنسانية، وهو ما أشار إليه السيد هنري كيسنجر موجاً بلاده بأن يكون الهدف بناء اجماع أخلاقي قادراً على أن يكون العالم التعددي عالماً مبدعاً وليس مدمراً.

بل يجب أن يكون مهتماً بالاستقرار والتغيير السلمي في العالم، موجهاً بأنه لا يجب أن تعمل الولايات المتحدة بشكل منفرد، ولكن عليها أن تظل القادرة دائماً على إحداث الفارق بين النجاح والفشل.

ومع انهيار الاتحاد السوفيتي وتفرد الولايات المتحدة الأمريكية بقيادة العالم شهد الواقع عدداً من التحولات التي ارتبطت في جانب منها بسوء أداء الولايات المتحدة الأمريكية كقوة مهيمنة على الساحة الدولية، واستندت في جانب آخر إلى التغيير في مكانة وقدرات عدد من الدول الكبرى حول العالم، ولذلك كانت تحولات الهيمنة الأمريكية محل بحث وتحليل مفكري العلاقات الدولية وظهر اتجاهان^(١١):

(١) الاتجاه الأول: يرى استمرار الأحادية القطبية استناداً إلى أن تزايد قوة الدول الأخرى لا يمكنها من منافسة الولايات المتحدة كقوة عظمى تتربع على عرش العالم، ويرون أنها ليست إمبراطورية بالمعنى التقليدي، وبناء عليه لا تخضع للمصير المحتوم لها فهي لا تعتمد على القوة الغاشمة فقط، إنما تعتمد أيضاً على القيم والأفكار والمؤسسات، أي أنها تعتمد على

النموذج الملهم وهي ما سعت لنشره بقوتها الناعمة.

١١. Justin Darien&Others, »Implications of the War in Ukraine for the Global Economy”, Working paper (World Bank Group,2022)p.13

٢) أما الاتجاه الثاني: فيري تراجع الهيمنة الأمريكية مع تزايد دور وقوة ونفوذ الدول الأخرى التي تسعى إلى إعادة تشكيل النظام الدولي، وتتمثل في روسيا والصين واليابان والاتحاد الأوروبي (جناح فرنسا).

ولما كان القرن الأمريكي يشهد تراجعاً، ولم تعد واشنطن المهيمنة على الأفكار والثروات والسياسات والتحالفات حول العالم، وبات العالم على مقربة من مرحلة ما بعد القرن الأمريكي لتراجعها السياسي والاقتصادي والعسكري ولتعاظم الدور والنفوذ الصيني، مما يفرض على واشنطن التعامل بموضوعية وإدراك الطبيعة متعددة الأقطاب للنظام الدولي، وهذا يتطلب رشادة في الفكر الأمريكي والسياسة الأمريكية.

ولاشك أن هناك دوافع عديدة لتغيير النظام الدولي، وهنا لا بد أن نشير إلى إشكالية المصطلح حيث يفرق البعض بين الانتقال والتغيير، فالانتقال يعني بقاء قواعد النظام الدولي مع تغيير شكل النظام، حيث يقتصر على توسيع أو تقليص القوى الكبرى.

إلا أن بعض الباحثين يوصفون التحول بالتغيير باعتبار أن التغيير يشمل الشكل والمضمون، ويمتد إلى المواثيق والمؤسسات، إلا أن الملاحظ أن التحول سواء كان انتقالاً أو تغييراً فإن العوامل التي تؤدي إليه واحدة ويمكن الإشارة إليها في الآتي:-

(1) الأعمال الاقتصادية والتقنية.

(2) العامل الحضاري والثقافي.

وهنا نشير إلى أشكال النظام العالمي حيث لم يستقر شكل النظام العالمي منذ نشأته على شكل واحد، وإنما أخذ أشكالاً متعددة تعكس الوزن النسبي للقوة بين الدول الكبرى، وفي نفس الوقت يمثل شكله لواقعه في حينه، ويمكننا أن نرصد ثلاثة أشكال للنظام العالمي يتمثل في^(١٢):-

(1) نظام متعدد الأقطاب.

(2) نظام ثنائي الأقطاب

(3) نظام أحادي القطبية

وما تجدر الإشارة إليه أننا لانعني أن أمريكا سوف تتنازل عن عرش العالم الآن أو غداً، بل ربما يكون أمامها عدة عقود،^(١٣) والقيادة المتعددة للعالم تقتضي أن تهتم الدول الكبرى بأن تكون جزء لا يتجزأ من هذه القيادة الجديدة للعالم، وهي فرصة للصين وروسيا التي يجب أن تخرج بسرعة من المستنقع الذي استدرجتها الولايات المتحدة الأمريكية إليه في أوكرانيا.

بل يجب على دول عديدة حول العالم أن تكون أعينها على التعددية القطبية لتكون جزءاً منها، مع الأخذ في الاعتبار أن أميركا اليوم هي المهيمنة على السياسة الخارجية العالمية، وهي

١٢. زهير حمودي الجبوري، «النظام العالمي وحتمية التغيير»، مركز النهريين للدراسات الإستراتيجية (بغداد: مركز النهريين للدراسات الإستراتيجية، قسم الدراسات السياسية، ٢٠٢٢م) ص ٣.

١٣. محمد شعيب، السياسة الخارجية الأمريكية في القرن الحادي والعشرين، متاح على رابط: ([https://www.mastal\(arabia\).com](https://www.mastal(arabia).com))، تاريخ الاطلاع: ٢٥/٥/٢٠٢٣م.

وانظر:

✓ د. محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية (١٩٨٩م) ص ١١

✓ د.إسماعيل صبري مقلد، العلاقات السياسية الدولية، دراسة في الأصول والنظريات (الكويت: منشورات دار السلاسل، ط٤، ١٩٨٥م) ص ١٣٠.

المهيمنة على التكنولوجيا بمداخلها ومخارجها، وهي المهيمنة على سوق الإعلام والفن والترفيه، وهي التي تقود صحة مواطني العالم وسلامتهم، وهي التي تمتلك أفضل وأغنى الجامعات العالمية وأكثرها تطوراً، وهي القوة العسكرية الأكبر في العالم.

ولكى تتواري عن القطب الواحد فإن هذا يتطلب من الأقطاب الأقل من ثانوية أن تتطور وتوسع لتكون أقطاباً ثانوية في المستقبل، وهي مسألة معقدة جداً، فالصين تحتاج إلى أن لا تدخل في أي حرب من أي نوع حتى تكون بعد عقود قطباً منافساً لأميركا، وروسيا تحتاج لأن تخرج بسرعة من مستنقع أوكرانيا لتبني نفسها من جديد، وأوروبا الجديدة، أوروبا ماكرون ورفاقه، تحتاج لأن تعقد سلاماً طويلاً المدى مع روسيا.

وأن تحل مشكلاتها الداخلية الكثيرة ابتداءً من إعادة صياغة تعريف العلمانية والليبرالية الخاص به، وانتهاءً بضمان بقاء مخالب ألمانيا مقلمة على الدوام، أما الهند والبرازيل، وغيرهما من الدول العملاقة، فتحتاج إلى إنشاء بنى داخلية صلبة تضمن لها في المستقبل تحمل ضغوطات تقاسم القطبية العالمية، فأميركا ستبقى لوقت طويل هي القائدة لهذا العالم.

وهذا يتطلب من دول كثيرة ومن بينها دول الخليج العربي ذات التأثير الإقليمي الكبير أن توثق شراكاتها بواشنطن، لكن عليها أيضاً أن تضع في استراتيجياتها بعيدة المدى أن أميركا ستكون في المستقبل منافساً وخصماً سياسياً واقتصادياً.

المطلب الثاني: تأثير السياسات والأيدولوجيا الأمريكية على متغيرات النظام الدولي.

أولاً: لابد من الإشارة إلى أدوات السياسة الخارجية تهدف إلى تحقيق المصالح الوطنية للدولة، وتهدف إلى تعزيز مبادئها التي تؤثر على الآخرين، ويتمثل ذلك في الأدوات الدبلوماسية والقانونية والاقتصادية والثقافية والعسكرية^(١٤)، والسياسة الخارجية الأمريكية لا تختلف عن ذلك.

ولقد تأثرت في القرن العشرين بالجغرافيا السياسية إذ كانت الولايات المتحدة الأمريكية في القرن الماضي تهدف إلى منع أي دولة أخرى من السيطرة على المناطق الإستراتيجية الرئيسية في آسيا وأوروبا، من أجل ذلك انخرطت الولايات المتحدة الأمريكية في حرب باردة ممتدة لأربع عقود مع الاتحاد السوفيتي إلى أن تفكك تحت وطأة خسارته في حرب عبثية في بلاد الأفغان. من هنا أعلنت الولايات المتحدة الأمريكية عن نفسها باعتبارها القوة العظمى الوحيدة في العالم التي تعمل على نشر النظام والمبادئ الخاصة بها حول العالم، مما دفع العديد من المحللين والسياسيين حول العالم إلى القلق من السياسة الخارجية الأمريكية، وربما كان تدمير العراق تحت دعوى أسلحة الدمار الشامل من آثار هذه السياسة^(١٥).

١٤. الولايات المتحدة الأمريكية والعالم .. الهيمنة الخشنة، متاح على رابط: (<https://www.dr-fahad-alharthi.com>)، تاريخ الاطلاع: ٢١/٥/٢٠٢٣م.
١٥. ماجد عرسان كيلاني، صناعة القرار الأمريكي(عمان: دار الفرقان للنشر والتوزيع، ٢٠٠٥م) ص ٥٥.
وانظر:

محمد شلبي، السياسة الخارجية الأردنية تجاه عملية تسوية الصراع العربي الاسرائلي (١٩٧٩-١٩٩٤م) رسالة دكتوراه (الجزائر: جامعة الجزائر، قسم العلوم السياسية، ٢٠٠٦م) ص ٨

بل سعت الولايات المتحدة الأمريكية إلى تعزيز النظم التي تضمن لها نشر قيمها وأيدولوجيتها حول العالم، وعادة ما يتم ذلك على حساب الدولة الوطنية، بالتدخل العسكري المباشر أو بأيدى المخابرات التي تعبت في أمن الدولة الوطنية، ولعل ما سُمى بثورات الربيع العربي خير دليل على ذلك.

ثانياً: تأثير الحرب الروسية الأوكرانية وانعكاساتها على العالم العربي.

(1) جوهر الأزمة الأوكرانية.

ربما يرجع تاريخ الأزمة الأوكرانية منذ المظاهرات الحاشدة في العاصمة الأوكرانية في كييف التي كانت تتادي بالانضمام للاتحاد الأوروبي في ٢٢ فبراير ٢٠١٤م، رداً على قرار الحكومة الأوكرانية حينئذ بالتعهد بعدم توقيع اتفاقية شراكة مع الاتحاد الأوروبي في ٢١ نوفمبر ٢٠١٣م، وأمام ضغط الشارع قام البرلمان الأوكراني بتتحية الرئيس فيكتور ابانوكوفيتش الموالي لروسيا. مما دفع روسيا للسيطرة على جزيرة القرم الأوكرانية، وهي جزيرة قد ألحقها الرئيس السوفيتي جربتشوف بأوكرانيا ١٩٥٤م، ولم تكتفي روسيا بذلك بل أجرت استفتاء في جزيرة القرم في ١٦ مارس ٢٠١٤م، وكانت نتائجه موافقة أغلب السكان للانضمام إلى روسيا، مما دفع حلف شمال الأطلسي بإلغاء تعاونه المدني والعسكري مع روسيا، بالإضافة إلى فرض عقوبات اقتصادية عليها^(١٦).

١٦. Justin Darien&Others, “ Implications of the War in Ukraine for the Global Economy”, Working paper (World Bank Group,2022)p.11.

ومنذ ٢٥ مايو ٢٠١٤م، دارت الحرب بين الانفصاليين المواليين لروسيا والجيش الأوكراني إلا أنها انتهت باتفاق منسك (عاصمة بيلاروسيا) بين ممثلين عن حكومتى روسيا وأوكرانيا وعن القوات الانفصالية في دونتسك ولوغانسك، وعن منظمة الأمن والتعاون في أوروبا، بهدف إنهاء الحرب وإيجاد حل سياسي للنزاع في شرق أوكرانيا.

إلا أن رئيس جمهورية دونتسك الانفصالية أعلن في ٢٣ يناير ٢٠١٥م بأنه غير معني بتلك الاتفاقية، مما استتبع التوقيع على مينسك (٢) في ١٢ فبراير ٢٠١٥م وقد أوصت بنظام لامركزي في دونتسك ولوغانسك، وهو ما رفضته الحكومة الأوكرانية في كييف، وبدأت الحرب الأهلية في أوكرانيا.

ولما كان الغرب غير معني بالشواغل الروسية بعد أن أعلن الرئيس الأوكراني زيلنسكي المنتخب في مايو ٢٠١٩م عزمه على تعزيز توجهه بلاده نحو الغرب^(١٧)، مما دفع الجيش الروسي إلى التحرك باتجاه الحدود الأوكرانية، وهو مما دفع واشنطن بطلب ايضاحات من روسيا بهذا الخصوص في ١٠ نوفمبر ٢٠٢١م.

١٧. أسماء حداد، « الحرب الهجينة .. الأزمة الأوكرانية نموذجاً»، مجلة مدارات سياسية (الجزائر: مركز المدار المعرفي للأبحاث والدراسات، مجلة مدارات سياسية، ديسمبر ٢٠١٧م) ص ١١٧.

وانظر:

- ✓ آمنه محمد علي، « أزمة القرم وتداعياتها على العلاقات الروسية الأوكرانية »، مجلة الدراسات الدولية (بغداد: جامعة بغداد، مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية، مجلة الدراسات الدولية، ع ٢٠١٧، ٦٨، ٢٠١٧) ص ١٧٠.
- ✓ ماهر الشريف، الأزمة الأوكرانية وتداعياتها على الشرق الأوسط، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ٢٣ فبراير ٢٠٢٢م) متاح على رابط: (<https://bit.ly/3x8cagx>)، تاريخ الاطلاع: ٢١/٥/٢٠٢٣م.

في ذات الوقت الذي يتهم فيه الرئيس الروسي الغرب بتسليح أوكرانيا وتزويدها بالعسكريين، بالإضافة إلى إجراء مناورات عسكرية في البحر الأسود بالقرب من الحدود الروسية، لذلك كانت المحادثات الروسية الأمريكية في جنيف متوترة في ١ يناير ٢٠٢٢م.

ثم تلتها محادثات بين موسكو وحلف الناتو وفيها طلبت روسيا ألا يضم الحلف أعضاء جديداً إلى صفوفه في الشرق، ولا تتمركز قوات أو معدات عسكرية في الدول التي انضمت إلى الحلف بعد ١٩٩٨م حتى لاتخل بميزان القوى.

ولكن لم يهتم الناتو للشواغل الروسية، من هنا بدأت روسيا بنشر الوحدات العسكرية في بيلاروسيا في ١٨ يناير ٢٠٢٢م، مما بات مستقراً أن الأزمة الأوكرانية لن يكون لها حل دون التوصل إلى اتفاق سياسي دائم يلبي مصالح روسيا ويحترم شواغلها، هذا ولقد اعترف بوتين في خطابه في ٢١ فبراير ٢٠٢٠م باستقلال الجمهوريتين الانفصاليتين في شرق أوكرانيا.

مما دفع الرئيس الأمريكي جوبايدن أن يصدر أمراً بحظر أي استثمار أو تمويل من الأشخاص الأمريكيين للمناطق الموالية لروسيا، بل فرضت الولايات المتحدة الأمريكية والغرب حزمة من العقوبات على روسيا، ودعا الرئيس الفرنسي ماكرون بصفته رئيس مجلس الاتحاد الأوروبي دول الاتحاد إلى فرض عقوبات أوروبية على روسيا.

كما قام المستشار الألماني أولت شولز بتعليق العمل في خط أنابيب الغاز الروسي نورد ستريم، بينما أعلن يوريس جونسون رئيس الوزراء البريطاني أن بلاده ستفرض حزمة كبيرة من

العقوبات على روسيا، إلا أن كل ذلك لم يمنع روسيا من أن تقف بحزم ضد توجيهات أوكرانيا نحو حلف الناتو والاتحاد الأوروبي، لما لها من أهمية إستراتيجية لدى روسيا^(١٨).

لكل ذلك كان لأوكرانيا أهمية خاصة في الفكر الروسي وصانع القرار، إذ يري في تمدد حلف الناتو شرقاً تهديداً لوجوده لا يقبل به، ومن ثم فلن يقبل بانضمام أوكرانيا إلى حلف الناتو.

وأما الولايات المتحدة الأمريكية فتعتبر أوكرانيا التي استقلت عن الاتحاد السوفيتي في ١٩٩١م حاجز ضد النفوذ الروسي أمام أوروبا، وتقليصه بالوصول إلى آخر نقطة ممكنة تلامس الأراضي الروسية عبر ادماج أوكرانيا بمظلة الشراكة الاقتصادية والأمنية، مما يمكن الغرب من احكام سيطرته على البوابة الشرقية^(١٩).

وأوكرانيا بذلك ذات أهمية حيوية وجيوسياسية إستراتيجية للولايات المتحدة الأمريكية، إذ أنها تساعد على محاصرة النفوذ الروسي، كما أن موانئها ضرورية لحلف الناتو عند دخوله إلى البحر الأسود.

١٨. أحمد قاسم وآخرون، «أزمة أوكرانيا .. كيف ينظر إليها العرب، ولماذا تباينت مواقفهم منها؟»، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات (الدوحة): المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، وحدة الدراسات السياسية، تقرير رقم ٥، مارس ٢٠٢٢م) ص ١٠ وانظر:

- ✓ أولجياك كازانوف، «الأبعاد التاريخية والإستراتيجية للأزمة الروسية الأوكرانية»، مجلة اتجاهات المستقبل (أبو ظبي: مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، مجلة اتجاهات المستقبل، ٧٤، فبراير ٢٠١٥م) ص ٧٥.
- ✓ الشيماء عرفات، «السرديات التاريخية والجغرافية للحرب الروسية في أوكرانيا»، سلسلة تقديرات مصرية (القاهرة: المركز المصري للفكر والدراسات الإستراتيجية، سلسلة تقديرات مصرية، ٣٨٤، السنة الثالثة، عدد خاص، ٢٠٢٢م) ص ١٦.
- ١٩. المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، «الأزمة الأوكرانية: احتمالات المواجهة والحل»، سلسلة تقدير موقف (الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، وحدة الدراسات السياسية، سلسلة تقدير موقف، ١٦ ديسمبر ٢٠٢١) ص ١.

ثانياً: الحرب الروسية الأوكرانية.

أمام هذا الواقع الذى أشرنا إليه كانت روسيا تدفع دفعا للدخول إلى أوكرانيا، إذ أصبحت معظم دول أوروبا الشرقية ذات الأهمية مثل بولندا ورومانيا وهنغاريا وسلوفاكيا وبلغاريا تحظى بعضوية كاملة في الاتحاد الأوروبي وحلف الناتو.

وتم ترسيخ انتمائها الغربي بعد أن تداخلت مصالحها الاقتصادية والسياسية والأمنية بالمنظومة الغربية، وهي في ذات الوقت تشكل عمقا جغرافيا وخط دفاع أول عن أوروبا وحلف الناتو، وفي الواقع لم يبقى إلا أوكرانيا وبيلاروسيا حتى يستطيع الغرب أن يحرم روسيا من نفوذها في أوروبا الشرقية.

ومع عقد الشراكة بين الاتحاد الأوروبي وأوكرانيا في مارس ٢٠١٤م فإن لنا أن يدرك أن نفوذها في أوروبا الشرقية صار في دولة من أكثرها سكاناً وأعمقها امتداداً جغرافياً مع روسيا، وتحتل نصف البوابة الشرقية أو يزيد، وهذا يعني أطباق نفوذ الغرب على ساحل البحر الأسود وشبه جزيرة القرم ذات الأهمية التاريخية والإستراتيجية لروسيا.

أضف إلى ذلك الحليف التركي للغرب الذى يجسم على الساحل الجنوبي للبحر الأسود، مما يعنى انحسار الوجود الروسي في الساحل الشرقي فقط، مما يؤثر على حركة الاسطول الروسي مما دفع روسيا إلى الاتجاه نحو استخدام القوة والنزاع المسلح رغم ادراكها لمخاطره، مستندة إلى القدرات المتميزة للجيش الروسي على الجيش الأوكراني^(٢٠).

٢٠. أحمد تاج الدين، «أنماط الاسلحة الحديثة في الحرب الروسية الأوكرانية»، سلسلة تقديرات مصرية (القاهرة: المركز المصري

ونشبت الحرب الروسية الأوكرانية بويلاتها على الجانبين إذ دفعت الولايات المتحدة الأمريكية
بعض قدراتها بمساندة أوكرانيا مخالفة بذلك قواعد القانون الدولي^(٢١) سعياً منها للاستنفاد روسيا،
واشترك في هذه السياسة الاتحاد الأوروبي إلا أن الواقع أثبت أن الحرب الروسية الأوكرانية ليست
استنفاداً لروسيا وحدها.

وإنما استنفاداً للعالم أجمع إذ اثرت على سلاسل الامداد حول العالم وكانت نتائجها كارثية
على الاقتصاد الدولي والحياة السياسية والاجتماعية والثقافية والبيئية بالإضافة إلى ما أصاب
روسيا وأوكرانيا وأوروبا نتيجة لهذه الحرب ومع ذلك فإن روسيا عازمة على خوض هذه الحرب
حتى النهاية؛ لأنها ترى أنها تتصل بشكل مباشر بالأمن القومي الروسي كما تجد فيها سبيل لأن
تكون أحد الأقطاب في إدارة العالم.

خاتمة.

في خضم التحولات الجيوسياسية المتسارعة التي يشهدها العالم برزت الأزمة الروسية الأوكرانية
باعتبارها حدث مفصلي يكشف عن عمق التفاعلات بين السياسات والأيديولوجيا الأمريكية
ومتغيرات النظام الدولي.

الفكر والدراسات، سلسلة تقديرات مصرية، ٣٩٤ السنة الثالثة، أبريل ٢٠٢٢ م) ص ٤٤٠.
٢١. سكوت بورتشيل، تيري ناردين وآخرون، محمد صفار (مترجم)، نظرية العلاقات الدولية (القاهرة: المركز القومي للترجمة،
سلسلة العلوم الاجتماعية للباحثين، ٢٠٢٤، ٢٠١٤ م) ص ٤٤٠.

فلقد أظهرت هذه الأزمة أن القرارات الأمريكية تحمل تأثيرات بالغة على مسار الأحداث العالمية بل تشكل نقطة تحول بالغة في العلاقات الدولية، وبتحليل العلاقة بين السياسة الأمريكية والأزمة الروسية الأوكرانية يمكن الكشف عن مجموعة من النقاط المؤثرة، ومنها ما يلي:-

(1) رفع الولايات المتحدة الأمريكية راية القيم الأمريكية حيث لعبت قيم الديمقراطية وحقوق الانسان التي تتبناها دور مساعداً في تشكيل موقفها من الأزمة حيث سعت إلى مساندة أوكرانيا لاستنزاف روسيا تحت دعوى مناصرة الديمقراطية وحقوق الانسان.

(2) التنافس الاستراتيجي مع روسيا حيث أظهرت الأزمة هذا التنافس الشديد بين روسيا والولايات المتحدة مما أدى إلى تصعيد التوترات العالمية في أماكن متعددة حول العالم.

(3) يجب الإشارة إلى تأثير الحزب الحاكم اليساري في الولايات المتحدة الأمريكية حيث أثر بشكل متزايد على السياسات المتبعة مع روسيا وأوكرانيا.

(4) أدت هذه الأزمة إلى زعزعة الاستقرار في النظام الدولي ودفعت إلى إعادة تشكيل التحالفات الدولية بعد أن تبين للجميع عدم الرشد في سياسات الولايات المتحدة الأمريكية.

أهم النتائج.

(١) أكدت الحرب الروسية الأوكرانية على عدم رشد الولايات المتحدة الأمريكية وعدم الرشد في اتخاذ القرار، وتمثل ذلك فيما يلي:-

أ) في إطار سعيها للحفاظ على تربعتها على عرش العالم دفعت روسيا إلى الحرب في أوكرانيا لاستنزافها وإضعاف قوتها ومولت أوكرانيا بمائتي مليار دولار من أموال دافعي الضرائب حتى الآن، بالإضافة إلى مثلها أو يزيد من الاتحاد الأوروبي وبريطانيا وجعلت من الشعب الأوكراني وقوداً للحرب.

ب) منعت أوكرانيا من انتهاء الحرب بالتفاوض بوساطة تركيا في الشهور الأولى للحرب بل دفعت الاتحاد الأوروبي إلى مساندة أوكرانيا حتى ضج المواطن الأوروبي مما يلاقيه من التضخم، مما دفعه إلى الاحتجاج في الشوارع والميادين.

ت) قامت بتدمير خط الغاز نورد ستريم (١) ونورد ستريم (٢) الرابط بين روسيا وألمانيا لإجبار ألمانيا على إنهاء التواصل مع روسيا، والاعتماد الأوروبي على الغاز الأمريكي الذي تقدمه الأخيرة بأعلى الأسعار.

ث) أعطت مزايا تفضيلية للصناعات في الولايات المتحدة الأمريكية مما يعني دفع الشركات الكبرى في الاتحاد الأوروبي للهجرة إليها، أو عدم القدرة على المنافسة مع الشركات الأمريكية.

٢) لقد كان للحرب الروسية الأوكرانية نتائج متعددة سياسية واقتصادية واجتماعية وثقافة
وبيئية، كان من أهمها:-

أولاً: النتائج السياسية.

١. أن هذه الحرب وفقاً للتقديرات الأمريكية والأوروبية راح ضحيتها أكثر من (٤٠٠٠٠٠٠) مقاتل
من أوكرانيا وروسيا، وهي تكشف عن مدى الجبروت الأمريكي وعدم الرشد، إذ لازالت تمتنع
عن الاستجابة للشواغل الروسية، وتدفع بأوكرانيا إلى مزيد من الدماء والدمار على أمل أن
تتجح في استنزاف روسيا، لتسلم الأخيرة باستمرار تربع الولايات المتحدة الأمريكية على عرش
العالم.

٢. عودة الاتحاد الأوروبي إلى الحزن الأمريكي والالتزام بالقرار الأمريكي مهما كانت خطورته
لأنه أدرك أنه لايمك القدره منفرداً لمواجهة روسيا، كما أدرك هشاشة اقتصادياته باعتمادها
على النفط والغاز الروسي بالأساس.

ثانياً: النتائج الاقتصادية.

١. أن هذه الحرب أضرت باقتصاديات العالم حيث ساد التضخم والفقر والبطالة، وكانت أكثر
تأثيراً في العالم الثالث، وظهر ذلك في صدمات أسعار الغذاء، وخاصة في البلاد العربية التي
تعتمد على القمح والذرة والزيوت الروسية الأوكرانية بصورة رئيسة.

٢. أن الولايات المتحدة الأمريكية في إطار سعيها للسيطرة على التضخم، استخدمت السياسات النقدية مما أضر بالعملة الوطنية حول العالم، حيث تقوم جميعها بالدولار الأمريكي الذي انسحب بشكل أو بآخر من دول العالم متوجهاً إلى الولايات المتحدة الأمريكية، بعد أن قام البنك الفيدرالي الأمريكي برفع نسبة الفائدة عليه، مما أحدث اختلالات متتابعة بالاقتصاديات حول العالم وخاصة العالم الثالث.

ثالثاً: النتائج الاجتماعية.

أضرت هذه الحرب بالأسرة الأوكرانية الروسية، اللبنة الرئيسة للمجتمع، فقتلت عائلها، ورملت النساء، وبيمت الأطفال، ودفعت إلى هجرة ونزوح الملايين من الأوكرانيين دون الاكتراث بمصيرهم بما يعنى ترك مدارسهم وأعمالهم وانتشار البطالة والأمراض بينهم.

رابعاً: النتائج الثقافية.

أدرك الجميع على المستوى الرسمي والشعبي في العالم عدم الرشد في القرار الأمريكي، والتبعية العمياء للاتحاد الأوروبي والتراجع العسكري للولايات المتحدة الأمريكية، وضعف القدرات العسكرية في الاتحاد الأوروبي، وتراجع الاقتصاد في كل منهما.
وأن الشعارات والقيم التي أطلقتها الولايات المتحدة الأمريكية والغرب عشرات السنين حول الديمقراطية والحرية والعولمة الاقتصادية يضربون بها عرض الحائط إذا تعارضت مع مصالحهم، وهذا يعني أنها قيم وشعارات يقدموها للدول والشعوب لتساعدهم في السيطرة والهيمنة على العالم.

خامساً: النتائج البيئية.

ساعدت الحرب الروسية الأوكرانية على الخلل في التوازن البيئي، ويمكن أن ندرك ذلك إذا علمنا أن الجيش الروسي يطلق (٢٠٠٠٠) قذيفة يومياً، يستهدف بعضها البنية التحتية الأوكرانية وأن الجيش الأوكراني يطلق (٧٠٠٠) قذيفة في اليوم على الجانب الروسي، ومن المعلوم أنها تساعد على تغير المناخ والخلل في التوازن البيئي.

التوصيات.

تأسيساً على ما جاء بالبحث نوصي بالآتي:

١. يجب أن تتحلى الولايات المتحدة الأمريكية والغرب بقدر من المسؤولية يحقن دماء الأوكرانيين والروسين وينقذ العالم من التضخم والفقر، بأن يراعوا الشواغل الروسية والتسليم بالواقع، إذ فشلت الولايات المتحدة الأمريكية والغرب في أن تقدم النموذج الذي تتجه له دول العالم. كما فشلوا في أن تكون لهم اليد العليا في الحرب بعد أن كشفت الحرب الروسية الأوكرانية عن مواطن ضعفهم، وترددهم واستنزفت خزائهم، كما استنزفت مخازن أسلحتهم.
٢. أن يدرك الاتحاد الأوروبي أن الولايات المتحدة الأمريكية تتخذه مطية لتحقيق أغراضها، وأولى به أن يسعى لأن يكون قطباً ضمن أقطاب متعددة في العالم، خيراً له من أن يكون تابعاً للقرار الأمريكي في البيت الأبيض.

٣. أن تدرك الولايات المتحدة الأمريكية أنها تخضع للسنن الكونية كغيرها من القوة عبر التاريخ، وأن هناك قوة أخرى صاعدة تتزايد قوتها ونفوذها السياسي والاقتصادي والعسكري، بل والاجتماعي وخير لها أن تراعي شواغل هذه القوى وتتقاسم معها إدارة العالم بدلا من التنزع والتآمر الذي يضر بالبشرية.

٤. أن تدرك الولايات المتحدة الأمريكية التحديات الكبيرة التي تواجهها في إدارة هذه الأزمة المتعلقة بالصعود المتزايد لنفوذ بعض القوى الساعية للاشتراك في إدارة العالم، إذ يجب عليه الموازن بين مصالحها الحيوية والحفاظ على الاستقرار العالمي في نفس الوقت.



المراجع.

- ١) نهى منير شعراوي حسن، « دور الحرب الروسية الأوكرانية في إعادة هيكلة النظام الاقتصادي العالمي»، في د. علي أحمد جاد بدر (محرر)، الحرب الروسية الأوكرانية والنزاع على عرش العالم (دمشق: نور حوران للدراسات والنشر والتراث، ٢٠٢٤م) ص ٨٣.
- ٢) مروة خليل محمد، بعنوان: مفهوم الهيمنة في نظريات العلاقات الدولية (الإسكندرية: جامعة الإسكندرية، كلية الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية، ٢٠٢٠م).
- ٣) عبد الوهاب عبد الكريم؛ هاشم زامل كايم، « فكرة الهيمنة الأمريكية عند جوزيف نادى بريجنسكي»، مجلة تكريت للعلوم السياسية (العراق: تكريت، مجلة تكريت للعلوم السياسية السنة الثالثة، مج ٣، ع ١٠٤، أيار ٢٠١٨م). 2020-1441
- 4) Peterson K.Ozili, "Global economic consequence of Ukraine", SSRN Electronik Journal, (Research; Gate, 2022) p, 21
- ٥) د. علي أحمد جاد بدر، الحرب الروسية الأوكرانية والنزاع على عرش العالم (دمشق: نور حوران للدراسات والنشر والتراث، ٢٠٢٤م) ص ٦.
- ٦) أتمار موسي جواد، الهيمنة الأمريكية وسيادة الدولة القومية بعد الحرب الباردة (دراسة حالة العراق)، متاح على رابط: (<https://nahrai.nuniv.edu.ig>)، تاريخ الاطلاع: ٢٠٢٣/٥/٢١.

(٧) صباح عبد الصبور، الهيمنة التكنولوجية: ما الملامح المستقبلية للنظام العالمي، متاح على رابط: (<https://www.in terregional.com>)، تاريخ الاطلاع: ٢١/٥/٢٠٢٣م.

(٨) المرجع السابق.

(٩) رشيد أحمايمي، النظام العالمي الجديد والقطبية الواحدة، متاح على رابط: (<https://www.Raschidge opage.blog spot.com>)، تاريخ الاطلاع: ٢١/٥/٢٠٢٣م.

(١٠) د.مها علام، «تراجع تدريجي لحظة غزة واختيار الهيمنة الأمريكية»، المركز المصري للفكر والدراسات الإستراتيجية (القاهرة: المركز المصري للفكر والدراسات الإستراتيجية، ٢٠٢٤م) ص ١١ : ١٣.

11) Justin Darien & Others, »Implications of the War in Ukraine for the Global Economy», Working paper (World Bank Group, 2022) p.13

(١٢) زهير حمودي الجبوري، «النظام العالمي وحتمية التغيير»، مركز النهريين للدراسات الإستراتيجية (بغداد: مركز النهريين للدراسات الإستراتيجية، قسم الدراسات السياسية، ٢٠٢٢م) ص ٣.

(١٣) محمد شعيب، السياسة الخارجية الأمريكية في القرن الحادي والعشرين، متاح على رابط: ([https://www.mastal\(arabia\).com](https://www.mastal(arabia).com))، تاريخ الاطلاع: ٢٥/٥/٢٠٢٣م.

وانظر:

✓ د. محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية

(١٩٨٩م) ص ١١

✓ د. إسماعيل صبري مقلد، العلاقات السياسية الدولية، دراسة في الأصول والنظريات

(الكويت: منشورات دار السلاسل، ط٤، ١٩٨٥م) ص ١٣٠.

(١٤) الولايات المتحدة الأمريكية والعالم .. الهيمنة الخشنة، متاح على رابط: (<https://www.dr-fahad-alharthi.com>)

تاريخ الاطلاع: ٢١/٥/٢٠٢٣م.

(١٥) ماجد عرسان كيلاني، صناعة القرار الأمريكي (عمان: دار الفرقان للنشر والتوزيع، ٢٠٠٥م)

ص ٥٥.

وانظر:

محمد شلبي، السياسة الخارجية الأردنية تجاه عملية تسوية الصراع العربي الاسرائلي

(١٩٧٩-١٩٩٤م) رسالة دكتوراه (الجزائر: جامعة الجزائر، قسم العلوم السياسية، ٢٠٠٦م) ص ٨

16) Justin Darien & Others, "Implications of the War in Ukraine for the Global Economy", Working paper (World Bank Group, 2022) p. 11.

(١٧) أسماء حداد، « الحرب الهجينة .. الأزمة الأوكرانية نموذجاً»، مجلة مدارات سياسية (الجزائر:

مركز المدار المعرفي للأبحاث والدراسات، مجلة مدارات سياسية، ديسمبر ٢٠١٧م) ص ١١٧.

وانظر:

✓ آمنه محمد علي، « أزمة القرم وتداعياتها على العلاقات الروسية الأوكرانية »، مجلة الدراسات الدولية (بغداد: جامعة بغداد، مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية، مجلة الدراسات الدولية، ع٢٠١٧، ٦٨م) ص ١٧٠.

✓ ماهر الشريف، الأزمة الأوكرانية وتداعياتها على الشرق الأوسط، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ٢٣ فبراير ٢٠٢٢م) متاح على رابط: (<https://bit.ly/3x8cagx>)، تاريخ الاطلاع: ٢١/٥/٢٠٢٣م.

١٨) أحمد قاسم وآخرون، « أزمة أوكرانيا .. كيف ينظر إليها العرب، ولماذا تباينت مواقفهم منها؟»، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات (الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، وحدة الدراسات السياسية، تقرير رقم ٥، مارس ٢٠٢٢م) ص ١.

وانظر:

✓ أولجياك كازانوف، « الأبعاد التاريخية والإستراتيجية للأزمة الروسية الأوكرانية»، مجلة اتجاهات المستقبل (أبو ظبي: مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، مجلة اتجاهات المستقبل، ع٧، فبراير ٢٠١٥م) ص ٧٥.

✓ الشيماء عرفات، «السرديات التاريخية والجغرافية للحرب الروسية في أوكرانيا»، سلسلة تقديرات
مصرية (القاهرة: المركز المصري للفكر والدراسات الإستراتيجية، سلسلة تقديرات مصرية،
ع ٣٨٤، السنة الثالثة، عدد خاص، ٢٠٢٢م) ص ١٦.

١٩) المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، «الأزمة الأوكرانية: احتمالات المواجهة والحل»،
سلسلة تقدير موقف (الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، وحدة الدراسات
السياسية، سلسلة تقدير موقف، ١٦ ديسمبر ٢٠٢١) ص ١.

٢٠) أحمد تاج الدين، «أنماط الاسلحة الحديثة في الحرب الروسية الأوكرانية»، سلسلة تقديرات
مصرية (القاهرة: المركز المصري للفكر والدراسات، سلسلة تقديرات مصرية، ع ٣٩٤ السنة
الثالثة، أبريل ٢٠٢٢م) ص ٤٤.

٢١) سكوت بورتشيل، تيري ناردين وآخرون، محمد صفار (مترجم)، نظرية العلاقات الدولية
(القاهرة: المركز القومي للترجمة، سلسلة العلوم الاجتماعية للباحثين، ع ٢٢٠٢٤، ٢٠١٤م) ص
٤٤٠.



International Journal of Humanities and Social Sciences Research and Studies

(IJHS)

IJHS

International Journal of
Human and Social Sciences Research and Studies

The online ISSN is :2735-5136

The print ISSN is :2735-5128

رقم الإيداع في الدار الوطنية العراقية
2449 لسنة 2020