مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس (ضمان جودة البرنامج أنموذجًا)

عطية الله بن جابر السلمي
باحث تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها

*** المستخلص بالعربية:**

تهدف هذه الدراسة إلى معرفة مدى توافق برنامج معهد تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي، معتمدًا على معايير هيئة تقويم التعليم والتدريب للاعتماد الأكاديمي لبرامج اللغة العربية للناطقين لغير الناطقين بها التي اعتمدت بقرار مجلس الإدارة في اجتماعه الرابع (الدورة الثانية) بتاريخ ١٤٤٢/٤/٢٨هـ الموافق ٢٠٢٠/١٢/١٣م، وطبقت الدراسة في الفصل الأول من العام الدراسي ١٤٤٥هـ الموافق ٢٠٢٣-٢٠٢٤م بالمعهد، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي بتصميم استبانة وتوزيعها على عينة الدراسة التي تكونت من عدد من أعضاء هيئة التدريس بالمعهد والبالغ عددهم (١٢) عضوًا، حيث اختار الباحث معيار ضمان جودة البرنامج وعدد مؤشراته (٥) ليكون أنموذجًا للدراسة، وتوصلت الدراسة إلى توفر الحد الأدنى المطلوب استيفاؤه في البرنامج لتحقيق الجودة، مع الحاجة إلى تحسين مستمر وخاصة للمجالات المتعلقة بالتغذية الراجعة من الطلاب والمستفيدين، حيث يتوفر بالبرنامج نظام فعّال لضمان الجودة وإدارتها ويرتبط بالإدارة العليا، ويشمل جميع أنشطتها ووحداتها، كما يستخدم البرنامج آليات وأدوات متنوّعة لمتابعة الأداء وقياس معدلات التقدم على جميع المستويات، ويستخدم البرنامج مناهج ذات جودة عالية من حيث المستوى والمحتوى والطريقة والأسلوب والارتباط بالواقع، كما يخضع نظام ضمان الجودة للتقويم والتحسين المستمر.

الكلمات المفتاحية:

المعايير ، الاعتماد الأكاديمي ، برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها ، معهد تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها

ABSTRACT:

This study aims to the extent to which the Arabic Language Institute for Non-Native Speakers at King Abdulaziz University in Jeddah complies with academic accreditation standards. The evaluation is based on the standards set by the Education and Training Evaluation Commission for the academic accreditation of Arabic language programs for non-native speakers, which were approved by the Board of Directors in its fourth meeting (second session) on 4/28/1442 AH, corresponding to 12/13/2020 AD. The study was conducted during the first semester of the 1445 AH academic year (2023-2024 AD) at the institute. A descriptive analytical approach was adopted, utilizing a questionnaire distributed to a sample of 12 faculty members. The researcher selected the program's quality assurance standard, focusing on its five indicators, as a model for evaluation. The results indicate that the program meets the minimum requirements for achieving quality, though continuous improvement is needed, particularly in areas concerning feedback from students and beneficiaries. The program has an effective system for quality assurance and management, which is integrated with the administration and covers all its activities and units. Additionally, the program employs various mechanisms and tools to monitor performance and measure progress at all levels. It also uses high-quality curricula, in terms of content, method, approach, and relevance to

real-world applications, while its quality assurance system undergoes ongoing evaluation and improvement.

Key words: Standards, Academic Accreditation, Program for Teaching Arabic to Non-Native Speakers, Institute for Teaching Arabic to Non-Native Speakers

خلفية الدراسة وأهميتها

أولاً: مقدمة

اللغة العربية من أكثر اللغات انتشارًا ومع وجود أكثر من 467 مليون متحدث حول العالم، زادت الحاجة إلى تعلم اللغة العربية، وبالتالي زاد عدد برامج ومؤسسات تدريس اللغة العربية بشكل ملحوظ حول العالم، ومع كثرة هذه البرامج، زادت درجاتها وأهدافها كذلك. كما أن الدرجات العلمية الممنوحة لهذه البرامج تتنوع المؤسسات ولذلك تحتاج إلى مراقبة جودتها حتى تحقق أهدافها. ورغم ذلك فإن المراكز والمؤسسات المتخصصة التي تساعد في ضبط جودته تكاد تكون معدومة، كما تندر المؤسسات التي تصدق جودته بمعايير واضحة. ولذلك فإن هناك حاجة إلى مرجع علمي معترف به يساعد في تحسين برامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها وسد الفجوة في اعتماد برامجها حول العالم. (هيئة تقويم التعليم والتدريب، ٢٠٢٠)[1]

[1] جميع الاقتباسات والمراجع في هذه الدراسة موثقة وفقًا لقواعد **APA الإصدار السابع** (American Psychological Association, 2020).

نظرًا للأهمية التي يوليها العديد من أصحاب المصلحة لتطوير التعليم والجهد الكبير والموارد المستثمرة في هذا المجال، فمن الواضح أننا نسعى لتحديد مدى نجاح التعليم المقدم في إنتاج أنواع معينة من نتائج التعلم (المعرفية) المطلوبة. يمكن قياسها بسهولة. ورغم أن بعض أبعاد النظم التعليمية، مثل العدالة والكفاءة، يمكن قياسها وتقديرها كميا، إلا أنه لا يمكن قياس الأبعاد الأساسية المتعلقة بالواقع بنفس الطريقة. إن الجمع الضروري بين الأساليب التكميلية يساعد على فهم مدى تعقيد المشكلة الحالية بشكل أفضل. (طويل، وآخرون، ٢٠١٢)

إن تطبيق نظام الاعتماد للمؤسسات التعليمية لم يعد مسألة ثانوية، ولم يعد الحديث عنه مسألة رفاهية وسعادة، بل أصبح من القضايا الأساسية التي تحددها التنمية الحياتية والهم الاجتماعي الواسع النطاق. إن تطبيق مفهوم الجودة الشاملة في المؤسسات التعليمية لفت الانتباه إلى ضرورة اعتماد أنظمة الاعتماد كأحد مداخل تحقيق الجودة التعليمية. (مصطفى، ٢٠٢٢)

ومع الإقبال المستمر على تعلم اللغة العربية لأغراض مختلفة دينية وثقافية واقتصادية وغيرها، زادت الحاجة إلى تطوير برامج تعليمية تركز على تعليم اللغة لغير الناطقين بها، ولتحقيق الأهداف المرجوة من هذه البرامج لابد من قييمها بعناية وفق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، للتأكد من تلبيتها لاحتياجات المتعلمين ومواكبة التطورات في أساليب تدريس اللغة.

ثانياً: مشكلة الدراسة وأسئلتها:

تتمثل مشكلة الدراسة في الالتفات إلى واقع تقويم برامج مؤسسات تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في ظل الإقبال المتزايد على تعليم وتعلم اللغة العربية وتطور برامجها الأكاديمية كمًّا كيفًا، في محاولة لمعرفة استيفائها لمعايير الاعتماد الأكاديمي استنادًا إلى مرجعية علمية معتبرة تتمثل في هيئة تقويم التعليم والتدريب بالمملكة العربية السعودية، من أجل التأكد من مدى توافق البرنامج مع المعايير.

ورغم كل ذلك لا يزال هناك نقص واضح في الدراسات التي تقيس مدى استيفاء هذه البرامج لمعايير الجودة المطلوبة، ويضعها أمام تحديات تتعلق بضمان تقديم تعليم فعال ومتكامل، حيث لم تعط المشكلة حقها من العمق اللازم في الدراسات السابقة، ومن هنا يستلهم الباحث فجوته للكشف عن تقييم مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها القائم حاليًا في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي، بهدف تحسين الأداء وضمان الجودة، في ظل عدم وجود دراسة (في حدود علم الباحث) قامت بقياس مدى توافق البرنامج مع المعايير، وفي ضوء جهود هيئة تقويم التعليم والتدريب الحثيثة للرفع من مستوى التعليم بالمملكة ، سعيًا لمعرفة مدى توافق البرنامج مع معيار (ضمان جودة البرنامج) ومؤشراته، حيث لم يتبين ومن خلال مراجعة الأدبيات السابقة توفر دراسة تناولت برنامج المعهد منذ إنشائه في ضوء هذه المعايير.

لذا تحاول الدراسة الحالية الوصول إلى مدى توافق البرنامج مع معايير الاعتماد الأكاديمي التي أقرتها هيئة تقويم التعليم والتدريب من خلال الإجابة عن سؤال الدراسة الرئيس:

1- ما مدى توافق برنامج معهد تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها ؟

والأسئلة المتفرعة عنه والمتعلقة بالمعيار الثالث:

1- ما مدى توافق البرنامج مع معيار الاعتماد الأكاديمي الثالث (ضمان جودة البرنامج)؟

ثالثاً: فروض الدراسة : انبثقت عن أسئلة الدراسة الفرضيات التالية:

الفرضية الأولى : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠،٠٥) لمدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها بالمعهد مع معايير الاعتماد الأكاديمي؟

الفرضية الثانية : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠،٠٥) لمدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها بالمعهد مع معيار ضمان جودة البرنامج؟

رابعاً: أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى:

الكشف عن مدى توافق برنامج معهد تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها والقائم حاليًا في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي للإسهام في جودة البرنامج.

خامساً: أهمية الدراسة :

تبرز أهمية هذه الدراسة من الحاجة الملحة لتقييم برامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في ظل النمو المتزايد على تلك البرامج، ولسد الفجوة في الأدبيات الحالية، كما قد تسهم نتائج الدراسة في تطوير وتحسين هذه البرامج ما يعزّز جودة التعليم ويسهم في رفع الكفاءة التعليمية، سواء المعهد محل الدراسة أو الهيئة التدريسية أو هيئة تقويم التعليم والتدريب أيضًا، ويلخص الباحث أهمية هذه الدراسة الحالية بالآتي:

- تستمد هذه الدراسة أهميتها من أهمية الاعتماد الأكاديمي ودوره في الرفع من المستوى العلمي والأكاديمي للجهات التي تلتزم معاييره وتنفذ متطلباته.
- تزداد أهمية هذه الدراسة كونها توفر إطارًا نظريًا لموضوع بالغ الأهمية، حيث ترصد مدى توافق معايير الاعتماد الأكاديمي لبرنامج لم يسبق أن تناوله الباحثين من هذه الحيثية.
- تكشف هذه الدراسة عن نتائج وبيانات قد تستثمر من قبل صانعي القرار في تحسين الكفاءة وضمان جودة البرامج التي تقدمها المؤسسات الأكاديمية.

سادساً: حدود الدراسة ومحدداتها

التزمت الدراسة الحالية بالحدود والمحددات الآتية:

1-الحدود الزمانية: العام الدراسي ١٤٤٥هـ، الموافق ٢٠٢٣-٢٠٢٤م

2-الحدود المكانية: معهد تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة.

3-الحدود الموضـــوعية: برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في معهد تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها بجامعة الملك عبد العزيز بجدة، في ضـــوء معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها الصـــادر عن هيئة تقويم التعليم والتدريب بالمملكة العربية السعودية.

4-الحدود البشرية: أعضاء الهيئة التدريسية بمعهد تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة.

5-حدود تعميم النتائج : يمكن تعميم نتائج معيار ضـــمان جودة البرنامج على باقي معايير الاعتماد الأكاديمي في برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها بالمعهد.

سابعاً: تعريف مصطلحات الدراسة إجرائياً

يعرف الباحث هنا بعض مصطلحات الدراسة تعريفاً إجرائياً بالآتي:

المعايير : مجموعة العبارات التوصيفية الواردة في وثيقة معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج اللغة العربية لغير الناطقين بها التي اعتمدت بقرار مجلس الإدارة في اجتماعه الرابع (الدورة الثانية) بتاريخ ١٤٤٢/٤/٢٨هـ الموافق ٢٠٢٠/١٢/١٣م.

الاعتماد الأكاديمي: عملية تقويمية لبرنامج أكاديمي في ضوء معايير وإجراءات محددة تهدف لتحسين نوعية وجودة البرنامج الأكاديمي وكفاءة المؤسسة التعليمية.

برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها : مجموعة الأنشطة والعمليات والمواد الدراسية التي وجهها المعهد لمجموعة الأفراد ، والذين يشكلون طلاب المعهد حاليًا.

معهد تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها : أحد المعاهد التابعة لجامعة الملك عبد العزيز بجدة ، والمتخصص في تعليم العربية للناطقين بغيرها، كما تجدر الإشارة إلى أن رشدي طعيمة يفضل مصطلح (تعليم اللغة العربية للناطقين بلغات أخرى) على غيره من المصطلحات.

ثامناً: منهجية الدراسة:

اعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي بالاعتماد على عدد من الكتب والبحوث والتقارير ، كما تم تصميم وتوزيع استبانة على أعضاء الهيئة التدريسية بالمعهد مستند على مقياس ليكرت الخماسي ، حيث تتألف الاستبانة من ثلاثة أقسام :

- البيانات الأساسية.
- الأسئلة على مقياس ليكرت.
- الأسئلة المفتوحة.

الإطار النظري والدراسات السابقة

أولاً: الإطار النظري:

المحور الأول : توضيح بعض مفاهيم الاعتماد الأكاديمي :

- **الجودة (quality)** : عرفها المعجم الوسيط) لغة من كلمة أجاد أي أتى بالجيد من قول أو عمل وأجاد الشيء صيره جيدًا ، والجيد نقيض الرديء ، وجاد الشيء جوده بمعنى صار جيدًا.

والجودة : المطابقة لمتطلبات أو مواصفات معينة.

وعرفها المعهد الأمريكي للمعايير (American National Standards Institute) : بأنها جملة السمات والخصائص للمنتج أو الخدمة التي تجعله قادرًا على الوفاء باحتياجات معينة.

- **الاعتماد (Accreditation)** : مجموعة الإجراءات والعمليات التي تقوم بها هيئة الاعتماد للتأكد من التزام المؤسسة بشروط ومواصفات الجودة المعتمدة وأن لديها الأنظمة المناسبة المعمول بها لضمان جودة أنشطتها الأكاديمية والتحسين المستمر لها بما يتوافق مع المتطلبات المعلنة الصادرة من قبل المكتب إجراءات الرقابة هي الاعتراف والترخيص للجامعات العربية لتحقيق مكانة متميزة وهوية فريدة وتقدير يوضح نجاح الخطوات المتخذة لتحسين الجودة. (عبد الحاج وآخرون، ٢٠١٣)
- **ضمان الجودة (Quality Assurance)** : تصميم نظام لضمان مراقبة الجودة الفعالة والشاملة من خلال الالتزام بجميع الإجراءات المخططة أو المنهجية اللازمة لضمان تلبية المنتج أو الخدمة لمتطلبات معينة. (الجمعية الأمريكية للجودة، ٢٠٢٢)
- **معايير الاعتماد (Accreditation Standards)** : معيار الاعتماد هو بيان بالمستويات المتوقعة التي تحددها هيئة مسؤولة أو معتمدة، فيما يتعلق بدرجة معينة أو هدف أو مستوى أداء يتعين تحقيقه وتحقيق الدرجة المطلوبة أو المتوقعة من الجودة أو التميز. (الهيئة السعودية للاعتماد، ٢٠٢٣)

- **عناصر المعايير (Elements of standards)** : وتعني أن المكونات الأساسية لكل معيار يتم وصفها وتحديدها من خلال التوضيحات المصاحبة للمعيار، ويقوم فريق المراجعة بالبحث عن دليل على إمكانية استخدام هذه المكونات في المؤسسة أو البرنامج الذي يحققه هذا المعيار أو ذاك. (الهلالي، ٢٠٠٩)

المحور الثاني : أهداف الاعتماد الأكاديمي :

يعمل الاعتراف الأكاديمي على تعزيز جودة التعليم والحفاظ على المعايير، وتشمل جميع جوانب العملية التعليمية والبرامج والموارد، بهدف ضمان مستوى معين من الجودة نحو:

1- تحسين جودة التعليم العالي والحفاظ عليها.

2- ضمان الوضوح والشفافية.

3- توفير المساءلة ودعم المسؤولية لجميع الجوانب التنظيمية للمنظمة.

4- توفير مستويات ومعايير تقييم مقننة تشمل جميع جوانب النظام التعليمي في المؤسسة.

5- تنمية التفكير التربوي المرتبط بثقافة التقويم.

6- تحديد المنشآت المستوفية لشروط الاعتراف الأكاديمي.

7- ترسيخ ثقة المجتمع في المؤسسات المعترف بها (المساءلة الأكاديمية في إطار ديمقراطي). (البلاوي، ٢٠٠٠)

المحور الثالث : أنواع الاعتماد الأكاديمي :

هناك العديد من المظاهر والاختلافات في الاعتماد الأكاديمي، اعتمادًا على وجهة النظر التي يتم تبنيها في تصنيف أو منح تسمية الاعتماد من أي من المبادئ الأساسية داخل التصنيف. في هذا السياق، ندرس الاعتماد بشكل أساسي فيما يتعلق بمحتواه الموضوعي من حيث:

1. **الاعتماد المؤسسي (Institutional Accreditation):** يركز الاعتماد المؤسسي اهتمامه على تقييم أداء المؤسسة التعليمية بشكل شامل، من خلال إقرار المدخلات والإجراءات والنتائج التي تشملها أو تقدمها المؤسسة، بهدف تحقيق الأهداف الموضوعة لها على أساس معايير دقيقة، يشمل الاعتماد المؤسسي كلا من الاعتماد الأكاديمي والمهني.
2. **الاعتماد التخصصي (Subject Program Accreditation):** يتمحور الاعتماد التخصصي حول النظر في البرامج الأكاديمية المتميزة التي تقدمها المؤسسة حصريًا، ويتطلب ذلك الاعتراف بالبرامج والخدمات التعليمية التي تقدمها المؤسسة التعليمية، سواء كانت قسماً أو كلية داخل الجامعة، وذلك من أجل الالتزام بالمعايير النوعية المحددة مسبقاً. (الدهشان، ٢٠٠٧)

المحور الرابع : خصائص الاعتماد الأكاديمي :

ويتميز الاعتماد الأكاديمي بأنه عملية إشرافية تهدف إلى ضمان الحفاظ على الجودة النوعية للبرامج التدريبية، في عملية طويلة لا تنتهي بتحقيق غرض أو هدف محدد، بل هي مستمرة ومتجددة دون كلل أو ملل، مما يؤدي إلى الاعتراف رسميًا بالمؤسسة التعليمية وبرامجها الأكاديمية والتأكد من أن برامج المؤسسات التعليمية تلبي معايير الاعتماد الأكاديمي، والذي ينتهي بالحصول على صفة الاعتماد ويتميز نظام الاعتماد الأكاديمي بمجموعة من الميزات:

1 .يمكن تطبيق الاعتماد الأكاديمي على المؤسسة ككل أو على البرامج التدريبية.

2 .الاعتماد هو قرار رسمي بالاعتراف بمؤسسة أو برنامج ما.

3 .يعتمد الاعتماد على تقييم شامل للمؤسسة التعليمية وأنشطتها الرئيسية.

4 .يعتمد الاعتماد على تقييم الحد الأدنى من المتطلبات لتحقيق الجودة.

5 .ضمان توافر الحد الأدنى من معايير الجودة المحددة.

6 .الاعتماد الأكاديمي مرتبط بالقرارات الظرفية (نعم/لا).

7 .الاعتماد الأكاديمي يتعلق بالمجال المهني، فهو يتعامل مع الاعتراف والتمويل والدعم للطلاب.

8 .تعتمد قرارات الاعتماد الأكاديمي على مقاييس الجودة وليس على الاعتبارات السياسية وغيرها.

9 .يعتمد الاعتماد الأكاديمي على أسس علمية دقيقة من قبل جهة متخصصة مؤهلة.

10. قرارات الاعتماد الأكاديمي محدودة المدة. (البلوي، ٢٠١٥)

المحور الخامس : خطوات الاعتماد الأكاديمي :

تمر عملية الاعتماد الأكاديمي بعدد من المراحل يمكن تصنيفها على النحو التالي :

1. **إعداد المعايير** : تقوم هيئة الاعتماد المناسبة، بالتعاون مع المؤسسات الأكاديمية ذات الصلة، بصياغة معايير الاعتماد.
2. **القيام بدراسة ذاتية** : يُعد الكيان أو البرنامج التعليمي الذي يسعى للحصول على الاعتماد تقييم شامل يقيم فعاليته بناءً على المعايير التي وضعتها هيئة الاعتماد.
3. **التقييم الميداني** : تختار هيئة الاعتماد المعنية مجموعة من الخبراء لإجراء تقييم ميداني للمؤسسة للتأكد من درجة توافق المؤسسة أو البرنامج مع معايير الاعتماد المعمول بها.
4. **الإعلان عن نتائج الاعتماد** : إذا كانت منظمة الاعتماد ذات الصلة راضية بحقيقة إلتزام المؤسسة أو البرنامج التعليمي بمعايير الاعتماد المحددة، فيجب عليها منحها الاعتماد ودمج اسم المؤسسة أو البرنامج المذكور في قائمة المؤسسات أو البرامج المعتمدة.

5. **المتابعة** : تُجري هيئة الاعتماد المعنية تقييمات سنوية منتظمة لكل مؤسسة أو برنامج تم منحه الاعتماد، من أجل التأكد من امتثاله المستمر للمعايير المعمول بها.
6. **إعادة التقييم** : تُجري هيئة الاعتماد المناسبة عمليات إعادة تقييم منتظمة لكل مؤسسة أو برنامج بعد انتهاء فترة الاعتماد، والتي تمتد عادةً من أربع إلى ست سنوات. (حيدر، ٢٠٠٥)

المحور السادس : إشكاليات تطبيق الاعتماد الأكاديمي :

1. انعدام الرقابة في مرحلة ما قبل الاعتماد الأكاديمي.
2. ندرة هيئات الاعتماد المهني ، والفشل في تفعيل دور الجمعيات العلمية.
3. عدم توفر البيانات الإحصائية الأساسية لأغراض المقارنة المرجعية.
4. التفاوت في المؤهلات بين أعضاء هيئة التدريس داخل الأقسام المتماثلة في نفس المؤسسة.
5. اختلاف اللوائح التي تحكم شؤون أعضاء هيئة التدريس حسب الجنسية.
6. قلة الخبرات الوطنية في مجالات التقويم والاعتماد الأكاديمي. (آل ناصر، ٢٠٢٠)

المحور السابع : فوائد الاعتماد الأكاديمي :

هناك شقان رئيسان للاعتماد الأكاديمي هما : ضمان الجودة ، والتحسين المستمر ، فالاعتماد الأكاديمي يوفر مناخًا مناسبًا لمؤسسات التعليم العالي لطمأنة المعنيين بأن نتاجاتها ذات جودة عالية كما يساعدها على تقوية موقفها التنافسي من خلال الاستفادة من نتائج التقييم لتحسين الأداء ، ومن أهم فوائد الاعتماد الأكاديمي :

- مكاسب يحققها العاملون في مؤسسة التعليم العالي :

1. المشاركة في إعداد رؤية موحدة ، والتزام الجميع بها ، وبرسالة المؤسسة ، وقيمها ، وأهدافها.
2. ارتفاع الروح المعنوية لدى أعضاء هيئة التدريس والشعور بالانتماء لأسرة واحدة.
3. تحقيق رضا وظيفي أكبر.
4. رفع مستوى الأداء المهني نتيجة متابعة المستجدات في ميدان التخصص.
5. زيادة الشعور بالمسؤولية المهنية ، بحيث يصبح أعضاء هيئة التدريس مهنيين مطلعين.
6. اشتراك جميع أعضاء هيئة التدريس في تحمل المسؤولية الجماعية لتطوير المؤسسة.

7. الالتزام بإحداث تغييرات جوهرية ودائمة في المؤسسة من خلال بناء ثقافة للتعلم في المؤسسة.

- مكاسب تحققها مؤسسة التعليم العالي :

1. إعداد رسالة واضحة يلتف حولها جميع أعضاء هيئة التدريس، ويخلصون لتنفيذها ويحرصون على مراجعتها، لتواكب التغييرات المتسارعة.
2. المحافظة على صورة المجتمع المهني للتعليم العالي.
3. توفير بيئة للاستقصاء تتصف بامتلاك روح الزمالة المهنية، وتشجيع الإداريين والعاملين على العمل التشاركي لتطوير جامعتهم أو كليتهم.
4. امتلاك قيادة جماعية تستثمر في الأفراد، وتأخذ بلامركزية القرار، وتثق بأحكام الآخرين وتسهل المشاركة.
5. توفير الية تحول المؤسسة إلى مكان تعلم لكل من الإداريين والعاملين (بناء ثقافة التعلم). (حيدر، ٢٠٠٥)

المحور الثامن : معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها :

أعدت هيئة تقويم التعليم والتدريب وثيقة معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها بما يتماشى مع أفضل الممارسات الدولية

والمنهجيات العلمية المطبقة، مستهدفة جودة البرامج حيث جاءت في سبعة معايير على النحو التالي :

1. الرسالة والأهداف.
2. إدارة وحوكمة البرنامج.
3. ضمان جودة البرنامج.
4. التعليم والتعلم.
5. الهيئة التدريسية.
6. الطلاب.
7. المصادر والمرافق والتجهيزات.

ثانياً: الدراسات السابقة والتعقيب عليها:

1. **دراسة (السعودي وعسيري ، ٢٠٢١)** : هدفت الدراسة إلى معرفة تأثير الاعتماد الأكاديمي على فاعلية الأداء في مدارس الهيئة الملكية بالجبيل من وجهة نظر قياداتها ، وتكونت عينة الدراسة من (٤٠) مديرًا ووكيلًا ، وخلصت النتائج إلى أن مشروع الاعتماد الأكاديمي كان له أثرًا إيجابيًا على جميع مجالات الدراسة.
2. **دراسة (آل ناصر ، ٢٠٢٠)** : هدفت الدراسة إلى معرفة أثر تطبيق معايير الجودة والاعتماد في تطوير أداء الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء

هيئة التدريس ، واستخدم الباحث المنهج الوصفي المسحي التحليلي ، باستخدام استبانة وزعت على عينة بلغت (٦٢٦) عضوًا في خمس جامعات سعودية ، وكشفت النتائج عن حصول عموم الأداة على متوسط كلي (٣,٤٤ من ٥) بدرجة تطبيق كبيرة وعلى مستوى المحاور الرئيسة ، حيث حصل عموم تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد على متوسط (٣,٥٠).

3. **دراسة (خوجة وشوشة ، ٢٠٢٠)** : دراسة معهد اللغة الإنجليزية – قسم الطالبات – بجامعة الملك عبد العزيز بجدة (Academic Accreditation Process of English Language Institute) والتي تعد دراسة حالة باستخدام المقابلة لجمع البيانات بمشاركة أعضاء هيئة التدريس والإداريين وكشفت النتائج عن الأثر الإيجابي للاعتماد على الممارسات الإدارية والأكاديمية للمعهد من حيث الهيكل التنظيمي ، وبيئة العمل ، والتأثير الثقافي.

4. **دراسة (الغيث ، ٢٠١٥)** : هدفت الدراسة إلى معرفة أثر تطبيق الاعتماد الأكاديمي في أداء أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهم ، واستخدمت المنهج الوصفي من خلال استبانة وزعت على عينة الدراسة التي تكونت من جميع أعضاء هيئة التدريس البالغ عددهم (٣٦٦) عضوًا ، وتوصلت الدراسة إلى أن الدرجة الكلية لمستوى أثر تطبيق الاعتماد الأكاديمي في أداء الأعضاء من وجهة نظرهم كانت متوسطة ، حيث بلغ المتوسط الحسابي الكلي للمجالات (٣,٤٥).

5. **دراسة (الفوزان ، ٢٠١٦)** : هدفت الدراسة إلى تقويم برامج تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها بمعهد جامعة الملك سعود في ضوء متطلبات معايير

الاعتماد الأكاديمي ، باستخدام المنهج الوصفي التحليلي وعبر استبانة وزعت على (٣٠) عضوًا من هيئة التدريس بالمعهد ، كشفت النتائج عن درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برامج تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها تراوحت بين كبيرة وكبيرة جدًا، في محاور دراسته الثلاث، وفي ضوء هذه النتائج أوصى الباحث بضرورة إعداد دراسة ذاتية لبرامج المعهد تمهيدًا للتقدم للحصول على الاعتماد الأكاديمي لهذه البرامج.

6. **دراسة (العويضي، ٢٠١٦):** هدفت الدراسة إلى تقييم مدى تطبيق معايير الجودة الشاملة في برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في الجامعة السعودية الإلكترونية، مع تسليط الضوء على فعالية البرنامج وقدرته على تحقيق معايير الجودة المطلوبة، باستخدام المنهج الوصفي التحليلي بنت الباحثة مقياسًا تقويميًّا (بطاقة تقويم)، وشملت العينة ١١ مقيمًا، وتوصلت الدراسة إلى أنّ البرنامج يحقق معايير الجودة الشاملة بنسبة ١٠٠٪ في جميع المحاور، كما أوصت بتسويق البرنامج وتوسيع نطاقه باستخدام خطة اقتصادية مدعومة من وزارة التعليم السعودية للاستفادة من مفاهيم الاقتصاد المعرفي.

7. **دراسة (القميزي، ٢٠١١):** هدفت الدراسة إلى معرفة تأثير تطبيق متطلبات ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي على العملية التعليمية في قسم الأحياء بكلية التربية بالمجمعة ، وتحديدًا معيار التعلم والتعليم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وكذلك من وجهة نظر الطالبات ، وباستخدام المنهج الوصفي المسحي عبر استبانة طبقت على جميع أعضاء هيئة التدريس بالكلية وعلى طالبات

الفرقة الثالثة والرابعة ، وتوصلت الدراسة إلى وجود تأثير ذي دلالة إحصائية لتطبيق معيار التعلم والتعليم على العملية التعليمية.

- التعقيـب على الدراسات السابقة:

كل ما ذكر سابقاً من الدراسات هي بعض ما توافر لدى الباحث من الدراسات ذات الصلة بدراسته الحالية، ويتفق الباحث مع هذه الدراسات في استخدام المنهج الوصفي المسحي التحليلي عبر استبانة لجمع المعلومات، سوى دراسة معهد اللغة الإنجليزية والذي اعتمد على المقابلة لجمع البيانات.

كما يشير الباحث إلى مدى قرب الدراستين الأخيرتين رقم (٦ و٧) من دراسته الحالية فيما يلي:

دراسة (الفوزان، ٢٠١٦) والتي تناولت برنامج معهد تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها بمعهد جامعة الملك سعود في ضوء متطلبات معايير الاعتماد الأكاديمي ، ودراسة (القميزي، ٢٠١١) والتي انتقى الباحث فيها معيار "التعلم والتعليم" وخصّه بالبحث والدراسة ، كما ينوي الباحث هنا في هذه الدراسة اختيار المعيار الثالث، خوفًا من التشعّب في المعايير والذي قد يفضي بالدراسة إلى ما لا تحمد عقباه من خلل في النتائج أو قصور في الأداء أو ضعف في الإجراءات، مؤملًا أن يكون بعيدًا عن الانتقائية، ومتوقعًا أن يكشف المعيار الذي وقع عليه الاختيار عن نتائج يمكن تعميمها على المعايير الأخرى ولو بدرجة مقاربة إلى حد ما واقعًا، مع ملاحظة أنها دراسة لها أكثر من عشر سنوات وقد تكون المؤشرات في المعيار المنتقى لديه تغيرت عما كانت عليه وقت إجراء الدراسة.

طريقة الدراسة وإجراءاتها

3-1 مقدمة:

يتناول الباحث في هذا القسم وصفًا مفصلاً للإجراءات التي أتبعها في تنفيذ الدراسة ومن ذلك منهج الدراسة، وتحديد عينة الدراسة، بالإضافة إلى أداة الدراسة وخطوات إعدادها، والتأكد من صدقها وثباتها، وبيان إجراءات الدراسة، والأساليب الإحصائية التي استخدمت في معالجة النتائج، **وذلك على النحو التالي:**

3-2 أولاً: نوع الدراسة(وصفية):

تستهدف الدراسات الوصفية تقرير خصائص ظاهرة معنية، أو موقف يغلب عليه صفة التحديد، وتعتمد على جمع الحقائق وتحليلها وتفسيرها لاستخلاص دلالتها وتصل عن طريق ذلك إلى إصدار تعميمات بشأن الموقف أو الظاهرة المدروسة. (عبيدات وآخرون، ٢٠١٧)

3-3 ثانياً: منهج الدراسة.

أتبع الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي؛ نظرًا لملاءمة هذا المنهج لأغراض الدراسة إذ هو المنهج الذي يعتمد على دراسة الظاهرة، وذلك بهدف معرفة مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، كما يعتمد المنهج الوصفي التحليلي على تجميع الحقائق والمعلومات، ثم مقارنتها وتحليلها وتفسيرها للوصول إلى تعميمات مقبولة.

3-4 ثالثاً: مجتمع الدراسة:

مجتمع الدراسة كما يعرف أنه " جميع مفردات الظاهرة التي تم دراستها، وبذلك فإن مجتمع الدراسة هو الأشخاص الذين يكونون موضوع بحث الدراسة. ومجتمع الدراسة هو "أعضاء هيئة التدريس جامعة الملك عبد العزيز بجدة".

3-5 **رابعاً عينة الدراسة:** قد قام الباحث باختيار عينة عشوائية استطلاعية وبلغ عددهم (7) أفراد. وذلك وفق الخطوة التالية:

- تحديد عينة الدراسة بطريقة (قصدية).

3-6 خامساً: أداة الدراسة:

بناءً على طبيعة البيانات، وعلى المنهج المتبع في الدراسة، ولتحقيق أهداف الدراسة، والتحقّق من صحة فروضها قام الباحث بتصميم استبانة وهي مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كأداة للدراسة.

اعتمدت الدراسة عند إعداد الاستبانة على المصادر التالية:

الجزء الأول يشمل الخصائص الديمغرافية (النوع، التخصص، سنوات الخبرة، الرتبة العلمية) والجزء الثاني يتكون من محور الدراسة (قياس معيار ضمان جودة البرنامج)، التي تخص عنوان الدراسة (مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس).

ومن هذا المنطلق تم استخدام المقياس كأداة للدراسة والهدف معرفة مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، لذلك قام الباحث بإعداد الاستبيان، وذلك من خلال الخطوات التالية:

1- مراجعة الأدبيات المتعلقة بهدف الدراسة: بالاطلاع على مجموعة متنوعة ومختلفة من التعريفات المتعلقة بموضوع الدراسة، بما في ذلك المفاهيم الأساسية لضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، مثل: (الهيئة السعودية للاعتماد، ٢٠٢٣) و(الهلالي، ٢٠٠٩) وغيرها.

2- الاطلاع على عدد من المقاييس العربية والأجنبية: الاستفادة من المقاييس والاستبانات السابقة، سواء العربية أو الأجنبية، التي تناولت اتجاهات أعضاء هيئة التدريس حول تقييم البرامج الأكاديمية وضمان الجودة، مثل: (الفوزان، ٢٠١٦) و(السعودي وعسيري، ٢٠٢١) وغيرها.

3- الاستناد إلى الأطر النظرية: استخدام الأطر النظرية المختلفة التي فسرت اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو فاعلية البرامج الأكاديمية لضمان ملاءمتها للمعايير الأكاديمية، والاستفادة منها في تصميم المحاور الأساسية للاستبانة، كما ورد في (حيدر، ٢٠٠٥) و(آل ناصر، ٢٠٢٠).

4- مراجعة الدراسات السابقة: ذات الصلة، سواء العربية أو الأجنبية التي تطرقت لموضوع مدى توافق البرامج الأكاديمية مع معايير الاعتماد الأكاديمي، كما ورد في (خوجة وشوشة، ٢٠٢٠) و(الفوزان، ٢٠١٦).

5- تحديد الجوانب الرئيسة للدراسة: بناء على المراجعات السابقة، حدد الباحث الجوانب المتعلقة بالدراسة حيث تشمل التعليم والتعلم، والهيئة التدريسية، وإدارة وحوكمة البرنامج، وتوصل لأهمية التركيز على جانب محدد كما أشار سابقًا، وهو ضمان جودة البرنامج.

6- صياغة عبارات الاستبانة: بناءً على المعلومات السابقة، وبما يتناسب مع الأهداف المرجوة من الدراسة، وتضمنت هذه العبارات الخصائص الديموغرافية مثل: (النوع، والتخصص، سنوات الخبرة، الرتبة العلمية) ومحور الدراسة الأساسي ضمان جودة البرنامج.

استخدم الباحث مقياسًا طوّره خصيصًا للدراسة، مع التأكيد على مراجعة المحكمين، حيث مرت الاستبانة بعملية تحكيم من قبل خبراء في المجال، وعُدّلت الاستبانة بعد التحكيم ودُمجت ملاحظاتهم، لضمان قياس الاستبانة للمفاهيم المطلوبة بشكل دقيق.

3-7 وصف المقياس في صورته الأولية:

تكون مقياس مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضـــاء هيئة التدريس في صـــورته الأولية من (15) عبارة تقيس مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضـــاء هيئة التدريس التب تقيس معيار "ضـــمان جودة البرنامج وتضمن (15) عبارات، وقد تم مراعاة الشروط التالية في اعداد العبارات:

1- أن تعبر العبارة عن المحور الذي تقيسه.

2- وضـوح العبارة لجميع أفراد العينة بحيث تكون سـهلة الفهم وخالية من الكلمات غير المألوفة لأفراد العينة.

3- مراعاة المستوى الثقافي والبيئي لأفراد العينة.

تكون إســـتبيان مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضـاء هيئة التدريس بصـــورته النهائية من (15) فقرة. بعد عرضـــها على مجموعة المحكمين والخبراء والأخذ بملاحظاتهم وتم تصـنيف أسـئلة المقياس وتبويبها. ثم كتابة أسـئلة المقياس الكترونيا عن طريق نماذج جوجل درايف ومراجعتها قبل تطبيقها على عينة الدراسة.

3-8 مفتاح تصحيح المقياس:

قام الباحث برصد درجات المقياس وذلك من خلال استخدام مقياس ليكرت الخماسي، حيث إنه لكل عبارة خمس مستويات، بحيث يعطي درجة لكل درجة موافقة، كالتالي: الدرجة (1) لدرجة الموافقة (لا أوافق بشدة)، ويعطي درجة (2) لدرجة الموافقة (لا أوافق)، ويعطي درجة (3) لدرجة الموافقة (صحيح لحد ما). ويعطي درجة (4) لدرجة الموافقة (أوافق)، ويعطي درجة (5) لدرجة الموافقة (أوافق بشدة).

3-9 سادساً: لأداة الدراسة.

1-3-9 **صدق الأداة:** للتحقق من صدق الأداة تم استخدام، ما يلي:

9-3-2 الصدق الظاهري: يقوم مقياس صدق المحتوى على ربط عبارات المقياس بأهداف الدراسة، ويعتبر هو نوع من أنواع الصدق الظاهري وذلك لأنه يعكس قدرة فقرات الاستبيان مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس على تغطية المجال الذي ينتمي إليه وعادة يتم عرض الاستبيان على مجموعة من الخبراء الأكاديميين في المجال، فبعد تصميم أداة الدراسة بصيغتها الأولية، تم عرضها على عدد من المحكمين من ذوي الخبرة والمعرفة في مجال الإحصاء والتربية والبحث العلمي، من مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وذلك للاستفادة من خبراتهم في اختصاصاتهم والتأكد من وضوح وصلاحية فقرات الاستبيان، وتم الطلب منهم إبداء آرائهم في مدى مناسبة العبارات لاستبيان ما وضعت لأجله، وقد تم الأخذ بملحوظات ومقترحات المحكمين في إعادة صياغة بعض الفقرات وحذف البعض، وإضافة بعض الفقرات في ضوء المقترحات المقدمة، وهذا بعد مناقشة المشرف وأخذ رأيه وموافقته، وبذلك خرج الاستبيان بصورته النهائية.

9-3-3 صدق الاتساق الداخلي: بعد التأكد من صدق المحكمين لأداة الدراسة قام الباحث بحساب معامل ارتباط بيرسون لمعرفة الاتساق الداخلي للأداة حيث تم حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من العبارات مع الدرجة الكلية للاستبيان.

10-3 ثبات أداة الدراسة: وللتحقق من ثبات المقياس تم استخدام معامل ألفا كرونباخ

3-11 سابعاً: الأساليب الإحصائية المستخدمة للدراسة.

قام الباحث باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة وفقاً للحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) وتحديداً تم استخدام المعالجات الإحصائية الآتية:

تم حساب معامل ارتباط بيرسون "ر" (person correlation coefficient) بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه، وذلك لتقدير الاتساق الداخلي لأداء الدراسة.

معامل كروبناخ الفا "alpha cronbach" لقياس معاملات ثبات الاتساق الداخلي لأداة الدراسة.

المتوسط الحسابي "mean"، وذلك لمعرفة مدى ارتباط أو انخفاض استجابات أفراد الدراسة على كل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة الأساسية، مع العلم بأنه يفيد في ترتيب العبارات حسب أعلى متوسط حسابي.

تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لاختبار الفروق في درجة تقدير أفراد عينة الدراسة معرفة " مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

معامل ارتباط بيرسون لحساب العلاقة الارتباطية بين معرفة "مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

وللحكم على درجة تقدير أفراد عينة الدراسة معرفة " مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، تم اعتماد قيم المتوسطات الحسابية التالية لاستجابات أفراد عينة الدراسة.

وقد راعى الباحث في صياغة الاستبانة البساطة والسهولة قدر الإمكان، حتى تكون مفهومة للمبحوثين، وأن تكون درجات الاستجابة عليها وفق مقياس ليكرت الخماسي، حيث يقابل كل فقرة من فقرات الاستبانة قائمة تحمل الفقرات التالية (دائما، محايد ، نادرا)، ولغرض المعالجة فقد أعطى الدراسة لكل استجابة على كل عبارة في كافة محاور الاستبانة قيمة محددة على النحو التالي، (أوافق بشدة) 5 درجات ،(أوافق) 4 درجات (صحيح لحد ما) 3 درجات (لا اوافق) درجتين ،(لا أوافق بشدة) درجة واحدة، وقد اعتمدت الدراسة على مقياس(Liker) ليكرت الخماسي لأنه سهل الإعداد والتطبيق، ويعطي المبحوث الحرية في تحديد موقفه ودرجة إيجابية أو سلبية هذا الموقف في كل عبارة.

بعد ذلك تم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس أو بداية المقياس وهي الواحد الصحيح)، وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الخلية، وهكذا طول الخلايا كما يلي:

1-1 جدول(1) طول الخلايا لتفسير متوسطات العبارات

الترميز	طول الخلية	الإجابات
5	5-4.2	عالية جداً
4	4.2-3.4	عالية

3	3.4-2.60	متوسطة الى حد ما
2	2.60-1.80	منخفضة
1	1.80-0.00	منخفضة جدًا

والجدول (2) يوضح المحور وعدد الفقرات التي تتبع لكل مجال:

2-1 جدول (2) يوضح المحاور وعدد الفقرات التابعة الدراسة.

الرقم	الأبـــــعـــــاد	عدد الفقرات
1	قياس معيار "ضمان جودة البرنامج	15
	العـــدد الكلي	15

12-3 مصادر جمع البيانات:

لتحقيق أهداف الدراســة قام الباحث بالاعتماد على نوعين من المصــادر في جمع البيانات والمعلومات وهي كما يلي:

أ- **المصادر الثانوية:** وهي البيانات التي جمعت سابقاً من قبل باحث آخر وأتفق ما يكون الاعتماد عليها أقل كلفة ووقت. مثل: الكتب والمؤلفات ذات العلاقة، المجلات العلمية والأبحاث المنشورة.

ب- **المصادر الأولية:** وهي بيانات تجمع لأول مرة مقبل الباحث نفسها من مجتمع خاص لمشروع الدراسة، وأتفق ما يكون الاعتماد عليها يحتاج إلى جهد ووقت كافي وتفصيل أكثر من المصادر الثانوية لأنها تقود إلى معلومات أكثر دقة وواقعية مثل: الاستبيان بجمع هذه المصادر لأغراض الدراسة من الرسائل الجامعية، ومن المواقع

المتاح في طريقة جمع البيانات الأولية بالاعتماد على الاستبانة التي تم تصميمها من قبل الباحث لغرض جمع البيانات كمية التي لها علاقة بموضوع الدراسة.

3-13 صدق وثبات أداة جمع البيانات:

تعتبر مرحلة اختيار أداة جمع بيانات مناسبة لهدف ومجتمع الدراسة من أصعب مراحل البحث العلمي، وعادة ما تعتمد الدراسة على عدة أسس عند اختياره أداة من بين الأدوات المتاحة له في عملية جمع البيانات، ومن أهم هذه الأسس هي مدى صدق وثبات البيانات التي توفرها الأداة؛ ذلك لأن ضعف صدق أو ثبات الأداة يؤدي بالضرورة إلى ضعف صحة وسلامة نتائج الدراسة بأكملها. لذلك تحرص الدراسة على اختيار الأداة ذات الصدق والثبات العاليين. من هذا المنطلق يتعين علينا معرفة مدى صدق وثبات أداة جمع البيانات.

3-13-1 الصدق:

يقصد بصدق المحور (Instrument Validity) إلى أي درجة يقيس المحور الغرض الطالب من أجله، وعليه يمكن تعريف صدق أداة جمع البيانات إلى أي درجة توفر الأداة بيانات ذات علاقة بمشكلة الدراسة من مجتمع الدراسة. أي أن الصدق يقصد به أن المحور يقيس ما وضع لقياسه، أي يقيس السمة أو الظاهرة التي وُضع لقياسها ولا يقيس غيرها.

3-13-2 الثبات:

من الصفات الأساسية التي يجب توافرها أيضاً في أداة جمع البيانات قبل الشروع في استخدامها هي خاصية الثبات. تكمن أهمية قياس درجة ثبات أداة جمع

البيانات في أهمية الحصـول على نتائج صـحيحة كلما تم اسـتخدامه، ويعرف ثبات المحور إلى أي درجة يعطي المحور قراءات متقاربة عند كل مرة يســـتخدم فيها. وبمعني آخر فإن الثبات يعني اســـتقرار المحور وعدم تناقضـــه مع نفســـه، أي أن المحور يعطي نفس النتائج تقريبا إذا أعيد تطبيقه على نفس العينة.

3-13-3 الصدق الاتساق الداخلي:

يقصد بصدق الاتساق الداخلي مدى اتساق كل فقرة من فقرات الاستبانة مع المجال الذي تنتمي إلية هذه الفقرة وقد قام الباحث بحساب الاتساق الداخلي للاستبانة وذلك من خلال حساب معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات مجالات الاستبانة:

إجراءات الصدق والثبات للاستبيان:

3-1 جدول رقم (3) معامل ارتباط بيرســون لقياس العلاقة بين كل " فقرة من فقرات المجال (المحور الاول: مفهوم إدارة الوقت في أذهان المتعلمين)، بالدرجة العامة للمحور المنتمية إليه:

المحور	م	معامل الارتباط	مستوى الدلالة الإحصائية
قياس معيار "ضمان جودة البرنامج	1	**0.920	0.009
	2	**0.840	0.036
	3	**0.738	0.094
	4	**0.850	0.032
	5	0.781	0.067

0.032	**0.850	**6**	
0.047	**0.818	**7**	
0.094	0.738	**8**	
0.067	0.781	**9**	
0.000	0.790	**10**	
0.067	0.781	**11**	
0.307	0.505	**12**	
0.433	0.399	**13**	
0.054	0.803	**14**	
0.067	0.781	**15**	
	0.932		الدرجة الكلية

**** دالة عند مستوى 0.01 * دالة عند مستوى الدلالة 0.05**

من نتائج الجدول (3) نجد أن جميع معاملات ارتباط بيرســـون بين (قياس معيار "ضـمان جودة البرنامج) دالة إحصـائية عند مسـتوى معنوية 0.01 حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الارتباط 0.399 فيما كان الحد الأعلى 0.920.

وعليه فإن جميع فقرات المحور أعلاه متسـقة داخلياً مع المحور الذي تنتمي له، مما يثبت صدق الاتساق الداخلي لفقرات المحور جميعها.

14-3 ثبات الأداة الدراسة:

يقاس ثبات أداة جمع البيانات بطرق مختلفة من بينها:

تم استخدام معاملي " كرونباخ ألفا" وطريقة التجزئة النصفية Split- half (اسبيرمان براون Spearman-Brown والتي بلغت (0.893) وكذلك جتمان Guttman Split-Half بلغت (0.892) في حساب معامل الثبات وذلك بالتطبيق على عينة قصدية قدرها (16) لأداء الدراسة، فحصلنا على النتائج التالية:

تم إيجاد معادلة كرونباخ ألفا بواسطة (SPSS) فبلغت (0.914) قريبه جداً من الواحد الصحيح مما يعني أن هنالك ثبات عالي جدا، مما يجعل الباحث مطمئن لسلامة أداة الدراسة في جمع البيانات وإمكانية الاعتماد على النتائج التي نخرج بها من واقع التحليل الإحصائي للبيانات.

4-1 جدول رقم (4) معاملات كرونباخ ألفا للمحاور الدراسة:

الرقم	المحاور	معامل ارتباط بيرسون	كرونباخ ألفا
1	قياس معيار "ضمان جودة البرنامج	0.943	0.937
	معامل كرونباخ ألفا الكلي	0.943	0.937

من خلال نتائج الجدول (4) نلاحظ أن نتائج معاملات الثبات عند استخدام ألفا تراوحت هذه المعاملات ما بين (0.943)، عليه نستنتج أن معاملات الثبات للأبعاد

ممتازة، وهي ارتباطات طردية وذات دلالة احصائية بين عبارات أداة الدراسة والدرجة الكلية لها مما يعني أن هناك اتساق داخلي بين العبارات والدرجة الكلية لهذا المحور ويمكن الاعتماد عليها.

وتم التأكد من ثبات " مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، بحساب معامل الاتساق الداخلي كرونباخ الفا (Cronbach Alpha) كما في جدول رقم (5)

5-1 جدول رقم (5) معاملات " مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس:

الرقم	المحـــاور	ثبات التجزئة النصفية	ثبات كرونباخ ألفا
1	قياس معيار "ضمان جودة البرنامج	0.881	0.937
	معامل ثبات كرونباخ ألفا وثبات التجزئة النصفية الكلي	0.881	0.937

تشـــير النتائج في الجدول (5) أن معامل الثبات بطريقة كرونباخ ألفا انحصـــر بين (0.937)، وبطريقة التجزئة النصـــفية انحصـــر بين (0.881)، مما يعني أن هناك ثبات في عبارات. وهي قيمة دالة إحصائية، وممتازة لإجراء الدراسة.

ومن هنا نلاحظ تم ثبات اداءة الدراسة بعد إجراء الاستبيان للمرة الثانية لنفس العينة الاستطلاعية عليه يمكننا مواصلة إجراء الدراسة.

1-6 جدول رقم (6) قيمة المتوسط المرجح والراي السائد وأوزان الإجابات

قيمة المتوسط المرجح	الرأي السائد الايجابي	الوزن
1 إلى 1.80	لا أوافق بشدة	1
1.80 إلى 2.6	لا أوافق	2
2.6 إلى 3.4	صحيح لحد ما	3
3.4 الى 4.2	أوافق	4
4.2 الى 5	أوافق بشدة	5

ولدراسة أهمية المحاور المختلفة قمنا بتصنيف الإجابات في الجداول التالية وحسبنا درجة أهميتها وترتيبها حسب هذه الأهمية. وبناء على الجدول رقم (6) أعلاه سوف يتم دراسة أهمية العبارات المختلفة ومعرفة درجة أهميتها وكذلك معرفة الفئة التي تنتمي إليها إجابات أفراد العينة لكل فقرة من فقرات أداة الدراسة تم حساب النسبة والتكرار قيمة المتوسط المرجح والانحراف المعيارية لكل فقرة على حدة كما موضح في القسم التالي، وبهدف معرفة الفئة التي تنتمي إليها إجابات أفراد العينة. فحسب قيمة المتوسط المرجح لإجابات العينة تكون درجة التوافر أو الرأي السائد للعينة باستخدام مقياس ليكرت الخماسي كما يلي في قسم تحليل البيانات وتفسير النتائج ومناقشتها.

تحليل البيانات وتفسير النتائــج ومناقشتها

تناول هذا القسم عرضـاً لنتائج الدراسـة التي تم التوصـل إليها من خلال تحليل ومعالجة البيانات التي تم جمعها عن طريق الاستبانة التي طبقت على عينة الدراسة، وقد تم عرضها ومناقشتها وفقاً أسئلة الدراسة، وذلك على النحو الاتي:

4-1 أولاً: البيانات الأولية:

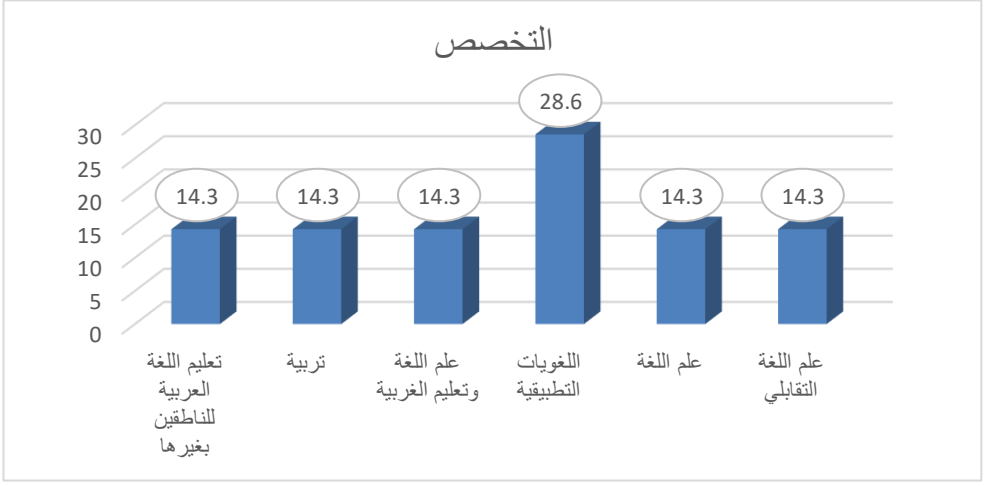
4-1 جدول (7) توزيع عينة الدراسة حسب متغير التخصص:

التخصص	النسبة المئوية	التكرار
تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها	14.3	1
تربية	14.3	1
علم اللغة وتعليم الغربية	14.3	1
اللغويات التطبيقية	28.6	2
علم اللغة	14.3	1
علم اللغة التقابلي	14.3	1
المجموع	100.0	7

يتضــح من الجدول (7) النســب المئوية والتكرارات لمتغير التخصــص حيث نجد أن غالبية توزيعات أفراد عينة الدراســة بأن التخصــص اللغويات التطبيقية أعلى بنســبة مئوية بلغت (28.6٪) والتكرار (2)، ومن ثم (تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها، تربية، علم اللغة وتعليم الغربية، علم اللغة، علم اللغة التقابلي) أعلى بنســـبة مئوية بلغت (14.3٪) والتكرار (1)، من أفراد عينة الدراسة.

عليه نلاحظ من عينة الدراسة أن غالبية توزيعات أفراد عينة الدراسة بأن التخصص اللغويات التطبيقية أعلى بنسبة مئوية بلغت (28.6٪)، وهذا يثير بعض التساؤلات حيث يمكن أن يشير إلى أن معظم المشاركين في الدراسة لديهم خلفية تطبيقية أكثر من النظرية، وبالتالي يكونون أكثر انخراطًا في تحسين المناهج وقياس نتائج تعلم الطلاب، بل يمكن أن ينعكس ذلك أيضًا على إجاباتهم بتركيز أكبر على الجانب العملي لتطبيق معايير الجودة والاعتماد.

الرسم البياني لمتغير التخصص:



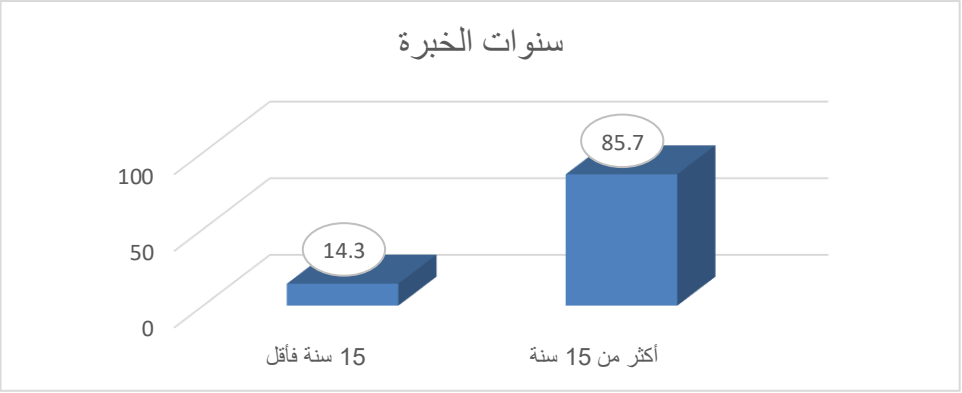
4-2 جدول (8) توزيع عينة الدراسة حسب متغير سنوات الخبرة:

سنوات الخبرة	النسبة المئوية	التكرار
15سنة فأقل	14.3	1
أكثر من 15 سنة	85.7	6
المجموع	100.0	7

يتضح من الجدول (8) النسب المئوية والتكرارات لمتغير سنوات الخبرة حيث نجد أن غالبية توزيعات أفراد عينة الدراسة بأن سنوات الخبرة (أكثر من 15 سنة) أعلى بنسبة مئوية بلغت (85.7٪) والتكرار (6)، ومن ثم (15 سنة فأقل) بنسبة مئوية بلغت (14.3٪) والتكرار (1)، من أفراد عينة الدراسة.

عليه نلاحظ من عينة الدراسة أن غالبية توزيعات أفراد عينة الدراسة بأن سنوات الخبرة (أكثر من 15 سنة) أعلى بنسبة مئوية بلغت (85.7٪) وهذه النسبة تعكس الخبرة الطويلة في مجال التعليم لمعظم المشاركين، وبالتالي تفيد عمق وعيهم بمعايير الجودة، ومعرفة واسعة بالإجراءات السابقة التي طُبّقت في البرنامج، وقد توحي بالاتجاه المحافظ نوعا ما نحو التحسينات الجديدة التي تتصل بتطبيق معايير الاعتماد.

الرسم البياني لمتغير سنوات الخبرة:



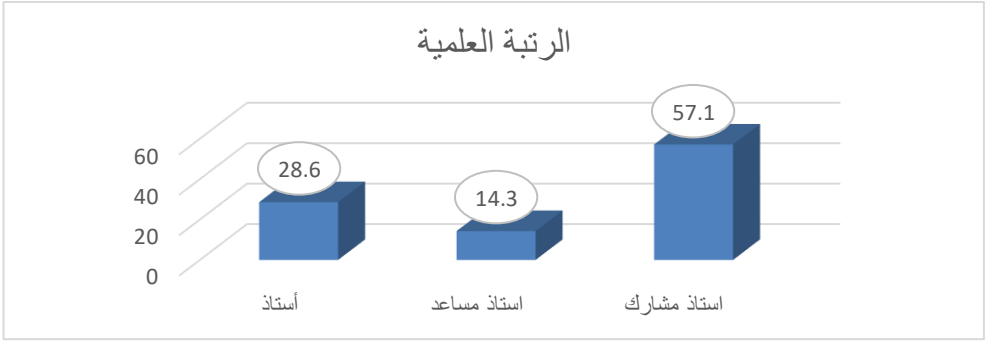
3-4 جدول (9) توزيع عينة الدراسة حسب متغير الرتبة العلمية:

الرتبة العلمية	النسبة المئوية	التكرار
أستاذ	28.6	2
استاذ مساعد	14.3	1
استاذ مشارك	57.1	4
المجموع	100.0	7

يتضح من الجدول (9) النسب المئوية والتكرارات لمتغير الرتبة العلمية حيث نجد أن غالبية توزيعات أفراد عينة الدراسة بأن الرتبة العلمية (استاذ مشارك) أعلى بنسبة مئوية بلغت (57.1٪) والتكرار (4)، ومن ثم الرتبة العلمية (أستاذ) بنسبة مئوية بلغت (28.6٪) والتكرار (2)، واخيراَ ومن ثم الرتبة العلمية (أستاذ مساعد) بنسبة مئوية بلغت (14.3٪) والتكرار (1)، من أفراد عينة الدراسة.

عليه نلاحظ من عينة الدراسة نجد أن غالبية توزيعات أفراد عينة الدراسة بأن الرتبة العلمية (استاذ مشارك) أعلى بنسبة مئوية بلغت (57.1٪)، وإذا كانت هذه الرتبة الأكثر انتشارًا في العينة يمكن أن يشير ذلك إلى مرحلة أكاديمية متوسطة، تفيد بأنهم لا يزالون في مرحلة النمو المهني، وقد يكونون أكثر ميلًا للمشاركة في تطبيق معايير جديدة وملتزمون بجودة التدريس.

الرسم البياني لمتغير الرتبة العلمية:



4-4 جدول (10) توزيع عينة الدراسة حسب متغير المؤهل:

المؤهل	النسبة المئوية	التكرار
دكتوراه	100.0	7
المجموع	100.0	7

يتضـــح من الجدول (10) النســـب المئوية والتكرارات لمتغير المؤهل حيث نجد أن غالبية توزيعات أفراد عينة الدراســـة بأن المؤهل (دكتوراه) أعلى بنســـبة مئوية بلغت (100.0٪) والتكرار (7) من أفراد عينة الدراسة.

عليه نلاحظ من عينة الدراسـة نجد أن غالبية توزيعات أفراد عينة الدراسـة بأن المؤهل (دكتوراه) أعلى بنسبة مئوية بلغت (100.0٪).

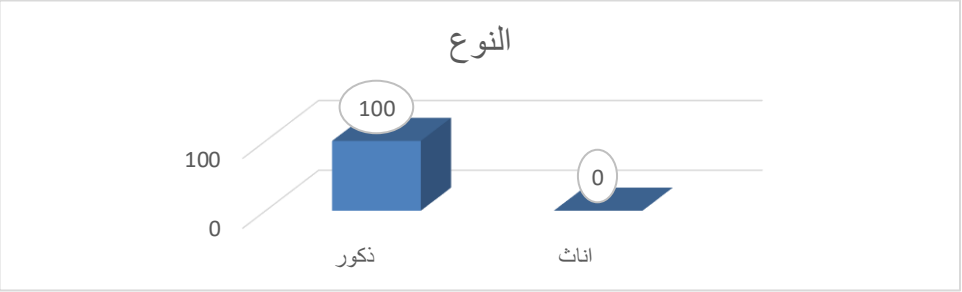
4-5 جدول (11) توزيع عينة الدراسة حسب متغير النوع:

المؤهل	النسبة المئوية	التكرار
ذكور	100.0	7
المجموع	100.0	7

يتضح من الجدول (11) النسب المئوية والتكرارات لمتغير النوع حيث نجد أن غالبية توزيعات أفراد عينة الدراسة بأن المؤهل (ذكور) أعلى بنسبة مئوية بلغت (100.0٪) والتكرار (7) من أفراد عينة الدراسة.

عليه نلاحظ من عينة الدراسة نجد أن غالبية توزيعات أفراد عينة الدراسة بأن النوع (ذكور) أعلى بنسبة مئوية بلغت (100.0٪).

الرسم البياني لمتغير النوع:



2-4-1 النتائج المتعلقة بالسؤال الأول ضمان جودة البرنامج ومناقشتها وتفسيرها:

4-4 جدول (12) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على عنوان الدراسة (مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس") مرتبة تنازلياً وفق المتوسط الحسابي:

م	العبارات	أوافق بشدة		أوافق		صحيح لحد ما		لا أوافق		لا أوافق بشدة		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الرتبة	مستوى الدلالة الإحصائي
		ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪	ت	٪					
10	يتوفر بالبرنامج الحد الأدنى المطلوب استيفاؤه لتحقيق جودة البرنامج	صفر	صفر	6	85.7			1	14.3	صفر	صفر	3.71	0.76	أوافق	1	0.000
1	يتوفر بالبرنامج نظام فعال لضمان الجودة وإدارتها، ويرتبط بالإدارة العليا، ويشمل جميع أنشطتها ووحداتها	1	14.3	3	42.9	2	28.6	1	14.3	صفر	صفر	3.57	0.98	أوافق	2	0.000
5	يستخدم البرنامج آليات وأدوات متنوعة لمتابعة الأداء وقياس معدلات التقدم على جميع المستويات	صفر	صفر	4	57.1	3	42.9	صفر	صفر	صفر	صفر	3.57	0.53	أوافق	3	0.000
12	يستخدم البرنامج مناهج ذات جودة عالية من حيث	صفر	صفر			4	57.1	3	42.9	صفر	صفر	3.57	0.53	أوافق	4	0.000

	المستوى والمحتوى والطريقة والأسلوب والارتباط بالواقع														
9	نظام ضمان الجودة للتقويم والتحسين المستمر	صفر	صفر	3	42.9	4	57.1			صفر	صفر	3.43	0.53	أوافق	5	0.000
11	يتوفر بالبرنامج نظام تطوير لأداء أعضاء هيئة التدريس والموظفين وتطوير جودة البرنامج	صفر	صفر			3	42.9	4	57.1	صفر	صفر	3.43	0.53	أوافق	6	0.000
14	يجري تقويم لجودة الخطط بناءً على أدلة صحيحة ومعايير مناسبة	صفر	صفر	4	57.1	2	28.6	1	14.3	صفر	صفر	3.43	0.79	أوافق	7	0.000
15	يتوفر بالبرنامج تقويم لجودة خطط التطوير التي أعدت ونفذت	صفر	صفر	3	42.9	4	57.1			صفر	صفر	3.43	0.53	أوافق	8	0.000
7	يستفيد البرنامج من نتائج قياس	صفر	صفر	3	42.9	3	42.9	1	14.3	صفر	صفر	3.29	0.76	صحيح لحد ما	9	0.000

	معدلات الرضا وتقويم الأداء في تقديم التغذية الراجعة والتطوير والتحسين المستمر														
13	يتوفر بالبرنامج نظام تقويمات منتظمة للجودة في كل مقرر	صفر	صفر	3	42.9	3	42.9	1	14.3	صفر	صفر	3.29	0.76	صحيح لحد ما	10	0.000
6	يقوم البرنامج بإجراء مقارنات مرجعية لأدائها المؤسسي، وأداء وحداتها الأكاديمية والإدارية وفق مؤشرات أداء رئيسة ومحددة	صفر	صفر	2	28.6	3	42.9	2	28.6	صفر	صفر	3.17	0.75	صحيح لحد ما	11	0.000
2	يقدم البرنامج الدعم المادي والمالي والبشري المناسب لمتطلبات ضمان الجودة	1	14.3	1	14.3	3	42.9	2	28.6	صفر	صفر	3.14	1.07	صحيح لحد ما	12	0.000

4	يتوفر لدى البرنامج نظام مركزي لجمع وتوثيق البيانات وتحليلها وإدارتها وإعداد التقارير	صفر	صفر	2	28.6	4	57.1	1	14.3	صفر	صفر	3.14	0.69	صحيح لحد ما	13	0.000
3	يشارك جميع المستفيدين (مثل: هيئة التدريس والموظفين والطلاب) في عمليات ضمان الجودة	صفر	صفر	2	28.6	3	42.9	2	28.6	صفر	صفر	3	0.82	صحيح لحد ما	14	0.000
8	يجري البرنامج البحوث والدراسات التطويرية اللازمة لتحسين أدائه وتحقيق أهدافه	صفر	صفر	2	28.6	2	28.6	3	42.9	صفر	صفر	2.86	0.9	صحيح لحد ما	15	0.000
	المتوسط العام والانحراف المعياري العام	2	1.91	38	36.21	43	40.97	22	20.97	صفر	صفر	3.43	0.73	اوافق		

تشير النتائج في الجدول (12) أن المتوسط الحسابي الكلي لقياس معيار "ضمان جودة البرنامج) وبمتوسط حسابي بلغ (3.24) وبانحراف معياري قدره (0.97) درجه،

وبدرجة موافقة أوافق على حسب معيار ليكرت الخماسي، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.4–4.2)، من أفراد عينة الدراسة.

جاءت العبارة رقم (10) بالمرتبة الأولى (يتوفر بالبرنامج الحد الأدنى المطلوب استيفاؤه لتحقيق جودة البرنامج) وبمتوسط حسابي قدره (3.71) وانحراف معياري قدره (0.76) درجه، عليه أستنتج أن العبارة (يتوفر بالبرنامج الحد الأدنى المطلوب استيفاؤه لتحقيق جودة البرنامج) كانت إجابات المستطلعين على السؤال أوافق بنسبة (85.7%). وبدرجة موافقة أوافق على حسب معيار ليكرت الخماسي، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.4–4.2)، وهذا يشير إلى أن المستطلعين يشعرون بأن البرنامج يحقق الحد الأدنى من متطلبات الجودة، ومع توفر بعض الجوانب الأساسية لضمان الجودة إلا أن هناك حاجة لتحسين هذه المعايير ورفع المستوى العام لتلبية توقعات أعلى.

جاءت العبارة رقم (1) بالمرتبة الثانية (يتوفر بالبرنامج نظام فعال لضمان الجودة وإدارتها، ويرتبط بالإدارة العليا، ويشمل جميع أنشطتها ووحداتها) وبمتوسط حسابي قدره (3.57) وانحراف معياري قدره (0.98) درجه، عليه أستنتج أن العبارة (يتوفر بالبرنامج نظام فعال لضمان الجودة وإدارتها، ويرتبط بالإدارة العليا، ويشمل جميع أنشطتها ووحداتها) كانت إجابات المستطلعين على السؤال أوافق بنسبة (42.9%). وبدرجة موافقة أوافق على حسب معيار ليكرت الخماسي، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.4–4.2).

جاءت العبارة رقم (5) بالمرتبة الثالثة (يتوفر بالبرنامج نظام فعال لضمان الجودة وإدارتها، ويرتبط بالإدارة العليا، ويشمل جميع أنشطتها ووحداتها) وبمتوسط حسابي

قدره (3.57) وانحراف معياري قدره (0.53) درجه، عليه أستنتج أن العبارة (يتوفر بالبرنامج نظام فعال لضمان الجودة وإدارتها، ويرتبط بالإدارة العليا، ويشمل جميع أنشطتها ووحداتها) كانت إجابات المستطلعين على السؤال أوافق بنسبة (57.1%). وبدرجة موافقة أوافق على حسب معيار ليكرت الخماسي، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.4-4.2).

جاءت العبارة رقم (12) بالمرتبة الرابعة (يستخدم البرنامج مناهج ذات جودة عالية من حيث المستوى والمحتوى والطريقة والأسلوب والارتباط بالواقع) وبمتوسط حسابي قدره (3.57) وانحراف معياري قدره (0.53) درجه، عليه أستنتج أن العبارة (يستخدم البرنامج مناهج ذات جودة عالية من حيث المستوى والمحتوى والطريقة والأسلوب والارتباط بالواقع) كانت إجابات المستطلعين على السؤال أوافق بنسبة (57.1%). وبدرجة موافقة أوافق على حسب معيار ليكرت الخماسي، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.4-4.2).

جاءت العبارة رقم (9) بالمرتبة الخامسة (يخضع نظام ضمان الجودة للتقويم والتحسين المستمر) وبمتوسط حسابي قدره (3.43) وانحراف معياري قدره (0.53) درجه، عليه أستنتج أن العبارة (يخضع نظام ضمان الجودة للتقويم والتحسين المستمر) كانت إجابات المستطلعين على السؤال أوافق بنسبة (42.9%). وبدرجة موافقة أوافق على حسب معيار ليكرت الخماسي، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.4-4.2).

جاءت العبارة رقم (11) بالمرتبة السادسة (يتوفر بالبرنامج نظام تطوير لأداء أعضاء هيئة التدريس والموظفين وتطوير جودة البرنامج) وبمتوسط حسابي قدره (3.43)

وانحراف معياري قدره (0.53) درجه، عليه أستنتج أن العبارة (يتوفر بالبرنامج نظام تطوير لأداء أعضاء هيئة التدريس والموظفين وتطوير جودة البرنامج) كانت إجابات المستطلعين على السؤال أوافق بنسبة (28.6%). وبدرجة موافقة أوافق على حسب معيار ليكرت الخماسي، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.4-4.2).

جاءت العبارة رقم (14) بالمرتبة السابعة (يجري تقويم لجودة الخطط بناءً على أدلة صحيحة ومعايير مناسبة) وبمتوسط حسابي قدره (3.43) وانحراف معياري قدره (0.79) درجه، عليه أستنتج أن العبارة (يجري تقويم لجودة الخطط بناءً على أدلة صحيحة ومعايير مناسبة) كانت إجابات المستطلعين على السؤال أوافق بنسبة (42.9%). وبدرجة موافقة أوافق على حسب معيار ليكرت الخماسي، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.4-4.2).

جاءت العبارة رقم (15) بالمرتبة الثامنة (يتوفر بالبرنامج تقويم لجودة خطط التطوير التي أعدت ونفذت) وبمتوسط حسابي قدره (3.43) وانحراف معياري قدره (0.53) درجه، عليه أستنتج أن العبارة (يتوفر بالبرنامج تقويم لجودة خطط التطوير التي أعدت ونفذت) كانت إجابات المستطلعين على السؤال أوافق بنسبة (42.9%). وبدرجة موافقة أوافق على حسب معيار ليكرت الخماسي، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.4-4.2).

جاءت العبارة رقم (7) بالمرتبة التاسعة (يستفيد البرنامج من نتائج قياس معدلات الرضا وتقويم الأداء في تقديم التغذية الراجعة والتطوير والتحسين المستمر) وبمتوسط حسابي قدره (3.29) وانحراف معياري قدره (0.76) درجه، عليه أستنتج أن العبارة (يستفيد البرنامج من نتائج قياس معدلات الرضا وتقويم الأداء في تقديم التغذية

الراجعة والتطوير والتحسين المستمر) كانت إجابات المستطلعين على السؤال أوافق بنسبة (42.9%). وبدرجة موافقة أوافق على حسب معيار ليكرت الخماسي، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.4-4.2)، ما يشير إلى ضعف في استخدام نتائج الرضا كمؤشر لتحسين الأداء، وقد تكون الجهود المبذولة لجمع بيانات الرضا أو التفاعل مع التغذية الراجعة ليست كافية أو لا تؤخذ بعين الاعتبار بما يكفي.

جاءت العبارة رقم (13) بالمرتبة العاشرة (يتوفر بالبرنامج نظام تقويمات منتظمة للجودة في كل مقرر) وبمتوسط حسابي قدره (3.29) وانحراف معياري قدره (0.76) درجه، عليه أستنتج أن العبارة (يتوفر بالبرنامج نظام تقويمات منتظمة للجودة في كل مقرر) كانت إجابات المستطلعين على السؤال أوافق بنسبة (42.9%). وبدرجة موافقة أوافق على حسب معيار ليكرت الخماسي، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.4-4.2).

جاءت العبارة رقم (6) بالمرتبة الحادي عشر (يقوم البرنامج بإجراء مقارنات مرجعية لأدائها المؤسسي، وأداء وحداتها الأكاديمية والإدارية وفق مؤشرات أداء رئيسة ومحددة) وبمتوسط حسابي قدره (3.17) وانحراف معياري قدره (0.75) درجه، عليه أستنتج أن العبارة (يقوم البرنامج بإجراء مقارنات مرجعية لأدائها المؤسسي، وأداء وحداتها الأكاديمية والإدارية وفق مؤشرات أداء رئيسة ومحددة) كانت إجابات المستطلعين على السؤال صحيح لحج ما بنسبة (42.9%). وبدرجة موافقة صحيح لحد ما على حسب معيار ليكرت الخماسي، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (2.6-3.4).

جاءت العبارة رقم (2) بالمرتبة الثانية عشـــر (يقدم البرنامج الدعم المادي والمالي والبشري المناسب لمتطلبات ضمان الجودة) وبمتوسط حسابي قدره (3.14) وانحراف معياري قدره (1.07) درجه، عليه أســـتنتج أن العبارة (يقدم البرنامج الدعم المادي والمالي والبشري المناسب لمتطلبات ضمان الجودة) كانت إجابات المستطلعين على السؤال صحيح لحد ما بنسبة (42.9%). وبدرجة موافقة صحيح لحد ما على حسب معيار ليكرت الخماسي، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (2.6–3.4).

جاءت العبارة رقم (4) بالمرتبة الثالثة عشـــر (يتوفر لدى البرنامج نظام مركزي لجمع وتوثيق البيانات وتحليلها وإدارتها وإعداد التقارير) وبمتوســـط حســـابي قدره (3.14) وانحراف معياري قدره (0.69) درجه، عليه أســـتنتج أن العبارة (يتوفر لدى البرنامج نظام مركزي لجمع وتوثيق البيانات وتحليلها وإدارتها وإعداد التقارير) كانت إجابات المستطلعين على السؤال صحيح لحد ما بنسبة (57.1%). وبدرجة موافقة صحيح لحد ما على حسب معيار ليكرت الخماسي، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (2.6–3.4).

جاءت العبارة رقم (3) بالمرتبة الرابعة عشر (يشارك جميع المستفيدين (مثل: هيئة التدريس والموظفين والطلاب) في عمليات ضمان الجودة) وبمتوسط حسابي قدره (3) وانحراف معياري قدره (0.82) درجه، عليه أســـتنتج أن العبارة (يشـــارك جميع المســـتفيدين (مثل: هيئة التدريس والموظفين والطلاب) في عمليات ضـــمان الجودة) كانت إجابات المستطلعين على السؤال صحيح لحد ما بنسبة (42.9%). وبدرجة موافقة صحيح لحد ما على حسب معيار ليكرت الخماسي، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (2.6–3.4).

جاءت العبارة رقم (8) بالمرتبة الخامسة عشر (يجري البرنامج البحوث والدراسات التطويرية اللازمة لتحسين أدائه وتحقيق أهدافه) وبمتوسط حسابي قدره (2.86) وانحراف معياري قدره (0.9) درجه، عليه أستنتج أن العبارة (يجري البرنامج البحوث والدراسات التطويرية اللازمة لتحسين أدائه وتحقيق أهدافه) كانت إجابات المستطلعين على السؤال صحيح لحد ما بنسبة (28.6%). وبدرجة موافقة صحيح لحد ما على حسب معيار ليكرت الخماسي، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (2.6-3.4).

3-4 نتائج الفروق

جدول (13)

3-4-1 الفرض (لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠،٠٥) لمدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها بالمعهد مع معيار ضمان جودة البرنامج تعزى لمتغير التخصص.

المحور	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة (F)	قيمة مستوى الدلالة الإحصائية	حالة الدالة
الأبعاد ككل	بين المجموعات	294.333	4	73.583	1.817	.501	دالة احصائياً
	داخل المجموعات	40.500	1	40.500			
	الكلي	334.833	5				

يتضـــح من الجدول (13) أعلاه الفروق بين متوســـطات التخصـــص مع (المجموع الكلي) لأفراد العينة في أداة الدراســـة فمن خلال قيمة مســـتوى الدلالة الإحصـــائي لاختبار (F) التي بلغت (1.817) مقارنتها بقيمة مســـتوى الدلالة الإحصـــائية (0.501) أكبر من (0,05) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصـــائية بين التخصص مع المجموع ككل لأفراد العينة في أداة الدراسة عند مستوى دلالة إحصائية (0.05)، يعزي هذا إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصصات مع المجموع ككل، أي غير دال احصـــائياً، إن اتفاق المشـــاركين من التخصـــصـــات المختلفة على تقييمهم لجودة البرنامج قد يشـــير إلى أن التحديات والفرص المرتبطة بضمان جودة البرنامج تؤثر بشكل متساوٍ على جميع التخصصات.

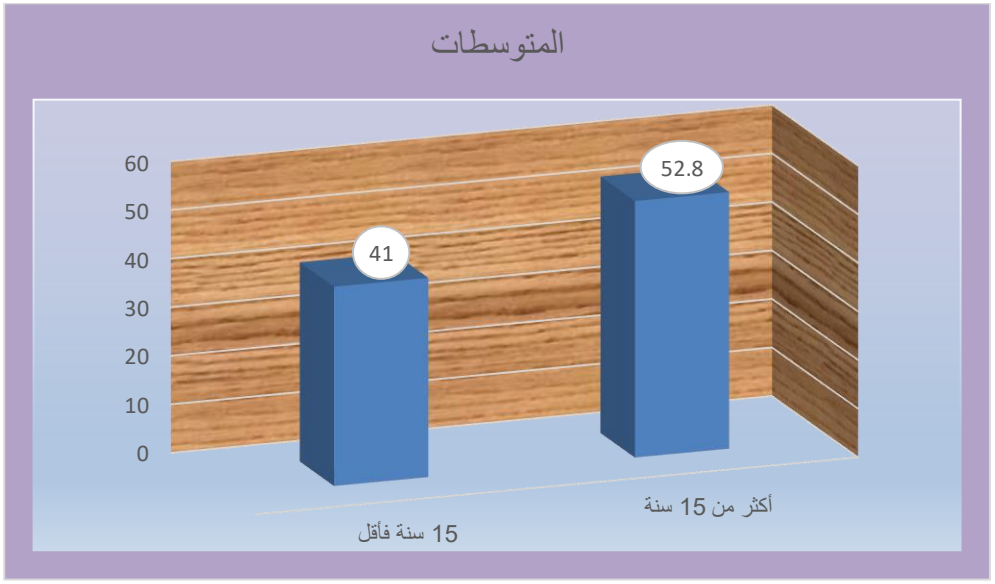
3-4-2 جـدول (14) نتـائج " تحليـل اختبـار ت " (**Independent Samples Test**) للفروق في إجابات أفراد الدراســة طبقاً إلى اختلاف ســنوات الخبرة:

المجموع الكلي للمحاور						
المجموعات	**العينة**	**المتوسط**	**الانحراف المعياري**	**قيمة (ت)**	**مستوى الدلالة الاحصائية**	**الحالة**
15سنة فأقل	1	41.0000	7.39558	**-1.452**	**0.219**	**غير دالة**
أكثر من 15سنة	5	52.8000	7.39594			

الجدول أعلاه (14) يبين الفروق بين متوســطي درجات الذكور والاناث مع المجموع ككل فمن خلال قيمة مستوى الدلالة الإحصائي لاختبار (ت) (-1.452-) ومستوى

الدلالة الإحصـــائية (0.219) أكبر من (0.05) مما يعني عدم وجود فروق بين الاعمار التي تتراوح ما بين (15سنة فأقل) و(أكثر من 15 سنة) عند مستوى دلالة إحصـــائي (0.05)، إن ظهور تباين طفيف بين المشـــاركين حســـب الخبرة الأقل والأكثر قد يكون نتيجة لاختلافات في التجربة المهنية، فقد يكون الأفراد ذوو الخبرة الطويلة أكثر دراية بالمتطلبات الإدارية والتنظيمية، أما الأفراد ذوي الخبرة القصيرة قد يكونون أكثر انفتاحا على التحسينات والابتكارات.

الرسم البياني يوضح المتوسطات:



جدول (15)

3-4-3 الفرض (لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠،٠٥) لمدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها بالمعهد مع معيار ضمان جودة البرنامج تعزى لمتغير الرتبة العلمية.

المحور	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة (F)	قيمة مستوى الدلالة الإحصائية	حالة الدالة
المجموع ككل	**بين المجموعات**	270.833	2	135.417	6.348	.084	دالة احصائياً
	داخل المجموعات	64.000	3	21.333			
	الكلي	334.833	5				

يتضـــح من الجدول (15) أعلاه الفروق بين متوســطات الرتبة العلمية مع (المجموع الكلي) لأفراد العينة في أداة الدراســـة فمن خلال قيمة مســـتوى الدلالة الإحصـــائي لاختبار (F) التي بلغت (6.348) مقارنتها بقيمة مســـتوى الدلالة الإحصـــائية (0.084) أكبر من (0,05) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصـــائية بين الرتبة العلمية مع المجموع ككل لأفراد العينة في أداة الدراســـة عند مســـتوى دلالة إحصـــائية (0.05)، يعزي هذا إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصـــائية بين الرتبة العلمية مع المجموع ككل، أي غير دال احصائياً.

إنّ إظهار النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصـــائية في الجداول الســـابقة، في التخصص أو الرتبة العمرية أو العلمية يشير إلى أن جميع الأقسام في كل المتغيرات تعمل بمستوى مماثل من الجودة فيما يتعلق بضمان جودة البرنامج.

4-4 خلاصة تفسير الفرضيات الإحصائية ونتائجها:

الفرضـــية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصـــائية عند مســـتوى دلالة (0.05) لمدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز مع معايير الاعتماد الأكاديمي.

باســـتخدام تحليل التباين (ANOVA) لحســـاب الفروق بين متوســـطات العينة في اســـتجاباتهم حول معايير الاعتماد الأكاديمي، يظهر في الجدول أن قيمة (F) بلغت 1.817، ومستوى الدلالة 0.501.

ونظرًا لأن مســـتوى الدلالة (p-value) أكبر من 0.05، فإن هذا يشـــير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة حول مدى توافق البرنامج مع المعـايير، وعليـه يمكن القول بـأن التقييمـات التي قـدمهـا المشـــاركون من التخصـصـــات والرتب المختلفة متسـقة ولا يوجد اختلاف جوهري بينها، وأن الجميع متفقون على جودة البرنامج.

الفرضـــية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصـــائية عند مســـتوى دلالة (0.05) لمدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز مع معيار ضمان جودة البرنامج.

باســتخدام اختبار (t-test) لمقارنة الفروق بين اســتجابات المشــاركين، بناءً على متغيرات مثل سنوات الخبرة والرتبة العلمية:

- سنوات الخبرة: جاءت قيمة (t) 1.452، ومستوى الدلالة 0.219، فمستوى الدلالة أكبر من 0.05، يعني لا توجد فروق ذات دلالة إحصـــائية بين المشــاركين الذين لديهم ســنوات خبرة أكثر أو أقل من 15 ســنة، يدل على عدم تأثر التقييمات المقدمة من المشاركين حول جودة البرنامج بعدد سنوات الخبرة، أي أنه سواء كانت لدى المشاركين خبرة طويلة أم خبرة قصيرة فإنهم ينظرون إلى جودة البرنامج بشكل متشابه.
- الرتبة العلمية: جاءت قيمة (f) 6.348، ومستوى الدلالة 0.084، فمستوى الدلالة أكبر من 0.05، يعني لا توجد فروق ذات دلالة إحصـــائية بين تقييمات الأساتذة والأساتذة المشاركين، يدل على عدم تأثر التقييمات المقدمة حول جودة البرنامج بالرتبة العلمية، أي أنه ســواء كان التقييم صــادرًا من أستاذ أم أستاذ مشارك، فإن آراءهم حول جودة البرنامج متقاربة.

إنّ اتفاق جميع التخصصات والرتب العلمية على تقييم جودة البرنامج بشكل متماثل مع مستويات خبرة متفاوتة، يشير إلى أنّ البرنامج يعتمد معايير موضوعية يشعر بها الجميع بنفس القدر، لكونها معايير ذات جودة واضـــحة وموحدة لم تتأثر بهذه المتغيرات المختلفة وعليه يمكن القول:

1. ثبات الرؤية الشاملة للبرنامج لأنه يتمتع بنظام جودة فعّال ومتماسك.

2. اســـتقرار نظام الجودة بالبرنامج لأن معاييره متوازنة تطبق بشـــكل عادل ومتساوٍ.

3. الحاجة إلى التحسين في مجال التقييم المستمر والتغذية الراجعة.

ما أكثر شيء أعجبك فيما يخص ضمان جودة البرنامج؟

- توفير الحد الأدنى بالبرنامج المطلوب لتحقيق جودة البرنامج.
- يتوفر نظام فعال لضـــمان الجودة وإدارتها، ويرتبط بالإدارة العليا، ويشـــمل جميع أنشطتها ووحداتها.
- أن البرنامج يســتخدم آليات وأدوات متنوعة لمتابعة الأداء وقياس معدلات التقدم على جميع المستويات.
- أن البرنامج يســتخدم مناهج ذات جودة عالية من حيث المســتوى والمحتوى والطريقة والأسلوب والارتباط بالواقع.

ما أكثر شيء لم يعجبك فيما يخص ضمان جودة البرنامج؟

- نرى أن البرنامج لم يقدم الدعم المادي والمالي والبشـري المناسـب لمتطلبات ضـمان الجودة.
- نرى أن البرنامج لم يقوم بنظام مركزي لجمع وتوثيق البيانات وتحليلها وإدارتها وإعداد التقارير.

- ضـرورة مشـاركة جميع المسـتفيدين (هيئة التدريس والموظفين والطلاب) في عمليات ضمان الجودة.
- ضـرورة أن يجري ضـمان جودة البرنامج بحوث ودراسـات تطويرية اللازمة لتحسـين أدائه وتحقيق أهدافه.

ما الاقتراحات التي لديك فيما يخص ضمان جودة البرنامج؟

- تغطي عمليات ضـــمان الجودة كافة جوانب تخطيط البرنامج وتنفيذه، بما في كل الأنشطة والمصادر التي تقدمها أقسام أخرى.
- يجب أن يتم تطبيق أنشـطة ضـمان الجودة، الضـرورية لضـمان مسـتوى عال من الجودة، على كافة جوانب تخطيط البرنامج وتنفيذه، بما في كلك تقديم الخدمات المرتبطة بالبرنامج، وعلى جميع أفراد هيئة التدريس والموظفين المشـــتركين في هذه العمليات.
- ضرورة توفير معلومات عن مؤشرات الأداء الرئيسة التي تتطلبها المؤسسة التعليمية.
- يتم التحقق من صحة تفسيرات الأدلة والبراهين الخاصة بالجودة عن طريق استشارة مستقلة من أشخاص كوي دراية بنوع النشاط المعني، كما تستخدم آليات غير متحيزة لإزالة التعارض بين الآراء المختلفة.

مناقشة النتائج وتفسيرها والتوصيات والمقترحات

أولاً: مناقشة النتائج وتفسيرها:

يشمل هذا القسم على عرض لأبرز النتائج التي تم التوصل إليها ومن ثم التوصيات الفقرة في ضوء تلك النتائج.

5-2 نتائج الدراسة:

توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج نوجزها فيما يلي:

5-2-1 أولاً: نتائج المتعلقة البيانات الأولية:

- أظهرت النتائج أن غالبية توزيعات أفراد عينة الدراسة بأن التخصص اللغويات التطبيقية أعلى بنسبة مئوية بلغت (28.6٪).
- أظهرت النتائج أن غالبية توزيعات أفراد عينة الدراسة بأن سنوات الخبرة (أكثر من 15 سنة) أعلى بنسبة مئوية بلغت (85.7٪).
- أظهرت النتائج أن غالبية توزيعات أفراد عينة الدراسة بأن الرتبة العلمية (استاذ مشارك) أعلى بنسبة مئوية بلغت (57.1٪).
- أظهرت النتائج أن غالبية توزيعات أفراد عينة الدراسة بأن المؤهل (دكتوراه) أعلى بنسبة مئوية بلغت (100.0٪).

عليه نلاحظ من عينة الدراسة نجد أن غالبية توزيعات أفراد عينة الدراسة بأن النوع (ذكور) أعلى بنسبة مئوية بلغت (100.0٪).

5-2-2 ثانياً: النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة:

- يتوفر بالبرنامج الحد الأدنى المطلوب استيفاؤه لتحقيق جودة البرنامج، خاصة في الجوانب المتعلقة بالبنية التحتية الأكاديمية وإدارة البرنامج.
- يتوفر بالبرنامج نظام فعال لضمان الجودة وإدارتها، ويرتبط بالإدارة العليا، ويشمل جميع أنشطتها ووحداتها، مما يعزز من كفاءة إدارة الجودة.
- يستخدم البرنامج آليات وأدوات متنوعة لمتابعة الأداء وقياس معدلات التقدم على جميع المستويات، مع الحاجة إلى تحسين مستمر وخاصة للمجالات المتعلقة بالتغذية الراجعة من الطلاب والمستفيدين.
- يستخدم البرنامج مناهج ذات جودة عالية من حيث المستوى والمحتوى والطريقة والأسلوب والارتباط بالواقع.
- يخضع نظام ضمان الجودة للتقويم والتحسين المستمر، مع ضرورة التحسين المستمر خاصة في الجوانب المتعلقة بتحديث المناهج وآليات التقييم.

ثانياً: التوصيات: في ضوء نتائج الدراسة الحالية، يوصي الباحث بما يأتي:

قمنا في هذه الدراسة بتناول عدة جوانب تتعلق بمعرفة مدى توافق برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في جامعة الملك عبد العزيز بجدة مع معايير الاعتماد الأكاديمي

من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ولقد توصلنا الى عدة أمـــور يجب أن تضع بعين الاعتبار مثل:

- **تطوير خطة تحسين مستمرة مع مؤشرات أداء:** أن يلتزم البرنامج بتطوير خطط لتحسين الأداء على مؤشرات محددة تُقاس دوريًا، لتقليص الفجوة بين تحقيق المعايير الدنيا للجودة وتطبيق ممارسات فعالة لتحسين الجودة بشكل مستمر.
- **إجراء مقارنات مرجعية دورية:** ضرورة إجراء البرنامج مقارنات مرجعية لأدائها المؤسسي، وأداء وحداتها الأكاديمية والإدارية وفق مؤشرات أداء رئيسة ومحددة.
- **تحسين الموارد البشرية والمالية:** تقديم الدعم المادي والمالي والبشري للبرنامج المناسب لمتطلبات ضمان الجودة.
- **إشراك المستفيدين بشكل أكبر في عملية تحسين الجودة:** مشاركة جميع المستفيدين من هيئة التدريس والموظفين والطلاب في عمليات ضمان الجودة.
- **إجراء البحوث التطويرية بشكل منتظم:** ضرورة إجراء برنامج للبحوث والدراسات التطويرية اللازمة لتحسين أدائه وتحقيق أهدافه.
- **تعزيز استخدام التكنولوجيا في التعليم:** تشجيع دمج التكنولوجيا الحديثة في المناهج وأساليب التدريس لتعزيز تجربة التعلم وجعلها أكثر جذبًا وفاعلية للطلاب، مع متابعة وتقييم تأثير التكنولوجيا على الأداء.
- **نظام حفظ الوثائق:** ضرورة توفير نظام مركزي بالبرنامج لجمع وتوثيق البيانات وتحليلها وإدارتها وإعداد التقارير.

ثالثاً: المقترحات: في ضوء نتائج الدراسة الحالي، يقترح الباحث ما يأتي:

- ❖ إعداد خطة تطوير شاملة تلتزم بتحسين الجودة في البرنامج، وتركز على تحديث المناهج ورفع مستوى الأداء التعليمي تتماشى مع أفضل الممارسات العالمية.
- ❖ تشجيع التعاون على الصعيد المحلي والدولي، والمشاركة الفعالة من جميع الأطراف المعنية بعمليات ضمان الجودة، بين الجامعات والمؤسسات التعليمية الأخرى لتبادل الخبرات والتجارب في مجال تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها.
- ❖ تطوير المناهج بشكل دوري مع تحديث مستمر، لضمان مواكبتها للتطورات الحديثة في مجال تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها.
- ❖ تطوير نظام أكثر شمولًا لمراقبة الأداء وقياس التقدم، مع إشراك جميع الأطراف المعنية من طلاب ومعلمين وموظفين في عمليات التحسين.
- ❖ تقييم أداء هيئة التدريس وغيرهم من الموظفين بالبرنامج بشكل دوري لضمان التزامهم بتحسين أدائهم وتحسين الجودة في البرنامج ككل، وأن يتم إجراء عمليات تقويم للجودة بصفة دورية في كل مقرر دراسي بناء على أدلة صحيحة، ونقاط (معايير أو مستويات) مرجعية مناسبة، وأن تعد خطط للتحسين ويتم تنفيذها، وتقييم الجودة بالرجوع إلى الادلة والبراهين وأن يتضمن النظر في مؤشرات أداء محددة ونقاط (معايير أو مستويات) مرجعية خارجية للمقارنة تحمل طابع التحدي، وأن يتمركز الاهتمام حول نواتج تعلم الطالب في كل مقرر دراسي والتي تسهم بدورها في تحقيق الأهداف العامة للبرنامج.

قائمة المصادر والمراجع العربية:

- آل ناصر، ناصر بن عبد الله. ٢٠٢٠. *أثر تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد في تطوير أداء الجامعات السعودية*. مجلة مركز جزيرة العرب للبحوث التربوية والإنسانية، مج ١، ع ٦.
- الببلاوي، حسن حسين. ٢٠٠٠. *ورقة العمل الثالثة خصخصة التعليم العالي العربي في القرن الحادي والعشرين: التحديات والاستجابات*. المؤتمر التربوي الثاني –خصخصة التعليم العالي والجامعي، مج ١، مسقط: كلية التربية– جامعة السلطان قابوس، ٩٩–١٤٩.
- البلوي، سلمى بنت ناجي بن ساعد. ٢٠١٥. *معوقات تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في جامعة تبوك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس*. مجلة التربية، ع ١٦٦، ج ١، ٦٩٨–٧٦١.
- الدهشان، جمال علي خليل. ٢٠٠٧. *الاعتماد الأكاديمي: الخبرة الأجنبية والتجربة المحلية*. المؤتمر العلمي السنوي الثاني – معايير ضمان الجودة والاعتماد في التعليم النوعي بمصر والوطن العربي، مج ١، الدقهلية: كلية التربية النوعية – جامعة المنصورة، ١٢٠–١٥٤.
- السعودي وعسيري. ٢٠٢١. *أثر الاعتماد الأكاديمي في فاعلية الأداء المدرسي: دراسة حالة في مدارس الهيئة الملكية بالجبيل*. مجلة العلوم النفسية والتربوية، ٧ (٢) ٣٥–٥٤.
- الجمعية الأمريكية للجودة. ٢٠٢٢. ضمان الجودة مقابل مراقبة الجودة: التعريفات والفروقات. تم الاسترجاع من https://www.asq.org
- العويضي، وفاء بنت حافظ بن عشيش. (٢٠١٦). *تقويم برنامج تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في الجامعة السعودية الإلكترونية وفق معايير الجودة الشاملة*. في أبحاث المؤتمر السنوي العاشر: تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في الجامعات والمعاهد العالمية. ص

١٥٥–١٩٣. معهد ابن سينا للعلوم الإنسانية ومركز الملك عبد الله بن عبد العزيز الدولي لخدمة اللغة العربية.

- الغيث، العنود محمد. ٢٠١٥. *أثر تطبيق الاعتماد الأكاديمي في كلية التربية بجامعة الملك سعود في أداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظرهم*. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، مج ٣، ع ١٢. ١٠١–١٣٠.
- الفوزان، محمد بن إبراهيم. ٢٠١٦. *تقويم برامج تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها في ضوء متطلبات معايير الاعتماد الأكاديمي*. الثقافة والتنمية، س ١٦، ع ١٠١، ٢٣–٧٢.
- القميزي، حمد بن عبد الله بن محمد. ٢٠١١. *تأثير تطبيق متطلبات معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي على العملية التعليمية: دراسة تطبيقية على كلية التربية بالمجمعة*. مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية، ع ٣١، ج ٢، ٧٧٨–٨٣٠.
- الهلالي، الهلالي الشربيني. ٢٠٠٩. *دليل المصطلحات المستخدمة في الجودة والاعتماد الأكاديمي*. مجلة بحوث التربية النوعية. ع ١٣، ٤٦٨ – ٥٤٠.
- الهيئة السعودية للاعتماد. ٢٠٢٣. *دور الاعتماد في ضمان الجودة*. تم الاسترجاع من https://saac.gov.sa
- بدير، المتولي إسماعيل. ٢٠٢٠. *أثر الاعتماد الأكاديمي المؤسسي على أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة من وجهة نظرهم*. مجلة العلوم الإنسانية والإدارية، ع ٢٠، ٣٤–٧٤.
- حيدر، عبد اللطيف حسين . ٢٠٠٥ . *الاعتماد الأكاديمي في التعليم العالي: أداة ضمان الجودة والتحسين المستمر*. المؤتمر التربوي الخامس – جودة التعليم الجامعي ، مج ٤ ، البحرين : كلية التربية . جامعة البحرين ، ١٠١٨–١٠٢٩ .
- طويل، صبحي، عكاري، عبد الجليل، ماسيدو، بياتريس. ٢٠١٢. *ما وراء المتاهة المفاهيمية: مفهوم الجودة في التعليم*. يونيسيف، منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة.

- عبد الحاج، فيصل، شاكر، سوسن، وجريسات، إلياس سليمان. ٢٠١٣. *دليل ضمان الجودة والاعتماد للجامعات العربية أعضاء الاتحاد*. مجلة عالم التربية، ع ٢٣ – ٢٢. ٦٩٢ – ٧٣٦.
- عبيدات، ذوقات، عدس، عبد الرحمن، عبد الحق، كايد (2017)، *البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه*، الطبعة الأولى، دار المريخ، الرياض.
- مصطفى، تغريد. (٢٠٢٢). *إدارة الاعتماد الأكاديمي: نماذج عالمية وعربية*. المجلة العربية الدولية لإدارة المعرفة، مج ١، ع ٣، ٢١٣ – ٢٣٩.
- هيئة تقويم التعليم والتدريب. ٢٠٢٠. *معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها*.

قائمة المصادر والمراجع الأجنبية والعربية المترجمة إلى الإنجليزية:

Khojah & Shousha. 2020. Academic Accreditation Process of English Language Institute: Challenges and Rewards . Published by Canadian Center of Science and Education. Higher Education Studies; Vol. 10, No. 2; 2020

Sywelem, M. & Witte, J. Higher Education Accreditation in View of International Contemporary Attitudes | Contemporary Issues In Education Research: Spring 2009, Vol. 2, No. 2, pp. 41-54