

اختلاف مستويا الدعم الإلكتروني (الموجز-التفصيلي) في بيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة علي تحليلات التعلم وأثرهما علي تنمية التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية

أسماء عبد العظيم اسماعيل محمد

بكالوريوس التربية النوعية – قسم تكنولوجيا التعليم – جامعة الفيوم

د/ عبير كمال إبراهيم

مدرس تكنولوجيا التعليم

كلية التربية النوعية – جامعة الفيوم

أ.م. د / شيماء يوسف صوفى

أستاذ مساعد تكنولوجيا التعليم

كلية التربية النوعية – جامعة الفيوم

مستخلص البحث:

يهدف البحث الحالي إلى الكشف عن اختلاف مستويين للدعم الإلكتروني (الموجز-التفصيلي) في بيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة علي تحليلات التعلم وأثرهما علي تنمية التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية، وتكونت عينة البحث من ٤٠ تلميذ وتلميذة من الصف الثاني الإعدادي بمحافظة الفيوم – مركز اطسا – قرية الغرق – مدرسة منشأة عبد المجيد الإعدادية، وتم توزيعهم عشوائيًا إلى مجموعتين تجريبتين كل مجموعة ٢٠ تلميذ/ة، وأظهرت نتائج البحث فاعلية مستوى الدعم الإلكتروني الموجز مقارنةً بمستوى الدعم الإلكتروني التفصيلي في تنمية التحصيل الدراسي ومقياس الانخراط في التعلم.

الكلمات الدالة: مستويا الدعم الإلكتروني (الموجز-التفصيلي) - بيئة تعلم شخصية إلكترونية- تحليلات التعلم- الانخراط في التعلم.

The difference between two levels of electronic support (brief-detailed) in an electronic personal learning Environment based on learning analytics and their impact on developing academic achievement and engagement in learning for middle school students.

Abstract:

The current research aimed to reveal the difference between two levels of electronic support (brief-detailed) in an electronic personal learning environment based on learning analytics and their impact on developing academic achievement and engagement in learning among middle school students, The research sample consists of 40 male and female students from the second middle school grade in fayoum governorate - atsa center - al-gharq village - manshiyat abdel majeed preparatory school. they were randomly distributed into two experimental groups, each group consisting of 20 students, The research results showed the effectiveness of the brief level of electronic support compared to the detailed level of electronic support in academic achievement and the scale of engagement in learning.

Keywords: Two levels of electronic support (brief-detailed) - an electronic personal learning Environmen- learning analytics - learning engagement.

المقدمة:

تعد بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية أحد أهم اتجاهات البحث الحديثة التي تتميز بالمرونة والقابلية للتغيير، وتلبية احتياجات المتعلمين، وجذب انتباه الطلاب وتحقيق الأهداف التعليمية بكفاءة، وذلك من خلال إتاحة كافة المعلومات التي يحتاجها المتعلمين في أي وقت وأي مكان، كما أنها تعمل على إتاحتها لهم في صورة مشوقة وجذابة، مع إمكانية تفاعلهم مع المصادر التعليمية المختلفة داخل البيئة (محمد عطية خميس، ٢٠٢٠)، حيث يوصي أحمد شعبان عبده (٢٠١٩) بضرورة توفير نظام البيئات الشخصية الإلكترونية في المدارس المصرية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية وتوجيه نظر القائمين في التربية والتعليم على ضرورة استخدام بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية لحل المشكلات التعليمية (ص. ٣٣٩).

وقد اختلفت الدراسات والبحوث حول مفهوم بيئات التعلم الشخصية ويرجع ذلك إلى تعدد وجهات نظر الباحثين حولها حيث تم تعريفها على أنها خدمات، أو نظم، أو تطبيقات، أو مواقع، أو أدوات، أو منصات، أو المزج بين مجموعة من الأدوات والتطبيقات، حيث عرفت هبة عثمان فؤاد (٢٠١٣) بأنها منصة تعلم شخصية تقدم عبر الويب يتم الوصول إليها باستخدام أجهزة المحمول أو الحاسوب وتتمركز حول المتعلم بحيث يحدد فيها المتعلم جميع الأدوات والتطبيقات والموارد التي يحتاج إليها وتسمح له بالتحكم فيها وإدارتها والتكيف معه طبقاً لاحتياجاته المعرفية وتفضيلاته التعليمية (ص. ٣٤٠).

ومع اختلاف أدوات بيئة التعلم الشخصية وتنوعها لدى كل طالب، يأتي دور الدعم الإلكتروني كآلية فعالة لمساعدة الطلاب، حيث تظهر علاقة بيئات التعلم الشخصية بالدعم الإلكتروني، في أن الدعم الإلكتروني من عناصر التصميم الأولى فيها، حيث تحتاج بيئات التعلم الشخصية إلى وضع وتصميم دعم تعليمي كمكون أساسي في عملية التعلم فالدعم مهم كوسيلة لمساعدة الطلاب في عملية التعلم لبناء المعرفة في بيئة التعلم المتمركزة حول الطالب (Morris, 2010).

كما يشير (2008) Van Harmelen إلى أن العدد الكبير من خيارات التعلم المتاحة أمام المتعلمين في بيئات التعلم الشخصية قد تحدث حمل معرفي زائد لدى المتعلمين أثناء الإبحار داخل هذه البيئات لأن كثرة خيارات التعلم المتاحة تؤدي إلى تضليل أو تشويش المتعلم، مما يجعل المتعلم يقوم بجهد عقلي عالي لكي يحافظ على تركيزه داخل البيئة، وبالتالي يقل الجهد العقلي المتوفر لعملية التعلم نفسها، وهذا التأثير يظهر بنسبة عالية على المتعلم عندما يقدم له محتوى علمي جديد، فتقديم محتوى علمي جديد إلى المتعلم بالإضافة إلى التركيب المعقد لوصلات البيئة يمكن أن يساهم في تضليل أو تشويش المتعلم، الأمر الذي يستدعي ضرورة تزويد هذه البيئات بالدعم الإلكتروني لتوجيه المتعلم في المسار الصحيح داخل هذه البيئات بما يحقق أهداف التعلم (Rienties et al., 2012).

ويعد توفير الدعم ببيئات التعلم الإلكترونية بصفة عامة، وبيئات التعلم الشخصية الإلكترونية بصفة خاصة، أمر ضروري، حيث يتعلم المتعلم في هذه البيئات بمفرده بعيداً عن المعلمين أو الأقران، ولذلك فمن الضروري توفير الدعم والمساعدة الإلكترونية اللازمة لهم عندما يحتاجون إليها داخل البيئة، فبالرغم من أهمية بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية، إلا أن الطالب ما زال في احتياج للحصول على دعم أثناء التعلم، وأثناء تلقي الأنشطة، وخاصة إذا كان هذا الدعم يقدم من خلال بيئة تعلم شخصية إلكترونية ومن الضروري أن يتم تقديم الدعم بمستويات مختلفة لتلائم احتياجات الطلاب حيث يختلف مستوى كل طالب عن الآخر (نبيل السيد محمد، ٢٠٢١، ص. ١٠١٨-١٠١٩).

وتؤكد العديد من البحوث والدراسات العربية والأجنبية ومنها دراسة كلا من تامر محمد كامل، محمد رضوان إبراهيم (٢٠١٨)؛ بسمة علي محمد (٢٠٢٤)؛ Kiefer, M.S. et al., (2015) على أهمية الدعم ومستوياته في تحسين التفكير وحل المشكلات والاحتفاظ بالمعلومات ومواجهه الفروق الفردية بين المتعلمين وتنمية التنظيم الذاتي والدافعية للإنجاز، والتقليل من فرص الشعور بالإحباط والمفاجأة وتنمية التحصيل الدراسي وزيادة الانخراط في التعلم.

وفي ذات السياق، اختلفت نتائج البحوث والدراسات حول فاعلية مستوى الدعم الإلكتروني (الموجز - التفصيلي) في بيئات التعلم الإلكتروني، فمنها دراسات تؤكد على فاعلية مستوى الدعم التفصيلي مقابل مستوى الدعم الموجز مثل دراسة أحمد مصطفى كامل (٢٠١٧)، ودراسة تامر محمد كامل، محمد رضوان إبراهيم (٢٠١٨) وكشفت نتائج البحث عن تفوق الدعم التفصيلي لبطاقة ملاحظة الأداء المرتبطة بمهارات البرمجة ومقياس الانخراط الإلكتروني في التعليم في القياس البعدي مقابل نمط الدعم الموجز، ودراسة رضا جرجس حكيم، محمد أحمد سالم (٢٠٢١) وجاءت النتائج لصالح بيئة التعلم المنتشر ذات نمط الدعم التفصيلي، ودراسة أحلام دسوقي عارف (٢٠٢٣) وأسفرت النتائج عن تفوق الدعم التفصيلي عبر روبوتات الدردشة التفاعلية بيئة التعلم المنتشر على الدعم الموجز في التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي وبطاقة الملاحظة، ودراسة آية أحمد علي (٢٠٢٣) وكشفت نتائج البحث عن تفوق الدعم التفصيلي في التطبيق البعدي لمقياس الانخراط في التعلم.

وعلى النقيض حيث توجد دراسات أخرى تؤكد على فاعلية مستوى الدعم الموجز مقابل مستوى الدعم التفصيلي ومنها دراسة رجاء علي عبد العليم (٢٠١٨) عن تفوق نمط المساعدات الموجزة على مساعدات التعلم التفصيلية في تنمية مهارات البرمجة القابلة للاستخدام ببيئة التعلم مصغرة عبر الويب الجوال لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، كما توصلت نتائج دراسة إناس السيد محمد، مروة محمد جمال (٢٠١٩) إلى أن الدعم الموجز أفضل من الدعم التفصيلي في تنمية مهارات كتابة خطة البحث العلمي لدى الطلاب، ونتائج دراسة أمل محمد رضا (٢٠٢٤) على فاعلية بيئة التدريب الإلكتروني بنمط الدعم الموجز في تنمية مهارات إدارة منصات التعلم الإلكتروني لدى معلمي المرحلة الإعدادية.

بينما توجد دراسات أخرى لا تجد أفضلية لمستوي عن مستوي مثل دراسة سعيد محمد أمام، عماد أبو سريع حسين (٢٠٢١) وكشفت نتائج البحث عن الأثر الإيجابي لتقديم الدعم بنوعيه الموجز والتفصيلي في تنمية مهارات تصميم وإنتاج الرسوم المتحركة مع كل من بيئة تعلم افتراضية ثلاثية الأبعاد والأسلوب المعرفي، ودراسة بسمة علي محمد (٢٠٢٤) حيث كشفت نتائج البحث عن عدم وجود فروق بين مستويي الدعم (الموجز، المفصل) بالكتاب القائم على

الواقع المعزز في التطبيق القبلي والبعدي الاختبار التحصيلي للجانب المعرفي، والانخراط في التعلم، وتوصي باستخدام الدعم بمستوييه (الموجز، المفصل) بكتب الواقع المعزز لتنمية المهارات الأدائية التطبيقية.

في ضوء ما سبق، يتضح فاعلية مستويي الدعم الإلكتروني في تحقيق ما استهدفته كلاً منها دون استثناء، كما يتضح عدم اتفاق نتائج البحوث والدراسات السابقة بشأن مستوى الدعم الموجز والتفصيلي الأكثر مناسبة في تحقيق نواتج التعلم المختلفة، وربما يرجع ذلك الاختلاف لبيئات التعلم التي تم توظيف مستويات الدعم الإلكتروني (الموجز – التفصيلي) من خلالها في تلك الدراسات، حيث أن لكل بيئة تعلم من الخصائص ما يميزها، كما أن نتائجها لم تتفق على تحديد أفضلية مستوى الدعم على أخرى وربما يرجع ذلك إلى اختلاف الأهداف المراد تحقيقها، وطبيعة مهام التعلم المراد إنجازها وخصائص المتعلمين وخبراتهم السابقة، وغيرها من العوامل التي يجب التخطيط لها جيداً.

وفي ظل التطور التكنولوجي في بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية، كانت هناك حاجة إلى تكنولوجيات وآليات جديدة تقوم بتتبع المتعلم وتسجيل كل شيء يفعله، وتجميع البيانات المطلوبة وتقديم التوصيات لتحسين النظام وتمثل تحليلات التعلم أحد أبرز الحلول المثلى لمشاكل التعليم وتحسين أداء التلاميذ (Ifenthaler & Gosper, 2014).

حيث تري مها محمد علي (٢٠٢١، ص. ٨٨)؛ رحاب علي حسن (٢٠٢٢، ص. ٤) ان استخدام تحليلات التعلم في بيئة التعلم الشخصية يثري عملية التعلم ويحقق قداراً كبيراً من المشاركة والتفاعلية، ومع الظهور المتزايد للتطور العلمي والتكنولوجي، واستخدام تقنياته وما صاحبه من تطور في أجهزة الحاسب المكتبية والمحمولة وظهور الحاسب اللوحي والهواتف النقالة المتطورة والتي يمكن من خلالها عرض جميع أنواع الوثائق المتعددة الرقمية بوضوح وسرعة عالية والنتيجة لتلك التغيرات المتسارعة ظهرت تحولات في نمط تعلم الإنسان، مما يساهم ذلك في زيادة تحصيل التلاميذ وانخراطهم في التعلم.

وتؤكد دراسة Sottolare, Robert A., et al. (2012) على أهمية توظيف تحليلات التعلم حيث تستخدم لتصميم بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية من خلال متابعة خطوات وتفاعلات الطلاب خلال العملية التربوية وتقديم المحتوى المناسب لاحتياجاته وأسلوب تعلمه ومستواه المعرفي وتعديل مساره التعليمي بالإضافة لتقديم التوصيات والتوجيه والمساعدة كما أنها تساعد في تحديد استراتيجية التعلم المناسبة له.

ونظرًا للتطورات المتلاحقة في أساليب تصميم بيئات التعلم الإلكترونية عبر الإنترنت ومن أبرزها بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية، فظهرت منصة Microsoft Teams for Education والتي تم شخصتها وتخصيصها حسب معايير بيئة التعلم الشخصية بإضافة وتفعيل أدوات ومكونات بداخلها بما يتناسب مع معايير بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم، حيث تعد منصة Microsoft Teams for Education من أساليب التعليم والتعلم عبر الإنترنت إلا أن ما يميزها هذه المرة أنها توفر مستويين للدعم الإلكتروني (الموجز- التفصيلي) من خلال إضافة أداة بحث للمنصة تسمى أداة مدرب البحث كأداة لدعم التلاميذ في حل الأنشطة، وتكامل المنصة مع تطبيق Nearpod لعرض المحتوى والأنشطة من خلاله وإضافة أداة تحليلات التعلم تسمى Educational Insight لتتبع تقدم كل تلميذ بالمنصة مما يساعد على تنمية التحصيل الدراسي لديهم وزيادة انخراطهم في التعلم.

وفي ذات السياق، يعد انخراط الطلاب في التعلم من القضايا التي حظيت باهتمام العديد من التربويين، حيث يشير مصطلح الانخراط في التعلم إلى المشاركة السلوكية في أنشطة التعلم وبذل الجهد والتركيز على تنفيذ مهام التعلم، وظهور المشاعر الإيجابية المتمثلة في الحماس والتفاؤل والفضول والالتزام (Parsons & Taylor, 2011)، حيث أكدت البحوث السابقة ومنها داليا أحمد شوقي (٢٠١٩)؛ Sun, Xie, & Anderman (2018) إلى أن الانخراط في التعلم يؤدي إلى تحسین نواتج التعلم المختلفة، كما تؤكد العديد من الدراسات والبحوث التي تناولت تقديم المساعدة والدعم التعليمي عبر بيئات التعلم الإلكتروني ومنها دراسة (2015) Diaz, Hincapié & Moreno أن استخدام وتقديم المساعدة والدعم بمستوياته المختلفة بالعملية التعليمية يؤدي إلى ميزتين مهمتين، وهما زيادة قدرة الطلاب على الانخراط في التعلم

وزيادة التحصيل الدراسي لديهم وهذا يرجع إلى خصائص ومكونات ومصادر بيئات التعلم التي يتم توظيف فيها الدعم الإلكتروني، في ضوء ما سبق، يتضح أهمية تنمية الانخراط في التعلم لدى المتعلمين، وذلك من خلال الاهتمام بتصميم بيئات تعلم تلائم حاجات المتعلمين، وتواكب التطورات التكنولوجية في العصر الحالي، من أجل تشجيع الطلاب على الاندماج والمشاركة في الأنشطة التعليمية وتقديم مستوى الدعم المناسب لهم مع التركيز على إتقان التعلم والتفاعل الإيجابي عبر بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم.

مشكلة البحث:

من خلال عرض نتائج ما تم طرحه من دراسات، تتضح مشكلة البحث الحالي في العبارة

التقريرية التالية:

توجد حاجة إلى تطوير بيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على التحليلات التعليمية للكشف عن أيًا من مستويي الدعم الإلكتروني (الموجز/التفصيلي) الأكثر مناسبة لتنمية التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.

أسئلة البحث: للتوصل لحل المشكلة يسعى البحث الحالي إلى الإجابة عن السؤال الرئيسي الآتي:

ما فاعلية تصميم بيئة تعلم شخصية إلكترونية لقائمة على تحليلات التعلم وفقًا لمستويين من الدعم الإلكتروني (موجز/ تفصيلي) وأثرهما في تنمية التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية؟
ويتفرع من هذا السؤال الأسئلة الفرعية التالية:

١. ما التصميم التعليمي لمستويين من الدعم الإلكتروني (موجز- تفصيلي) في بيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على تحليلات التعلم لتنمية التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية؟

٢. ما أثر اختلاف مستويين من الدعم الإلكتروني (موجز- تفصيلي) في بيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على تحليلات التعلم على تنمية التحصيل الدراسي لقياس الجانب المعرفي لدي طلاب المرحلة الإعدادية؟

٣. ما أثر اختلاف مستويين من الدعم الإلكتروني (موجز- تفصيلي) في بيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على تحليلات التعلم على تنمية الانخراط في التعلم لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية؟

أهداف البحث: يهدف البحث الحالي إلى الكشف عن:

- التعرف على أثر اختلاف مستويين للدعم الإلكتروني (الموجز-التفصيلي) في بيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على تحليلات التعلم ودلالة أثره على التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم.

أهمية البحث: قد يفيد البحث الحالي في:

١- تناول البحث مستويين للدعم الإلكتروني (الموجز- والتفصيلي) في بيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على تحليلات التعلم والتي لوحظ ندرة الدراسات والبحوث التي تناولتها، مما يضفي نتائج بحثية جديدة تفيد المصمم التعليمي في تطوير ذلك النوع من المستحدثات التكنولوجية.

٢- يتوافق البحث الحالي مع الاتجاهات الحديثة التي تنادي بضرورة الاستفادة من بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم من خلال توظيفها في العملية التعليمية والتربوية بشكل سليم.

حدود البحث: اقتصر البحث الحالي على بعض المحددات التالية:

- ١- الحدود البشرية: تلاميذ الصف الثاني الاعدادى (٤٠) تلميذ/ تلميذة.
- ٢- الحدود الموضوعية: الوحدة الثالثة بعنوان: (الاستخدام الامن للإنترنت) في مقرر الكمبيوتر وتكنولوجيا المعلومات تلاميذ الصف الثاني الاعدادى الترم الثاني.

٣- الحدود الزمنية: (٢٠٢٥/ ٢٠٢٦)

٤- الحدود المكانية: محافظة الفيوم - مركز اطسا - قرية الغرق - مدرسة منشأة عبد المجيد
الاعدادية.

عينة البحث: تم اختيار عينة عشوائية عددهم ٤٠ تلميذ/ تلميذة من الصف الثاني الاعدادي بمحافظة الفيوم - مركز اطسا - قرية الغرق - مدرسة منشأة عبد المجيد الاعدادية وتم توزيعهم على المجموعات التجريبية كالاتي: مجموعة تجريبية (أ): وعددهم ٢٠ تلميذة يدرسن بمستوي دعم الكتروني (موجز) في بيئة تعلم شخصية الكترونية قائمة على تحليلات التعلم، ومجموعة تجريبية (ب): وعددهم ٢٠ تلميذ يدرسون بمستوي دعم الكتروني (تفصيلي) في بيئة تعلم شخصية الكترونية قائمة على تحليلات التعلم.

منهج البحث: ينتمي البحث الحالي الى فئة البحوث التطويرية في تكنولوجيا التعليم حيث يستخدم المنهج الوصفي في مرحلة الدراسة والتحليل، ومنهج تطوير المنظومات في التحليل والتصميم والتطوير باستخدام نموذج عبد اللطيف الجزار (٢٠١٤)، والمنهج شبه التجريبي عند قياس أثر متغير البحث المستقل على متغيرات البحث التابعة.

التصميم التجريبي للبحث: تم تقسيم البحث إلى مجموعتين تجريبيتين ويوضحه الجدول التالي:

جدول (١)

التصميم التجريبي للبحث.

مجموعة البحث	القياس القبلي	المعالجة التجريبية	القياس البعدي
مجموعة تجريبية (أ)	● اختبار تحصيلي.	مستوي دعم إلكتروني موجز ببيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على تحليلات التعلم.	● اختبار تحصيلي. ● مقياس الانخراط في التعلم.
مجموعة تجريبية (ب)		مستوي دعم إلكتروني تفصيلي ببيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على تحليلات التعلم.	

فروض البحث:

١. لا توجد فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطي التطبيقين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبيتين وفق مستوى الدعم الإلكتروني (الموجز -

التفصيلي) في بيئة تعلم شخصية قائمة على تحليلات التعلم للاختبار التحصيلي لقياس الجانب المعرفي.

٢. لا يوجد فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات درجات المجموعتين التجريبتين وفق مستوى الدعم الإلكتروني (الموجز - التفصيلي) في بيئة تعلم شخصية قائمة على تحليلات التعلم في التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي لقياس الجانب المعرفي لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي.

٣. لا يوجد فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات درجات المجموعتين التجريبتين وفق مستوى الدعم الإلكتروني (الموجز - التفصيلي) في بيئة تعلم شخصية قائمة على تحليلات التعلم في التطبيق البعدي لمقياس الانخراط في التعلم لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي.

أدوات البحث:

- ١- اختبار تحصيلي لقياس الجوانب المعرفية المرتبطة بمادة الكمبيوتر وتكنولوجيا المعلومات (من إعداد الباحثون).
- ٢- مقياس لقياس درجة الانخراط في التعلم لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية (من إعداد الباحثون).

مصطلحات البحث:

مستوى الدعم الإلكتروني:

يعرف إجرائياً: بأنه حجم وكم المساعدة المقدمة للتلاميذ لحل المشكلات التي تواجههم أثناء أداء الأنشطة التعليمية في بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم والتي تقدم بمستويين (الموجز-التفصيلي) باستخدام أداة بحث تسمى بمدرّب البحث (Search Coach) متوفرة بأدوات وتطبيقات منصة Microsoft Teams for Education.

مستوي الدعم الإلكتروني الموجز:

هو الحد الأدنى من المساعدة التي يتم إعطاؤها للمتعلم والمتمثلة في استخدام أداة بحث تسمى (مدرّب البحث) للبحث في صفحات إنترنت ومواقع ذات صلة بالموضوع لأداء الأنشطة المطلوبة بتخصيص مدرّب البحث باستخدام عوامل التصفية مع البحث في مصدر واحد فقط).

مستوي الدعم الإلكتروني التفصيلي:

هو الحد الأقصى من المساعدة التي تعطى بالتفصيل أثناء أداء المتعلم للأنشطة في البيئة والمتمثلة في استخدام أداة بحث تسمى (مدرّب البحث) للبحث في صفحات إنترنت ومواقع ذات صلة بالموضوع لأداء الأنشطة المطلوبة وذلك بعدم تخصيص مدرّب البحث مع البحث في مصدرين أو أكثر).

بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية:

تعرف إجرائيًا: بأنها منصة تُقدم عبر الويب يتم الوصول إليها باستخدام أجهزة المحمول أو الحاسوب مدمج بها أدوات وتطبيقات متاحة للتلاميذ ليستخدموها بما يلائم احتياجاتهم التعليمية، وتفضيلاتهم المعرفية ومهام وأنشطة وأهداف تعلمهم الخاصة بسياق التعلم وتنظيمها ذاتيا مع إمكانية توظيف الدعم الإلكتروني القائم على تحليلات التعلم لمساعدة الطلاب على إنجاز الأنشطة التعليمية وتحقيق أهداف التعلم.

تحليلات التعلم:

تعرف إجرائيًا بأنها عملية يتم من خلالها قياس وتحليل بيانات التلاميذ بمقرر الكمبيوتر وتكنولوجيا المعلومات للحصول على معلومات في شكل تقارير وإحصائيات عن أنشطة التلاميذ وأدائهم داخل البيئة مما يساهم في تفعيل بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية وبالتالي تنمية التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم لديهم.

الانخراط في التعلم:

يعرف إجرائيًا على أنه مقدار الجهد المبذول من قبل التلاميذ للمشاركة في تعلم مهارات الاستخدام الآمن للإنترنت وانشغالهم بأداء الأنشطة المطلوبة والاعتماد على مستوى الدعم الإلكتروني المتمثل في أداة بحث وفق المستوى الموجز أو التفصيلي عند تعثرهم أثناء أداء الأنشطة التعليمية والتفاعل مع مصادر التعلم ذات الصلة بموضوع التعلم التي يستخدمها التلاميذ لتحسين أدائهم وتعزيز نتائج التعلم عبر بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها التلميذ في مقياس الانخراط في التعلم.

الإطار النظري للبحث:

يتناول الإطار النظري المحاور التالية:

- المحور الأول: مستوى الدعم الإلكتروني في بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية.
- المحور الثاني: بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية.
- المحور الثالث: تحليلات التعلم.
- المحور الرابع: الانخراط في التعلم.

المحور الأول: مستوى الدعم الإلكتروني في بيئة تعلم شخصية إلكترونية.

مفهوم الدعم الإلكتروني:

تعددت مفاهيم الدعم نتيجة تعدد الرؤى والخلفيات المعرفية والثقافية للباحثين؛ فمنهم من أطلق عليها سنادات التعلم، أو دعومات التعلم، أو مساعدات التعلم، أو أنظمة دعم التعلم، وعلى الرغم من اختلاف هذه المسميات إلا أنها جميعا تشير إلى نفس المعنى أو الهدف ألا وهو مساندة التعلم، أو المساعدة التعليمية (أحلام دسوقي عارف، ٢٠٢١، ص. ١٠٩).

حددت أحلام دسوقي عارف (٢٠٢١) مفهوم الدعم التعليمي الإلكتروني في النقاط التالية:

١. الدعم التعليمي هو مساعدة مقصودة تقدم للمتعلم من خلال مصدر أكثر معرفة؛ فقد يكون أداة، أو برنامج، أو عناصر إضافية، أو تفاعل بين المعلم والمتعلم، أو تفاعل

بين المتعلم وأقرانه المتعلمين لتحقيق أهداف تعليمية، وهذه المساعدة قد تكون مستمرة، وقد تختفي أو تزول بعد فترة من الوقت.

٢. يتم تقديم الدعم بشكل مقصود ومخطط له تخطيطاً جيداً مع وضع المعايير المناسبة لتقديمه، وكذلك تحديد نوعه وأنماطه المناسبة.

٣. يمكن أن يقدم الدعم بعدة أشكال؛ سواء دعم مكتوب، دعم صوتي، دعم بالصور، دعم بمقاطع الفيديو، دعم بالإشارة إلى صفحات إنترنت ومواقع ذات صلة بالموضوع، وقد اعتمد البحث الحالي على الدعم الذي يشير إلى صفحات إنترنت ومواقع ذات صلة بالموضوع.

تصنيفات الدعم الإلكتروني:

تتنوع وتعدد تصنيفات الدعم الإلكتروني في محتواه، وشكله ومستواه وزمن تقديمه، مصدر تقديمه، وطريقة تقديمه تبعاً للموقف التعليمي المقدم له زينب حسن حامد (٢٠٠٨)؛ أحلام دسوقي عارف (٢٠٢١) ومن بين هذه التصنيفات الدعم الإلكتروني من حيث مستويات الدعم، حيث يرى محمد عطية خميس (٢٠٠٩) أن مستويات الدعم يجب أن تقدم للمتعلم بمستويات متعددة وكميات مختلفة تناسب مع الأهداف التعليمية وحاجات المتعلمين.

مفهوم مستويات الدعم الإلكتروني:

يقصد بمستوى الدعم هو كثافة وكم المعلومات التي يتم تقديمها للمتعلم في العملية التعليمية (محمد عطية خميس، ٢٠٠٩).

ويري كل من غادة ربيع محمد، محمد عطية خميس، محمد زيدان عبد الحميد (٢٠١٨)، ص. ١٩٨) أن هناك مستويات متعددة للدعم، ومنها من حيث كم الدعم المقدم للمتعلم عبر الويب: ويشتمل على مستويات دعم منخفض (موجز) - دعم متوسط - دعم مرتفع (تفصيلي).

وتعرف شيماء يوسف صوفي (٢٠٠٦)؛ حميد محمود حميد (٢٠١٥) مستويات الدعم الإلكتروني بأنها مساعدة متدرجة في أحد طرفيها تقع المساعدة الموجزة وهي الحد الأدنى من

المساعدة التي يتم إعطاؤها للمتعلم، وفي الطرف الآخر تقع المساعدة التفصيلية وهي الحد الأقصى من المساعدة التي تعطى بالتفصيل أثناء سير المتعلم في البرنامج، كما أكدت دراسة كلا من شيماء يوسف صوفي (٢٠٠٦)؛ طارق عبد السلام عبد الحليم (٢٠١٠) إلى أن مستوى الدعم سواء كان موجز أو تفصيلي له تأثير فعال في عملية التعلم، ويساعد المتعلمين على تحقيق الأهداف المنشودة.

في ضوء ذلك تعرف مستويات الدعم بالبحث الحالي اجرائيا: بأنها حجم وكَم المساعدة المقدمة لتلاميذ الصف الثاني الإعدادي لحل المشكلات التي تواجههم أثناء أداء الأنشطة التعليمية في بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم والتي تقدم بمستويين (الموجز-التفصيلي) وذلك باستخدام أداة بحث تسمى بمدرب البحث.

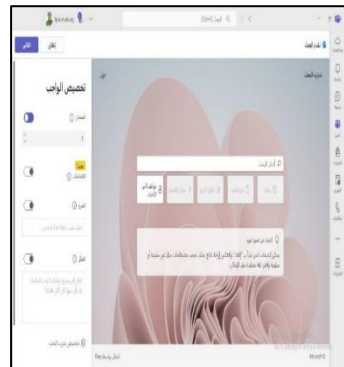
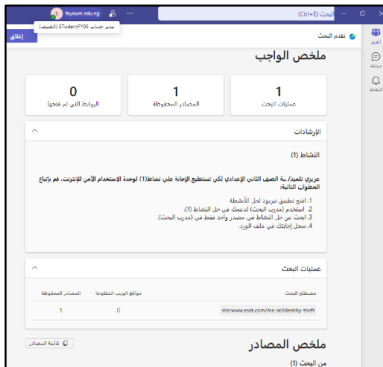
حيث اعتمد الباحثون في تقديم الدعم الإلكتروني على الدعم بالإشارة إلى صفحات إنترنت ومواقع ذات صلة بالموضوع من خلال أداة بحث وتعتمد على تتبع أداء الطالب أثناء بحثه عن إجابات لحل الأنشطة التي تعثر فيها ورصد المواقع والصفحات التي قام بفتحها، حيث تؤكد دراسة (2009) Geyer ان البحث عن المعلومات باستخدام محركات البحث نشاط من أهم الأنشطة التي يقوم بها المتعلمين على شبكة الانترنت.

١- مستوى الدعم الإلكتروني الموجز:

هو الحد الأدنى من المساعدة التي يتم إعطاؤها للمتعلم والمتمثلة في استخدام أداة بحث تسمى (مدرب البحث) للبحث في صفحة إنترنت وموقع ذات صلة بالموضوع لأداء الأنشطة المطلوبة بتخصيص مدرب البحث باستخدام عوامل التصنيفية مع البحث في مصدر واحد فقط يتم تحديده للتلميذ ليبحث فيه.

شكل (١)

أداة البحث المتمثلة في مستوى الدعم الموجز والتقارير الذي يظهر نتيجة لهذا البحث.

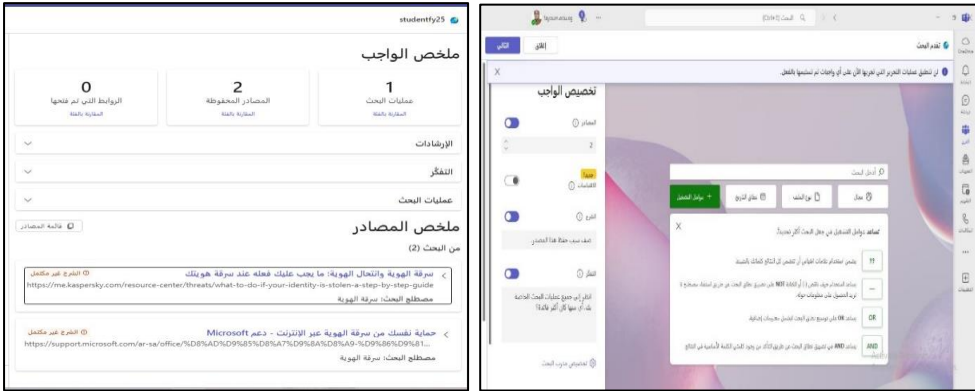


٢- مستوى الدعم الإلكتروني التفصيلي:

هو الحد الأقصى من المساعدة التي تعطي بالتفصيل أثناء أداء المتعلم للأنشطة في البيئة والمتمثلة في استخدام أداة بحث تسمى (مدرب البحث) للبحث في صفحات إنترنت ومواقع ذات صلة بالموضوع لأداء الأنشطة المطلوبة وذلك بعدم تخصيص مدرب البحث مع البحث في مصدرين أو أكثر يبحث عنها التلميذ بنفسه.

شكل (٢)

أداة البحث المتمثلة في مستوى الدعم التفصيلي والتقارير الذي يظهر نتيجة لهذا البحث.



تم الاعتماد على تقديم مستويي الدعم الإلكتروني مدمجة مع الأنشطة بشكل مستمر وذلك للبحث في مصادر ومواقع لها علاقة بأداء الأنشطة المطلوبة لحل مشكلة تعثر التلميذ أثناء أدائه في حل الأنشطة والتي توفرها منصة Microsoft Teams for Education للبحث خارج البيئة عن حل مشكلة تعثر التلاميذ أثناء أدائهم للأنشطة، وذلك بالاعتماد على نتائج أبحاث (Tawfik, Andrew A., et al. (2018) والتي أوصلت بجعل الدعم مستمر وثابت ولا يتلاشى حيث وجدوا أن الطلاب في حالة السقالات المستمرة كان أداءهم أفضل بكثير من الطلاب في الحالة الباهتة كما أشارت النتائج إلى أنه، لا ينبغي أن تتلاشى السقالات قبل أن يكتسب الطلاب عمليات حل المشكلات اللازمة، كما أن المبتدئين قد يحتاجون إلى السقالات لفترة أطول لدعم أدائهم في حل المشكلات.

لذلك اعتمد الباحثون في البحث الحالي على الدعم الإلكتروني المستمر، كما تم الاعتماد على تقديم الدعم من خلال أداة بحث في مصادر ومواقع خارج البيئة من خلال أداة بحث توجد بالمنصة حيث أكدت دراسة مروة محمد حسن، أماني محمد عبد العزيز، عبد العزيز طلبة عبد الحميد (٢٠٢٣) علي الدراسة بنمط الدعم الخارجي (خارج البيئة) أفضل من نمط الدعم الداخلي لتنمية المعارف والمهارات المختلفة، كما أكدت دراسة محمد مختار المردني (٢٠١٥) أن الدعم غير المباشر (إشارات وروابط لتوجيه المتعلمين للبحث عن المعلومات التي يحتاجون إليها حول أجزاء المحتوى بصورة ضمنية من خلال مصادر معلومات مرتبطة متاحة لهما لعلاج مشكلات التعثر في عملية تعلمهم وتمكينهم من استكمال المسار الصحيح نحو التعلم) أفضل من الدعم المباشر (نظام مساعدة قائم على التعليمات المباشرة الواضحة لخطوات حل مشكلة التعثر خطوة بخطوة) في تنمية مهارات التنظيم الذاتي.

الأسس النظرية التي يستند إليها الدعم الإلكتروني:

يري وليد يوسف محمد (٢٠١٤) أن الدعم الإلكتروني يحظى بتأييد العديد من النظريات منها النظرية السلوكية ونظرية الحمل المعرفي، النظرية البنائية المعرفية، ونظرية التعلم بالاكشاف (ص. ٢٢-٢٣).

وقد حظي التوجه نحو استخدام الدعامات التعليمية نظرية الدافعية والتي تعمل على استثارة الدافعية من أهمها الانتباه والفضول للتعلم، والتحدي وهذه العوامل تتطلب عرض المحتوى التعليمي وأنشطته، ودعاماته بطريقة تتحدى تفكير المتعلمين وتدفعهم لتعلمه (محمد عطية خميس، ٢٠١١، ص. ٢٤٢)، كما أكدت نظرية التفاعل والاتصال على ان الطلاب لابد من تذويدهم بقدر من التحكم في اختيار المهام وأنماط الدعم عبر الويب مثل البحث على شبكة الانترنت فهي بذلك تمنحهم الفرصة لاختيار استراتيجيه تساعدهم في ترميز وتخزين المعلومات بطريقه ذات معنى (Holmberg, 1995)، وتفيد تلك النظريات البحث الحالي في تصميم مستويات الدعم الإلكتروني في بيئة تعلم شخصية إلكترونية ومساعدته المتعلمين في أداء أنشطة التعلم بكفاءة عالية.

المحور الثاني: بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية.

يعرفها محمد عطية خميس (٢٠١٨) بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية بأنها ليست برنامجاً أو تطبيقاً واحداً أو تكنولوجيا محددة، ولكنها مفهوم لتنظيم عملية التعلم من خلال التنسيق بين مجموعة من التكنولوجيا أو الأدوات وتطبيقات الويب ٢,٠ المحددة التي يجمعها الطالب وينظمها لبناء المحتوى الخاص به، وتنظيمها وإدارتها والاتصال بالآخرين.

خصائص بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية:

حددت رشا احمد محمد (٢٠١٨) عدد من الخصائص التي تتسم بها بيئات التعلم الشخصية، ويمكن إيجازها فيما يلي:

١- الشخصية: تعني إطلاق الحرية للمتعلم في التعامل مع الأدوات المختلفة وتشكيل المحتوى الخاص به وتعديله وفقاً لاحتياجاته.

٢- التنظيم الذاتي: أن يتحكم المتعلم في تنظيم المعلومات والمحتوي المعرفي الخاص به وفقاً لاحتياجاته وبما يخدم تعلمه.

٣- مبدأ الاجتماعية: تعني السماح بمساحات من النقاش بين الأفراد من أجل التعاون في عمليات التعلم وبناء المحتوى المعرفي لكل متعلم.

٤- التكيف: تشير إلى إتاحة حرية المتعلم في تنظيم شكل بيئة التعلم.

٥- التعلم مدي الحياة: وهي من أهم خصائص بيئات التعلم الشخصية حيث أنها بيئات مرنة تتناسب مع توجهات التعلم المستمر.

٦- التفاعلية والإبحار: تعني تفاعل المتعلم مع واجهات التصميم الخاصة بالبيئة ذاتها ومكوناتها وخدماتها المختلفة.

٧- الوصول والإتاحة والمشاركة: الوصول في كل وقت ومن أي مكان ومن أي أجهزة متصلة بالويب بمختلف أنظمة تشغيلها مع مشاركة الملفات والصور بحرية.

تطبيقات بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية:

نظرا لأن بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية تصمم وفق الاحتياجات التعليمية لكل متعلم، فإن هناك العديد من البيئات التي تختلف عن بعضها البعض، من أبرز بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية المقدمة من قبل مختلف الشركات بيئة سمبالو Symbaloo وبيئة Google والتي طرحتهما شركة جوجل، ومشروع PLEF، ومشروع PLE - Box، وبيئة Nervibes، وبيئة AWESOME وغيرها من البيئات المتاحة على شبكة الإنترنت، حيث تكمن الاختلافات بين هذه البيئات في واجهات التفاعل وعمليات الإبحار وطريقة تقديم الأنشطة وتنوعها، وفي الأدوات والتطبيقات المستخدمة مع كل بيئة من هذه البيئات، ومن ثم يختلف التصميم المقدم في كل نوع من أنواع هذه البيئات السابق الإشارة إليها.

ويمكن أن يتم تصميم أو إنشاء بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية بعدة طرق أما باستخدام برامج مخصصة أو مواقع متخصصة على الويب (نهير طه حسن، ٢٠١٧، ص.٣٢). وبيئات التعلم الشخصية الإلكترونية عبارة عن منصة تعلم قائمة على الويب تركز على المتعلم بما يدعم التنظيم الذاتي للتعلم لديه وتتضمن مجموعة من تطبيقات الويب المصغرة المختلفة والتي تكون ضمن إطار وذات علاقة قوية بجوانب التعلم (Rahimi, ., 2013, p.167). (et al)

حيث يوضح (Tu, et al., (2012) ان هناك ثلاث أسباب وراء اعتماد بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية كمنصة للتعلم الإلكتروني، السبب الأول والأكثر أهمية هو أن بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية تسمح للمتعلمين بمراقبة وإدارة محتوى عمليات التعلم الخاصة بهم، بحيث تلي الاحتياجات الخاصة لكل متعلم وتراعي الفروق الفردية بين المتعلمين، والسبب الثاني هو أنها تقدم الدعم للمتعلمين لتحديد أهداف التعلم الخاصة بهم وإدارة تعلمهم، وإدارة كل من

المحتوى والعمليات التعليمية، أما السبب الثالث هو أنها تمكن المعلمين من التواصل مع الآخرين في عملية التعلم لتحقيق أهداف التعلم عبر البيئة مناسبة لممارسة المهارات الاجتماعية (p.14). وأكدت العديد من الدراسات والبحوث السابقة على ضرورة استخدام المنصات التعليمية الإلكترونية في جميع المراحل الدراسية والمقررات التعليمية وتوظيفها كمستحدثات تكنولوجية معاصرة، كما يمكن الاعتماد على منصة متعددة الأدوات Multi-Tools Platform كأداة تعليمية فعالة تساعد على الاستقلالية والتنوع والانفتاح والترابط (Van Harmelen, 2006) ومنها منصة (Microsoft Teams For Education).

حيث كشفت دراسة أحمد غريب أحمد (٢٠٢٣) عن وجود تأثير إيجابي في التحصيل المعرفي والأداء المهاري البعدي المرتبط بمهارات استخدام منصة تيمز لكافة المجموعات التجريبية وأوصت الدراسة بضرورة تطوير أساليب وطرائق التدريس المختلفة بالتعليم قبل الجامعي بالمدارس الإعدادية والتأكيد على أهمية توظيف أشكال السقالات (التلخيص/التوضيح) لتنمية مهارات استخدام المنصات التعليمية لدى معلمي المرحلة الإعدادية، وتوجيه نظر القائمين على العملية التعليمية بمدارس المرحلة الإعدادية بتبني أشكال السقالات (التلخيص/التوضيح) بيئة التدريب الإلكترونية الشخصية وأسلوب التعلم (السطحي/العميق) في برامجهم التعليمية بهدف تنمية مهارات استخدام المنصات التعليمية لدى المعلمين بالمرحلة الإعدادية.

ودراسة مشعل فهد محمد (٢٠٢١) التي أكدت أن أسلوب التعلم الذاتي يتأثر باستخدام منصة مايكروسوفت تيمز تأثيراً إيجابياً على دافعية التعلم والإنجاز الرقمي لمسابقة ١٠٠٠ م عدو.

ومراجعة العديد من الدراسات ومنها مشعل فهد محمد (٢٠٢١)؛ عوني معين شاهين (٢٠٢١)؛ Pal & Vanijja, (2020) والتي أكدت على أن منصة ميكروسوفت تيمز للتعلم تهدف إلى إدارة وتسهيل عملية التعليم، وفي ذات السياق فقد اعتمد البحث الحالي على منصة Microsoft Teams for Education القائمة على تحليلات التعلم من خلال أداة Insight

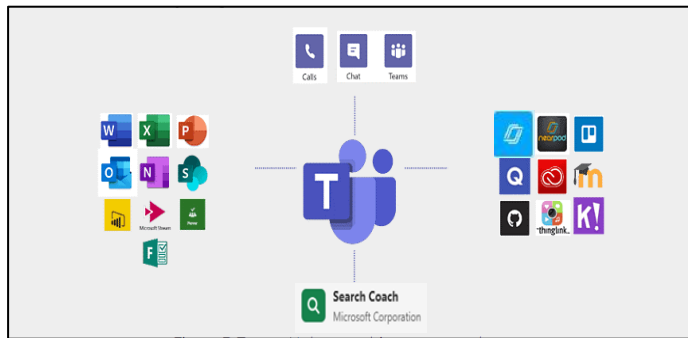
وشخصنتها وتخصيصها بما يلائم معايير بناء بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية وتوظيف أدوات وتطبيقات هذه المنصة وفقاً للمتغيرات البحثية والتعليمية للبحث الحالي.

مما سبق تعرف منصة Microsoft Teams for Education إجرائيًا: بأنها منصة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على تحليلات التعلم توفر من خلالها مستويين من الدعم الإلكتروني سواء كان موجزًا أو تفصيليًا من خلال أداة البحث التي توفرها لدعم تلاميذ المرحلة الإعدادية في أداء الأنشطة التعليمية المتعلقة بالاستخدام الآمن للإنترنت بمقرر الكمبيوتر وتكنولوجيا المعلومات ومساعدتهم في تنمية التحصيل الدراسي وزيادة انخراطهم في التعلم.

حيث توفر هذه المنصة أدوات مخصصة لتساعد على تخصيص بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية لجعلها متمركزة حول المتعلم وتساعده في بناء تعلمه بنفسه وتمكنه أيضا من استخدام أدوات web 2.0 كما أنها تدعم تحليلات التعلم من خلال الأداة التي توفرها Educational Insight لتتبع تقدم كل تلميذ في أدائه للأنشطة والواجبات ونشاطه على البيئة وتصدير تقارير الأداء في ملف Excel وتنزيلها علي الحاسوب، وتوفير أداة التحقق من الحالة العاطفية للطلاب باستخدام أداة Reflect بعد أداء كل نشاط أو مهمة تعليمي لمساعدتهم على تنظيم أنفسهم ومشاعرهم ذاتيًا.

شكل (٣)

مصادر ومكونات بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية المتمثلة في *Microsoft Teams for Education*.



في ضوء ما سبق، يتضح أن منصة ميكروسوفت تميز تنطبق عليها خصائص بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم، حيث لا تنحصر في موقع يمكن تصفحه عبر الإنترنت فحسب، بل يتوافر لها تطبيق يمكن تحميله على الأجهزة النقلة، سواء كانت هواتف ذكية أو أجهزة لوحية، وذلك بأنظمة IOS وأنظمة Android بالإضافة إلى أجهزة الحاسوب التي تعمل بنظام Mac أو نظام Windows كما تتضمن العديد من الأدوات والمصادر والتطبيقات التي دعمت عمليات التواصل والتفاعل والإتاحة وشخصنة وتخصيص عملية التعلم حسب رغبة المتعلم والتي تتصف بها بيئات التعلم الشخصية والتي تم استخدامها في البحث الحالي.

وفي ذات السياق يؤكد محمد عطية خميس (٢٠١٨) أن بيئات التعلم الشخصية لا تحل محل نظم ادارة التعلم وانما هي مكمله لها، لتحقيق الاهداف والوظائف التي لا تحققها نظم ادارة التعلم بكفائه وفاعلية، لذا تم دمج منصة Microsoft Teams for Education وتخصيصها بما يلائم معايير بناء بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية وتكاملها مع تطبيق Nearpod كنظام إدارة تعلم LMS، وذلك لتأكيد العديد من الدراسات والبحوث على أهميته ومنها دراسة منى علي الشهري، محمد إبراهيم الجيلان (٢٠١٨) والتي أكدت على فاعلية استخدام تطبيق Nearpod في الأجهزة اللوحية في مادة الحاسب الآلي، كما يتميز تطبيق Nearpod بأنه يتيح للمعلم إنشاء دروس تفاعلية جاذبة للطلاب وتصميم أنشطة تقويمية تُمكنه من قياس أداء المتعلمين وتتبع تقدمهم، وقد صُمِّم لتكون مفيدة في مختلف أنواع الفصول، سواء كانت تقليدية أو افتراضية، متزامنة أو غير متزامنة.

مميزات استخدام تطبيق Nearpod في التعليم والتعلم:

مناسباته لجميع المراحل الدراسية، ومناسبته لجميع المقررات الدراسية، وعرض النتائج للتلاميذ في الوقت الحالي الحقيقي، ومراقبة تقدم الطلاب في الوقت الحقيقي من خلال تقرير الأداء، وإشراك الطلاب من خلال توفير المحتوى التفاعلي ومتابعة التقدم، ويمكن من خلاله إدراج العروض التقديمية، ومقاطع الفيديو، ومشاركة مواقع الإنترنت، وتنفيذ الأنشطة التفاعلية

بكل سهولة، كما يُمكن الطلاب من تقديم أعمالهم ومشاركتهم مع زملائهم ويمكن طباعة التقارير الخاصة بأداء التلاميذ وتحميلها علي جهاز الكمبيوتر.

تقديم الدعم الإلكتروني مع أنشطة التعلم الرقمي بما يدعم تطوير التلاميذ لبيئات تعلمهم الشخصية الإلكترونية:

يعمل دعم الأنشطة الإلكترونية وتوظيفها في استراتيجيات الدعم التعليمي على تحقيق أعلى مستوى من الفهم للمحتوى المقدم له، مثل تقديم الإرشادات، والمساعدة في زيادة النمو المعرفي لدى المتعلمين، وبالتالي تعمل على احتفاظ المتعلمين بالمعلومات، وربط الأفكار والخبرات السابقة بالأفكار والخبرات الجديدة للمتعلمين بشكل أوضح، مما يشجعهم على نجاحهم في إتمام المهمة المطلوبة (أحمد إبراهيم سيد، ٢٠٢٢، ص. ٣٤).

ومع وجود الأدوات والمنصات المختلفة والوثائق المتنوعة، يوجد أبعاد وإمكانيات جديدة يمكن استكشافها من أجل التعلم تتمثل في أنشطة رقمية متعددة، منها إعادة المزج R E M I X I N G والمشاركة للمحتوى المفتوح، واستخدام التدوين الصوتي PODCAST أو الفيديو لنقل الأفكار، وتنظيم ومشاركة المصادر مع الأقران، وكل هذه الأنشطة تحمل طرائق مختلفة لبناء المعنى، ونتيجة لذلك تظهر ممارسات مفتوحة مختلفة وأنماط جديدة من التفاعلات المفيدة، وذات المعنى بين المتعلمين والمصادر والأدوات الرقمية وطرق استخدامها (Kühn, 2017).

الدراسات والبحوث السابقة لبيئات التعلم الشخصية الإلكترونية:

هدفت دراسة غادة السيد مصطفى (٢٠١٣) إلى توجيه تلميذات المرحلة الإعدادية لبناء بيئة التعلم الشخصية، وقد أظهرت نتائج البحث عن تعامل التلميذات مع شبكة الإنترنت لبناء بيئة تعلم شخصية لهن، فزاد من وعيهن المعلوماتي بصورة عامة، وأكدت دراسة أيمن جبر محمود (٢٠١٥) على أهمية استخدام بيئة التعلم الشخصية في تدريس مقرر الحاسب الآلي.

وكشفت دراسة حنان حسن علي، رشا حمدي حسن (٢٠١٨) أن المساعدات الذكية في بيئة التعلم الشخصية وفقا للأساليب المعرفية لها تأثير فعال على التحصيل المعرفي وتنظيم الذات والدافعية للإنجاز (ص، ٦٤٦).

كما كشفت دراسة محمد عبد الرحمن محمد (٢٠٢٠) ان بيئات التعلم الشخصية عبر الشبكات الاجتماعية ساعدت في تنمية مهارات ادارة المعرفة الشخصية لدى طالب شعبة تكنولوجيا التعليم.

كما أوصت دراسة أحمد عبد الحميد الملحم (٢٠٢١) باستخدام بيئات التعلم الشخصية لتشمل جميع المقررات الدراسية والاهتمام بإعداد المتعلمين من خلال دعومات التعلم بنمطها (الثابت-المرن) لمساعدتهم على اكتساب المهارات اللازمة ليصبحوا متعلمين متميزين (ص. ٢).

وكشفت دراسة خلود حمد عبد الرحمن، منى عبد الحميد خضر، أمل مبارك محمد (٢٠٢٢) عن وجود اتجاه إيجابي بدرجة كبيرة لدى افراد العينة نحو بيئات التعلم الشخصية الالكترونية (ص. ١١٥).

النظريات التي تعتمد عليها بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية:

لكل نظام من نظم التعليم أسس نظرية تدعمه، وقد أشارت كل من حنان حسن علي خليل، رشا حمدي حسن هداية (٢٠١٨)؛ أحمد مستور صالح، أكرم فتحي مصطفى علي (٢٠١٨) إلى أبرز النظريات التي تستند عليها بيئات التعلم الشخصية والتي تتمثل في النظرية البنائية الاجتماعية، والنظرية التواصلية، حيث استمدت بيئة التعلم الشخصية مبادئها من النظرية البنائية الاجتماعية التي تؤكد على أن المعرفة يتم بناؤها اجتماعيا ودمج المتعلمين في مجتمع المعرفة لبناء مجموعات جديدة مما يساعد على تعميق الفهم لديهم، كما تؤكد على انتقال السيطرة في العملية التعليمية من المعلم إلى المتعلم (إيمان حلمي علي، ٢٠١٧).

وتؤكد النظرية التواصلية على الاعتماد في اكتساب المعلومات والمعارف الجديدة باستمرار من خلال البحث عن مصادر المعلومات والعثور عليها وتحليلها للحصول على المعرفة

بحيث يتوافر معلومات ومصادر جديدة للمتعلم لحل مشكلة معلوماتية محددة، كما أن المتعلم مشارك في بناء المعرفة وليس مستقبلاً لها فقط، وبالتالي ساعدت هذه العملية في زيادة مستوى التحصيل للجانب المعرفي وهذه النظرية تفيد بضرورة أن تبني بيئات التعلم الشخصية على أساس وجود أدوات التواصل الاجتماعي التي تساعد المتعلم على جمع كم هائل من مصادر التعلم والاستفادة منها في عملية تعلمه (ربيع عبد العظيم رمود، ٢٠١٧)؛ (محمد عبد الرحمن محمد، ٢٠٢٠)، ومن العرض السابق تبين استناد بيئة التعلم الشخصية الإلكتروني على النظريات الواردة، فهذه البيئة قائمة بالأساس على أن يقود المتعلم تعلمه بنفسه ولنفسه بدعم من معلمه، وهي بمثابة منصة تعليمية يمكن من خلالها إضافة المحتوى والخدمات وتحديثها في أي وقت وتوظيفها في الوقت الذي يناسبه.

المحور الثالث: التحليلات التعليمية ببيئة التعلم الشخصية الإلكترونية:

يعرف محمد عطية خميس (٢٠٢٠) التحليلات التعليمية بأنها عملية قياس بيانات عن الطلاب وسياقاتهم وتفاعلاتهم في بيئات التعلم الإلكتروني وانشطة التعلم وجمعها وتحليلها وتقريرها واكتشاف الأنماط والنماذج بهدف فهم التعلم والبيئات التي يحدث فيها لتحسينها (ص. ٥٠٧).

خصائص تحليلات التعلم:

يرى كل من طارق محمد علي، محمد عطية خميس، عمرو جلال الدين أحمد (٢٠٢١) أن لتحليلات التعلم خصائص عديدة وتشمل على ما يلي :

- ١- التنبؤ : أي التنبؤ بالسلوكيات المستقبلية والتعرف على المشكلات المحتملة في مرحلة مبكرة.
- ٢- التسييق Prediction: حيث يمكن تحديد من يمكن من الطلاب أن يرسب من خلال تحليل تصرفاته التعليمية
- ٣- التدخل intervention: توفير المعلومات المناسبة للمعلمين في الوقت المناسب لمساعدتهم في تحسين ظروف تعلم الأفراد.

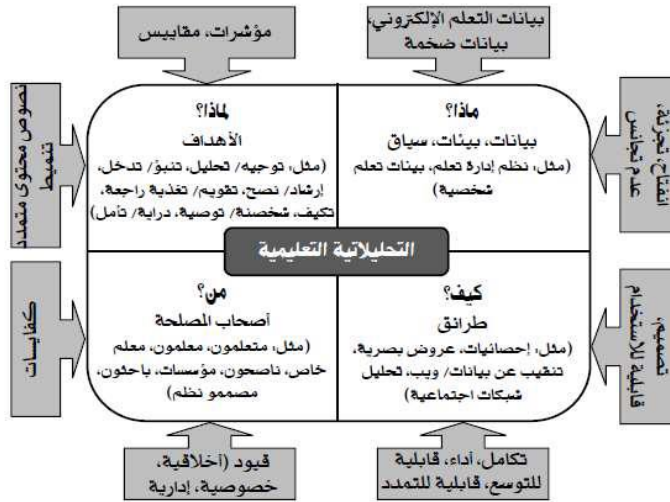
٤- التقييم Evaluation: يعد وسيلة للتشخيص، والوقاية، والعلاج كما يساعد على التعرف على الطلاب، وتوجيههم دراسيا وعمليا.

النموذج المرجعي لتحليلات التعلم:

وضع (2012) Chatti et al., نموذجا مرجعياً يعتمد علي اربع ابعاد هي:

شكل(٤)

النموذج المرجعي لتحليلات التعلم (2012) Chatti et al.,



١- بيانات وبيئات التعلم (ماذا) (What) Data and Learning Environments :

ويختص السؤال (ماذا) عن البيانات والبيئات التي تستخدم تحليلات التعلم وتعتمد تحليلات التعلم على البيانات التعليمية، وتستخدم أساليب ومصادر مختلفة للبيانات التعليمية وتنقسم هذه المصادر إلى فئتين الأنظمة التعليمية المركزية، وبيئات التعلم الموزعة (بيئات التعلم الشخصية).

٢- أصحاب المصلحة (من المستفيد) (who) Stakeholders:

توجه تحليلات التعلم نحو عدة مستفيدين هم المتعلمين والمعلمين، المؤسسات التعليمية، والإدارة، وصناع القرار، والباحثين، ومصممي النظم أصحاب وجهات النظر، وأهداف وتوقعات مختلفة من تطبيق تحليلات التعلم.

٣- الأهداف (لماذا) Objectives (Why) :

يشير إلى الهدف من توظيف تحليلات التعلم، وفقا لوجهة نظر أصحاب المصلحة، والتي تتمثل في متابعة وتحليل ممارسات الطلاب أثناء التعلم لإعداد التقارير، ودعم اتخاذ القرارات، والتنبؤ بالأداء المستقبلي الطالب، وإمكانية إجراء تدخلات استباقية في أوقات مناسبة لمساعدة الطلاب على استكمال مسار تعلمهم، والتقييم، والتغذية الراجعة لتحسين كفاءة وفاعلية عملية التعلم، فضلا عن تقديم المحتوى، وأنشطة وموارد التعلم المختلفة بشكل تكيف يتوافق مع خصائص واحتياجات الطلاب.

٤- الطرق (كيف) Methods (How):

تتمثل طرق تحليل البيانات في أربع طرق رئيسية هي الإحصاءات التي تعكس تفاعل الطلاب وأدائهم في عملية التعلم والتصور المعلوماتي لتنفيذ وتنسيق وعرض البيانات بشكل واضح ومفهوم، والتنقيب عن البيانات من المصادر المتاحة، مثل قواعد البيانات والمناقشة، وملفات الطلاب، وتحليل الشبكات الاجتماعية

واستند البحث الحالي على النموذج السابق لتحليلات التعلم في إعداد نموذج يتوافق مع طبيعة البحث الحالي لتطوير بيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على تحليلات التعلم في ضوء مستويين للدعم الإلكتروني (الموجز - التفصيلي) لتنمية التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم لدى طلاب المرحلة الإعدادية، وقد راع الباحثون أبعاد التعلم الأربعة، حيث تم تحديد البيانات الرقمية المطلوب رصدها من بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية، وتحديد الطلاب كأصحاب مصلحة من تحليلات التعلم، وتحديد أهداف تحليلات التعلم التي تمثلت في المراقبة والتحليل، وتقديم الإحصاءات والتقارير عن أداء الطلاب للتنبؤ بالأداء المستقبلي لهما، ومن ثم التكيف والتخصيص من خلال التركيز على خصائص الطالب وأدائه بشكل كبير، وتحديد الطرق المتمثلة

في التقارير والإحصاءات الناتجة من تفاعل الطلاب مع بيئة التعلم، وتصور المعلومات المتمثل في الرسوم البيانية والتوضيحية لبيانات الطلاب، والتنقيب عن البيانات للحصول على مزيد من البيانات المرتبطة بخصائص وتفضيلات الطلاب في عملية التعلم.

الدراسات والبحوث السابقة لتحليلات التعلم:

لقد اجريت العديد من الدراسات التي أكدت على أهمية تحليلات التعلم ومنها:

دراسة إيناس السيد محمد، مروه محمد جمال (٢٠١٩) ودلت النتائج على أنه يوجد أثر لمستويات الدعم الثلاثة في تنمية مهارات كتابة خطة البحث العلمي ووجود فرق دال احصائياً لصالح المجموعة الأولى (دعم موجز).

كما أوصت دراسة وفاء محمود عبد الفتاح (٢٠١٩) بضرورة الاستفادة من تحليلات التعلم لتطوير بيئات التعلم الإلكترونية والبيئات الشخصية، وضرورة تبني الهيئات والمؤسسات التعليمية لتحليلات التعلم، للمساعدة في اتخاذ القرارات المناسبة في العملية التعليمية.

وهدف دراسة أحمد صابر هندراوي، زينب محمد حسن، عمرو جلال الدين أحمد، مروه سليمان أحمد (٢٠٢٤) إلى معرفة أثر شكل الدعم في بيئة تعلم ذكية قائمة على التحليلات التعليمية في تنمية مهارات إنتاج قواعد البيانات لدى طلاب تكنولوجيا التعليم وتوصل البحث لضرورة توظيف تحليلات التعلم في البيئات المختلفة لزيادة التحصيل المعرفي والأداء المهاري.

وتناولت دراسة Ustun, A. B., Zhang, K., Karaoglan-Yilmaz, F. G., & Yilmaz, R. (2023) التغذية الراجعة والتوصيات المبنية على تحليلات التعلم في الفصول الدراسية المعكوسة وأظهرت النتائج قدرة تحليلات التعلم على تحسين مهارات التعلم المنظم ذاتياً وكانت التوصيات لتصميم وتطوير التدخلات القائمة على تحليلات التعلم ويقترحون الاتجاهات المستقبلية لأبحاث تحليلات التعلم في التعليم العالي.

من خلال ما سبق تبين للباحثة ضرورة توظيف تحليلات التعلم في بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية لتوفير تقارير واحصائيات عن أنشطة التلاميذ داخل البيئة مما يثرى من عملية التعلم والتعلم لديهم.

المحور الرابع: الانخراط في التعلم:

مفهوم الانخراط في التعلم:

يعرف (Buelow, Barry, & Rich, 2018) بأنه حالة من الانهماك النشط في المهمات والأنشطة التعليمية في سياق من التشارك والتفاعل بين المتعلمين وبيئة التعلم كي يساعد المتعلم على تحقيق نواتج التعلم المرجوة، بينما يعرف (Ding, Er & Oray, 2018) الانخراط في التعلم بأنه مقدار الجهد المبذول من قبل المتعلم أثناء تنفيذ الأنشطة ومهام التعلم المختلفة. ويذكر (Schnitzler et al., 2021) انخراط الطلاب في التعلم على أنه بناء متعدد الأبعاد وهو المدى الذي يعبرون فيه الطلاب عن أنفسهم بشكل سلوكي ومعرفي وعاطفي في أنشطة التعلم (p. 628).

أهمية الانخراط في التعلم:

يعتبر الانخراط في التعلم مؤشرًا رئيسيًا على نجاح الطلاب في التعلم، وتؤدي المشاركة المرتفعة إلى تحقيق إنجاز أعلى وتعلم تراكمي ومشاعر الكفاءة والضمود الأكاديمي وتفاعل اجتماعي أفضل مع المعلمين والأقران (Makkonen et al., 2021, P. 505). ويمكن أن تكون مشاركة الطلاب أيضًا معيارًا يشير إلى جودة الجهد ومستوى الالتزام، ومساعدة المسؤولين على تحديد الأنشطة التي تعزز مشاركة الطلاب، وتُعد تلك المشاركة ضرورية لتحقيق أهداف التعلم وجذب انتباه الطلاب والاحتفاظ به، وهذه المشاركة تساعده في بناء إمكانيات الطلاب من خلال التجربة، وأن انخراط الطلاب في التعلم له علاقة بالتحصيل لدى الطلاب، وينمي لديهم المهارات الشخصية (Masri et al., 2021, P. 22).

العوامل التي تساعد في تحقيق الانخراط في التعلم:

حدد كلاً من نجلاء محمد فارس (٢٠١٦)؛ (Strydom et al., 2012) ;Alsawaier (2018) عدد من العناصر التي إذا توافرت في البيئة التعليمية، يمكن أن يتحقق الانخراط في التعلم، وهي:

- ١- توفير بيئة تعليمية داعمة للمتعلمين تثري خبرات التعلم لديهم، وتتيح الفرصة للتعلم النشط، وتشرك المتعلم في الكثير من المهام التي تتحدى قدرتهم، مع تقديم الدعم عند حاجة الطلاب له.
- ٢- التشاركية كلما زادت درجة المشاركة الطلابية في التعلم، كلما زادت درجة الانخراط في التعلم، لذا لا بد من توفير أنشطة تحقق التفاعل بكافة أشكاله مع المحتوى.
- ٣- عرض الموضوعات ذات الأهمية بالنسبة للطلاب ببرنامجهم الأكاديمي، فضلا عن الموضوعات التي يمكن أن توظف وتطبق في المستقبل.
- ٤- الفهم والاستيعاب: أن توفر بيئة التعلم أدوات تُيسر فهم المادة العلمية.
- ٥- التغذية الراجعة: توفير الاستجابة للطلاب، سواء تغذية راجعة، تقييمية أو نهائية لتوضيح مدى نجاحهم في مستويات مهام الأنشطة.
- ٦- إعطاء بدائل في حالة الإخفاق: إعطاء بدائل للمتعلمين في حالة الإخفاق في مستويات الأنشطة، مثل محاولة تكرار المستوى أو إلحاقهم بمستويات بديلة.

من خلال العرض السابق، راع البحث الحالي، العوامل السابقة عند تصميم بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم، بحيث تسهم في انخراط المتعلمين في التعلم، وذلك من خلال توفير أنشطة متنوعة تحقق التفاعل بكافة أشكاله مع المحتوى وتقديم الدعم اللازم والمناسب بمستويين (الموجز والتفصيلي) للتلاميذ أثناء تعثرهم في حل الأنشطة، وتوفير أدوات ومصادر مختلفة يستطيع من خلالها المتعلم التفاعل بشكل جيد مع البيئة، مما يزيد من انخراطه في التعلم ويرفع من مستوى تحصيله الدراسي.

أبعاد الانخراط في التعلم:

تتفق معظم الأدبيات على أن الانخراط في التعلم له أبعاد ثلاثة متداخلة فيما بينها ومتراطة ديناميكياً داخل الفرد نفسه، وليست منفصلة ومنعزلة عن بعضها البعض، حيث يشير إيهاب أحمد مختار (٢٠٢١، ص. ٥٠-٥١)، (Garas-york (2020, p. 3)، أن عملية انخراط التلاميذ في التعلم تعد عملية متعددة الأبعاد، ويمكن قياس أبعادها من خلال ثلاث أبعاد لتفاعل الطلاب وهي:

- ١- **الانخراط السلوكي:** من خلال مشاركة الطلاب في الأنشطة، سواء أكاديمية أو اجتماعية أو إثرائية أو أنشطة المناهج الدراسية، ويتضمن التفاعل بيئة التعلم وإنجاز المهام وتسليمها في الوقت المحدد.
 - ٢- **الانخراط المعرفي:** هو الاندماج النفسي في عملية التعلم ويتضمن الرغبة في بذل الجهد ومواجهة الصعاب، واستخدام استراتيجيات التعلم والتنظيم الذاتي، وتركز في استثمار الطلاب لما تعلموه مستقبلاً.
 - ٣- **الانخراط الوجداني:** ويسمى بالانخراط العاطفي أو الانفعالي، وهو التفاعلات العاطفية ويتمثل في ردود الفعل والمشاعر السلبية والإيجابية نحو المهام التعليمية وبيئة التعلم وإحساس المتعلم بالارتباط الانفعالي، وبيئة التعلم.
- من خلال العرض السابق لأبعاد الانخراط في التعلم، حيث اتفقت معظم الدراسات على وجود ثلاث أبعاد أساسية للانخراط المعرفي والسلوكي والوجداني. ويقتصر البحث الحالي على الأبعاد الثلاثة للانخراط في التعلم لتلاميذ الصف الثاني الإعدادي، وهي على النحو التالي:
- ١- **الانخراط المعرفي:** هي قدرة التلاميذ على أداء المهام واستكمال الأنشطة التعليمية بشكل فعال وبطريقة منظمة ذاتياً وقدرتهم على مواجهة تحديات التعلم التي تواجههم أثناء أداء الأنشطة بالاعتماد على مستوى الدعم الإلكتروني (موجز-تفصيلي) عبر بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية.
 - ٢- **الانخراط السلوكي:** هو انهماك التلاميذ في التفاعل مع البيئة وتعلم المهارات من خلال مشاركتهم في الأنشطة التعليمية المختلفة والاستعانة بمستويات الدعم الإلكتروني (موجز-تفصيلي) عبر بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية أثناء تعثرهم في أداء الأنشطة التعليمية.
 - ٣- **الانخراط الوجداني:** هو ردود الفعل العاطفية للتلاميذ حول أنشطة التعلم بما في ذلك شعور التلاميذ بالانتماء والاتجاه الإيجابي نحو التعلم وتصور قدرتهم على النجاح بمعنى امتلاك الكفاءة والدافع والاهتمام بالتعلم الذاتي عبر بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية وغياب المشاعر السلبية كالخوف والقلق.

علاقة الانخراط في التعلم بالتحصيل الدراسي:

يمكن أن يسهم زيادة انخراط تلاميذ الصف الثاني الإعدادي في تحسين التحصيل الدراسي لديهم، حيث أظهرت العديد من الدراسات ومنها نجلاء محمد فارس (٢٠١٦، ص. ٣٨٥) إلى وجود علاقة إيجابية بين الانخراط في التعلم والتحصيل الدراسي واعتبرت أن الانخراط في التعلم عنصرًا أساسيًا للتنبؤ بتحصيل التلاميذ والأداء المهاري لدى المتعلمين، وارتفاع دافعيتهم والمواظبة والحرص على متابعة التعلم، والتكيف الأكاديمي، وزيادة الرغبة في إتقان العمل، وزيادة الفهم، والتعبير عن الذات وزيادة القدرة على تحمل ومواجهة التحديات والعقبات، والمشاركة الكبيرة في الأنشطة التعليمية والاستفادة بشكل أكبر من المادة العلمية، كما هدفت دراسة Tran, (2022) إلى اكتشاف العلاقة بين الانخراط والدافعية والتحصيل الدراسي في بيئة التعلم الإلكتروني أثناء جائحة كورونا وأظهرت النتائج أن كل من الدافعية، والانخراط توقعوا بشكل كبير التحصيل الأكاديمي كما أكدت النتائج أن كلا من الدافعية والانخراط مهمان لفهم التحصيل الأكاديمي في المساقات التعليمية عبر الإنترنت.

تصميم بيئة تعلم شخصية قائمة على تحليلات التعلم وفق مستوي الدعم الإلكتروني (الموجز - التفصيلي) في ضوء نموذج عبد اللطيف الجزار ٢٠١٤.

تم الإعتماد على نموذج عبد اللطيف الجزار (Elgazzar,2014) للتصميم التعليمي ويرجع ذلك إلى مناسبه لتطوير بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية للبحث الحالي حيث انه من النماذج المخصصة لتطوير نظم وبيئات التعلم الالكترونية، كما انه نموذج شامل ومرن ويتضمن مراحل جميع العمليات التي توجد في النماذج الأخرى بالإضافة ان خطوات هذا النموذج أكثر تفصيلاً ووضوحاً واهتماماً وملائمًا لمعايير التصميم التعليمي، كما تم استخدامه من قبل العديد من الباحثين في مجال تكنولوجيا التعليم وقد ثبتت فعاليته في بحوث ودراسات عديده ومن أحدثها على سبيل المثال دراسة (رحاب علي حسن، ٢٠٢٢)؛ (مروة محمد حسن، أماني محمد عبد العزيز، عبد العزيز طلبة عبد الحميد، ٢٠٢٣).

شكل (٥)

نموذج عبد اللطيف الجزائر (٢٠١٤) لتطوير بيئات التعلم الإلكترونية، الإصدار الثالث.

التغذية الراجعة	<p>- اشتقاق أو تبني معايير التصميم التعليمي لبيئة التعلم الإلكترونية الافتراضية.</p> <p>- تحليل خصائص المتعلمين المستهدفين، وتعلمهم السابق والمتطلبات القبلية للتعلم والمهارات المعلوماتية والخصائص المعرفية، والوجدانية، والأكاديمية.</p> <p>- تحديد الاحتياجات التعليمية من بيئة التعلم الإلكتروني من خلال الاحتياجات المعيارية، تحليل المحتوى، أو تقييم الاحتياجات.</p> <p>- تحليل مصادر التعلم الرقمية Digital Resources المتاحة، نظم إدارة التعلم (LMS)، أو نظم إدارة محتوى التعلم (LCMS) وكائنات التعلم المتاحة (LOS) والمواقف، والمحددات.</p>	مرحلة التحليل
الراجعة، والتعديل، والمستويات المعيارية	<p>❖ تصميم مكونات بيئة التعلم الإلكترونية:</p> <p>- اشتقاق الأهداف التعليمية وصياغتها وفقاً لنموذج ABCD بناء على الاحتياجات، وتحليل الأهداف وتحديد متابعتها التعليمي.</p> <p>- تحديد عناصر المحتوى للأهداف التعليمية، وتجميعها في موديولات.</p> <p>- تصميم التقييمات والاختبارات محلية المرجع، والاختبارات القبلية والبعدية للموديولات.</p> <p>- تصميم خبرات التعلم المصادر والأنشطة، وتفاعلات المتعلم الذاتية أو الجماعية والمزج المحتمل لأنشطة التعلم وجها لوجه، وعن بعد بشكل فردي أو جماعي، وروابط مواقع الويب، ودور المعلم والمرشد، وذلك لكل هدف.</p> <p>- اختيار بدائل عناصر الوسائط المتعددة أو كائنات التعلم من خبرات التعلم بمصادر وأنشطة التعلم، وتحديد الاختبارات النهائية منها.</p> <p>- تصميم الرسالة المحتوى، والسيناريوهات للوسائط التي تم اختيارها لمصادر وأنشطة التعلم.</p> <p>- تصميم أساليب الإبحار، والتحكم التعليمي، واجهة المتعلم.</p> <p>- تصميم نماذج التعليم/ التعلم والمتغيرات التصميمية، ونظريات التعلم، واستراتيجيات وأساليب التعاون التشاركي، وتراكيب وتنظيم المحتوى والأنشطة وإدارتها، وأي مستحدثات تصميمية أخرى.</p> <p>- اختيار وتصميم أدوات التواصل المتزامنة غير المتزامنة، وذلك داخل/ خارج بيئة التعلم.</p> <p>- تصميم نظم تسجيل المتعلمين وإدارتهم، وطريقة تجميعهم (تصنيفهم)، ونظم دعمهم.</p> <p>❖ تصميم معلومات بيئة التعلم الإلكتروني، والمخطط الشكلي (Layout) لمكوناتها:</p> <p>- تصميم المخطط الشكلي المكونات البيئة الإبحار بينها، والمساعدة والإرشاد والمعاجم، وصلاحيات الإتاحة والوصول والاستخدام لبيئة التعلم الإلكتروني وتتراوح ما بين الوصول الحر والمتاح للجميع، والوصول المقيد.</p> <p>- تصميم المعلومات الأساسية للبيئة العنوان واللافتة Banner والشعار Logo والمطورين، وغيرهم من المشاركين.</p>	مرحلة التصميم
الراجعة، والتعديل، والمستويات المعيارية	<p>❖ إنتاج مكونات بيئة التعلم الإلكتروني:</p> <p>- الوصول / الحصول على المتاح من الوسائط والمصادر والأنشطة، وكائنات التعلم Learning Objects.</p> <p>- تعديل أو إنتاج الوسائط المتعددة، والمصادر، والأنشطة، وأي مكونات أخرى.</p> <p>- رقمنة وتخزين عناصر الوسائط المتعددة.</p> <p>❖ إنتاج معلومات بيئة التعلم الإلكتروني، والمخطط الشكلي (Layout) لمكوناتها.</p> <p>❖ إنتاج النموذج الأولي Prototype لبيئة التعلم الإلكتروني:</p> <p>- تحميل أو ربط مكونات بيئة التعلم الإلكتروني، والروابط الخارجية.</p> <p>- إنشاء الدروس الموديولات وأدوات التواصل وتسجيل المتعلمين، وتجميعهم (تصنيفهم).</p> <p>- تشطيب النموذج الأولي، وإجراء المراجعات الفنية والتشغيل، استعداداً للتقييمات التكوينية.</p>	مرحلة الإنتاج والإنشاء
مرحلة التقويم	<p>- تطبيق بيئة التعليم الإلكتروني على مجموعة صغيرة أو أفراد من المتعلمين من أجل التقويم البنائي لها، وتحكيمها وفقاً للمستويات المعيارية لاعتمادها، واستخدامها في البحوث التطويرية.</p> <p>- تطبيق تقويم ختامي/ نهائي موسع لإنهاء التطوير التعليمي.</p>	مرحلة التقويم
مرحلة الاستخدام	<p>- الاستخدام الميداني والتطبيق واسع النطاق لبيئة التعلم الإلكتروني.</p> <p>- المراقبة، والدعم، والتقويم المستمر لبيئة التعلم الإلكتروني.</p>	مرحلة الاستخدام

مراحل نموذج تصميم بيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على تحليلات التعلم:

المرحلة الأولى: مرحلة الدراسة والتحليل:

هذه المرحلة هي نقطة البدء في عملية التصميم التعليمي حيث تم تحديد خصائص التلاميذ وتحديد الحاجات التعليمية وكذلك الحاجات المعيارية ودراسة الواقع الذي سيتم فيه تطبيق مستويات الدعم الإلكتروني (الموجز - التفصيلي) بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم والمتعلقة بموضوع البحث وفيما يلي عرض لخطوات هذه المرحلة:

الخطوة الأولى: تبنى قائمة لمعايير بيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على تحليلات التعلم:

تهدف هذه القائمة إلى تحديد الشروط الواجب توافرها في تصميم بيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على تحليلات التعلم وملائمتها لتلاميذ الصف الثاني الإعدادي لكي تلي بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية احتياجاتهم المعرفية وتنمي التحصيل المعرفي والانخراط في التعلم لديهم، ومن خلال الاطلاع على بعض الدراسات والبحوث العربية والأجنبية المتعلقة بمعايير تصميم بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية ومنها دراسة أحمد غريب أحمد (٢٠٢٣) والبيئات القائمة على تحليلات التعلم ومنها دراسة (Li, Tongguang, et al (2023) ومعايير تصميم الدعم ومستوياته ومنها دراسة فاطمة محمد عبد الباقي (٢٠٢٢، ص. ١١٨)؛ مروة محمد حسن عوض (٢٠٢٣)، حيث تم تصميم القائمة النهائية لمعايير مستويات الدعم الإلكتروني في بيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على تحليلات التعلم، وتكونت القائمة من مجموعة من المعايير (٦) معايير تربوية، (٦) معايير فنية، (٣) معايير تقنية ويشمل إجمالي المعايير على (١٥) معيار ويشمل كل معيار رئيسي على مجموعة من المؤشرات الفرعية يصل عددهم إلى (١٠٨) مؤشر.

الخطوة الثانية: تحليل خصائص المتعلمين وتعلمهم السابق:

تهدف هذه العملية إلى تحديد أهم الخصائص المشتركة بين أفراد الفئة المستهدفة والتي تمثلت في تلاميذ الصف الثاني الإعدادي بقرية الفرق - مركز اطسا - محافظة الفيوم- ويبلغ اعمارهم حوالي ١٤ عامًا، لذا ما أخذ في الاعتبار هو خصائص النمو الجسمية، العقلية،

والانفعالية والاجتماعية في المرحلة الإعدادية ومنها استخدام عدد متنوع من العمليات المعرفية في حل المشكلات والمرونة في التفكير والاستدلال وتزيد القدرة على توليد الأفكار وإيجاد البدائل لحل مشكلة ما والقدرة على تعلم المهارات وحل الأنشطة المختلفة والتعلم الذاتي ومناقشة المعلومات والبحث عنها بدلاً من تلقيها سلبياً ومشاركة الأقران والسعي لإثبات الذات والاستقلالية والاعتماد على النفس وحب الاكتشاف والاستطلاع والفضول، وقد تم مراعاة هذه الخصائص لسلوك تلاميذ المرحلة الإعدادية أثناء تصميم بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية بالبحث الحالي.

تحديد التعلم المسبق: تبين أنه لا يوجد خبرة لدى التلاميذ عن الخبرات المختارة وقد اتضح ذلك من خلال درجاتهم في التطبيق القبلي للاختبار التحصيلي الذي يقيس الجانب المعرفي، كما يوجد لديهم حب وإقبال للدخول في خبرة التعلم الجديدة المتعلقة بموضوع الاستخدام الآمن للإنترنت.

تحديد التعلم المطلوب: تتمثل في مهارات التعامل مع الحاسب الآلي وبيئات التعلم عبر الإنترنت. **الخطوة الثالثة:** تحديد الحاجات التعليمية للتلاميذ بتحليل المحتوى وتحديد مهامه: من خلال تحديد الاحتياجات الرئيسية من تصميم بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية، وهي:

١ - تحديد الاحتياجات البحثية: وهناك مجموعة من مبررات هذه الحاجة، منها:

- ضرورة الكشف عن أثر توظيف بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم كأحد الحلول لتنمية التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.
- الحاجة إلى تحديد أياً من مستوي الدعم الإلكتروني (موجز - تفصيلي) ببيئة التعلم الشخصية الإلكترونية الأكثر مناسبة وفعالية في تنمية التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.

٢- تحديد الاحتياجات التعليمية: وتمثلت الحاجات التعليمية في حاجة تلاميذ الصف الثاني الإعدادي إلى تنمية المعارف والمهارات الخاصة بالتحصيل الدراسي والأنخراط في التعلم لديهم ودراسة مقرر الكمبيوتر وتكنولوجيا المعلومات الوحدة الثالثة بعنوان (الاستخدام الآمن للإنترنت) وتم تقسيم الوحدة إلى مهام رئيسية وبلغ عددها (٤) مهام رئيسية و(١٠) مهام فرعية.

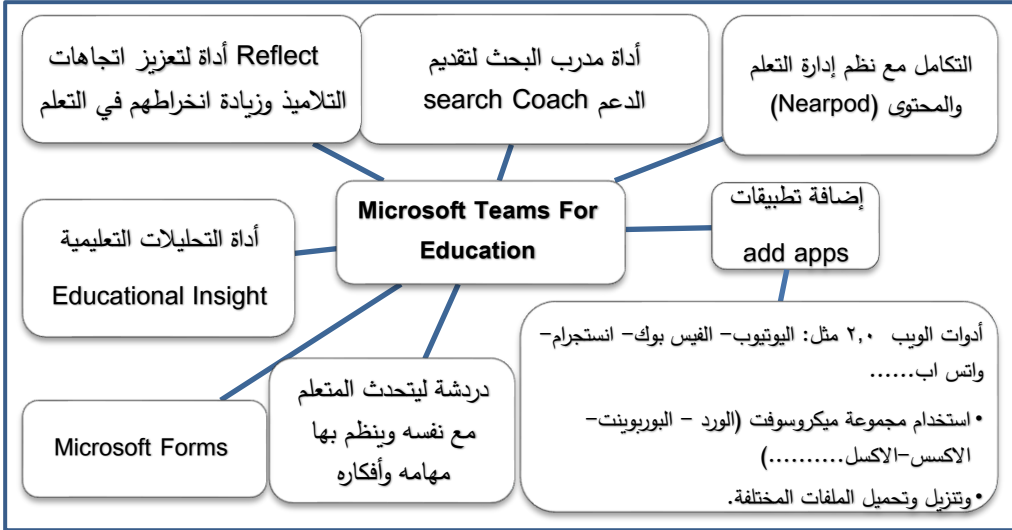
الخطوة الرابعة: تحليل مصادر التعلم الرقمية المتاحة ونظم إدارة التعلم أو المحتوى،
والمعوقات والمحددات:

أولاً: تحليل مصادر التعلم الرقمية المتاحة ونظم إدارة التعلم أو نظم إدارة محتوى التعلم:

تم رصد الإمكانيات والمصادر الرقمية المتاحة لدى أفراد عينة البحث (تلاميذ الصف الثاني الإعدادي) وبيئة التعلم للبحث الحالي: وهي بيئة متاحة على شبكة الإنترنت ومتمثلة في منصة ميكروسوفت تيمز للتعليم والمدارس (Microsoft Teams For Education (For Schools) لأنها تناسب الاحتياجات البحثية والتعليمية للبحث الحالي.

شكل (٦)

الإمكانيات التي توفرها منصة *Microsoft Teams For Education* كبيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على تحليلات التعلم.



ثانياً: **المعوقات:** تمثلت المعوقات في نقص الأجهزة بعمل الحاسب وذلك أثناء الجلسة التمهيديّة الأولى للباحثة بالمدرسة لتعريف التلاميذ بالمنصة وكيفية تسجيل الدخول بها وتوزيع اسم المستخدم وكلمة المرور على كل تلميذ/ة، وتم التغلب على هذه المشكلة بالتواصل مع التلاميذ من خلال المنزل فبيئة التعلم شخصية يسجل فيها التلميذ/ة بأي وقت وأي مكان يريد.

ثالثاً: **المحددات والقيود:** تم تطبيق بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية على تلاميذ الصف الثاني الإعدادي بقرية الفرق - مركز اطسا - محافظة الفيوم على أن يدرس كل تلميذ خلال البيئة بمفرده.

المرحلة الثانية: مرحلة التصميم:

تضمنت مرحلة التصميم، تصميم مكونات بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم والتي تم تنفيذها على النحو التالي:

الخطوة الأولى: صياغة الأهداف التعليمية وتحليلها وتحديد تابعها التعليمي:

ارتبطت الأهداف التعليمية محل البحث الحالي بوحدة الاستخدام الآمن للإنترنت بمقرر الكمبيوتر وتكنولوجيا المعلومات لتلاميذ الصف الثاني الإعدادي، وتمركزت الأهداف حول تنمية التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم وبناءً عليه، تم بناء قائمة الأهداف التعليمية، وجاءت صياغة الأهداف في عبارات تصف السلوك المتوقع من التلاميذ بعد دراستهم لكل مهمة من مهام التعلم، وقد تم عرضها على السادة المحاكمن من أعضاء هيئة التدريس بتخصص تكنولوجيا التعليم والمناهج وطرق التدريس، وباستطلاع آراء الخبراء حول تصنيف الأهداف العامة والإجرائية للوحدة الثالثة: (الاستخدام الآمن للإنترنت) لمقرر الكمبيوتر وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي وبناءً على آراء السادة المحاكمن، تم إجراء بعض التعديلات التي أوصوا بها، ومن أهمها تعديل الصياغة النصية لبعض الأهداف وبذلك توصلت قائمة الأهداف في صورتها النهائية إلى (٤) أهداف رئيسية، (١٠) أهداف سلوكية.

الخطوة الثانية: تحديد عناصر المحتوى للأهداف التعليمية، وتجمعها في موديولات:

تم تحديد عناصر المحتوى لكل هدف تعليمي، وتقسيم عناصر محتوى التعلم إلى أربع موضوعات "موديولات" تعليمية بحيث يسهم كل موديول في تحقيق هدف عام من الأهداف العامة السابقة التي تم التوصل إليها، واعتمد تجميع وإعداد محتوى الاستخدام الآمن للإنترنت علي التدرج في المحتوى من العام إلى الخاص ومن السهل للصعب مع مراعاة تنظيمه ووضعه في تسلسل مناسب وفقاً لترتيب الأهداف بالكتاب المدرسي لمقرر الكمبيوتر وتكنولوجيا المعلومات لتلاميذ الصف الثاني الإعدادي.

الخطوة الثالثة: تصميم أدوات التقويم والاختبارات القبليّة والبعدية للموديول: وفيما يلي عرض موجز

لهذه الاختبارات وأدوات القياس كالتالي:

١- اختبار تحصيلي إلكتروني قبلي وبعدي: يهدف الاختبار إلى قياس تحصيل كل تلميذ من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي للجانب المعرفي لمهام الاستخدام الآمن للإنترنت وقد قامت الباحثة بنائه وحساب صدقه وثباته وتطبيقه قبلياً وبعدياً.

٢- اختبارات تحصيلية بنائية: تم إعداد هذه الاختبارات بواقع اختبار لكل موديول لقياس مدى تقدم تلاميذ الصف الثاني الإعدادي في دراسة موديولات البرنامج حيث لا ينتقل التلميذ من دراسة موديول إلى دراسة الموديول التالي إلا بعد اجتيازه لهذا الاختبار وتقدم له تغذية راجعة فورية بعد إجابته لكل اختبار وذلك بعد دراسة الموديول.

٣- مقياس الانخراط في التعلم بعدي: يهدف هذا المقياس لقياس الانخراط في التعلم لدى المجموعتين التجريبتين للدراسة من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي في بيئة تعلم شخصية الكترونية قائمة على تحليلات التعلم وفقا لمستوى الدعم الإلكتروني، سواء كان موجزا أو تفصيليا وقد قامت الباحثة بتطبيقه بعديًا.

الخطوة الرابعة: تصميم خبرات التعلم: المصادر والأنشطة، وتفاعلات المتعلم الذاتية أو الجماعية، ودور المعلم/ المرشد:

تعد الأنشطة التعليمية ركناً أساسياً في بناء أي برنامج تعليمي جيد، وتمثل في جميع الممارسات التعليمية التي يؤديها المتعلم بهدف بناء خبراته واكتساب المعارف والمهارات بهدف تنمية التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم لذا راعت الباحثة في برنامج البحث تعدد وتنوع الأنشطة التعليمية المطلوبة من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي، حيث تنوعت إلى الأنشطة العامة والأنشطة الملحققة بتقديم الدعم الإلكتروني سواء كان (موجزاً أو تفصيلياً) ومنها:

١- الأنشطة التعليمية المرتبطة بتقديم الدعم الإلكتروني سواء كان (موجزاً أو تفصيلياً):

■ أنشطة العرض (Open-Ended Question) وتمثل في عرض النشاط على هيئة مشكلة في شكل سؤال مفتوحاً ويمكن للطلاب الرد برد كتابي أو صوتي، ويتميز بتسجيل ما يصل إلى ١٠ دقائق من الصوت مع القدرة على إضافة مؤقت ويساعد ذلك على تنمية مهارة حل المشكلات لدى التلاميذ حيث يتم عرض نص المشكلة ومجموعة من الاختيارات من بينهم الإجابة الصحيحة يقوم بتحديدتها التلميذ لحل هذه المشكلة.

■ أنشطة تفاعلية Interactive Activities: وتتمثل في الإجابة على أنشطة تفاعلية وذلك بعد انتهاء التلاميذ من دراسة المحتوى لتمكّن المعلم من قياس أداء المتعلمين وتتبع تقدمهم ومن هذه الأنشطة التفاعلية:

- وقت التسلق Time to Climb: لتقييم فهم الطالب باستخدام اختبار في شكل لعبه وعلى هيئة اختيارات متعددة.
- مطابقة الأزواج Matching Pairs: لمطابقة النص مع الصور، أو النص مع النص، أو الصورة مع الصورة حيث يمكن للطلاب أن يقيموا أنفسهم لمعرفة مدى فهمهم للدرس، ويمكن في النهاية معرفة عدد المحاولات التي استغرقتها الطالب للحصول على جميع الأزواج بشكل صحيح.
- السحب والإفلات Drag & Drop: تصنيف النصوص أو الصور وتسلسلها ووضع العلامات عليها وفرزها.
- ارسمها Draw It: يمكن للمعلم إنشاء نشاط Draw It باستخدام خلفية فارغة أو تحميل الخلفية الخاصة به، وإضافة وسائل مرجعية إذا أرد، ثم جعلهم يكملون النشاط على أجهزتهم الخاصة.
- امأ الفراع Fill in the Blank: يسمح ملء الفراغ للطلاب بسحب الكلمات وإفلاتها لإكمال مقطع.

والأنشطة التعليمية يُجيب عليها التلميذ بمفرده وفقاً لإمكانياته وقدراته الشخصية وبشكل غير متزامن واقتصر دور المعلم على تحفيز الطلاب على التعلم النشط وإنجاز الأنشطة المطلوبة منهم على الويب حيث يصاحب النشاط التعليمي الدعم الإلكتروني المستخدم في البحث الحالي سواء كان مستوى الدعم موجزاً أو تفصيلياً ويقوم هذا الدعم بدور الإرشاد والتوجيه ويكون في شكل أداة بحث ترشد التلاميذ وتوجههم نحو أداء الأنشطة التعليمية المطلوب منهم إنجازها ويتم تصحيح الأنشطة بشكل فوري بدون تدخل المعلم وتظهر النتيجة للتلميذ فور إجابته

ويظهر للمعلم تقريراً عن أداء كل تلميذ في الأنشطة واستخدامه للدعم المصاحب لها ومصادر المعلومات والمواقع التي قام التلميذ بفتحها لمساعدته ودعمه في أداء الأنشطة بنجاح.

٢- الأنشطة التعليمية العامة:

وهي أنشطة التعلم الأكثر ارتباطاً بطبيعة بيئة التعلم الشخصية والتي تساعد التلاميذ على تذكر وفهم وتطبيق وتحليل وتقييم محتوى التعلم ومساعدتهم على تطوير بيئة تعلمهم الشخصية الإلكترونية وهي كالآتي:

■ ضبط المتعلم لإعدادات الملف الشخصي ببيئة التعلم الشخصية: وتتمثل في قيام كل تلميذ بتسجيل الدخول في بيئة تعلمه الشخصية الإلكترونية، وضبط إعدادات الملف الشخصي وإمكانية تغيير اللغة، وتحديد حالته على بيئة تعلمه الشخصية (متوفر/ مشغول...)
مع تحديد مدة لحالته على البيئة.

■ أنشطة تخصيص وشخصنة محتوى التعلم وتتمثل في التالي:

- إضافة مستودع شخصي بالعناصر الرقمية (تويب الملفات): ويتضمن ذلك انشاء مجلدات او مستندات جديده وتحميل عناصر رقميه جديده ونسخ ونقل وحذف الملفات المتعلقة بمهام التعلم ومشاركته والتنزيل وتحريرها.

- إدارة التطبيقات: ويتضمن ذلك اضافة التطبيقات التي يرغب في استخدامها من مستودع التطبيقات الخاصة ببيئة التعلم وادارتها واستخدامها.

■ أنشطة البحث عن واستكشاف محتوى التعلم: ويتمثل ذلك في قيام كل تلميذ بالبحث عن واستكشاف العناصر الرقمية داخل وخارج بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية من خلال مجموعة الأدوات الرقمية المتاحة بالبيئة ومنها ما يلي:

- البحث في أدوات تكوين المحتوى الإلكتروني المتمثلة في أدوات الويب ٢,٠ (YouTube لمحتوي الفيديو/ Pinterest للصور/ Wikipedia / Nearpod) في تبويب (مهام الفصل).

- البحث عن محتوى التعلم في المستودع الشخصي (تبويب الملفات): استخدام عوامل التصفية للبحث عن الملفات في المستندات والمجلدات من خلال تاريخ التعديل للملفات التي تم تحميلها.

■ التواصل والتفاعل مع أعضاء بيئة التعلم: ويتمثل ذلك في قيام كل تلميذ بالتواصل والتفاعل مع أعضاء بيئة التعلم (المعلم/ الأقران) بشأن محتوى التعلم من خلال مجموعة من الأدوات الرقمية المتاحة ببيئة التعلم، ومن أنشطة التواصل والتفاعل مع أعضاء بيئة التعلم ما يلي:

- عرض قائمه الاصدقاء للتواصل مع الاصدقاء ومعرفة المتصلين على البيئة في الوقت الحالي واخر ظهور لهم.

- تبادل الرسائل النصية عبر الدردشة مع أعضاء بيئة التعلم بشكل فردي، والتي قد تكون متزامنة أو غير متزامنة مع إمكانية إرفاق الملفات بالدردشة وجدولة الرسالة في وقت محدد وتعيين خيارات تسليم الرسالة (عادية/ مهمة).

- تواصل المتعلم مع نفسه من خلال الدردشة المخصصة لمساحته الشخصية للتعبير عن أفكاره وما يدور بذهنه مع إمكانية إرفاق الملفات بالدردشة وجدولة الرسالة في وقت محدد.

- بدء منشور (تبويب المنشورات): للتواصل مع أعضاء بيئة التعلم وتحديد من يمكنه الرد على المنشور (أنت والمشرفين/ الكل) ومكان النشر وتحديد نوع المنشور سواء (نشر/ إعلان).

- متابعة أعضاء بيئة التعلم وتلقي الإشعارات بشأن جميع مساهماته وتفاعلاته ببيئة التعلم.

- التواصل من خلال أدوات التواصل والتشارك الاجتماعي بأدوات الويب ٢,٠ الموجودة في تبويب مهام الفصل والمتمثلة في (WhatsApp /Telegram /Gmail /Facebook).

■ إظهار التلميذ لتحليلات التعلم: سواء الخاصة بالفريق (تلاميذ الصف الثاني الإعدادي) أو التحليلات الخاصة بالمجموعة التي يوجد بها التلميذ سواء مجموعة (مستوى الدعم الموجز/ التفصيلي) بشأن جميع مساهماته وتفاعلاته ببيئة التعلم.

كما تم تصميم مجموعة من خبرات التعلم، وتتمثل في مجموعة أدوار أعضاء بيئة التعلم، ومصادر التعلم، وأدوات التفاعل، وتشتمل هذه العملية على العمليات الفرعية التالية:

تحديد أدوار أعضاء بيئة التعلم الشخصية:

تحديد أدوار المعلم: تتمثل الأدوار الأساسية للمعلم في بيئة التعلم الشخصية فيما يلي:

- الإدارة لمجموعة من أدوات بيئة التعلم: إدارة المستخدمين، والمواد العلمية، ومهام التعلم، وقوالب العمل، ومقاييس التقدير، ومستودع شخصي بالعناصر الرقمية، والتطبيقات المصغرة.
- إنشاء مهام التعلم: إنشاء مهام التعلم، وتحديد تعليمات كل منها، والملفات (العناصر الرقمية) والروابط الملحقة بكل منها، وتخصيصها للطلاب، ومتابعة حالة كل طالب في كل منها.
- إنشاء محتوى بيئة التعلم: إنشاء صفحة شخصية ببيئة التعلم، إضافة أدوات ويب ٢,٠ فيما يتعلق بمهام التعلم، وإيداع العناصر الرقمية المطلوبة لمساعدة الطلاب على أداء مهام التعلم ولتحقيق الأهداف التعليمية بتبويب مهام الفصل
- التفاعل مع المحتوى المنشور من قبل أعضاء بيئة التعلم: إضافة تعليقات وردود على المحتوى، وتنزيل المحتوى على الأجهزة الشخصية، واستعراض المحتوى، وغيرها من التفاعلات.
- التواصل الاجتماعي مع أعضاء بيئة التعلم: تقديم المساعدة والدعم والتوجيه والإرشاد للطلاب على الخط، وتقديم التغذية الراجعة المناسبة في الوقت المناسب من خلال التعليقات والردود على التعليقات والتساؤلات، والتراسل المتزامن وغير المتزامن مع الطلاب، وأنشاء منشورات وإعلامات وتحديد من يمكنه الرد ومكان النشر، وإرسال مدح إلى

الأشخاص والتفاعلات بالردود كرموز المشاعر، GIFs، الملصقات والتعديل على النصوص الموجودة بالملصق.

- التقييم النهائي لنواتج الأداء لمهام التعلم: يتم تقييم نواتج أداء التلميذ لمهام التعلم باستخدام مقاييس التقدير والتي تصحح بشكل إلكتروني من خلال Microsoft Forms ودور المعلم هو متابعة لنواتج أداء التلميذ لمهام التعلم سواء (جاهز للتقييم، تجاوز الاستحقاق، مُرجع).
- إظهار المعلم لنتائج تحليلات التعلم الخاصة بالفريق (تلاميذ الصف الثاني الإعدادي) او التحليلات الخاصة بالمجموعة الذي يوجد بها التلميذ سواء مجموعة (مستوى الدعم الموجز/ التفصيلي) بشأن جميع مساهماته وتفاعلاته ومشاركاته (التفاعلات، الإشارات، الردود، المنشورات) بيئة التعلم باستخدام عوامل التصفية الزمنية وهذه الميزة من أدوات تحليلات التعلم التي توفرها Microsoft Teams for Education.

تحديد أدوار التلميذ: تتمثل الأدوار الأساسية للتلميذ في بيئة التعلم الشخصية فيما يلي:

- إدارة أدوات بيئة التعلم: مثل أدوات الويب ٢.٠، المستودعات الرقمية، إضافة التطبيقات واستخدامها.
- إنشاء محتوى: مثل إبداع عناصر رقمية، إضافة تطبيقات مصغرة وغيرها.
- التفاعل مع المحتوى: بإضافة تعليقات، ونشر ومشاركة المحتوى، وتنزيل المحتوى على الأجهزة الشخصية.
- التواصل الاجتماعي: تقديم المساعدة والتغذية الراجعة للأقران وطلب المساعدة منهم من خلال التعليقات والتساؤلات والردود عليها إنشاء منشورات والتفاعلات بالردود كرموز المشاعر، GIFs، الملصقات والتعديل على النصوص الموجودة بالملصق.
- أداء مهام التعلم: استكمال المهام المكلف بها من قبل المعلم ومتابعة حالته في كل مهمة (قادمة، تجاوز الاستحقاق، مكتمل) عرض درجاته في كل مهمه من حيث (تاريخ

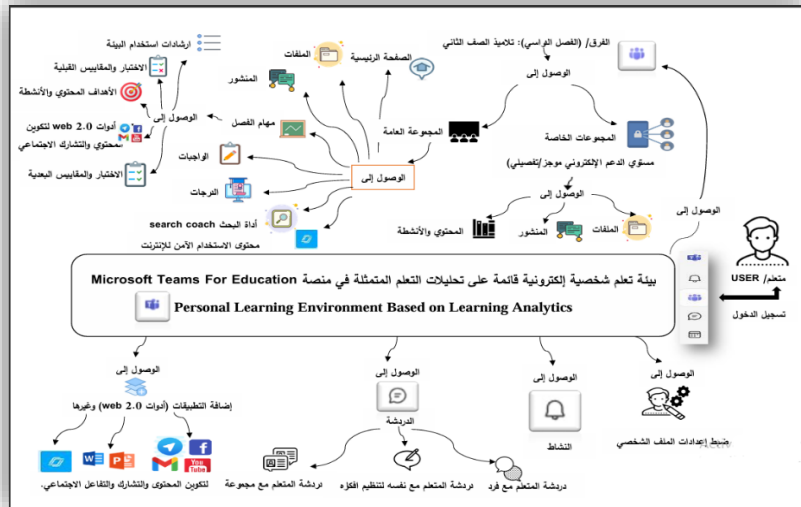
الاستحقاق لحل مهمه ، الواجب (اسم الواجب أو المهمة، الحالة (تم إرسال الواجب، لم يتم إرسال الواجب، إرسال الواجب متأخر)، عرض الواجبات النشطة أو غير النشطة.

الخطوة الخامسة: تصميم الرسالة والسيناريوهات للوسائط التي تم اختيارها لمصادر وأنشطة التعلم: تتضمن هذه العملية العمليات الفرعية التالية:

- تصميم سيناريوهات شاشات مكونات واجهة تفاعل التلميذ مع بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية: تم تصميم سيناريوهات لشاشات ومكونات واجهة تفاعل التلميذ مع بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية لتوضيح الشكل المتصور للشاشات ببيئة التعلم بما تتضمنه من عمليات وعناصر تفاعل (قوائم وأزرار وعناصر ووسائط، وروابط فائقة وغيرها من العناصر) لتحديد مواقع هذه العناصر، ووظيفة كلا منها، وقد تم عرضها في صورتها المبدئية على مجموعة من المحكمين المتخصصين في مجال تكنولوجيا التعليم، مرفق بها خريطة إبحار الطالب ببيئة التعلم، وتم للتأكد من صلاحيتها وإجادتها.
- تصميم خريطة إبحار التلاميذ ببيئة التعلم الشخصية الإلكترونية للبحث الحالي: تعبر خريطة الإبحار عن أحداث وإجراءات ومكونات بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية، وتوضح بإيجاز الإجراءات التي يقوم بها التلميذ.

الشكل (٧):

خريطة الإبحار لبيئة التعلم الشخصية الإلكترونية للبحث الحالي.



الخطوة السادسة: تصميم أساليب الإبحار والتحكم التعليمي، وواجهة المتعلم:

تُتيح بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية في البحث الحالي مستويات عالية من التحكم للتلاميذ، وتوفر لهم شبكة غنية بالمصادر، وتسمح لهم بالبحث والانتقال بحرية لإيجاد المحتوى داخل المكونات والعناصر الرقمية الخاصة بالبيئة وعبر شبكة الإنترنت، وتتيح لهم مجموعة متنوعة من أدوات التفاعل والاتصال وتدعمهم بأشكال وآليات دعم متنوعة، ومستويات دعم إلكتروني موجز/ تفصيلي، وبشكل عام تتمثل أدوات التحكم والإبحار المتاحة ببيئة التعلم في قوائم وأزرار تحكم وإبحار علوية وأخرى جانبية ونظرا لأن بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية للبحث الحالي متعددة الاستخدام (المعلم/ التلاميذ) فلكل فئة من المستخدمين واجهة تفاعل خاصة بهم.

الخطوة السابعة: استراتيجيات التعليم والتعلم، المتغيرات التصميمية، ونظريات التعلم، وتنظيم المحتوى، والأنشطة وإدارتها، وأي مستحدثات تصميمية أخرى:

١- يقوم البحث الحالي على متغير تصميم مستويات الدعم الإلكتروني حيث تم الاعتماد على تقديم مستويات الدعم الإلكتروني عن طريق أداة مدرب البحث Search Coach المتوفرة بمنصة Microsoft Teams For Education وتميز هذه الأداة بتمكين التلاميذ في البحث عن مصادر معلومات ومواقع موثوقة وآمنة وبدون إعلانات غير لائقة وهذا ما يتناسب تماما مع محتوى وحدة الاستخدام الآمن للإنترنت الذي يدرسه تلاميذ الصف الثاني الإعدادي بمقرر الكمبيوتر وتكنولوجيا المعلومات حيث تم تقسيم الدعم الإلكتروني إلى مستويين (الموجز/ التفصيلي) كالتالي:

■ **مستوي الدعم الإلكتروني الأول هو مستوي الدعم الإلكتروني الموجز:** وهو الحد الأدنى من المساعدة والمتمثل في استخدام أداة بحث تسمى (مدرب البحث) للبحث في صفحات إنترنت ومواقع ذات صلة بالموضوع لأداء الأنشطة المطلوبة بتخصيص مدرب البحث باستخدام عوامل التصنيفية مع البحث في مصدر واحد فقط.

■ **مستوى الدعم الإلكتروني الثاني هو مستوى الدعم الإلكتروني التفصيلي:** هو الحد الأقصى من المساعدة التي تعطي بالتفصيل اثناء أداء المتعلم للأنشطة في البيئة والمتمثلة في استخدام أداة بحث تسمى (مدرّب البحث) للبحث في صفحات إنترنت ومواقع ذات صلة بالموضوع لأداء الأنشطة المطلوبة وذلك بعدم تخصيص مدرّب البحث مع البحث في مصدرين أو أكثر.

جدول (٢)

توضيح الفروق بين مستويات الدعم الإلكتروني الموجز/ التفصيلي.

مستوى الدعم الإلكتروني التفصيلي	مستوى الدعم الإلكتروني الموجز	مستوى الدعم الإلكتروني
الحد الأقصى من المساعدة المقدمة لتلاميذ الصف الثاني الإعدادي.	الحد الأدنى من المساعدة المقدمة لتلاميذ الصف الثاني الإعدادي.	التعريف
مدرّب البحث Search Coach .	مدرّب البحث Search Coach .	الأداة المستخدمة
البحث في صفحات إنترنت ومواقع ذات صلة بالموضوع بدون تخصيص وبدون استخدام عوامل التصفية لمدرّب البحث.	البحث في صفحات إنترنت ومواقع ذات صلة بالموضوع بتخصيص واستخدام عوامل التصفية.	طريقة البحث
البحث في مصدرين أو أكثر.	البحث في مصدر واحد فقط.	عدد المصادر

٢ - تصميم استراتيجيات وأساليب التعليم والتعلم:

تم استخدام استراتيجيات تعليمية متنوعة في بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم، فبعضها يسمح بالجمع بين العرض والاستكشاف وهي إستراتيجية مناسبة لتعليم تلاميذ الصف الثاني الإعدادي عبر الويب والطريقة المتبعة في التعليم عبر بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية للبحث الحالي حيث تجمع بين عرض المحتوى للوحدة التعليمية وتتابع محتواها من العام إلى الخاص ومن السهل للصعب وعرض وسائلها المختلفة من صور ونصوص مكتوبة وأنشطة تعليمية، واستكشافات المتعلمين أثناء التعلم عبر الويب التي توفرها بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية في البحث الحالي للقيام بتنفيذ مهام أنشطة التعلم الفردية طريق أدوات WEB 2.0 (YouTube لمحتوي الفيديو/ Pinterest للصور/ Nearpod / Wikipedia) أو أداة البحث Search Coach.

الخطوة الثامنة: اختيار وتصميم أدوات التواصل المتزامنة غير المتزامنة داخل وخارج البيئة:

تم التواصل والتفاعل مع أعضاء بيئة التعلم: ويتمثل ذلك في قيام كل تلميذ بالتواصل والتفاعل مع أعضاء بيئة التعلم (المعلم/ الأقران) بشأن محتوى التعلم من خلال مجموعة من الأدوات الرقمية المتاحة ببيئة التعلم، ومن أنشطة التواصل والتفاعل مع أعضاء بيئة التعلم من خلال عرض قائمة الأصدقاء ومعرفة المتصلين منهم على البيئة في الوقت الحالي واخر ظهور لهم للتواصل مع مجموعه من الاصدقاء او كلاً على حده من خلال بدء دردشة معه او بدء مكالمة فيديو او مكالمة صوتية او الارسال عبر بريده الإلكتروني، والتواصل من خلال أدوات التواصل والتشارك الاجتماعي بأدوات الويب ٢,٠ الموجودة في تبويب مهام الفصل والمتمثلة في (WhatsApp /Telegram /Gmail /Facebook).

الخطوة التاسعة: تصميم نظم تسجيل المتعلمين وإدارتهم، وتجميعهم:

١- نظم تسجيل المتعلمين لبيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم: تم إنشاء حوالي ٤٠ بريد إلكتروني لبيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم باسم المستخدم وكلمة المرور وتوزيعها على التلاميذ كي يتمكنوا من تسجيل الدخول إلى بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم، وطلب منهم عدم إعطائها لأي شخص آخر ويسمح للمعلم بإمكانية إضافة أو حذف أيًا من حسابات التلاميذ وتم تقسيمهم إلى مجموعتين (وفقًا لمستوى الدعم الموجز/التفصيلي) كل مجموعة ٢٠ تلميذ.

٢- متابعة وإدارة المتعلمين باستخدام تحليلات التعلم في بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية: تم بتتبع نشاط التلاميذ في بيئة التعلم باستخدام عمليات التحليلات

التعليمية بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية لتتبع أداء التلميذ بالبحث الحالي، عرض تقارير عن تلاميذ الصف الثاني الإعدادي وذلك من خلال:

■ أداة تحليلات التعلم **Educational Insight**: وهي أداة متوفرة عبر منصة (Microsoft Teams for Education) وتظهر في حساب المعلم وتعمل على تتبع أداء التلاميذ وعرضها في صورة تقارير وإحصائيات يمكن طباعتها ويظهر بها النشاط الرقمي لهم على المنصة لكل الأنشطة (الواجبات والدرجات) - أداة Reflect - أداة مدرب البحث (Search Coach).

- أداة مدرب البحث **Search Coach**: المستخدمة في الدعم الإلكتروني بمستويين الموجز/ التفصيلي لتنمية مهارة الاستكشاف وحل المشكلات ويعرض فيها نتائج وإحصائيات عن بحث التلاميذ في مصادر المعلومات والمواقع التي قاموا بزيارتها.

- أداة **Reflect**: لمعرفه اتجاههم وميولهم نحو البيئة والمحتوى والأنشطة والدعم ومساعدتهم في تنمية مهارة التنظيم والتأمل الذاتي.

■ أداة **SAM** اختصار (Student Activity Monitoring) يوفرها تطبيق **Nearpod** الذي تم تكاملها ودمجها عبر منصة Microsoft for Education Teams لعرض المحتوى والأنشطة التعليمية وهي أداة تحليلات تعلم يتم دمجها مع بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية وتستخدم هذه الأداة في عرض تقارير بأداء التلاميذ في الأنشطة التي قاموا برفعها على المنصة أو التي شاركوا فيها أثناء عملية التعلم، كما تساعد هذه الأداة في زيادة الوعي والتأمل الذاتي وتنمية مهارات التنظيم الذاتي لدى المتعلمين لاهتمامها بأنشطة التعلم الذاتي والمراقبة والمتابعة.

■ تحليلات التعلم التي تظهر نتيجة فتح التلاميذ للصفحة الرئيسية: من حيث عدد مرات عرض الصفحة والوقت المستغرق لكل مستخدم ونسبة الاستخدام حسب الوقت، عرض تقارير بأداء التلاميذ في الأنشطة التي قاموا بحلها على المنصة.

تظهر تحليلات التعلم بيئة التعلم الشخصية نتيجة تفاعل التلاميذ مع عناصر بيئة التعلم الشخصية ومحتواها ومكوناتها وينتج عن ذلك تقارير بصورة أكثر تفصيلاً وتوضيحاً بمعرفة أداء التلاميذ ومستواهم ودرجات تحصيلهم ونشاطهم على البيئة من تفاعلات ومشاركات خاصة بأنشطة التعلم بالبيئة.

الخطوة العاشرة: تصميم المخطط الشكلي لعناصر البيئة والإبحار بينها:

تتميز بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية بتعدد مكوناتها وأدواتها وتطبيقاتها حيث تحتوي واجه التفاعل على مجموعة من الأيقونات الجانبية وبالضغط على أي منها تظهر مجموعة من التنويبات العلوية.

الخطوة الحادية عشر: تصميم المعلومات الأساسية للبيئة: العنوان والشعارات (Banner):

تم وضع عنوان لبيئة التعلم باللغة العربية هو بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم، وباللغة الإنجليزية: Personal Learning Environment Based on Learning Analytics وهو اسم دال على طبيعة البيئة بالبحث الحالي، وتعتمد صفحات المنصة شكلاً موحداً لجميع صفحاتها من حيث ألوان الخلفيات، وشكل الشاشات الرئيسية والشعارات، ونوع وحجم الخط، وكذلك تصميم مستويات الدعم الإلكتروني المتمثل في أدوات البحث سواء كان موجز/ تفصيلي.

المرحلة الثالثة: مرحلة الإنتاج والإنشاء: تضمنت هذه المرحلة الخطوات الفرعية التالية:

الخطوة الأولى: إنتاج عناصر بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم: تشمل هذه الخطوة على العمليات التالية:

أولاً: الوصول/ الحصول على المتاح من الوسائط والمصادر، والأنشطة، وكائنات التعلم:

تم تحديد الوسائط والمصادر وكافة متطلبات الإنتاج اللازمة لبيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم والتي تتلخص في التالي:

- دمج وتكامل تطبيق Nearpod لعرض عليية المحتوى التعليمي والأنشطة التعليمية بداخل منصة Microsoft Teams For Education وتوظيف الوسائط المتمثلة في المواد الخاصة بالنصوص المكتوبة، وهي تتمثل في شرح المحتوى والمهام والأنشطة التعليمية الخاص بكل موضوع وعرضها بتطبيق Nearpod.
- تحديد المواقع والروابط الخاصة بأدوات web 2.0 (أدوات لتكوين المحتوى، أدوات للتواصل والتشارك الاجتماعي) وإضافتها بالمنصة.
- استخدام Microsoft Form: لتصميم الاختبارات القبلية والبعديّة ومقاييس مهارة التنظيم الذاتي وحل المشكلات القبلية والبعديّة.
- أداة مدرب البحث (Search Coach) وهي أداة بحث تظهر بشكل مستمر لدعم الأنشطة وتخصيصها بالاعتماد على عوامل التصفية وعدد مصادر البحث لمستويين الدعم الإلكتروني (الموجز/ التفصيلي) فالهدف من دمجها مع الأنشطة هو دعم التلاميذ أثناء تعثرهم في أداء الأنشطة ومساعدتهم في حل المشكلات التي تواجههم، حيث تم صياغة الأنشطة والأسئلة في شكل مشكلة ومطلوب حلها وذلك من خلال الاختيار من متعدد أو الأسئلة المفتوحة مع توفر تعليق صوتي كأداة لاستجابة التلاميذ وهي بذلك تخدم المتغير المستقل للبحث الحالي المتمثل في اختلاف مستويات الدعم (الموجز/ التفصيلي).
- أداة Reflect: وهي تساعد على معرفه اتجاههم وميول التلاميذ نحو البيئة والمحتوى والأنشطة والدعم باستخدام عبارات يقوم الطالب بالإجابة عليها من خلال اختيار ملصق يعبر عن مشاعر معينه (الفخر- الامتنان- الحماس- وغيرها) لمساعد التلاميذ في تنمية الجانب الوجداني وإظهار التلاميذ العاطفة سواء إيجابية أو سلبية وهي بذلك تخدم المتغير التابع للبحث الحالي المتمثل في زيادة الانخراط في التعلم.

- أداة التحليلات التعليمية Educational Insight: لتتبع أداء التلاميذ وعرضها في شكل تقارير وإحصائيات بمنصة Microsoft Team For Education.

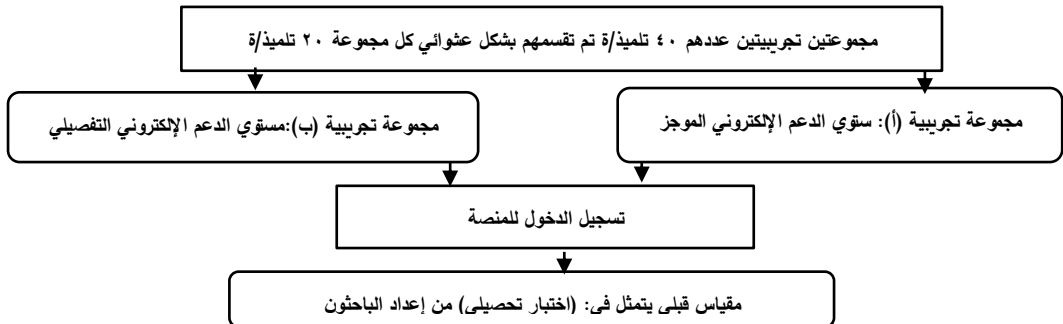
ثانيًا: تعديل أو إنتاج الوسائط المتعددة، والمصادر، والأنشطة، وأي مكونات أخرى:

تم مراعاة بعض المواصفات في تصميم وإنتاج الصور والرسوم بيئة التعلم الشخصية ومنها، استخدام صور وثيقة الصلة بمضمون المحتوى، واستخدام صور واضحة وبسيطة، وغير مزدحمة بالتفاصيل، ومراعاة مناسبة عرض وارتفاع الصورة بالنسبة للصفحة، مع مراعاة بعض المعايير الخاصة بالجوانب التصميمية للنصوص بيئة التعلم الشخصية القائمة على تحليلات التعلم ومنها، مراعاة الجانب اللغوي والنحوي والإملائي عند الكتابة، وكتابة الخط بينط مناسب حتى تتم قراءته بسهولة، ومراعاة التباين اللوني بين الخط والخلفية المستخدمة، ومراعاة وضوح المعنى للنصوص المكتوبة.

ثالثًا: رقمته وتخزين عناصر الوسائط المتعددة: تم حفظ عناصر الوسائط والمعلومات وكائنات التعلم التي تم إنتاجها وإجراء التعديلات عليها في مجلدات مصنفه حسب موضوعات محتوى التعلم في حساب Microsoft OneDrive في Microsoft 365 حيث يمكن إنشاء وتنظيم والتعاون في العمل على الملفات في مكان واحد وإنشاء الملفات وتخزينها بأمان في السحابة، وتنظيم المحتوى تمهيدًا لإدراجها داخل البيئة ورفعها واستخدامها في المنصة.

الخطوة الثانية: إنتاج معلومات بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم:

شكل (٨) خريطة المسارات بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم.



إجراء عمليات التحليلات التعليمية بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية لتتبع أداء التلميذ بالبحث الحالي، لعرض تقرير عن تلاميذ الصف الثاني الإعدادي من خلال أداة Insights من حيث النشاط الرقمي لهم على المنصة لكل الأنشطة (الواجبات وواجباتها- أداة Reflect لمعرفه اتجاههم وميولهم نحو البيئة والمحوى والأنشطة ومساعدتهم في تنمية مهارة التنظيم والتأمل الذاتي من خلال إنتاجها في التابل - أدوات البحث Search Coach المستخدمة في الدرس

رواسة موضوعات التعلم وتتمثل في:

وحدة بعنوان الاستخدام الأمان

للإنترنت- بمادة الكمبيوتر

وتتكون من عدة المعلومات، في بيئة



الخطوة الثالثة: إنتاج النموذج الأولي لبيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم: تشمل هذه الخطوة على العمليات التالية:

أولاً: تحميل أو ربط مكونات بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية للبحث الحالي، والروابط الخارجية: تم ربط الأدوات والمكونات داخل بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية للبحث الحالي، حيث تم دمج وتكامل تطبيق Nearpod لعرض عليّة المحتوي التعليمي والمهام التعليمية بداخل منصة Microsoft Teams For Education ووضعها في تبويب يسمى (الاستخدام الآمن للإنترنت) وتم ترقية الحساب بتطبيق Nearpod من الحساب الفضي للحساب الذهبي لتوفير مساحة أكبر لتصميم وإنتاج ورفع المحتوى بتطبيق Nearpod.

ثانياً: إنشاء الموديولات، وأدوات التواصل، وتسجيل المتعلمين، وتجميعهم (تصنيفهم):

- تم إنشاء الفصل الدراسي (الفرق كما تسمى بالمنصة) وتم تسميته بتلاميذ الصف الثاني الإعدادي وإضافة حوالي ٤٠ بريد إلكتروني للفصل الدراسي (الفرقة) لتوزيعهم على التلاميذ ليتمكنوا من الدخول إلى المنصة وتم تقسيم التلاميذ لمجموعتين مجموعة مستوى الدعم الإلكتروني (الموجز) وعددهم ٢٠ تلميذ، ومجموعة مستوى الدعم الإلكتروني (التفصيلي) وعددهم حوالي ٢٠ تلميذ.

- تم رفع الملفات الخاصة بالمحتوي التعليمي في تويب (الملفات).
- كما وضعت في تويب (مهام الفصل) كلاً من: الإرشادات والتعليمات والفيديوهات الخاصة بمكونات البيئة وطريقة الإبحار فيها، والمقاييس والاختبارات القبلية، والأهداف وعناصر المحتوى و رابط للدخول في دراسة المحتوى و رابط أداة مدرب البحث (Search Coach) وروابط لأدوات تكوين المحتوى الخاصة بأدوات web 2.0 (YouTube لمحتوي الفيديو / Pinterest للصور / Wikipedia / Nearpod) وروابط بأدوات التواصل والتشارك الاجتماعي الخاصة بأدوات web 2.0 (Facebook / Gmail / Telegram / WhatsApp) ، والأنشطة والمقاييس والاختبارات البعدية في تويب (مهام الفصل).
- كما يمكن للتلاميذ التواصل مع المعلم أو تواصلهم مع أقرانهم من خلال الدردشة المتوفرة عبر المنصة أو بدء منشور والتواصل من خلال التعليقات عليّة والتفاعل مع أعضاء بيئة التعلم (المعلم/ الأقران) بشأن محتوى التعلم من خلال مجموعة من الأدوات الرقمية المتاحة ببيئة التعلم.

ثالثاً: تشطيب النموذج الأولي، وإجراء المراجعات الفنية، والتشغيل، استعداداً للتقييمات التكوينية:

تمت المراجعة الفنية لبيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم للتأكد من اكتمال مكوناتها والترابط فيما بينها والتأكد من الاستخدام الأمثل للأدوات والمكونات والتطبيقات المتوفرة بالمنصة وملائمتها ومناسبتها لمعايير بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم والتأكد من عمل الوصلات والروابط الداخلية والخارجية للبيئة، وبذلك تم التوصل إلى النموذج الأولي (الصورة الأولى) من بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم للبحث الحالي الجاهزة للتقييمات التكوينية والبحث العلمي.

المرحلة الرابعة: مرحلة التقويم:

بعد الانتهاء من المراحل السابقة، مرحلة الدراسة والتحليل، مرحلة التصميم، مرحلة الإنشاء والإنتاج تأتي مرحلة التقويم وتضم هذه المرحلة خطوتين فرعيتين وهما كالتالي:

الخطوة الأولى: تطبيق بيئة التعلم على مجموعة صغيرة، من أجل التقييم البنائي لها، وتحكيمها وفقاً للمستويات المعيارية لاعتمادها، واستخدامها في البحوث التطويرية: لإجراء هذه الخطوة تم التالي:

(أ) التقييم الداخلي لبيئة التعلم (التقييم من قبل المتخصصين): تم تقويم النموذج وعرضه على الخبراء والمتخصصين في مجال تكنولوجيا التعليم وذلك للتأكد من مطابقة بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم لتنمية التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم وفقاً لمستويات الدعم الإلكتروني (الموجز/ التفصيلي) مع معايير التصميم التعليمي ومدى الدقة العلمية للمحتوي التعليمي ومصادر التعلم والأنشطة التعليمية ووضوحها والتأكد من جميع الروابط الداخلية والخارجية للمحتوى التعليمي وحرية وسهولة الإبحار بين عناصر ومكونات المحتوى والتأكد من تشغيل الدعم الإلكتروني بشكل مستمر بحيث يلزم الأنشطة التعليمية واقترح السادة المحكمين بعض التعديلات وفقاً لمعايير بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم للتأكد من مدى صلاحية بيئة التعلم للتجريب النهائي.

(ب) التقييم الخارجي لبيئة التعلم (التقييم من قبل العينة الاستطلاعية): والهدف من التجربة الاستطلاعية هو معرفة مدى وضوح المادة العلمية المتضمنة في بيئة التعلم والتعرف على الصعوبات التي قد تواجه التلاميذ أثناء تنفيذ التجربة وتم تطبيق بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية على مجموعة صغيرة كعينة استطلاعية من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي مكونه من ١٠ تلاميذ حسب مستوى الدعم الإلكتروني (الموجز- التفصيلي) من غير عينة البحث الأساسية، وذلك للتأكد من وضوح الأهداف التعليمية، ومدى ملائمة مستوى الدعم الإلكتروني لخصائص التلاميذ ومناسبة المحتوى التعليمي لمستواهم المعرفي، وقد تم الاجتماع مع العينة التجريبية الاستطلاعية، وتعريفهم بالهدف من دراسة المحتوى، وكيفية استخدامة ومكوناته وطُلب منهم تسجيل ملاحظاتهم عليه، وقد أظهرت أفراد العينة قبولاً شديداً للتدريب الإلكتروني، واتفقوا على وضوح المادة العلمية وسهولة فهمها، وقاموا بتقديم

الملاحظات وتم أخذها بعين الاعتبار مما يدل على فاعلية البيئة وبذلك أصبحت مناسبة للاستخدام في التجربة الأساسية.

الخطوة الثانية: تطبيق تقويم ختامي موسع لإنهاء التطوير التعليمي:

- في ضوء آراء وتوجيهات السادة المتخصصين في مجال تكنولوجيا التعليم واقتراحاتهم التي تمت مراجعتها مع السادة المشرفين تم إجراء التعديلات المطلوبة وعرض المنصة مرة ثانية على بعض أعضاء هيئة التدريس والذين أكدوا جميعاً أن المنصة يمكن استخدامها في التعليم لتلاميذ عينة البحث الحالي.
- وفي ضوء ملاحظات التلاميذ التي تم أخذها بعين الاعتبار، ونتائج التقويم البنائي الذي أكد فيه التلاميذ على التنظيم الجيد لمكونات بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية وسهولة الإبحار داخل المنصة باستخدام القوائم الأفقية والرأسية، ومفاتيح التنقل وبالطريقة التي يتم عرض بها المحتوى بداخل البيئة وتنوع الأنشطة حيث وصفها بعضهم بأنها ممتعة وجذابة واشادوا باستخدامهم للدعم بالاعتماد على أداة البحث مدرب البحث (Search Coach) التي ساعدتهم على تقليل درجة تعثرهم والمشكلات التي واجهتهم أثناء أداء الأنشطة والتي ساعدتهم على الاستكشاف وحب الاستطلاع والفضول أثناء البحث في المصادر والمواقع المختلفة لحل النشاط المكلفين به مما زاد من درجة انخراطهم في التعلم، وأوصوا التلاميذ بتطبيق هذه المنصة المتمثلة في بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية في جميع المواد الدراسية التي يقوموا بدراستها، وبذلك أصبحت المنصة المتمثلة في بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم جاهزة لتنفيذ تجربة البحث النهائية.

المرحلة الخامسة: مرحلة الاستخدام:

تم الاستخدام الميداني والتطبيق واسع النطاق لبيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم بعد التأكد من صلاحية بيئة التعلم وسهولة الإبحار في مكوناتها وادواتها والمحتوى التعليمي الخاص بها.

إعداد أدوات البحث: تمثلت أدوات البحث الحالي فيما يلي:

أولاً: الاختبار التحصيلي لقياس الجوانب المعرفية:

أ. الهدف من الاختبار: هو قياس الجانب المعرفي المرتبط بمهارات الاستخدام الآمن للإنترنت بمقرر الكمبيوتر وتكنولوجيا المعلومات لدى المجموعتين التجريبتين للدراسة من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي في بيئة تعلم شخصية الكترونية قائمة على تحليلات التعلم وفقاً لمستوى الدعم الإلكتروني، سواء كان موجزاً أو تفصيلياً.

ب. إعداد الاختبار في صورته الأولى: تم صياغة مفردات الاختبار في ضوء جدول المواصفات والأوزان النسبية للأهداف السلوكية، وشمل الجوانب المعرفية المرتبطة بمهارات الاستخدام الآمن للإنترنت، وصل عدد مفردات الاختبار إلى (٣٠) مفردة منهم (٢٠) مفردة من نوع صح وخطأ و (١٠) مفردات من نوع اختيار من متعدد واشتملت كل مفردة من نوع اختيار من متعدد على أربع بدائل، إحداها هو الإجابة الصحيحة فقط وتم مراعاة الشروط اللازمة لصياغة مفردات الاختبار.

ج. التحقق من صدق قائمة الاختبار: تم التحقق من صدق الاختبار التحصيلي بعرضه على عدد من المحكمين في مجال تكنولوجيا التعليم وقد جاءت نتائج التحكيم بتعديل بعض الصياغات، وتصحيح بعض الأخطاء النحوية والاملائية، وبعد إتمام تعديلات المحكمين، توصلت الباحثة للصورة النهائية لنسخة الاختبار التحصيلي، وتم حساب قيمة الارتباط بين درجات كل مفردة من مفردات الاختبار، والدرجة الكلية للاختبار معامل ارتباط قوى حيث تراوحت بين (0.527)، و (0.950) مما يعني صدق الاختبار التحصيلي في قياس الجانب المعرفي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.

د. التجربة الاستطلاعية: تم تطبيق الاختبار على عينة من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي بلغ عددهم حوالي ٢٠ تلميذ بهدف حساب معامل السهولة والصعوبة لمفردات الاختبار، ومعامل التمييز لكل مفردة من مفردات الاختبار، ومعامل صدق وثبات الاختبار.

هـ. الصورة النهائية للاختبار: بعد التأكد من صدق وثبات الاختبار، أصبح في صورته النهائية، وهو يتكون من ٣٠ مفردة، وتصبح الدرجة العظمى للاختبار ٣٠ درجة.

ثانياً: مقياس الانخراط في التعلم: تم إعداد مقياس الانخراط في التعلم وفقاً للخطوات التالية:

تحديد الهدف من المقياس: يهدف المقياس إلى إكساب تلاميذ الصف الثاني الإعدادي مهارات الانخراط في التعلم بأبعاده الثلاثة المتمثلة في البعد المعرفي، السلوكي، الوجداني، وذلك في مقرر الكمبيوتر وتكنولوجيا المعلومات للوحدة الثالثة بعنوان الاستخدام الآمن للإنترنت عبر بيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على تحليلات التعلم وفقاً لمستوى الدعم الإلكتروني، سواء كان موجزاً أو تفصيلياً.

تحديد مصادر اشتقاق مقياس الانخراط في التعلم: من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة التي اهتمت بقياس الانخراط في التعلم ومنها دراسة إسلام جابر أحمد (٢٠١٨)؛ آية أحمد علي (٢٠٢٣)؛ نرمين مجدي نجيب (٢٠٢٤).

صياغة فقرات المقياس: تم صياغة مفردات المقياس بما يتفق مع طريقة لكرت، حيث يوجد أمام كل عبارة ثلاث إجابات متقاربة وهي أوافق، إلى حد ما، لا أوافق وتوزع الدرجات في العبارات الإيجابية (أوافق=٣، إلى حد ما=٢، لا أوافق=١) وعددها ٢٣ عبارة إيجابية، كما توزع الدرجات في العبارات السلبية (أوافق=١، إلى حد ما=٢، لا أوافق=٣) وعددها ٧ عبارة سلبية، وبلغت النهاية العظمى للمقياس (٩٠) درجة، وتدلل الدرجة المرتفعة على ارتفاع مستوى الانخراط في التعلم، والعكس صحيح.

التحقق من صدق المقياس: تم عرضه على عدد من المحكمين في مجال تكنولوجيا التعليم وقد جاءت نتائج التحكيم بتعديل بعض الصياغات، وتصحيح بعض الأخطاء النحوية والاملائية، وبعد إتمام تعديلات المحكمين، توصلت الباحثة للصورة النهائية للمقياس.

الصورة النهائية للمقياس: تكون المقياس من ثلاث أبعاد، البعد الرئيسي الأول: ويشمل الجانب المعرفي: وعددهم (١٣) عبارات، البعد الرئيسي الثاني ويشمل الجانب السلوكي: وعددهم (٦) عبارات، البعد الرئيسي الثالث ويشمل الجانب الانفعالي: وعددهم (١١) عبارات.

تجربة البحث الأساسية والتطبيق النهائي لبيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم:

قامت الباحثة في هذه المرحلة بتجربة بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم لمستويين من الدعم الإلكتروني (الموجز، التفصيلي) في صورتها النهائية، وذلك للحكم على مدى فاعلية تطبيق المحتوى التعليمي لتنمية التحصيل الدراسي وانخراط التلاميذ في التعلم، وقد استغرقت التجربة حوالي (٦٠ يوم) حيث بدأت يوم (٢٠٢٤/٤/١) وانتهت يوم (٢٠٢٤/٦/١).

المعالجة الإحصائية للبحث الحالي:

بعد انتهاء الباحثة من إجراء تطبيق مادة المعالجة التجريبية، قامت بتفريغ درجات التلاميذ في أدوات البحث التي تم تطبيقها، حيث تمت المعالجة الإحصائية للبيانات التي حصل عليها البحث باستخدام حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS لاختبار صحة فروض البحث.

عرض نتائج البحث ومناقشتها وتفسيرها والتوصيات والبحوث المقترحة:

يهدف هذا الفصل إلى عرض النتائج التي أسفر عنها البحث والتحقق من صحة فروض البحث وتفسيرها، وتقديم التوصيات والبحوث المقترحة.

أولاً: مناقشة الفرض الأول:

والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطي التطبيقين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبتين وفق مستوى الدعم الإلكتروني (الموجز - التفصيلي) في بيئة تعلم شخصية قائمة على تحليلات التعلم للاختبار التحصيلي لقياس الجانب المعرفي"

وللتأكد من دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبتين بين التطبيق القبلي والبعدي للاختبار التحصيلي، تم حساب قيمة (ت) المرتبطة، وجاءت النتائج كالآتي:

جدول (٣) قيمة (ت) للمقارنة بين المجموعتين التجريبتين بين التطبيقين القبلي والبعدي للاختبار

التحصيلي

المجموعات التجريبية	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة	الدلالة
المجموعة التجريبية الأولى	٢٠	17.300	2.029	19	38.136	٠,٠٠١	دالة
المجموعة التجريبية الثانية	20	11.050	2.665	19	18.542	٠,٠٠١	دالة

باستقراء بيانات الجدول السابق، يتضح أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين

التطبيق القبلي والبعدي للاختبار التحصيلي في المجموعتين التجريبتين لصالح التطبيق البعدي.

ولحساب حجم التأثير تم حساب معادلة كوهين Cohen D، وفق المعادلة الآتية :

$$D = \frac{\mu 1 - \mu 2}{\sigma}$$

حيث: $\mu 1$ هو متوسط درجات طلاب العينة في التطبيق البعدي

$\mu 2$ هو متوسط درجات طلاب العينة في التطبيق القبلي

σ هو الانحراف المعياري للفرق بين التطبيقين القبلي والبعدي

وبحساب معامل التأثير للمجموعة التجريبية الأولى التي درست باستخدام مستوى الدعم الموجز

جاءت النتائج كما يلي :

$$d = \frac{27.65 - 10.35}{2.029} = 8.5263$$

ويتضح من قيمة d أن معامل التأثير للمعالجة التجريبية الأولى قوى جدا حيث كانت قيمته

أكبر من ٠,٨

وبحساب معامل التأثير للمجموعة التجريبية الثانية التي درست باستخدام مستوى الدعم

التفصيلي جاءت النتائج كما يلي :

$$d = \frac{21.45 - 10.40}{2.665} = 4.1463$$

ويتضح من قيمة d أن معامل التأثير للمعالجة التجريبية الثانية قوى حيث كانت قيمته أكبر

من ٠,٨

ويتضح مما سبق أن كلا من المعالجتين التجريبتين (مستوى الدعم الموجز، مستوى الدعم التفصيلي في بيئة التعلم الشخصية) لهما تأثير قوى في رفع مستوى التحصيل لدى الطلاب عينة الدراسة، كما يلاحظ أن معامل التأثير الخاص بالمجموعة التجريبية الأولى أعلى من معامل التأثير الخاص بالمجموعة التجريبية الثانية، مما يعني أن المعالجة التجريبية الأولى وهي مستوى الدعم الموجز في بيئة التعلم الشخصية أكثر أثرًا في تنمية التحصيل من المعالجة التجريبية الثانية وهي مستوى الدعم التفصيلي. وبذلك يتم رفض الفرض الصفري، وقبول الفرض البديل والذي ينص على أنه "توجد فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) بين متوسطي التطبيقين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبتين وفق مستوى الدعم الإلكتروني (الموجز - التفصيلي) في بيئة تعلم شخصية قائمة على تحليلات التعلم للاختبار التحصيلي لقياس الجانب المعرفي لصالح التطبيق البعدي"

ثانيا: مناقشة الفرض الثاني:

والذي ينص على أنه "لا يوجد فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) بين متوسطات درجات المجموعتين التجريبتين وفق مستوى الدعم الإلكتروني (الموجز - التفصيلي) في بيئة تعلم شخصية قائمة على تحليلات التعلم في التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي لقياس الجانب المعرفي لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي

وللتأكد من دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبتين، تم حساب قيمة ت للمقارنة بين متوسطي المجموعة التجريبية الرئيسية الأولى التي درست باستخدام نمط الدعم الموجز، والمجموعة التجريبية الثانية التي درست باستخدام نمط الدعم التفصيلي في بيئة التعلم الشخصية، وجاءت النتائج كالآتي

جدول (٤) نتائج اختبار ت لحساب الفروق بين المجموعتين التجريبتين الأساسيتين وفق مستوى الدعم في التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي لدى الطلاب عينة الدراسة

المجموعات التجريبية	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة	الدلالة
المجموعة التجريبية الأولى	20	27.65	1.531	38	9.819	0.001	دالة
المجموعة التجريبية الثانية	20	21.45	2.373				

ويتضح من الجدول السابق أن قيمة (ت) تساوي 9.819، وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0,05)، ولحساب حجم التأثير تم حساب قيمة η^2 من قيم أنوفا، وجاءت النتائج كالآتي:

$$\eta^2 = 0.717$$

وباستقراء دلالة قيم η^2 كما وردت في أحدث تصنيف في جامعة كامبريدج، وهو كما يأتي

Effect Size	Use	Small	Medium	Large
η^2	Anova	0.01	0.06	0.14

ويتضح من الجدول السابق أن قيمة حجم التأثير لمستوى الدعم في بيئة التعلم الشخصية قوى، ويتجه مستوى الدلالة نحو المتوسط الأعلى وهو متوسط المجموعة التجريبية الأولى والتي درست بمستوى الدعم الموجز في بيئة التعلم الشخصية، وبذلك يتم رفض الفرض الصفري، وقبول الفرض البديل والذي ينص على: " يوجد فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) بين متوسطات درجات المجموعتين التجريبتين وفق مستوى الدعم الإلكتروني (الموجز - التفصيلي) في بيئة تعلم شخصية قائمة على تحليلات التعلم في التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي لقياس الجانب المعرفي لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي لصالح المجموعة التجريبية الأولى التي درست باستخدام مستوى الدعم الموجز"

ثالثاً: مناقشة الفرض الثالث:

والذي ينص على أنه " لا يوجد فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) بين متوسطات درجات المجموعتين التجريبتين وفق مستوى الدعم الإلكتروني (الموجز - التفصيلي) في بيئة تعلم شخصية قائمة على تحليلات التعلم في التطبيق البعدي لمقياس الانحراف في التعلم لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي "

وللتأكد من دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبتين، تم حساب قيمة ت للمقارنة بين متوسطي المجموعة التجريبية الرئيسية الأولى التي درست باستخدام مستوى الدعم الموجز في بيئة التعلم الشخصية، والمجموعة التجريبية الثانية التي درست باستخدام مستوى الدعم التفصيلي في بيئة التعلم الشخصية، وجاءت النتائج كالآتي

جدول (٥) نتائج اختبارات لحساب الفروق بين المجموعتين التجريبتين الأساسيتين وفق مستوى الدعم في بيئة التعلم الشخصية في التطبيق البعدي لمقياس الانخراط في التعلم لدى الطلاب عينة الدراسة

المجموعات التجريبية	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة	الدلالة
المجموعة التجريبية الأولى	20	83.300	6.562	38	2.175	0.036	دالة
المجموعة التجريبية الثانية	20	77.750	8.828				

ويتضح من الجدول السابق أن قيمة (ت) تساوي 2.175 وهي دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ولحساب حجم التأثير تم حساب قيمة η^2 من قيم أنوفا، وجاءت النتائج كالآتي

قيمة η^2
0.111

وهو ما يعني أن قيمة حجم التأثير لمستوى الدعم في بيئة التعلم الشخصية قوى في تنمية الانخراط في التعلم لدى طلاب العينة، ويتجه مستوى الدلالة نحو المتوسط الأعلى وهو متوسط المجموعة التجريبية الأولى والتي درست بمستوى الدعم الموجز في بيئة التعلم الشخصية. وبذلك يتم رفض الفرض الصفري، وقبول الفرض البديل والذي ينص على " يوجد فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات درجات المجموعتين التجريبتين وفق مستوى الدعم الإلكتروني (الموجز - التفصيلي) في بيئة تعلم شخصية قائمة على تحليلات التعلم في التطبيق البعدي لمقياس الانخراط في التعلم لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي لصالح المجموعة التجريبية الأولى التي درست باستخدام مستوى الدعم الموجز"

وبملاحظة النتائج يتضح أن كلا المجموعتين حصلت على متوسط درجات أعلى من ٦٠ درجة في مقياس الانخراط في التعلم وهو ما يعد انخراطاً قوياً وفق مفتاح تصحيح الاختبار حيث يعد الانخراط قوياً، مما يوضح أثر المعالجات التجريبية وهي الدعم الإلكتروني (الموجز - التفصيلي) في بيئة تعلم شخصية قائمة على تحليلات التعلم في زيادة الانخراط في التعلم لدى عينة الدراسة، كما يتضح أن المعالجة التجريبية للمجموعة التجريبية الأولى وهي مستوى الدعم

الالكتروني الموجز أكثر تأثيرًا في زيادة الانخراط لدى الطلاب حيث كان متوسط المجموعة 83.300، بينما كان متوسط المجموعة التجريبية الثانية التي درست باستخدام الدعم الالكتروني التفصيلي 77.750، وهو أيضًا يعد انخراطًا قويًا الا أنه أقل من المجموعة التجريبية الأولى.

تفسيرات النتائج ومناقشتها:

بعد الانتهاء من التحليل الإحصائي، ونتائج التجربة يمكن تفسير تلك النتائج من خلال ما يلي:

١. التفسير في ضوء نتائج البحث.
٢. التفسير في ضوء النظريات.
٣. التفسير في ضوء نتائج الدراسات والبحوث السابقة.

أولاً: التفسير في ضوء نتائج البحث:

بملاحظة النتائج يتضح أن كلا المجموعتين حصلت على متوسط درجات أعلى من ٦٠ درجة في مقياس الانخراط في التعلم وهو ما يعد انخراطًا قويًا وفق مفتاح تصحيح الاختبار، مما يوضح أثر المعالجات التجريبية وهي مستوى الدعم الإلكتروني (الموجز - التفصيلي) في بيئة تعلم شخصية قائمة على تحليلات التعلم في زيادة الانخراط في التعلم لدى عينة الدراسة، ولكن تفوق مستوى الدعم الالكتروني الموجز والذي كان أكثر تأثيرًا في زيادة الانخراط لدى التلاميذ من مستوى الدعم الالكتروني التفصيلي، كما يلاحظ أن كلا من المعالجتين التجريبتين (مستوى الدعم الموجز، مستوى الدعم التفصيلي في بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية) لهما تأثير قوى في رفع مستوى التحصيل لدى طلاب عينة الدراسة، بينما تفوق مستوى الدعم الالكتروني الموجز والذي كان أكثر تأثيرًا في تنمية التحصيل الدراسي لدى التلاميذ من مستوى الدعم الالكتروني التفصيلي حيث ترجع هذه النتائج إلى:

- ١- أن مستويات الدعم الإلكتروني (الموجز- التفصيلي) وخصوصًا مستوى الدعم الإلكتروني الموجز في بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية والمتمثلة في أداة البحث Search Coach، زادت من دافعتهم للتعلم وأداء المهمة التعليمية مما ساعد ذلك على النمو المعرفي وزيادة انخراطهم في التعلم.

- ٢- تُتيح البيئة مواقع ومصادر موثوقة للمعلومات ذات الصلة بموضوع التعلم، حيث يستطيع التلاميذ البحث عن تلك المصادر داخل البيئة من خلال أداة البحث المتمثلة في الدعم الإلكتروني دون الحاجة للبحث العام على الإنترنت وذلك أتاح الفرصة لزيادة التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم والقدرة على حل المشكلات التي تواجه التلاميذ أثناء أدائهم للأنشطة التعليمية وتعثرهم في حلها دون تشتيت انتباههم بمواقع ومصادر عديدة قد تضللهم عن الوصول للإجابة الصحيحة لحل الأنشطة المطلوبة.
- ٣- البساطة والالتزام بالمعايير عند تصميم بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية من حيث الأهداف، وتصميم الروابط ووضوح المهام، أدى إلى وضوح المفاهيم النظرية، مما ساعد ذلك على تنمية التحصيل المعرفي لدى التلاميذ وزيادة انخراطهم في التعلم.
- ٤- إن توظيف التحليلات التعليمية في بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية، شجعت التلاميذ على المشاركة والتواصل والتفاعل، مما ساهم في تنمية التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.
- ٥- تحكم التلاميذ في عرض عناصر المحتوى، وإمكانية إعادة أي جزء من المحتوى، مما يساعد على فهم التلاميذ للموضوعات واتقانها.
- ٦- الدور الإيجابي للتلاميذ وتفاعلهم مع البيئة من خلال الأنشطة والتكليفات وإرسالها وتقديم التغذية الراجعة الفورية لهم مما يساهم في زيادة انخراطهم في التعلم وتنمية التحصيل المعرفي لديهم.
- ٧- تُتيح البيئة للتلاميذ الاطلاع عليها في أي وقت وأي مكان، دون القيود بحدود الزمان والمكان، مما أدى إلى سرعة ومرونة أفضل للتعلم، وبذلك تمكن للتلاميذ الوصول الفوري للمعلومات.

ثانياً: التفسير في ضوء النظريات:

- تتفق نتائج البحث مع النظرية الاتصالية أو التواصلية أو كما تعرف بنظرية التعلم في العصر الرقمي، والتي تؤكد على التعلم المتمركز حول المتعلم، كيف يبحث عن المعلومة ويحللها للحصول على المعرفة بحيث يتوافر معلومات ومصادر جديدة للمتعلم لحل مشكلة معلوماتية

محددة وبالتالي ساعدت هذه العملية في زيادة مستوى التحصيل للجانب المعرفي وزيادة انخراط التلاميذ في التعلم.

■ كما تتفق مع النظرية السلوكية والدافعية ونظرية الحمل المعرفي، النظرية البنائية المعرفية، ونظرية التعلم بالاكشاف ونظرية معالجة المعلومات، حيث تعتمد النظرية البنائية المعرفية على ضرورة تقديم المساعدة للمتعلم مما يجعله متعلماً إيجابياً يسعى للحصول على المعرفة بنفسه، فهي تعتبر المتعلم مشارك في بناء المعرفة وليس مستقبلاً لها فقط.

من خلال العرض السابق للنظريات التي أتفق معها البحث الحالي تبين أن تلاميذ الصف الثاني الإعدادي تمكنوا من الاستفادة من بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم وتفاعلوا مع المحتوى والمصادر المتاحة بالبيئة والأنشطة التعليمية والتي تزيد من إثارة دافعية التلاميذ وزيادة استعداداتهم وإمكاناتهم وقدراتهم والاستجابة لميولهم واتجاهاتهم واهتماماتهم ومساعدتهم ودعمهم في تخفيف الحمل المعرفي والتعلم بالاستكشاف من خلال البحث في مصادر ومواقع موثوقة لأداء الأنشطة المطلوبة مما يجعل المتعلم متعلماً إيجابياً يسعى للحصول على المعرفة بنفسه لحل أي مشكلة تعثر في حلها أثناء أداء الأنشطة من خلال البحث عن المواقع والمصادر المتنوعة وتجميعها وتحليلها لاختيار أفضل الحلول لأداء الأنشطة التعليمية بنجاح وجعل المتعلم مشارك في بناء المعرفة وليس مستقبلاً لها فقط باكتساب المتعلم للمعلومات والمعارف الجديدة باستمرار.

ثالثاً: التفسير في ضوء الدراسات والبحوث السابقة:

بمراجعة وتحليل الدراسات والبحوث السابقة تبين ان نتائجها متباينة حول تحديد اي من مستويات الدعم افضل داخل بيئات التعلم المختلفة ومع نتائج الدراسات والبحوث السابقة كما هو موضح في التالي:

■ تختلف نتائج البحث الحالي مع نتائج بعض الدراسات ومنها دراسة حلمي مصطفى حلمي (٢٠١٣)؛ غادة ربيع محمد، محمد عطية خميس، محمد زيدان عبد الحميد

(٢٠١٨)؛ عبد الله جابر زيد (٢٠١٩)؛ تامر سمير عبد البديع ، ريهام احمد فؤاد (٢٠٢٠)؛ إيهاب حسين حبيب (٢٠٢٠)؛ زينب أحمد على يوسف (٢٠٢١)؛ أحمد محمد مختار، هند محمود علي (٢٠١٨) والتي أكدت على أفضلية مستوى الدعم التفصيلي في تنمية التحصيل الدراسي.

■ بينما يتفق البحث الحالي مع نتائج دراسة عبد العزيز طلبه عبد الحميد (٢٠١١)؛ احمد رمضان محمد، محمد عبد السلام غنيم، خالد محمد فرجون (٢٠١٥)؛ إيناس السيد محمد أحمد، مروة محمد جمال الدين المحمدي (٢٠١٩، ص ١٠) على أفضلية مستوى الدعم الإلكتروني الموجز في تنمية التحصيل الدراسي، ويرجع ذلك إلى:

- وقد يرجع تفضيل التلاميذ لمستوى الدعم الإلكتروني الموجز عن مستوى الدعم الإلكتروني التفصيلي في بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية لتنمية التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم إلى أن طبيعة هذه المرحلة العمرية وخصائصها خصوصاً في هذا العصر، يميلون إلى المعلومات الموجزة، والطرق الأسرع في تلقي المعلومة وهو ما تتفق عليه نظرية الحمل المعرفي، حيث نجد أن مستوى الدعم الإلكتروني الموجز ساعد على توجيه التلاميذ نحو المسار الصحيح لتحقيق الأهداف التعليمية من خلال تقديم معلومات ومصادر لموقع محدد يحتوي على معلومات منظمة دون الحاجة إلى الجهد والعناء وتشثيت الانتباه بالمصادر المتعددة في البحث عن المعلومات المناسبة لحل النشاط الذي تعثر فيه التلاميذ.

- كما أن الأنشطة التعليمية ذات الإجابات المحددة بالصواب والخطأ والاختيار من متعدد لا تحتاج لمعلومات مفصلة تزيد من العبء المعرفي لدى التلاميذ فهم يحتاجون إلى معلومات موجزة تساعدهم على الحل بأسرع وقت وبأقل جهد دون الحاجة للعناء والجهد الذي يلقوه نتيجة للبحث في مصادر متنوعة فبالرغم من قدرات مسويا الدعم (موجز- وتفصيلي) على تنمية التحصيل الدراسي والانخراط في التعلم إلا أن النسبة الأكبر كانت من نصيب مستوى الدعم الموجز ويرجع ذلك إلى أن

مستوى الدعم الإلكتروني التفصيلي يعتمد على مواقع ومصادر متعددة ومتنوعة وغير منظمة قد تشتت تركيز التلاميذ وتؤدي إلى إحباطهم نتيجة لعدم قدرتهم على إيجاد الإجابة الصحيحة للنشاط بالسرعة المطلوبة لحل النشاط مما يفقدهم شغف التعلم وإكمال الأنشطة المطلوبة مما يصعب على المتعلم الاعتماد عليها في حل الأنشطة التي تعتمد على إجابات محددة والتي يكون مطلوب في حلها الاعتماد على موقع لمصادر محدده يبحث فيها التلميذ ليجد الحل المطلوب للنشاط في الوقت اللازم وهذا ما يوفره مستوى الدعم الإلكتروني الموجز.

من خلال العرض السابق لجميع الدراسات والبحوث السابقة سواء اتفقت أو اختلفت مع الدراسة الحالية فقد أكدت على فعالية مستوى الدعم الإلكتروني (الموجز - التفصيلي) بتنمية كل من الجوانب المعرفية والسلوكية والمهارية، والمفاهيم، والحقائق، وبناء التعلم، واتخاذ القرارات، وزيادة الدفاعية لدي المتعلمين.

توصيات البحث:

استنادًا إلى ما جاء في الإطار النظري للبحث والدراسات السابقة، وما توصل إليه البحث من نتائج، فإن البحث الحالي يقدم بعض التوصيات والمقترحات التي يمكن أن يؤخذ بها المهتمون بتطوير التعليم، وذلك كالآتي:

- 1- التوسع في توظيف وتطوير بيئات التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم في جميع المراحل التعليمية، وجميع المقررات الدراسية على نواتج التعلم المختلفة، لأنها توفر بيئة تعلم غنية بمصادر متعددة تسمح للمتعلمين بحرية الاستخدام بما يتناسب مع احتياجاتهم التعليمية ومراعاة الفروق الفردية بينهم.
- 2- الاهتمام بتفعيل الدعم الإلكتروني بمستويات متعددة سواء (موجز-تفصيلي) في البيئات التعليمية المختلفة بشكل عام وبيئات التعلم الشخصية الإلكترونية بشكل خاص لما لها من فاعلية في تنمية التحصيل المعرفي وزيادة الانخراط في التعلم والتغلب على أوجه القصور التي تواجه المتعلمين.

٣- توظيف المنصات التعليمية القائمة على التحليلات التعليمية في تدريس مختلف المقررات الدراسية لجميع المراحل التعليمية بعد تخصيصها بما يتناسب مع أهداف عمليات التعلم وذلك بتخصيص تلك المنصات بتوفر أدوات ومصادر تخدم أهداف التعلم.

مقترحات البحث:

- ١- إجراء دراسات مستقبلية تتناول تفاعل مستويات الدعم الإلكتروني والاسلوب المعرفي مثل التروي، والاندفاع، والمستقل والمعتمد والسعة العقل المرتفعة والمنخفضة،... وغيرها في بيئة التعلم الشخصية الإلكترونية القائمة على تحليلات التعلم على تنمية مخرجات تعليمية مختلفة.
- ٢- فاعلية تصميم بيئة تعلم شخصية إلكترونية قائمة على تحليلات التعلم لتنمية مهارات الاطلاع والبحث لدى طلاب تكنولوجيا التعليم.
- ٣- دراسة أثر استخدام بيئات تعلم متنوعة ومستحدثات تكنولوجياية معاصرة لزيادة الانخراط في التعلم لدى فئات ومراحل تعليمية مختلفة.

المصادر والمراجع:

أولاً: المراجع العربية:

- أحلام دسوقي عارف (٢٠٢٣) أثر اختلاف مستوي الدعم عبر روبوتات الدردشة التفاعلية ببيئة تعلم منتشرة في تنمية مهارات تصميم وإنتاج مصادر التعلم الرقمية والتقبل التكنولوجي لدى طلاب الدراسات العليا في التربية الخاصة، مجلة جامعة جنوب الوادي الدولية للعلوم التربوية، ٦(١١)، ١١٠٠ - ١٢٤٣.
- أحلام دسوقي عارف. (٢٠٢١). أثر اختلاف نمطي تقديم الدعم التعليمي الإلكتروني (المباشر/ غير المباشر) ببيئة فصل معكوس في تنمية مهارات تصميم وإنتاج البرامج الصوتية الرقمية والانخراط في التعلم لدى طالب كلية التربية النوعية. مجلة جامعة جنوب الوادي الدولية للعلوم التربوية، ٤(٦)، ٨٩-١٦٣.

احمد رمضان محمد، محمد عبد السلام غنيم، خالد محمد فرجون. (٢٠١٥). أنماط الدعم باستخدام الخرائط الذهنية التفاعلية وأثرها على التفكير البصري. دراسات تربوية واجتماعية، جامعة حلوان، ٢١(٢)، ٧٨٣ - ٨٣٨.

أحمد إبراهيم سيد. (٢٠٢٢). استخدام إستراتيجية السقالات التعليمية المدعومة بالأنشطة الإلكترونية لتدريس الرياضيات في تنمية بعض مهارات التفكير الجبري لدى تلميذ المرحلة الإعدادية. المجلة التربوية لتعليم الكبار، ٤(٢)، ١٩-٥١.

أحمد شعبان عبده. (٢٠١٩). تصميم بيئة تعلم شخصية قائمة على التعلم المنظم ذاتيًا لتنمية بعض مهارات تطبيقات الكمبيوتر والدافعية للإنجاز لدى تلاميذ المرحلة. مجلة البحث التربوي، ١٨(٣٥)، ٣٠٣-٣٤٧.

أحمد صابر هندراوي، زينب محمد حسن، عمرو جلال الدين أحمد، مروه سليمان أحمد. (٢٠٢٤). أثر شكل الدعم في بيئة تعلم ذكية قائمة على التحليلات التعليمية في تنمية مهارات إنتاج قواعد البيانات لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. دراسات في التعليم الجامعي، ٦٣(٦٣)، ١٦٣-٢١٨.

أحمد مستور صالح، أكرم فتحي مصطفى. (٢٠١٨). أثر تطوير نظام لبيئات تعلم شخصية في تنمية مهارات توظيف بعض تطبيقات الويب ٢.٠ في التدريس لدى معلمي الحاسوب. مجلة العلوم التربوية والنفسية، ٢(٦)، ٧١-٤٨.

أحمد عبد الحميد الملحم. (٢٠٢١). أثر اختلاف أنماط الدعم في بيئة التعلم الشخصية على تنمية مهارات نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى طلاب كلية التربية جامعة الملك فيصل. مجلة كلية التربية (أسبوط)، ٣٧(٣)، ١-٥٥.

أحمد غريب أحمد. (٢٠٢٣). التفاعل بين أشكال السقالات (التلخيص/التوضيح) وأسلوب التعلم (السطحي/العميق) في بيئة التعلم الإلكترونية الشخصية وأثرها في تنمية مهارات استخدام المنصات التعليمية لدى معلمي المرحلة الإعدادية. المجلة العلمية للدراسات والبحوث التربوية والنوعية ٩(٢٧)، ٩٢-٨١.

أحمد محمد مختار، هند محمود علي. (٢٠١٨). للكشف عن التفاعل بين نمط السقالات التعليمية ومستوى تقديمها واسلوب التعلم في نظام ادارته التعلم الإلكتروني (موودل) واثره على تنمية مهارات صيانة الحاسب الالى لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. المجلة العلمية للدراسات والبحوث التربوية والنوعية، ٣(٦)، ٣٢٣-٤١٦..

آية أحمد علي. (٢٠٢٣). نمطا الدعم "الموجز - التفصيلي" في بيئة التعلم النقال وأثرهما على تنمية مهارات التفكير البصري والانخراط في التعلم لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، ٣٣(٦)، ٣ - ٦٥.

أحمد مصطفى كامل. (٢٠١٧). التفاعل بين مستوى الدعم التعليمي "الموجز، التفصيلي" وأسلوب التعلم "الكلي، والتحليلي" في بيئة تعلم إلكتروني وأثره على تنمية مهارات إنتاج الخرائط الذهنية الرقمية لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، ٢٧(٤)، ١١٥-٢٢٣.

أمل محمد رضا. (٢٠٢٤). فاعلية الدعم الموجز على تنمية مهارات إدارة منصات التعلم الإلكتروني لدى معلمي المرحلة الإعدادية، مجلة كلية التربية، جامعة دمياط، ٣٩(٩٠)، ١ - ٦٦.

إيمان حلمي علي. (٢٠١٧). أثر اختلاف بيئة التعلم الإلكتروني (الافتراضية / الشخصية) على تنمية مهارات توظيف مصادر التعلم لدى معلمي المرحلة الابتدائية. دراسات عربية في التربية وعلم النفس، ٨٩(١)، ٢١٢ - ٢٨٤.

أيمن جبر محمود. (٢٠١٥). نموذج لبيئة تعلم شخصية قائمة على الاحتياجات والمعايير وأثارها على التنظيم الذاتي والقابلية للاستخدام لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. مجلة البحث العلمي في التربية، ٢(١٦)، ١٨١-٢٣٠.

إيناس السيد محمد، مروة محمد جمال الدين. (٢٠١٩). مستويات الدعم في بيئة تعلم ذكية قائمه على التحليلات التعليمية واثرها على تنمية مهارات كتابه خطه البحث العلمي والرضا

عن التعلم لدى طلاب الدراسات العليا. تكنولوجيا التعليم: تكنولوجيا التعليم: سلسلة دراسات وبحوث، ٢٩(٦)، ٣-١١٣.

إيهاب أحمد مختار. (٢٠٢١). فاعلية التدريس القائم على التعليم المتميز في تنمية التحصيل الدراسي والانخراط في تعلم العلوم لدى طلاب الحلقة الثانية من التعليم الأساسي ذوي الساعات العقلية المختلفة بسلطنة عمان. مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، ٢٤٩(٢٤٩)، ٣٦-٩٦.

إيهاب حسين حبيب. (٢٠٢٠). أثر اختلاف نمط الدعم بيئة التعلم تكيفية في تنمية الجانب الأدائي لمهارات البرمجة لدى طلاب المرحلة الثانوية. مجلة كلية التربية، ٢٠(١)، ٢٤٣-٢٧٣.

بسمه علي محمد. (٢٠٢٤). تصميمان لمستوى الدعم في كتب الواقع المعزز بيئة تعلم مدمج وأثرهما على تنمية التحصيل والمهارات والانخراط في التعلم. [دكتوراة]، كلية البنات للآداب والعلوم التربوية، ٤٤٢.

تامر سمير عبد البديع، ريهام احمد فؤاد. (٢٠٢٠). للتعرف علي أثر التفاعل بين مستويات الدعم مفصل موجز والاسلوب المعرفي مستقل معتمد في بيئات التعلم المعكوس على تنميته مهارات استخدام تطبيقات الحوسبة السحابية والدافعية للإنجاز لدي طلاب تكنولوجيا التعليم. تكنولوجيا التعليم: سلسلة دراسات وبحوث، ٣٠(١١)، ١٠٩-٢٠٩.

تامر محمد كامل، محمد رضوان إبراهيم. (٢٠١٨). تصميم بيئة تعليم مصغر قائمة على التفاعل بين مستوى الدعم (الموجز/ التفصيلي) ونمط التذليل (الفردى/ التشاركي) لتنمية مهارات البرمجة والانخراط الإلكتروني في التعليم لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. تكنولوجيا التربية دراسات وبحوث، ٣٦(٣)، ١٢٤-٢٢٠.

حميد محمود حميد. (٢٠١٥). أثر التفاعل بين نمط الدعم الإلكتروني بمهام الويب ومستويات تقدمه على تنمية كفاءة التعلم والتفكير الابتكاري لدى طلاب الدراسات العليا. دراسات تربوية واجتماعية، ٢١(١)، ٧٤٩-٨٢٢.

حنان حسن علي ، رشا حمدي حسن. (٢٠١٨). تصميم نموذج للمساعدات الذكية في بيئة تعلم شخصية وفقا للأساليب المعرفية لتنمية التحصيل المعرفي والتنظيم الذاتي والدافعية للإنجاز لدى طلاب كلية التربية. مجلة كلية التربية بجامعة أسيوط، ٣٤(١١)، ٦٤٥ - ٧٠٨.

حلمي مصطفى حلمي. (٢٠١٣). العلاقة بين نمط الدعم الإلكتروني ومستويات تقديمه عبر بيئات التعلم الافتراضية في تنمية التحصيل والتفكير الابتكاري. الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، جامعة عين شمس، (١٩١)، ٦٥ - ١١٤.

خلود حمد عبد الرحمن، منى عبد الحميد خضر، أمل مبارك محمد. (٢٠٢٢). استخدام بيئات التعلم الإلكتروني الشخصية لدى الطلبة تخصص تكنولوجيا التعليم في كلية التربية الأساسية بدولة الكويت: الاتجاهات - جوانب الاستخدام - المعوقات - المتطلبات. مجلة كلية التربية، (١٠٥)، ١١٣ - ١٦٠.

داليا أحمد شوقي. (٢٠١٩). نوع محفزات الألعاب (التحديات الشخصية/ المقارنات المحدودة/ المقارنات الكاملة) في بيئة الفصل المقلوب وتأثيره على تنمية التحصيل ومهارات تصميم خدمات المعلومات الرقمية وتقديمها والانخراط في بيئة التعلم لدى طالب شعبة تكنولوجيا التعليم. المجلة التربوية، جامعة سوهاج، ٦٤(٦٤)، ٦٤ - ٢١٩.

ربيع عبد العظيم رمود. (٢٠١٧). التفاعل بين نمط بيئة التعلم الإلكتروني الشخصية (التشاركية، الفردية) والأسلوب المعرفي (المستقل، المعتمد) وأثره في تنمية التحصيل المعرفي والدافعية نحو التعلم الإلكتروني لدى طلاب الدبلوم التربوي. مجلة كلية التربية، ١(٣٦)، ١٣ - ٩٩.

رجاء علي عبد العليم. (٢٠١٨). أثر التفاعل بين أنماط مساعدات التعلم ومستويات تقديمها ببيئات التعلم المصغر عبر الويب الجوال في تنمية مهارات البرمجة والقابلية للاستخدام لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. تكنولوجيا التربية : دراسات وبحوث، (٣٥)، ٢٠١ - ٢٧٨.

رحاب علي حسن. (٢٠٢٢). أثر توظيف التحليلات التعليمية في بيئة التعلم الشخصية في تنمية مهارات إنتاج الدروس الإلكترونية التفاعلية والتنظيم الذاتي للتعلم لدى طلاب

تكنولوجيا التعليم. مجلة تكنولوجيا التعليم والتعلم الرقمي، الجمعية المصرية للتنمية
التكنولوجية، ٣(٦)، ١ - ٦٠.

رشا أحمد محمد. (٢٠١٨). اختلاف عناصر تحكم المتعلم في بيئات التعلم الشخصية وأثره على
تنمية مهارات تصميم وإنتاج الأنشطة القائمة على الويب والتنظيم الذاتي لدي معلمي اللغة
الألمانية. [رسالة دكتوراة]. كلية الدراسات العليا للتربية، جامعة القاهرة، ٢٩٣.

رضا جرجس حكيم، محمد أحمد سالم. (٢٠٢١). أثر التفاعل بين نمط الدعم (موجز / تفصيلي)
وأسلوب تنظيم المحتوى (جزئي/ كلي) بيئة التعلم المنتشر على تنمية مهارات إنتاج
الاختبارات الإلكترونية وقابلية استخدام هذه البيئة لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. الجمعية
المصرية لتكنولوجيا التعليم، ٣١(٣)، ٩٠-٩٠.

زينب أحمد علي. (٢٠٢١). التفاعل بين نمط دعم الأداء الإلكتروني ومستوى الحاجة إلى المعرفة
وأثره على تنمية مهارات إنتاج الأنشطة التعليمية الإلكترونية وفعالية الذات الأكاديمية لدى
طلاب تكنولوجيا التعليم. التربية (الأزهر): مجلة علمية محكمة للبحوث التربوية والنفسية
والاجتماعية، ٤(١٩٠)، ١١٥-١٩٥.

زينب حسن حامد. (٢٠٠٨). أثر التفاعل بين نمطين من سقالات التعلم وأسلوب التعلم عند
تصميم برامج الكمبيوتر متعددة الوسائط على التحصيل وزمن التعلم ومهارات التعلم الذاتي
لدى الطالبات المعلمات. [رسالة دكتوراة]، كلية البنات، جامعة عين شمس. البنات
للأدب والعلوم والتربية المناهج وطرق التدريس، ٤٢١.

سعيد محمد أمام، عماد أبو سريع حسين. (٢٠٢١). التفاعل بين نمطي تقديم الدعم (موجز -
تفصيلي) بيئة تعلم افتراضية ثلاثية الأبعاد والأسلوب المعرفي (معتمد- مستقل) وأثره على
تنمية مهارات تصميم وإنتاج الرسوم المتحركة لدي طلاب كلية التربية. المجلة الدولية للتعليم
الإلكتروني، ٤(١)، ١١-١٥٥.

شيماء يوسف صوفي. (٢٠٠٦). أثر اختلاف مستويات التوجيه وأساليب تقديمه في برامج الكمبيوتر متعددة الوسائط على تنمية الجوانب المعرفية والسلوكية لدى تلاميذ مدارس التربية الفكرية. [رسالة ماجستير]. كلية البنات، جامعة عين شمس.

طارق عبد السلام عبدالحليم. (٢٠١٠). أثر التفاعل بين مستويات المساعدة (الموجزة، المتوسطة، التفصيلية)، وبين أساليب التعلم، على تنمية كفايات تصميم التفاعلية ببرامج الوسائط المتعددة، لطلاب أخصائي تكنولوجيا التعلم. [رسالة دكتوراه]. كلية البنات، جامعة عين شمس.

طارق محمد علي، محمد عطية خميس، عمرو جلال الدين أحمد (٢٠٢١). تطوير برنامج تدريبي إلكتروني قائم على تحليلات التعلم وأثره في تنمية مهارات استخدام الجيل الثاني من المكتبات الرقمية لدى اختصاصي المكتبات. دراسات تربوية واجتماعية، جامعة حلوان، ٢٧(٣)، ٢١٠-١٣١.

عبد العزيز طلبة عبد الحميد. (٢٠١١). تطبيقات تكنولوجيا التعليم في المواقف التعليمية، المكتبة العصرية، القاهرة.

عبد الله جابر زيد. (٢٠١٩)، فاعلية اختلاف نمطي التوجيه في بيئة الواقع المعزز عبر الويب على تنمية مهارات الحاسب الآلي لدى طلاب الصف الأول المتوسط. مجلة كلية التربية (أسيوط)، ٣٥(٩٠٢)، ٣٦٠-٣٩٥.

عوني معين شاهين (٢٠٢١). فاعلية برنامج إثرائي في تنمية التفكير الناقد باستخدام تطبيق ميكروسوفت تيمز للتعلم المتزامن عن بعد لدى طالبات التربية الخاصة المتفوقات في جامعة مؤتة، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، ٢(١)، ٤٨-٨٩.

غادة السيد مصطفى. (٢٠١٢). فاعلية بيئة تعلم شخصية محددة المصدر في تنمية بعض عناصر الوعي المعلوماتي لدى تلميذات المرحلة الإعدادية. [رسالة ماجستير]. المجلة العلمية المحكمة للجمعية المصرية للكمبيوتر التعليمي، ٢(٢)، ١٦٦-١٧٦.

غادة ربيع محمد، محمد عطية خميس، محمد زيدان عبدالحميد. (٢٠١٨). أثر استخدام مستويات الدعم (الموجزة- التفصيلية) في التعلم الإلكتروني المنتشر على تنمية مهارات حل المشكلات لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. المجلة العلمية لكلية التربية النوعية-جامعة المنوفية، ٥(١٣)، ٢٣١-٢٦٠.

محمد عبد الرحمن محمد. (٢٠٢٠). أثر بيئات التعلم الشخصية عبر الشبكات الاجتماعية في تنمية بعض مهارات إدارة المعرفة الشخصية لدى طلاب شعبة تكنولوجيا التعليم. دراسات في التعليم الجامعي، (٤٨) ٢٩٩ - ٣٧٨.

محمد عطية خميس. (٢٠٠٩). الدعم الإلكتروني E - Supporting. تكنولوجيا التعليم - مصر.

محمد عطية خميس. (٢٠١١). الأصول النظرية والتاريخية لتكنولوجيا التعلم الإلكتروني، القاهرة، مكتبة دار السحاب للنشر والتوزيع.

محمد عطية خميس. (٢٠١٨). بيئات التعلم الإلكتروني (الجزء الأول). القاهرة: دار السحاب.

محمد عطية خميس. (٢٠٢٠). اتجاهات حديثة في تكنولوجيا التعليم في مجالات البحث فيها. ج ١، القاهرة: المركز الأكاديمي العربي للنشر والتوزيع.

محمد مختار المردني (٢٠١٥). أثر التفاعل بين نمط تقديم الدعم التعليمي المباشر وغير المباشر في بيئات التعلم الشخصية وأسلوب التعلم في تنمية التحصيل، ومهارات التنظيم الذاتي لدى المتعلمين الصم. الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، ٢٥(٣)، ٧٩ - ٢٥٧.

مروة محمد حسن، أماني محمد عبد العزيز، عبد العزيز طلبة عبد الحميد (٢٠٢٣). بيئة الكترونية للتعلم المتنقل قائمة على توظيف الدعامات التعليمية لتنمية مهارات التطوير بيئات التعلم تفاعليه لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. مجله كليه التربية. جامعه دمياط، ٣٨ (٨٧).

مشعل فهد محمد (٢٠٢١). فاعلية أسلوب التعلم الذاتي باستخدام منصة ميكروسوفت تيمز Microsoft Team على دافعية التعلم والإنجاز الرقمي لمسابقة ١٠٠ م عدو. مجلة البحوث التربوية النفسية، ١٨ (٧٨)، ١٣٦-١٧٤.

منى علي الشهري، محمد إبراهيم الجيلان (٢٠١٨) فاعلية استخدام تطبيق Nearpod في الأجهزة اللوحية على التفاعل الصفي لمادة الحاسب الآلي لدى طالبات الصف الثاني ثانوي. المجلة التربوية الدولية المتخصصة، ٧ (١)، ١٢٩ - ١٤٠.

مها محمد علي. (٢٠٢١). تصميم بيئة تعلم شخصية قائمة علي تحليلات التعلم لتنمية مهارات إنتاج الكتب التفاعلية والتنظيم الذاتي للتعلم الإلكتروني لدى طلاب كلية التربية. رسالة دكتوراه كلية التربية جامعة المنصورة.

نجلاء محمد فارس. (٢٠١٦). أثر التفاعل بين أنماط إدارة المناقشات الإلكترونية (المضبوطة / المتمركزة حول المجموعة) وكفاءة الذات (المرتفعة/ المنخفضة) على التحصيل والانخراط في التعلم لدى طالب كلية التربية النوعية. مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط ، ٣٢ (١) - ٣٥٥. ٤٢٩.

نرمين مجدي نجيب. (٢٠٢٤). إلى الكشف عن اثر اختلاف نوع الخرائط الذهنية الإلكترونية (الساكنة - التفاعلية) في تنمية التحصيل والانخراط في التعلم لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. مجلة الدراسات التربوية والاجتماعية، جامعة حلوان، ٣ (٣٠)، ٣٢٩-٣٩١.

نهير طه حسن. (٢٠١٧). أثر العلاقة بين بعض أنماط التفاعل ونمطى الاتصال في بيئات التعلم الإلكترونية الشخصية على تنمية مهارات تصميم واجهة التفاعل الإلكتروني والاتجاه نحو مادة البرمجة لدى طلاب كلية التربية النوعية. المؤسسة العربية للاستشارات العلمية وتنمية الموارد البشرية، ١٨ (٥٧)، ١ - ٦٧.

نبيل السيد محمد. (٢٠٢١). أثر أنماط دعومات التعلم (المباشرة/ غير المباشرة) بيئة التعلم الإلكتروني القائمة على التحليلات التعليمية في تنمية مهارات إنتاج عناصر

التعلم الرقمية لدى طلاب كلية التربية جامعة أم القرى. المجلة الدولية للتعليم الإلكتروني، ٤(٣)، ١٠٠٧-١١٦٩.

هبة عثمان فؤاد. (٢٠١٣). العلاقة بين التغذية الراجعة (موجزه - مفصله) واسلوب التعلم ببيئات التعلم الشخصي على تنمية التحصيل المعرفي والاداء المهاري والتنظيم الذاتي لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. [رسالة دكتوراة منشورة، جامعة عين شمس]. كلية التربية.

وفاء محمود عبد الفتاح. (٢٠١٩). تصميم بيئة تدريب متنقل تكيفي قائم على تحليلات التعلم لتنمية مهارات إنتاج بيئات التعلم الافتراضية ثلاثية الأبعاد لدى طلاب الدراسات العليا مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة المنصورة، ٤(١٠٥)، ٨٣٠-٨٦٧.

وليد يوسف محمد. (٢٠١٤). أثر استخدام دعائم التعلم العامة والموجهة في بيئة شبكات الويب الاجتماعية التعليمية في تنمية مهارات التخطيط للبحوث الإجرائية لدى طالب الدراسات العليا وتنمية اتجاهاتهم نحو البحث العلمي وفاعلية الذات لديهم . مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، السعودية، ٥٣(٥٣)، ١٠٠-١٥.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- Alsawaier, R. S. (2018). The effect of gamification on motivation and engagement. *The International Journal of Information and Learning Technology*, 35(1), 56-79.
- Buelow, J. R., Barry, T., & Rich, L. E. (2018). Supporting learning engagement with online students. *Online Learning*, 22(4), 313-340.
- Chatti, M. A., Dyckhoff, A. L., Schroeder, U., & Thüs, H. (2012). A reference model for learning analytics. *International journal of Technology Enhanced learning*, 4(5-6), 318-331.
- Diaz, C., Hincapié, M., & Moreno, G. (2015). How the type of content in educative augmented reality application affects the learning experience. *Procedia Computer Science*, 75, 205-212.

- Ding, L., Er, E., & Orey, M. (2018). An exploratory study of student engagement in gamified online discussions. *Computers & Education*, 120, 213-226.
- Geyer, Roger W. (2009). Developing the Internet-Savviness (IS) Scale: Investigating the Relationships Between Internet Use and Academically Talented Middle School Youth, 32 (5).
- Garas-York, K. (2020). Exploring Student Engagement in an Online Course. *Journal of Educators Online*, 17(2), n2.
- Holmberg ,B. (1995). The Sphere of Distance-Education Theory Revisited. ZIFF Papiere ,Hagen.
- Ifenthaler, D., & Widanapathirana, G. (2014). Development and validation of a learning analytics framework: Two case studies using support vector machines. *Technology, Knowledge and Learning*, 19(1-2), 221-240.
- Kiefer, S. M., Alley, K. M., & Ellerbrock, C. R. (2015). Teacher and Peer Support for Young Adolescents' Motivation, Engagement, and School Belonging. *RMLE Online*, 38(8), 1-18.
- Kühn, C. (2017). Are students ready to (re)-design their personal learning environment? The case of the e-dynamic. space. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 6(1), 11-19.
- Li, T., Fan, Y., Tan, Y., Wang, Y., Singh, S., Li, X., ... & Gašević, D. (2023). Analytics of self-regulated learning scaffolding: effects on learning processes. *Frontiers in psychology*, 14, 1206696.
- Makkonen, T., Tirri, K., & Lavonen, J. (2021). Engagement in learning physics through projectbased learning: a case study of gifted finnish upper secondary-level students. *Journal of Advanced Academics*, 32(4), 501-532.
- Masri, N., Abdullah, A., Asimiran, S., & Zaremohzzabieh, Z. (2021). Relationship between engagement in learning entrepreneurship education and entrepreneurial intention

- among vocational college students. *Social Sciences & Humanities*, 29, 19-38.
- Morris, R., Hadwin, A. F., Gress, C. L. Z., Miller, M., Fior, M., Church, H., et al. (2010). Designing roles, scripts, and prompts to support CSCL in Study. *Computers in Human Behavior*, 26(5), 815–824.
- Parsons, J., & Taylor, L. (2011). Improving student engagement. *Current issues in education*, 14(1).
- Pal, D., & Vanijja, V. (2020). Perceived usability evaluation of Microsoft Teams as an online learning platform during COVID-19 using system usability scale and technology acceptance model in India. *Children and youth services review*, 119, 105535.
- Rahimi, E., van den Berg, J., & Veen, W. (2013). Investigating teachers' perception about the educational benefits of Web 2.0 personal learning environments. *E-learning Papers*, 2013(35), 1-13.
- Rienties, B., Giesbers, B., Tempelaar, D., Lygo-Baker, S., Segers, M., & Gijssels, W. (2012). The role of scaffolding and motivation in CSCL. *Computers & Education*, 59(3), 893-906.
- Schnitzler, K., Holzberger, D., & Seidel, T. (2021). All better than being disengaged: Student engagement patterns and their relations to academic self-concept and achievement. *European Journal of Psychology of Education*, 36, 627–652.
- Sottolare, R. A., Goldberg, B. S., Brawner, K. W., & Holden, H. K. (2012, December). A modular framework to support the authoring and assessment of adaptive computer-based tutoring systems (CBTS). In *Proceedings of the Interservice/Industry Training, Simulation, and Education Conference* (pp. 1-13).
- Strydom, J. F., Basson, N., & Mentz, M. (2012). Enhancing the quality of teaching and learning: Using student engagement data to establish a culture of evidence. Pretoria, South Africa: Council on Higher Education.

- Sun, Z., Xie, K., & Anderman, L. H. (2018). The role of self-regulated learning in students' success in flipped undergraduate math courses. *The Internet and Higher Education*, 36, 41-53.
- Tawfik, A. A., Law, V., Ge, X., Xing, W., & Kim, K. (2018). The effect of sustained vs. faded scaffolding on students' argumentation in ill-structured problem solving. *Computers in Human Behavior*, 87, 436-449.
- Tran, Thuy Vy and Aspiras, Olivia (2022) "College students' engagement and academic outcomes in online learning during the COVID-19 pandemic," *Modern Psychological Studies: Vol. 28: No. 1, Article 3*. Available at: <https://scholar.utc.edu/mps/vol28/iss1/3>
- Tu, C.-H., Sujo-Montes, L., Yen, C.-J., Chan, J.-Y., & Blocher, M. (2012). The integration of personal learning environments & open network learning environments. *Tech Trends*, 56 (3), 13-19.
- Ustun, A. B., Zhang, K., Karaođlan-Yilmaz, F. G., & Yilmaz, R. (2023). Learning analytics-based feedback and recommendations in flipped classrooms: an experimental study in higher education. *Journal of Research on Technology in Education*, 55(5), 841-857.
- Van Harmelen, M. (2006). Personal learning environments. In *Sixth international conference on advanced learning technologies* (pp. 815-816). IEEE Computer Society.
- Van Harmelen, M. (2008). Design trajectories: four experiments in PLE implementation. *Interactive Learning Environments*, 16(1), 35-46.