التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية

إعداد

د/ هبة كمال مكي حسن مدرس الصحة النفسية كلية التربية – جامعة بورسعيد د/ رشا محمد على مبروك مدرس الصحة النفسية كلية التربية – جامعة بورسعيد ملخص الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الفروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجرافية (التخصص الفرقة الدراسية) وتكونت عينة الدراسة الأساسية من (٢٩٣) طالب وطالبة من الفرقة (الاولي – الرابعة) تراوحت أعمارهم بين (٢٩-٢٥) سنة بمتوسط عمري (19.02) ، وانحراف معياري (18.4) بكلية التربية ببورسعيد تخصصات مختلفة طبق عليهم أدوات الدراسة وتمثلت في مقياس هندسة الذات (إعداد الباحثتان) ، مقياس الحل الإبداعي للمشكلات (إعداد الباحثتان) مقياس الصمود الأكاديمي (إعداد الباحثتان) وباستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة توصلت الدراسة الحالية الي وجود علاقة ارتباطية بين كل من هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي ، كما وجدت فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب كلية التربية ببورسعيد حسب التخصصات لصالح العشعب العلمية وحسب الفرق الدراسية لصالح الفرقة الرابعة كما

أمكن التنبؤ بالصمود الأكاديمي تنبؤًا دالاً إحصائيًا بمعلومية هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية.

الكلمات المفتاحية :هندسة الذات – الحل الإبداعي للمشكلات– الصمود الأكاديمي

Predicting academic resilience through self-engineering and creative problem solving among students of the College of Education

Study Summary

The current study aimed to predict academic resilience through self-engineering and creative problem solving among students of the College of Education, in addition to identifying the relationship between self-engineering, creative problem solving, and academic resilience, and identifying the differences between the study variables and some demographic variables (specialization - academic year). The basic study sample consisted of (293) male and female students from the first and fourth years, aged between (19-25) years, with an average age of (02.19) and a standard deviation of (1.84) at the Faculty of Education in Port Said, with different specializations. The study tools were applied to them, which were the self-engineering scale (prepared by the researchers), the creative problem-solving scale (prepared by the researchers), and the academic resilience scale (prepared by the researchers). Using appropriate statistical methods, the current study concluded that there is a correlation between selfengineering, creative problem-solving, and academic resilience. There were also statistically significant differences between students of the Faculty of Education in Port Said according to specializations in favor of scientific departments and according to academic groups in favor of the fourth year. It was also possible to predict academic resilience with statistically significant predictions based on the information on self-engineering and creative problem-solving among students of the Faculty of Education.

Keywords: Self-Engineering - Creative Problem-Solving - Academic Resilience

مقدمة الدراسة

تعتبر المرحلة الجامعية مرحلة مهمة في حياة الطالب لما تفرضه هذه المرحلة من متطلبات وتغيرات حيث يصقل فيها جميع مهاراته العلمية والنفسية والاجتماعية الأمر الذي يعمل على تهذيب أفكاره وتحديد ذاته وشخصيته وتساعد على تبديل الأفكار التقليدية غير الفعالة بأخري فعالة قائمة على التعلم والاستكشاف وحل المشكلات التي تواجهه في هذه المرحلة للحفاظ على مستويات عالية من الأداء والوصول الى أهدافه.

لذا لابد من الاهتمام بتلك الفئة وثقل مهاراتها، فطلبة الجامعة هم لبنة المجتمع كما أن تلك المرحلة هامة لهم حيث تتفتح فيها مداركهم وتتمايز المواهب والقدرات (الصائم وعطا ٢٠٢٠) ويواجه الطلاب مجموعة من الضغوط التى تعيق طريقهم لتحقيق انجازاتهم الأكاديمية، لذا أكد العلماء على أهمية أساليب المواجهة الفعالة خاصة تلك الأساليب التى تركز على نقاط القوة وتعزيز الصمود لديهم حيث اعتبر الصمود الأكاديمي معززللطالب في أنماط التكيفات الإيجابية لمواجهة الشدائد (عطية ١٠١٠؛ Cassidy,2016).

واهتم التربوبين اهتماما بالغا بالصمود نظرا لاهميتة في تحقيق جودة العملية التعليمية اذ يؤثر بشدة على قدرة الطلاب على التعافي والارتداد بشكل اقوى واكثر حكمة تجعله قادر على التعامل مع المشكلات والصعوبات من ناحية اخرى فانه يعمل على تنمية الافراد من الناحية المعرفية والاجتماعية حيث وصف الصمود بأنه اتجاه للتقويم الذاتي الذي يحفز الفرد على التطور حتى في أصعب المواقف في حين

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجوافية (التخصص—

يمكن تعريف الشخص الصامد على أنه شخص مقاوم ومرن ولديه القدرة على التعافي بسرعة والتحسن بعد التغلب على التحديات والأزمات والمشكلات الشخصية والصدمات المختلفة . (Yelkin etal ,2014).

وذكرت دراسة دباجي (2019) Dabaghi etal الصمود ليست قدرة متأصلة بل انها مهارة يمكن تعليمها للطلبة خاصة وان كل طالب لديه القدرة على تعلمها وتعزيزها كعامل من عوامل الحماية والوقاية تجاه الصعوبات وعوامل الخطر وهو ما يطلق علية صمود اكاديمي وتعمل العوامل الوقائية على تلطيف تأثير الظروف الضاغطة غير المرغوبة على نمو الطالب ، كما تشجع على تبنى حلول ايجابية تساعد على التكيف الإيجابي والتوافق.

فلاشك أن الصمود الأكاديمي يساعد على إقامة علاقات جيدة وتوكيد الثقة المتبادلة بين أفراد المجتمع كما تساهم فى تدعيم الشعور بالانتماء وتنظيم ذات الفرد وتحقيق الفاعلية الجماعية والقدرة على تخطى المشكلات لاكساب الفرد الشعور بالامل والتفاؤل والاحساس بالأداء الأكاديمي والتمتع بالأفكار الإيجابية لمواجهة الضغوط التى تواجهه (Martin&Marsh,2009; Masten& Motti,2020).

و أكد تران وآخرون (Tran etal,2023) أن قدرة الطالب على التعامل مع الضغوطات والتغلب عليها أمرًا بالغ الأهمية، حيث أشار إلى ذلك بمصطلح "الصمود الأكاديمي"و يُعد هذا الصمود ضروريًا للطلاب خلال الأزمات أو الظروف الصعبة، إذ يسهم في استمرارهم في الدراسة بمستوى جيد، مما يمكنهم من الحفاظ على أدائهم الأكاديمي رغم التحديات التي يواجهونها.

ولذلك فإن قدرة المتعلم على الصمود في مواجهة التحديات الأكاديمية والتغلب عليها ترتبط بمدى إيجابيته في التعامل مع مشكلات الحياة بشكل عام، بالإضافة إلى مثابرته واجتهاده في تعلم كل ما هو جديد، فالشخص المنظم يمتلك القدرة على مواجهة مشكلاته بطرق مبتكرة وإيجابية تفوق غيره (قرني وأحمد ٢٠١٧). وتُعرف العملية التي تهدف إلى إعادة تنظيم التصميم الجذري للتفكير والسلوك من خلال تدريب قدرات الطالب وتحديد أهدافه، مما يمكّنه من إعادة بناء عالمه بشكل مناسب وجيد، وإيجاد بيئة نفسية متوازنة، باسم "هندسة الذات" (أبو زيد، ٢٠٢٢).

واوضحت دراسة زهران (٢٠١٩) أن الهندسة الذاتية هي إعادة تنظيم وحدوث تغيرات جذرية في كل من الذات والسلوك والمشاعر والتفكير بهدف تعزيز الإيجابية وتحقيق أقصى درجات الإنتاجية في حياة الفرد و تشمل هذه العملية عدة مراحل، تبدأ بإدارة الجوانب الإيجابية والسلبية للذات، تليها مرحلة الإرادة والرغبة في اكتساب الجوانب الإيجابية وتصحيح الجوانب السلبية. بعد ذلك، تأتي مرحلة التخطيط، تليها مرحلة التنفيذ، وتنتهى بمرحلة التثبيت والدعم.

الأمر الذي يستدعي استخدام التفكير الإبداعي لحل المشكلات ، فالتفكير الإبداعي والمهارات الإجتماعية والإدراكية ترتبط بالأفكار والمشاعر بشكل أكبر من ارتباطها بالمعرفة والمهارات المهنية، مما قد يؤثر على قوة هذه الارتباطات حيث أن الاستخدام الفعّال لأسلوب الحل الإبداعي يمكن أن يتحول إلى عادة من عادات التفكير لدى الفرد، مما يسهم في انفتاحه على الأفكار الجديدة واستجابته الفعّالة لمشكلاته التي تواجهه في الحياة (Neng etal, 2020).

ونظرا لأهمية المتغيرات الصمود الأكاديمي وهندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات للطالب الجامعي فإن الدراسة الحالية تهتم بمعرفة إمكانية الننبؤ بالصمود

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجرافية (التخصص—

الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية.

مشكلة الدراسة

لاشك أن المرحلة الجامعية مرحلة مؤثرة في حياة طلاب الجامعة ، غير أن هناك العديد من الصعوبات والتحديات التي تواجه الطلاب وتؤثر على مدى تقدمهم الأكاديمي سواء كانت تحديات وضغوطات نفسية أو اجتماعية أو أكاديمية ، و لوحظ من خلال تفاعل الباحثتان مع الطلاب خلال سنوات الدراسة الجامعية اختلاف الطلاب في أساليب مواجهتهم لتلك التحديات ، الأمر الذي يؤثر على مدى ثقتهم بأنفسهم وقدرتهم على تنظيم ذاتهم والصمود أمام تلك التحديات ، مما تطلب ضرورة البحث في العوامل التي تسهم في تعزيز الصمود الأكاديمي لديهم وكيف يمكن التنبؤ بمستوى الصمود الأكاديمي لدى الطلاب الأمر الذي تطلب البحث والدراسة في الاسباب التي تعمل على تدعيم الصمود الأكاديمي لدى طلاب الجامعة

وفى هذا السياق أكدت دراسة غابربيل و هيلين (2019) على ضرورة بحث تلك العوامل وكذلك دور الصمود فى التصدى للتحديات ، والإهتمام بنتائج تلك الأبحاث وتوظيفها بغية الإسهام فى تنمية الصمود لدى طلاب الجامعة لتحقيق العديد من النجاحات ، كذلك تصنيف طلبة الجامعة وفقا لمستوى الصمود النفسي لديهم من حيث قدرتهم على مواجهة التحديات وتحقيق النجاح الأكاديمى .

وعلى الرغم من تلك الصعوبات لوحظ نجاح بعض الأفراد في التصدى لها وفشل البعض الأخر مما يعكس قدرتهم على الصمود وثقتهم بأنفسهم (& Rodrigues)

Magre ,2018 . ويعرف كاسيدي الصمود على أنه القدره على التكيف الناجح بالرغم من الظروف الصعبة (Cassidy ,2016) .

ويعد مصطلح الصمود الأكاديمي من المصطلحات الحديثة في مجال العلوم الإجتماعية التي حظى بإهتمام الباحثين بشكل اكثر تحديا في مجال علم النفس الإيجابي حيث تم تبنى هذا المصطلح كفرع وقائي ويعرف بأنه القدرة على التغلب على الصعوبات والتحديات التي تعترض تحقيق الأهداف الشخصية أو الأكاديمية أو المهنية لأننا لا يمكن أن نمنع التحديات والمحن التي يتعرض لها الأفراد ، إلا اننا نستطيع تدعيم وتقوية عوامل الحماية الشخصية التي تدعم قدرة الفرد على مواجهة تلك التحديات من خلال عوامل الدعم وأساليب التواصل الإجتماعي و مهارة الحل الإبداعي للمشكلات (Antonio ,2017).

واكدت دراسة مانجو وجاسجيت (2016) Manju &Jasjit (2016) أن هناك علاقة ارتباطية بين القدرة على حل المشكلات والصمود ووجود علاقة ارتباطية بين اساليب المعاملة الوالدية ومهارات حل المشكلات لدى المراهقين .فطلاب الجامعة الذين يتمتعون بمستوى مناسب من الصمود النفسي يتقاسمون مجموعة من السمات الشخصية مثل الصمود في مواجهة التحديات ، الحل الإبداعي للمشكلات، الاسستكشاف الإبداعي ، العفوية والاصالة ، سعة الحيلة وامتلاك مهارات التكيف والتسامح والتفاؤل فينشطون سلسلة من المشاعر الايجابية ويكونوا قادرين على التركيز عليها وربطها بخصائص الشخصية والظروف البيئية المحيطة بشكل منتج وفعال كما يعد احترام الذات ، ومفهوم الذات الايجابي وفعالية الذات ، والتماسك الاسرى ، ودعم المجتمع ، من أهم عوامل الحماية التي تدعم الصمود للمراهقين (Gabriela etal , 2020).

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديجوافية (التخصص—

تلك العوامل الداخلية والخارجية كشفت دراسة سيسيليا وآخرون (2017) العوامل الداخلية والخارجية كشفت دراسة سيسيليا وآخرون عوامل الحماية الداخلية والخارجية والصمود الأكاديمي .

وقد اتفقت الدراسات (جابر،١٩٩٩) ان هندسة الذات لدى الفرد تعد أساساً مهماً لتحديد مستوى دافعيته، و صحته النفسية، وقدرته على الإنجاز الشخصي والأكاديمي ، كما أنها تؤثر على نوعية الأنشطة والمهمات التي يختارها الفرد ويؤديها ، وتنشأ هندسة الذات من تجارب الحياة ويعزي فشل بعض الطلاب – في بداية تعلمهم – إلى انخفاض هندسة الذات ومن ثم نجد ان هناك ضرورة ملحة لإيجاد نوع من التكامل بين التوجهات البحثية المختلفة والخاصة بالنواحي الدافعية والانفعالية والمعرفية ، وهو ما يتمثل في الاهتمام بالتعلم المنضبط ذاتيا (المنظم ذاتياً) الذي يتيح الفرصة لتعليم الطلاب مدى الحياة.

ومما ماسبق عرضه يتضح أن الدراسات السابقة – في حدود ما أطلعت عليه الباحثتان من دراسات تناولت متغيرات الصمود الأكاديمي وهندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات بشكل منفصل، أو تناولت كل متغيرين على حده ولم تحدد علاقات مباشرة بين هذه المتغيرات لذا اهتمت هذه الدراسة بالكشف عن العلاقات المتبادلة بين هذه المتغيرات معا وتقصى امكانية التنبؤ بالصمود الأكاديمي بمعلومية هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية ببورسعيد.

ومما سبق يمكن صياغة مشكلة الدراسة في السؤال التالي:

هل يمكن التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية؟ ويتفرع عن هذا التساؤل الرئيسي التساؤلات الفرعية الاتية:

- هل توجد فروق دالة احصائيا بين طلاب كلية التربية ببورسعيد في كل من هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي وفقاً (للفرقة الدراسية ، التخصص الأكاديمي)؟
- هل توجد علاقة ارتباطية دالة بين كل من هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية ببورسعيد؟
- هل يمكن لهندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات التنبؤ بالصمود الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية ببورسعيد؟

أهداف الدراسة

تهدف الدراسة الحالية الى:

- ١. فهم وتفسير العلاقة بين كل من هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود
 الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية ببورسعيد.
- ٢. التعرف على تأثير بعض المتغيرات الديمغرافية (التخصص الفرقة الدراسية) فى متغيرات الدراسة.
- ٣. التنبؤ بفاعلية الصمود الأكاديمي من خلال كلا من هندسة الذات وحل الإبداعي
 للمشكلات لدى طلاب كلية التربية ببورسعيد.

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الفروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديجرافية (التخصص—

أهمية الدراسة

تظهر أهمية الدراسة فيما يلي:

الاهمية النظرية

- ١. تهتم الدراسة الحالية بطلاب الجامعة وهي مرحلة تسهم بشكل كبير في توجيه مدركات الطلاب وتحقيق أهدافهم.
- ٢. تسهم الدراسة الحالية الى القاء الضوء على السمات الايجابية مثل هندسة الذات وحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي
- ٣. إعداد مقاييس لمتغيرات الدراسة (هندسة الذات حل الإبداعي للمشكلات الصمود الأكاديمي) لطلاب المرحلة الجامعية.
- ٤. يمكن أن تسهم نتائج الدراسة الحالية في وضع برامج ارشادية في تنمية الصمود
 الأكاديمي وهندسة الذات وحل الإبداعي للمشكلات .
- و. توجيه انظار طلاب الجامعة إلى أهمية السعي نحو هندسة الذات لتنمية الحل
 الإبداعي للمشكلات .

الاهمية التطبيقية

- 1. محاولة اثراء المكتبات بالاطار النظرى لمتغيرات الدراسة واضافة بحوث وتوصيات مقترحة.
- ۲. اضافة ادوات جديدة في البيئة المصرية (مقياس الصمود الأكاديمي مقياس الحل الإبداعي للمشكلات مقياس هندسة الذات) خاصة بطلاب الجامعة.

 ٣. يمكن ان تسهم الدراسة في وضع برامج ارشادية وتدريبية وعلاجية لتنمية متغيرات الدراسة الحالية .

مصطلحات الدراسة:

هندسة الذات Self – engineering

وتعرف هندسة الذات إجرائيا في الدراسة الحالية بأنها الاجراءات والتغيرات الاساسية التي يقوم بها الطالب بإيجابية وبطريقة جذرية في كل من الذات والسلوك والتفكير والمشاعر بما يحقق الأهداف المرجوة بشكل ناجح وتتمثل في (تحفيز الذات ، الثقة بالذات ، المرونة ، إدارة الانفعالات ، إدارة الوقت)

وتقاس هندسة الذات اجرائيا بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على مقياس هندسة الذات المستخدم في الدراسة الحالية .

ثانيا : الحل الإبداعي للمشكلات Creative Problem Solving

ويعرف الحل الإبداعي للمشكلات إجرائيا في الدراسة الحالية بأنها قدرة الطالب على التوظيف الفعال لامكاناته العقلية وقدراته الإبداعية في معالجة المعلومات وفق خطة منهجية محددة ومتعاقبه سعيا الى توليد حلول متنوعة فعالة وتقويم تلك الحلول بغيه التوصل إلى حلول اصيله للمشكلات وتتمثل في (فهم التحدى - توليد الافكار - التحضير للحلول)

ويقاس الحل الإبداعي للمشكلات اجرائيا بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على مقياس الحل الإبداعي للمشكلات المستخدم في الدراسة الحالية هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجرافية (التخصص—

ثالثا: الصمود الأكاديمي Academic Resilience

ويعرف الصمود الأكاديمي إجرائيًا بأنه قدرة الطالب على التكيف و تحدى الصعاب والمحن التى تقابله فى حياته الأكاديمية من خلال(الكفاءة الشخصية،المثابرة، الاستجابة الانفعالية، اعادة التقييم القائم على التغذية الراجعة، التخطيط للمستقبل)

ويقاس الصمود الأكاديمي اجرائيا بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على مقياس الصمود الأكاديمي المستخدم في الدراسة الحالية.

الإطار النظرى والدراسات السابقة

اولا: هندسة الذات Self – engineering

مرحلة الشباب هي مرحلة النصب وبروز المواهب والطاقات الكامنة بالفعل لدى الفرد، وذلك من خلال زيادة الثقة بالنفس و زيادة اندفاعه بسبب التغيرات البيولوجية وتمايز المظاهر الانفعالية نحو مستوى المعقولية والموازنة، بين الأخذ والعطاء و الأنانية والرغبة المبالغ فيها بالتنافس مع الآخرين، لذا علينا الاهتمام بإشباع ما يرغب من الملذات في كل طور حسب درجة ارتباطها بمتطلبات المستقبل (شوقي، 19 - 19، ومفهوم الذات هو بمثابة مايحمله الفرد من أفكار عن نفسه وهو مجموعة من الصفات المهمة له والتي تتضمن مجالات عديدة منها الجسمية والعقلية والاجتماعية والأكاديمية وهو الاساس الذي ترتكز عليه الشخصية (بركات، 19).

إن مفهوم الذات وهندستها من الموضوعات المعقدة وليس من السهل دراسته نتيجة للتكنولوجيا وأساليب الحياة والقيم المتغيرة من حولنا وعملية هندسة الذات او

اعادة برمجتها وخاصة في مرحلة الشباب من الأشياء المهمة التي تساعد الفرد على توليد الراحة النفسية وتقوية ثقته بنفسه (منصور، ٢٠١٤).

ولقد ظهرت مصطلحات جديدة في أواخر القرن العشرين ذات ابعاد اجتماعية وسلوكية مثل (البرمجة اللغوية العصبية – الهندسة النفسية – هندسة الذات وجميعها متشابهة في مضمونها وتشير الى مصطلح واحد هو إعادة هندسة الذات (أبو النصر، ٢٠١٠: ٧١).

وتعد هندسة الذات من المفاهيم المهمة للطالب لادارة ذاته وحياته ولتحقيق نجاحة الشخصي كما ان هندسة الذات الايجابية تمكن الفرد من تكوين شخصيته بطريقة قوية وايجابية وفعالة مما يسهل عليه ادارة وقته بكفاءة والوصول الى هدفة بنجاح (بدران ، ٢٠٠٦). ويعرفها حلمي (٢٠٠٣) بأنها الاستغناء عن الطرق القديمة في التفكير ورفع الذات من خلال التفكير الايجابي وذلك بالرجوع بالذات الى نقطة البداية وابتكار اساليب جديدة لرفع وزيادة انتاجية الفرد .

واتفق هلال (۲۰۰۷، ص ٦٦) و حامد (۲۰۱۰)على ان هندسة الذات هي قدرة الفرد على استخدام انماطه السلوكية وأفكاره الإيجابية للخروج بنتيجة مميزة، لأنها البرمجة التي تشير إلى ترتيب أفكارنا أو مشاعرنا وسلوكنا، لتمكننا من استبدال البرامج المألوفة بأخرى إيجابية جديدة باستخدام اللغة المنطوقة أو غير المنطوقة من خلال التأثير على جهازنا العصبي . واوضح الزبيدي (٢٠١٠، ص ١٠) بأنها محاولة الرسم الواضح لنجاح الفرد وذلك بتقنين افكاره ومعتقداته عن طريق طرد المعتقدات والافكار المفسدة للسلوك وتطويرها لزيادة انتاجيته ويشير المعموري (٢٠١٧) بأن هندسة الذات هي العلم الذي يرشد الفرد إلى كيفية استخدام الموارد العصبية واللغوية لتحقيق الحياة السليمة والسعادة والتوافق الصحيح مع الآخرين.

هدفت الدراسة الحالية إلى التتبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجرافية (التخصص –

مرت هندسة الذات بخمس مراحل وهي : إدارة الجوانب الايجابية والسلبية للذات والارادة والتخطيط والتنفيذ والتدعيم وهي المرحلة النهائية لهندسة الذات . Unger & Buelow وأضاف كلا من أنجر وبويلو (Bradbury,2006,p.21) ان هندسة الذات تتطلب خمس جوانب وهي وضع أهداف الذات والتخطيط والعلاقات مع الاخرين و إدارة الخلافات و توجيه وتقويم الذات.

واتفق كلا من (جبر،۲۰۰۸: ۱۸؛ ابو النصر،۲۰۱۰زرق وآخرون ۲۰۱۸) على أن أبعاد هندسة الذات تتكون من:إدارة الوقت ، تقدير الذات ،الثقة بالذات ،تحفيز الذات ، الوعي بالذات ،تنمية الذات ،تحسين الصورة الذاتية وتكوين مفهوم ايجابي للذات .بينما حددتها محمود (۲۰۱۲) في خمس ابعاد وهي: ادارة الوقت ، ادارة العلاقات الاجتماعية ، ادارة الانفعالات ، الثقة بالنفس ، الدافعية الذاتية .وذكرها أبو هدروس (۲۰۱۵) في ثلاثة ابعاد وهي : ادارة الوقت ، القدرة على التكيف والتوافق ، إدارة الغضب بينما ذكرها على (۲۰۱۹) في أربع أبعاد وهي : التخطيط وإدارة الوقت – الدافعية الذاتية – الثقة بالنفس – إدارة الانفعالات) .

ولقد حظى مفهوم هندسة الذات بعدد من النظريات التي فسرت سلوك الفرد ومنها:

اولا: نظرية الارادة والسيطرة علي الموارد الذاتية: حيث ذكر ياسين (٢٠٠٦) أن الارادة هي الفطرة او الرغبة الداخلية المولودة ذاتياً ، وناتجة في صورة اختيارات مقصودة للفرد وتتضح في تركيزه وجهده من أجل تحقيق أهدافه لانها تعتمد على القيم والاهداف المحدد ذاتيا من قبل الفرد وتتغير تبعا للمزاج والانفعالات الصادرة من الفرد وتعتمد نظرية الارادة في تفسير وهندسة الذات الى مجموعة من الأسباب اهمها أن الفرد قادرعلي إدارة ذاته وأن جميع مهام هندسة الذات وتنظيمها تعتمد علي أساليب ثابتة ومحددة تسهل الصعب للفرد وتجعله يسير على نفس الوتيرة التي بدأها الفرد لتحقيق اهدافه والتى توفر ارادة قوية له.

ثانيا : النظرية السلوكية المعرفية: تعود هذه النظرية الى العالمين باندلر وجريندور وتشير الى ان أسلوب الهندسة النفسية طريقة فى التفكير لبرمجة وادارة الحواس وتهدف النظرية الى تهذيب السلوك وتنمية المهارات التى تؤثر على الفرد ولكى تعمل الهندسة بنظامها لابد أن تتبع شروط قائمة على أربع أبعاد وهى : الحصيلة ،الحس المرهف ،المرونة ، المبادرة الايجابية حيث تسهم هذه فى تنمية الهندسة الذاتية للفرد وتعد اساس لها (الفقى ، 1.11 : 00-00).

ثالثا: نظرية تحديد الاهداف: تقوم هذه النظرية علي فكرة أن سلوك الفرد هو سلوك هادف، وان الافراد يقومون بإدارة ذواتهم وتنظيمها لتحقيق الاهداف، و هذه النظرية من النظريات البسيطة لأنها تفسر مباشر لماذا ينجز بعض الافراد واجباتهم ويكون ادائهم أفضل من الآخرين حيث يضع الفرد لنفسة اهداف بسيطة وواقعية سهلة التنفيذ وواقعية ، أما اذا كانت الاهداف صعبة ومعقدة فإنها لن تتحقق وتؤثر على ذاته ، اي ان هذه النظرية تري ان تحديد الاهداف متضمناً ادارة وهندسة الذات , 1997).

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجرافية (التخصص—

رابعا: نظرية خط الزمن: ترى هذه النظرية ان مفهوم الزمن نسبي وليس محددا وذلك حسب ادراك الفرد حيث ان خط الزمن هو ترميز الذاكرة في الدماغ و هو خط وهمى يصل بين أماكن ترتيب المعلومات المخزنة في الماضي إلى المستقبل وبذلك ينقل الفرد إلى الزمن المراد لإزالة المشاعر السلبية ولقد استخدم المعالجين النفسيين وكبار المدربين العلاج بخط الزمن في فن البرمجة اللغوية العصبية، فلا يلزم الفرد ان يتحدث عن مشكلته، ما يهمنا هي المشاعر المصاحبة للمشكلة فقط وبالتالي فان القدرة على تغيير رؤية الوقت وكيفية مروره قد تختلف بين الحالتين فكل فرد تختلف انشطته التي يشعر معها بان الزمن تجمد وانشطة اخرى يمر الوقت معها بسرعة فائقة ان القدرة على تغيير رؤية الوقت يقلل من الضغط الواقع على الفرد ويشعره فائقة ان القدرة على تغيير رؤية الوقت يقلل من الضغط الواقع على الفرد ويشعره بمزيد من الاسترخاء. (James& Woodsmall ,1997,P.10)

خامسا: النظرية العقلية – الانفعالية: اتفق كلا من (هاريس ، ٢٠٠٤، ص. ١٤؛ حمادي،١٩٩٧،ص.٥٦ ؛ الفقي، ٢٠٠١، ص. ٨١) على ان النظرية العقلية – الانفعالية تركز هذه النظرية على العلاقة بين التفكير والانفعال والسلوك والتداخل بينها كما تفترض أن المشكلات التي يمر بهاالأفراد تُعزى إلى الطريقة التي يفسرون بها الأحداث والمواقف. وإن الافراد يولدون ولديهم أفكار عقلانية وأخرى غير عقلانية، وإن النظرية العقلانية هي اسلوب قائم على التصورات والفروض المتعلقة بطبيعة الانسان وطبيعة الاضطرابات الانفعالية التي يعاني منها فهي التي تدعوه للتفكير بالغضب والعدوان وإحتقار الذات والانفعالات.

من السابق عرضه للنظريات يمكن ان نستنتج أن نظرية الإرادة ترى أن هندسة الذات ناتجة من اختيارات مقصودة تبلور رغبة الفرد الداخلية لتحقيق الأهداف وتستند

إلى كون الفرد قادر على إدارة ذاته، وجميع مهام هندسة الذات تعتمد على أساليب محددة تسهل الصعب لتحقيق الأهداف بإرادة قوية .

بينما النظرية السلوكية المعرفية ترى هندسة الذات تقوم على تنظيم طريقة التفكير وإدارة الحواس بهدف تهذيب السلوك وتنمية المهارات التي تعمل على تحقيق أهدافه.

بينما تعد نظرية تحديد الأهداف من النظريات البسيطة لأنها تفسر هندسة الذات في ضوء الأهداف ، فالأفراد يقومون بهندسة وإدارة ذاتهم بغية تحقيق أهدافهم ، فإذا كانت تلك الأهداف بسيطة وواقعية وسهلة وقابلة للتنفيذ كانت سهلة الإنجاز والتحقق من ثم فهندسة الذات والأهداف يؤثر كلا منهما في الأخر.

فى حين تفسر لنا نظرية خط الزمن الهندسة النفسية من حيث مفهوم الزمن نسبي الأمر الذي يجعل الفرد فى بعض المواقف يشعر بأن الزمن تجمد فى حين يشعر فى مواقف أخرى أن الزمن يمر بسرعة فائقة ، ويرجع ذلك إلى القدرة على تغبير رؤية الزمن وهو ماتقوم عليه هندسة الذات من ثم تقليل الضغط الواقع على الفرد.

بينما ركزت النظرية العقلية – الإنفعالية على التصورات والأفكار اللاعقلانية المرتبطة بطبيعة الفرد ومشكلاته الانفعالية إذ تربط بين التفكير والإنفعال والسلوك والتداخل بينهما.

من العرض السابق للنظريات وتفسيرها يتضح أن هندسة الذات مصطلح حيوي ومهم في تفسير سلوكيات الفرد لانه يمكن الأفراد من تأدية أعمالهم بالصورة الصحيحة، وينعكس نجاح الفرد في هندسة ذاته لانها تمكنه من استغلال ما يملكه من مشاعر وأفكار بطرق ابداعية لتحقيق أهدافه وهذا ما أكده كلا من تارني وفارمر Tierney & Farmer (2002)

هدفت الدراسة الحالية إلى التتبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجرافية (التخصص—

لأنها تساعده على التعبير الإبداعي وحل المشكلات وبالتالي تجعله قادر على توليد الافكار الجديدة من خلال هندسة ذاته.

وهدفت دراسة فيليسيا (2003) Felicia الى ايجاد العلاقة بين حل المشكلات وهندسة الذات لمرضى السكري: كنموذج لسلوك الهندسة الذاتية للأمراض المزمنة واقترحت نموذج للحل الإبداعي للمشكلات والهندسة الذاتية مشتق من نظريات حل المشكلات في علم النفس المعرفي ونظريات التعلم وحل المشكلات الاجتماعية ، وتوصلت الى وجود اربعة مكونات لحل المشكلات في هندسة الذات لمرضي السكري (مهارة حل المشكلات – التوجه لحل المشكلات – المعرفة الخاصة بالمشكلة – نقل الخبرة السابقة) .

كما اكدت دراسة نينج (2020) Neng etal الى التحقق من فعالية الذات الإبداعية كمتغير وسيط بين كل من التفكير الإبداعي والمهارات الحركية من جهة وهندسة الذات من جهة اخرى ، وقد طبقت الدراسة على عينة قوامها ٢٠٨ طالب وطالبة من طلاب الصف الثامن بمتوسط عمرى ٢١-١٤ عام وكانت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية بين التفكير الإبداعي والمهارات الحركية والاداء الإبداعي عامة كما ان التفكير الإبداعي ينبئ بقدرة الفرد على الاداء الإبداعي وفعالية الذات الإبداعية وان الكفاءة الذاتية والقدرة على هندسة الذات تؤثر ايجابيا على خلق افكار ابداعية والاداء الإبداعي في المواقف المختلفة ، من ثم فهي مؤثرة لفعالية الذات الإبداعية الذات تتضمن قدرة الفرد على الاستعداد لتحمل المخاطر بما يمكن الاشخاص من مواجهة التحديات والبحث عن حلول وتحسين الاداء لتخطى الصعوبات.

ثانيا: الحل الإبداعي للمشكلات Creative Problem Solving

تعد الحياة بمثابة سلسلة من المشكلات متفاوتة الصعوبة ، وزاد معدل تلك المشكلات في الآونة الاخيرة الأمر الذى جعلنا نشعر بالحاجة إلى عقول مبدعة تأتي بحلول غير مألوفة سعيا لتحقيق التوافق .

في ظل مانشهده في عالمنا المعاصر من تغيرات وإبداعات غير مسبوقة وتطورات لامحدودة ، فرض كل ذلك على النظم التربوية خلق وسائل تفجر من خلالها الطاقات الإبداعية (دحبور والخوالدة ،٢٠١٤). القادرة على التعامل مع التحديات الاكثر حدة ، ومساعدة الافراد على النمو المتوازن وتحرير الطاقات الإبداعية لمواجهة مشكلات الحياة بمختلف انماطها. وعليه فإن حل المشكلات ابداعيا يمكن الافراد والجماعات من تعرف الفرص المتاحة والافادة منها والتصدي للتحديات والصعوبات والتغلب عليها ويعد توظيف الابداع في حل المشكلات من المهارات التي تتيح للفرد فرصته في تكوين نهج شخصي خاص يساعد الفرد على التكيف مع التغيرات المتسارعة والوصول الى حلول فعالة للمشكلات التي تعترضه ، كما أن حل المشكلة بطريقة إبداعية نهج متفرد من أجل التعلم والتعامل مع متطلبات الحياة لاسيما وأن عملية حل المشكلات إبداعيا عملية يمكن للطلاب تعلمها وتطبيقها في مواقف مختلفة (جروان والعبادي، ٢٠١٤)

من ثم يعد الحل الإبداعي للمشكلات منظومة من أجل فهم المشكلات وتوليد الأفكار المتنوعة غير المألوفة وتطوير وتطبيق وتقييم الحلول المقترحة لحل المشكلة (الأعسر ، ٢٠٠٥) ومعنى ذلك أن الوصول إلى حل المشكلة يعتمد بدرجة كبيرة على مايمارسه الفرد طوال الوقت من نشاط أو بصورة عامة سلوك عندما يكون أمامه

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجوافية (التخصص—

هدف يسعى الى تحقيقه ولكن توجد بعض العقبات التى تحول دون تحقيقه (سعيد، ٢٠١٦).

ويميز العلماء والباحثون بين نوعين من المشكلات: الأول مشكلات محكمة البناء مغلقة النهاية ، وهي المشكلات البسيطة التي تحمل حل واحد صحيح ، أما النوع الثاني: المشكلات المعقدة مفتوحة النهايات ، وهي مشكلات متداخلة تحمل طرق وحلول مختلفة وغالبا ماتكون جديدة وغير متوقعه تحتاج إلى مزيد من التأمل والاستكشاف ، ويطلق على الحل لمثل تلك المشكلات الحل الإبداعي للمشكلات (الشامي ، ٢٠٢٠)

ويمكن تحليل الحل الإبداعي للمشكلات الى عدة مكونات وهي:

- الحل Solving أي التوصيل الى طرق واستراتيجيات لمواجهة الموقف .
 - الإبداعي Creative فكرة تتضمن عنصر فريد وجديد من نوعه.
 - المشكلة Problem أي موقف يمثل تحديا (النعيمي والسيد ٢٠١٨٠)

ولقد اختلف الباحثون في تحديد مفهوم الحل الإبداعي للمشكلات ، حيث يعرفه عامر (٥٦:٢٠٠٦) بأنه عملية تفكير على نحو إبداعي أثناء البحث عن حلول جديدة للمشكلات بحيث يوظف الفرد إمكاناته وما لديه من قدرات إبداعية أثناء مروره بمختلف مراحل حل المشكلة سعياً إلى فهمها وحلها على نحو مميز.

كما يعرفه حسيب وعبده (٢٠٠٣) بأنه طريقة لتوظيف الأساليب الابتكارية لإنتاج حلول أصيلة للمشكلات. في حين يرى عزيز (٢٠٠٩) أنها استراتيجية تهدف إلى تنمية وتحسين قدراته المتعلم الإبداعية عن طريق توجيه قدراته العقلية في الاتجاه الذى يحقق الهدف .بينما أشار جروان (٢٠٠٩) الى أن عملية التفكير عملية مركبة تتضمن استخدام معظم مهارات التفكير الناقد والإبداعي وفق خطوات منهجية متعاقبة ومحددة بهدف التوصل إلى أفضل الحلول للخروج من مأزق أو وضع مغلق تجاه هدف مرغوب .وبينما يعرف روهايت (Rohaet,2010) حل المشكلات الإبداعي بأنه القدرة على طرح الأفكار وتكوين علاقات جديدة والتوصل إلى حلول غير تقليدية للمشكلات.

ويضيف الدعيلج (٢٠١٨) بأنه عملية منظمة يدمج فيها الفرد مهاراته في حل المشكلات بمهاراته في التفكير الإبداعي لانتاج حلول جديدة وتقويمها وصولاً إلى الحل الأمثل . الأمر الذي يتطلب القدرة على تحقيق التوازن بين توليد الأفكار الجديدة – تفكير ابداعي – مع التركيز على تحليل تلك الأفكار وتقويمها لاختيار أفضلها . الأمر الذي يخلق حل أصيل للمشكلات وهو ماأكده فان جوند أضلها . الأمر الذي يخلق حل أصيل للمشكلات وهو ماأكده فان جوند (2004) Van-gundy إذا أشار إلى أن الحل الإبداعي للمشكلات يتطلب كل من التفكير الإبداعي والتباعدي والتفكير الناقد – التقاربي إذ تتطلب عملية تحديد أفضل للبدائل والحلول والمقارنة بينهما

وقد ظهرت العديد من النماذج والنظريات التي تفسر الحل الإبداعي للمشكلات ، ومن هذه النظريات نظرية (TAIZ) التي ترجع بدايتها الى الأربعينيات على يد التشولر Altshuller تتبع قوة النظرية في اعتمادها على التطور الناجح للنظم المعرفية وقدرتها على تجاوز العوائق النفسية ، وتستخدم النظرية المعرفة المتراكمة حول المجال الذي توجد فيه المشكلة ، وتتضمن مجموعة من الافتراضات تتمثل في أن الإبداع عملية منهجية منظمة تسير وفق خطوات محددة وتقوم نظرية تريز على ثلاثة افتراضات أساسية :

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجرافية (التخصص—

- الحل المثالي النهائي وهو النتيجة المراد الوصول إليها.
- تلعب التناقضات دورا أساسيا في حل الإبداعي للمشكلات
- الابداع عملية منهجية منظمة تسير وفق سلسلة محددة الخطوات

.(Fey&Rivin,2010)

ومن النماذج الأخرى نموذج المراحل الأربع دالس (Dillas) ويعد نموذجاً أساسيا لطرق الحل الإبداعي للمشكلات ، وتتكون من أربع مراحل للإبداع هي:

- 1. مرحلة الإعداد وتمثل مرحلة الإحساس بالمشكلة وجمع المعلومات من الحلول الممكنة.
 - ٢. مرحلة الاحتضان وفيها يتم نرك المشكلة فترة لكي يستبصرها الفرد .
- ٣. مرحلة الإشراق (التنوير): وهي المرحلة المفاجئة التي يصل من خلالها العقل
 وبشكل مفاجئ الى حلول ابداعية.
 - مرحلة التحقق وهي المرحلة الأخيرة ويتم فيها تقويم الحلول والتطبيق الفعلي. (Torrance & Safter, 1999)

وكذلك نموذج اوسبورن (Osborn) الذي يعد منطلق للعديد من النماذج الأخرى ، وقد توصل اسبورن في كتابة الخيال التطبيقي إلى سبع خطوات تتكون منها الحل الإبداعي للمشكلات وهي (التوجيه من خلال تحديد المشكلة ، والإعداد وذلك بجمع البيانات ذات الصلة ، والتحليل بتقسيم المادة ، والفرض أي جمع البدائل ، والاختيار ، والتوليف بين الاجزاء ، والتحقيق والتقييم للأفكار التي تم الوصول إليها (Benjarmina, 2013)

وبهذا أصبح الحل الإبداعي للمشكلات بنية تتكون من ثلاث مكونات أساسية لحل المشكلة بطريقة إبداعية وهي:

المكون الأول: فهم المشكلة إذ أن التحديد الدقيق للمشكلة يساعد على إيجاد واستخدام البدائل الناجحة لذا تمكن الآلية الفرد من تركيز جهده لحل المشكلة ويتضمن هذا المكون ثلاث مراحل أساسية هي:

- المشكلة الضبابية: وتركز على تحديد هدف عام لتوجيه التفكير بأسلوب العصف الذهنى من خلال جهد واعي يعتمد على التمثيل والإبداع واستخدام التفكير التباعدي (الإبداعي) لادراك كافة التحديات المحتملة ، وتقاربي (الناقد) من خلال اختيار المشكلة التي يهدف حلها أولاً.
- جمع البيانات : وتكون بإستخدام جميع الحواس والتنبؤات التي تساعد في توضيح المشكلة الضبابية وتحليلها وطرح مختلف للأسئلة المتعلقة بالمشكلة .
 - إيجاد المشكلة أي تحديد المشكلة مع الأخذ في الاعتبار لجميع الاسئلة الممكنة

المكون الثاني: توليد الأفكار: ويتضمن هذا المكون مرحلة واحدة وهي إيجاد الأفكار، ويغلب عليه التفكير التباعدي في توليد أكبر قدر من البدائل التي تتسم بالمرونة والطلاقة فالأصالة.

المكون الثالث: التخطيط للتنفيذ: وتهدف هذه المرحلة ترجمة أفكار وبدائل إلى إجراءات قابلة للتنفيذ وتتضمن مرحلتين هما: إيجاد الحلول وتتمثل في تمحيص وتحليل وتقييم الأفكار ومن ثم تقييم أفضل الاحتمالات لحل المشكلة، والمرحلة الثانية إيجاد الحلول من خلال التركيز على اكتشاف طرق تجعل الحلول قابلة للتنفيذ ولأهمية هذه المرحلة ثم مكون التقويم بحيث يتمكن الفرد من تتبع تفكيره أثناء عملية

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الفروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجوافية (التخصص—

التنفيذ لتجنب التشتت عن نقطة التركيز (الأعسر،٢٠١٥؛ الصمادي، ٢٠١٠; الصمادي، ٢٠١٠; التنفيذ لتجنب التشتت عن نقطة التركيز (الأعسر،٢٠١٥؛ الصمادي، ٢٠١٠).

ولقد استندت الدراسة الحالية على الفهم السابق لتفسير حل المشكلات لأنه يقدم العديد من الأفكار المفيدة التى تشجع طلاب الجامعة على استثمار قدراتهم الذاتية وتطوير عاداتهم الإبداعية التى تساعدهم على تحدى مايتعرضون له من معوقات وخلق فرص تمكنهم أن يكونوا فعالين فى تناولهم للمشكلات ، فتلك النظرية ترى الجميع مبدع لكن الابداع يحتاج مثل اى مهارة إلى تطوير وبحث فى الذات إيمانا بأن كل مشكلة نواجهنا تعلمنا شيئا فى المقابل إذ تمثل تحديا للفرد ، من ثم أصبح هذا النموذج من أكثر النماذج التى اعتمدت عليها الكثير من البحوث والدراسات إذ أنه يمكن الفرد من إدارة التغيير والتحدى بشكل ابداعي وتطوير مهارات تفكير مختلفة لدى الفرد إذ أنه يستند إلى كل من التفكير التباعدى (الإبداعي) والتقاربي (الناقد) معاً وبالتالي تصبح مهارة حل المشكلات أسلوبا حياتيا يستخدمه الفرد لمواجهة جميع المشكلات الحياتية والأكاديمية بطريقة إبداعية .

كما يعتمد ذلك النموذج بجانب التفكير التباعدى (الإبداعي) ، والتقاربي (الناقد) على تقنية العصف الذهنى التى تعد من أهم أدوات نموذج الحل الإبداعي للمشكلات، وهى تقنية ابتكرها العالم أليكس أوسبورن بقصد تنمية القدرة على الحل الإبداعي للمشكلات ، ويشير العصف الذهنى إلى مجموعة الاجراءات التى تهتم باستخدام العقل في تناول المشكلة وطرح الحلول الممكنة حولها بجمع اكبر عدد من الافكار حول المشكلة ، ويستخدم هذا الاسلوب في جميع مراحل نموذج الحل الإبداعي للمشكلات ، ممكن استخدامه بهدف التوصل لبعض المعوقات المحتملة أو النتائج المتوقعة في مرحلة المشكلة قبل التحديد (الضبابية) ، كما تستخدم في مرحلة جمع

البيانات وتوليد الافكار او تحديد المشكلة ، او التوصل للمحكات في مرحلة حل المشكلة أو مصادر المساعدة والمقاومة في مرحلة التنفيذ والتقبل . (النعيمي والسيد ، ٢٠١٨)

من خلال العرض السابق يتضح لنا أن أسلوب الحل الإبداعي للمشكلات يتصف بعدد من الخصائص أبرزها:

- ١. تحقيق التوازن والتكامل بين كلا من التفكير التباعدى والتفكير التقاربي.
 - ٢. يساعد الأفراد على التعرف على الفرص المتاحة والاستفادة منها.
- ٣. يشمل مجموعة كبيرة من الطرق المتنوعة التي تساعد في حل المشكلات بطرق مبتكرة
- يشير إلى الفرد القادر على استخدام المهارات الشخصية للوصول الى حل المشكلات مما يسهم فى رفع كفاءة العمليات المعرفية للفرد. (etal, 2008)

الأمر الذى جعل من توظيف الحل الابداعي للمشكلات أهمية قصوى خاصة في المجال التربوي ولعل ذلك رجع الى انه:

- يكسب الطلاب مهارات حل المشكلة والتفكير الإبداعي والناقد معا .
- يساعد الطلاب على حل المشكلات والتغلب على التحديات التي هي من أهم سمات التعلم النشط.
- تساعد على المشاركة الفعالة بين المتعلمين ، والتي بدورها تعكس حرية التعلم والتعلم النشط.

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجرافية (التخصص—

- يشجع على إطلاق القدرات الإبداعية لدى المتعلمين، ونقلها خارج البيئة التعليمية، مما له عظيم الأثر في خلق اتجاهات ايجابية للمتعلمين نحو قدراتهم. (Treffinger etal, 2006
 - تنمى الثقة بالنفس للمتعلمين
- تشجع المعلمين على تقييم أنماط متعددة بما يراعي الفروق الفردية ويسمح باحتمالية وجود اكثر من بديل محتمل مما ينمى الاتجاهات الايجابية للطلاب نحو التعلم (Darwen,k.2007,77)

الجمع بين نمطي التفكير التباعدى (الإبداعي) والتقاربي (الناقد) ، من ثم الاستخدام الفعال لأسلوب الحل الإبداعي للمشكلات من شأنه أن يجعل من ذلك الاسلوب عادة من عادات التفكير لديه مما يؤدى الى الانفتاح على الافكار الجديدة والاستجابة بفاعلية للتحديات والتكيف والصمود تجاه التغيرات واكساب المتعلم النقة بالنفس والاحساس بالفعالية في مواجهة الازمات والتحديت مما يجعله أكثر وعيا بالمستقبل وقدرة على التعامل معه بكفاءة وفعالية.

ثالثا: الصمود الأكاديمي Academic Resilience

ينظرإلى الصمود النفسي على أنه عملية تعكس التوافق الايجابي رغم المحن ، والمواجهة الفعالة للشدائد والصدمات النفسية التى يواجهها الفرد ، كما ينطوي هذا المفهوم على القدرة على التعافي من التأثيرات السلبية لتلك الشدائد وتجاوزها بشكل إيجابي ومواصلة الحياة بفاعلية واقتدار Resilience في الموسوعة (Association,2003) . وهو ما يعكسه المصطلح من الكلمتين : البريطانية Encyclopediex Britannica حيث اشتق المصطلح من الكلمتين :

الكلمة اللاتينية (Salier) بمعنى الثبات والكلمة اللاتينية (Resilire) بمعنى العودة لنقطة البداية أي القدرة على التوافق و استرداد العافية بسهولة بعد التعرض للشدائد والصدمات (Encyclopedie Britannica,2004). ويعد الصمود النفسي من الأسس الرئيسة للصحة النفسية التي لها تأثير بدرجة عالية من الأهمية في سمات الشخصية؛ لدورة الفعال في النمو النفسي والاجتماعي، وبعبر عن نظام تفكير وسلوك الفرد في مواجهة الحياة ومتطلباتها المختلفة، وهو يكشف عن نمط الاتزان الانفعالي للفرد، وبشير إلى مدى توافقه مع ذاته ومع البيئة من حوله مما يدعم الإحساس الإيجابي للفرد بالرضا لذاته وحياته (Cheng et al., 2014) . وبتصف الأفراد ذوى المستوبات المرتفعة من الصمود النفسى بالقدرة على حل المشكلات؛ لتواجد مخزون لديهم من استراتيجيات حل المشكلة وبتميزون بإرتفاع تقدير الذات، والفاعلية الذاتية، وبأن لديهم تفاعل اجتماعيي قوي كما أنهم يستخدمون انفعالاتهم الايجابية ليصل الفرد الى التوازن (Carle& Chassin, 2004) لذا عرف هاينز Haynes الصمود النفسي بأنه التكيف الفعال والتوافق الناجح بالرغم من وجود ضغوط أو تحديات أو ظروف صادمة ، و يضيف رتلير Rutler أنه يحمل كذلك القدرة على النهوض بفاعلية بعد هذه الأزمات الخطيرة (عبد الرازق ، (7.17

ولاشك من أبرز الضغوط التي يتعرض لها طلاب الجامعة الضغوط الأكاديمية لما تمثله تلك الضغوط من تأثير فعال على الأداء الأكاديمي للطلاب.

ومن ثم برز الصمود الأكاديمي كأحد المفاهيم التى تمثل الاتجاه الوقائي نحو تحسين العمليات الحيوية النفسية ، كما تعكس قدرة الطالب على المواجهة الفعالة للمشكلات المؤثرة من أجل تجاوزها وتحقيق الانجاز المرجو (Jowkar&

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجوافية (التخصص—

zakeri,2011) وعليه تم تحديد الصمود الأكاديمي كمؤشر للتعافي من الصعوبات التي يتعرض لها الفرد، وكصفه مميزة للشخصية المنتجه تعكس قدرة الفرد على التكيف ومعالجة المواقف وفقا لفهم الفرد وإدراكه لقدرته على التعامل معها (Zahra&Riaz,2017)

ومن الناحية الأكاديمية لاشك أن الصمود الأكاديمي يعد أساسيا في مجال التعلم ، وركيزة للنجاح في الدراسة ، وتحقيق الانجاز في الحياة ، إذ يعكس قدرة الطلاب على التحديات الأكاديمية ويتعدى ذلك ليعبر عن قدرتهم على تحقيق نواتج تعلم إيجابية رغم الظروف الأكاديمية الضاغطة سواء كانت تلك الضغوط تحديات عابرة أو صعوبات دائمة تمثل تهديدا كبيرا للنمو الأكاديمي للطالب.

(Cassidy, 2016; Mwangi etal, 2015)

وعلى الرغم من الدور الهام الذي يلعبه الصمود الأكاديمي في تحقيق قدر كبير من الانجاز للطالب إلا أن هناك قلة في الدراسات التي تناولتها كما أكد (Marsh,2006 (Marsh,2006) ، حيث يواجه الطالب الكثير من التحديات في مجال التعلم يمكن أن تضعف من أدائهم وانجازهم الأكاديمي ، الأمر الذي يتطلب التكيف مع تلك الصعوبات لتحقيق النجاح ، والصمود الأكاديمي لايعبر عن نجاح الفرد في حياته الأكاديمية فقط ، بل ينتقل أثره إلى النجاح في مجالات الحياة الأخرى عند التعرض للتحديات المختلفة (Tudor&Spray,2017) .

وعليه يرى شوارتز (Schwartz,2018) أن الصمود هو القدرة على التكيف ومقاومة الاجهاد ومواصلة النجاح في أوقات الشدة والتعافي والحفاظ على الهدوء أثناء مواجهة الصعوبات وحل المشكلات.

ويهتم الصمود الأكاديمي في المقام الأول بالصمود في السياقات التعليمية والأكاديمي ة ، ويعرف الصمود الأكاديمي بأنه القدرة على التغلب على المحن الحادة أو المزمنة والتي تمثل تهديدا رئيسيا للتقدم التعليمي للطالب ، والاستمرارية في الأداء الأكاديمي الجيد (بلبل ، ٢٠١٩).

من ثم يلعب الصمود دورا هاما في تشكيل شخصية الطلاب وتوافقهم مع الحياة الأكاديمية ، ويزداد هذا الدور مع زيادة التحديات والتغيرات المتلاحقة داخل البيئة الأكاديمية ، الأمر الذي يتطلب استثمار قدرة الفرد لتحقيق التوافق والتصدي بفعالية لتلك التحديات ، كما يعمل على مواجهة الاحتراق الأكاديمي لدى الطلاب من خلال المحافظة على مستويات مرتفعة من الأداء والدافعية للإنجاز على الرغم من وجود العديد من التحديات (المغازي ،۲۰۱۷; Martin & Marsh,2006).

وهناك العديد من التعريفات التي تناولت الصمود الأكاديمي، فلقد عرفه بروكس (Brooks&Goldstien,2004,p13) بأنه قدرة الفرد على التحصيل الأكاديمي بالرغم من وجود عوامل المخاطرة التي ينتج عنها خفض الأداء الأكاديمي أو Morales(2008) أن الصمود الأكاديمي يعبر عن التحصيل التعليمي المرتفع للفرد رغم وجود عوامل المخاطرة التي تدل عادة على الأداء الأكاديمي المنخفض.

من ثم عرفه جوكر وزاكري (Jowkar& zakeri(2011) بأنه قدرة المتعلم على تحقيق النجاح الأكاديمي والاجتماعي على الرغم من تعرضه للعديد من التحديات الشخصية والبيئية.

ويشير سون وآخرون (Son etal (2015) إلى أن الصمود الأكاديمي يمثل القدرة على الانجاز المرتفع والاندماج في الحياة الأكاديمية رغم التعرض للمواقف

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الفروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجوافية (التخصص—

الضاغطة ، ومن ثم فهى أحد مصادر حماية الفرد من الأحداث الضاغطة ليستمر المتعلم فى تحقيق درجة عالية من الانجاز والاستمتاع بحياته الدراسية تحت كل الظروف بما يساعد فى المحافظة على الصحة النفسية للفرد عامة .

ويرى راجان وآخرون (Rajan etal,2017) أن الصمود الأكاديمي هو عملية التعليم المستمر بالرغم من الظروف المعاكسة مثل انتشار العنف الأسري والتسرب المدرسي والفقر والعديد من العوامل الأخرى والمشكلات الاجتماعية والعاطفية. لذا يتضمن الصمود قدرة الفرد على المحافظة على الحالة الايجابية والتأثير الفعال وال... والثبات الانفعالي في الظروف الصعبة أو المتحدية مع الشعور بحالة من الاستبشار والاطمئنان إلى المستقبل (أبو حلاوة ، ٢٠١٣)

ويستدل على الصمود من توافر شرطين أساسين ، فلكي نعرف الشخص بأنه صامد ، علينا أولا أن نحكم عليه بأنه " يعمل جيدا أو أفضل من الجيد ، ثانيا : أن يكون هناك ظروفا معيقة تمثل تهديدا للنتائج الجيدة ، فالصمود يمثل بناء ثنائيا يتحدد من خلال التلازم بين التعرض للمحن وإظهار التكيف الناجح في مواجهتها (شاهين،٢٠١٣) من ثم هناك اربعة عوامل يجب التطرق اليها عند دراسة الصمود وهي العوامل التي تؤدي إلى زيادة احتمالية النواتج السلبية في المستقبل وتدعي عوامل المخاطرة أو الخطر Risk factors تلك العوامل تؤثر في طريقة مواجهة الصعوبات ومدى تحقيق التوافق ، وعوامل أخرى يطلق عليها عوامل الوقاية الصعوبات ومدى تحقيق التوافق ، وعوامل التي تعمل ضد عوامل المخاطرة (المخاطرة (Wright& Masten , 2005) محددة لدى الفرد تمثل عائق في موقف معين مثل (الجنس والطبقة الاجتماعية ، الاستراتيجيات التعويضية وتشير إلى التقنيات التي ينميها الأفراد لحماية أنفسهم من

أن يكونوا مستهدفين للخطر . ويشكل التفاعل بين عوامل المخاطرة ، وعوامل الوقاية ، ومجالات الاستهداف للخطر ، والاستراتيجيات التعويضية عملية الصمود (عطية ، 11 . ٢٠).

وتعمل عوامل الصمود الأكاديمي ، وعوامل المخاطرة في ثلاث أبعاد هي : البعد الفردى والبعد الأسرى وبعد البيئة الخارجية ، ههناك عوامل يمكن أن تعرض الفرد للمخاطرة مثل (الصراع بين الوالدين والفرد) تلك العوامل في الآن ذاته يمكن أن تكون عوامل وقائية إذا كانت (العلاقات بين الوالدين والفرد علاقات حسنة) ، وعليه فالطلاب الذين يتصفون بالصمود الأكاديمي يحرزون مستويات عالية من دافعية التحصيل والأداء رغم تعرضهم لعوامل المخاطرة ويملكون عوامل وقائية مهمة للنجاح الأكاديمي تتمثل في :

- الطموحات الفردية والتصميم والعمل الجاد والانضباط الذاتي وإدارة الوقت وعمل الواجبات المنزلية وحضور المحاضرات واستخدام استراتيجيات جيدة لحل المشكلات.
 - ٢. الخصائص الشخصية مثل مهارات الاستدلال المنطقى والتفاني.
 - ٣. السلوكيات الأكاديمية
 - ٤. دعم الأسرة
 - ٥. نظم المساندة الخارجية خارج الاسرة مثل البيئة الجامعية
- ٦. الانخراط بقوة في الأحداث الإيجابية واظهار قدر كبير من الاتجاهات الايجابية
 - ٧. الكفاءة الاجتماعية وتتضمن التعاطف والمرونة والرعاية والاهتمام

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجرافية (التخصص—

٨. مهارات حل المشكلات وتتضمن التفكير المجرد والتخطيط ووضع الاهداف.

(Para,2007, p20-21; Ong etal,2010; ۲۰۱۳ (زهران وزهران، ۲۰۱۳)

وأوضحت دراسة مارتن ومارش (Martin& Marsh,2006) أن هناك خمسة عوامل تنبئ بالصمود الأكاديمي هي: الفعالية الذاتية ، والتخطيط والضبط ، والمثابرة ، والقلق المنخفض ، ويتنبأ الصمود الأكاديمي بثلاثة نتائج تعليمية ونفسية هي: الاستمتاع بالحياة الدراسية ، والمشاركة ، وتقدير الذات المرتفع بالاضافة إلى عوامل الدافعية والمشاركة التي تمثل اساس الصمود الأكاديمي .

ويضيف ايفرنى وآخرون (Everly etal (2012) أن الأفراد ذوى الصمود المرتفع تتسم تفكيرهم بالعقلانية والتريث وعدم التصلب ، كما انهم يحملون المسئولية ولديهم القدرة على اتخاذ اجراءات حاسمة نحو النجاح ، كما يتسمون بالنزاهة التى تعد اسلوب حياة تؤدى إلى مزيد من الثقة والشعور بالأمان ، كما يلعب الانضباط أو التحكم الذاتي وهندسة الذات دورا هاما فى تحسين مستوى الصمود لدى الأفراد وتكوين صورة جيدة عن الذات.

وينشأ الصمود الأكاديمي من معتقدات خاصة بالفرد تتفاعل مع التحديات البيئية المحيطة لتحديد مهارات الطلاب في المواجهة ، وتشمل هذه المعتقدات تصورات الفرد عن نفسه وعن قدراته ، وعلاقاته الجيدة مع العالم المحيط ، وقد تتأثر هذه المعتقدات بالمتغيرات الشخصية والاجتماعية والاقتصادية والنمو والخبره . هذا لايعني أن الطالب الذي يتميز بالصمود الأكاديمي لايعاني من الضغوط والتحديات ، ولكنه يتأثر بها بشكل مؤقت ويستعيد توازنه وتوافقه مرة أخرى بشكل سريع دون التأثير على الحالة الجسدية والنفسية للطالب (بلبل ، ٢٠١٩)

وبالاطلاع على التراث النظري والادبيات السيكولوجية برز مفهوم الصمود الأكاديمي أحد المفاهيم المعاصرة التى تتناول القوة الانسانية الفعالة والاتجاهات الوقائية نحو تحسين الحالة النفسية للفرد ، خاصة وأن الصمود الأكاديمي مهارة يمكن تعليمها للطلبة وتحسينها وتعزيزها كقدرة بمرور الوقت جانبا إلى جنب مع توفير الظروف الداعمة التى تعززالصمود الأكاديمي . (Mirza& Arif, 2018)

ويعد تعزيز القدرة على الصمود أمرًا ذا قيمة بالنسبة للطلاب بمرحلة الشباب لأنهم غالبًا ما يواجهون تحديات وصعوبات أكبر من أقرانهم من المجتمعات الأكثر ثراءً ويعتمد تحسين الصمود الأكاديمي على التآزر المشترك بين الطلبة وبيئاتهم وخبراتهم المعززه بالثقافة والأفكار والممارسات والأنشطة واستخدام أساليب فعالة في المواجهة والتكيف ومن العوامل التي تدعم الصمود الأكاديمي لدى الفرد ، ارتفاع الكفاءة الذاتية الأكاديمية ، والابتعاد عن المخاطر ، واكتشاف فرص جديدة ومختلفة ، والتغيرات الايجابية المرتبطة بالمجالات الشخصية والأكاديمية والأسرية والاجتماعية والأمريمية والأسرية والاجتماعية (Rich etal.,2023).

واشارت دراسة جبريل وهيلين (Gabrielle & Heleen (2019) إلى أن الصمود والمثابرة ليسا نفس الشئ إذا يعرف الصمود بأنه القدرة على التكيف أو عملية التكيف الايجابي أثناء أو بعد التعرض لتجارب سلبية لديها القدرة على تعطيل الأداء الناجح للفرد أو من شأنها تعطيل تطور الشخصية.

فلاشك أن المتغيرات الشخصية مثل (تقدير الذات ، القيم الايجابية) خاصية تميز الأفراد الذين يستطيعون الصمود وهي علاقة متضمنة في رؤية باندورا بأن تقديرالذات هو شعور الفرد بأنه كفء في مواجهة التحديات التي يواجهها وأنه جدير بالسعادة (عطية ،٢٠١١). هنا تظهر قضية هامة تتعلق بما إذا كان الصمود النفسي

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجوافية (التخصص—

يتطور كنتيجة للتحديات والصدمات (الصمود كنتيجة) ، أو ما اذا كان يعتبر صفة شائعة للعديد من الاشخاص بحيث يمكن أن تظهر هذه الصفة مع الصدمة أو بدونها ، الصمود كصفة أو مايسمى بصمود الأنا – ego) أنه من المهم التفكير في الصمود باعتباره مجموعة من الخصائص أو العمليات التي تمكن الفرد من أن يستفيد من المصادر الداخلية والخارجية مع المحافظة على كفاءة الوظائف ، فقد عرفه من المصادر الداخلية والخارجية مع المحافظة على كفاءة الوظائف ، فقد عرفه للانحناء دون انكسار والاستعداد حين الانحناء العودة للوقوف من جديد (عبد الجواد وعبد الفتاح ، ٢٠١٣).

ومن خلال دراسة فيلسيا (Felicia(2003 التى عملت على مراجعة الادبيات التجربية حول العلاقة بين حل المشكلات وهندسة الذات فقد سلطت الضوء على أهمية النظر الى حل المشكلات الإبداعي على أنه الجانب التطبيقي لهندسة الذات. وبالتالي اقترحت الدراسة نموذج للحل الإبداعي للمشكلات والهندسة الذاتية مشتق من نظريات حل المشكلات في علم النفس المعرفي ونظريات التعلم وحل المشكلات الاجتماعية ، ثم توصلت الدراسة الى اربعة مكونات لحل المشكلات في هندسة الذات لمرضي السكري " مهارة حل المشكلات – التوجه لحل المشكلات – المعرفة الخاصة بالمشكلة – نقل الخبرة السابقة " ووضع نموذج لحل المشكلات يوضح العلاقة الهامة بين القدرة على حل المشكلات وهندسة الذات في حالات الامراض المزمنة

من ثم فالصمود يمكن أن يكون عملية أو استعداد أو ناتجا للتكيف الناتج على الرغم من التحديات أو الظروف المهددة ، هنا أشار شوارتز (Schwartz,2018) أنه يمكن تعزيز الصمود الأكاديمي من خلال أربعة نقاط رئيسية :

- ١. المعلوماتية Informational من خلال زيادة المعرفة والوعى.
- ٢. مهارات التنظيم الذاتي: Self- regwlation skills من خلال ترجمة المخاوف إلى عادات فعالة
- T. بناء شعور قوى من الفعالية Building arobust sense of efficacy من الفعالية علمها. خلال خلق فرص للممارسة الموجهة في تطبيق المهارات التي يتم تعلمها.
- ٤. خلق الدعم الاجتماعي Creating social support من خلال دعم الروابط بين الفرد وبيئته ويضيف حسن (٢٠١٧) مجموعة من المبادئ الدائمة التي تعمل على تعزيز الصمود فضلا عما سبق:
- التفهم العميق لما يدور حول الفرد والذى يتضمن القيم والأولويات قبل اختيار الأهداف
 - التعامل من الأهم قبل المهم ومن خلال تنظيم وإدارة الوقت .
- التعاون من خلال العمل بروح الفريق واحترام اراء الاخرين وفهم وجهة نظرهم .

وهناك مراحل يمر بها الفرد دورة الصمود النفسي عندما يتعرض للمحن للأزمات كما يلي:

- ١. مرحلة التدهور: وهى تبدأ بمشاعر الغضب والإحباط وتظهر فى إلقاء اللوم على الاخرين والتقليل من قيمة الذات وقد تطول أو تقصر ويرجع ذلك إلى المكونات الشخصية والخبرات السابقة للفرد.
- ٢. مرحلة التكيف فيها برتد الفرد مرة أخرى عكس مسار التدهور والاختلال بقدر يسمح له بالتكيف

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجرافية (التخصص—

- ٣. مرحلة التعافي وهي استمرارلمرحلة التكيف ويحاول الفرد فيها أن يصل إلى
 مستوى الأداء النفسي كما كان عليه قبل التعرض للمحنة.
- ع. مرحلة النمو وفي هذة المرحلة يستفيد الفرد ويتعلم من الشدائد والمحن التى يتعرض لها الفرد ويصل بهذا التعلم الى مستوى مرتفع من الاداء النفسي يفوق أدائه قبل التعرض للمحنة وهو مايسمى باستعادة التوازن الفردى للفرد في الاتجاه التصاعدى (Pearsall,2003,9 -18)

ويتضمن الصمود ثلاثة مكونات رئيسية أولية هى : كفاءة وجودة الصمود Resilience process ، والصمود الصمود الصمود السمات النفسية الفطرى Innate Resilience ، حيث يقيس كفاءة الصمود السمات النفسية لصمود الفرد ، بينما عملية الصمود فتتناول كيفية تعامل الفرد مع الأحداث الصادمة ، بينما الصمود الفطري يصف هوية العوامل الدافعية التي ربما تؤثر على استجابات الفرد تجاه الصدمات (صالح و أبو هدروس ، ٢٠١٤)

هذا وقد تعددت المقاييس التي اهتمت بقياس الصمود عامة من أشهرها مقياس كونر ودافدسن (2003) Connor & Davidson الذي تناول خمسة أبعاد رئيسية للصمود وهي : الكفاءة الشخصية ، الثقة بالنفس ، الضبط ، التقبل الايجابي ، والتأثيرات الروحية والدينية.

وكذلك اختلفت الاراء حول أبعاد ومكونات الصمود الأكاديمي وفقا لاختلاف توجهات الباحثين والبيئات والثقافات ومتغيرات البحث المرتبطة.

فلقد وضع مارتن ومارش (2006) Martin & Marsh مقياس أحادي البعد يقيس مدى قدرة الطلبة على التعامل مع التحديات الأكاديمية مثل التعامل مع

الضغوط الدراسية ، الثقة بالنفس عند التعامل مع النكسات ، والتقديرات الدراسية السيئة ، والتغذية الراجعة السلبية .

وكذلك تناول كابيكيران (2012) Kapikiran الصمود الأكاديمي من خلال مقياس أحادى البعد الذي يقيس مدى قدرة الطالب في المرحلة الثانوية على النجاح بالدراسة رغم مايعترضه من تحديات ومواقف اكاديمية قد تكون غير متوقعه.

بينما تناول كاسيدى (2016) Cassidy (2016 الصمود الأكاديمي من خلال مقياس متعدد الابعاد يتناول ثلاثة أبعاد رئيسية هي : المثابرة perseverance، والتأمل والتكيف لطلب المساعدة Reflecting and adaptive help –seeking، والتأثير السلبي والاستجابة الانفعالية

وقد تم تعريب هذا المقياس وتقنينه للبيئة العربية على يد حميده وعاشور (٢٠١٩) ، وتم الاستعانة به في العديد من الدراسات التي تناولت الصمود الأكاديمي (بلبل ٢٠١٩؛ طه ٢٠٢٠)

وتناوله حسن (٢٠١٧) من خلال مقياس ثلاثي الابعاد يمثل: الكفاءة الشخصية والسلوكية ، وتتمثل في المثابرة وطلب المساعدة ، وإعادة التقييم القائم على التغذية الراجعة ، وضبط الانفعال.

فى حين أشار (Carsone etal., 2024) الى أن الصمود الأكاديمي يركز على معظم التدخلات و المرونة فى الجوانب الداخلية التي تتلاعب في المقام الأول بالمواقف والمعتقدات، لتعزيز المرونة، وتشمل هذه التدخلات عامل الحماية الداخلية التي ثبت أنها مفيدة لطلاب الجامعات ومن اهم التدخلات التغني ومراقبة الأفكار والمشاعر، كتابة المشاعر والتعبير عن الامتنان وتقنيات التنفس.

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجرافية (التخصص—

كما أعد زهران وزهران (٢٠١٣) مقياسا مكونا من خمسة أبعاد هى : مركز الضبط ، والتخطيط للمستقبل ، والمثابرة ، والفاعلية الذاتية ، والقلق . وهو ما اتفق مع أبعاد مقياس شلبي والقصبي(٢٠١٨) التى تناولت الصمود الاكاديمى من خلال خمس أبعاد رئيسية .

وعليه فإن الصمود الأكاديمي Academic Resilience حالة خاصة من الصمود النفسي وتلعب دورا هاما في نجاح الطالب الجامعي من خلال تدعيم قدرته على التوافق مع الحياة الأكاديمية ، والتصدى بفعالية للتحديات والصعوبات التي تعترضه وذلك بما يملك من عوامل وقاية داخلية مثل : معتقداته عن امكاناته وقدراته في التعامل مع التحديات وقدرته على التحكم الذاتي وهندسة الذات وهو ما أكدته دراسة (خليفة ، ٢٠١٤؛ المغازي ، ٢٠١٧) كذلك تصوراته عن مستواه الأكاديمي ، قدرته على الاستقلال الذاتي و الشعور بالهدف وامتلاك مهارات الحل الإبداعي للمشكلات الأمر الذي يمكن الفرد من التخطيط للمستقبل وامتلاك نظره تفاؤليه تدعمه ، وهو ما أكدته دراسة عطية (٢٠١١) ، وكذلك القدرة على المثابرة والتعامل بمرونة مع المحن والتحديات ، الأمر الذي يجعل من الصمود الأكاديمي درع واقي للفرد يدعم أساليبه في مواجهة الاحتراق الأكاديمي ، وبذلك يحافظ على دافعيته للإنجاز يدعم أساليبه في مواجهة الاحتراق الأكاديمي ، وبذلك يحافظ على دافعيته للإنجاز والأداء من ثم تحقيق النجاح الأكاديمي المرجو.

فروض الدراسة

1. لاتوجد فروق دالة احصائيا بين طلاب كلية التربية ببورسعيد في كل من هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي وفقا ل(التخصص الأكاديمي ، الفرقة الدراسية).

- ٢. توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا بين كل من هندسة الذات والحل
 الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية ببورسعيد
- ٣. تسهم كل من هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات في التنبؤ بالصمود الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية ببورسعيد.

حدود الدراسة:

تم اجراء الدراسة الحالية وفقا للحدود التالية:

- الحدود الموضوعية: وتتمثل في متغيرات الدراسة الحالية وهي: هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية ببورسعيد
 - الحدود المكانية: تم اجراء الدراسة الحالية في كلية التربية ببورسعيد
- الحدود الزمانية: تم اجراء الدراسة الحالية خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي ٢٠٢٣/٢٠٢٢
- الحدود البشرية: اقتصرت الدراسة الحالية على طلاب الفرقة الاولى والفرقة الرابعة بكلية التربية ببورسعيد

اجراءات الدراسة

يتناول هذا الجزء من الدراسة عرضاً تحليلا للاجراءات المنهجية للدراسة من حيث وصف عينة الدراسة (عينة التحقق – العينة الاساسية) والادوات التى استخدمت في جمع البيانات وطرق التأكد من الخصائص السيكومترية من حيث الصدق والثبات والاساليب الاحصائية المستخدمة في معالجة البيانات وهي على النحو التالي:

هدفت الدراسة الحالية إلى التتبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجرافية (التخصص—

أ-منهج الدراسة:

تعتمد الدراسة الحالية على المنهج الوصفي الارتباطي بشقيه الارتباطي والمقارن لكشف العلاقة بين كلا من هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي كما يحاول التعرف على مدي الاسهام لكل من هندسة الذات وحل الإبداعي للمشكلات في التنبؤ بالصمود الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية ببورسعيد ب- عينة الدراسة

تكونت العينة الاستطلاعية بالدراسة الحالية بطريقة عشوائية من طلاب كلية التربية للعام الجامعي ٢٠٢٢-٢٠٣٣ وبلغت ١٠٠ طالب وطالبة بمتوسط عمر زمني (19) وانحراف معياري (2.21) واستخدمت درجات هذه العينة في التحقق من الصدق والثبات لادوات الدراسة الحالية .

اما العينة النهائية (العينة الاساسية للدراسة) تكونت من (٢٩٣) طالب وطالبة من الفرقة (الاولي – الرابعة) تراوحت أعمارهم بين (١٩-٢٥) سنة بمتوسط عمر زمني (19.02) ، وانحراف معياري (1.84) بكلية التربية ببورسعيد ويرجع اختيار الفرقتين لكونهم اكثر المراحل عرضة للضغوط والتحديات وفقا للدراسات السابقة .

ثالثاً: أدوات الدراسة

فيما يلى وصف لأدوات الدراسة الحالية إلى:

١ – مقياس هندسة الذات " إعداد الباحثتان "

قامت الباحثتان ببناء وتصميم مقياس هندسة الذات وصولاً إلى صورته النهائية باتباع مجموعة من الاجراءات يمكن توضحها كالاتي:

الهدف من المقياس: قياس هندسة الذات لدى طلاب الجامعة

خطوات إعداد المقياس وهي كالاتي:

أولا : تحديد أبعاد هندسة الذات

اتبعت الباحثتان تحديد أبعاد هندسة الذات كما يتضمنها المقياس الحالي بناءا على الاطلاع على الادبيات والبحوث و ما توافر للباحثتان من الدراسات السابقة والتي تناولت موضوع هندسة الذات و الاطلاع على المقاييس العربية والأجنبية ومن أهم المقاييس التي اطلعت عليها الباحثتان مايلى:

- مقياس ضبط النفس والهندسة الذاتية إعداد (Ercoskun,2016) وابعاده (التعزيز الذاتي التقييم الذاتي المراقبة الذاتية)
- مقياس تقييم الهندسة الذاتية إعداد (Ulrika etal,2018) وابعاده (الأهداف المستقبلية التكيف العاطفى (ادارة الانفعالات) المعرفة الدعم الاجتماعي ادارة الوقت)
- مقياس الهندسة النفسية (رزق وآخرون ۲۰۱۸۰) وابعاده (ادارة الوقت تقدير الذات الثقة بالنفس تحفيز الذات تنمية الذات)
- مقياس هندسة الذات (عبد الحسين ، ٢٠١٩) وابعاده (الحصيلة الحس المرهف المبادرة الإيجابية المرونة)

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجوافية (التخصص—

• مقياس إدارة الذات (أبو حمدان ،٢٠٠٨) أبعاده (تحديد الهدف – التخطيط ، – معرفة الذات – الثقة بالنفس – التعلم والتفكير الايجابي –الصبر والمثابرة – مراقبة الذات ، التغذية الراجعة) .

وفى ضوء ذلك قامت الباحثتان بإعداد قائمة بأبعاد المقياس الحالى للدراسة بما يتناسب مع عينة الدراسة وخصائصهم وتكون المقياس من خمسة أبعاد (تحفيز الذات ، الثقة بالذات ، المرونة ، إدارة الانفعالات ، إدارة الوقت)

البعد الأول: تحفيز الذات Self Motivation وتعرفه الباحثتان اجرائيا بانه اسلوب داخلى للطالب يشجعه على تحقيق أهدافه والاصرار على بذل أعلى جهد من أجل تطوير ذاته وشحن المشاعر بالطاقة الايجابية.

البعد الثاني: الثقة بالذات Self Confidence وتعرفه الباحثتان اجرائيا بانه اعتقاد الفرد بقدرته على النجاح وامتلاكه القدرات والمهارات التى تمكنه من مواجهة التحديات وتقييم الأحداث واتخاذ القرارات المناسبة بما يمكنه من الوصول إلى أهدافه وتحقيق ذاته.

البعد الثالث: المرونة Flexibility ويعرف اجرائيا بانه :قدرة الطالب على التأقلم وتجاوز الظروف التى يواجهها فى حياته اجتماعيا او اكاديميا للاحتفاظ بالحالة النفسية السوية.

البعد الرابع: ادارة الانفعالات Impulse Management ويعرف اجرائيا بأنه: قدرة الطالب على التحكم وضبط الحالة الانفعالية في المواقف التي يمر بها في حياته وقدرته على فهم ذاته والاخرين ليكون واثق في نفسه قادر على اتخاذ القرارات والتكيف مع الضغوط التي تواجهه

البعد الخامس: إدارة الوقت Time management وتعرفه الباحثتان اجرائيا بأنه:عملية التخطيط للطالب لاستثمار الوقت بشكل فعال لتقليص الوقت الضائع لانجاز مهامة الخاصة خلال فترة زمنية معينة بهدف الوصول الى الاهداف المرجوة وتحقيق التوازن بين متطلباته الأكاديمية والاجتماعية

ثانيا: تقنين مقياس هندسة الذات

للتحقق من كفاءة وصلاحية المقياس قامت الباحثتان بتطبيق مقياس هندسة الذات على عينة استطلاعية ممثلة للعينة التي سوف يجرى عليها الدراسة وعددها (١٠٠) علما طالب وطالبة من طلاب كلية التربية تتراوح أعمارهم الزمنية بين (١٩ -٢٥) عاما بمتوسط حسابي قدرة (19) وانحراف معيارى (2.21) حيث استخدمت بيانات هذه العينة في تقنين أدوات الدراسة الحالية وذلك بحساب الصدق والثبات ، وذلك كما يلى:

اولا: الاتساق الداخلي لمقياس هندسة الذات

(١) الاتساق الداخلي (لأبعاد) هندسة الذات

إيجاد معامل ارتباط بيرسون (Pearson) بين درجات كل عبارة ودرجة البعد الذي ينتمى اليه وجدول (١) يوضح ذلك

جدول (۱)

قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة البعد الذى يتنمي اليه لمقياس هندسة الذات

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الفروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجرافية (التخصص—

	البعد الثالث			البعد الثاني		البعد الاول			
	المرونة			الشقة بالذات		تحفيز الذات			
مسدّ وي الدلالة	معامل الاردباط	العبارة	مسدّ وي الدلالة	معامل الارتباط	العبارة	مسدّ و <i>ي</i> الدلالة	معامل الاردباط	العبارة	
0.01	0.781	21	0.01	0.789	11	0.01	0.573	1	
0.01	0.813	22	0.05	0.443	12	0.01	0.570	2	
غير دالة	0.101	23	0.01	0.698	13	0.01	0.644	3	
0.01	0.783	24	0.01	0.907	14	0.01	0.726	4	
0.01	0.807	25	0.01	0.899	15	0.01	0.694	5	
0.01	0.799	26	0.01	0.921	16	0.01	0.640	6	
0.01	0.839	27	0.01	0.931	17	0.01	0.640	7	
0.01	0.899	28	0.01	0.931	18	0.01	0.723	8	
0.01	0.734	29	0.01	0.796	19	0.01	0.831	9	
0.01	0.793	30	0.01	0.931	20	0.01	0.640	10	
			J	البعد الخامس			الدبعد الدرابع		
			,	ادارة الـ وقت		ادارة الانفعالات			
			مس <i>دوى</i> الدلالة	معامل الاردباط	العبارة	مستوى الدلالة	معامل الاردباط	العبارة	
			0.01	0.884	41	0.01	0.873	31	
			0.01	0.717	42	0.01	0.795	32	
			0.01	0.827	43	0.01	0.781	33	
			0.01	0.859	44	0.01	0.908	34	
			0.01	0.882	45	0.01	0.939	35	
			0.01	0.850	46	0.01	0.652	36	
			0.01	0.924	47	0.01	0.905	37	
			0.01	0.924	48	0.01	0.805	38	
			0.01	0.924	49	0.01	0.879	39	
			0.01	0.924	50	0.05	0.429	40	
			0.01	0.791	51				

من الجدول السابق يتضح:

- جميع معاملات الارتباط لمفردات البعد الأول (تحفيز الذات) دالة إحصائيا عند مستوى ٠٠٠١.
- جميع معاملات الارتباط لمفردات البعد الثاني (الثقة بالذات) دالة إحصائيا عند مستوى ٠٠٠٠. عدا مفردة (١٢) فهي دالة احصائيا عند مستوى ٠٠٠٠.
 - جميع معاملات الارتباط لمفردات البعد الثالث (المرونة) دالة إحصائيا عند مستوى ٠٠٠١ عدا المفردة (٢٣) فهي غير دالة احصائيا.
- جمیع معاملات الارتباط لمفردات البعد الرابع(ادارة الانفعالات) دالة إحصائیا
 عند مستوی ۰۰۰۱ عدا مفردة(٤٠) فهی دالة احصائیا عند مستوی ۰۰۰۰.
- جميع معاملات الارتباط لمفردات البعد الخامس (ادارة الوقت) دالة إحصائيا عند مستوى ٠٠٠١.

(٢) الاتساق الداخلي (للمقياس ككل)

تم حساب معاملات الارتباط باستخدام مُعامل بيرسون (Pearson) بين درجة كل بعد والدرجة الكلية لمقياس هندسة الذات وجدول (٢) يوضح ذلك:

جدول (۲)

قيم معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية لمقياس هندسة الذات

دلالة	مستوى اأ	معامل الارتباط	أبعاد المقياس
•)	٠.٨٣٣	البعد الأول : تحفيز الذات

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديجوافية (التخصص—

•.•١	٠.٧٧٤	البعد الثاني :الثقة بالذات
1	.981	البعد الثالث :المرونة
1	٠.٨٨١	البعد الرابع : ادارة الانفعالات
•.•١	·.AY1	البعد الخامس :ادارة الوقت

من الجدول السابق يتضح أن:

جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيا عند (٠٠٠١) بين جميع أبعاد المقياس والدرجة الكلية مما يدل على تماسك المقياس وترابطه وأنه صادق في قياس هندسة الذات لدى طلبة كلية التربية وبالتالى فهو صالح للاستخدام في الدراسة الحالية وذلك بعد حذف العبارات الغير دالة.

ثانيا: صدق المحكمين

تم عرض المقياس في الصورة الاولية على عدد من أساتذة الصحة النفسية وذلك لادخال التعديلات اللازمة على المقياس وإعادة صياغة المفردات وذلك لإبداء الرأي وفي ضوء ذلك قامت الباحثتان بتفريغ أراء السادة المحكمين ، وتم استبعاد المفردات التي قلت نسبة الاتفاق عليها عن ٨٠٪ ، وفي ضوء ذلك تم إعداد الصورة الأولية للمقياس الذي تكون من (٦٣) مفردة تم توزيعها على خمسة أبعاد وهي كالتالي:

٤ امفردة

البعد الأول: تحفيز الذات

البعد الثاني: الثقة بالذات

البعد الثالث : المرونة

البعد الرابع: ادارة الانفعالات ١٠ مفردة

البعد الخامس :ادارة الوقت ١٢ مفردة

في ضوء آراء السادة المحكمين تم استبعاد عدد (١٢) عبارة من الأبعاد الخمسة للمقياس وهي المفردات التي حظيت بنسبة اتفاق أقل من ٨٠٪ من آراء المحكمين وبالتالي اصبح عدد مفردات المقياس (٥١) مفردة بدلاً من (٦٣) مفردة موزعة على أبعاد المقياس الخمسة.ويمكن إيجاز ذلك في الجدول التالي:

جدول (٣) نسب اتفاق المحكمين على الصورة الأولية لمقياس هندسة الذات

نسبة الاتفاق	م	نسبة الاتفاق	م						
60%	57	60%	43	50%	29	100%	15	100%	1
100%	58	100%	44	100%	30	100%	16	70%	2
60%	59	90%	45	70%	31	100%	17	70%	3
100%	60	100%	46	100%	32	100%	18	100%	4
60%	61	100%	47	100%	33	100%	19	100%	5
100%	62	90%	48	100%	34	100%	20	100%	6
100%	63	100%	49	100%	35	100%	21	100%	7
		90%	50	100%	36	100%	22	100%	8
		100%	51	100%	37	100%	23	70%	9
		80%	52	100%	38	100%	24	100%	10
		100%	53	100%	39	100%	25	100%	11
		60%	54	60%	40	100%	26	100%	12
		100%	55	100%	41	100%	27	50%	13
		100%	56	100%	42	100%	28	90%	14

يتضح من جدول (٣) أن نسب اتفاق المحكمين على مفردات المقياس تراوحت بين (٨٠٪-٠٠١٪) وهي نسب عالية ومقبولة مما تدعو إلى الثقة في النتائج التي يمكن التوصل إليها من خلال تطبيق المقياس على عينة الدراسة، باستثناء المفردات رقم (٢٠٣،٩،١٣،٢٩،٣١،٤٠،٤٣،٥٧،٥٩،٦١) التي بلغت نسبة الاتفاق عليها أقل

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الفروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجوافية (التخصص—

من (٨٠٪) وهي نسبة ضعيفة مما دعت الباحثتان إلي استبعاد هذه المفردات ليصبح عدد مفردات المقياس (٥١) عبارة .

ثالثا: صدق المفر دات

تم حساب صدق المفردات لمقياس هندسة الذات عن طريق حساب معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية الذي تنتمي إليه، وذلك بعد حذف المفردة من الدرجة الكلية لهذا البعد باعتبار أن بقية المفردات محكا (ميزانا داخليا) لهذه المفردة والجدول التالى يوضح ذلك:

جدول (٤) معاملات صدق مفردات مقياس هندسة الذات

معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	٩	معامل الارتباط	٩	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	۴
·.A·A**	٤٨	·.\0**	80	*.V70**	77	۰.۳۳۰*	١٤	·.VA**	١
٠.٨٠٨**	٤٩	٧٦٥**	٣٦	9٧٥**	74	*.٣٣٦*	10	·.V**	۲
٠.٨٠٨**	٥,	** FAV	٣٧	·.V··**	۲ ٤	****	11	٠.٨٤١**	٣
۰.٧٠٦**	٥١	*.7\\"	٣٨	٧١٩**	70	** 977.	۱۲	·. £ · O*	٤
		·.\£**	٣٩	۰.۸۱۱**	۲٦	٧٥٢**	١٣	*.777**	٥
		.٣١٠	٤٠	** 977.	77	۰.٤٣١*	١٤	·.VA0**	٦
		٠.٨١٠**	٤١	·. \0**	۲۸	*.٣٣٦*	10	710**	٧

	00**	٤٢	**۹۹۸.۰	۲۹	٧٧.**	١٦	*	٨
	*.T\\T**	٤٣	·. / · / * *	٣.	·.\\\o**	١٧	10.	٩
	07%	٤٤	*.٧٦٩	٣١	·.7٤1**	١٨	٠.٨٨٥**	١.
	·.VA9**	٤٥	٧.٣**	٣٢	۱۸۷	19	***	11
	*. * * * * *	٤٦	٧١١**	٣٣	**077.	۲.	** 977.	١٢
	·.A·A**	٤٧	** 977.	٣٤	*.٧١٩**	۲۱	٧٥٢**	١٣

(**) دالة عند مستوى ٠٠٠١ (*) دالة عند مستوى

من الجدول السابق يتضح ان معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للمقياس عند حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للمقياس تتراوح ما بين (٥٠١-٠٠٠) درجة المفردات (٠٠٠٤،١٥) دالة عند مستوى (٠٠٠١) ماعدا المفردات (٤،٨،١٤،١٥) دالة عند (٠٠٠٠) بينما المفردتين (٩،١٩) غير دالة احصائيا وبالتالى يعتبر المقياس صادق في قياس هندسة الذات لدى طلبة كلية التربية وهو صالح للاستخدام في الدراسة الحالية وذلك بعد حذف المفردات الغير دالة احصائيا

رابعا: صدق المقارنة الطرفية

تعتمد الطريقة على تقسيم درجات الاختبار إلى قسمين متمايزين، ويمثل أحد القسمين المجموعة التي حصلت على أعلى الدرجات والقسم الآخر يمثل المجموعة التي حصلت على أقل الدرجات في نفس الاختبار. وقد حدد Kelley عند تحليل بنود الاختبار نسبة (٢٧٪) من الأفراد في كل المجموعتين الطرفيتين ولكن تتطلب العملية تطبيق بنود الاختبار على عينة كبيرة للحصول على درجات متسقة مع عينة إلى أخرى (Laveault& Grégoire, 2002)

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديجوافية (التخصص—

وبالتالى قامت الباحثتان باجراء صدق المقارنة الطرفية (الصدق التمييزى) حيث تم ترتيب أفراد العينة الاستطلاعية (ن=١٠٠٠) طالب وطالبة ترتيبا تنازليا حسب الدرجة لكل منهم على مقياس هندسة الذات ثم حساب دلالة الفروق فى الارباعي الاعلى والارباعي الادنى أى مرتفعي هندسة الذات ومنخفضي هندسة الذات والجدول التالى يوضح ذلك:

جدول (°) دلالة الفروق بين متوسطى درجات الطلاب مرتفعى ومنخفضى هندسة الذات

الدلالة الاحصائية	ت	الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	المجموعة
		۸.١٦٠	٨٩.٢٦	۲٧	الارباعى الادنى (منخفضي هندسة الذات)
*.**	18.4	17.770	181.77	۲٧	الارباعي الاعلى (مرتفعي هندسة الذات)

من الجدول السابق يتضح أنه يوجد فروق دالة احصائيا بين متوسط درجات طلاب الارباعي الادنى والارباعي الاعلى للدرجة الكلية لمقياس هندسة الذات وعليه يتضح أن المقياس صادق صدق المقارنات الطرفية.

خامسا: ثبات المقياس

١) بطريقة ألفا كرونباخ

لقياس مدى ثبات أداة الدراسة استخدمت الباحثتان معادلة الفا كرونباخ للتأكد من ثبات أداة الدراسة على عينة استطلاعية مكونة من (١٠٠) طالب وطالبة من كلية التربية ببورسعيد وقد تم استبعادها من العينة الكلية والجدول التالي يوضح قيم ثبات الفا كرونباخ

جدول (٦) قيم معامل الثبات بطريقة الفا كرونباخ

معامل الثبات بالفا كرونباخ	عدد العبارات	البعد		
٠.٧٥٤	٧	تحفيز الذات	الأول	
٠.٩٣٦	٧	الثقة بالذات	الثاني	
980	٧	المرونة	الثالث	
٤٢٢.٠	١.	ادارة الانفعالات	الرابع	
۸,۹٦۸	١.	ادارة الوقت	الخامس	
٠.٩٦٤	٤١	عام للمقياس	الثبات الـ	

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الفا مرتفعة وهي دالة عند مستوى (٠٠٠١) بعد حذف المفردات الغير ثابته وبالتالةي المقياس يتمتع بثبات مرتفع وبالتالي صلاحية استخدامه مع عينة الدراسة.

۲) اعادة التطبيق ولحساب الثبات للمقياس بطريقة اعادة التطبيق قامت الباحثتان
 بتطبيق المقياس على نفس العينة بعد اسبوعين من التطبيق الاول وكان نسبة الاتفاق
 المطلق بينهم (٠٠٨٧٦) وهي دالة عند ٠٠٠٠٠

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديجرافية (التخصص—

الصورة النهائية للمقياس

بعد حساب مؤشرات الصدق، والثبات لمقياس هندسة الذات لطلاب كلية التربية اصبحت الصورة النهائية للمقياس يتكون من(٤١) عبارة موزعة على خمسة أبعاد وفيما يلي مفتاح التصحيح لمقياس هندسة الذات لطلاب كلية التربية في صورته النهائية

جدول (۷) توزيع عبارات مقياس هندسة الذات لطلاب كلية التربية في صورته النهائية

ارقام العبارات	عدد العبارات	البعد	
V-7-0-8-٣-٢-1	٧	تحفيز الذات	الأول
15-17-17-11-19-1	Y	الثقة بالذات	الثاني
Y1-Y19-1A-1V-17-10	٧	المرونة	الثالث
-79-71-77-70-75-77-77 71-7.	١.	ادارة الانفعالات	الرابع
-٣٩-٣٨-٣٧-٣٦-٣٥-٣٤-٣٣-٣٢ ٤١-٤•	١.	ادارة الموقت	الخامس
۱ ٤ عبارة	المجموع		

حساب درجات المقياس وطريقة التصحيح

تعد طريقة ليكرت اللهert أنسب الطرق في تقدير استجابة المفحوصين حيث تتدرج فيها الإجابة من أقصى درجات الموافقة إلى أقصى درجات الرفض ، وتتدرج طريقة ليكرت على خمس مستويات ، وقد استخدمت الباحثة ثلاثة مستويات فقط لتسهيل استجابة المفحوصين عليها حيث تعطى درجة ٣ للاختيار اوافق والدرجة ٢ للاختيار احيانا والدرجة ١ للاختيار لا اوافق، ثم تجمع الدرجات وتعد الدرجة الإجمالية هي درجة هندسة الذات للطالب وتتراوح الدرجة الكلية للمقياس (١١- ١٢٣) درجة ، وتعبر الدرجة المرتفعة عن مستوى مرتفع لهندسة الذات ، في حين تعبر الدرجة المنخفضة عن مستوى منخفض من هندسة الذات للطالب.

٢ – مقياس الحل الإبداعي للمشكلات " إعداد الباحثتان "

قامت الباحثتان ببناء وتصميم مقياس الحل الإبداعي للمشكلات وصولاً إلى صورته النهائية باتباع مجموعة من الاجراءات يمكن توضحها كالاتي:

الهدف من المقياس: قياس الحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب الجامعة

خطوات إعداد المقياس:

أولا: تحديد أبعاد الحل الإبداعي للمشكلات

اتبعت الباحثتان تحديد أبعاد الحل الإبداعي للمشكلات كما يتضمنها المقياس الحالي بناءا على الاطلاع على الادبيات والبحوث و ما توافر للباحثتان من الدراسات السابقة والتي تناولت موضوع الحل الإبداعي للمشكلات و الاطلاع على المقاييس العربية والأجنبية ومن أهم المقاييس التي اطلعت عليها الباحثتان مايلي:

هدفت الدراسة الحالية إلى التتبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجرافية (التخصص—

- مقياس (الشهرى،٢٠١٤) وابعاده (مهارة تحديد المشكلة مهارة الطلاقة فى حل المشكلة مهارة الاصالة فى حل المشكلة مهارة الاصالة فى حل المشكلة مهارة اجتياز الحل الأمثل للمشكلة مهارة العملية للحل)
- مقياس (الزغبي،) ٢٠١٢ وابعاده (مهارة تحديد المشكلة مهارة الطلاقة في حل المشكلة مهارة المرونة في حل المشكلة مهارة الاصالة في حل المشكلة مهارة اجتياز الحل الأمثل للمشكلة مهارة العملية للحل)
- مقياس (الشوارب وآخرون ، ٢٠١٨) وابعاده (فهم المشكلة اختيار المشكلة توليد الحلول تطوير المعايير تطبيق المعايير تطوير خطة الحل)
- مقياس تعزيز الابداع (Alt etal,2023) وابعاده (تحديد المشكلة توليد الافكار ايجاد الحلول)
- مقياس (حسين وآخرون ٢٠٢٤) وابعادة عدد من المهارات (مهارة تحديد المشكلة مهارة الاختيار بين حلول المشكلة مهارة تنفيذ حلول المشكلة –مهارة التفاعل الوجداني)
- نموذج الحل الإبداعي للمشكلات (Fahrisa& Parmin ,2022) وابعادة (تحديد المشكلة توليد الافكار ايجاد الحلول للمشكلة)

وفى ضوء ذلك قامت الباحثتان بإعداد مقياس الحل الإبداعي للمشكلات مكون من ثلاثة ابعاد (فهم التحدي - توليد الافكار - التحضيرللحلول) كل بعد من الابعاد تحتوى على عدد من المواقف للتناسب مع الفئة العمرية وطبيعة المتغيرات للدراسة .

البعد الأول: فهم التحدى وتعرفه الباحثتان اجرائيا بأنه: ايجاد الثغرات للمشكلة من خلال تحديد المشكلات التى يواجها الطالب ويتعرض لها والتركيز على التحديات التى تحتاج الى متابعة.

البعد الثاني: توليد الافكار وتعرفه الباحثتان اجرائيا بأنه انتاج الافكار المتعددة والمتنوعة وغير العادية من خلال تحديد الافكار وتطويرها وتسجيل اكبر قدر ممكن من الافكار التي قد تكون حلا للمشكلة.

البعد الثالث:التحضير للحلول وتعرفه الباحثتان اجرائيا بأنه مرحلة ايجاد حل المشكلة التي يتعرض لها الطالب من خلال تنظيم الافكار والحلول الاكثر قوة وتحليلها ومراجعتها وتقييمها والعمل على تدريجها واختيار الاقوى منها في عملية حل المشكلة.

ثانيا: تقنين المقياس

للتحقق من كفاءة وصلاحية المقياس قامت الباحثتان بتطبيق مقياس الحل الإبداعي للمشكلات على عينة استطلاعية ممثلة للعينة التي سوف يجرى عليها الدراسة وعددها(١٠٠) طالب وطالبة من طلاب كلية التربية تتراوح أعمارهم الزمنية بين (١٩-٢٥) عاما بمتوسط حسابي قدرة (19) وانحراف معيارى (2.21) حيث استخدمت بيانات هذه العينة في تقنين أدوات الدراسة الحالية وذلك بحساب الصدق والثبات ، وذلك كما يلى:

اولا: الاتساق الداخلي

قامت الباحثتان بحساب الاتساق الداخلي لمقياس الحل الإبداعي للمشكلات عن طريق حساب معاملات الارتباط بين درجة كل موقف والدرجة الكلية للبعد الذي

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديجوافية (التخصص—

ينتمي إليه الموقف ، كما تم حساب اتساق الموقف مع الدرجة الكلية للمقياس ككل من جهة اخرى ،وابقت الباحثتان على المواقف التي أظهرت ارتباطا جوهريا ودالة احصائيا وهذا يتضح كالاتى :

■ اتساق الداخلي لابعاد مقياس الحل الإبداعي للمشكلات كل موقف من مواقف للبعد الذي ينتمي اليه والجدول التالي يوضح ذلك .

جدول (٨) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل موقف من مواقف مقياس الحل الإبداعي للمشكلات ودرجة البعد الذي ينتمى اليه

(البعد الثالث			البعد الثاني			البعد الأول		
ول	التحضير للحلول			توليد الافكار			فهم التحدي		
مستوى الدلالة	ارتباط الموقف	الموقف	مستوى الدلالة	ارتباط الموقف	الموقف	مستو <i>ى</i> الدلالة	ارتباط الموقف	م	
٠.٠١	9.0	١٨	٠.٠١	۱۱۲۲۰۰	٩	٠.٠١	٠.٨١٠	١	
٠.٠١	٠.٩٠٧	19	٠.٠١	٠.٦٢٥	١.	٠.٠١	۰.۸۱۱	۲	
٠.٠١	۲۷٥.٠	۲.	٠.٠١	010	11	٠.٠١	٠.٦٧٤	٣	
٠.٠١	0٧.	71	٠.٠١	010	١٢	٠.٠١	٠.٦٧٧	٤	
0		77	1	٠.٦٨٤	١٣	٠.٠١	۳٤٥.٠	٥	
٠.٠١	9.0	77	٠.٠١	٠.٦٠١	١٤	٠.٠١	٠.٨١٠	٦	
٠.٠١	٠.٩٠٩	7 £	1	٠.٦٨٤	10	٠.٠١	٠.٤٣٨	٧	

1	٠.٩٠٧	70	1	٠.٦٨٤	١٦	1	٠.٨١٠	٨
				1.797	١٧			

من الجدول السابق يتضح:

جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيا في البعد الأول (فهم التحدي) والبعد الثاني (توليد الافكار) عند مستوى دلالة ٠٠٠١.

جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠٠٠١ في البعد الثالث(التحضير للحلول) عدا المفردة (٢٢) فهي دالة عند (٠٠٠٥) .

■ حساب اتساق داخلي للمقياس ككل

حساب معاملات الارتباط بين درجة ابعاد المقياس والدرجة الكلية

جدول (۹)

قيم معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	أبعاد المقياس
٠.٠١	90٢	البعد الأول: فهم التحدي
٠.٠١	٠.٨٧١	البعد الثاني :توليد الافكار
•.•1	.981	البعد الثالث :التحضير للحلول

من الجدول السابق يتضح أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيا عند (٠٠٠) بين جميع أبعاد المقياس والدرجة الكلية له مما يدل على تماسك المقياس وترابطه وأنه صادق لقياس الحل الإبداعي للمشكلات وبالتالى صالح للاستخدام في الدراسة الحالية

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديجوافية (التخصص—

ثانيا: صدق المقياس

صدق المحكمين

تم عرض المقياس فى الصورة الاولية على عدد من أساتذة الصحة النفسية وذلك لادخال التعديلات اللازمة على المقياس وإعادة صياغة المواقف وذلك لإبداء الرأي وفي ضوء ذلك قامت الباحثتان بتفريغ أراء السادة المحكمين ، وتم استبعاد المواقف التي قلت نسبة الاتفاق عليها عن ٨٠٪ ، وفي ضوء ذلك تم إعداد الصورة الأولية للمقياس الذى تكون من (٢٨) موقف تم توزيعها على ثلاثة أبعاد وهى كالتالي :

البعد الأول: فهم التحدي ١٠ مواقف

البعد الثاني: توليد الافكار ١٠ مواقف

البعد الثالث: التحضير للحلول ٨ مواقف

في ضوء آراء السادة المحكمين تم استبعاد عدد (٣) مواقف من الأبعاد الثلاثة للمقياس، وهي المواقف التي حظيت بنسبة اتفاق أقل من ٨٠٪ من آراء المحكمين وبالتالي اصبح عدد مواقف المقياس (٢٥) موقف بدلاً من (٢٨) موقف موزعة على أبعاد المقياس الثلاثة ويمكن إيجاز ذلك في الجدول التالي:

جدول (۱۰)

نسب اتفاق المحكمين على الصورة الاولية لمقياس الحل الإبداعي للمشكلات

نسبة الاتفاق	الموقف	نسبة الاتفاق	الموقف	نسبة الاتفاق	الموقف
%1	71	%1	11	%1	١

% 9.	77	%1··	17	%v•	۲
%1	۲۳	% ٦٠	١٣	%A•	٣
%1	7 £	%1··	١٤	%1··	٤
%A•	70	% \. .	10	%· · ·	0
%1	77	%· · · ·	١٦	%· · · ·	٦
% 9.	**	% \. .	١٧	%· · ·	٧
%1	۲۸	% \. .	١٨	%· · · ·	٨
		%1··	19	%T•	٩
		%9 •	۲.	%1··	١.

يتضح من الجدول السابق أن نسب اتفاق المحكمين على مواقف المقياس تراوحت بين (1 1 1 1 وهي نسب عالية ومقبولة مما تدعو إلى الثقة في النتائج التي يمكن التوصل إليه من خلال تطبيق المقياس على عينة الدراسة، باستثناء المواقف رقم (1)،(1) التي بلغت نسبة الاتفاق عليها أقل من (1)،(1) وهي نسبة ضعيفة مما دعت الباحثتان إلي استبعاد هذه المواقف ليصبح المقياس عدد مواقفة (1) موقف .

صدق المفردات

تم حساب صدق المفردات لمقياس الحل الإبداعي للمشكلات عن طريق حساب معاملات الارتباط بين درجة كل موقف والدرجة الكلية للمقياس وذلك عند حذف درجة الموقف من الدرجة الكلية للمقياس باعتبار ان بقية المواقف محكا للمواقف والجدول التالى يوضح ذلك:

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديجوافية (التخصص—

جدول (١١) معاملات الارتباط بين درجة كل موقف والدرجة الكلية لمقياس الحل الإبداعي للمشكلات

معامل الارتباط	الموقف	معامل الارتباط	الموقف	معامل الارتباط	الموقف
0.801**	١٩	96**10.	١.	0.804**	١
0.699**	۲.	0.804**	11	0.804**	۲
0.699**	71	0.804**	١٢	6**A0.9	٣
0.119	77	0.699**	١٣	0.669**	٤
0.802**	74	0.605**	١٤	0.615**	٥
0.801**	7 £	0.699**	10	0.804**	٦
0.804**	70	0.699**	١٦	0.628**	٧
		0.159	١٧	0.801**	٨
		0.804**	١٨	0.818**	٩

من الجدول السابق يتضح ان معاملات الارتباط بين درجة كل موقف والدرجة الكلية للمقياس عند حذف درجة الموقف من الدرجة الكلية للمقياس تتراوح ما بين (٢٠٠٠ - ٠.٩٨٦) وجميعها دالة عند مستوى (١٠٠٠) ماعدا الموقفين (٢٢،١٧) فهما غير دالة احصائيا وبالتالى يعتبر المقياس صادق في قياس الحل الإبداعي للمشكلات لدى طلبة كلية التربية وهو صالح للاستخدام في الدراسة الحالية وذلك بعد حذف المواقف الغير دالة احصائيا .

ثالثا: ثبات المقياس

١) طريقة الفا كرونباخ

لقياس مدى ثبات أداة الدراسة تم استخدام معادلة الفاكرونباخ للتأكد من ثبات أداة الدراسة على عينة استطلاعية مكونة من (١٠٠) طالب وطالبة من كلية التربية ببورسعيد وقد تم استبعادها من العينة الكلية وجدول (١٢) يوضح معاملات ثبات أداة القياس الحل الإبداعي للمشكلات:

جدول (۱۲) قيم معامل الثبات بطريقة الفا كرونباخ

معامل الثبات بالفا كرونباخ	عدد العبارات	البعد		
0.823	8	فهم التحدي	الأول	
0.787	8	توليد الافكار	الثاني	
0.866	7	التحضير للحلول	الثالث	
0.925	23	الثبات العام للمقياس		

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الفا مرتفعة بعد حذف المواقف الغير ثابته

٢) اعادة التطبيق ولحساب الثبات للمقياس بطريقة اعادة التطبيق قامت الباحثتان بتطبيق المقياس على نفس العينة بعد اسبوعين من التطبيق الاول وكان نسبة الاتفاق المطلق بينهم (0.992) وهي دالة عند ٠٠٠٠٠.

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الفروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجوافية (التخصص—

بعد حساب مؤشرات الصدق، والثبات لمقياس الحل الإبداعي للمشكلات لطلاب كلية التربية وبالتالي اصبحت الصورة النهائية للمقياس يتكون من (٢٣) موقف موزعين على ثلاثة أبعاد وفيما يلي مفتاح التصحيح.

من الجدول السابق يتضح أن معاملات الثبات مرتفعة مما يعطى مؤشرا على ثبات المقياس والاعتماد عليه في الدراسة الحالية

الصورة النهائية للمقياس

بعد حساب مؤشرات الصدق، والثبات لمقياس الحل الإبداعي للمشكلات لطلاب كلية التربية أصبح المقياس يتكون من(٢٣) موقف موزعة على ثلاثة أبعاد وفيما يلي مفتاح التصحيح لمقياس الحل الإبداعي للمشكلات لطلاب كلية التربية في صورته النهائية

جدول (١٣) عبارات مقياس الحل الإبداعي للمشكلات لطلاب كلية التربية في صورته النهائية

ارقام المواقف	عدد المواقف	البعد		
۸-۷-٦-٥-٤-٣-١	٨	فهم التحدي	الأول	
17-10-18-18-18-11-11-1	٨	توليد الافكار	الثاني	
Y"-Y1-Y19-1A-1V	٧	التحضير للحلول	الثالث	

٢٣ موقف	المجموع

حساب درجات المقياس وطريقة التصحيح

تعد طريقة ليكرت likert أنسب الطرق في تقدير استجابة المفحوصين حيث تتدرج فيها الإجابة من أقصى درجات الموافقة إلى أقصى درجات الرفض ، وتتدرج طريقة ليكرت على خمس مستويات ، وقد استخدمت الباحثة ثلاثة مستويات فقط لتسهيل استجابة المفحوصين عليها ، حيث يضع الطالب علامة (\lor) أمام اختيار من الاختيارات الثلاثة (اوافق – احيانا – لا اوافق) ، ثم تجمع الدرجات وتعد الدرجة الإجمالية هي درجة الحل الإبداعي للمشكلات للطالب وتتراوح الدرجة الكلية للمقياس (()) درجة ، وتعبر الدرجة المرتفعة عن مستوى مرتفع للحل الإبداعي للمشكلات ، في حين تعبر الدرجة المنخفضة عن انخفاض مستوى الإبداعي للمشكلات عند الطالب

٣ - مقياس الصمود الأكاديمي " إعداد الباحثتان "

قامت الباحثتان ببناء وتصميم مقياس الصمود الأكاديمي وصولاً إلى صورته النهائية باتباع مجموعة من الاجراءات يمكن توضحها كالاتى:

الهدف من المقياس: قياس الصمود الأكاديمي لدى طلاب الجامعة

خطوات إعداد المقياس:

أولا: تحديد أبعاد الصمود الأكاديمي

اتبعت الباحثتان تحديد أبعاد الصمود الأكاديمي كما يتضمنها المقياس الحالي بناءا على الاطلاع على الادبيات والبحوث و ما توافر للباحثتان من الدراسات السابقة

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الفروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديمجوافية (التخصص—

- والتي تناولت موضوع الصمود الأكاديمي و الاطلاع على المقاييس العربية والأجنبية ومن أهم المقاييس التي اطلعت عليها الباحثتان مايلي:
- •مقياس (Martin & Marsh, 2006) وابعاده (الكفاءة الذاتية التخطيط- انخفاض القلق المثابرة)
- •مقياس (زهران وزهران ٢٠١٣) وابعاده (مركز الضبط التخطيط للمستقبل المثابرة الفاعلية الذاتية القلق المنخفض)
- •مقياس (Cassidy,2016) وابعاده (استجابات معرفية عاطفية سلوكية التكيف)
- •مقياس (فراج ، ٢٠٢٠) وابعاده (السيطرة الأكاديمية التخطيط الأكاديمي المثابرة الأكاديمية الكفاءة الذاتية الأكاديمية القلق المنخفض)
- •مقياس الصمود الأكاديمي (Mirzabeigi ,2024) وابعاده (كفاءة ذاتية أمل أكاديمي تفاءل أكاديمي مرونة أكاديمي)

وفى ضوء ذلك قامت الباحثتان بإعداد قائمة بأبعاد المقياس الحالى للدراسة وتكون من خمسة أبعاد (الكفاءة الشخصية ، المثابرة ، الاستجابة الانفعالية، اعادة التقييم القائم على التغذية الراجعة ، التخطيط للمستقبل) وفقا لمتغيرات الدراسة وخصائص العينة

البعد الأول: الكفاءة الشخصية Personal competence

وتعرفه الباحثتان اجرائيا بأنه قدرة الفرد على التحكم فى أفعاله الشخصية وأعماله ، وكذلك الاعتمادعلى ذاته ومواجهة الصعاب والتحديات التى تواجهه مع امتلاك القدرة على بذل الجهد خلال الاوقات الصعبة.

البعد الثاني: المثابرة perseverance

وتعرفه الباحثتان اجرائيا بأنه: تفعيل قدرة الطالب على التمتع بإمكانية اتمام الاداء والمهام الخاصة به على نحو متكامل ليتمتع بمستويات عالية من الحماس والتكيف الايجابي رغم الصعوبات التي تواجهه .

البعد الثالث: الاستجابة الانفعالية Emotional response

وتعرفه الباحثتان اجرائيا بأنه استثارة الطالب في المواقف الحادثة قد تكون ايجابية او سلبية وتصاحب هذة الاستثارات تغيرات جسمية مختلفة تتوقف شدتها تبعا للمثير أو تغيرات حركية تعبيرية كالقلق مثلا.

البعد الرابع: اعادة التقييم القائم على التغذية الراجعة Re-evaluation based وتعرفه الباحثتان اجرائيا بأنه قدرة الفرد على التخطيط قبل البدء في on feedback أي عمل واعادة التقييم للموقف استنادا الى ما يملك من خبرات تمكنه من التكيف الفعال ومواجهة التحديات والضغوط الدراسية.

البعد الخامس: التخطيط للمستقبل: Planning for the future

وتعرفه الباحثتان اجرائيا بأنه عملية تفكير وادراك الطالب لهدفه بطريقة منظمة ووضع تصور لطموحاته المستقبلية في الحاضر

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الإكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديجرافية (التخصص—

ثانيا: تقنين المقياس

للتحقق من كفاءة وصلاحية المقياس قامت الباحثتان بتطبيق مقياس الصمود الأكاديمي على عينة استطلاعية ممثلة للعينة التي سوف يجرى عليها الدراسة وعددها (١٠٠) طالب وطالبة من طلاب كلية التربية تتراوح أعمارهم الزمنية بين (١٠٠) عاما بمتوسط حسابي قدرة (19) وانحراف معيارى (2.21) حيث استخدمت بيانات هذه العينة في تقنين أدوات الدراسة الحالية وذلك بحساب الصدق والثبات ، وذلك كما يلى:

اولا: الاتساق الداخلي

وتعتمد هذه الطريقة على مدى ارتباط كل بعد أو بند مع بعضها البعض داخل المقياس، وكذلك ارتباط كل بعد أو بند مع المقياس ككل وقد قامت الباحثتان بمايلي:

حساب الاتساق الداخلي بين كل مفردة والدرجة لكل بعد على حدة وجدول (١٤) يوضح ذلك:

جدول (۱٤)

قيم معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة ودرجة كل بعد للمقياس

الانفعائية	البعد الثالث الاستجابة الانفعالية		رة	الثاني المثاب	ال بعد	الشذصية	الأول :الكفاءة	الابعد
مست وى الدلالة	عامل الارت باط	الـ عبار ة	مستو ى الدلالة	معامل الارته باط	المعبارة	مست و <i>ى</i> الدلالة	معامل الارت باط	الـ عبار ة ،
غيردالة	0.339	29		0.741**	15		0.989**	1
	0.661**	30		0.717**	16		0.967**	2
	0.402**	31	غيردالة	0.112	17	غيردالة	0.136	3
	0.606**	32		0.470**	18		0.946**	4
	0.776**	33		0.752**	19		0.978**	5
	0.661**	34	غيردالة	0.117	20		0.967**	6
	0.554**	35	غيردالة	0.125	21		0.989**	7
	0.538**	36		0.650**	22		0.899**	8
	0.888**	37		0.530**	23		0.915**	9
غيردالة	0.107	38		0.497**	24	غيردالة	0.182	10
	0.439**	39		0.803**	25		0.966**	11
	0.507**	40		0.803**	26		0.969**	12
	0.888**	41		0.494**	27		0.955**	13
	0.888**	42		0.446**	28		0.982**	14
	امس التخطيط للمستقبل		البعد الخامس		م عدى الاتغذية	دة التقييم القائد	ابع :اعاد	
	0.938**		58	3		0.530**	43	
	0.976**		59)		0.662**	44	
	0	.900**		60)		0.768**	45
	0	.912**		61	1	غيردالة	0.156	46
	0	.976**		62	2	غيردالة	0.139	47
	0	0.932**		63	3	غيردالة	0.042	48
	(0.455*		64	4		0.537**	49
	0	0.913**		65	5		0.653**	50
	0	.870**		66	5		0.770**	51
	0).976**		67	67		0.678**	52
غيردالة		0.142		68	3		0.533**	53
	0).976**	-	69)		0.601**	54
	0.905**		70)		0.383**	55	
	0.832**			71	1		0.406**	56
	0.947**			72	2		0.517**	57
	0	.971**		73	3			

(*) دالة عند مستوى ٠٠٠٥

(**) دالة عند مستوى ٠٠٠١

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديجرافية (التخصص—

من الجدول السابق يتضح:

- جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيا لمفردات البعد الأول (الكفاءة الشخصية)
 ماعدا المفردة (۳) ، (۱۰) فهي غير دالة مما أدى إلى استبعاد المفردات لعدم
 دلالتهما.
- جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيا لمفردات البعد الثاني (المثابرة) عدا المفردة (۱۷)، (۲۰)، (۲۰) فهي غير دالة مما أدى إلى استبعاد المفردات لعدم دلالتها.
- جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيا لمفردات البعد الثالث (الاستجابة الانفعالية) عدا المفردة (٢٩)، (٣٨) فهي غير دالة مما أدى إلى استبعاد المفردات لعدم دلالتها
- جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيا لمفردات البعد الرابع (اعادة التقييم القائم على التغذية الراجعة) عدا المفردة (٤٦)، (٤٧)، (٤٧) فهي غير دالة مما أدى إلى استبعاد المفردات لعدم دلالتها
- جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيا لمفردات البعد الخامس (التخطيط للمستقبل) عدا المفردة (٦٨) فهي غير دالة مما أدى إلى استبعاد المفردة لعدم دلالتها

اتساق داخلي للمقياس ككل

حساب معاملات الارتباط بين أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس وجدول (١٥) يوضح ذلك:

جدول (١٥) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	أبعاد المقياس
٠.٠١	۰.۷۹۳**	البعد الأول الكفاءة الشخصية
٠.٠١	·.V٣·**	البعد الثاني التمايز
٠.٠١	790**	البعد الثالث الاستجابة الانفعالية
1	•.797**	البعد الرابع اعادة التقييم القائم على التغذية الراجعة
٠.٠١	·.77£**	البعد الخامس التخطيط للمستقبل

من الجدول السابق يتضح أن:

جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيا بين جميع أبعاد المقياس والدرجة الكلية له مما يدل على تماسك المقياس وترابطه وأنه صادق في قياس الظاهرة التي وضع لقياسها (الصمود الأكاديمي لدى طلبة الجامعة) وأنه صالح للاستخدام في الدراسة الحالية وذلك بعد حذف العبارات الغير دالة.

ثانيا: صدق المقياس

العرض على المحكمين

تم عرض المقياس في الصورة الاولية على عدد من أساتذة الصحة النفسية وذلك لادخال التعديلات اللازمة على المقياس وإعادة صياغة العبارات وذلك لإبداء الرأي وفي ضوء ذلك قامت الباحثتان بتفريغ أراء السادة المحكمين ، وتم استبعاد العبارات

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديجوافية (التخصص—

التي قلت نسبة الاتفاق عليها عن ٨٠٪، وفي ضوء ذلك تم إعداد الصورة الأولية للمقياس الذي تكون من (٨٠) عبارة تم توزيعها على خمسة أبعاد وهي كالتالى:

البعد الأول: الكفاءة الشخصية ١٥

البعد الثاني : المثابرة

البعد الثالث: الاستجابة الانفعالية ١٥ عبارة

البعد الرابع: اعادة التقييم القائم على التغذية الراجعة ١٦ عبارة

البعد الخامس: التخطيط للمستقبل ١٨ عبارة

في ضوء آراء السادة المحكمين تم استبعاد عدد (٧) عبارات من الأبعاد الخمسة للمقياس ، وهي العبارات التي حظيت بنسبة اتفاق أقل من ٨٠٪ من آراء المحكمين وبالتالي اصبح عدد عبارات المقياس (٧٣) عبارة بدلاً من (80) عبارة موزعة على أبعاد المقياس الخمسة.ويمكن إيجاز ذلك في الجدول التالي:

جدول (۱٦)

نسب اتفاق المحكمين على الصورة الاولية لمقياس الصمود الأكاديمي

نسبة الاتفاق	ال عبار ة	نسبة الاتفاق	ال عبار ة	نسبة الاتفاق	ال عبار ة	نسبة الاتفاق	ال عبار ة
	<i>c</i> 1		41		21		1
100%	61	60%	41	100%	21	100%	1
100%	62	100%	42	100%	22	80%	2
50%	63	100%	43	100%	23	90%	3
100%	64	100%	44	90%	24	90%	4
100%	65	90%	45	100%	25	85%	5
100%	66	90%	46	100%	26	90%	6
100%	67	90%	47	100%	27	85%	7
100%	68	100%	48	100%	28	95%	8
50%	69	100%	49	90%	29	90%	9
90%	70	100%	50	85%	30	90%	10
90%	71	100%	51	85%	31	100%	11
90%	72	100%	52	80%	32	100%	12
90%	73	100%	53	95%	33	100%	13
100%	74	50%	54	90%	34	100%	14
100%	75	90%	55	90%	35	100%	15
50%	76	90%	56	90%	36	30%	16
90%	77	90%	57	90%	37	100%	17
90%	78	90%	58	80%	38	100%	18
60%	79	85%	59	80%	39	90%	19
100%	80	80%	60	100%	40	100%	20

يتضح من جدول (١٦): أن نسب اتفاق المحكمين على عبارات المقياس تراوحت بين (٨٠٪-١٠٠٪) وهي نسب عالية ومقبولة مما تدعو إلى الثقة في النتائج التي يمكن التوصل إليه من خلال تطبيق المقياس على عينة الدراسة وتم تعديل المفردات وحذف المفردات التي بلغت نسبة الاتفاق عليها أقل من (٨٠٪) وهي نسبة ضعيفة

هدفت الدراسة الحالية إلى التنبؤ بالصمود الأكاديمي من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية بالإضافة الى التعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي و معرفة الغروق بين متغيرات الدراسة وبعض المتغيرات الديجوافية (التخصص—

مما دعت الباحثتان إلي استبعاد هذه العبارات ليصبح عدد عبارات المقياس (٧٣) عبارة .

ثالثا :ثبات المقياس طريقة ألفا كرونباخ

للتحقق من ثبات المقياس تم استخدام طريقة ألفا كرونباخ ويوضح جدول (١٧) معامل ألفا في حالة حذف كل مفردة لأبعاد مقياس الصمود الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية

جدول (۱۷)

معامل ألفا في حالة حذف كل مفردة لأبعاد مقياس الصمود الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية :

معامل ألف في حالــــة	قعة أف		معامل أف في حلَّهُ	قَمةُ أَفَــا		معامل ألفا في حلَّة حنف	مَمةً أنيا		
حذف العضرية	العام	المفريات	حنف المفرنة	العام	العفردات	المفردة	العام	العضردات	
اثِنْفعالِـــة	ً أد الاستجابة	البعد الثالث		ا البعد الثــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		اءة لشخصية	ــد الأول الكفــــ	•	
0.989	0.941	29	0.915	0.921	15	0.916	0.996	1	
0.839	0.941	30	0.715	0.921	16	0.826	0.996	2	
0.842	0.941	31	0.989	0.921	17	0.998	0.996	3	
0.919	0.941	32	0.822	0.921	18	0.998	0.996	4	
0.907	0.941	33	0.714	0.921	19	0.916	0.996	5	
0.988	0.941	34	0.975	0.921	20	0.999	0.996	6	
0.894	0.941	35	0.979	0.921	21	0.896	0.996	7	
0.814	0.941	36	0.817	0.921	22	0.922	0.996	8	
0.835	0.941	37	0.91	0.921	23	0.996	0.996	9	
0.981	0.941	38	0.729	0.921	24	0.998	0.996	10	
0.942	0.941	39	0.813	0.921	25	0.806	0.996	11	
0.941	0.941	40	0.833	0.921	26	0.826	0.996	12	
0.835	0.941	41	0.723	0.921	27	0.796	0.996	13	
0.735	0.941	42	0.821	0.921	28	0.696	0.996	14	
	معامــل أفــا فـــى حالــة حــنف العفــرنة			قيمة ألف	المغردات	عامــل ألفــا فــي حالــة حـنف المفــرد	قِمة أغا	المفردات	
	-			العام			العام		
			بعد الخامس: التخطيط الم 			ائم على انتغراب الراجع			
		0.8		0.981	58	0.821	0.923	43	
		0.7		0.981	59	0.719	0.923	44	
			79	0.981	60	0.616	0.923	45	
			379	0.981	61	0.994	0.923	46	
		0.8		0.981	62	0.975	0.923	47	
	-	0.8	84	0.981	63	0.955	0.923	48	
	-			0.981	64	0.921	0.923	49	
	-	0.7		0.981	65	0.919	0.923	50 51	
	0.682		0.981	66	0.918	0.923	52		
	0.778		0.981	68	0.721	0.923	53		
	0.878			0.981	69	0.892	0.923	54	
	0.878			0.981	70	0.624	0.923	55	
	0.984			0.981	71	0.723	0.923	56	
	0.99			0.981	72	0.723	0.923	57	
	0.987			0.981	73	0.723	3.723	,,	
	0.707			3.701	13				

من الجدول السابق يتضح أن:

- معامل ألفا العام للبعد الأول (الكفاءة الشخصية) في حالة حذف كل مفردة وجد أنها أقل من معامل ألفا العام وعلى ذلك تعد جميع المفردات ثابتة. عدا المفردة (١٠،٦،٤،٣) فهي غير ثابتة وتحذف .
- معامل ألفا العام للبعد الثاني (المثابرة) في حالة حذف كل مفردة وجد أنها أقل من معامل ألفا العام وعلى ذلك تعد جميع المفردات ثابتة عدا المفردات (١٧)، (٢٠) فهي غير ثابتة وتحذف.
- معامل ألفا العام للبعد الثالث (الاستجابة الانفعالية) في حالة حذف كل مفردة وجد أنها أقل من معامل ألفا العام وعلى ذلك تعد جميع المفردات ثابتة عدا المفردة (٢٩)، (٣٤)، (٣٨) فهي غير ثابتة وتحذف .
- معامل ألفا العام للبعد الرابع (اعادة التقييم القائم على التغذية الراجعة) في حالة حذف كل مفردة وجد أنها أقل من معامل ألفا العام وعلى ذلك تعد جميع المفردات ثابتة عدا المفردات (٤٦)، (٤٧)، (٤٧) فهي غير ثابتة وتحذف
- معامل ألفا العام للبعد الخامس (التخطيط للمستقبل) في حالة حذف كل مفردة وجد أنها أقل من معامل ألفا العام وعلى ذلك تعد جميع المفردات ثابتة عدا المفردات (٦٨)، (٧٢)، (٧٢)، (٣٨) فهي غير ثابتة وتحذف.

٢) طريقة التجزئة النصفية لمقياس ككل

استخدمت الباحثتان لحساب ثبات المقياس أسلوب التجزئة النصفية لجثمان و سبيرمان بروان وكانت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (۱۸) معاملات الثبات لمقياس الصمود الأكاديمي لطلاب كلية التربية

الثبات بطريقة التجزئة النصفية				
معامل الثبات سبيرمان براون	معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية			
	لجتمان			
۰.۸۱۷	٠.٨٢١			

من الجدول السابق يتضح أن معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية مرتفعة لمقياس الصمود الأكاديمي لطلاب كلية التربية مما يؤكد ثبات وصدق المقياس للهدف المعد له.

الصورة النهائية للمقياس

بعد حساب مؤشرات الصدق، والثبات لمقياس الصمود الأكاديمي لطلاب كلية التربية أصبح المقياس يتكون من(٥٦) مفردة موزعة على خمسة أبعاد وفيما يلي مفتاح التصحيح لمقياس الصمود الأكاديمي لطلاب كلية التربية في صورته النهائية

جدول (۱۹)

توزيع عبارات مقياس الصمود الأكاديمي لطلاب كلية التربية في صورته النهائية

ارقام العبارات	عدد العبارات	البعد
1-7-7-3-0-5-7-1	١.	الكفاءة الشخصية

-19-11-17-10-15-15-17-11 11-7.	11	المثابرة
	11	الاستجابة الانفعالية
- £ 1 - £ • - ٣ 9 - ٣ \ - ٣ \ - ٣ \ - ٣ \ - ٣ \ - ٣ \ - ٣ \ - ٤ \ ٢	١٢	اعادة التقييم القائم على التغذية الراجعة
-04-01-054-54-54-51-50 01-00-05	١٢	التخطيط للمستقبل
٥٦		المجموع

حساب درجات المقياس وطريقة التصحيح

تعد طريقة ليكرت likert أنسب الطرق في تقدير استجابة المفحوصين حيث تتدرج فيها الإجابة من أقصى درجات الموافقة إلى أقصى درجات الرفض ، وتتدرج طريقة ليكرت على خمس مستويات ، وقد استخدمت الباحثة ثلاثة مستويات فقط لتسهيل استجابة المفحوصين عليها

و يضع الطالب علامة (V) أمام اختيار من الاختيارات الثلاثة ، ثم تجمع الدرجات وتعد الدرجة الإجمالية هي درجة الصمود الأكاديمي للطالب وتتراوح الدرجة الكلية للمقياس (OT) درجة ، وتعبر الدرجة المرتفعة عن مستوى مرتفع الصمود الأكاديمي ، في حين تعبر الدرجة المنخفضة عن مستوى منخفض الصمود الاكاديمي للطالب .

نتائج الدراسة

نتائج الفرض الاول:

ينص الفرض الاول على أنه "لاتوجد فروق دالة احصائيا بين طلاب كلية التربية ببورسعيد في كل من هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي وفقا ل(التخصص الأكاديمي ، الفرقة الدراسية) .وللتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثتان باستخدام T-test لقياس دلالة الفروق بين مجموعتين مستقلتين للتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطات ويمكن توضيح ذلك من خلال:

الفروق بين كل من هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي وفقا للتخصص الدراسي:

جدول (۲۰) حدول الإبداعي للمشكلات دلالة الفروق لعينة الدراسة لكل من هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي تبعا للتخصص الدراسي (ن=۲۹۳)

دلالة ت	ت	ع	م	التخصص	م
.000	15.282	23.311	80.88	ادبي ن=۹ ۱	هندسة الذات
	10:202	12.295	114.32	علمی ن=۶۶۱	
00	2.643	17.626	35.93	ادبي ن=۹ ۱	الحل الإبداعي
		16.118	41.15	علمی ن=۶۶۱	المشكلات
.000	18.507	64.868	118.87	ادبي ن=۹ ۱	الصمود
		31.751	229.89	علمی ن=۶۶۱	الأكاديمي

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب كلية التربية ببورسعيد في التخصصات العلمية والادبية في اتجاة التخصصات العلمية لهندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي عندي مستوى دلالة

وهذا ما انفقت علية نتيجة دراسات كلا من (ياسين و عاشور ، ٢٠١٩ الدباس ، ٢٠١٠ عبد الحميد ، ٢٠١٦ عوزبار ، ٢٠٢٢) في وجود فروق ذات دلالة احصائية بين التخصصات لصالح التخصصات العلمية في متغير هندسة الذات حيث أكدت الدراسات السابقة أن الشعب العلمية تحفز العمليات العقلية من خلال طبيعة المقررات التي يدرسونها وبالتالي تنمي لديهم القدرة على الملاحظة الجيدة واتخذ القرار في الوقت المناسب بطرق ملائمة مع ظروفهم كما أن الطالب العلمي يكون قادر على ادارة ضغوطه وضبط انفعالاته ليصل لهندسة ذاته ممايؤدي الي تقليل القلق والتوتر كما ان التخصصات العليمة يتعاملون مع المواقف بواقعية ويتسمون بالمرونة . واتفقت أيضا مع نتيجة دراسة (الشهري وخليفة ، ٢٠٢٠) في التنظيم الذاتي بأبعاده الفرعية لصالح التخصصات العلمية ماعدا بعد وضع الخطة وكان لصالح التخصصات الادبية .واختلفت نتائج الدراسة الحالية مع دراسة كلا من (محمد ، ٢٠١١؛ الطائي ، ٢٠١٦؛ زهران، ٢٠١٩ ؛ على ، ٢٠١٩) على انه لاتوجد فروق ذات دلالة احصائية في التخصص العلمي والادبي لهندسة الذات وان التخصص لايؤثر في الهندسة الذاتية لدى طلاب الجامعة .

أما عن الحل الإبداعي للمشكلات فكانت الفروق فى الدراسة الحالية لصالح التخصصات العلمية واتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة (أبوعقل ، ٢٠٢٠) والتى أكدت على الطلبة ذوى التخصص العلمي فى المرحلة الثانوية وأكدت على ان الطلاب العلميين يكونون أكثر توظيفا للتفكير العلمي المنطقى وفى ترتيب أفكارهم

اضافة الى طبيعة المواد العلمية التى تساعد الطالب على توسيع مداركه وتنظيم معلوماته للوصول الى طريقة جيدة لطرح اسئلته والوصول الى حل مشكلاته بطريقة ابداعية مما يزيد من مهاراته المكتسبة.

وإختلفت مع دراسة (بغدودة وآخرون ٢٠٢٠، محمد ٢٠١٨) التي اوضحت انه توجد فروق ذات دلالة احصائية على مقياس الحل الإبداعي للمشكلات لصالح التخصصات الادبية وذلك لان الطلاب في التخصص الادبي في المرحلة الجامعية قد وصلوا الى درجات النضوج واكتمال القدرات العقلية بحيث يكونوا قادربن على التفكير المنطقى وإسلوب حل المشكلات نتيجة للمعلومات المسبقة من المراحل السابقة للمرجلة الجامعية وبالتالي فهم يمتلكون قدرات عقلية تؤهلهم لحل المشكلات التي تواجههم بطرق ابداعية .كما يري (عمران ٢٠١٤٠) أن حل المشكلة عبارة عن نشاط ذهنى معرفي يسير فيه الطالب بخطوات ذهنية مرتبة ومنظمة لايجاد الحلول المناسبة للمشكلات والتكيف مع جميع المشكلات التي تواجهه بعيدا عن تخصصه الدراسي. وبالتالي فان الطلاب يطورون الحلول الإبداعية القوبة للمشكلات من خلال التدريب على استراتيجيات التعلم ذاتية التنظيم والكفاءة الذاتية . ElAdl& Polpol (2020) وفيما يتعلق بالصمود الأكاديمي فقد اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع كلا من الدراسات (Innes,2017;Hasker,2010؛ عطية ، ٢٠١١؛بلبل ، ٢٠١٩؛ خليفة ، ٢٠١٤) في وجود فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب كلية التربية ببورسعيد في التخصصات العلمية والادبية في اتجاة التخصصات العلمية للصمود الاكاديمي.حيث أن ذوي التخصص العلمي يكونون مرتفعي و أكثر صمودا من ذوي التخصصات الادبية وهذا يرجع الى ان التخصصات العلمية قادرون على الانجازولديهم صمود اكاديمي أعلى من ذوى التخصصات الادبية نتيجة طبعة

دراستهم ويكونوا أكثر مثابرة وتحملا وتحديا لكل ما يواجههم من معوقات تعيق تفوقهم حتى يحصلون على المراكز الاولى.

ومن خلال الدراسات التى اتفقت مع الدراسة الحالية تفسر الباحثتان وجود فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب كلية التربية ببورسعيد لصالح التخصصات العلمية لهندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي حيث تعتمد التخصصات العلمية في دراستهم على التفكيرالمتعمق والتنظيم والإعداد الجيد والمراقبة والتقويم الذاتي وبذل الجهد في عملية الفهم وإعداد الخرائط الذهنية وحل المشكلات مما يزيد من صمودهم وانجازهم الاكاديمي بينما التخصصات الادبية تعتمد على الحفظ والتلقين وبالتالي يكونون اقل صمودا من ذويهم في التخصصات العلمية.

• الفروق بين كل من هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي وفقا للفرقة الدراسية (الاولى / الرابعة):

جدول (۲۱)

دلالة الفروق بين عينة الدراسة في كل من هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي تبعا الفرقة الدراسية (ن=٢٩٣)

الدلالة	ៗ	الانحراف المعياري	المتوسط	الفرقة	المتغير
0.000	13.940	22.579	80.04	الاولى ن=١٣٤	هندسة الذات
01000	10/3/10	16.396	111.87	الرابعة ن=١٥٩	

0.017	2.395	17.477	35.91	الاولى ن=١٣٤	الحل الإبداعي
		16.469	40.67	الرابعة ن=١٥٩	للمشكلات
0.000	14.548	65.224	120.07	الاولى ن=١٣٤	الصمود
		50.364	218.40	الرابعة ن=١٥٩	الأكاديمي

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب كلية التربية ببورسعيد وفقا للفرقة في لصالح الفرقة الرابعة لهندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي عند مستوى دلالة 0.000 .

وهذا يتفق مع دراسة (يوسف ، ٢٠١٦) وكانت الفروق لادارة الذات لصالح الفرقة الرابعة وذلك لان طلاب الفرقة الرابعة اكتسبوا خبرات من تجاربهم التى عاشوها اربع سنوات دراسية اصبحوا بعدها قادرين على التكيف انفعاليا ونفسيا مما ادى الى انهن اصبحوا اكثر استقرارا من زملائهم من المستويات الاقل قادرين على ادارة ضغوطهم وبالتالى يكونون اكثر تواصلا مع الاخرين واكثر قدرة على حل مشكلاتهم وتحقيق اهدافهم .

واختلفت نتيجة الدراسة الحالية في الفروق الاحصائية لهندسة الذات تبعا الفرقة الدراسية مع دراسة كلا من (على ،٢٠١٩) التي توصلوا الى ان عدم وجود دلالة للمستوى لادارة الذات لدى طلاب الجامعة يرجع الى تشابه قدراتهم وقدراتهم على استخدام مهاراتهم والوسائل المتشابهة للاستفادة من الوقت بالاضافة الى تشابه المواد وطبيعة المقررات وخاصة المقررات التربوية بالاضافة الى نظام الساعات المعتمدة وبالتالى فانهم لديهم حرية الاختيار في اختيار المقررات الدراسية لاى مستوي.كما وجدت دراسة كلا من (الضحيان ، ٢٠١٩؛ عابدين و الشرقاوي ، ٢٠١٦) ان الفروق في هندسة الذات في ابعاد معينة لصالح المستوى الاول بينما اظهرت دراسة (حسب

الله ، ٩٠ (٢٠١٩) ان الفروق لصالح الفرقة الاولى كانت بسبب ادارة الوقت وهى جزء من هندسة الذات فطلاب الفرقة الاولى تتوافر لديهم القدرة على ادارة وقتهم والتحكم فيه واستخدمه بطريقة فعالة ومثمرة وتنظيمية أكثر من طلاب الفرقة الرابعة حيث ان طلاب الفرقة الاولى حديثى التخرج من الثانوية واعتادوا على تنظيم اوقاتهم ومذاكراتهم للحصول على درجات عالية ودخول أفضل الكليات.

أما عن الحل الإبداعي للمشكلات فكانت الفروق فى الدراسة الحالية لصالح الفرقة الرابعة ويرى (السباعى وخريبة ،٢٠٢٠) أن طلاب كلية التربية سبب ابدعهم وقدرتهم على حل المشكلات بطريقة ابداعية هى انهم يتم تدريبهم من المستوى الثالث والرابع على عمليات الابداع من خلال التدريب الميدانى .

وفيما يتعلق بالصمود الأكاديمي فكانت الفروق في الدراسة الحالية لصالح الفرقة الرابعة وحسب ما اكدته دراسات كلا من (عطية ،۲۰۱۸; ۲۰۱۸] ان الصمود الأكاديمي يزداد لدى طلاب الفرق الدراسية الاعلى ، فالفرقة الرابعة تكون أعلى من الفرقة الثالثة والثانية والاولى ويمكن أن يرجع ذلك الى الخبرات التي يكتسبها الطلاب طول فترات الدراسة في الكلية مما يجعلهم أكثر حل للمشكلات ولديهم القدرة على مواجهة الضغوط من خلال تخطيطهم الذين يعمل على زيادة صمودهم الاكاديمي. وتختلف مع اراء الدراسات مثل (بلبل ،۲۰۱۹) التي وجدت الى انه لايوجد فروق للفرقة الدراسية (اولى / رابعة) في الصمود الأكاديمي.

وفسرت دراسة المرتجي (٢٠٢٤) ان المستوى العالي للصمود الأكاديمي بين طلاب كلية التربية بجميع المستويات هو قدرة الطالب على العمودة الى الاداء الاساسي بمجرد الضاغطة وهذا يرجع الى مهاراتهم وقدراتهم كالمثابرة والتحدي والمرونة كجزء من حل مشكلاتهم بابداع.

وفسرت الباحثتان النتائج في ضوء ان امتلاك الطالب لمستوى عال من هندسة الذات تمكنه من تحقيق أهدافه من خلال عملية التنظيم الذاتي وادارة الوقت وادارة ضغوطه مما يؤدى الى انخفاض قلق المستقبل لديه بينما تم تفسير الاختلاف بين التخصصات (العلمية/ الادبية) في هندسة الذات الى ان مواد الشعب العلمية عادة ما تتطلب استراتيجيات لادارة الذات مثل : التخطيط والتنظيم والمراقبة الذاتية والتقويم الذاتي وبذل الجهد في استناج النتائج كما تعمل الية المواد على كيفية استغلال الوقت للطالب كما ان طبيعة المواد العلمية تحفز العمليات العقلية من خلال تقديم المعلومات بالمقررات حسب المستويات للطلاب من الفرقة الاولى وحتى الفرقة الرابعة بالتدريج من البسيط الى المعقد وبالتالى تساعد الطلاب على تنمية قدراتهم على بالتدريج من البسيط الى المعقد وبالتالى تساعد الطلاب على تنمية قدراتهم على مناقشة المشكلات التي تواجههم بالدراسة وبالتالى يكون الطالب قادر على ادارة الضغوط والضبط الانفعالي (هندسة ذاته) بخلاف المواد الادبية التي يلجأ فيها الطالب بشكل عام الى استراتيجيات التلقين والحفظ والاستماع وبالتالى يفتقر الى المتراتيجيات التلقين والحفظ والاستماع وبالتالى يفتقر الى

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كلا من (الحسينان، ۲۰۱۰؛ الدباس ، ۲۰۱۰؛ ياسين وعاشور، ۲۰۱۹؛ عبد الحميد ، ۲۰۱۰؛ شحاته ، ۲۰۱۰؛ زهران ، ۲۰۱۹)

كما أكد بروس وآخرون (Burrus etal., 2012) على أن القدرة على معالجة المعلومات العاطفية واستخدامها وفهمها وإدارتها بفعالية من الاساليب المحققة لهندسة الذات من خلال التقويم الذاتى القائم على التشخيص الجيد للمشكلات والعقبات والتعلم الذاتى كما أكدوا على أن التعلم الموجه من المحددات الاساسية التى لابد ان يتحلى بها الفرد لتحسين وتنمية ادارة ذاته بكفاءة واقترحت الدراسة نموذجا نظريا

متعدد القدرات منظم في تسلسل هرمي من أبسط فرع (القدرة على إدراك المشاعر) إلى الفرع الأكثر تعقيدًا (القدرة على إدارة المشاعر، بحيث يتم تعزيز الاستجابات العاطفية الإيجابية للأحداث وتقليل الاستجابات السلبية للأحداث) لرفع كفاءة ادارة الذات.

كما تتفق هذه الدراسة مع دراسة (الشهري و خليفة، ٢٠٢٠) التى أشارت فى نتائجها الى انه توجد فروق ذات دلالة احصائية فى درجات التنظيم الذاتى (ادارة الذات) بأبعاده الفرعية تعزى الى التخصص فى بعد البحث عن بدائل لصالح التخصصات العلمية وتختلف فى بعد وضع الخطة لصالح التخصصات الادبية .

نتائج الفرض الثاني:

ينص الفرض الثاني على أنه "توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا بين كل من هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية ببورسعيد" وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب معامل ارتباط بيرسون للتعرف على العلاقة بين هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية ببورسعيد والجدول (٢٢) يوضح ذلك:

جدول (۲۲)

دلالة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة (هندسة الذات-الحل الإبداعي للمشكلات - الصمود الاكاديمي لدى عينة من طلاب كلية التربية ببورسعيد (ن=٣٣)

الصمود الأكاديمي	الحل الإبداعي للمشكلات	هندسة الذات	المتغيرات
۰,۸٧٦**	٠,٦٤٤*		هندسة الذات
٠,٥٦٤**		•,7 { { { { { * } * } }	الحل الإبداعي للمشكلات
_	•,07{**	۰,۸٧٦**	الصمود الأكاديمي

* دالة عند مستوى ٥٠٠٠

** دالة عند مستوى ١٠,٠

من الجدول السابق يتضح وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائياً بين هندسة الذات و الصمود الأكاديمي عند مستوى ٠٠٠ وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا بين الحل الإبداعي للمشكلات وهندسة الذات عند مستوى ٥٠٠٠ لدى عينة من طلاب كلية التربية ببورسعيد وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائياً بين الصمود الاكاديمي وحل الإبداعي للمشكلات عند مستوى ١٠٠، وهذا يحقق الفرض الأول تماما وفي الوقت ذاته يؤكد امكانية اجراء تحليل الانحدار المتعدد لمعرفة امكانية التنبؤ بالصمود من خلال هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات.

وبعد مراجعة الدراسات السابقة فسرت الباحثتان العلاقة بين هندسة الذات وحل الإبداعي للمشكلات تعتمد على الطالب الذى يمتلك قدرة ابداعية مرتفعة تكون ارادته لذاته مرتفعة والعكس مما يشير الى أن إدارة الذات تؤثر بشكل كبير على الذات الإبداعية وتعكس مدى قدرة الطالب الجامعي على الاستفادة من الوقت والمواهب لتحقيق أهدافه ، مما تجعله يظهر ما لديه من معتقدات ايجابية لتقديم نتائج ابداعية لمواجهة اى مشكلة تواجهه فى الحياة (على، ٢٠١٩)كما وجدت دراسات كلا من (المحسن ، ٢٠٠٤؛ عبد الشعيبي ، ٢٠١٥؛ بغدودة وآخرون ، ٢٠٢٠) أن الافراد

الذين لديهم احساس قوى بفاعلية الذات يركزون فى تفكيرهم على تحليل المشكلات للوصول الى حلول ابداعية ، كما اتفقت كلا من دراسة (etal,2020;Felicia,2003) على وجود علاقة ارتباطية بين فعالية الذات الإبداعية وهندسة الذات لخلق اداء ابداعي هندسي من خلال تنمية الكفاءة الذاتية والتفكير الناقد والتحفيز باختلاف عينة الدراسة للدراسات واكد (الشامي،٢٠٢٠)أن الحل الإبداعي للمشكلات يتطلب استخدام مهارات التفكير الناقد وفهم المشكلات معا لينتج عن هذا التفاعل توليد للافكار وحلول غير تقليدية تظهر الابداع على الفرد.

كما تتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسة (ناضرين ٢٠٢١) في وجود العلاقة الارتباطية بين التقدير وهندسة الذات الايجابية والقدرة على حل المشكلات لدى طلاب الجامعة والتي تزيد من مواجهته على ضغوط الحياة الجامعية وتتضمن التحكم بالذات ، التنظيم الايجابي للوصول الى الكفاءة الذاتية.

بالنسبة للعلاقة بين هندسة الذات والصمود الأكاديمي : بمراجعة الدراسات السابقة وجدت الباحثتان انه لم يتم اخذ العلاقة بين هندسة الذات والصمود الاكاديمي للطلاب بشكل مباشر انا كانت العلاقات بطريقة غير مباشرة من خلال ابعاد هندسة الذات وابعاد الصمود الاكاديمي فذكر مينزر (Minzer, ۲۰۰۸) أن هندسة الذات تعد عاملا مهاما يساعد على النجاح الأكاديمي والاجتماعي والمهني. ان مفهوم هندسة الذات من المفاهيم العصرية التي تلعب دورا حيويا في تنظيم حياة الفرد بشكل سليم وتعينه على التعامل مع المجتمع الذي يعيش فيه، وهذا المفهوم أكثر إنتاجية في قدرة الفرد على تقوية وتعزيز ذاته، وهذا يعني أن مهارة إدارة الذات تعد عاملا مهما يساعد على النجاح ، ورأى دوتشيفا (Ducheva, ۲۰۱۰) أنه ينبغي لمن يتعامل مع المشكلات الاجتماعية تنمية المهارات التي تساعده على التكيف مع البيئة

الاجتماعية كمهارات هندسة ذاته.وتوصلت دراسة جبريل وهيلين (Gabrielle & Gabrielle)إلى أن الصمود والمثابرة ليسا نفس الشئ إذا يعرف الصمود بأنه القدرة على التكيف أو عملية التكيف الايجابي أثناء أو بعد التعرض لتجارب سلبية لديها القدرة على تعطيل الأداء الناجح للفرد أو من شأنها تعطيل تطور شخصية وتتعكس عهلى هندسة ذاته.كما اشار إلى وجود علاقة قوية بين فعالية الذات والثقة بالنفس وهي ابعاد لهندسة الذات والصمود الأكاديمي ، وأن القدرة على ادارة ذاته تعد أحد المؤشرات المؤثرة على الصمود الأكاديمي .

و اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع دراستى (Gabriela etal, 2020; Rubén) التابعد المتالية المارت الى تنمية وتعزيز عوامل الصمود فى ابعاد منها: بعد احترام الذات , ومفهوم الذات الايجابى وفعالية الذات , والتماسك الاسرى , الكفاءة الشخصية والاستقلالية والمثابرة والقدرة وقبول الذات .

بالنسبة للعلاقة بين حل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي : بمراجعة الأدبيات السابقة كدراسة دباغى وآخرون (2019) Dabaghi etal التى السابقة كدراسة دباغى وآخرون المستوى الفردى والتى تلعب دورا هاما وضحت ان من بين العوامل الوقائية على المستوى الفردى والتى تلعب دورا هاما وجوهريا لمهارة الحل الإبداعي للمشكلات والطريقة التي يواجه بها الطلاب الظروف المجهدة والأحداث غير المرغوبة إذ تعد مهارة الحل الإبداعي للمشكلات من المهارات التى تساعد الأفراد على التصرف بفاعلية أثناء مواجهة المشكلات ، الأمر الذى يمهد لايجاد حل ناجح للمشكلة والتى ترتبط بدورها بالتكيف الشخصي الايجابي ، ولاشك أن مهارات التفكير ومنها مهارة الحل الإبداعي للمشكلات تلعب دورا هاما وجوهريا في دعم التحصيل والتقييم الأكاديمي لذا فإن الاهتمام بمهارات التفكير

على مهارة الحل الإبداعي للمشكلات أحد أكثر البرامج نجاحا في الحقل التربوي لتحقيق الصمود الأكاديمي لديهم والقليل من المشكلات الأكاديمي ة والإجتماعية للطلاب . وهو ما أكدته كلا من دراسة (2014, Yelkin etal ,2014, من دراسة (Manju & والتي توصلت الى وجود علاقة ارتباطية ايجابية قوية بين مهارات الحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمي لدى الطلاب ، وكذلك دراسة الداخلية الحل الإبداعي المشكلات وجود علاقة ارتباطية قوية بين عوامل الحماية الداخلية الخاصة بالطالب (معتقداته عن مستواه الاكاديمي ، ومكاناته وقدراته على حل المشكلات ومواجهة الصعوبات، مستوى طموح ، المثابرة والدافعية والتنظيم الذاتي والمرونة).

ان عوامل الحماية الخارجية المتمثلة في (البيئة والدعم بأنواعه) والصمود الأكاديمي للطلاب وهو مايتفق مع ماتوصل اليه جروتيرج (1995) Grotberg كون الصمود محصلة التفاعل بين العوامل الثلاثة وهي المهارات (استطيع) ، والقوة الداخلية (الانا) ، والدعم الاجتماعي.

وبالتالى فاننا لانملك منع التحديات والمحن لكننا نملك تقوية عوامل الحماية الشخصية التى تدعم قدرة الفرد على المواجهة من تلك العوامل مهارات الفرد وقدراته على الحل الإبداعي للمشكلات وأساليب التواصل والدعم الاجتماعي (Antonio). الامر الذى يؤثر بشده على قدرة الطلاب على التعافي والارتداد اقوبواكثر حكمة وقدرة على التعامل مع المشكلات والتحديات.

كما سعت العديد من الدراسات منها دراسة (Gabriela etal 2020) الى تتمية الصمود الأكاديمي لدى الطلاب من خلال دعم الانشطة الإبداعية وتطوير

الامكانات والقدرات الإبداعية وانشطة حل المشكلات الإبداعية والتي ظهرت كطريقة مناسبة جدا لتعزيز دعم عوامل الصمود الأكاديمي لدى المراهقين.

ومن ثم تمثل المقدرة على الحل الإبداعي للمشكلات مهارة هامة يجب ان يتمتع بها الطلاب بقدر مناسب كذلك يجب السعى الى اكسابها للطلاب لانها تمكنهم من تحديد المشكلات والتحديات بدقة وجمع المعلومات المتعلقة بالمشكلة وتحديد العقبات التي تعوق حلها من ثم التوصل الى حل ناجح ومناسب فضلا من كون الطلاب الذين يملكون القدرة على الحل الإبداعي للمشكلات لاشك انهم يستطيعون الوصول الى مستوى اكاديمي افضل من اقرانهم ، لكونهم قادرون على التصرف الفعال الايجابي في المواقف الصعبة من ثم الصمود لمشكلات البيئة الأكاديمية (etal ,2014

ومن جميع الدراسات السابقة التي تناولتها الباحثتين وجد ان الطلاب الصامدون في البيئة التربوية قادرين على هندسة ذاتهم مما يؤهلهم الى مواجهة المشكلات التي تقابلهم في الحياة بطريقة ابداعية بحيث يتخطوا العقبات الأكاديمية الصعبة لتحسين ادائهم الأكاديمي .

نتائج الفرض الثالث:

ينص الفرض الثالث على أنه " تسهم كل من هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات في التنبؤ بالصمود الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية ببورسعيد وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام معامل الانحدار المتعدد المنتظم Stepwise حيث تبدأ هذه الطريقة بادراج المتغيرات المستقلة في معادلة الانحدار المتعدد خطوة خطوة وحذف التغيرات المستقلة التي ليس لها تأثير دال احصائيا على المتغير التابع

أو التى تفسر كمية ضئيلة جدا من التباين فى درجات المتغير التابع فيتم حذفها ولايتم ادراجها فى معادلة الانحدار والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (۲۳)

التنبؤ بالصمود الأكاديمي بمعلومية كلا من هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب كلية التربية ببورسعيد (ن=٢٩٣)

1.25								المتغيرات المستقلة المتنبأ	المتغير
0.021 1.252 0.068 0.118 1.568 0.086 0.080 0.0553 0.030 0.000 4.825 0.255 0.255 0.000 1.014 1.061 1.062 1.062 1.062 1.063 1.063 1.063 1.063 1.063 1.063 1.063 1.063 1.063 1.064 <td< td=""><td>دلالة ت</td><td>ت</td><td>بيتا</td><td>R^2</td><td>R</td><td>ف</td><td>ثابتB</td><td>المدعد رات المستعدة المنتب</td><td>المنعير</td></td<>	دلالة ت	ت	بيتا	R^2	R	ف	ثابتB	المدعد رات المستعدة المنتب	المنعير
0.118									التابع
0.580 0.553 0.030 0.000 4.825 0.255 0.203 0.450 18.88°* 2.480	0.021	1.252	0.068					5 #	
1.620 1.84 0.067 0.203 0.405 0.203 0.450 18.88 ** 2.480 1.66 1.67 1.	0.118	1.568	0.086						
1.184 0.067 0.000 2.263 0.169 0.413 0.819 0.045 0.169 0.000 0.000 0.149 0.000 0.1702 0.097 0.000 0.1702 0.097 0.000 0	0.580	0.553	0.030					المرونة	
1.164 1.169 1.164 1.169 1.164 1.169 1.164 1.1	0.000	4.825	0.255					ادارة الانفعالات	
0.000 2.263 0.169 0.413 0.819 0.045 0.045 0.056 1.424 0.079 0.000 1.561 1.242 0.079 0.000 1.000 1.906 0.149 0.097 0.000 1.500 1.500 0.000 1.500 0.000 1.500 0.000 1.500 0.000 1.500 0.000 <t< td=""><td>0.237</td><td>1.184</td><td>0.067</td><td>0.203</td><td>0.450</td><td>18 88**</td><td>2 480</td><td></td><td></td></t<>	0.237	1.184	0.067	0.203	0.450	18 88**	2 480		
0.413 0.819 0.045 1.424 0.079 0.056 1.424 0.079 0.000 6.514 0.344 0.006 1.066 0.149 0.006 1.060 0.149 0.006 1.060 0.149 0.007 0.113 1.588 0.091 0.057 0.057 0.057 0.057 0.057 0.057 0.057 0.057 0.057 0.050 0.550 <t< td=""><td>0.000</td><td>2.263</td><td>0.169</td><td>0.203</td><td>0.430</td><td>10.00</td><td>2.400</td><td>الدرجة الكلية لهندسة الذات</td><td>الشذصية</td></t<>	0.000	2.263	0.169	0.203	0.430	10.00	2.400	الدرجة الكلية لهندسة الذات	الشذصية
0.000 0.514 0.344 0.006 1.906 0.149 0.006 1.906 0.149 0.006 1.906 0.149 0.006 1.906 0.149 0.007 0.113 1.588 0.091 0.032 0.097 0.057 0.588 0.097 0.057 0.567 0.034 0.000 4.521 0.215 0.050 0.059 0.035 0.151 1.439 0.084 0.000 3.525 0.202 0.006 1.722 0.101 0.002 2.192 0.125 0.0445 2.012 0.116 0.002 2.193 0.129 0.000 2.986 0.170 0.000 2.986 0.170 0.000 2.986 0.170 0.000 2.096 0.122 0.155 0.000 0.244 1.69 0.068 0.122 1.551 0.090 0.000 2.694 0.240 0.000 2.080 0.121 0.000 2.452 0.284 0.003 2.080 0.121 0.000 2.452 0.284 0.003 2.080 0.121 0.456 0.747 0.044 0.090 0.000 2.452 0.284 0.000 0.2452 0.255 0.593 0.004 0.000 0.	0.413	0.819	0.045					فهم التحدي	, and the second
1.006 1.906 0.149 0.090 0.097 0.097 0.113 1.588 0.091 0.092 0.097 0.057 0.061 0.049 0.003 0.000 0.557 0.059 0.035 0.050 0.151 1.439 0.084 0.000 3.525 0.202 0.000 4.821 0.247 0.000 2.192 0.125 0.045 0.000 2.192 0.125 0.045 0.000 2.986 0.170 0.000 2.986 0.170 0.000 2.986 0.170 0.000 2.694 0.240 0.000 0.269 0.122 0.000 0.000 0.269 0.122 0.000 0.000 0.053 0.004 0.000 0.053 0.004 0.000 0.053 0.004 0.059 0.000 0.053 0.032 0.000 0.053 0.032 0.000 0.053 0.032 0.000 0.053 0.004 0.059 0.000 0.053 0.035 0.000 0.053 0.004 0.053 0.004 0.005 0.0	0.156							توليد الافكار	
0.090 1.702 0.097 0.113 1.588 0.091 0.0328 0.979 0.057 0.961 0.049 0.003 0.0571 0.567 0.034 0.000 4.521 0.215 0.0550 0.599 0.035 0.151 1.439 0.084 0.000 3.525 0.202 0.000 4.821 0.247 0.086 1.722 0.101 0.029 2.192 0.125 0.0045 2.012 0.116 0.000 2.986 0.170 0.000 2.986 0.170 0.000 2.986 0.170 0.000 2.986 0.170 0.000 2.980 0.121 0.000 2.694 0.240 0.001 2.695 0.521 0.000 2.695 0.036 0.122 1.551 0.090 0.000 2.452 0.284 0.003 2.080 0.121 0.045 0.747 0.044 0.456 0.747 0.044 0.596 0.531 0.032 0.310 1.018 0.059 0.000 2.080 0.129 0.000 2.080 0.129 0.000 2.080 0.129 0.000 2.080 0.129 0.1189 0.092 0.096 0.090 0.090 0.006 0.090 0.006 0.006 0.090 0.006 0.006 0.000 1.047 0.253 0.311 1.212 0.046 0.063 1.868 0.112 0.000 1.047 0.253 0.311 1.212 0.046 0.467 0.728 0.300 0.000 9.156 0.421 0.468 0.728 0.330 0.090 0.801 0.017 0.000 9.255 0.433 0.552 0.522 0.025 0.000 3.066 0.156 0.000 3.066 0.156 0.000 3.066 0.156 0.000 3.066 0.156 0.000 3.066 0.156 0.000 3.066 0.156 0.000 3.066 0.156 0.000 3.066 0.156 0.000 3.066 0.156 0.000 0.0066 0.000 0.	0.000		0.344						
0.113 1.588 0.091 0.328 0.979- 0.057- 0.057- 0.007- 0.009- 0.009- 0.009- 0.0571 0.049- 0.003- 0.004- 0.003- 0.571 0.057 0.057 0.034- 0.000 1.620	0.006	1.906	0.149					الدرجة الكلية لحل المشكلات	
0.328 0.979- 0.057- 0.961 0.049- 0.003- 0.040- 0.034- 0.057- 0.961 0.057- 0.0567- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.021- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.057- 0.059- 0.059- 0.000- 0.000- 0.000- 0.022- 0.000- 0.022- 0.022- 0.022- 0.045- 0.012- 0.016- 0.000- </td <td></td> <td></td> <td>0.097</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>5#</td> <td></td>			0.097					5 #	
0.961 0.049 0.003		1.588	0.091					•	
0.571 0.567 0.034 0.000 4.521 0.215 0.040 0.050 0.550 0.599 0.035 0.059 0.035 0.051 1.439 0.084 0.000 3.525 0.202 0.000 1.620 Eagle Hilling Hilli		0.979-	0.057-						
1.620 1.439 0.0000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.	0.961	0.049-	0.003-					ادارة الانفعالات	
1.000 1.0	0.571	0.567	0.034	0.040	0.202	12 42**	1 (20		- 14 11
0.151 1.439 0.084 0.000 3.525 0.202 0.000 3.525 0.202 0.000 4.821 0.247 0.008 1.722 0.101 0.029 1.722 0.116 0.009 2.192 0.125 0.045 2.012 0.105 0.045 2.012 0.116 0.000 2.986 0.170 0.000 2.986 0.170 0.000 2.694 0.240 0.000 2.694 0.240 0.006 0.0045 1.69 0.004 0.121 0.006 0.045 0.090 0.024 1.169 0.000 2.694 0.000 0.000 2.694 0.000 0.000 2.452 0.284 0.000 0.000 2.452 0.284 0.012 0.000 0.456 0.747 0.044 0.596 0.531 0.032 0.000 0.000 1.018 0.052 0.000 0.006 0.006 0.006 0.006 0.006 0.006 0.006 0.006 0.006 0.006 0.006 0.006 0.006 0.006 0.006	0.000	4.521	0.215	0.040	0.202	12.42**	1.620	الدرجة الكلية لهندسة الذات	المناب ره
0.000 3.525 0.202 0.000 4.821 0.247 0.086 1.722 0.101 0.029 2.192 0.125 0.045 2.012 0.116 0.000 2.986 0.170 0.000 2.193 0.129 0.000 2.694 0.240 0.244 1.169 0.068 0.122 1.551 0.090 0.000 2.069 0.122 0.000 2.069 0.122 0.000 2.085 0.0121 0.000 2.089 0.121 0.036 0.591 0.032 0.310 1.018 0.059 0.000 2.080 0.129 0.0942 0.073 0.004 0.9942 0.073 0.004 0.9942 0.096 0.006 0.063 1.868 0.112 0.000 1.255 0.468 0.000 1.556 0.421	0.550	0.599	0.035					فهم التحدي	
0.000 4.821 0.247 0.086 1.722 0.101 0.086 1.722 0.101 0.029 2.192 0.125 0.045 2.012 0.116 0.000 2.986 0.170 0.000 2.986 0.170 0.000 2.986 0.170 0.000 2.986 0.170 0.000 2.986 0.170 0.000 2.986 0.170 0.000 0.000 2.694 0.240 0.000 <t< td=""><td>0.151</td><td>1.439</td><td>0.084</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></t<>	0.151	1.439	0.084						
0.086 1.722 0.101 0.029 2.192 0.125 0.045 2.012 0.116 0.000 2.986 0.170 0.000 2.193 0.129 0.000 2.694 0.240 0.000 2.694 0.240 0.122 1.551 0.090 0.000 2.069 0.122 0.000 2.069 0.122 0.000 2.085 0.121 0.456 0.747 0.044 0.596 0.531 0.032 0.310 1.018 0.059 0.000 4.250 0.215 0.040 0.942 0.073 0.094 0.006 0.924 0.073 0.063 1.868 0.112 0.063 0.063 1.868 0.112 0.000 0.000 1.047 0.253 0.072 0.000 1.047 0.255 0.433 0.090 0.801 0.000 2.555	0.000	3.525	0.202					التحضير للحلول	
0.029 2.192 0.125 0.045 2.012 0.116 0.000 2.986 0.170 0.000 2.193 0.129 0.000 2.694 0.240 0.000 2.694 0.240 0.244 1.169 0.068 0.122 1.551 0.090 0.000 2.069 0.122 0.000 2.080 0.121 0.032 0.800 0.121 0.456 0.747 0.044 0.596 0.531 0.032 0.310 1.018 0.059 0.000 2.080 0.129 0.000 4.250 0.215 0.942 0.073 0.004 0.924 0.096 0.006 0.063 1.868 0.112 0.000 1.047 0.253 0.311 1.212 0.046 0.467 0.728 0.079 0.468 0.728 0.0079 <	0.000	4.821	0.247					الدرجة الكلية لحل المشكلات	
1.50 1.00	0.086	1.722	0.101					تحفيز الذات	
1.50 1.00	0.029	2.192	0.125					الثقة بالذات	
1.560 1.000 1.0	0.045	2.012	0.116						
0.000 2.694 0.240 0.000 2.694 0.240 0.000 2.694 0.068 0.024 1.169 0.068 0.024 1.169 0.008 0.000 2.695 0.122 0.000 2.069 0.122 0.000 0.000 0.024 0.000 0.000 0.0456 0.747 0.044 0.596 0.531 0.032 0.031 0.0189 0.059 0.000	0.000	2.986	0.170	1					الاستجابة
0.000 2.694 0.240 0.000 2.694 0.240 0.000 2.694 0.068 0.024 1.169 0.068 0.024 1.169 0.008 0.000 2.695 0.122 0.000 2.069 0.122 0.000 0.000 0.024 0.000 0.000 0.0456 0.747 0.044 0.596 0.531 0.032 0.031 0.0189 0.059 0.000	0.000	2.193	0.129	0.075	0.374	7.02(**	2 060	ادارة الوقت	
1.169 0.068 0.122 1.551 0.090 0.000 2.069 0.122 0.000 0.122 0.000 0.122 0.000 0.122 0.000 0.2452 0.284 0.003 2.080 0.121 0.456 0.747 0.044 0.0596 0.531 0.032 0.000 0.010 0.000 0	0.000	2.694	0.240	0.075	0.2/4	7.836**	3.960	الدرجة الكلية لهندسة الذات	
0.000 2.069 0.122 0.000 2.452 0.284 0.003 2.080 0.121 0.456 0.747 0.044 0.456 0.747 0.044 0.059 0.031 1.018 0.059 0.000 2.080 0.129 0.000 2.080 0.129 0.000 2.080 0.129 0.000 4.250 0.215 0.942 0.073 0.004 0.924 0.096 0.006 0.063 1.868 0.112 0.063 1.868 0.112 0.000 1.047 0.253 0.311 1.212 0.046 0.467 0.728 0.079 0.000 9.156 0.421 0.468 0.728 0.330 0.990 0.801 0.017 0.000 9.255 0.433 0.552 0.522 0.025 0.255 0.593 0.036 0.000 3.066 0.156 0.000 0.000 3.066 0.156 0.000 0.0	0.244	1.169	0.068						الانفعالية
0.000 2.452 0.284 0.003 2.080 0.121 0.0456 0.747 0.044 0.596 0.531 0.032 0.310 1.018 0.059 0.0000 2.080 0.129 0.0000 4.250 0.215 0.942 0.073 0.004 0.924 0.096 0.006 0.063 1.868 0.112 0.000 1.047 0.253 0.311 1.212 0.046 0.467 0.728 0.079 0.000 9.156 0.421 0.468 0.728 0.330 0.990 0.801 0.017 0.000 9.255 0.433 0.552 0.552 0.533 0.0552 0.593 0.036 0.000 3.066 0.156	0.122	1.551	0.090	1				توليد الافكار	
1.560 1.000 1.018 1.018 1.009 1.000 1.018 1.018 1.009 1.018 1.0	0.000	2.069	0.122					التدضير للحلول	
0.456 0.747 0.044 0.596 0.531 0.032 0.310 1.018 0.059 0.000 2.080 0.129 0.000 4.250 0.215 0.942 0.073 0.004 0.942 0.096 0.006 0.063 1.868 0.112 0.000 1.047 0.253 0.311 1.212 0.046 0.467 0.728 0.079 0.000 9.156 0.421 0.468 0.728 0.330 0.0468 0.728 0.330 0.0990 0.801 0.017 0.000 9.255 0.433 0.552 0.522 0.025 0.052 0.025 0.000 0.006 0.055 0.593 0.036 0.000 0.006 0.055 0.593 0.036 0.000 0.006 0.055 0.593 0.036 0.000 0.006 0.055 0.593 0.036 0.000 0.006 0.055 0.593 0.036 0.000 0.006 0.055 0.593 0.036 0.000 0.000 0.006 0.055 0.593 0.036 0.000 0.000 0.006 0.055 0.593 0.036 0.000 0.000 0.006 0	0.000	2.452	0.284	1				الدرجة الكلية لحل المشكلات	
0.596 0.531 0.032 0.000 0.0	0.003	2.080	0.121					تحفيز الذات	
0.310 1.018 0.059 0.000 2.080 0.129 0.000 2.080 0.129 0.000 4.250 0.215 0.942 0.073 0.004 0.924 0.096 0.006 0.063 1.868 0.112 0.000 1.047 0.253 0.311 1.212 0.046 0.467 0.728 0.079 0.000 9.156 0.421 0.468 0.728 0.330 0.368 0.107 0.000 9.255 0.433 0.552 0.522 0.025 0.052 0.036 0.005 0.0	0.456	0.747	0.044					الثقة بالذات	اعادة
0.310 1.018 0.059 0.000 0.000 0.129 0.000 4.250 0.215 0.942 0.073 0.004 0.924 0.096 0.006 0.006 0.063 1.868 0.112 0.000 1.047 0.253 0.311 1.212 0.046 0.467 0.728 0.079 0.000 9.156 0.421 0.0468 0.728 0.330 0.990 0.801 0.017 0.000 9.255 0.433 0.552 0.522 0.025 0.255 0.593 0.036 0.006 0.156 0.000 0.	0.596	0.531	0.032					المرونة	التقييم
1.560 1.66	0.310	1.018	0.059					ادارة الانفعالات	
على على الدرج له الدلاية لهالمساء الدارات فهم التحدي الدرج له الكلية لهالمساء الدارات الدرج له الكلية لعن المساء الدارة الوقت المرودية الكلية لهالمساء الدارة الوقت الدرج له الكلية لهالمساء الدارة الوقت الدرج له الكلية لهالمساء الدارات الوقت الدرج المساء الدارات الدرج المساء الدارات الدرج المساء الدارات الوقت الدرج المساء الدارات الدرج الدرج الدارات الدرج الدرج الدرج الدرج المساء الدرج ا	0.000	2.080	0.129	0.026	0.100		1.500	ادارة الاوقت	القائم
0.942 0.073 0.004 0.004 0.924 0.096 0.006 0.006 0.006 0.006 0.006 0.006 0.006 0.112 0.000 1.047 0.253 0.311 1.212 0.046 0.467 0.728 0.079 0.000 9.156 0.421 0.000 9.156 0.421 0.0468 0.728 0.330 0.0990 0.801 0.017 0.000 9.255 0.433 0.552 0.593 0.036 0.0552 0.593 0.036 0.0552 0.593 0.036 0.055 0.593 0.036 0.156 0.156 0.156 0.156 0.156 0.156 0.156 0.156 0.156 0.156 0.156 0.256	0.000	4.250	0.215	0.036	0.189	5.35**	1.560	الدرجة الكلية لهندسة الذات	علي
0.063 1.868 0.112 0.000 1.047 0.253	0.942	0.073	0.004					فهم التحدى	_
الدرج ة الكلية لحل المشكلات 1.047 0.253 1.047 0.000 0.311 1.212 0.046 0.467 0.728 0.079 0.000 0.467 0.728 0.330 0.990 0.801 0.017 0.000 9.255 0.433 0.552 0.522 0.025 0.255 0.593 0.036 0.000 3.066 0.156 0.000 3.066 0.156 0.000	0.924	0.096	0.006						التغذية
0.000 1.047 0.253 0.311 1.212 0.046 0.467 0.728 0.079 0.000 9.156 0.421 0.468 0.728 0.330 0.990 0.801 0.017 0.000 9.255 0.433 0.552 0.552 0.025 0.255 0.593 0.036 0.255 0.593 0.036 0.000 3.066 0.156	0.063	1.868	0.112					التحضير للحلول	ão 21, 11
0.311 1.212 0.046 0.467 0.728 0.079 0.000 9.156 0.421 0.468 0.728 0.330 0.990 0.801 0.017 0.000 9.255 0.433 0.552 0.522 0.025 0.255 0.593 0.036 0.000 3.066 0.156	0.000	1.047	0.253					الدرجة الكلية لحل المشكلات	رد رجـد-
0.467 0.728 0.079 0.000 9.156 0.421 0.468 0.728 0.330 0.990 0.801 0.017 0.000 9.255 0.433 0.552 0.522 0.025 0.255 0.593 0.036 0.000 3.066 0.156	0.311	1.212	0.046						
0.000 9.156 0.421 0.468 0.728 0.330 0.990 0.801 0.017 0.000 9.255 0.433 0.552 0.522 0.025 0.255 0.593 0.036 0.000 3.066 0.156				1					
الدرج 4 الدرج 4 الدارة الاقفالات 10.990 0.801 0.017 0.000 9.255 0.433 0.552 0.552 0.025 0.025 0.255 0.593 0.036 0.000 3.066 0.156 0.000 3.066 0.156				1				•	_
الكلية الديم الدي				1					الدرج 4
0.000 9.255 0.433 0.552 0.522 0.025 0.555 0.522 0.025 0.255 0.593 0.036 0.000 3.066 0.156				0.225	0.475	27.00**	5 400		الكلية
للصمود فهم التحدى المصمود فهم التحدى التحدى المصمود توليد الإلا كاديمي المحاول الاتحضير للحلول المحاول التحضير للحلول المحاول	0.000			0.226	0.4/6	3/.09**	5.490		-
0.255 0.593 0.036 الأكاديمي توليد الأفكار 0.000 3.066 0.156 0.000				1					للصمود
0.000 3.066 0.156				1					- A 131 SMI
	0.000	3.066		1					الا تا الايسي
	0.000	4.590	0.057	1				الدرجة الكلية لحل المشكلات	

^{**} دال عند مستوى ٠٠٠٠ *دال عند مستوى ٠٠٠٠

بمراجعة الجدول السابق وجد أن قيمة (ف) دالة احصائيا عند مستوى دلالة ٠٠٠٠٠ مما يؤكد القوة التفسيرية المرتفعة لنموذج الانحدار الخطى المتعدد من الناحية الاحصائية كما أن كلا من هندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات يسهمان في التنبؤ بالصمود الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية ببورسعيد وذلك كمايلي:

١. الكفاءة الشخصية

اشارت النتائج الى وجود دلالة احصائية عند مستوى ٢٠٠٠٠ لمعاملات الانحدار الخاصة بكل من ادارة الانفعالات كبعد من ابعاد هندسة الذات والدرجة الكلية لهندسة الذات ، ووجود دلالة احصائية عند مستوى ٢٠٠٠٠ لمعاملات الانحدار الخاصة لبعد التحضيرللحلول كبعد من ابعاد الحل الإبداعي للمشكلات والدرجة الكلية لحل المشكلات . بينما لاتوجد دلالة لبقية الابعاد الفرعية للهندسة الذات و الحل الإبداعي للمشكلات . وبلغت قيمة بيتا (٢٠٠٠) لادارة الانفعالات و(٢٠١٠) للدرجة الكلية لحل لهندسة الذات وقيمة بيتا للتحضير للحلول بلغت (٤٣٤٠) بينما للدرجة الكلية لحل المشكلات كانت (١١٤٩) وبلغت قيمة (٣٤١) (٣٠٠٠) وهذا يعنى أن كلا من درجة ادارة الانفعالات والتحضير للحلول والدرجة الكلية لهندسة الذات وحل المشكلات قد فسروا (٣٠٠٠٪) من نسبة التباين في الكفاءة الشخصية وبالتالي يمكن كتابة المعادلة التنبؤية لهذا البعد على النحو التالي:

الكفاءة الشخصية = ... + (... - ...) × ادارة الانفعالات + <math>... + ... + ... الدرجة الكلية لمندسة الذات ... + ... + ... + ... + ... التحضير للحلول ... + ... + ... + ... + ... الدرجة الكلية لحل المشكلات.

وفسرت الباحثتان المعادلة بأن الطلاب عند ادارتهم لانفعالاتهم و وطريقتهم لايجاد الحلول التى تواجههم فى حياتهم من خلال التحليل وترتيب وتقييم الأفكار تزيد من كفائتهم الشخصية ورفع ثباتهم الانفعالي مما يؤدى الى صمودهم وقدرتهم على الابداع فى حل المشكلات .حيث اكد (محمد،٢٠١٨) أن القدرة الفعلية للطلاب على اداء المهام ومواجهة الصعاب التى تواجههم تكون من خلال التحكم فى انفعالاتهم وسلوكياتهم .

وتعد الكفاءة الشخصية متغير اجتماعي معرفي يتضمن عدد من الاعتقادات للفرد نحو ذاته وقدرته على انجاز مهامه التى تجعله يحقق أهدافه ويصل الى تحقيق اهدافه(lyncy,2002) كما ذكركلا من (الزيات ، ٥٠١:٢٠٠١) محمود ، ٢٠٢٠) ان الكفاءة هى الافكار والمعتقدات حول الذات ومدى كفاءتها تؤثر على المثابرة والاصرار على القيام بمهمة مواجهة الصعاب وحل مشكلات الفرد وان الكفاءةالشخصية تعتبراعتقاد الفرد لمستوى امكاناته وقدراته الذاتية وماتنطوى عليه من مقومات عقلية معرفية انفعالية لمعالجة المشكلات والمواقف التى تواجه الفرد اثناء تحقيق هدفه وهذا يتفق مع ما أشار إليه باندورا(Bandura, 1995) الى أن الكفاءة الشخصية معتمدة على شكل الصورة التي يفترضها الفرد عن في أداء المهمات، كما تعتمد على خبرات النجاح والفشل التي يتعرض لها الفرد

كما أشاركلا من باجاريس وشنك(Pajares& Schunk ,2005) من أنه كلما زاد الإحساس بالكفاءة زاد الجهد والمثابرة والصلابة، فالأفراد ذوي الكفاءة الذاتية المرتفعة يتعاملون مع المشكلات الأنشطة الصعبة بمزيد من الأحساس بالهدوء.

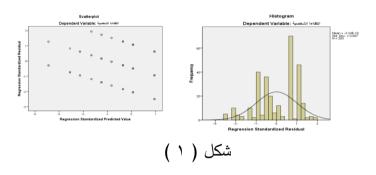
واتفقت نتائج الدراسة الحالية مع دراسة (Mollie, 2012) والتي أشارت إلى وجود علاقة دالة إحصائياً بين درجة الإبداع لدى الطلبة ودرجة الكفاية الذاتية وتقدير

الذات .كما اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة (Snyder,2010) الذى اكد على انه لايوجد مشكلة بلا انفعال ولايوجد مشكلة بلا تنظيم انفعال بل يتمكن الفرد من حل مشكلاته التى يتعرض لها من خلال ادارة انفعالاته وتنظيمها للوصول الى اهدافه واشباعها والتغلب على انفعالاته السلبية كما أظهرت نتائج (الشوارب وآخرون ، ١٠١٨) وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين جميع أبعاد مقياس التفكير الإبداعي في حل المشكلات المستقبلية والدرجة الكلية لمقياس الكفاءة الذاتية وهذا يُعزى إلى أن الفرد عندما يؤمن بذاته وقدراته، تتولّد لديه قدرة فائقة تُمكّنه من المضيّ نحو تحقيق أهدافه وهذه النتيجة تتفق ايضا مع الدراسة الحالية.

كما اتفقت نتائج مع كل من الدراسات (٢٠١٧) المطيرى وآخرون ، ٢٠١٧) التى اكدت على وجود علاقة ايجابية بين حل المشكلات الإبداعي متمثلا في تحديد الهدف ، تحليل الموقف ، التحضير للحلول من خلال الاستراتيجيات والخطوات الواجب اتخاذها وتنفيذ الخطة مع الكفاءة الذاتية للفرد وهذه العلاقة مهمة في تنمية شخصية الفرد مما تجعله أكثر قدرة على مواجهة الصعاب والتحديات . كما اكدت دراسة (2024, Liu etal) ان التفكير الإبداعي باستخدام التكنولوجيا مهم لتعزيز الكفاءة الذاتية والشخصية للطالب المعلم واشارت نتائج الدراسة الى ان هناك ارتباط بين الدافع المرتبط بالتكنولوجيا والكفاءة الذاتية الإبداعية ومهارات حل المشكلات الإبداعية بين طلاب الجامعة .

واتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع (النوافلة والطراونة، ٢٠٢٠) في ان الكفاءة الشخصية لدى الطلاب تترتفع نتيجة تركيزهم في التفكير في تحليل المشكلات التي تواجههم وايجاد الحلول مما يؤثر على سلوكياتهم بطريقة ايجابية كما اكدت على وجود علاقة قوبة ايجابية بين ادارة الانفعالات والكفاءة الشخصية وإن ادارة

الانفعالات لها دور كبير في بناء الشخصية السوية حيث تعمل عل توجيه الطلاب نحو المسار الصحيح بطريقة ايجابية.



الاعتدالية وانتشار البواقى للكفاءة الشخصية

٢. المثابرة

أشارت النتائج الى وجود دلالة احصائية عند مستوى ٠٠٠٠ لمعاملات الانحدار الخاصة لبعد التحضير للحلول كبعد من ابعاد الحل الإبداعي للمشكلات والدرجة الكلية لحل الإبداعي للمشكلات مع المثابرة ولاتوجد دلالة احصائية اخرى للابعاد الفرعية لهندسة الذات وإنما وجدت فروق دالة احصائية للدرجة الكلية لهندسة الذات .فبلغت قيمة بيتا (٢٠٢٠٠) للتحضير للحلول و(٢٤٧٠) للدرجة الكلية لحل الإبداعي للمشكلات بينما قيمة بيتا كانت (٢٠٢٠) للدرجة الكلية لهندسة الذات وكانت قيمة (٤) (٠٠٠٠) وهذا يعنى أنها تفسر (٤ %) من نسبة التباين في المثابرة وبالتالي يمكن كتابة المعادلة التنبؤية كالاتي :

المثابرة = $1,7.+ (0,710) \times \text{الدرجة الكلية لهندسة الذات } + (0,701) \times \text{التحضير للحلول} + (0,710) \times \text{الدرجة الكلية للحل الابداعي للمشكلات}$

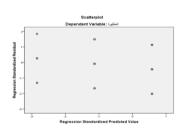
وفسرت الباحثتان المعادلة الخاصة للمثابرة انه كلما زاد التحضير للحلول زادت مثابرة الطالب حيث ذكر لوززينسكا وآخرون (luzezynska etal,2005) ان الفرد المثابريتصف بروح التحدي والإصرار والاستمرارية للوصول إلى الهدف، بمعنى أن يتحلى برؤية يتحدد بموجبها أهدافه، فالافراد المثابرون يختارون أداء المهام الأصعب، والمثيرة للتحدي، ويضعون أهدافًا أعلى لأنفسهم، ويتعلقون بها، ليستثمروا جهودهم، فالمثابرةلهم تعتبر نزعة سلوكية تجعل الفرد من يواصل أدائه في العمل بالرغم من الصعوبات التي يواجهها، والإصرار في سبيل تحقيق غايته.

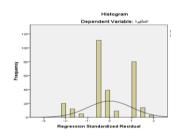
فالمثابرة تعتبر متغيرًا وسيطًا في الوصول إلى الحل الإبداعي، لانها تؤثر بدرجة مرتفعة في العمليات المعرفية و التعامل مع المشكلات المختلفة، و مواجهة الفرد للمشكلات الغير مألوفة، و أشار جيلفورد إلى أن الإنتاج الإبداعي هو نتاج تفاعل السمات المزاجية والدافعية للمبدع مع قدراته الإبداعية (العتيبي، ٢٠٠٩)

ويرى (كوستا وكاليك ، ٢٠٠٣: ٢٢)أن المثابرة هي عادة للعقل فهي لاتعنى ايجاد الحل الصحيح وحسب بل هي طريقة لإصدام الفرد بالواقع من خلال مجموعة المشكلات والعوائق التي تواجهه بحيث تجعله يجرب شيئا اخر ويصل الى هدفه من خلال حل مشكلاته . كما يرى (شريف وآخرون ، ٢٠١٤) ان المثابرة سمة من السمات التي تجعل الفرد متمكنا من تحقيق أهدافه رغم الصعاب والمشاق التي يتعرض لها من خلال التساؤل وحل المشكلات وجمع البيانات للوصول لهدفه

كما حث كلا من (Arthur & Bena ,2000) على تشجيع الافراد على المشاركة الايجابية في العملية التعليمية من خلال التحضير للحلول وطرح عدد من الحلول البديلة اثناء تواجد المشكلة لزيادة مثابرتهم وتحقيق اهدافهم. وهذا يتفق نتيجة هذه الدراسة . كما يتمتع الطالب بمستوى عال من تقدير الذات وبالتالي يتمتع بالصمود

الأكاديمي المرتفع حيث تكون لديه القدرة على المثابرة والعمل الجاد والتخطيط للمستقبل وتخطيط أهدافه جيدا كما يتوافر لديه القدرة على التميز الأكاديمي حيث يقوم باستمرار بتقييم آدائه وتعديل أهدافه ان تطلب الامر (ميري، ٢٠٢٣) وتختلف نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج دراسة (سرور و سليم ،٢٠١٠) في فرض من فروضها التي وجد علاقة ايجابية بين الحل الإبداعي للمشكلات والمرونة .وتستتج الباحثتين ان توظيف القدرات الإبداعية للطلاب في حل العديد من المشكلات التي تتطلب حلولا غير تقليدية للخروج عن المألوف تتطلب مثابرة مبنية على التحضير للحلول للوصول الى الحل المبدع .





شکل (۲)

الاعتدالية وانتشار البواقي للمثابرة

٣. الاستجابة الانفعالية

اشارت النتائج الى وجود دلالة احصائية عند مستوى ٠٠٠٠ لمعاملات الانحداربالدرجة الكلية لهندسة الذات وبعد ادارة الانفعالات وبعد ادارة الوقت والدرجة الكلية للحل الإبداعي للمشكلات وبعد التحضير للحلول ، وبلغت قيمة بيتا (٢٤٠٠) للدرجة الكلية لهندسة الذات و(٠١٢٠٠) لادارة الانفعالات و(٢١٠٠) لادارة الوقت

الاستجابة الانفعالية = 79,7+(0,100) × ادارة الانفعالات + (0,1170) × ادارة الوقت + (0,116) × الدرجة الكلية لهندسة الذات+(0,1170) × التحضيير للحلول+ (0,110) × الدرجة الكلية للحل الابداعي للمشكلات .

و (٠.٢٨٤) للدرجة الكلية للحل الإبداعي للمشكلات و (٠.١٢٢) للتحضير للحلول وكانت قيمة (R2) تساوى (٠٠٠٧) وهذا يفسر نسبة ٧٠٠ من نسبة التباين فى الاستجابة الانفعالية وبالتالي يمكن كتابة المعادلة التنبؤية كالاتى:

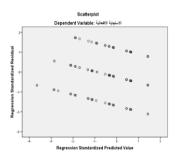
وتفسر الباحثتان ان الاستجابة الانفعالية يكون له تأثير على قدرة الطالب في مواجهة المشكلات والقدرة على حلها من خلال استجابته الانفعالية مما يمتعه بالضبظ الانفعالي وهندسة ذاته وينعكس هذا على قرراته في حل مشكلاته. حيث ذكر (الزهراني، ۲۰۱۰) أن الطلاب يعانون من سوء استخدام الوقت مما يؤدى الى مشكلات كثيرة في حياتهم تسبب لهم الضغوط النفسية والفشل الدراسي.

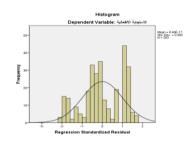
ورأى (Maurice,2004) أن للاستجابة الانفعالية دور مهم واساسي فى التعلم فعلى الفرد فهم انفعالاته والتحكم بها ليستطيع حل مشكلاته بحكمة كما تساعده عملية التحكم في ادارة المواقف وانفعالاته وكفاءة الوصول الى اهدافه بطريقة ابداعية.

و تتفق ايضا مع دراسة (العتيبي ٢٠٠٣) التي اوضحت ان ادارة الانفعالات تساعد الفرد على ضبط انفعالاته وبالتالي حل مشكلاته في منهجيه سليمه ومنظمة ومرتبه وفقا لدافعتيه وتعزيز نشاطه المعرفي. ولقد اشار كلا من (فيود ٢٠٢٣، القرشي وفقا لدافعتيه وتعزيز نشاطه المعرفي. ولقد اشار كلا من الطلاب الذين تكون (Abdin&Omer,2010;Misra&Mckean الخين تكون ادارة وقتهم ضعيفة تكون قدرتهم على حل المشكلات أقل والسيطرة والتحكم في ادارة مهامهم اقل وهذا ما اوضحته المعادلة الانحدارية للاستجابة الانفعالية التي تضمنت ادارة الانفعالات وادارة الوقت وهي جزء للوصول الى ذات جيده ودرجات تفكير عليا

وأن الاستجابة الانفعالية للصمود الأكاديمي له تأثير كبير ادارة الانفعالات وادارة الانفعالات وادارة الوقت لجزء لهندسة وادارة ذات الطالب والتحضير للحلول كجزء من التعامل مع المواقف والقدرة على مواجهة هذه المشكلات بابداع والوصول الى استنتاجات من خلال التفكير التأملي للمشكلة.

وبالتالى تتفق الباحثتان فى ضوء الدراسات والاراء السابقة على أن الارتباط بين ادارة الوقت وهندسة الذات وطريقة التحضير للحلول لجزء من الحل الإبداعي للمشكلة تؤدى الى الاستجابة الانفعالية حيث تلعب العوامل الانفعالية لها دور اساسي فى حياة الطالب وذلك بفهمه لذاته وانفعالاته الذاتية كما يستطيع أن يتحكم فى ادارة انفعالاته بطريقة مناسبة ويستطيع حل مشكلاته وان استخدام الانفعالات بطريقة مناسبة والسيطيع حل مشكلاته وان استخدام الانفعالات والسيطرة على الحالة المزاجية





شکل (۳)

الاعتدالية وانتشار البواقي الاستجابة الانفعالية

٤. اعادة التقييم القائم على التغذية الراجعة

اشارت النتائج الى وجود دلالة احصائية عند مستوى ١٠.٠ لمعاملات الانحدار الخاصة بكل من بعد تحفيز الذات وادارة الوقت و الدرجة الكلية لهندسة الذات ولاتوجد دلالة احصائية للابعاد الفرعية لحل الإبداعي للمشكلات بينما وجد مع الدرجة الكلية للحل الإبداعي للمشكلات .وبلغت قيمة بيتا (١٢١٠) لتحفيز الذات و الكلية للحل الإبداعي للمشكلات .وبلغت قيمة الكلية لهندسة الذات و (٢٥٣٠) للدرجة الكلية للحل الإبداعي للمشكلات وبلغت قيمة (R2) =(٣٠٠٠) اى انها تفسر ٣٠٦ % من نسبة التباين لاعادة التقييم القائم على التغذية الراجعة ويمكن كتابة المعادلة التنبؤية كالاتي:

اعادة التقييم القائم على التغذية الراجعة = ١,٥٦ + (٠,١٢١) \times تحفيز الذات + (٠,١٢٩) \times الدرجة الكلية للحل \times الدرجة الكلية لهندسة الذات + (٠,٢٥٣) \times الدرجة الكلية للحل الابداعي للمشكلات

وتفسر الباحثتان المعادلة الانحدارية بأن التغذية الراجعة هي اساس لتقدم ونجاح الطالب في تعليمه لأنها تساعده على تعزيز ثقته بنفسه وتحسين ذاته من خلال صقل مهاراته وتحديد أولوياته واحتياجاته حيث تعمل التغذية الراجعة على رفع مستوى مهارات الطالب بشكل مباشر وتساعده في بناء معرفته من خلال رفع سقف توقعاته وبالتالي يرتفع معدل تفكيرة ودافعيته لتنظيم ذاته وهذا ما تبين من خلال المعادلة الانحدارية حيث ان كلما زاد التقييم القائم على التغذية الراجعة زاد تنطيم الفرد لنفسه ووقته ويكون فرد قادر على حل المشكلات بابداع. وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة (الصايغ ۲۰۲۰) التي اظهرت تقييم لمستويات تنظيم التعلم الذاتي لدى الطلاب

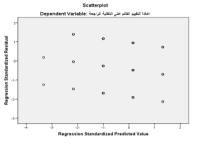
بالجامعة وان كلما زاد التقييم القائم على التغذية كلما زاد تنظيم الذاتي للطالب. كما أكدت دراسة (الخالدى والتركي ،٢٠١٨) على أثر التغذية الراجعة الفعالة في نظام ادارة التعلم وتعزيز نواتج التعليم للطلاب كما ان التغذية الراجعة لها عدد من الوظائف والمهمات لاتها تساعد الطلاب بترسيخ معلوماتهم بشكل منتظم من خلال عملية التقييم البنائي وبالتالي تزيد من دافعية عملية التعلم.

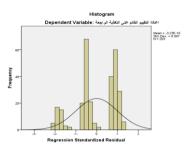
وهذا ما وضعه كلا من امبرولوس وآخرون ان التغذية الراجعة القائمة على عمليات التقييم المسبقة للطلاب التى تساعدهم على تحقيق اهدافهم التعليمية وهذه المعلومات تقدم من خلال الانشطة التعليمية وماتم وضعه للوصول للاهداف الخاصة بالتعلم

(Ambrose etal, 2010)

كما ان الادارة الذاتية في العملية التعليمية تشيرالي قدرة الطالب على التحكم في عمليات التعلم ومراقبتها وتغيير مقدار الجهد المطلوب لمهام الدراسة المختلفة مع تقييم الجهد وضبط جهودهم بمرونة وفقا لدرجة الصعوبة والتعقيد في مهام الدراسة كما ان نجاح الطالب الأكاديمي مرتبط بالمهارات الشخصية والقدرات الخاصة للطالب والمثابرة وتحدى الضغوط وادارة وقته للوصول الى أداء الأكاديمي (محمود،٢٠١٢؛ أحمد ، ٢٠١٩)

وبالتالى فان هندسة الذات التى تشمل جوانب متعددة منها ادارة الوقت تلعب دورا حيويا في تنظيم حياة الفرد بشكل سليم وتعينه على التعامل مع المجتمع الذي يعيش فيه، وهذا المفهوم أكثر إنتاجية في قدرة الفرد على تقوية وتعزيز ذاته، وهذا يعني أن مهارة إدارة الذات تعد عاملا مهما يساعد على النجاح (Minzer, 2008).





شکل (٤)

الاعتدالية وانتشار البواقي اعادة التقييم القائم على التغذية الراجعة ٥. الدرجة الكلية للصمود الأكاديمي

اشارت النتائج الى وجود دلالة احصائية عند مستوى ١٠.١ لمعاملات الانحدار الخاصة بالمرونة والدرجة الكلية لهندسة الذات والتحضير للحلول والدرجة الكلية للحل الإبداعي للمشكلات بينما لاتوجد دلالة للابعاد الفرعية لهندسة الذات والحل الإبداعي للمشكلات الاخرى وبلغت قيمة بيتا (٢٠٤٠١) للمرونة و(٣٣٠٠) للدرجة الكلية لهندسة الذات و(١٠٥٠) للتحضيير للحلول و(٧٥٠٠) للحل الإبداعي للمشكلات وبلغت قيمة (٣٤) (٢٢٦) اى انها تفسر ٢٠٠٦٪ من نسبة التباين للصمود الاكاديمي وبالتالي يمكن كتابة المعادلة التنبؤية كالاتي:

الدرجة الكلية للصمود الاكاديمي = 0,50+(0,571) × المرونة+(0,507) × الدرجة الكلية للحل الكلية لهندسة الذات +(0,007) × التحضير للحلول +(0,007) × الدرجة الكلية للحل الابداعي للمشكلات .

وتفسر الباحثتان المعادلة الانحدارية السابقة بان الطالب الذي يتمتع بمرونة يكون قادر على القيام بالتحكم في ذاته ومنظم في حياته مما يعكس قدرته على التعامل

مع مجتمعه ويؤدى الى نجاحه اكاديميا واجتماعيا مواجها التحديات والصعوبات التى تقابله في حياته التعليمية وهذا هو الصمود الاكاديمي.

واتفقت الدراسة الحالية مع دراسة Gabriela etal 2020 التى سعت الى الى تتمية الصمود الأكاديمي لدى الطلاب من خلال دعم الانشطة الإبداعية وتطوير الامكانات والقدرات الإبداعية وانشطة حل المشكلات الإبداعية والتى ظهرت كطريقة مناسبة جدا لتعزيز دعم عوامل الصمود الأكاديمي لدى المراهقين حيث ان الصمود من أهم المتغيرات ذات التأثير على مستقبل الأكاديمية لأنه عامل مساعد للطالب على تحقيق النتائج الايجابيه في حياته الأكاديمية، كما ان من صفات الافراد الصامدون : الانضباط الذاتي وادارة الوقت وحضور المحاضرات واستخدام استراتيجيات فعالة لحل مشكلاتهم (عطية ، ٢٠١١؛ قرني وأحمد ٢٠١٧) وتمثل المقدرة على الحل الإبداعي للمشكلات مهارة هامة يجب ان يتمتع بها الطلاب بقدر والتحديات بدقة وجمع المعلومات المتعلقة بالمشكلة وتحديد العقبات التي تعوق حلها من ثم التوصل الى حل ناجح ومناسب فضلا من كون الطلاب الذين يملكون القدرة على الحل الإبداعي للمشكلات لاشك أنهم تجاورون على الوصول الى مستوى على الحل من اقرانهم ، لكونهم قادرون على التصرف الفعال الايجابي في الكاديمي افضل من اقرانهم ، لكونهم قادرون على التصرف الفعال الايجابي في الحاديمي افضل من أم الصمود لمشكلات البيئة الأكاديمية (2014) (Yelkin etal , 2014)

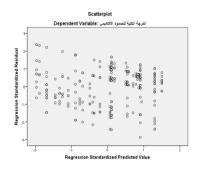
كما ان الصمود الأكاديمي هو القدرة على مواجهة العثرات والتحديات والضغوط التى تواجه الطالب مسببه ضعف فى الاداء الأكاديمي كما ذكرت الدراسة تقسيم مفهوم الصمود الأكاديمي الة قسمين المفهوم الاول كقدرة والمفهوم الثانى كعملية الطالب على التحصيل رغم وجود اعاقات اكاديمية والمفهوم الثانى كعملية

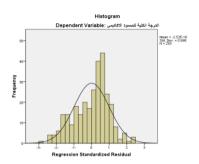
process اى انها تعكس قوة ومرونة الشخص للارتقاء بحياته ومواجهة مشكلاته والتغلب على أى صعاب تواجهه

(زهران وزهران ، ۲۰۱۳؛ السعيدي وآخرون ، ۲۰۱۳؛ السعيدي وآخرون وهذا ما ووجدته الباحثتان اثناء مراجعة الأدبيات السابقة كدراسة دباغي وآخرون (2019) Dabaghi etal التي اوضحت ان من بين العوامل الوقائية على المستوى الفردى والتي تلعب دورا هاما وجوهريا لمهارة الحل الإبداعي للمشكلات والطريقة التي يواجه بها الطلاب الظروف المجهدة والأحداث غير المرغوبة إذ تعد مهارة الحل الإبداعي للمشكلات من المهارات التي تساعد الأفراد على التصرف بفاعلية أثناء مواجهة المشكلات ، الأمر الذي يمهد لايجاد حل ناجح للمشكلة والتي ترتبط بدورها بالتكيف الشخصي الايجابي ، ولاشك أن مهارات التفكير ومنها مهارة الحل الإبداعي للمشكلات تلعب دورا هاما وجوهريا في دعم التحصيل والتقييم الأكاديمي .

لذا فإن الاهتمام بمهارات التفكير ومنها مهارة الحل الإبداعي للمشكلات ضرورى للعملية التعليمية ، كما يعد التدريب على مهارة الحل الإبداعي للمشكلات أحد أكثر البرامج نجاحا في الحقل التربوي لتحقيق الصمود الأكاديمي لديهم والقليل من المشكلات الأكاديمية والإجتماعية للطلاب .

واستنتج كلا من (2017, 2014; Cecilia etal, 2017, من (2016, Yelkin etal, 2014; Cecilia etal, 2017) العلاقة القوية بين الحل الإبداعي للمشكلات والصمود الأكاديمى لدى الطلاب من حيث معتقداتهم عن مستواهم الاكاديمى ، ومكاناته وقدراته على حل المشكلات ومواجهة الصعوبات، مستوى طموح ، المثابرة والدافعية والتنظيم الذاتى والمرونة.





شکل (٥)

الاعتدالية وانتشار البواقي الدرجة الكلية للصمود الأكاديمي

توصيات الدراسة : في ضوء النتائج السابقة توصى الدراسة بمايلي:

- اجراء برامج ارشادیة تساعد الطلاب على الصمود الأكادیمي لمواجهة الضغوط الأكادیمیة
 - ٢. تدريب الطلاب على كيفية هندسة الذات لمواجهة قلق المستقبل
- تنظيم ورش عمل تركز على كيفية تعزيز التفكير الإبداعي وتطوير مهارات
 الحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب المرحلة الجامعية.

البحوث المقترحة

- ا. نمذجة العلاقات بين الحل الإبداعي للمشكلات وبعض المتغيرات النفسية لدى طلاب الجامعة
- ٢. برنامج قائم على هندسة الذات في خفض التنمر الإلكتروني لدى طلاب
 الحامعة
- ٣. برنامج ارشادى انتقائي لتنمية الصمود النفسى لطلاب الجامعة منخفضي فاعلية الذات الأكاديمية

المراجع

- ابو النصر، مدحت (۲۰۱۰). اعادة هندسة الذات . المجموعة العربية للتدريب والنشر.
- أبو حلاوة ، محمد السعيد (٢٠١٣) . حالة المرونة النفسية ماهيتها ومحدداتها وقيمها الوقائية. اصدارات مؤسسة العلوم النفسية . ع(٢).ص ص١٣-٤٦.
- ابو حمدان ، على (٢٠٠٨). اثر برنامج تدريبي في تنمية مهارات الذكاء الناجح وادارة الذات للتعلم في مواقف حياتية لدى طلبة الصف العاشر . رسالة دكتوراه . كلية الدراسات العليا . الجامعة الاردنية.
- ابو عقل ، وفاء .(۲۰۲۰). مستوى الدافعية العقلية لدى الطلبة المرحلة الثانوية فى المدارس الحكومية فى محافظة رام الله والبيرة، مجلة جامعة الاستقلال للأبحاث ،ع(۲)، مج(٥) كانون الاول . ص ص ٧٠-١٠٦.
- أبو هدروس ، ياسر (٢٠١٥). ادارة الذات وعلاقتها بالذكاء الاجتماعي في ضوء الانظمة التمثيلية وبعض المتغيرات لدى عينة من الطالبات المتفوقات في جامعة الاقصى . مجلة العلوم التربوية النفسية .١٦(١). ص ص ٢٠٨-
- أبوزيد، رانيا عبد العظيم محمود. (٢٠٢٢). فعالية برنامج إرشادي قائم على هندسة الذات لتنمية المناعة النفسية لطلاب الجامعة المجلة التربوية لكلية التربية بسوهاج(104(104) 881-864.

أحمد ، أحمد عبد الملك.(٢٠١٩). نمذجة العلاقة السببية بين التدفق النفسي وادارة الذات وجودة الحياة الأكاديمي ة لدى طلاب الجامعة ، المجلة التربوية . جامعة سوهاج . كلية التربية ،ج (٦٦) ٢٠٤ –٧٢٥

الأعسر، صفاء (٢٠٠٥) . الإبداع في حل المشكلات . ط ٢ . دار قباء للطباعة. بدران، عمرو حسن (٢٠٠٦). تطوير الشخصية . مكتبة جزيرة الورد.

بركات ، زياد (۲۰۰۸). علاقة مفهوم الذات بمستوى الطموح لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة. جامعة القدس المفتوحة ، مج(۱)، ع(۲). ۲۱۹–۲۲۰.

بغدودة، منى سمير عبد الستار و الملاحة ، حنان عبد الفتاح وأبو شقة،سعدة أحمد ابراهيم . (۲۰۲۰). فاعلية الذات وعلاقتها بالحل الإبداعي للمشكلات لدى طلبة الجامعة . مجلة كلية التربية . جامعة كفر الشيخ . مج(۲۰) ، ع(۳). ص ص ص ٥٥١ – ٥٨٤

بلبل، يسرا شعبان (۲۰۱۹). اليقظة العقلية وعلاقتها بالصمود الأكاديمي وضغوط الحياة المدركة لدى طلبة كلية التربية جامعة الزقازيق ، مجلة كلية التربية جامعة سوهاج ، (٦٨) ، ص ص ٣٤٦٣ - ٢٥٢٠.

جابر ، جابر عبدالحميد (١٩٩٩). استراتيجيات التدريس والتعلم ، سلسلة المراجع في التربية وعلم النفس ، دار الفكر العربي.

جبر، سعاد (۲۰۰۸) . هندسة الذات . عالم الكتب الحديث.

جروان، فتحي (٢٠٠٩) .تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات . دار الفكر للطباعة.

- جروان، فتحي ، والعبادي، زين (٢٠١٤) . أثر برنامج تعليمي قائم على استراتيجية الحل الإبداعي للمشكلات في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى الطلبة الموهوبين ذوي صعوبات التعلم. مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، كلية التربية، جامعة دمشق، ١٢ (١) ،ص ص ١١-٤٣
- حامد ، وائل السيد (٢٠١٠). البرمجة اللغوية العصبية بين اللغة وعلم النفس دراسة سيميائية . بحوث المؤتمر الدولي الثالث للدراسات السردية بكلية الاداب ، جامعة قناة السوبس ، مارس . ص ص ٢٩٥–٢١٥.
- حسب الله ، عبد العزيز محمد . (٢٠١٩) . ادارة الوقت وحكمة الاختيار وبعض المتغيرات الديمجرافية كمنبئات بالتسويف الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية ، مجلة كلية التربية . جامعة أسيوط ، مج(٣٥) ، ع(٩) . ص ص ٣٥٥-
- حسن، كمال إسماعيل (٢٠١٧). التباين في استراتيجيات المواجهة الأكاديمي ة وأساليب اتخاذ القرارطبقًا لمستوى الاستقلال والصمود الأكاديمي لدى عينة من طلاب الفرقة الدارسية الثانوية، مجلة كلية التربيةجامعة المنوفية،٣(٣) . ١٣٧ ١٣٧ .
- حسيب، مصطفى و عبده ، محي الدين (٢٠٠٣). أثر استخدام أسلوب حل المشكلة ابتكاريا على التفكير الإبداعي لدى طلاب كلية التربية من خلال دراسة المشكلات البيئية والقضايا المعاصرة .مجلة كلية التربية ببنها ١٣٠(٤٥)، ص ص ٢٠٢-٢٤٤ .

- حسين ،امال محسوب على و شاهين، ايمان فوزى سعيد و مصطفي ، اسامة فاروق و مصطفى ، سارة حسام الدين.(٢٠٢٤). الكفاءة السيكومترية لمقياس مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى الطالبات الكفيفات . مجلة كلية التربية في العلوم النفسية ، مج٤١، ع٥-٢٠١٠.
- الحسينان ، ابراهيم عبدالله (٢٠١٠) . استراتيجيات التعلم المنظم ذاتيا في ضوء نموذج بينتريش وعلاقتهما بالتحصيل والتخصص والمستوى الدراسي والاسلوب المفضل للتعلم . رسالة دكتوراة . كلية العلوم الاجتماعية ، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية.
- حلمي، فؤاد (٢٠٠٣) . تحسين اداء المدرسة الثانوية العامة في مصر باستخدام مدخل اعادة الهندسة . مجلة التربية . الجمعية المصرية للتربية المقارنة والادارة التعليمية ، ٨(٦) ، ٢١٩– ٢٩٣.
- حمادي, حسين ربيع (١٩٩٧). دراسة مقارنة في أساليب معالجة المعلومات على وفق الأسلوب المعرفي (الاستقلال . الاعتماد على المجال) عند طلبة الإعدادية. أطروحة دكتوراه غير منشورة .كلية التربية (ابن رشد) جامعة بغداد.
- حميدة ،محمد اسماعيل ، وعاشور ،وليد حسن (٢٠١٩) .الصمود الأكاديمي وعلاقته بالتفاؤل والرجاء وفعالية الذات الأكاديمي ة ودافعية المثابرة لدى طلاب الجامعة دراسة في نمذجة العلاقات ، المجلة المصرية للدراسات النفسية ، الجمعية المصرية للدراسات النفسية ، (١٠٢)، ٣٨١–٣٨١ .

- الخالدي ، حصه عزام والتركي ، عثمان تركي (٢٠١٨). أثر تقديم التغذية الراجعة في نظم ادارة التعلم على تعزيز نواتج تعلم الطلبة . المجلة الدولية التربوية المتخصصة . المجلد (٧) ، ع(٧) .ص ص ١١٥-١٢٩.
- خليفة، مى السيد (٢٠١٤). الذكاء الاجتماعي لدي طلاب كلية التربية في ضوء مستويات الصمود والتخصص والتحصيل الأكاديمي ، المجلة المصرية للدراسات النفسية ، ١٤٨٥/١٢٥٠ المصرية للدراسات النفسية ، ٢٤/١٥٥/١٤٥٠ المصرية للدراسات النفسية ، ٢٤٨٤.
- الدباس ، خولة عبد الحليم (٢٠١٠). الفروق في مهارات التنظيم الذاتي للتعلم بين طلبة الجامعة وطلبة المرحلة الثانوية في تخصصات علمية وأدبية . مجلة كلية التربية .جامعة الازهر .ع(١٤٤)الجزء السادس ، ص ص ٢٣-٢٧
- دحبور، صالح ،والخوالدة ،ناصر (٢٠١٤) . أثر برنامج تعليمي قائم على مبادئ نظرية الحل الإبداعي للمشكلات (TRIZ)في التحصيل و مهارات التفكير الإبداعي في مبحث التربية الإسلامية لدى طلبة الصف الثامن الأساسي رسالة دكتوراه ،جامعه العلوم الإسلامية العالمية العالمية الدراسات العليا ،عمان
- الدعيلج ،هيفاء (٢٠١٨). الذكاء الروحي وعلاقته بالحل الإبداعي للمشكلات لدى الطلبة الموهوبين في المملكة العربية السعودية . مجلة كلية التربية جامعة اسيوط ٤٣٠(٣) ، ٥٤٣–٥٨٨.
- رزق، كوثر ابراهيم ، والشامى ، جمال الدين محمد، والزيات ، وفاطمة ، ووالي ، منار سليمان . (٢٠١٨). ابعاد هندسة الذات لدى الطلاب الموهوبين فنيا

- واقرانهم الموهوبين فنيا المتلكئين اكاديميا . دراسة مقارنة . مجلة كلية التربية جامعة كفر الشيخ مج ($^{\circ}$) ، $^{\circ}$ ($^{\circ}$) ، $^{\circ}$ ($^{\circ}$) ، $^{\circ}$ ($^{\circ}$)
- الزبيدي ، حسن (٢٠١٠). نظام الهندسة النفسية والتنمية الاجتماعية .عمان : مؤسسة الوراق.
- الزغبي, أحمد (٢٠١٢). العلاقة بين مهارات ماوراء المعرفة وحل المشكلات الإبداعي لدى طالبات كلية الأميره عالية الجامعية, دراسة قيد النشر.
- زهران ، سناء (۲۰۱۹). فاعلية برنامج ارشادى جمعي قائم على هندسة الذات لخفض التصحر النفسي لدى طلبة الجامعة . جامعة عين شمس . مركز الارشاد النفسي . ع (٥٩) اغسطس ،ص ص ٥٦٧-٤٧٧
- زهران ، سناء حامد ،وزهران، محمد حامد (۲۰۱۳) . العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بكل من الصمود الأكاديمي والاستغراق الوظيفي لدى طلاب الدراسات العليا العاملين بالتدريس، مجلة الارشاد النفسي . ٣٦ (٤) . ٣٣٣ ٤٢٠ .
- الزهراني، حسن (۲۰۱۰) الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بإدارة الوقت لدى عينة من طلاب الجامعة، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة أم القرى.
- الزيات، فتحي مصطفي (١٩٩٦) . سيكولوجيا التعلم بين المنظور الارتباطي والمنظورالمعرفي ، دار النشر للجامعات ، الطبعة الأولي
- الزيات، فتحي مصطفي (٢٠٠١). الاسس البيولوجية والنفسية للنشاط العقلي المعرفي . القاهرة : دار النشر للجامعات.

- السباعى ، السيد الفضالى عبد المطلب و خريبه ، ايناس محمد صفوت . (٢٠٢٠) الحل الإبداعي للمشكلات التدريسية وماوراء المعرفة لدى الطلبة المعلمين بكلية التربية جامعة الزقازيق ، المجلة التربوية . كلية التربية . مج (٧٠) ١٤٨-٩٩
- سرور ، سعيد عبد الغني ، و سليم ، عبد العزيز ابراهيم (٢٠١٠) : التنبؤ بالحل الإبداعي للمشكلات في ضوء المرونة المعرفية والفعالية الذاتية لدى عينة من طلاب الجامعة المتفوقين دراسيا ، مجلة كلية التربية بدمنهور جامعة الاسكندرية ، مجلد(٢) ع(٢) ، ص ص ٢١-٨٠
- سعيد ،وائل (٢٠١٦) . فاعلية برنامج مقترح مستند إلى مبادئ نظرية " Triz " في تنمية مهارات الحل الإبداعي للمشكلات التقنية لدى طلاب كلية التعليم الصناعي . مجلة كلية التربية جامعة أسيوط ،٣٢ (٤) ،٢٦ ٥٣٩.
- السعيدى ، بدر محسن حاضر و على ، جمال محمد والعجمي ، حمد بليه حمد . (٢٠٢٣). الخصائص السيكومترية لمقياس الصمود الأكاديمي لدى طلاب المرحلة الثانوية بدولة الكويت .الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية .ع(١٤٢) ديسمبر . ٤٣٤-٤٣٤
- الشامي ،حمدان (۲۰۲۰) . الحل الإبداعي للمشكلات وعلاقته بكفاءة الذاكرة العاملة لدى عينة من الطلاب الموهوبين بجامعة الملك فيصل بالمملكة العربية السعودية . المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل العلوم الإنسانية والإدارية ، ۲۵ (۱)،۲۱۳ -۲۵۸.

- شاهين ، هيام صابر (٢٠١٣) . الامل والتفاؤل مدخل لتنمية الصمود النفسي لدى عينة من المراهقين ضعاف السمع ، مجلة العلوم التربوية والنفسية . البحرين ، (٤) ، ١٤: ص ص ٦١٣-٦٥٣
- شحاته، إيهاب .(2010) .العلاقة بين إدارة الذات وضغوط الدراسة لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية.ورقة مقدمة للمؤتمر السنوي الخامس عشر الارشاد الاسري وتنمية المجتمع نحو آفاق ارشادى رحبة .مركز الارشاد النفسي . جامعة عين شمس. مجلد (١). ص ص ٤٨٩-٤٦٥
- شريف ، نادية محمود و سيد، أمانى حسينو عبد العال ، سميرة السيد .(٢٠١٤) . الفروق بين أطفال تعرضوا لبرنامج أنشطة متكاملة وأطفال فى البرامج التقليدية فى عادات العقل (المثابرة ، التساؤل وحل المشكلات ، جمع البيانات باستخدام الحواس) . العلوم التربوية ، كلية الدراسات العليا للتربية . جامعة القاهرة. مج(٢٢) ع(٢) ، ٥٧١, ٥٧١).
- شلبي، يوسف محمد، و القصبي، وسام حمدي (٢٠١٨) . أنماط الكمالية الأكاديمي ة المميزة لطالب الجامعة وعلاقتها بكل من: الاحتراق والصمود والتحصيل الأكاديمي . مجلة كلية التربية جامعة طنطا، المجلد ٧٠ ، ع(٢) ص ص
- الشهرى، مشاعل عبد الرحمن وخليفة ، هدى عاصم محمد (٢٠٢٠) . التنظيم الذاتى وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبري للشخصية لدى عينة من طلاب جامعة الملك عبد العزيز بمدينة جده ، جامعة الملك عبد العزيز .مجلة الاداب والعلوم الانسانية مجـ٢٨، ع(٥) . ٢٥٥-٢٦٨

الشهري, عبدالعزيز . (٢٠١٤). العلاقة بين المهارات القيادية وحل المشكلات الإبداعي لدى الطلبة الموهوبين في المرحلة المتوسطة بمدينة تبوك في المملكة العربية السعودية. رسالة ماجستير غير منشورة جامعة البلقاء التطبيقية, البلقاء, الأردن.

الشوارب، إياد جريس والنصراوين، معين سلمان سليم وسعادة، فايزة أحمد. (٢٠١٨). مستوى التفكير الإبداعي في حل المشكلات المستقبلية و علاقته بالكفاءة الذاتية المدركة لدى طلبة الصف الأول الثانوي في الأردن .مجلة جامعة النجاح للأبحاث: العلوم الإنسانية،مج. ٣٢، ع (٩)، ص ص. ١٧٧٧-

شوقي، محمد رضا . (۲۰۰۳) .الشباب وأزمة الهوية،ط١ ،دار الهاوي، بيروت، لبنان.

صالح ، عايدة شعبان ،و ابو هدروس ، ياسرة محمد .(٢٠١٤). الصمود النفسي وعلاقته باستراتيجيات مواجهة تحديات الحياة المعاصرة لدى النساء الارامل بقطاع غزة ، مجلة الدراسات العربية في التربية وعلم النفس ، ع(٥٠) .

صالح، صافي عمال و زبار، اسماء شاكر عبود. (٢٠٢٢). الهندسة النفسية وعلاقتها ببعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة . مجلة العلوم النفسية بالعراق . ع(٤). مج(٣٣) .ص ص ٦٦٣-٧٠٠

- الصايغ ، نورة عمراحمد (۲۰۲۰) . مستوى توافر التغذية الراجعة كأسلوب لتقييم فى رفع مستوى تنظيم التعلم الذاتى لدى طلبة جامعة الطائف . المجلة العلمية . كلية التربية جامعة اسيوط . مجلد (٣٦) .ع(٦) ص ص ٢١٢–١٧٣٠.
- الصايم ، رانيا شعبان ، وعطا ، سالى نبيل. (٢٠٢٠). العلاقات السببية بين الصمود الأكاديمي والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية والمساندة الاجتماعية لدى عينة من طلبة الجامعة ." دراسة سيكومترية اكلينكية" . مجلة البحث العلمى في التربية ، ع (٢١)، اكتوبر ، ٢١٥-٢٧٩ .
- الصمادي ، محارب على محمد (٢٠١٠). الحل الإبداعي للمشكلات : تطبيقات عملية في تنمية التفكير الإبداعي والمهارات فوق المعرفية ، دار قنديل للنشر والتوزيع، عمان ، الاردن.
- الضحيان ، منيرة صالح . (٢٠١٩) . ادارة الذات وعلاقته بالوعى الإنفاقى والادخارى لدى عينة من طالبات الجامعة ، مجلة بحوث التربية النوعية ، جامعة المنصورة. ع(٥٣) ص ص ١٢-٥٦
- الطائي ، مريم مهذول محمد. (٢٠١٦) . الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية السلبية للذات) وعلاقتها باساليب التفكير لدى طلبة الجامعة . مجلة الأستاذ . ع(٢١٩) مج(٢) .ص ص ١٣٨-١٦٨.
- طه، رياض سليمان (٢٠٢٠) . العلاقات السببية بين المساندة الاجتماعية وفعالية الذات والصمود الأكاديمي والتكيف الأكاديمي لدى طلاب الدبلوم العام في التربية ، المجلة المصرية للدراسات النفسية ، الجمعية المصرية للدراسات النفسية ، ١٠٥٥)، ٢٤-٩٤ .

- عابدين ، حسن سعد و الشرقاوى، فتحى محمد (٢٠١٦) . مهارات تنظيم الذات والمرونة النفسية وعلاقتهما بجودة الحياة الأكاديمي ة لدى طلاب كلية التربية . ص مجلة كلية التربية جامعة الاسكندرية. مج(٢٦) ع (٦) الجزء الثانى . ص ص. ١٥٣–٢٣٤
- عامر ،أيمن (٢٠٠٦) الحل الإبداعي للمشكلات بين الوعي والأسلوب. القاهرة ، الدار العربية للكتاب.
- عبد الحسين، هبة مناضل. (٢٠١٩). الهندسة النفسية وعلاقتها بقلق المستقبل لدى طلبة قسم التربية الخاصة .مجلة كلية التربية الاساسية ، المؤتمر العلمي التاسع عشر. ص ص٤٣-٦٩.
- عبد الحميد ، عزة خضرى (٢٠١٦). ادارة الذات كمتغير وسيط بين التفكير الايجابي والتحصيل الاكاديمي لدى طلاب الجامعة في ضوء بعض المتغيرات ، مجلة التربية جامعة كفر الشيخ . مجـ١٦، ع(٦). ٣٤٣–٣٩٣
 - عبد الشعيبي، ماجد سمير 2015 . الذكاء الوجداني وعلاقته بأسلوب حل المشكلات وفاعلية الذات لدى عينه من المرشدين التربويين في الأنبار العراق (رسالة ماجستير)، كلية الأداب .جامعة المنصورة.
- عبد العال ، مريم عبد الرحمن ، وبنى هانى ، محمد صالح (٢٠١٦) . مهارات البرمجة اللغوية العصبية لدى مديرى المدارس فى لواء الرمثا ، مجلة كلية الاداب ، العلوم الاجتماعية ، جامعة السلطان قابوس ، ٣(٢) ، ٢٤٧-٩٥٤

- عبدالجواد، سمير (٢٠١٢) . فاعلية برنامج لتنمية مهارات التنظيم الذاتي للتعلم لدي الكبارواثره علي تحصيلهم الدراسي في اللغة العربية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، معهد الدراسات التربوبة ، جامعة القاهرة.
- عبدالجواد، وفاء محمد ، وعبدالفتاح، عزة خليل (٢٠١٣) . الصمود النفسي وعلاقته بطيب الحال لدى عينة من أمهات الأطفال ذو الاحتياجات الخاصة ، مجلة الارشاد النفسي مصر ، (٣٦)، ٢٧٣ ٣٣٢.
- عبدالرازق، محمد مصطفى (٢٠١٢) . الصمود النفسي مدخل لمواجهة الضغوط الأكاديمي ة لدى عينة من طلاب الجامعة المتفوقين عقلياً ، مجلة الارشاد النفسي حمصر ، (٣٢)، ٩٩٩-٥٧٩.
- العتيبي ، ياسر (٢٠٠٣) . الذكاء العاطفي : نظرة جديدة في العلاقة بين الذكاء والعاطفة .دار الفكر ، دمشق ، سوريا.
- عزيز ، مجدي (٢٠٠٩). معجم مصطلحات ومفاهيم التعليم والتعلم. القاهرة ،عالم الكتب.
- عطية ، عائشة على رف الله (٢٠١٨). الإسهام النسبي لليقظة العقلية واستراتيجيات مواجهة الضغوط في التنبؤ بالصمود الأكاديمي لدى الطلاب المتفوقين دراسيا لكلية التربية -جامعة الفيوم .المجلة المصرية للدراسات النفسية . مج٢٠.٤(١٠٠).ص ص٣٤٧.٤
- عطية، أشرف محمد (٢٠١١). الصمود الأكاديمي وعلاقته بتقدير الذات لدى عينة من طلاب التعليم المفتوح ، المجلة المصرية للدراسات النفسية ،١٢ (٤) ،٧١٠ ٦٢١.

- على ، حسام الدين . (٢٠١٩) . فاعلية الذات الإبداعية وعلاقتها بكل من إدارة الذات والمساندة الاجتماعية لدى طلاب الجامعة ، مجلة العلوم التربوية كلية التربية بقنا ، ١٦٠ ٢٢٠ ٢٢٠
- عمران ، محمد كامل . (٢٠١٤) عادات لعقل وعلاقتها باستراتيجية حل المشكلات " دراسة مقارنة بين الطلبة المتفوقين والعاديين بجامعة الازهر غزة . رسالة لاستكمال متطلبات الماجستير ، كلية التربية ، جامعة الازهر ، غزة .
- فراج ، محمد . (٢٠٢٠) فاعلية نموذج للصمود الأكاديمي في الاحتراق التعليمي لدى عينة من طلاب الجامعة . رسالة دكتوراه . كلية التربية بنين القاهرة . جامعة الأزهر .
- فرغلى ، مايسة جمال (٢٠١٠). العلاقة بين البرمجة اللغوية العصبية فى خدمة الفرد وتنمية ثقافة الحوار لدى الشباب : دراسة تجريبية مطبقة على عينة من الشباب بمكتب شباب المستقبل ببورسعيد . مجلة دراسات الخدمة الاجتماعية والعلوم الانسانية . ع (٢٩) جزء (٥) ، ص ص ٢٣٩٤–٢٤٤٣
- الفقى ، ابراهيم (٢٠٠١) . البرمجة اللغوية العصبية وفن الاتصال اللامحدود منار للنشر والتوزيع
 - الفقى ، ابراهيم (٢٠١١) قوة العقل الباطن ، ط١ ، المنصورة ، دار اليقين للنشر.
- فيود، ايمان عوض محمد .(٢٠٢٣). الاسهام النسبي لهندسة الذات والتفكير التأملي في التنبؤ بالطمأنينة النفسية لدى طلاب الجامعة .جامعة عين شمس مركز الارشاد النفسي . ع(٧٥) أغسطس . ص ص ٣٤٣-٣٨٧.

- القرشي ، امجاد عياد (٢٠٢١) . ادارة الوقت وعلاقتها بالضغوط الأكاديمي ة وقلق الاختبار لدى طالبات جامعة الطائف . المجلة العلمية لكلية التربية جامعة اسيوط– المجلد ٣٧ العدد ٦٠ ص ص ٣٢–٦٥
- قرنى ، سعاد كامل وأحمد ،احمد عبد الملك. (٢٠١٧) . الاسهام النسبي للتوجه الايجابي نحو المستقبل وتنظيم الذات فى التنبؤ بالصمود الأكاديمي لدى الطلاب المتفوقين دراسيا بكلية التربية جامعة المنيا دراسة من منظور علم النفس الايجابي ، كلية التربية جامعة ٦ اكتوبر بالتعاون مع رابطة التربوين العرب المؤتمر الدولى الثالث مستقبل إعداد المعلم وتنمية بالوطن العربي ، مج (١)، ١٨٥ ٢٢٥
 - كوستا ، آرثر وكاليك ، بينا : (2003) استكشاف وتقصي عادات العقل ، دارالكتاب التربوي للنشروالتوزيع، الدمام ، المملكة العربية السعودية ، ترجمة مدارس الظهران الأهلية ، السعودية ،ط 1
 - المحسن ، سلامة عقيل (٢٠٠٤). الكفاءة الذاتية المدركة وعلاقتها بدافعية الانجاز والتوافق والتحصيل لدى عينة من طلبة اليرموك. رسالة ماجستير، جامعة اليرموك
- محمد, نزار محمد فكري و إبراهيم، لمياء عيد عطا. (٢٠٢١). استخدام الهندسة النفسية في تعزيز رأس المال البشري بغرض تتمية سلوك الاستغراق

- الوظيفي في المنظمات الحكومية-مسح ميداني المجلة العلمية للدراسات التجاربة والبيئية . (12(2) , ص ص ٢١٢-٢٥٨.
- محمد، هناء (۲۰۱۸).تصور مقترح لبرنامج تدريبي في ضوء نموذج تيباك TPACK كفاءاته ومهارات التدريس والتفكير الإبداعي لدى معلمي علم النفس قبل الخدمة .مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط، ۳۲ (٥) ، 620
- محمود ، ايمان عبد الوهاب .(٢٠٢٠). مهارات إدارة الذات وعلاقتها بالكفاءة الذاتية والتوافق المهنى لدى معلمى التربية الخاصة . المجلة المصرية للدراسات النفسية . م(٣٠) ع ١٠٦. ص ص . ٨٥–١٣٤
- محمود ، هويدا حنفي (٢٠١٢) . الصلابة النفسية وإدارة الذات وعلاقتها بالصحة النفسية والنجاح الأكاديمي في ضوء المتغيرات لدى طلاب الدبلوم المهنية بكلية التربية ، مجلة دراسات عربية في علم النفس ١١(٣).١١٥-٦١٨
- المرتجي، يوسف راشد. (٢٠٢٤). الاحتراق الأكاديمي وعلاقته بالصمود الأكاديمي ومدى اسهامها في التنبؤ بالمعدل التحصيلي لدى طلبة كلية التربية الأساسية في دولة الكويت . مجلة الدراسات والبحوث التربوية. مركز العطاء للاستشارات التربوية . مج٤.ع(١١). ص ص ٧٥-٤٣.
- المطيري، بدور سعيد و النبهان، موسى محمد و الزغول، عماد عبدالرحيم (٢٠١٧). أثر حل المشكلات الإبداعي في تحسين مفهوم الذات والكفاءة الذاتية لدى طالبات المرحلة المتوسطة من الموهوبات والعاديات. (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة الخليج العربي، المنامة.

- المعمورى ،على حسن .(٢٠١٧). اثر البرمجة اللغوية للجهاز العصبي في خفض القلق الامتحاني لدى طلبة الصف السادس الاعدادى . مجلة جامعة بابل ، عدد (٢٥) ، جزء (٢) . ١١٨٥ ١١٨٥.
- المغازي، عبد المحسن مسعد (٢٠١٧) .الصمود النفسي وعلاقته بالتوافق المهني لدى الطالب المعلم بكلية التربية ، جامعة ٦ أكتوبر ، ع(٤)، ٩٢٩ ٩٤٦.
- منصور، هدى كامل. (٢٠١٤). هندسة الذات وعلاقتها بسوء استخدام الانترنت لدى طلبة الجامعة. مجلة الاستاذ. مجلد (٢)، عدد ١٢٢. ص ص ٢٢٣-
- ميرى ، الوليد عبدالله فارح .(٢٠٢٣) . تقدير الذات وعلاقته بالصمود الأكاديمي لدى المراهقين من طلبة المدارس الثانوية بمدينة الرياض . مجلة الارشاد النفسي . جامعة عين شمس . مركز الارشاد النفسي . ع(٧٣) يناير . صص ٣٠١-٢٣٩
- ناضرين ، حاتم بن محمد صالح (٢٠٢١). أثر تفاعل مستوى الدافعية للإنجاز وماوراء المعرفة وتقدير الذات الأكاديمي ة على الصمود الأكاديمي لدى طلاب المرحلة الجامعية . مجلة العلوم التربوية.ع(٢٥)الجزء الثاني .٤٨١ ٥٤٠.
- النعيمي ،شيخه ،و السيد رضا (٢٠١٨) . أثر برنامج تدريبي مقترح قائم على نموذج الحل الإبداعي للمشكلات(CPS) في تنمية التفكير الإبداعي والقوة الرياضية لدى طالبات مرحلة التعليم الأساسي في ضوء تحصيلهن الرياضي .رسالة دكتوراه ،جامعه السلطان قابوس . كلية التربية ،عمان .

- النوافلة ، فاطمة زياد و الطراونة ، احمد عبدالله (٢٠٢٠) . ادارة الانفعالات وعلاقتها بالكفاءة الذاتية المدركة لدى طلبة جامعة مؤته (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة مؤته.
- هاريس ، كارول (٢٠٠٤) البرمجة اللغوية العصبية الآن أكثر سهولة ، مكتبة جرير ، المملكة العربية السعودية .
- هلال، محمد. ٢٠٠٧ . مهارات التعلم السريع القراءة السريعة والخريطة الذهنية . القاهرة . مركز تطوير الاداء والتنمية
- ياسين ، حمدى محمد و عاشور، رنا على .(٢٠١٩). ادارة الذات كمحدد نفسي للتلكؤ الأكاديمي لطلاب الجامعة ، مجلة البحث العلمي في الاداب . ع(٢٠) الجزء الثالث . ٢٦٥-٢٨٢
- ياسين، صوفيا. (٢٠٠٦) . أثر استخدام استراتيجيات التنظيم الذاتي علي تنمية مهارات حل المشكلة الحسابية لدي التلاميذ ذوي صعوبات تعلم الحساب الحساب في الحلقة الاولي من مرحلة التعليم الاساسي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، معهد الدراسات والبحوث التربوبة ، جامعة القاهرة.
- يوسف ، ولاء سهيل .(٢٠١٦) . فاعلية الذات وعلاقتها بالمسؤولية الاجتماعية ، رسالة ماجستيرغير منشورة .كلية التربية . جامعة دمشق
- Abdin, Sh., & Omer, S. (2010). Managing time: A study among arab open university Tutors in Kuwait branch. College Teaching Methods and Styles Journal, 6 (1), 13-20.
- Alt, D., Kapshuk, Y., & Dekel, H. (2023). Promoting perceived creativity and innovative behavior: Benefits of future problem-

- solving programs for higher education students. Thinking Skills and Creativity, 47, 101201.
- Ambrose, S. A., Bridges, M. W., DiPietro, M., Lovett, M. C., & Norman, M. K. (2010). How learning works: Seven research-based principles for smart teaching: John Wiley & Sons.
- American Psychological Association .(2003). The Road to Resilience. Bethesda, M d, Discovery Communications.
- Antonio, C.(2017). Academic resilience: a transcultural perspective, 7th International Conference on Intercultural Education "Education, Health and ICT for aTranscultural World". Social and Behavioral Sciences, 237, 594 598.
- Arthur ,C,&, Bena , K 2000): Habits of Mind A Curriculum for Community High School of Vermont Students, A Developmental Series
- Aurah, C. (2013). The influence of self-efficacy beliefs and metacognitive prompting on genetics problem solving ability among high school students in Kenya, Sciences and Humanities, 1-247.
- Bandura, A. (1995). Self-efficacy in changing societies. Cambridge, United Kingdom: Cam bridge University Press
- Benjamin, G. (2013). The Influence of Divergent and Convergent Problem construction processes on creative problem solving. PHD thesis, the university of nebraska, USA.
- Bradbury ,A. (2006). Develop your NLP skill.(3rd ed). London. Koganpage.
- Brooks, R. & Goldstien, S. (2004) .The Power of Resilience: Achieving Balance, Confidence, and Personal Strength in your Life. New York: McGrow-Hill.

- Burrus, J., Betancourt, A., Holtzman, S. & Minsky, J. (2012). Emotional Intelligence Relates to Well-Being: Evidence from the Situational Judgment Test of Emotional Management. Journal of Applied Psychology,n4(2), 151–166.
- Carle, A. C., & Chassin, L. (2004). Resilience in a community sample of children of alcoholics: its prevalence and relation internalizing symptomatology and positive affect. Journal of Applied Developmental Psychology, 25,577-596
- Carsone, B., Bell, J., & Smith, B. (2024). Fostering academic resilience in higher education. Journal of Perspectives in Applied Academic Practice, 12(1).
- Cassidy, S. (2016). The academic resilience scale (ARS-30): A new multidimensional construct measure. Frontiers in Psychology, 7, 1-11.
- Cecilia, N. Anthony, M. & Elizabeth, W. (2017). Correlates of Academic Resilience among Secondary School Students in Kiambu County Kenya. Interdisciplinary Education and Psychology, 1:10.
- Cheng, C., Bobo, L., & Puisally, C. (2014). Coping flexibility and psychological adjustment to stressful life changes: A meta-analytic review. Psychological Bulletin, 140(6),1582-1607.
- Connor, K. & Davidson, J. (2003). Development of a new resilience scale: The connor-Davidson resilience scale (CD- RISC). Depression and Anxiety, 18 (2), 76-82.
- Dabaghi ,z. Zahra ,H. & Khademi ,M. (2019) .The Effect of Social Problem-Solving Skills Training on the Educational Resilience of Children in Labour Iranian Journal of Learning and Memory, 1 (4), 7-15
- Darwin, K. (2007). Effects of Instruction in Creative Problem Solving on Cognition Creativity and Satisfaction among Ninth Grade

- Students in an Introduction to world Agricultural Science and Technology Course. PH. Dissertation. The Graduate Faculty 5f Texas Tech University.
- Ducheva, Z. (2010). Adjustment of the Teacher to pedagogical community. Trakia Journal of Sciences, 8(3), 342-347.
- Dulewicz, V., & Higgs, M. (1999). Can Emotional Intelligence Be Measured and Developed? Leadership & Organization Development Journal, 20, 242-252.
- ElAdl, A. M., & Polpol, Y. S. (2020). The Effect of Self-Regulated Learning Strategies on Developing Creative Problem Solving and Academic Self-Efficacy among Intellectually Superior High School Students. International Journal of Psycho-Educational Sciences, 9(1), 97 106.
- Encyclopedia Britannica .(2004) .Standard Edition Cd .(Uk).Bristol.L.T.D
- Ercoşkun, M. (2016). Adaptation of Self-Control and Self-Management Scale (SCMS) into Turkish culture: A study on reliability and validity. Educational Sciences: Theory & Practice, 16, 1125-1145.
- Erozkan, A. (2013). The effect of communication skills and interpersonal problem solving skills on social self-efficacy. Educational Sciences: Theory and Practice, 13(2), 739-745.
- Everly, G., & McCormack, D., & Strouse, D. (2012). Seven Characteristics of Highly Resilient People: Insights from Navy SEALS to the "Greatest Generation", International Journal of Emergency Mental Health, 14, 2, 137-143.
- Fahrisa, N., & Parmin, P. (2022). Creative Problem Solving (CPS) learning to improve ability an strudent's critical and creative thinking on science materials. Journal of Environmental and Science Education, 2(2), 98-105.

- Fallon, C. (2010). School factors that promote academic resilience in urban Latino high school students (Ph.D) dissertation, Loyola University Chicago.
- Felicia,H. (2003). Problem solving in diabetes self-management: a model of chronic illness self-management behavior. Annals of Behavioral Medicine, Volume 25, Issue 3, June, 182–193,
- Gabriela, L., Santiago, R., & Gabriela, O.(2020). Resilience and Creativity in Teenagers with High Intellectual Abilities. A Middle School Enrichment Experience in Vulnerable Contexts. This article belongs to the Special Issue High Abilities, Talent and Creativity, 12(18), 7670. https://doi.org/10.3390/su12187670.
- Gabrielle, W., Heleen, H.(2019). Academic resilience in challenging contexts: Evidence from township and rural primary schools in South Africa. International Journal of Educational Research, 98, 192–205
- Gerharet, Megan. W (2004)." Individual Self-Management", Miami, USA.
- Grotberg, E. (1995). The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience in Children. Wisconsin: Universidad de Wisconsin
- Hasker, S.M.(2010). Evaluation of the mindfulness acceptancecommitment (mac) approach for enhancing athletic performance. Unpublished Doctoral Dissertation, Indiana University of Pennsylvania
- Innes, S. I. (2017). The relationship between levels of resilience and coping styles in chiropractic students and perceived levels of stress and well being. Journal of Chiropractic Education, 31(1), 1-7.

- James, T.,& Woodsmall,W. (1994). Time Line Therapy and The Basis of Personality. Printed and bound in the UK by Gomer Press, Llandysul, Ceredigion
- Jowkar, B., Zakeri, H. (2011). Family Communication Patterns and Academic Resilience. Procardia Social and Behavioral Sciences, (29), 87 90.
- Kapikiran, S. (2012). Validity and reliability of the academic resilience scale in turkish high school. Education spring, 132 (3), 474-483.
- Laveault.D.,& Grégoire.J. (2002). Introduction aux théories des tests: En psychologie et en sciences de l'éducation Méthodes en sciences humaines ,De Boeck Supérieur.
- Liu, X., Gu, J., & Xu, J. (2024). The impact of the design thinking model on pre-service teachers' creativity self-efficacy, inventive problem-solving skills, and technology-related motivation. International Journal of Technology and Design Education, 34(1), 167-190.
- Luszczy nska, A.; Dana, G; & Schwarzer, R (2005) general self efficacy in various domains of human functioning evidence from five countries. Internal journal of psychology ,40(2), 80-89
- Lynch, J. (2002). Parentsm Self-Efficacy Beliefs, Parents' Gender, Children's ReaderSelf-Perceptions, Reading Achievement and Gender, Journal of Research in Reading, 25(1)54-667
- Manju ,G., & Jasjit ,K. (2016). Study of problem solving ability of adolescents in relation to parenting styles and resilience. International Journal of Psychology and Counselling, February, 8(2), 8-12.
- Martin, A. J., & Marsh, H. W. (2009). Academic resilience and academic buoyancy: Multidimensional and hierarchical

- conceptual framing of causes, correlates, and cognate constructs. Oxford Review of Education, .15, 353-370. doi:10.1080/0305498 902934639
- Martin, A., & Marsh, H. (2006). Academic resilience and its psychological and educational correlates: A construct validity approach. Psychology in the Schools, 43 (3), 267-281.
- Masten, A. S., & Motti, F. (2020). Multisystem resilience for children and youth in disaster: Reflections in the context of COVID-19. Adversity and resilience science, 1(2), 95-106.
- Maurice, j. (2004). The Connection Between Social- Emotional Learning and Learning Disabilities. Implications for Intervention, journal Learning Disability Quarterly, ۲۷, (۱), 07-63
- Minzer, K, E. (2008). Using self- Management to improve Homework Completion and Grades of Students with Learning Disabilities (Doctoral Dissertation, University of Cincinnati).
- Minzer, K..(2008). Using Self-Management to Improve Home Work Completion and Grades of Student With Learning Disabilities of Cincinnati. Education School Counseling, 3(1), 55-63.
- Mirza, M., & Arif, M. (2018). Fostering academic resilience of students at risk of failure at secondary school level. Journal of Behavioural Sciences, 28 (1), 33-50.
- Mirzabeigi, A. (2024). Predicting Academic Resilience in Students Based on Academic Self-Efficacy: The Mediating Role of Academic Hope and Academic Optimism. Journal of Psychology New Ideas, 21(25), 1-9.
- Misra.R., & McKean.M.(2021). College students' academic stress and Its relation to their anxiety, time management and leisure satisfaction. American Journal of Health Studies. 16(1),41 -51.

- Mollie, E. (2012). Creativity Beliefs of Elementary Students: Self-efficacy, Self- esteem and Beliefs in Between. A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Art Education in the College of Arts and Sciences Georgia State University. doi: https://doi.org/10.57709/3481100
- Morales, E. (2008). Exceptional Female Students of Color: Academic Resilience and Gender in Higher Education. Innovative Higher Education, 33(3):197-213.
- Mwangi, C., Okatcha, F., Kinai, T., & Ireri, A. (2015).Relationship between academic resilience and academic achievement among secondary school students in Kiambu County, Kenya. International Journal of School and Cognitive Psychology, 2(3), 1-5.
- Neng, H., Yu-shan, C., & Chia-hui, C. (2020). Effects of creative thinking psychomotor skills and creative selfefficacy on engineering design creativity. Thinking Skills and Creativity, 37,1-10.
- Ong, A., Bergeman, C., & Chow, S. (2010). Positive emotions as a basic building block of resilience in adulthood. Handbook of adult resilience, New York: Guilford Publications.
- Pajares, F., & Schunk, D. H. (2005). Self-efficacy and self-concept beliefs: Jointly contributing to the quality of human life. In H. W. Marsh, R. G. Craven, & D. M. McInerney (Eds.), International advances in self research Vol. II (pp. 95-122). Greenwich: Age Publishing
- Parra, M. (2007). Sociocultural, resilience, persistence and gender role expectation factors that contribute to the academic success of Hispanic females. Doctoral dissertation, Kansas State University.

- Pearsall, P. (2003). The Beethoven factor: The new Positive sychology of hardiness, happiness, healing and hope. Charlottesville, VA: Hampton.
- Rahmi, F., Hasnida, R., & Wulandari, L. (2019). Effect of Academic Resilience on Subjective Well-Being of Students in Islamic Boarding Schools. International Research Journal of Advanced Engineering and Science, 4(3), 347-349.
- Rajan, S., Harifa, P., & Pienyu, R. (2017). Academic resilience, lous of control, academic engagement and self-efficacy among the school children. Indian Journal of Positive Psychology, 8 (4), 507-511.
- Rich, B. A., Starin, N. S., Senior, C. J., Zarger, M. M., Cummings, C. M., Collado, A., & Alvord, M. K. (2023). Improved resilience and academics following a school-based resilience intervention: A randomized controlled trial. Evidence-based practice in child and adolescent mental health, 8(2), 252-268.
- Rodrigues, R., & Magre, S. (2018). Role of academic buoyancy in enhancing student engagement of secondary school students English Marathi. Quarterly, 7(2),110-122
- Rohaeti, E. (2010). Critical and creative mathematical thinking of junior high school students. Educationist. IV(2), 99-106
- Rubén , T. Ana, M., Marta, G. Antonio ,A. José ,M. Aguilar,P .(2020). Validation and Adaptation of the Academic Resilience Scale in the Spanish Context International Journal of Environmental Research and Public Health , 17, 3779; doi:10.3390/ijerph17113779 1-10
- Schwartz, A. (2018). Mindfulness in applied psychology: Building resilience in coaching. The Coaching Psychologist, 14 (2), 98-104.

- Snyder, M. Courtney (2010) the effect of task difficulity on problemsolving and emotional regulation strategy use, Tennessee State University.
- Son, H., Lee, K., & Kim, N. (2015). Affecting factors on academic resilience of nursing students. International Journal of u-and e-Service, Science and Technology, 8(11), 231-240.
- Stanlly, M. (1997). The imfluences of self-regulatory process on learning and performance in ateam treaning context vadami .PH,D,Michhgan ,university
- Tierney,p.,&Farmer,s.(2002).Creative self-efficacy:Its potential Antecedents and Relationship to Creative performance. Acdemy of Management Journal,45,1137-1148.
- Torrance, E., & Safter, H. (1999). Making the creative Ieap beyond. NY Buffalo: creative Education Foundation press.
- Tran, T., Vo, T., & Ho, C. (2023). From academic resilience to academic burnout among international university students during the post-COVID-19 new normal: An empirical study in Taiwan. Behavioral Sciences, 13(3), 206.
- Treffinger, D., Isaksen, S., & Dorval, K. (2006). Creative problem solving: An introduction (Fourth edition). Waco, Texas: Prufrock Press.
- Treffinger, D., Selby, E., & Isaksen, S. (2008). Understanding individual problem solving style: A key to learning and applying creative problem solving. Journal of Learning and Individual Differences, 18 (4), 390-401.
- Tudor, K., & Spray, C. (2017). Approaches to measuring academic resilience: A systematic review. International Journal of Research Studies in Education, 7(4), 41-61.
- Ulrika, o., Asa, h., & Ulf, I. (2018). The Self-Management Assessment Scale: Development and psychometric testing of a

- screening instrument for per soncentred guidance and self-management support, Re s e arch Arti cl e, Received, November, 504-513 .DOI: 10.1002/nop2.233
- Ungrr, W., & Buelow, J. (2009). Hybrid concept analysis of self manamagement in adult newly diagnosed with epilepsy. Epilepsy and behavior, 14(1)89-95.
- Van-Gundy, B. (2004). 101 Activities: For Teaching Creativity And Problem Solving. San Francisco: Pfeiffer. ISBN: 978-0-787-97673-6
- Wright, M., &Masten ,A. (2005). Resilience Processes in Development In. S. Goldstein &R, Brooks. Eds Handbook of resilience in children. New York. Springer.
- Yelkin, D., Çağla, G., Ülkü, T.(2014). Analysis of the Relationship between the Resiliency Problem Solving Skills of University Students 4th World Conference on Psychology. Counselling and Guidance ,WCPCG-2013 Procedia Social and Behavioral Sciences ,(114) 673 680.
- Zahra, S.,& Riaz, S. (2017). Mediating role of mindfulness in stress resilience relationship among university students. Pakistan Journal of Psychology, (48),21-32