



الاستشهاد بالقراءات الشاذة عند النحاة
ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان
أنموذجاً

د. أمل بنت مبروك بن مبارك الصاعدي
الأستاذ المساعد بقسم القراءات، كلية الدعوة وأصول
الدين، جامعة أم القرى
مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية

الاستشهاد بالقراءات الشاذة عند النحاة
ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان
أنموذجاً



حولية
كلية أصول الدين بالقاهرة



الاستشهاد بالقراءات الشاذة عند النحاة ارتشاف الضرب من
لسان العرب لأبي حيان أنموذجاً
د. أمل بنت مبروك بن مبارك الصاعدي
الأستاذ المساعد بقسم القراءات، كلية الدعوة وأصول الدين،
جامعة أم القرى مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية
ملخص البحث

استشهد النحاة بالقراءات الشاذة، وتناولوا ما ظاهره مخالفة قواعد اللغة منها بالدراسة والتوجيه، ومن هؤلاء النحاة أبو حيان النحوي، وقد تناولت منهجه في الاستشهاد بالقراءات الشاذة وموقفه منها من خلال هذا البحث بعنوان "الاستشهاد بالقراءات الشاذة عند النحاة ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان أنموذجاً". وقد جاء البحث في مقدمة وتمهيد وثلاثة مباحث وخاتمة؛ التمهيد: التعريف بمفردات البحث، وفيه: أولاً: القراءة الشاذة: تعريفها وضوابطها، وحكم الاحتجاج بها. ثانياً: أبو حيان الأندلسي: حياته ومكانته العلمية. ثالثاً: ارتشاف الضرب: التعريف به، ومنهج أبي حيان فيه. المبحث الأول: القراءات الشاذة التي احتج بها أبو حيان في الارتشاف، المبحث الثاني: حكم أبي حيان على القراءة بالشذوذ لمخالفتها القاعدة. المبحث الثالث: توجيه القراءة الشاذة عند أبي حيان. الخاتمة: وفيها أهم النتائج والتوصيات، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها: أنه ظهر علم الإمام أبي حيان بالقراءات والتفسير في منهجه النحوي في كتابه الارتشاف، حيث تناول القراءات وتوجيهها واستشهد بها، ولم يكن أبو حيان ملتزماً بمذهب نحوي خاص، وإنما كان يتقيد بالدليل، ويأخذ بما أيده الدليل سواء كان مذهب البصريين أو الكوفيين، ومن هذه الأدلة التي اعتمد عليها أبو حيان القراءات الشاذة. الكلمات المفتاحية: أبو حيان - القراءات الشاذة - توجيه - استشهاد - منهج.



Citing anomalous readings among grammarians Irtishab al-Darb min Lisan al-Arab by Abu Hayyan as a model Prepared by the researcher

Dr. Amal bint Mabrouk bin Mubarak al-Sa'idi
Assistant Professor, Department of Readings, College of Da'wah and
Fundamentals of Religion, Umm al-Qura University
Makkah, Kingdom of Saudi Arabia

Research Summary

Grammarians cited anomalous readings, and studied and directed those that appear to violate the rules of the language. Among these grammarians is Abu Hayyan al-Nahwi, and I discussed his approach in citing anomalous readings and his position on them through this research entitled "Citing anomalous readings among grammarians. Irtishab al-Darb min Lisan al-Arab by Abu Hayyan as a model".

The research came in an introduction, a preface, three chapters, and a conclusion; the preface: defining the research vocabulary, and it includes: First: Anomalous reading: its definition and controls, and the ruling on citing it. Second: Abu Hayyan al-Andalusi: his life and scientific status. Third: Irtishaf al-Dharb: Definition of it, and Abu Hayyan's approach to it. The first section: The anomalous readings that Abu Hayyan used as evidence in Irtishaf. The second section: Abu Hayyan's ruling on the reading as anomalous for violating the rule. The third section: Directing the anomalous reading according to Abu Hayyan. Conclusion: It contains the most important results and recommendations, and among the most important results that I reached: Imam Abu Hayyan's knowledge of readings and interpretation appeared in his grammatical approach in his book Irtishaf, where he discussed the readings and their direction and cited them, and Abu Hayyan was not committed to a specific grammatical school, but rather he was bound by the evidence, and took what the evidence supported, whether it was the school of the Basrans or the Kufians, and among these evidences that Abu Hayyan relied on were the anomalous readings.

Keywords: Abu Hayyan - anomalous readings - direction - citation – method.



بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله الذي علم القرآن، وخلق الإنسان، علمه البيان، والصلاة والسلام على نبينا محمد خير من نطق فأفصح وأبان، وعلى آله وأصحابه، وبعد: فإن القرآن الكريم هو الأصل الأول الذي اعتمد عليه النحويون وعلماء اللغة في استنباط قواعد اللغة، والتقرير والاستشهاد للمسائل النحوية، ومما يرتبط بالقرآن: القراءات القرآنية، فهي من المصادر الرئيسة لتقرير لغات العرب، ومن هذه القراءات: القراءات الشاذة التي وردت عن السلف - رضي الله عنهم - وإن كانت فقدت أحد شروط القراءة الصحيحة، لكنها موافقة لأحد وجوه الإعراب، أو لإحدى لغات العرب، فاعتمدها النحاة في تقرير القواعد والاستشهاد للأقوال النحوية. وقد صنف النحاة في توجيه القراءات الشاذة، ومن هؤلاء ابن جني في كتابه المحتسب، ومنهم من ضمن ذلك مصنفاً في النحو واللغة والتفسير، ومن النحاة الذين تناولوا القراءات الشاذة استشهاداً بها وتوجيهاً لها في مصنفاً؛ أبو حيان النحوي، وقد سلط الضوء على استشهاده بالقراءات الشاذة من خلال كتابه «الارتشاف»، والله تعالى أسأل التوفيق والقبول.

% أهمية البحث:

- 1- أولاً تعلق البحث بالقرآن الكريم، وتوجيه قراءاته والاستشهاد بها.
- 2- ثانياً القراءات من أهم الأصول النحوية التي اعتمد عليها النحاة في الاستشهاد.
- 3- ثالثاً أبو حيان النحوي من النحاة الذين أكثروا من الاستشهاد بالقراءات في مصنفاًهم عامة وفي هذا الكتاب خاصة.



% أهداف البحث:

- ١- دراسة منهج أبي حيان النحوي في الاستشهاد بالقراءات الشاذة.
- ٢- الوقوف على موقف أبي حيان من القراءات التي ظاهرها مخالفة قواعد اللغة.
- ٣- دراسة توجيه أئمة النحاة للقراءات الشاذة.

% أسئلة البحث:

- ١- ما المقصود بالقراءة الشاذة، وما مكانتها من حيث الاستشهاد النحوي.
- ٢- كيف استشهد أبو حيان بالقراءات الشاذة في كتابه الارتشاف؟
- ٣- ما موقف أبي حيان من القراءات التي خالفت قواعد اللغة؟
- ٤- كيف وجه أبو حيان القراءات الشاذة في كتابه «الارتشاف»؟

% منهج البحث:

اعتمد البحث المنهج الاستقرائي التحليلي، حيث قمت بجمع القراءات الشاذة التي استشهد بها أبو حيان في الارتشاف، وتناولتها بالدراسة التحليلية، من خلال أقوال المفسرين والنحاة .

% حدود البحث:

يشمل حدود البحث كتاب: ارتشاف الضرب من لسان العرب، لأبي حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (المتوفى: ٧٤٥ هـ)، تحقيق وشرح ودراسة: رجب عثمان محمد، مراجعة: رمضان عبد التواب، الناشر: مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة: الأولى، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م.

الدراسات السابقة : من خلال بحثي لم اقف على دراسة علمية تناولت استشهاد أبي حيان بالقراءات الشاذة في هذا الكتاب، وإنما درس الكتاب من نواحي أخرى كمنهجه في الكتاب أو من نواحي لغوية سواءً في مسائل النحو أو النقد اللغوي وآراء النحاة من خلال كتاب ارتشاف الضرب.



% خطة البحث:

اقتضت طبيعة البحث أن يقسم إلى مقدمة وتمهيد وثلاثة مباحث وخاتمة، على النحو التالي:

المقدمة: وفيها أهمية البحث وأهدافه وأسئلته ومنهجه وحدوده والدراسات السابقة وخطة البحث.

التمهيد: التعريف بمفردات البحث، وفيه:

أولاً: القراءة الشاذة: تعريفها وضوابطها، وحكم الاحتجاج بها.

ثانياً: أبو حيان الأندلسي: حياته ومكانته العلمية.

ثالثاً: ارتشاف الضرب: التعريف به، ومنهج أبي حيان فيه.

المبحث الأول: القراءات الشاذة التي احتج بها أبو حيان في الارتشاف.

المبحث الثاني: حكم أبي حيان على القراءة بالشذوذ لمخالفتها القاعدة.

المبحث الثالث: توجيه القراءة الشاذة عند أبي حيان.

الخاتمة: وفيها أهم النتائج والتوصيات.



التمهيد

التعريف بمفردات البحث

أولاً: القراءة الشاذة: تعريفها وضوابطها، وحكم الاحتجاج بها:

الشاذ لغةً: من شذَّ يشذُّ شذوذاً، أي: انفرد عن الجمهور^(١)، قال ابن فارس: «الشين والذال يدل على الانفراد والمفارقة. شذ الشيء يشذ شذوذاً. وشذاذ الناس: الذين يكونون في القوم وليسوا من قبائلهم ولا منازلهم»^(٢).

وإصطلاحاً: عُرِّفت القراءة الشاذة بعدة تعريفات منها:

١ - عرفها ابن الصلاح بأنها: "ما نُقِلَ قرآنًا من غير تواتر واستفاضة متلقاة بالقبول من الأمة"^(٣).

٢ - عرفها السخاوي بأنها: القراءة التي "خرجت عن إجماع المسلمين، وعن الوجه الذي ثبت به القرآن، وهو التواتر، وإن كانت نقلته ثقات، وإن كان موافقاً للعربية، وخط المصحف؛ لأنه جاء من طريق الآحاد"^(٤).

نلاحظ في هذين التعريفين أن ابن الصلاح والسخاوي اهتمتا في تعريف القراءة الشاذة بفقدانها لركن التواتر، إلا أن ابن الجزري نظر إلى اعتبار الركنين الآخرين وهما:

- موافقة العربية ولو بوجه.

- موافقة أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالاً^(٥).

وبناءً على ذلك فالقراءة الشاذة هي: كل قراءة فقدت ركنًا أو أكثر من أركان

(١) ينظر: الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، للجوهري (٥٦٥/٢).

(٢) مقاييس اللغة، لابن فارس (١٨٠/٣).

(٣) المرشد الوجيز إلى علوم تتعلق بالكتاب العزيز لأبي شامة (ص: ٢٠).

(٤) ينظر: جمال القراء وكمال الإقراء، للسخاوي (ص: ٣٣١).

(٥) ينظر: النشر في القراءات العشر، لابن الجزري (٩/١).



القراءة الصحيحة، وهي التواتر، ورسم مصحف عثمان ولو احتمالاً، وموافقة وجه من وجوه اللغة العربية.

أنواع القراءات الشاذة:

القراءات الشاذة ثلاثة أنواع وهي :

- ١- ما صح نقله في الأحاد، وصح وجهه في العربية، وخالف لفظه خط المصحف.
- ٢- ما نقله غير ثقة، أو نقله ثقة ولا وجه له في العربية، فهذا لا يقبل وإن وافق خط المصحف.

٣- ما وافق العربية والرسم، ولم ينقل، فهذا لا يعتبر قراءة^(١).

وقد احتج النحاة بالقراءات الشاذة، ووجهوها في مؤلفاتهم، ويذكر ابن جني صحة القراءات الشاذة من حيث اللغة، وإن كانت غير متواترة فيقول: «إِن قَصُرَ شَيْءٌ مِنْهُ عَنْ بَلُوغِهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَلَنْ يَقْصُرَ عَنْ وَجْهِهِ مِنَ الْإِعْرَابِ دَاعٍ إِلَى الْفَسْحَةِ وَالْإِسْهَابِ، إِلَّا أَنَا وَإِن لَمْ نَقْرَأْ فِي التَّلَاوَةِ بِهِ مَخَافَةَ الْإِنْتِشَارِ فِيهِ، وَتَبَاعٍ مَنْ يَتَّبِعُ فِي الْقِرَاءَةِ كُلِّ جَائِزٍ رَوَايَةً وَدِرَايَةً، فَإِنَّا نَعْتَقِدُ قُوَّةَ هَذَا الْمَسْمُومِ شَاذًّا، وَأَنَّهُ مِمَّا أَمَرَ اللَّهُ تَعَالَى بِتَقْبَلِهِ، وَأَرَادَ مِنَ الْعَمَلِ بِمُوجِبِهِ، وَأَنَّهُ حَبِيبٌ إِلَيْهِ، وَمَرْضِيٌّ مِنَ الْقَوْلِ لَدَيْهِ.

نعم، وأكثر ما فيه أن يكون غيره من المجتمع عندهم عليه أقوى منه إعراباً وأفضل قياساً؛ إذ هما جميعاً مرويان مسندان إلى السلف - رضي الله عنهم^(٢).

فهذا النقل عن ابن جني يشير به إلى النوع الأول من القراءات الشاذة التي يحتج بها النحاة، وهي ما وافق العربية، وسقط منه أحد شروط القراءة الصحيحة وهي التواتر وموافقة رسم المصحف.

(١) ينظر: الإبانة عن معاني القراءات، لمكي بن أبي طالب (ص: ٥١)، ومناهل العرفان في علوم القرآن، للزُّرقاني (١/٤٢٤).

(٢) ينظر: المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، لعثمان بن جني (ص: ٤).



ثانياً: أبو حيان الأندلسي: حياته ومكانته العلمية:

* اسمه ونسبه: محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان، الإمام أثير الدين الأندلسي الغرناطي، التّفزي، نسبة إلى نَفْزة قبيلة من البربر^(١).

- ولد بمطخشارس، مدينة من حاضرة غرناطة، سنة ٦٥٤ هـ^(٢).
- رحلاته وطلبه للعلم:

أخذ القراءات عن أبي جعفر بن الطباع، والعربية عن أبي الحسن الأبيدي وجماعة، وتقدم في النحو، وأقرأ في حياة شيوخه بالمغرب، وسمع الحديث بالأندلس وإفريقيا، والإسكندرية ومصر والحجاز من نحو خمسين وأربعمائة شيخ، وأكّبت على طلب الحديث وأتقنه وبرع فيه، وفي التفسير والعربية والقراءات والأدب والتاريخ واشتهر اسمه، وطار صيته، وأخذ عنه أكابر عصره^(٣).

- صفاته ومنزلته العمية:

كان عذبا منهلا وسيلا يسبق ارتداد الطرف وإن جاء منهلا، مكان له إقبال على الطلبة الأذكياء، وعنده تعظيم لهم، وهو الذي جسّر الناس على مصنفات ابن مالك، ورغبهم في قراءتها، وشرح لهم غامضها، وكان يقول عن مقدمة ابن الحاجب: هذه نحو الفقهاء^(٤).

(١) ينظر: طبقات الشافعية الكبرى للسبكي (٩/ ٢٧٦)، الرد الوافر لابن ناصر الدين (ص:

٦٣)، سلم الوصول إلى طبقات الفحول، لحاجي خليفة (٣/ ٢٩٢).

(٢) ينظر: المقفى الكبير للمقرئزي (٧/ ٢٧١)، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، للشوكاني (٢/ ٢٨٨).

(٣) ينظر: طبقات الشافعية الكبرى للسبكي (٩/ ٢٧٧)، العقد المذهب في طبقات حملة المذهب لابن الملقن (ص: ٤٢٣)، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، للشوكاني (٢/ ٢٨٨).

(٤) ينظر: البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع للشوكاني (٢/ ٢٨٩).



وتولّى تدريس التفسير بالمنصورية، والإقراء بجامع الأقمر.

• من تصانيفه:

- البحر المحيظ في التفسير، ومختصره النهر.

- التذييل والتكميل في شرح التسهيل

- ارتشاف الضرب^(١).

• وفاته: توفي بالقاهرة سنة ٧٤٥ هـ^(٢).

ثالثاً: ارتشاف الضرب: التعريف به، ومنهج أبي حيان فيه:

اسم الكتاب: سماه مصنف كما ذكر في المقدمة: «ارتشاف الضرب من لسان

العرب»^(٣)، وقد اتفقت كتب التراجم التي ترجمت لأبي حيان على هذا الاسم^(٤).

والضرب: هو العسل الأبيض الغليظ^(٥)، وارتشافه أي مصه^(٦).

جمع فيه أبو حيان خلاصة بحثه النحوي، ووجد فيه آراءه النحوية من كتابه

«التذييل والتكميل في شرح التسهيل»، وأضاف إليه ما ضمنه من آراء نحوية في كتبه

الأخرى^(٧).

(١) ينظر: البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع للشوكاني (٢ / ٢٨٩)، الأعلام للزركلي

(٧ / ١٥٢).

(٢) ينظر: سلم الوصول إلى طبقات الفحول، لحاجي خليفة (٣ / ٢٩٢)، الأعلام للزركلي (٧ /

١٥٢).

(٣) ينظر: ارتشاف الضرب (١ / ٤).

(٤) منهج أبي حيان النحوي الأندلسي في كتابه "ارتشاف الضرب من لسان العرب"، مزيد

إسماعيل نعيم (ص ٣٢)

(٥) ينظر: الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، للجوهري (١ / ١٦٩).

(٦) ينظر: الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، للجوهري (٤ / ١٣٦٤).

(٧) ينظر: ارتشاف الضرب (١ / ٤).



اتسم أسلوب أبي حيان في أغلب مواضع كتابه الارتشاف بالبساطة والدقة فكان يعتمد على الموازنة الدقيقة بين آراء النحاة، ثم يختار أكثرها استعمالاً وأصحها نقلاً ورواية. أي أنه يأخذ بالنقل والرواية ثم بالاستقراء والتحليل، يتحرى صحة النقل معتمداً في ذلك على صحة الرواية، ونجد في الارتشاف كثيراً من العبارات التي تدل على ذلك مثل: ويروى عن بعض العرب، وقالت الأعراب.. وحكى قطرب، وحكى يعقوب.. وكقوله: انتهت هذه المسائل من كلام الفراء.. وكقوله: والذي حكيناه نقلناه عن أبي جعفر النحاس.

وكان من منهج أبي حيان في الارتشاف الاهتمام بالقراءات القرآنية وبلغات العرب، وقد عني بالقراءة المتواترة، والشاذة، لأن هذه القراءات جاءت على لغة العرب قياسها وشاذها... وهذا يرجع إلى ما بين اللهجة والقراءات والنحو من ارتباط وثيق إذ القراءات تعتمد في أوجه خلافها على ما بين اللهجات من فروق وخلاف، كما أن لهجات القبائل ما هي إلاً نحو من نحو اللغة الفصحى وطريق منه^(١).

وكان منهج أبي حيان في تتبعه للقراءات والاحتجاج لها، يتفق مع منهج المحتسب لابن جنبي، والحجة لأبي علي الفارسي، وذلك في أنه يعرض القراءة ومن قرأ بها، ثم أنه كان يرجعها إلى اللغة ليلتمس لها شاهداً فيرويه، أو يرجع بها إلى إحدى لهجات القبائل^(٢).

(١) ينظر: أبو حيان النحوي الأندلسي ومنهجه في كتابه ارتشاف الضرب، د. مزيد إسماعيل

نعيم (١٣/١).

(٢) ينظر: أبو حيان النحوي الأندلسي ومنهجه في كتابه ارتشاف الضرب، د. مزيد إسماعيل

نعيم (١٥ /١).



المبحث الأول

القراءات الشاذة التي احتج بها أبو حيان في الارتشاف

احتج أبو حيان في الارتشاف بالقراءات الشاذة على المسائل والاختيارات النحوية، وذلك في المواضع التالية:

١- استدل على مجيء فُعْلان في الأسماء بقوله: «وَفُعْلان اسمًا قليلاً: سُلطان، وقال سيبويه، ليس في الكلام اسم على فُعْلان إلا سُلطان. انتهى. وقرأ عيسى بن عمر: «بُقْرَبان»، بضمين^(١).

استدل أبو حيان على مجيء «فُعْلان» في الأسماء بقراءة «بُقْرَبان»، في قوله تعالى: {الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ عٰهَدَ إِلَيْنَا آلا نُؤْمِنَ لِرَسُولٍ حَتَّىٰ يَأْتِيَنَا بِقُرْبَانٍ تَأْكُلُهُ النَّارُ} [آل عمران: ١٨٣] بضم القاف والراء «قُرَبان» وهي قراءة عيسى بن عمر^(٢).

وأما ما حكاه عن سيبويه فإنه تصرف فيه، فإن سيبويه في الكتاب ذكر «سُلطان» مثلاً، ولم يحجر مجيء «فُعْلان» فيها، فقد قال سيبويه: «قد جاء فُعْلانٌ وهو قليل، قالوا: السُلطان، وهو اسم»^(٣).

وقد نقل أبو حيان في تفسيره كلام سيبويه على وجهه، دافعاً ما نسبته ابن عطية في تفسيره إلى سيبويه من قوله: أن ذلك للإتباع^(٤)؛ فقال أبو حيان: «ولم يقل سيبويه:

(١) ارتشاف الضرب (١/٨١، ٨٢).

(٢) ينظر: تفسير الثعلبي (٣/٢٢٣)، وإعراب القرآن للنحاس (١/١٩٢).

(٣) الكتاب لسيبويه (٤/٢٦٠).

(٤) تفسير ابن عطية (١/٥٤٩).



إن ذلك على الإتياع، بل قال: ولا نعلم في الكلام فعلان ولا فعلان، ولا شيئاً من هذا النحو لم يذكره. ولكنه جاء فعلان وهو قليل، قالوا: السُّلطان، وهو اسم»^(١).
قال السمين الحلبي: «أمّا ابنُ عطية فَمُسَلِّمٌ أنه وَهَمَ في النقل عن سيبويه في «سُلطان» خاصةً، ولكنَّ قولَه في «قُرْبان» صحيحٌ لأنَّ أهلَ التصريفِ لم يَسْتَتِنُوا إلا السُّلطان»^(٢).

فقد اختلف في توجيه هذه القراءة على قولين:
أحدهما: أن ضم الراء جاء لإتياع ضمة القاف، في «قُرْبان»، سواء كان ذلك عامّاً في هذا البناء أو كان في «قربان» فقط، بناءً على أن الصرفيين لم يستثنوا إلا «سُلطان» فقط.

والثاني: أنه بناء خاص بضم الفاء والعين، وهو بناء قليل منه عليه: سُلطان وقُرْبان^(٣).

والأقرب في «قربان» خاصة أن ضمتها ضم إتياع لا على بناء فُعْلان، فإن الصرفيين لم يذكروا في بناء «فُعْلان» إلا «سلطان» نقلاً عن سيبويه^(٤).

٢- استدل على مجيء مفتعال في الأسماء بقراءة الحسن «مُتَّكأ» في قوله تعالى: {وَأَعْتَدَتْ هُنَّ مُتَّكأً} [يوسف: ٣١]، بزيادة الألف^(٥).

(١) البحر المحيط في التفسير لأبي حيان (٤٥٨/٣).

(٢) الدر المصون في علوم الكتاب المكنون للسمين الحلبي (٩٣/٦).

(٣) ينظر: الكتاب الفريد في إعراب القرآن المجيد، للمتجيب الهمداني (١٨٢/٢)، والدر المصون، للسمين الحلبي (٥١٨/٣).

(٤) ينظر: أبنية الأسماء والأفعال والمصادر، لابن القطّاع الصقلي (ص: ١٨٤)، وسفر السعادة وسفير الإفاضة، للسخاوي (٣٠٢/١)، والممتع الكبير في التصريف، لابن عصفور (ص: ٩٠).

(٥) ارتشاف الضرب (١٠٦/١)، وينظر: أبنية الأسماء والأفعال والمصادر (ص: ١٦٩).



وهي قراءة الحسن^(١).

وأنشده عليه ابن جني ما أنشده أبو علي الفارسي لابن هرمة^(٢):

فَأَنْتَ مِنَ الْعَوَائِلِ حِينَ تُرْمَى وَمَنْ ذَمَّ الرِّجَالَ يَمْتَنِّحُ

يريد: يَمْتَنِّحُ^(٣).

وجعل ابن جني^(٤)، والزخشي^(٥)، وأبو حيان في التفسير^(٦)، والسمين الحلبي^(٧)،

وغيرهم: زيادة الألف لإشباع الفتحة، من قبيل قول عنتره^(٨):

يَنْبَاغُ مِنْ ذِفْرَى عَضُوبٍ جَشْرَةٍ * زَيْفَاةٍ مِثْلَ الْفَنَيْقِ الْمَكْدَمِ

(ينباع) أي: يَنْبَعُ، فأشبع الفتحة، فجعلها ألقاً، وذهب إلى أن هذا من ضرورة

الشعر، وقلما يجيء في النثر.

٣- استدل على مجيء «فُعْلَةٌ» بحذف التاء بقراءة «عُرِّي» بتخفيف الزاي، وهي

قراءة الحسن والزهري^(٩).

(١) ينظر: تفسير الطبري (٧٠/١٦)، وتفسير الثعلبي (٢١٧/٥)، وتفسير ابن عطية (٢٣٩/٣).

(٢) البيت من الوافر، وهو في ديوان ابن هرمة (ص ٩٢).

(٣) ينظر: المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، لابن جني (٣٤٠/١).

وymتنح: أي بعد. ينظر: الصحاح، للجوهري (٤١٠/١).

(٤) ينظر: المحتسب، لابن جني (٣٤٠/١).

(٥) ينظر: تفسير الزخشي (٤٦٤/٢).

(٦) ينظر: البحر المحيط في التفسير (٢٦٨/٦).

(٧) ينظر: الدر المصون في علوم الكتاب المكنون (٤٧٨/٦).

(٨) البيت من الكامل، وهو من معلقة عنتره، ينظر: جمهرة أشعار العرب، لأبي زيد القرشي (ص:

٣٦٠).

(٩) ينظر: المحتسب (١٧٥/١)، وتفسير ابن عطية (٥٣١/١).



وفي توجيه هذه القراءة توجيهان:

الأول: أنه أراد «عَزَاةً» فحذف التاء، ولذلك لعدم اللبس، فالتاء تدل على الجمع، وقد حصل ذلك من نفس الصيغة.

الثاني: أنه أراد «عُزِّيَ»، ولكنه خفف الزاي، كراهية التضعيف، وتخفيف المضعف كثير شائع في الكلام^(١).

والقراءة المتواترة «عُزِّيَ» بالتشديد جمع غازٍ، وقياسه غزاة ككرام ورماة، ولكنهم حملوا المعتل على الصحيح في نحو: ضارب وضرب^(٢).

٤ - استدل على جواز الإمالة فيما قبل هاء السكت بقوله: «وكل هاء تأنيث فالإمالة جائزة في الفتحة التي تليها، ولا تمال الألف قبلها نحو: الحياة، وسواء كانت الهاء للمبالغة نحو: علامة أم غيرها، فإن كانت هاء سكت نحو: «كِتَابِيَّةٌ»، فذهب ثعلب، وابن الأنباري إلى جواز الإمالة فيما قبلها، وقد قرأ به أبو مزاحم الخاقاني في قراءة الكسائي، والصحيح المنع»^(٣).

فقراءة أبي مزاحم الخاقاني في قراءة الكسائي بإمالة ما قبل هاء السكت تشهد لما ذهب إليه ثعلب وابن الأنباري^(٤).

(١) ينظر: تفسير ابن عطية (١/٥٣١)، والبحر المحيط في التفسير، لأبي حيان (٣/٤٠١)، والكتاب الفريد في إعراب القرآن المجيد (٢/١٥٦).

(٢) ينظر: إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر، للبناء (ص: ٢٣٠).

(٣) ارتشاف الضرب (٢/٥٣٣).

(٤) ينظر: الوجيز في شرح قراءات القرآنية الثمانية أئمة الأمصار الخمسة، للحسن بن علي الأهوازي (ص: ١١٧)، والكامل في القراءات العشر والأربعين الزائدة عليها، لأبي القاسم الشكري (ص: ٣٣٧)، والإقناع في القراءات السبع، لابن الباذش (ص: ١٤٥).



- وقد صحح أبو حيان وغيره عدم الإمالة فيه؛ لأنها ليست هاء تأنيث^(١).
- ٥- واستدل على فتح الواو في جمع المؤنث الثلاثي المعتل في لغة هذيل بقوله:
«فهذيل بن مدركة تفتح الياء والواو، وقرأ ابن أبي إسحاق والأعمش «ثَلَاثُ عَوْرَاتٍ
لَكُمْ» بفتح الواو»^(٢).
- وهي على الأصل في التحريك؛ لأن حكم ما كان على (فَعَلَّة) من الأسماء أن
تحرك عينه، لكنها أسكنت هنا خوف الانقلاب، إلا أن هذيلًا أجزتها على
الأصل^(٣).
- ٦- ذكر أبو حيان أن تحريك الساكن بالكسر عند التقاء ألف الوصل مع الساكن
قبلها، ولا يعدل عن الكسر إلا تخفيفًا، واستدل على هذا العدول بقراءة من قرأ:
«مُرِيبًا الَّذِي» بفتح الباء، وقراءة: «الم الله» بسكون الميم وقطع الهمزة^(٤).
- أما قراءة «مُرِيبًا الَّذِي» فقد رواها الكسائي عن رجل من العرب قرأها عليه^(٥)، وفي
توجيهها قولان:
- الأول: أنها على تحريك النون بالفتح فرارًا من الكسرات والياء، لأن ما قبل التنوين
كسرة وقبل الكسرة ياء قبلها كسرة، فالياء تعد بكسرتين؛ فعدل في هذه القراءة عن
-
- (١) ينظر: توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك، لبدر الدين المرادي (١٥٠٦/٣)،
وشرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو، لخالد الجرجاوي
(٦٥٢/٢).
- (٢) ارتشاف الضرب (٥٩١/٢، ٥٩٢).
- (٣) ينظر: البحر المحيط في التفسير (٣٣٣/٩)، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون
(٥٤٩/٩)، الكتاب الفريد في إعراب القرآن المجيد (٦٧٠/٤).
- (٤) ينظر: ارتشاف الضرب (٧٢١/٢).
- (٥) ينظر: الزاهر في معاني كلمات الناس، لأبي بكر الأنباري (٣٣/١).



الكسر لثلاثا يجمع في التقرير بين خمس كسرات متواليات، وعدل عنه إلى الفتح؛ لأنه أخف الحركات^(١).

الثاني: أن فتحة الألف ألقيت على النون ثم حذفت الألف^(٢).
واعترض عليه بأن لا يجوز أن تكون الفتحة لهزمة الوصل ألقيت على النون؛ لأنّ الهزمة إذا أوجب الإدراج إسقاطها لم تبقى لها حركة تلقى على شيء^(٣).

٧- استدل على بعض لغات العرب في «عشر» بقوله: «وتسكن الحجاز شين عشرة، وتكسرهما تميم، وقد فتحها بعض العرب، ومنه قراءة الأعمش «اثنتا عشرة» بفتح الشين، وقد تسكن عين أحد عشر وما بعده كقراءة ابن القعقاع [أحد عشر]، وقراءة ابن هبيرة [اثنا عشر شهراً]، فجمع بين ساكنين»^(٤).

فذكر أبو حيان ثلاث قراءات هي:

أ- قراءة الأعمش والعباس بن الفضل الأنصاري «اثنتا عشرة» بفتح الشين في عشرة^(٥).

وهو شاذ عند علماء اللغة^(٦).

(١) ينظر: الحجة للقراء السبعة، لأبي علي الفارسي (٩/٣)، وشرح المفصل للزمخشري، لابن يعيش (٢٩٥/٥)، والإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، لكامل الدين الأنباري (٦١١/٢)، والتبيان في إعراب القرآن، لأبي البقاء العكبري (١١٧٦/٢).

(٢) ينظر: الزاهر في معاني كلمات الناس (٣٣/١).

(٣) ينظر: الحجة للقراء السبعة (٩/٣)، الإنصاف، للأنباري (٦١١/٢).

(٤) ارتشاف الضرب (٧٥٨/٢، ٧٥٩).

(٥) ينظر: المذكر والمؤنث، لأبي بكر الأنباري (٢٢٧/٢)، والمحتسب (٨٥/١)، وتفسير الثعلبي (٢٠٤/١).

(٦) ينظر: المذكر والمؤنث (٢٢٧/٢).



ب- قراءة أبي جعفر يزيد بن القعقاع والحسن وطلحة بن سليمان «أحد عشر»
بإسكان العين^(١)، وذكرها ابن جني عن نافع^(٢).

ذكر الأخفش والفراء أنهم استثقلوا الحركات حذفوا لما كثرت، ولا يجوز هذا عند
سيبويه؛ لأن الفتحة لا يجوز حذفها لخفتها^(٣).

وقال ابن جني: «سبب ذلك عندي: أن الاسمين لما جُعلا كالاسم الواحد، وُثني
الأول منهما لأنه كصدر الاسم، والثاني منهما لتضمنه معنى حرف العطف؛ لم يجز
الوقف على الأول لأنه كصدر الاسم من عجزه، فجعل تسكين أول الثاني دليلاً على
أنهما قد صارا كالاسم الواحد»^(٤).

وجمع أبو حيان في التفسير بين التوجيهين^(٥).

ج- قراءة ابن هبيرة «أثنا عشر»، بالجمع بين ساكنين.

قال الزجاج: «فأما التسكين في العين فقراءة صحيحة كثيرة، ولكن سيبويه والخليل
وجميع أصحابهم لا يجيزون إلا فتح العين، إلا أن قُطرباً قد روى إسكان العين ورواه
الفراء أيضاً، وقد قُرى به»^(٦).

٨- استدل على المسألة الزنبورية^(١) بقراءة علي بن أبي طالب رضي الله عنه:
«ونحن عصبه»^(٢).

(١) ينظر: تفسير ابن عطية (٢١٩/٣)، وإعراب القرآن، للنحاس (١٩٢/٢).

(٢) المحتسب (٣٣٢/١).

(٣) ينظر: إعراب القرآن للنحاس (١٩٢/٢).

(٤) المحتسب (٣٣٢/١).

(٥) ينظر: البحر المحيط في التفسير (٢٣٧/٦).

(٦) معاني القرآن وإعرابه، للزجاج (٩٠/٣).



ووجه على أنه نُصب على الحال بعد حذف الخبر أي: ونحن نتعصب، أو نجتمع
عصبة^(٣).

- ٩- استدل على الإخبار عن المعرفة بالنكرة بشرط الفائدة بقراءة: «وما كان
صلاًهم عند البيت إلا مكاءً وتصديئةً» بنصب صلاتهم، ورفع مكاءً وتصديئة^(٤).
وهي قراءة الأعمش^(٥)، قال النحاس: «قد أجاز سيويه مثل هذا على أنه شاذٌّ
بعيد لأنه جعل اسم كان نكرة وخبرها معرفة»^(٦).
١٠- استدل على لغة فتح اللام مع الفعل بقراءة: «وما كان الله ليعذبهم» بفتح اللام^(٧).

(١) هي مسألة قول العرب «حسبت أن العقرب أشد لسعة من الزنبور فإذا هو هي»، وقولهم:
«فإذا هو إياها»، ووقع فيها الخلاف بين الكسائي والفراء وبين سيويه، وأجاز الكسائي
والفراء الوجهين، ومنع سيويه الثاني. ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين
البصريين والكوفيين (٢/٥٧٦)، أمالي ابن الحاجب (٢/٨٧٤)، ارتشاف الضرب من
لسان العرب لأبي حيان الأندلسي (٣/١١٣٦).

(٢) ارتشاف الضرب (٣/١١٣٦).

(٣) ارتشاف الضرب (٣/١١٣٦)، والتبيان في إعراب القرآن، للعكبري (٢/٧٢٥)، ومغنى
اللبيب عن كتب الأعراب، لابن هشام (١/٩٢).

(٤) ارتشاف الضرب (٣/١١٧٩، ١١٨٠).

(٥) ينظر: إعراب القرآن للنحاس (٢/٩٧)، تفسير السمرقندي = بحر العلوم، أبو الليث نصر بن
محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي (المتوفى: ٣٧٣هـ)، (ب ن) (٢/٢٠).

ورواها أبو علي الفارسي عن شعبة عن عاصم، وروى أنها قرئت على الأعمش فردها وقال للقارئ:
وأن لحن عاصم تلحن أنت؟! ينظر: السبعة في القراءات (ص: ٣٠٥، ٣٠٦)، ومعاني

القراءات، للهروري (١/٤٣٩)، والحجة للقراء السبعة، لأبي علي الفارسي (٤/١٤٤).

(٦) إعراب القرآن للنحاس (٢/٩٧).

(٧) ينظر: ارتشاف الضرب (٤/١٧٠٦، ١٧٠٧).



وهذه القراءة قد رواها أبو زيد عن بعض العرب^(١)، وعزاها أبو حيان في التفسير لأبي السمال^(٢).

قال ابن عطية نقلاً عن أبي زيد: وهي لغة غير معروفة ولا مستعملة في القرآن^(٣). وذكر البيضاوي أن هذه القراءة على لفة من يفتح لام كي^(٤).

١١ - استدل على جواز تأنيث الفعل مع الجمع غير العاقل بقراءة «تكاد السموات تَنفطرن» بالتاء^(٥).

وهي قراءة يونس عن أبي عمرو^(٦)، وهذا نادر لأن العرب لا تجمع علامتي تأنيث في كلمة واحد، وقد جمعت هذه القراءة بين تاء المضارعة ونون النسوة^(٧).

١٢ - استدل لقطع «قبل» و«بعد» عن الإضافة لفظاً ومعنى بقراءة «لله الأمر من قَبْلِ ومن بَعْدٍ»، أي من زمن متقدم ومن زمن متأخر^(٨).

فالجر مع التنوين من غير تقدير مضاف إليه واقتطاعه - في هذه القراءة -، كأنه قيل: قَبْلاً وَبَعْدًا، بمعنى: أولاً وآخراً^(٩)، وهي جائزة عند النحويين^(١٠).

(١) ينظر: تفسير ابن عطية (٥٢١/٢).

(٢) ينظر: البحر المحيط في التفسير (٣١٢/٥).

(٣) تفسير ابن عطية (٥٢١/٢).

(٤) ينظر: تفسير البيضاوي (٢٠٣/٣).

(٥) ارتشاف الضرب (٢٠٢٨/٤، ٢٠٢٩).

(٦) ينظر: تفسير الزمخشري (٣٢٢/٩)، والدر المصون في علوم الكتاب المكنون (٥٣٩/٩).

(٧) ينظر: البحر المحيط في التفسير (٣٢٢/٩، ٣٢٣)، والدر المصون في علوم الكتاب المكنون (٥٤٠/٩).

(٨) ارتشاف الضرب (١٨١٧/٤).

(٩) ينظر: الكتاب الفريد في إعراب القرآن المجيد (١٨٣/٥).

(١٠) ينظر: معاني القرآن وإعرابه للزجاج (١٧٦/٤)، المقتضب، للمبرد (٢٠٧/٤)، وشرح التسهيل لابن مالك (٢٤٧/٣).



المبحث الثاني

حكم أبي حيان على القراءة بالشذوذ لمخالفتها القاعدة

من أسباب شذوذ القراءة كونها مخالفة لقواعد اللغة، وقد حكم أبو حيان على بعض القراءات بالشذوذ لمخالفتها القاعدة، وهي كالآتي:

- ١- قراءة «نَعْبُد» بكسر النون، فقد حكم عليها الشذوذ لمخالفتها القاعدة، فإن حرف المضارعة مفتوح مع الفعل الثلاثي، وقد جاءت هذه القراءة بكسره^(١).
- وقد قرأ بها قرأ زيد بن علي، ويحيى بن وثاب، وعبيد بن عمير الليثي^(٢).
- ٢- قراءة «يَلُؤُونَ» بالهمز، فقد حكم عليها بالشذوذ، لإبدالها الواو همزة مع يمكن تخفيفها بالإسكان^(٣).

- ٣- قراءة الحسن: «إلا من خَطَّف الخِطْفَةَ»، بتشديد الطاء في «خطف»، وكسر الخاء، وفتح الطاء مشددة في «الخطفة» حكم عليها بالشذوذ، لمخالفتها القاعدة في إيتباع الطاء كسرة الخاء^(٤)، ولا وجه لها إلا الإيتباع^(٥).
- وقيل: هي لغة بكر بن وائل وتميم بن مر^(٦).

(١) ينظر: ارتشاف الضرب (١/١٨٢، ١٨٣)، والمساعد على تسهيل الفوائد، لابن عقيل (٥٩٨/٢).

(٢) ينظر: البحر المحيط في التفسير (٤١/١).

(٣) ينظر: ارتشاف الضرب (١/٢٥٨).

(٤) ينظر: ارتشاف الضرب (٢/٤٩٥)، تفسير الثعلبي (١/١٦٤)، البحر المحيط في التفسير (٩٣/٩).

(٥) ينظر: معاني القرآن وإعرابه للزجاج (٤/٢٩٩).

(٦) ينظر: اللباب في علوم الكتاب، لابن عادل (١٦/٢٨٢).



٤- قراءة «مس سقر» بإدغام سين «مس» في سين «سقر» لأن السين في «مس» مشددة، فلا يصح إدغامها فيما بعدها^(١)، وقد ذكر ابن خالويه أن ذلك خطأ بالإجماع^(٢)، ونقل أبو حيان في التفسير عن ابن مجاهد تحطته^(٣).

٥- قراءة «لا ترى إلا مساكنهم» بضم التاء مع رفع مساكنهم، حيث حكم عليها بالشذوذ لمخالفتها القاعدة بتأنيث الفعل مع المؤنث مع الفصل بينهما بإلا^(٤)، والصواب تذكير الفعل^(٥)، وهي قراءة الحسن وعاصم الجحدري وأبي رجاء وقتادة وعمرو بن ميمون والسلمي ومالك ابن دينار والأعمش وابن أبي إسحاق^(٦).

٦- قراءة «ثلاثة ألف» و«بخمسة ألف» بتوحيد الألف، حكم عليها بالشذوذ؛ لأن القاعدة أن يجمع الألف إذا جُعِلَ تمييزاً^(٧).

وقد ذكر أبو حيان أنها قراءة الحسن^(٨)، ولم أقف على من ذكر هذه القراءة.

٧- قراءة «هؤلاء بناقي هن أظهر لكم» بنصب أظهر، على أنها حال، وفصل بما بين المبتدأ والخبر، فقد حكم عليها بالشذوذ لمخالفتها القاعدة لعدم جواز الفصل بين الخبر والمبتدأ بالحال^(٩)، وهي قراءة سعيد بن جبير والحسن ومحمد بن مروان وعيسى

(١) ارتشاف الضرب (٢/٧٠٤)، والإقناع في القراءات السبع، لابن الباذش (ص: ٧٢، ٧٣).

(٢) ينظر: إعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم، لابن خالويه (ص: ١٢).

(٣) ينظر: البحر المحيط في التفسير (١٠/٤٨).

(٤) ينظر: ارتشاف الضرب (٢/٧٣٨، ٧٣٩).

(٥) ينظر: معاني القرآن للفراء (٣/٥٥).

(٦) ينظر: إعراب القرآن للنحاس (٤/١١٢)، المحتسب لابن جني (٢/٢٦٥).

(٧) ينظر: ارتشاف الضرب (٢/٧٤٤، ٧٤٥).

(٨) ينظر: ارتشاف الضرب (٢/٧٤٤، ٧٤٥).

(٩) ينظر: ارتشاف الضرب (٢/٩٥٢).



الثقفي وابن أبي إسحاق^(١).

ووجهها ابن جني بأن جعل "هن" أحد جزأي الجملة، وجعلها خبراً لـ"بناتي"، كقولك: زيد أخوك هو، و"أطهر" حالاً من "هن" أو من "بناتي"، والعامل فيه معنى الإشارة^(٢)، بخلاف مذهب الخليل وسيبويه الذي جعل «هن» فاصلة، فهي على أصلهما لحن^(٣).

٨- قراءة «صراط لذين» بتخفيف اللام في «الذين»، وقد حكاها أبو عمرو عن أحد الأعراب، وأجاز فيها ابن مالك ذلك بناء على هذه القراءة، وقد حكم عليها أبو حيان بالشذوذ لمخالفتها القاعدة بحذف ألف الاسم الموصول^(٤). ولم ترو هذه القراءة عن أحد من القراء، وإنما ذكرها ابن مالك عن أبي عمرو بن العلاء أنه سمعها من أعرابي^(٥).

٩- قراءة «لِيَخْرُجَنَّ الْأَعْزُ مِنْهَا الْأَذَلُّ» على أن الأذل حال معرفة، وقد حكم عليها بالشذوذ لمخالفتها القاعدة عند البصريين وهي كون لا تأتي إلا نكرة^(٦). قال أبو حيان: «وقياس قول الكوفيين جواز هذا، لأن الحال إذا كانت في معنى الشرط جاز أن تكون معرفة (بأل)»^(٧)، وذهب النحاس إلى عدم جواز هذه

(١) ينظر: المحتسب، لابن جني (٣٢٥/١).

(٢) ينظر: المحتسب، لابن جني (٣٢٥/١، ٣٥٦).

(٣) الكتاب لسيبويه (٣٩٧/٢)، مشكل إعراب القرآن، لمكي بن أبي طالب (٣٧١/١).

(٤) ينظر: ارتشاف الضرب (١٠٠٥/٢).

(٥) ينظر: شرح التسهيل لابن مالك (١٩٠/١).

(٦) ينظر: ارتشاف الضرب (١٥٦٤/٣، ١٥٦٥).

(٧) ارتشاف الضرب (١٥٦٤/٣، ١٥٦٥).



القراءات قال: وهي أشياء لا يجوز أن يحمل القرآن عليها^(١). وقد صحح الفراء هذه القراءة^(٢)، وابن مالك^(٣).

١٠ - «مخلف وعدّه رسليّه» بنصب (وعده)، وجر (رسله) باسم الفاعل (مخلف) مضافاً إليه، فقد حكم عليها بالشذوذ لمخالفتها القاعدة بالفصل بين اسم الفاعل ومجروره بالمفعول^(٤). وقد حكم عليها الزجاج أيضاً بالشذوذ والرداءة لفصلها بين المضاف والمضاف إليه^(٥)، وضعفها الزمخشري^(٦).

وصححها ابن مالك مستشهداً بما، لورود الشواهد في الشعر والحديث والقراءات بجواز الفصل^(٧).

١١ - قراءة طلحة بن مصرف «يكاد سناء برقه» بمد (سنا)، وقد حكم عليها بالشذوذ لمدّها المقصور، ثم قال أبو حيان: «وينبغي أن يعتقد فيه أن مده لغة، أو أراد العلو والارتفاع»^(٨).

قال ابن جني: «وأما «سنا برقه» فقد يجوز أن يكون أراد المبالغة في قوة ضوئه وصفائه، فأطلق عليه لفظ الشرف. كقولك: هذا ضوء كريم، أي: هو غاية في قوته وإنارته، فلو كان إنساناً لكان كريماً شريفاً»^(٩).

(١) ينظر: إعراب القرآن للنحاس (٢٨٧/٤).

(٢) ينظر: معاني القرآن، للفراء (١٦٠/٣).

(٣) ينظر: شرح التسهيل لابن مالك (٣٢٦/٢).

(٤) ينظر: ارتشاف الضرب (٢٢٧٤/٥).

(٥) ينظر: معاني القرآن وإعرابه للزجاج (١٦٨/٣).

(٦) ينظر: تفسير الزمخشري (٥٦٦/٢).

(٧) ينظر: شرح الكافية الشافية (٩٨٩/٢).

(٨) ارتشاف الضرب (٢٣٨٦/٥).

(٩) المحتسب (١١٤/٢).



وعلى هذا فهذه القراءة ليست من باب مد ما حقه القصر، وإنما هي قراءة
بإستبدال كلمة بكلمة لها معنى آخر، فسنا المقصور بمعنى الضوء، وسناء الممدود بمعنى
العلو والارتفاع^(١).

(١) ينظر: تفسير الزمخشري (٢٤٦/٣)، وتفسير الرازي (٤٠٥/٢٤).



المبحث الثالث

توجيه القراءة الشاذة عند أبي حيان

القراءة قد تكون شاذة من جانب الرواية، إلا أنها صحيحة من حيث اللغة، أو لها توجيه في اللغة، لهذا نجد أبا حيان في مواضع من «الارتشاف»، تناول توجيه القراءات الشاذة، وهي كما يلي:

١- قراءة أبي السمال «من الرثوا» بضم الباء بعدها واو، وفي هذه القراءة نوعان من الشذوذ:

أ- الخروج من الكسر إلى الضم بناء لازماً.

ب- وقوع الواو بعد الضمة في آخر الاسم في غير الفعل^(١).

فوجهها أبو حيان على أنها على المبالغة في تفخيم الألف، والانتحاء بها إلى الواو مثل تفخيم الصلاة^(٢).

٢- قراءة [إلى ميسره] بضم السين، وهي قراءة الحسن بخلاف وأبي رجاء ومجاهد^(٣)، ووجه شذوذها أن الأسماء ليس فيها «مفعلة»، فلا يأتي مفعل في الأسماء بغير تاء^(٤).

ووجهها أبو حيان باحتمالين هما:

أ- أن يكون أصلها التاء فحذفت، أي أراد هنا إلى ميسرته، فحذف الهاء. وهذا توجيه ابن جني^(١).

(١) ينظر: المحتسب، لابن جني (١٤٢/١).

(٢) ارتشاف الضرب (٢٨٢/١، ٢٨٣)، المحتسب لابن جني (١٤٢/١)، البحر المحيط في التفسير (٧١٣/٢).

(٣) ينظر: المحتسب لابن جني (١٤٣/١).

(٤) ينظر: المحتسب لابن جني (١٤٤/١).



ب- أمَّا يحتمل أن تكون حذفت التاء «من ميسرة» لأجل الإضافة على مذهب
الفراء^(٢).

٣- قراءة: «إن لبثتم لقليلًا»، وهي قراءة ابن مسعود^(٣).
وقد وجهها أبو حيان على أن «إن» هي المخففة من الثقيلة، على مذهب
البصريين^(٤).

إذ لا صح أن تكون «إن» على هذه القراءة نافية.
وقد دخلت «إن» المخففة من الثقيلة في هذه القراءة على الفعل «لبث»،
ودخلت اللام على مفعوله «قليلًا» وهي لام التوكيد، وهذا قول الأخفش.
والكوفيون يقولون: إن هذه اللام هي النافية، ولا تعمل، واللام للإيجاب^(٥).

٤- قراءة «وقولوا للناس حسنى»، على وزن فُعْلَى، ووجه الشذوذ في هذه القراءة
أن هذا الوزن لا يأتي مفعولًا به إلا بالألف واللام^(٦).
ووجهها أبو حيان بأنها مصدر، وليست مؤنث الحسن، فقد جاءت مصدرًا على
فعل وفعلٍ بمعنى واحد^(٧).

وبذلك وجهها الزمخشري^(٨)، وابن مالك^(٩).

(١) ينظر: المحتسب، لابن جني (١٤٤/١).

(٢) ينظر: ارتشاف الضرب (٥٠٤/٢).

(٣) ينظر: معاني القرآن للأخفش (٤٥٥/٢)، وارتشاف الضرب (١٢٧٤/٣).

(٤) ينظر: ارتشاف الضرب (١٢٧٤/٣).

(٥) ينظر: التذليل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، لأبي حيان الأندلسي (١٤١/٥، ١٤٢).

(٦) ينظر: معاني القرآن وإعرابه للزجاج (١٦٤/١)، والخصائص، لابن جني (٣٠٤/٣).

(٧) ينظر: ارتشاف الضرب (٢٣٣٥/٥).

(٨) ينظر: المفصل في صنعة الإعراب، للزمخشري (ص: ٣٠٠).

(٩) ينظر: شرح التسهيل لابن مالك (٦٤/٣).



ونقل عن ابن الأنباري قوله: اتفق النحويون على رد هذه القراءة^(١). وكذا ضعفها الطبري وذكر أنها خارجة من المعروف من كلام العرب^(٢)، وابن النحاس، وقال: هذا لا يجوز في العربية^(٣).
والصواب والله اعلم ما ذهب إليه الزمخشري وابن مالك؛ لأن توجيه القراءة أفضل من ردها وتضعيفها.

(١) ينظر: ارتشاف الضرب (٥/٢٣٣٥).
(٢) تفسير الطبري (٢/٢٩٥).
(٣) إعراب القرآن للنحاس (١/٦٤).



الخاتمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين، وبعد:

من خلال هذا البحث «الاستشهاد بالقراءات الشاذة عند النحاة ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان أنموذجاً»، توصلت لعدة توصيات أهمها ما يلي:

١- القراءة الشاذة التي يحتج بها النحاة هي ما وردت عن أحد من السلف، ولكن لم تصح قراءة عن النبي ﷺ.

٢- ظهر جلياً علم الإمام أبي حيان بالقراءات والتفسير في منهجه النحوي في كتابه الارتشاف، حيث تناول القراءات وتوجيهها واستشهد بها. وأورد آراء العلماء فيها.

٣- لم يكن أبو حيان ملتزماً بمذهب نحوي خاص، وإنما كان يتقيد بالدليل، ويأخذ بما أيده الدليل سواء كان مذهب البصريين أو الكوفيين.

٤- كانت القراءات من الأدلة التي اعتمد عليها أبو حيان بكثرة في كتابه الارتشاف.

٥- من منهج الإمام أبي حيان في الارتشاف الاحتجاج بالقراءات الشاذة على المسائل والاختيارات النحوية.

٦- بعض القراءات حكم عليها أبو حيان بالشذوذ لمخالفتها القاعدة، وهي بذلك عنده من القسم الثاني من القراءات الشاذة، وهو ما خالف وجوه العربية.

٧- وجه أبوحيان بعض القراءات وذكر الوجوه الإعرابية التي تصح عليها عند النحاة وعلماء العربية.

التوصيات:

ما زال كتاب «الارتشاف» مليئاً بالدراسات النحوية المتعددة التي يمكن للباحث من خلالها أن يقف على الشخصية العلمية اللغوية لأبي حيان النحوي، وكذلك



العمل على دراسة اقوال النحاة واستشهادهم بالقراءات واختيار الراجح فيما يراه علماء اللغة والقراءات فأوصي النحويين بتسليط الضوء على هذا الكتاب بخاصة، وعلى كتب أبي حيان بصفة عامة.



فهرس المصادر والمراجع

أولاً: الكتاب محل الدراسة:

ارتشاف الضرب من لسان العرب، أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (المتوفى: ٧٤٥ هـ)، تحقيق وشرح ودراسة: رجب عثمان محمد، مراجعة: رمضان عبد التواب، الناشر: مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة: الأولى، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م.

ثانياً: مصادر ومراجع الدراسة:

١. الإبانة عن معاني القراءات، أبو محمد مكي بن أبي طالب حمّوش بن محمد بن مختار القيسي القيرواني ثم الأندلسي القرطبي المالكي (المتوفى: ٤٣٧ هـ)، المحقق: الدكتور عبد الفتاح إسماعيل شلبي، الناشر: دار نهمضة مصر للطبع والنشر.
٢. أبنية الأسماء والأفعال والمصادر، ابن القطّاع الصقلي (المتوفى ٥١٥ هـ)، تحقيق ودراسة: أ. د. أحمد محمد عبد الدائم، الناشر: دار الكتب والوثائق القومية - القاهرة.
٣. إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر، أحمد بن محمد بن أحمد بن عبد الغني الدمياطي، شهاب الدين الشهير بالبناء (المتوفى: ١١١٧ هـ)، المحقق: أنس مهرة، الناشر: دار الكتب العلمية - لبنان، الطبعة: الثالثة، ٢٠٠٦ م - ١٤٢٧ هـ.
٤. إعراب القرآن، أبو جعفر النّحاس أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي النحوي (المتوفى: ٣٣٨ هـ)، وضع حواشيه وعلق عليه: عبد المنعم خليل إبراهيم، الناشر: منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢١ هـ.
٥. إعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم، الحسين بن أحمد بن خالويه، أبو عبد الله (المتوفى: ٣٧٠ هـ)، الناشر: مطبعة دار الكتب المصرية (١٣٦٠ هـ - ١٩٤١ م)، د. ط، د. ت.



٦. الإقناع في القراءات السبع، أحمد بن علي بن أحمد بن خلف الأنصاري
الغرناطي، أبو جعفر، المعروف بابن الباذئ (المتوفى: ٥٤٠هـ)، الناشر: دار الصحابة
للتراث، د. ت، د. ط.
٧. أمالي ابن الحاجب، عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس، أبو عمرو جمال
الدين ابن الحاجب الكردي المالكي (المتوفى: ٦٤٦هـ)، دراسة وتحقيق: د. فخر صالح
سليمان قدرة، الناشر: دار عمار - الأردن، دار الجليل - بيروت، ب ط، ١٤٠٩ هـ
- ١٩٨٩ م.
٨. الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، عبد الرحمن بن
محمد بن عبيد الله الأنصاري، أبو البركات، كمال الدين الأنباري (المتوفى: ٥٧٧هـ)،
الناشر: المكتبة العصرية، الطبعة: الأولى، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣ م.
٩. البحر المحيط في التفسير، أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن
حيان أثير الدين الأندلسي (المتوفى: ٧٤٥هـ)، المحقق: صدقي محمد جميل، الناشر:
دار الفكر - بيروت، الطبعة: ١٤٢٠ هـ.
١٠. التبيان في إعراب القرآن، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري
(المتوفى: ٦١٦هـ)، المحقق: علي محمد الجاوي، الناشر: عيسى البابي الحلبي
وشركاه، د. ط، د. ت.
١١. التذيل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، أبو حيان الأندلسي، المحقق: د.
حسن هندراوي، الناشر: دار القلم - دمشق (من ١ إلى ٥)، وباقي الأجزاء: دار
كنوز إشبيلية، الطبعة: الأولى.
١٢. تفسير ابن عطية = المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، أبو محمد عبد
الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي الحاربي (المتوفى: ٥٤٢هـ)،



المحقق: عبد السلام عبد الشافي محمد، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة:
الأولى - ١٤٢٢ هـ.

١٣. تفسير البيضاوي = أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ناصر الدين أبو سعيد عبد
الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي (المتوفى: ٦٨٥هـ)، المحقق: محمد عبد الرحمن
المرعشلي، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤١٨ هـ.
١٤. تفسير الثعلبي = الكشف والبيان عن تفسير القرآن، أحمد بن محمد بن
إبراهيم الثعلبي، أبو إسحاق (المتوفى: ٤٢٧هـ)، تحقيق: الإمام أبي محمد بن عاشور،
مراجعة وتدقيق: الأستاذ نظير الساعدي، الناشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت -
لبنان، الطبعة: الأولى ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م.

١٥. تفسير الرازي = مفاتيح الغيب = التفسير الكبير، أبو عبد الله محمد بن عمر
بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري (المتوفى:
٦٠٦هـ)، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الثالثة - ١٤٢٠ هـ.
١٦. تفسير الزمخشري = الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، أبو القاسم محمود
بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (المتوفى: ٥٣٨هـ)، الناشر: دار الكتاب العربي
- بيروت، الطبعة: الثالثة - ١٤٠٧ هـ.

١٧. تفسير السمرقندي = بحر العلوم، أبو الليث نصر بن محمد بن أحمد بن
إبراهيم السمرقندي (المتوفى: ٣٧٣هـ)، (د.ن).

١٨. تفسير الطبري = محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي، أبو
جعفر الطبري (المتوفى: ٣١٠هـ)، المحقق: أحمد محمد شاكر، الناشر: مؤسسة الرسالة،
الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.

١٩. توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك، أبو محمد بدر الدين حسن
بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي المصري المالكي (المتوفى: ٧٤٩هـ)، شرح



- وتحقيق: عبد الرحمن علي سليمان ، أستاذ اللغويات في جامعة الأزهر، الناشر: دار الفكر العربي، الطبعة: الأولى ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٨ م.
٢٠. جمال القراء وكمال الإقراء، علي بن محمد بن عبد الصمد الهمداني المصري الشافعي، أبو الحسن، علم الدين السخاوي (المتوفى: ٦٤٣ هـ)، تحقيق: د. مروان العطيّة - د. محسن خرابة، الناشر: دار المأمون للتراث - دمشق - بيروت، الطبعة: الأولى ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.
٢١. جمهرة أشعار العرب، أبو زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي (المتوفى: ١٧٠ هـ)، حققه وضبطه وزاد في شرحه: علي محمد البجادي، الناشر: نخصة مصر للطباعة والنشر والتوزيع.
٢٢. الحجة للقراء السبعة، الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسيّ الأصل، أبو علي (المتوفى: ٣٧٧ هـ)، المحقق: بدر الدين قهوجي - بشير جويجايي، راجعه ودققه: عبد العزيز رباح - أحمد يوسف الدقاق، الناشر: دار المأمون للتراث - دمشق / بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م.
٢٣. الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلّي (المتوفى: ٣٩٢ هـ)، الناشر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة: الرابعة، د. ت.
٢٤. الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، أبو العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسّمين الحلبي (المتوفى: ٧٥٦ هـ)، المحقق: الدكتور أحمد محمد الخراط، الناشر: دار القلم، دمشق.
٢٥. الزاهر في معاني كلمات الناس، محمد بن القاسم بن محمد بن بشار، أبو بكر الأنباري (المتوفى: ٣٢٨ هـ)، المحقق: د. حاتم صالح الضامن، الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.



٢٦. سفر السعادة وسفير الإفادة، علي بن محمد بن عبد الصمد الهمداني المصري الشافعي، أبو الحسن، علم الدين السخاوي (المتوفى: ٦٤٣ هـ)، المحقق: د. محمد الدالي، تقديم: د. شاكر الفحام (رئيس مجمع دمشق)، الناشر: دار صادر، الطبعة: الثانية، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.
٢٧. شرح التسهيل لابن مالك، محمد بن عبد الله، ابن مالك الطائي الجبائي، أبو عبد الله، جمال الدين (المتوفى: ٦٧٢ هـ)، المحقق: د. عبد الرحمن السيد، د. محمد بدوي المختون، الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، الطبعة: الأولى (١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م).
٢٨. شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو، خالد بن عبد الله بن أبي بكر بن محمد الجرجاوي الأزهرى، زين الدين المصري، وكان يعرف بالوقاد (المتوفى: ٩٠٥ هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.
٢٩. شرح المفصل للزمخشري، يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي، أبو البقاء، موفق الدين الأسدي الموصلى، المعروف بابن يعيش وبابن الصانع (المتوفى: ٦٤٣ هـ)، قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.
٣٠. الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (المتوفى: ٣٩٣ هـ)، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الناشر: دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة: الرابعة ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.
٣١. الكامل في القراءات العشر والأربعين الزائدة عليها، يوسف بن علي بن جبارة بن محمد بن عقيل بن سواده أبو القاسم الهذلي الليشكري المغربي (المتوفى: ٤٦٥ هـ)،



٦٦٥هـ)، المحقق: طيار آتي قولاج، الناشر: دار صادر - بيروت، ١٣٩٥ هـ -
١٩٧٥ م.

٣٨. المساعد على تسهيل الفوائد، بهاء الدين بن عقيل، المحقق: د. محمد كامل
بركات، الناشر: جامعة أم القرى (دار الفكر، دمشق - دار المدني، جدة)، الطبعة:
الأولى، (١٤٠٠ - ١٤٠٥هـ).

٣٩. مشكل إعراب القرآن، أبو محمد مكّي بن أبي طالب حمّوش بن محمد بن
مختار القيسي القيرواني ثم الأندلسي القرطبي المالكي (المتوفى: ٤٣٧هـ)، المحقق: د.
حاتم صالح الضامن، الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت الطبعة: الثانية، ١٤٠٥هـ.

٤٠. معاني القرآن للأخفش، أبو الحسن المجاشعي بالولاء، البلخي ثم البصري،
المعروف بالأخفش الأوسط (المتوفى: ٢١٥هـ)، تحقيق: الدكتورة هدى محمود قراعة،
الناشر: مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة: الأولى، ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م.

٤١. معاني القراءات، محمد بن أحمد بن الأزهر الهروي، أبو منصور (المتوفى:
٣٧٠هـ)، الناشر: مركز البحوث في كلية الآداب - جامعة الملك سعود، المملكة
العربية السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤١٢ هـ - ١٩٩١ م.

٤٢. معاني القرآن للفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي
الفراء (المتوفى: ٢٠٧هـ)، المحقق: أحمد يوسف النجاشي / محمد علي النجار / عبد
الفتاح إسماعيل الشلي، الناشر: دار المصرية للتأليف والترجمة - مصر، الطبعة: الأولى.

٤٣. معاني القرآن وإعرابه، إبراهيم بن السري بن سهل، أبو إسحاق الزجاج
(المتوفى: ٣١١هـ)، المحقق: عبد الجليل عبده شلي، الناشر: عالم الكتب - بيروت،
الطبعة: الأولى ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.



- ٤٤ . مغنى اللبيب عن كتب الأعراب، عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، ابن هشام (المتوفى: ٧٦١ هـ)، المحقق: محمد محي الدين عبد الحميد، الناشر: منشورات مكتبة الصادق للمطبوعات.
- ٤٥ . المفصل في صنعة الإعراب، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الرخشي جاز الله (المتوفى: ٥٣٨ هـ)، المحقق: د. علي بو ملحم، الناشر: مكتبة الهلال - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٩٩٣ م.
- ٤٦ . مقاييس اللغة، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (المتوفى: ٣٩٥ هـ)، المحقق: عبد السلام محمد هارون، الناشر: دار الفكر، عام النشر: ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م.
- ٤٧ . المقتضب، محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الشمالي الأزدي، أبو العباس، المعروف بالمبرد (المتوفى: ٢٨٥ هـ)، المحقق: محمد عبد الخالق عزيمة، الناشر: عالم الكتب - بيروت، د. ت، د. ط.
- ٤٨ . الممتع الكبير في التصريف، علي بن مؤمن بن محمد، الحضرمي الإشبيلي، أبو الحسن المعروف بابن عصفور (المتوفى: ٦٦٩ هـ)، الناشر: مكتبة لبنان، الطبعة: الأولى ١٩٩٦ م.
- ٤٩ . مناهل العرفان في علوم القرآن، محمد عبد العظيم الزرقاني (المتوفى: ١٣٦٧ هـ)، الناشر: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، الطبعة: الثالثة، د. ت.
- ٥٠ . منجد المقرئين ومرشد الطالبين، شمس الدين أبو الخير ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف (المتوفى: ٨٣٣ هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى ١٩٩٩ هـ - ١٤٢٠ م.



٥١. الوجيز في شرح قراءات القرآنة الثمانية أئمة الأمصار الخمسة، أبو علي
الحسن بن علي بن إبراهيم بن يزداد الأهوازى (المتوفى: ٤٤٦هـ)، المحقق: دريد حسن
أحمد، الناشر: دار الغرب الإسلامى - بيروت، الطبعة: الأولى، ٢٠٠٢ م.