



جامعة المنصورة  
كلية التربية



**تطوير منهج الأحياء في ضوء الاتجاهات العالمية  
الحديثة والتطبيقات الذكية لتنمية مهارات التفكير  
الحوسبي والتحصيل والاتجاه نحو مهن المستقبل لدى  
طلاب المرحلة الثانوية**

إعداد

مصطفى عفت أحمد مصطفى

إشراف

د/ زينب محمود المتولي جاد

أ. د/ ضياء الدين محمد عطية مطاوع

مدرس المناهج وطرق تدريس العلوم المتفرغ

أستاذ ورئيس قسم المناهج وطرق تدريس العلوم

كلية التربية - جامعة المنصورة

كلية التربية - جامعة المنصورة

مجلة كلية التربية - جامعة المنصورة

العدد ١٢٧ - يوليو ٢٠٢٤

---

---

## تطوير منهج الأحياء في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية لتنمية مهارات التفكير الحوسبي والتحصيل والاتجاه نحو مهن المستقبل لدى طلاب المرحلة الثانوية

مصطفى عفت أحمد مصطفى

### المستخلص

هدف البحث إلى تطوير منهج الأحياء للمرحلة الثانوية في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية لتنمية مهارات التفكير الحوسبي والتحصيل والاتجاه نحو مهن المستقبل ، واستخدم المنهج الوصفي التحليلي، والمنهج شبه التجريبي، وتمثلت عينة البحث في (١٢٠) طالب من طلاب الصفين الأول والثاني الثانوي قسموا إلى أربع مجموعات، تجريبية وضابطة وكل مجموعة تتألف من (٣٠) طالب وتم تدريس المنهج المطور للمجموعتين التجريبيتين بحيث تمثلت الاتجاهات العالمية الحديثة في (التعلم النشط – تعزيز مهارات القرن الواحد والعشرين – البيولوجيا الشخصية -التكنولوجيا الحيوية – النانو تكنولوجي – الاستدامة والبيئة – التعلم المبني على المشروعات – التعلم المبني على الاستقصاء- البيولوجيا الاصطناعية- البيولوجيا والتعددية الثقافية-الأخلاقيات الحيوية في البيولوجيا) واستخدمت أنماط التطبيقات الذكية كتطبيقات (الواقع المعزز و تطبيقات محاكاة الأنظمة البيولوجية – الألعاب التعليمية -منصات التعاون -الواقع الافتراضي -تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم – تطبيقات تعقب التقدم) أما مهارات التفكير الحوسبي فشملت مهارات (التجريد والتحليل والتعميم والتقويم والتفكير الخوارزمي وتصحيح الأخطاء وحل المشكلات) بينما تلقت المجموعتين الضابطين التدريس والمنهج بالطرق المعتادة وتمثلت أدوات البحث في اختبار مهارات التفكير الحوسبي واختبار التحصيل الأكاديمي ومقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية وطبقت الأدوات قبلًا على المجموعات الأربع وبعد إجراء المعالجة على المجموعتين التجريبيتين طبقت الأدوات بعدًا وأظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ( $\geq 0,05$ ) بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبتين والضابطين في التطبيق البعدي، مما يشير إلى فاعلية المنهج المطور في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية في تنمية مهارات التفكير الحوسبي والتحصيل والاتجاه نحو مهن المستقبل كما ظهرت علاقة ارتباطية موجبة بين المتغيرات الثلاث، وخلص البحث إلى مجموعة من التوصيات منها تطوير مناهج العلوم والكيمياء والفيزياء بطريقة مشابهة لتنمية تلك المتغيرات أو متغيرات أخرى.

**الكلمات المفتاحية:** الاتجاهات العالمية الحديثة – التطبيقات الذكية – التفكير الحوسبي – مهن المستقبل

### Abstract

The research aimed to develop the biology curriculum for the secondary stage in light of modern global trends and smart applications to develop computational thinking skills, achievement, and orientation towards future professions. It used the descriptive analytical approach and the quasi-experimental approach. The research sample consisted of (120) students from the first and second years of secondary school, who were divided into four groups, two experimental and two control, and each group consisted of (30) students. The developed curriculum was taught to the two experimental groups. So that the recent global trends are (active learning - enhancing

---

twenty-first century skills - personal biology - biotechnology - nanotechnology - sustainability and the environment - project-based learning - inquiry-based learning - synthetic biology - biology and cultural pluralism - bioethics in biology) Types of smart applications were used, such as applications (augmented reality and applications for simulating biological systems - educational games - collaboration platforms - virtual reality - applications of artificial intelligence in education - applications for tracking progress). As for computational thinking skills, they included skills (abstraction, analysis, generalization, evaluation, algorithmic thinking, error correction, and problem solving). While the two control groups received the teaching and curriculum in the usual ways, the research tools were a test of computational thinking skills, an academic achievement test, and a measure of attitude toward future professions. The tools were applied pre-tested to the four groups, and after the treatment was conducted on the two experimental groups, the tools were applied post-test. The results showed that there were statistically significant differences at the level ( $\leq 0.05$ ). between the average scores of the experimental and control groups in the post-application Which indicates the effectiveness of the developed curriculum in light of modern global trends and smart applications in developing computational thinking skills, achievement, and orientation towards future professions. A positive correlation appeared between the three variables, and the research concluded with a set of recommendations, including developing science, chemistry, and physics curricula in a manner similar to the development of these variables or Other variables.

**Keywords:** modern global trends - smart applications - computational thinking - future professions.

#### المقدمة:

تزايدت حاجة المجتمع إلى مناهج تعليمية تفي بظموحاتها، وتشبع احتياجات المتعلمين، في ظل التحديات التي يفرضها العصر الرقمي سريع التغير، متلاحق الأحداث ومتعدد التحديات، مما زاد من الحاجة إلى إعادة النظر في صيغ للمناهج الدراسية التقليدية، لتطويرها على النحو الذي يعزز مبادئ الاكتساب الواعي النشط للمعرفة، داخل المدرسة وخارجها، باستخدام إستراتيجيات متنوعة، تفاعلية للارتقاء بمستوى جودة المخرجات التعليمية، في ظل نظم تعليمية فردية وجماعية تشاركية فاعلة. (مطاوع والخلفية، ٢٠١٧).

وقد تناولت بعض الدراسات الاتجاهات المستقبلية لتطوير مناهج العلوم البيولوجية في ضوء الخبرة الأمريكية، وهددت تلك التوجهات التي من أهمها: معايير العلوم للأجيال القادمة، والمستوى المتقدم في البيولوجي، ومدخل البيولوجيا الحديثة للقرن الواحد والعشرين (غانم، ٢٠١٦). وتتزايد الحاجة إلى تفعيل تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تعليم الأحياء، لاسيما في ظل واقع تعليمي يضم طلاب ذوي هويات رقمية، يختلفون عن نظرائهم السابقين. حيث يستلزم تعليمهم تهيئة

معلمهم لخبرات تتاح عبر روابط تعليمية رقمية، تيسيرا لتواصلهم وتفاعلهم عبرها، مما يسهم في اختزال الوقت المستغرق في تعلم المناهج، وييسر اكتسابهم مهارات القرن الحادي والعشرين (مطاوع والخليفة، ٢٠١٧).

وأكد (Willman, 2015) الحاجة إلى بحوث علمية تتناول التفكير الحوسبي، وسبل الكشف عنه، وكيفية تنميته، لتمكين الطلبة من التفكير بشكل منطقي متسلسل عندما يواجهون مشكلة ما، حيث يستعمل كأسلوب لحل المشكلات، وإكسابهم المعارف المتعلقة به. كما تعد دراسة المستقبل واستشرافه والتخطيط له والمشاركة بفاعلية في صنعه مطلباً مهماً لإعداد المتعلمين للمستقبل، وإكسابهم مهارات استشراف آفاقه، وهو ما يُعد أحد المستهدفات المهمة للتربية الحديثة. (إسماعيل، ٢٠١٢؛ محمود، ٢٠١٤؛ عمار، ٢٠١٥)

وفي ضوء ما تقدم؛ يتضح أن اكتساب مهارات استشراف مهن المستقبل يُعد من التوجهات المهمة التي ينبغي العناية بتنميتها لدى المتعلمين من خلال المناهج، وعلى مناهج العلوم بعامة والأحياء بخاصة أن تساهم في تنمية اتجاهاتهم الإيجابية نحو مهنتهم المستقبلية ذات العلاقة بالأحياء، وأن يراعي ذلك في الصيغ المطورة لمناهج الأحياء، لضمان تهيئة خبرات تساهم في تنمية مهارات الاستشراف الوظيفي المستقبلي للطلاب

#### أولاً: تحديد مشكلة البحث وأسئلته

تحددت مشكلة البحث في السؤال الرئيس التالي: كيف يمكن تطوير منهج الأحياء للمرحلة الثانوية في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية لتنمية مهارات التفكير الحوسبي والتحصيل والاتجاه نحو مهن المستقبل لطلاب المرحلة الثانوية؟ ويتفرع هذا السؤال الرئيس إلى الأسئلة التالية:

١. ما الاتجاهات العالمية الحديثة وأنماط التطبيقات الذكية الواجب توافرها في مناهج الأحياء بالمرحلة الثانوية؟
٢. ما التصور المقترح لمناهج الأحياء بالمرحلة الثانوية في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية؟
٣. ما فاعلية التصور المقترح لمناهج الأحياء المطورة في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة في تنمية مهارات التفكير الحوسبي لدى طلاب المرحلة الثانوية؟
٤. ما فاعلية التصور المقترح لمناهج الأحياء المطورة في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة في تنمية التحصيل الدراسي لدى طلاب المرحلة الثانوية؟
٥. ما فاعلية التصور المقترح لمناهج الأحياء المطورة في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة في تنمية الاتجاه نحو مهن المستقبل لدى طلاب المرحلة الثانوية في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة؟
٦. ما العلاقة بين تحصيل طلاب المجموعة التجريبية وامتلاكهم مهارات التفكير الحوسبي واتجاهاتهم نحو مهن المستقبل؟

#### ثانياً: فروض البحث:

يسعى البحث إلى اختبار صحة الفروض التالية :

١. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(\geq 0,05)$  بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التفكير الحوسبي لصالح المجموعة التجريبية

٢. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(\geq 0,05)$  بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي لصالح المجموعة التجريبية.
٣. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(\geq 0,05)$  بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لمقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية لصالح المجموعة التجريبية.
٤. لا توجد علاقة ارتباطية دالة عند مستوى دلالة  $(\geq 0,05)$  بين درجات الطلاب في التطبيق البعدي لكل من اختبار التفكير الحوسبي والاختبار التحصيلي ومقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية.

### ثالثاً: أهداف البحث:

من الأهداف التي توصل إليها البحث، الأهداف التالية:

١. تحديد الاتجاهات العالمية الحديثة وأنماط التطبيقات الذكية الواجب توافرها في مناهج الأحياء بالمرحلة الثانوية.
٢. إعداد تصور مقترح لمناهج الأحياء بالمرحلة الثانوية في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية.
٣. بيان فاعلية التصور المقترح لمناهج الأحياء المطورة في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة في تنمية مهارات التفكير الحوسبي لدى طلاب المرحلة الثانوية.
٤. بيان فاعلية التصور المقترح لمناهج الأحياء المطورة في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة في تنمية التحصيل الدراسي لدى طلاب المرحلة الثانوية.
٥. بيان فاعلية التصور المقترح لمناهج الأحياء المطورة في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة في تنمية الاتجاه نحو مهن المستقبل لدى طلاب المرحلة الثانوية في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة؟
٦. بيان العلاقة بين تحصيل طلاب المجموعة التجريبية وامتلاكهم مهارات التفكير الحوسبي واتجاهاتهم نحو مهن المستقبل.

### رابعاً: مصطلحات البحث

#### أ) الاتجاهات العالمية الحديثة :

يعرف الباحث الاتجاهات العالمية الحديثة إجرائياً بأنها: جميع المستجدات العلمية والتربوية والتكنولوجية والاجتماعية في الساحة العالمية التي توظف عملياً في صياغة مناهج مطورة للأحياء بالمرحلة الثانوية. وتشمل الاتجاهات العالمية الحديثة التي تم عرضها على المحكمين في استبانة ملحقه بالبحث.

#### ب) التطبيقات الذكية:

تعرف إجرائياً مجموعة من التطبيقات التكنولوجية التي يستخدمها الطلاب في أداء المهام التعليمية لمنهج الأحياء المطور، وتتصف بتطبيق برامج حاسوبية ذكية تتسم بالدقة العالية والمرونة، وتسعى إلى تسهيل أداء مختلف مهامهم، ورفع جودتها، من أجل تحقيق أعلى درجات كفاءة وجودة في التعلم.

#### ج) مهارات التفكير الحوسبي: Computational thinking skills

تعرف إجرائياً بأنها: مجموعة من مهارات التفكير العليا، التي تعتمد على خطوات يمكن اتباعها لحل المشكلات، من خلال ست مهارات فرعية، وهي: مهارة الخوارزميات، والتحليل،

والتقويم، والتعميم، والمحاكاة، والتجريد ولكل مهارة ما يدل عليها من مؤشرات. وتقاس باستخدام اختبار مهارات التفكير الحوسبي الذي تم إعداده لهذا الغرض.

#### **(د) الاتجاه نحو المهن المستقبلية:**

يعرف الاتجاه نحو مهن المستقبل إجرائيا بأنه استجابات الفرد الانفعالية إزاء الأعمال التي يرغب القيام بها مستقبلا، وفق توقعاته، ووفق شروط العمل، لتأمين متطلباته الشخصية والعائلية، وتحقيق الشعور بقيمة ذاته. ويقاس إجرائيا في هذا البحث بالدرجة التي يحصل عليها الطلاب في مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية الذي تم إعداده لهذا الغرض.

#### **خامسا: حدود البحث:**

#### **يلتزم البحث بالحدود التالية:**

#### **١. الحدود الموضوعية :**

أ- اقتصرت الاتجاهات العالمية الحديثة على ما تم تضمينه في المصفوفة التي تم عرضها على المحكمين.

ب- اقتصرت مهارات التفكير الحوسبي على المهارات التي اتفقت عليها آراء المتخصصين على مناسبة تنميتها من خلال مناهج الأحياء لدى طلاب المرحلة الثانوية والتي شملت مهارات (التعميم – التحليل – التجريد – حل المشكلات – التقويم – التفكير الخوارزمي).

ب- **الحدود التجريبية:** اقتصر التجريب على وحدة تجريبية مطورة بمنهج الأحياء للصف الأول الثانوي تحت عنوان " وراثه الصفات" وللصف الثاني الثانوي تحت عنوان (التغذية) في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية، لمناهج الأحياء والمتضمنة للتفكير الحوسبي والاتجاه نحو المهن المستقبلية.

#### **خامسا: منهج البحث وتصميمه**

المنهج شبه التجريبي ذو التطبيق القبلي والبعدي، على مجموعتين مستقلتين من طلاب الصفين الأول والثاني الثانوي، لتقييم فاعلية وحدة مقترحة في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية في مناهج الأحياء في تنمية مهارات التفكير الحوسبي وتحصيل الأحياء والاتجاه نحو المهن المستقبلية لدى الطلاب.

#### **ثامنا: مواد وأدوات البحث**

#### **(أ) مواد البحث**

١. التصور المقترح لمناهج الأحياء المطورة بالمرحلة الثانوية في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية متضمنا مهارات التفكير الحوسبي والاتجاه نحو مهن المستقبل .

٢. كتاب الطالب المطور لوحدة وراثه الصفات من منهج الصف الأول الثانوي في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية متضمنا مهارات التفكير الحوسبي والاتجاه نحو مهن المستقبل .

٣. كتاب الطالب المطور لوحدة التغذية من منهج الصف الثاني الثانوي في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية متضمنا مهارات التفكير الحوسبي والاتجاه نحو مهن المستقبل .

٤. دليل المعلم لوحدة وراثه الصفات من منهج الصف الأول الثانوي في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية متضمنا مهارات التفكير الحوسبي والاتجاه نحو مهن المستقبل .

٥. دليل المعلم لوحدة التغذية من منهج الصف الثاني الثانوي في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية متضمنا مهارات التفكير الحوسبي والاتجاه نحو مهن المستقبل .

٦. كراسة نشاط الطالب لوحدة وراثة الصفات من منهج الصف الأول الثانوي في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية متضمنا مهارات التفكير الحوسبي والاتجاه نحو مهن المستقبل .

٧. كراسة نشاط الطالب لوحدة التغذية من منهج الصف الثاني الثانوي في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية متضمنا مهارات التفكير الحوسبي والاتجاه نحو مهن المستقبل .

#### (ب) أدوات البحث :

١. استبانة تقييمية لتحديد أهم أبعاد الاتجاهات العالمية التطويرية الحديثة لمناهج أحياء المرحلة الثانوية.

٢. استبانة تقييمية لتحديد أهم التطبيقات الذكية التي يمكن توظيفها في عملية التطوير لمناهج أحياء المرحلة الثانوية.

٣. اختبار مهارات التفكير الحوسبي في الأحياء لطلاب الصف الثاني الثانوي.

٤. اختبار تحصيلي في الأحياء لطلاب الصف الثاني الثانوي.

٥. مقياس الاتجاه نحو مهن المستقبل لطلاب الصف الثاني الثانوي.

الإطار النظري للبحث: يشتمل على محورين هما:

المحور الأول: تطوير مناهج الأحياء ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية.

أولاً: تطوير مناهج الأحياء ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية.

تضمنت الوحدة محل التطوير الاتجاهات العالمية الحديثة التالية:

(التعليم المبني على المشروعات - التكنولوجيا والبيولوجيا - الاستدامة والبيئة - البيولوجيا الاصطناعية - التعليم المبني على الاستقصاء. التعلم النشط - البيولوجيا والتعددية الثقافية - البيو تكنولوجيا.)

ثانياً: التطبيقات الذكية:

تم توظيف بعض التطبيقات الذكية في عمليات تطوير المنهج ومن أهم تلك التطبيقات ما يلي.

(تطبيق (Bio digital 3D)- تطبيق فيديو سكريب (video) - برنامج ( Xmind ) -

تطبيق شات جي بي تي- موقع CANVA - موقع فيت PHET)

المحور الثاني: نواتج التعلم المنبثقة من تطوير مناهج الأحياء في ضوء الاتجاهات

العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية التي تضمن كلا من:

يضمن هذا المحور كلا من مهارات التفكير الحوسبي والتحصيل وتنمية الاتجاه نحو مهن

المستقبل، وفيما يلي توضيح لذلك:

أولاً: التفكير الحوسبي:

تعريف التفكير الحاسوبي: هو نهج لحل المشكلات باستخدام مبادئ الحوسبة. ويشمل

(التحليل والتعرف على الأنماط والتجريد والخوارزميات ويساعد هذا التفكير في التعامل مع

المشكلات بطريقة منهجية وفعالة).

مهارات التفكير الحاسوبي: يشمل المهارات التالية:

( التفكير الخوارزمي Algorithmic thinking - التحليل Decomposition - التجريد

Abstraction- التقييم Evaluation - تصحيح الأخطاء Debugging - التعميم

Generalization - المحاكاة:Simulation (

## ثانياً: تنمية الاتجاه نحو مهن المستقبل:

قام الباحث المعلم بالتعاون مع طلابه بإعداد قائمة بالمهن المستقبلية المرتبطة بالأحياء والمتصلة مع موضوعات مقررات الأحياء بالمرحلة الثانوية بعد تقسيم الطلاب إلى أربع مجموعات بحثية تعمل على توصيف المهن التي تتوافق مع اتجاهاتهم وميولهم مع وضع عنوان لتلك المهنة وصورة رمزية دلالية (هوية بصرية يقومون بتصميمها أو اختيارها من الانترنت)

إعداد وضبط أدوات البحث ومواد معالجته التجريبية

أولاً: إعداد قائمة الاتجاهات العالمية الحديثة الواجب توافرها في مناهج الأحياء بالمرحلة الثانوية، وكذلك التطبيقات الذكية المناسبة.

حيث تم إعداد قائمة الاتجاهات العالمية الحديثة وأنماط التطبيقات الذكية الواجب توافرها في منهج الأحياء بالمرحلة الثانوية وفق الخطوات التالية:

أ- تحديد الهدف منها ب- مصادر اشتقاق الأبعاد ج- الصورة المبدئية لها د- إعداد الاستبانة ثم عرضت القائمة على المحكمين للاستفادة من مقترحاتهم حولها، وقام الباحث بإجراء بعض التعديلات، وبذلك أصبحت القائمة في صورتها النهائية.

ثانياً: إعداد التصور المقترح لتطوير منهج الأحياء للمرحلة الثانوية في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية.

تم إعداد التصور المقترح حسب الإجراءات التالية:

أ- وضع قائمة بالأسس التي يجب تطوير منهج الأحياء للمرحلة الثانوية في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية.

ب- وضع التصور المقترح في ضوء قائمة الأسس التي يجب أن يبنى عليها منهج الأحياء المطور في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية.

ثالثاً: إجراءات الدراسة التجريبية للمنهج المطور لتحديد فاعليته:

تم إعداد المواد والأدوات التعليمية التالية:

أ- كتاب الطالب ب- دليل المعلم ج- كراسة الأنشطة.

أدوات البحث، والتي شملت:

أ- اختبار تحصيلي. ب- اختبار مهارات التفكير الحوسبي. ج- مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية.

إعداد وضبط أدوات البحث

أولاً: الاختبار التحصيلي للصف الأول الثانوي

(١) حساب الاتساق الداخلي

تم حساب صدق الاتساق الداخلي للاختبارين التحصيليين للأول والثاني الثانوي بعد تطبيقهما على عينة عشوائية عددها (٣٠) من غير عينة الدراسة، وذلك من خلال:

• حساب معامل ارتباط درجة كل مفردة بالدرجة الكلية للبعد المنتمية إليه: تم حساب معاملات ارتباط درجة كل مفردة بالدرجة الكلية للبعد التي تنتمي إليه، وجاءت النتائج كما هي مبينة بالجدول التالية:



جدول (١) قيم معاملات ارتباط درجة كل مفردة من مفردات الاختبار التحصيلي بالدرجة الكلية للأبعاد المنتمية إليها (أول ثانوي)

الأبعاد	رقم المفردة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الأبعاد	رقم المفردة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
التذكر	٥	٠,٩٢٣	٠,٠١	التطبيق	١٥	٠,٤٧٣	٠,٠١
	١٧	٠,٨٦٣	٠,٠١		١٨	٠,٥٥٩	٠,٠١
	٢١	٠,٨٣٨	٠,٠١		٢٤	٠,٧٣٣	٠,٠١
	٢	٠,٨٧٩	٠,٠١		٢٦	٠,٤٧٨	٠,٠١
الفهم	٧	٠,٦٩١	٠,٠١	المستويات العليا	٤	٠,٥٩٦	٠,٠١
	٩	٠,٥٥٩	٠,٠١		٦	٠,٤٢٥	٠,٠٥
	١٦	٠,٨٧٩	٠,٠١		١٠	٠,٧٥٥	٠,٠١
	٢٠	٠,٩١٨	٠,٠١		١١	٠,٥٧٧	٠,٠١
	٢٧	٠,٧٦٢	٠,٠١		١٢	٠,٧٦٢	٠,٠١
	٢٩	٠,٥٨٩	٠,٠١		١٩	٠,٤٤٣	٠,٠٥
التطبيق	١	٠,٤٧٣	٠,٠١		٢٢	٠,٦٧٧	٠,٠١
	٣	٠,٦٦١	٠,٠١		٢٣	٠,٤٨٧	٠,٠١
	٨	٠,٦٨٤	٠,٠١		٢٥	٠,٥٠٦	٠,٠١
	١٣	٠,٦١٥	٠,٠١		٢٨	٠,٦٥١	٠,٠١
	١٤	٠,٧٧٤	٠,٠١	٣٠	٠,٦٥٢	٠,٠١	

من الجدول السابق: يتضح أن معاملات الارتباط جاءت دالة عند مستوي دلالة ٠,٠٥، مما يدل على قوة العلاقة بين درجة مفردات الاختبار التحصيلي بالدرجة الكلية للأبعاد المنتمية إليها.

• حساب معامل ارتباط درجة كل بعد بالدرجة الكلية للاختبار للتأكد من صدق التكوين الفرضي (الاتساق الفرضي) للاختبار التحصيلي، تم حساب معامل ارتباط درجة كل بعد من أبعاد الاختبار بالدرجة الكلية للاختبار، ويوضح الجدول التالي قيم معاملات الارتباط ومستويات دلالتها:

جدول (٢) معاملات ارتباط أبعاد الاختبار التحصيلي بالدرجة الكلية للاختبار (أول ثانوي)

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	أبعاد الاختبار
٠,٠١	٠,٥٢٦	التذكر
٠,٠١	٠,٧٩٦	الفهم
٠,٠١	٠,٩٤٩	التطبيق
٠,٠١	٠,٩٢٨	المستويات العليا

من الجدول السابق: يتضح أن معاملات الارتباط موجبة وذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١ مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للاختبار التحصيلي.

(٢) حساب ثبات الاختبار بمعادلة ألفا كرونباخ

تم حساب ثبات الاختبار بطريقة ألفا كرونباخ حيث تقوم هذه الطريقة على حساب تباين مفردات الاختبار، والتي يتم من خلالها بيان مدى ارتباط مفردات الاختبار ببعضها البعض، وارتباط كل مفردة مع الدرجة الكلية للاختبار، وجاءت النتائج كما هي موضحة بالجدول التالي:

جدول (٣) معاملات الثبات ألفا لأبعاد الاختبار التحصيلي وللإختبار ككل (أول ثانوي)

معامل الثبات ألفا	عدد المفردات	أبعاد الاختبار
٠,٨٤٧	٣	التذكر
٠,٨٧٤	٧	الفهم
٠,٧٨٥	٩	التطبيق
٠,٨١٥	١١	العليا
٠,٩٢٥	٣٠	الاختبار ككل

من الجدول السابق يتضح: أن معاملات الثبات لأبعاد الاختبار جاءت في المدى (٠,٧٨٥ - ٠,٨٧٤)، وهي قيم ثبات مقبولة، وللاختبار ككل جاء معامل الثبات = ٠,٩٢٥، مما يدل على ملائمة الاختبار لأغراض البحث.

جدول (٤) قيم معاملات ارتباط درجة كل مفردة من مفردات الاختبار التحصيلي بالدرجة الكلية للأبعاد المنتمية إليها (ثاني ثانوي)

الأبعاد	رقم المفردة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الأبعاد	رقم المفردة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
التذكر	٥	٠,٧٥٢	٠,٠١	التطبيق	٢٨	٠,٧٦٧	٠,٠١
	١٤	٠,٧٩	٠,٠١		٣١	٠,٦٦٩	٠,٠١
	٢٣	٠,٨١٨	٠,٠١		٤	٠,٨٦١	٠,٠١
	٣٢	٠,٨٥١	٠,٠١		٨	٠,٥٣٦	٠,٠١
الفهم	٢	٠,٨٤	٠,٠١	المستويات العليا	٩	٠,٨٦	٠,٠١
	٦	٠,٨٩١	٠,٠١		١٢	٠,٦٦٦	٠,٠١
	٧	٠,٤٦٦	٠,٠١		١٦	٠,٨٣٢	٠,٠١
	١٣	٠,٨٧٣	٠,٠١		١٧	٠,٩	٠,٠١
	١٥	٠,٩١٥	٠,٠١		٢١	٠,٤٧٥	٠,٠١
	١٨	٠,٨٦٢	٠,٠١		٢٢	٠,٤٧٦	٠,٠١
	٣٤	٠,٨١٦	٠,٠١		٢٤	٠,٧١٥	٠,٠١
	١	٠,٥٤٦	٠,٠١		٢٥	٠,٦٣٦	٠,٠١
التطبيق	٣	٠,٤٧٩	٠,٠١		٢٥	٠,٨١٥	٠,٠١
	١٠	٠,٤	٠,٠٥		٢٩	٠,٧٧٤	٠,٠١
	١١	٠,٤٩٧	٠,٠١		٣٠	٠,٥١٦	٠,٠١
	١٩	٠,٧٦١	٠,٠١		٣٣	٠,٧٧٢	٠,٠١
	٢٠	٠,٣٩٣	٠,٠٥		٣٥	٠,٧٢٨	٠,٠١
	٢٦	٠,٣٩٢	٠,٠٥				

من الجدول السابق: يتضح أن معاملات الارتباط جاءت دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١، مما يدل على قوة العلاقة بين درجة مفردات الاختبار التحصيلي بالدرجة الكلية للأبعاد المنتمية إليها.

#### • حساب معامل ارتباط درجة كل بعد بالدرجة الكلية للاختبار

للتأكد من صدق التكوين الفرضي (الاتساق الفرضي) للاختبار التحصيلي، تم حساب معامل ارتباط درجة كل بعد من أبعاد الاختبار بالدرجة الكلية للاختبار، ويوضح الجدول التالي قيم معاملات الارتباط ومستويات دلالتها:

جدول (٥) معاملات ارتباط أبعاد الاختبار التحصيلي بالدرجة الكلية للاختبار (ثاني ثانوي)

أبعاد الاختبار	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
التذكر	٠,٨١	٠,٠١
الفهم	٠,٨٣٩	٠,٠١
التطبيق	٠,٧٨٥	٠,٠١
المستويات العليا	٠,٩٠٨	٠,٠١

من الجدول السابق: يتضح أن معاملات الارتباط موجبة وذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١، مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للاختبار التحصيلي.

#### (١) حساب ثبات الاختبار بمعادلة ألفا كرونباخ

تم حساب ثبات الاختبار بطريقة ألفا كرونباخ حيث تقوم هذه الطريقة على حساب تباين مفردات الاختبار، والتي يتم من خلالها بيان مدى ارتباط مفردات الاختبار ببعضها البعض، وارتباط كل مفردة مع الدرجة الكلية للاختبار، وجاءت النتائج كما هي موضحة بالجدول التالي:

جدول (٦) معاملات الثبات ألفا لأبعاد الاختبار التحصيلي وللإختبار ككل (ثاني ثانوي)

أبعاد الإختبار	عدد المفردات	معامل الثبات ألفا
التذكر	٤	٠,٨١٦
الفهم	٧	٠,٩١٣
التطبيق	٩	٠,٧٠٣
العليا	١٥	٠,٨١٥
الإختبار ككل	٣٥	٠,٩٢٧

من الجدول السابق يتضح: أن معاملات الثبات لأبعاد الإختبار جاءت في المدى (٠,٧٠٣ - ٠,٩١٣)، وهي قيم ثبات مقبولة، وللإختبار ككل جاء معامل الثبات = ٠,٩٢٧، مما يدل على ملائمة الإختبار لأغراض البحث.

ثانياً: إختبار التفكير الحوسبي

(١) حساب الاتساق الداخلي: لإختبار التفكير الحوسبي بعد تطبيقه على عينة عشوائية عددها (٣٠) من غير عينة الدراسة، وذلك من خلال:

• حساب معامل ارتباط درجة كل مفردة بالدرجة الكلية للبعد المنتميه إليه: وجاءت النتائج كالتالي

جدول (٧) قيم معاملات ارتباط درجة كل مفردة من مفردات إختبار التفكير الحوسبي بالدرجة الكلية للأبعاد المنتميه إليها

الأبعاد	رقم المفردة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الأبعاد	رقم المفردة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
التجريد	١	٠,٦٤٧	٠,٠١	التقويم	٢٢	٠,٨٢٦	٠,٠١
	٥	٠,٦٣	٠,٠١		٢٤	٠,٥٨	٠,٠١
	١٣	٠,٥٧٢	٠,٠١		٣١	٠,٨٢٦	٠,٠١
	١٦	٠,٧٧٧	٠,٠١		٣٢	٠,٧٣٧	٠,٠١
التحليل	٢٦	٠,٦٩٦	٠,٠١	تصحيح الأخطاء	٧	٠,٨٠٨	٠,٠١
	٢٩	٠,٧٤٤	٠,٠١		٢٥	٠,٨٣٩	٠,٠١
	٣٦	٠,٦٢٩	٠,٠١		٢٨	٠,٧٠٣	٠,٠١
التعميم	٢	٠,٨٢٦	٠,٠١	حل المشكلات	٦	٠,٥٦٣	٠,٠١
	٩	٠,٨٩٢	٠,٠١		١٥	٠,٨٠٢	٠,٠١
	١٨	٠,٨٣٩	٠,٠١		٣٠	٠,٧٥	٠,٠١
	٢١	٠,٨٥٨	٠,٠١		٤٠	٠,٧٠٢	٠,٠١
التقويم	٢٣	٠,٨٣٥	٠,٠١	التفكير الخوارزمي	٤	٠,٦٨٤	٠,٠١
	٣٣	٠,٨١٣	٠,٠١		٨	٠,٨٠٢	٠,٠١
	٣٤	٠,٥٢٧	٠,٠١		١٢	٠,٨٨٢	٠,٠١
	٢٧	٠,٧١١	٠,٠١		١٤	٠,٧١٣	٠,٠١
التقويم	٣٥	٠,٨٥٥	٠,٠١	المحاكاة	١٧	٠,٨٠٢	٠,٠١
	٣٨	٠,٥٨٨	٠,٠١		١١	٠,٧٣	٠,٠١
	٣٩	٠,٦٦٢	٠,٠١		١٩	٠,٦٠٥	٠,٠١
	٣	٠,٨٨٥	٠,٠١		٢٠	٠,٧٧٥	٠,٠١
	١٠	٠,٨٥٩	٠,٠١	٣٧	٠,٧٤٩	٠,٠١	

من الجدول السابق: يتضح أن معاملات الارتباط جاءت دالة عند مستوي دلالة ٠,٠١، مما يدل على قوة العلاقة بين درجة مفردات إختبار التفكير الحوسبي بالدرجة الكلية للأبعاد المنتميه إليها.

- حساب معامل ارتباط درجة كل بعد بالدرجة الكلية للاختبار  
تم حساب معامل ارتباط درجة كل بعد من أبعاد اختبار التفكير الحوسبي بالدرجة الكلية للاختبار، ويوضح الجدول التالي قيم معاملات الارتباط ومستويات دلالتها:

جدول (٨) معاملات ارتباط أبعاد اختبار التفكير الحوسبي بالدرجة الكلية للاختبار

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	أبعاد اختبار التفكير الحوسبي
٠,٠١	٠,٧٠٥	التجريد
٠,٠١	٠,٨٩٨	التحليل
٠,٠١	٠,٨٤٥	التعميم
٠,٠١	٠,٩٤٥	التقويم
٠,٠١	٠,٨٧٣	تصحيح الأخطاء
٠,٠١	٠,٩٠٦	حل المشكلات
٠,٠١	٠,٨٥٢	التفكير الخوارزمي
٠,٠١	٠,٨٥٨	المحاكاة

من الجدول السابق: يتضح أن معاملات الارتباط موجبة وذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١ مما يدل على صدق الاتساق الداخلي لاختبار التفكير الحوسبي.

## ٢) حساب ثبات اختبار التفكير الحوسبي بمعادلة ألفا كرونباخ

تم حساب ثبات اختبار مهارات التفكير الحوسبي بطريقة ألفا كرونباخ وجاءت النتائج كالتالي.

جدول (٩) معاملات الثبات ألفا لأبعاد اختبار التفكير الحوسبي وللإختبار ككل

معامل الثبات ألفا	عدد المفردات	أبعاد اختبار التفكير الحوسبي
٠,٧٩٦	٧	التجريد
٠,٨٧٧	٧	التحليل
٠,٦٥٨	٤	التعميم
٠,٨٧٥	٦	التقويم
٠,٦٨٣	٣	تصحيح الأخطاء
٠,٦٦١	٤	حل المشكلات
٠,٨٣٦	٥	التفكير الخوارزمي
٠,٦٧٩	٤	المحاكاة
٠,٩٦٢	٤٠	الإختبار ككل

من الجدول السابق يتضح: أن معامل الثبات لاختبار التفكير الحوسبي ككل = ٠,٩٦٢، مما يدل على ملائمة اختبار مهارات التفكير الحوسبي البيئية لأغراض البحث.

## ثالثاً: مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية

(١) حساب الاتساق الداخلي للمقياس بعد تطبيقه على عينة عشوائية عددها (٣٠) من غير عينة الدراسة، وذلك من خلال:

- حساب معامل ارتباط درجة كل مفردة بالدرجة الكلية للبعد المنتمية إليه: وجاءت النتائج كما هي مبينة بالجدول التالية:

جدول (١٠) قيم معاملات ارتباط درجة كل مفردة من مفردات مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية بالدرجة الكلية للمحور المنتمية إليها

المحاور	رقم المفردة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	المحاور	رقم المفردة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
استشعار أهمية مهن المستقبل	١	٠,٩١٤	٠,٠١	مهن المستقبل والطموحات	١٨	٠,٦١	٠,٠١
	٢	٠,٦٣٨	٠,٠١		١٩	٠,٥٣٥	٠,٠١
	٣	٠,٩٢٤	٠,٠١		٢٠	٠,٥٠٧	٠,٠١
	٤	٠,٩١٥	٠,٠١		٢١	٠,٦١٩	٠,٠١
	٥	٠,٨٧٧	٠,٠١		٢٢	٠,٧٠٨	٠,٠١
مهن المستقبل ومواجهة التحديات	٦	٠,٨٤٢	٠,٠١	مهن المستقبل والأمان الوظيفي	٢٣	٠,٨١٤	٠,٠١
	٧	٠,٨٦١	٠,٠١		٢٤	٠,٤١١	٠,٠٥
	٨	٠,٦٦٩	٠,٠١		٢٥	٠,٧١٥	٠,٠١
	٩	٠,٤٨٦	٠,٠١		٢٦	٠,٧٧٤	٠,٠١
	١٠	٠,٥٦	٠,٠١		٢٧	٠,٨٠١	٠,٠١
	١١	٠,٧٢٧	٠,٠١	المرغوبة الاجتماعية لمهن المستقبل	٢٨	٠,٤٢١	٠,٠١
	١٢	٠,٦٧٢	٠,٠١		٢٩	٠,٦٨٣	٠,٠١
	١٣	٠,٦٢٨	٠,٠١		٣٠	٠,٧٠٢	٠,٠١
	١٤	٠,٧٥٧	٠,٠١		٣١	٠,٧١٤	٠,٠١
	١٥	٠,٦٦٦	٠,٠١		٣٢	٠,٧٣١	٠,٠١
مهن المستقبل والطموحات	١٦	٠,٧٥٧	٠,٠١	٣٣	٠,٧٦٨	٠,٠١	
	١٧	٠,٧٩١	٠,٠١	٣٤	٠,٨٤٣	٠,٠١	

من الجدول السابق: يتضح أن معاملات الارتباط جاءت دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥، مما يدل على قوة العلاقة بين درجة مفردات مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية بالدرجة الكلية للأبعاد المنتمية إليها.

• حساب معامل ارتباط درجة كل بعد بالدرجة الكلية للمقياس

تم حساب معامل ارتباط درجة كل بعد من أبعاد المقياس بالدرجة الكلية للمقياس، ويوضح الجدول التالي قيم معاملات الارتباط ومستويات دلالتها:

جدول (١١) معاملات ارتباط أبعاد مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية بالدرجة الكلية للمقياس

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	أبعاد مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية
٠,٠١	٠,٥٣٢	استشعار أهمية مهن المستقبل
٠,٠١	٠,٧٩٨	مهن المستقبل ومواجهة التحديات
٠,٠١	٠,٦٢٧	مهن المستقبل والطموحات
٠,٠١	٠,٦٤٣	مهن المستقبل والأمان الوظيفي
٠,٠١	٠,٧٣٨	المرغوبة الاجتماعية لمهن المستقبل

من الجدول السابق: يتضح أن معاملات الارتباط موجبة وذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١، مما يدل على صدق الاتساق الداخلي لمقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية.

٢) حساب ثبات المقياس بمعادلة ألفا كرونباخ

تم حساب ثبات المقياس بطريقة ألفا كرونباخ، وجاءت النتائج كما هي موضحة بالجدول التالي:

جدول (١٢) معاملات الثبات ألفا لأبعاد مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية وللمقياس ككل

معامل الثبات ألفا	عدد المفردات	أبعاد مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية
٠,٩٢٧	٦	استشعار أهمية مهن المستقبل
٠,٨٣١	٩	مهن المستقبل ومواجهة التحديات
٠,٧٦٦	٧	مهن المستقبل والطموحات
٠,٧٦	٥	مهن المستقبل والأمان الوظيفي
٠,٨٢٨	٧	المرغوبة الاجتماعية لمهن المستقبل
٠,٨٩	٣٤	المقياس ككل

من الجدول السابق يتضح: أن معاملات الثبات لأبعاد مقياس متعة التعلم جاءت في المدى (٠,٧٦ - ٠,٩٢٧)، وهي قيم ثبات مقبولة، وللمقياس ككل جاء معامل الثبات = ٠,٨٩، مما يدل على ملائمة المقياس لأغراض البحث.

#### التحقق من تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة

قام الباحث بتطبيق الأدوات على طلاب المجموعتين الضابطة والتجريبية، للتأكد من تكافؤ المجموعتين الضابطة والتجريبية في كل من اختبار التفكير الحوسبي، والاختبار التحصيلي، ومقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية، وتوضح الجداول التالية الفروق بين متوسطات درجات المجموعتين الضابطة والتجريبية، ومستوى الدلالة الإحصائية لكل من اختبار التفكير الحوسبي، والاختبار التحصيلي، ومقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية قبلياً.

#### جدول (١٣)

قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة (الصف الأول الثانوي) في اختبار التفكير الحوسبي البينية قبلياً

أبعاد اختبار التفكير الحوسبي	المجموعة	ن	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	مستوى الدلالة
التجريد	التجريبية	٣٠	١,١	٠,٥٤٨	٠,٤٦٨	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	١,٠٣	٠,٥٥٦			
التحليل	التجريبية	٣٠	١,٦٣	٠,٩٢٨	٠,٥٦٥	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	١,٥	٠,٩			
التقويم	التجريبية	٣٠	١,٤	٠,٤٩٨	٠,٧٤٩	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	١,٣	٠,٥٣٥			
التعميم	التجريبية	٣٠	٠,٧	٠,٧٥	٠,٣٧٤	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	٠,٧٧	٠,٦٢٦			
حل المشكلات	التجريبية	٣٠	٠,٥٣	٠,٥٠٧	٠,٤٨٢	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	٠,٦	٠,٥٦٣			
تصحيح الأخطاء	التجريبية	٣٠	٠,٤	٠,٤٩٨	١,٣٧٥	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	٠,٦	٠,٦٢١			
التفكير الخوارزمي	التجريبية	٣٠	٠,٩٣	٠,٧٨٥	١,٦٢٧	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	١,٣	٠,٩٥٢			
المحاكاة	التجريبية	٣٠	٠,٨٧	٠,٦٨١	٠,٩٥٦	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	١,٠٣	٠,٦٦٩			
الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٧,٥٧	١,٩٢٤	١,١٣٥	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	٨,١٣	١,٩٤٣			

يتضح من الجدول السابق أن قيم " ت " غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، مما يشير لعدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار التفكير الحوسبي، وهذا يشير إلى تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار التفكير الحوسبي.

**جدول (١٤) قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة (الصف الثاني الثانوي) في اختبار التفكير الحوسبي البيئية قبلياً**

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الانحراف المعياري	المتوسط	ن	المجموعة	أبعاد اختبار التفكير الحوسبي
غير دالة	٥٨	٠,٧٥٥	٠,٧٧٦	١,١٣	٣٠	التجريبية	التجريد
			٠,٩٢٨	٠,٩٧	٣٠	الضابطة	
غير دالة	٥٨	٠,٨٥٣	٠,٧٨٥	٠,٩٣	٣٠	التجريبية	التحليل
			٠,٧٢٨	٠,٧٧	٣٠	الضابطة	
غير دالة	٥٨	١,١٤٧	٠,٧٨٥	٠,٩٣	٣٠	التجريبية	التقويم
			٠,٧٩١	١,١٧	٣٠	الضابطة	
غير دالة	٥٨	٠,٧٥	٠,٦٦٤	٠,٨	٣٠	التجريبية	التعميم
			٠,٧١١	٠,٦٧	٣٠	الضابطة	
غير دالة	٥٨	٠,٤٨٤	٠,٥٤٧	٠,٦٧	٣٠	التجريبية	حل المشكلات
			٠,٥٢١	٠,٧٣	٣٠	الضابطة	
غير دالة	٥٨	١,٦١٥	٠,٦١٥	٠,٦٣	٣٠	التجريبية	تصحيح الأخطاء
			٠,٤٩٨	٠,٤	٣٠	الضابطة	
غير دالة	٥٨	٠,٣٦	٠,٧٤٣	١	٣٠	التجريبية	التفكير الخوارزمي
			٠,٦٩١	٠,٩٣	٣٠	الضابطة	
غير دالة	٥٨	٠,٤٦٥	٠,٤٩٨	٠,٦	٣٠	التجريبية	المحاكاة
			٠,٦٠٦	٠,٦٧	٣٠	الضابطة	
غير دالة	٥٨	٠,٧٨٤	١,٥٧٩	٦,٧	٣٠	التجريبية	الدرجة الكلية
			٢,٣٠٧	٦,٣	٣٠	الضابطة	

يتضح من الجدول السابق أن قيم " ت " غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، مما يشير لعدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار التفكير الحوسبي، وهذا يشير إلى تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار التفكير الحوسبي.

**جدول (١٥) قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة (الصف الأول الثانوي) في أبعاد الاختبار التحصيلي والدرجة الكلية له قبلياً**

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الانحراف المعياري	المتوسط	ن	المجموعة	أبعاد الاختبار التحصيلي
غير دالة	٥٨	٠,٤٥٥	٠,٦٤	٠,٧٣	٣٠	التجريبية	التذكر
			٠,٤٨٤	٠,٨	٣٠	الضابطة	
غير دالة	٥٨	١,٠٤٢	١,٠٠٨	٢,١٣	٣٠	التجريبية	الفهم
			٠,٩٧٣	١,٨٧	٣٠	الضابطة	
غير دالة	٥٨	٠,٢٥٢	١,٠٩٥	١,٨	٣٠	التجريبية	التطبيق
			٠,٩٤٤	١,٧٣	٣٠	الضابطة	
غير دالة	٥٨	٠,٤٦٩	١,١٨٩	٢,٣٧	٣٠	التجريبية	المستويات العليا
			١,٥٤	٢,٢	٣٠	الضابطة	
غير دالة	٥٨	٠,٧٠١	٢,٣٩٩	٧,٠٣	٣٠	التجريبية	الدرجة الكلية
			٢,٣٨٧	٦,٦	٣٠	الضابطة	

يتضح من الجدول السابق أن قيم " ت " غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، مما يشير لعدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار التحصيلي، وهذا يشير إلى تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار التحصيلي.

جدول (١٦) قيمة " ت " ودالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة (الصف الثاني الثانوي) في أبعاد الاختبار التحصيلي والدرجة الكلية له قبلًا

أبعاد الاختبار التحصيلي	المجموعة	ن	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	مستوى الدلالة
التذكر	التجريبية	٣٠	١	٠,٨٣	٠,١٦٦	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	١,٠٣	٠,٧١٨			
الفهم	التجريبية	٣٠	٢,١٧	١,١١٧	٠,٣٣	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	٢,٠٧	١,٢٣			
التطبيق	التجريبية	٣٠	٢,٤٣	١,٦٧٥	١,٨٢٧	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	٣,٢٣	١,٧١٦			
المستويات العليا	التجريبية	٣٠	٣,١٣	١,٨١٤	٠,٣٨٩	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	٣,٣	١,٤٨٩			
الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٨,٧٣	٣,٠٨٤	١,١٥٤	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	٩,٦٣	٢,٩٥٣			

يتضح من الجدول السابق أن قيم " ت " غير دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، مما يشير لعدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار التحصيلي، وهذا يشير إلى تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار التحصيلي. جدول (١٧) قيمة " ت " ودالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة (الصف الأول الثانوي) في مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية قبلًا

أبعاد مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية	المجموعة	ن	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	مستوى الدلالة
استشعار أهمية مهن المستقبل	التجريبية	٣٠	١٠,٣٣	١,٦٨٨	٠,٤١٥	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	١٠,١	٢,٥٧٨			
مهن المستقبل ومواجهة التحديات	التجريبية	٣٠	١٣,٠٧	٢,٣٦٣	٠,٧٠٨	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	١٣,٦	٣,٣٧٩			
مهن المستقبل والطموحات	التجريبية	٣٠	١٢,٩	٢,٩٠٥	٠,١٢٣	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	١٣	٣,٣٩٤			
مهن المستقبل والأمان الوظيفي	التجريبية	٣٠	١٠,٢٧	٢,٢٨٨	٠,٥١١	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	٩,٩٣	٢,٧٤١			
المرغوبة الاجتماعية لمهن المستقبل	التجريبية	٣٠	١٠,٩	٣,٠٦٧	١,٥٣	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	١٢,٢٧	٣,٨١٤			
الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٥٧,٤٧	٦,١٥٧	٠,٨٩١	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	٥٨,٩	٦,٢٩٩			

يتضح من الجدول السابق أن قيم " ت " غير دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، مما يشير لعدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية، وهذا يشير إلى تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية.



جدول (١٨)

قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة (الصف الثاني الثانوي) في مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية قبلياً

أبعاد مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية	المجموعة	ن	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	مستوى الدلالة
استشعار أهمية مهن المستقبل	التجريبية	٣٠	٩,٣	٢,٠٢	١,١١٣	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	٩,٩	٢,١٥٥			
مهن المستقبل ومواجهة التحديات	التجريبية	٣٠	١٥,١٣	٤,٣٠٥	١,٦٢٥	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	١٣,٥٧	٣,٠٥٩			
مهن المستقبل والطموحات	التجريبية	٣٠	١٢,٩٣	٢,٩٥٩	٠,٣٤٦	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	١٣,٢	٣,٠١			
مهن المستقبل والأمان الوظيفي	التجريبية	٣٠	١١,٤٣	٢,٤٨٧	٠,٠٩٩	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	١١,٣٧	٢,٧٤٨			
المرغوبة الاجتماعية لمهن المستقبل	التجريبية	٣٠	١١,٦٧	٣,٠٨٩	٠,٥٢٢	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	١١,٣٣	١,٦٤٧			
الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٦٠,٤٧	٨,٦٠١	٠,٥٩٤	٥٨	غير دالة
	الضابطة	٣٠	٥٩,٣٧	٥,٣٧٩			

يتضح من الجدول السابق أن قيم " ت " غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، مما يشير لعدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية، وهذا يشير إلى تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية.

نتائج البحث مناقشتها وتفسيرها

أولاً: النتائج الخاصة باختبار التفكير الحوسبي:

للإجابة على سؤال البحث " الثالث " الذي ينص على:

" ما فاعلية التصور المقترح لمناهج الأحياء المطورة في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة في تنمية مهارات التفكير الحوسبي لدى طلاب المرحلة الثانوية؟"، تم اختبار الفرض الأول من فروض البحث والخاص بالتفكير الحوسبي، والذي ينص على:

" توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(\geq 0,05)$  بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التفكير الحوسبي لصالح المجموعة التجريبية".

وللتحقق من صحة الفرض السابق، استخدم الباحث اختبار " ت " للمجموعات المستقلة لتحديد دلالة الفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التفكير الحوسبي، ويتضح ذلك من خلال الجدول التالي:

جدول (١٩) قيمة " ت " ودالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة (الصف الأول الثانوي) في اختبار التفكير الحوسبي بعدياً

أبعاد اختبار التفكير الحوسبي	المجموعة	ن	المتوسط	الأحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	مستوى الدلالة																																																																																												
التجريد	التجريبية	٣٠	٦,٠٣	٠,٨٠٩	١٦	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	٢,٥	٠,٩				التحليل	التجريبية	٣٠	٥,٩٧	٠,٨٥	١٣,٥	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٦	١,٠٧	التقويم	التجريبية	٣٠	٥,٤٣	٠,٧٢٨	١٧,٩٧	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٢	٠,٦٦٤	التعميم	التجريبية	٣٠	٣,٧٣	٠,٤٥	١٢,٢	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١,٧	٠,٧٩٤	حل المشكلات	التجريبية	٣٠	٣,٥٣	٠,٥٠٧	١٢,٧٥	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١,٧٣	٠,٥٨٣	تصحيح الأخطاء	التجريبية	٣٠	٢,٧٣	٠,٤٥	٥,٥١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١,٩٧	٠,٦١٥	التفكير الخوارزمي	التجريبية	٣٠	٤,٤	٠,٨١٤	١١,٠٤	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,١٣	٠,٧٧٦	المحاكاة	التجريبية	٣٠	٣,٨٣	٠,٣٧٩	١٣,٩١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٠٧	٠,٥٨٣	الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٥,٦٧	١,٩٥٣	٣٣,٦	٥٨	٠,٠١
التحليل	التجريبية	٣٠	٥,٩٧	٠,٨٥	١٣,٥	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	٢,٦	١,٠٧				التقويم	التجريبية	٣٠	٥,٤٣	٠,٧٢٨	١٧,٩٧	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٢	٠,٦٦٤	التعميم	التجريبية	٣٠	٣,٧٣	٠,٤٥	١٢,٢	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١,٧	٠,٧٩٤	حل المشكلات	التجريبية	٣٠	٣,٥٣	٠,٥٠٧	١٢,٧٥	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١,٧٣	٠,٥٨٣	تصحيح الأخطاء	التجريبية	٣٠	٢,٧٣	٠,٤٥	٥,٥١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١,٩٧	٠,٦١٥	التفكير الخوارزمي	التجريبية	٣٠	٤,٤	٠,٨١٤	١١,٠٤	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,١٣	٠,٧٧٦	المحاكاة	التجريبية	٣٠	٣,٨٣	٠,٣٧٩	١٣,٩١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٠٧	٠,٥٨٣	الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٥,٦٧	١,٩٥٣	٣٣,٦	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١٦,٩	٢,٣٥٤								
التقويم	التجريبية	٣٠	٥,٤٣	٠,٧٢٨	١٧,٩٧	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	٢,٢	٠,٦٦٤				التعميم	التجريبية	٣٠	٣,٧٣	٠,٤٥	١٢,٢	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١,٧	٠,٧٩٤	حل المشكلات	التجريبية	٣٠	٣,٥٣	٠,٥٠٧	١٢,٧٥	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١,٧٣	٠,٥٨٣	تصحيح الأخطاء	التجريبية	٣٠	٢,٧٣	٠,٤٥	٥,٥١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١,٩٧	٠,٦١٥	التفكير الخوارزمي	التجريبية	٣٠	٤,٤	٠,٨١٤	١١,٠٤	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,١٣	٠,٧٧٦	المحاكاة	التجريبية	٣٠	٣,٨٣	٠,٣٧٩	١٣,٩١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٠٧	٠,٥٨٣	الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٥,٦٧	١,٩٥٣	٣٣,٦	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١٦,٩	٢,٣٥٤																				
التعميم	التجريبية	٣٠	٣,٧٣	٠,٤٥	١٢,٢	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	١,٧	٠,٧٩٤				حل المشكلات	التجريبية	٣٠	٣,٥٣	٠,٥٠٧	١٢,٧٥	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١,٧٣	٠,٥٨٣	تصحيح الأخطاء	التجريبية	٣٠	٢,٧٣	٠,٤٥	٥,٥١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١,٩٧	٠,٦١٥	التفكير الخوارزمي	التجريبية	٣٠	٤,٤	٠,٨١٤	١١,٠٤	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,١٣	٠,٧٧٦	المحاكاة	التجريبية	٣٠	٣,٨٣	٠,٣٧٩	١٣,٩١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٠٧	٠,٥٨٣	الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٥,٦٧	١,٩٥٣	٣٣,٦	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١٦,٩	٢,٣٥٤																																
حل المشكلات	التجريبية	٣٠	٣,٥٣	٠,٥٠٧	١٢,٧٥	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	١,٧٣	٠,٥٨٣				تصحيح الأخطاء	التجريبية	٣٠	٢,٧٣	٠,٤٥	٥,٥١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١,٩٧	٠,٦١٥	التفكير الخوارزمي	التجريبية	٣٠	٤,٤	٠,٨١٤	١١,٠٤	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,١٣	٠,٧٧٦	المحاكاة	التجريبية	٣٠	٣,٨٣	٠,٣٧٩	١٣,٩١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٠٧	٠,٥٨٣	الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٥,٦٧	١,٩٥٣	٣٣,٦	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١٦,٩	٢,٣٥٤																																												
تصحيح الأخطاء	التجريبية	٣٠	٢,٧٣	٠,٤٥	٥,٥١	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	١,٩٧	٠,٦١٥				التفكير الخوارزمي	التجريبية	٣٠	٤,٤	٠,٨١٤	١١,٠٤	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,١٣	٠,٧٧٦	المحاكاة	التجريبية	٣٠	٣,٨٣	٠,٣٧٩	١٣,٩١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٠٧	٠,٥٨٣	الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٥,٦٧	١,٩٥٣	٣٣,٦	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١٦,٩	٢,٣٥٤																																																								
التفكير الخوارزمي	التجريبية	٣٠	٤,٤	٠,٨١٤	١١,٠٤	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	٢,١٣	٠,٧٧٦				المحاكاة	التجريبية	٣٠	٣,٨٣	٠,٣٧٩	١٣,٩١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٠٧	٠,٥٨٣	الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٥,٦٧	١,٩٥٣	٣٣,٦	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١٦,٩	٢,٣٥٤																																																																				
المحاكاة	التجريبية	٣٠	٣,٨٣	٠,٣٧٩	١٣,٩١	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	٢,٠٧	٠,٥٨٣				الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٥,٦٧	١,٩٥٣	٣٣,٦	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١٦,٩	٢,٣٥٤																																																																																
الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٥,٦٧	١,٩٥٣	٣٣,٦	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	١٦,٩	٢,٣٥٤																																																																																															

من الجدول السابق يتضح أنه:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والضابطة في أبعاد اختبار التفكير الحوسبي والدرجة الكلية له بعدياً لصالح المجموعة التجريبية (المتوسط الأكبر = ٦,٠٣ - ٥,٩٧ - ٥,٤٣ - ٣,٧٣ - ٣,٥٣ - ٢,٧٣ - ٤,٤ - ٣,٨٣ - ٣,٥٦٧)، حيث جاءت قيم "ت" تساوي (١٦ - ١٣,٥ - ١٧,٩٧ - ١٢,٢ - ١٢,٧٥ - ٥,٥١ - ١١,٠٤ - ١٣,٩١ - ٣٣,٦)، وهي قيم ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة ٠,٠١.

جدول (٢٠) قيمة " ت " ودالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة (الصف الثاني الثانوي) في اختبار التفكير الحوسبي بعدياً

أبعاد اختبار التفكير الحوسبي	المجموعة	ن	المتوسط	الأحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	مستوى الدلالة																																																																																												
التجريد	التجريبية	٣٠	٦,٢	٠,٨٨٧	١٧,٧٢	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	٢,٤	٠,٧٧				التحليل	التجريبية	٣٠	٦,٤	٠,٧٢٤	٢٣,٣٦	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٤٧	٠,٥٧١	التقويم	التجريبية	٣٠	٥,٤	٠,٧٢٤	١٥,٩٥	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٦٣	٠,٦١٥	التعميم	التجريبية	٣٠	٢,٦	٠,٤٩٨	٧,٨٢	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٢٣	٠,٨١٧	حل المشكلات	التجريبية	٣٠	٣,٤	٠,٦٧٥	٤,٦	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٦٣	٠,٦١٥	تصحيح الأخطاء	التجريبية	٣٠	٢,٨٣	٠,٣٧٩	٤,٣٤	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,١	٠,٨٤٥	التفكير الخوارزمي	التجريبية	٣٠	٤,٧٣	٠,٤٥	١٥,٣	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٢٣	٠,٧٧٤	المحاكاة	التجريبية	٣٠	٣,٥٧	٠,٥٠٤	٧,٢٧	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٦٣	٠,٤٩	الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٦,١٣	١,٩٦١	٣٢,١١	٥٨	٠,٠١
التحليل	التجريبية	٣٠	٦,٤	٠,٧٢٤	٢٣,٣٦	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	٢,٤٧	٠,٥٧١				التقويم	التجريبية	٣٠	٥,٤	٠,٧٢٤	١٥,٩٥	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٦٣	٠,٦١٥	التعميم	التجريبية	٣٠	٢,٦	٠,٤٩٨	٧,٨٢	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٢٣	٠,٨١٧	حل المشكلات	التجريبية	٣٠	٣,٤	٠,٦٧٥	٤,٦	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٦٣	٠,٦١٥	تصحيح الأخطاء	التجريبية	٣٠	٢,٨٣	٠,٣٧٩	٤,٣٤	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,١	٠,٨٤٥	التفكير الخوارزمي	التجريبية	٣٠	٤,٧٣	٠,٤٥	١٥,٣	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٢٣	٠,٧٧٤	المحاكاة	التجريبية	٣٠	٣,٥٧	٠,٥٠٤	٧,٢٧	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٦٣	٠,٤٩	الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٦,١٣	١,٩٦١	٣٢,١١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١٩,٣٣	٢,٠٩								
التقويم	التجريبية	٣٠	٥,٤	٠,٧٢٤	١٥,٩٥	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	٢,٦٣	٠,٦١٥				التعميم	التجريبية	٣٠	٢,٦	٠,٤٩٨	٧,٨٢	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٢٣	٠,٨١٧	حل المشكلات	التجريبية	٣٠	٣,٤	٠,٦٧٥	٤,٦	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٦٣	٠,٦١٥	تصحيح الأخطاء	التجريبية	٣٠	٢,٨٣	٠,٣٧٩	٤,٣٤	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,١	٠,٨٤٥	التفكير الخوارزمي	التجريبية	٣٠	٤,٧٣	٠,٤٥	١٥,٣	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٢٣	٠,٧٧٤	المحاكاة	التجريبية	٣٠	٣,٥٧	٠,٥٠٤	٧,٢٧	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٦٣	٠,٤٩	الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٦,١٣	١,٩٦١	٣٢,١١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١٩,٣٣	٢,٠٩																				
التعميم	التجريبية	٣٠	٢,٦	٠,٤٩٨	٧,٨٢	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	٢,٢٣	٠,٨١٧				حل المشكلات	التجريبية	٣٠	٣,٤	٠,٦٧٥	٤,٦	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٦٣	٠,٦١٥	تصحيح الأخطاء	التجريبية	٣٠	٢,٨٣	٠,٣٧٩	٤,٣٤	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,١	٠,٨٤٥	التفكير الخوارزمي	التجريبية	٣٠	٤,٧٣	٠,٤٥	١٥,٣	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٢٣	٠,٧٧٤	المحاكاة	التجريبية	٣٠	٣,٥٧	٠,٥٠٤	٧,٢٧	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٦٣	٠,٤٩	الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٦,١٣	١,٩٦١	٣٢,١١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١٩,٣٣	٢,٠٩																																
حل المشكلات	التجريبية	٣٠	٣,٤	٠,٦٧٥	٤,٦	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	٢,٦٣	٠,٦١٥				تصحيح الأخطاء	التجريبية	٣٠	٢,٨٣	٠,٣٧٩	٤,٣٤	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,١	٠,٨٤٥	التفكير الخوارزمي	التجريبية	٣٠	٤,٧٣	٠,٤٥	١٥,٣	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٢٣	٠,٧٧٤	المحاكاة	التجريبية	٣٠	٣,٥٧	٠,٥٠٤	٧,٢٧	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٦٣	٠,٤٩	الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٦,١٣	١,٩٦١	٣٢,١١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١٩,٣٣	٢,٠٩																																												
تصحيح الأخطاء	التجريبية	٣٠	٢,٨٣	٠,٣٧٩	٤,٣٤	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	٢,١	٠,٨٤٥				التفكير الخوارزمي	التجريبية	٣٠	٤,٧٣	٠,٤٥	١٥,٣	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٢٣	٠,٧٧٤	المحاكاة	التجريبية	٣٠	٣,٥٧	٠,٥٠٤	٧,٢٧	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٦٣	٠,٤٩	الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٦,١٣	١,٩٦١	٣٢,١١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١٩,٣٣	٢,٠٩																																																								
التفكير الخوارزمي	التجريبية	٣٠	٤,٧٣	٠,٤٥	١٥,٣	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	٢,٢٣	٠,٧٧٤				المحاكاة	التجريبية	٣٠	٣,٥٧	٠,٥٠٤	٧,٢٧	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	٢,٦٣	٠,٤٩	الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٦,١٣	١,٩٦١	٣٢,١١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١٩,٣٣	٢,٠٩																																																																				
المحاكاة	التجريبية	٣٠	٣,٥٧	٠,٥٠٤	٧,٢٧	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	٢,٦٣	٠,٤٩				الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٦,١٣	١,٩٦١	٣٢,١١	٥٨	٠,٠١	الضابطة	٣٠	١٩,٣٣	٢,٠٩																																																																																
الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٦,١٣	١,٩٦١	٣٢,١١	٥٨	٠,٠١																																																																																												
	الضابطة	٣٠	١٩,٣٣	٢,٠٩																																																																																															

من الجدول السابق يتضح أنه:

توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والضابطة في أبعاد اختبار التفكير الحوسبي والدرجة الكلية له بعداً لصالح المجموعة التجريبية (المتوسط الأكبر = ٦,٢ - ٦,٤ - ٥,٤ - ٣,٦ - ٣,٤ - ٢,٨٣ - ٤,٣٧ - ٤,٥٧ - ٣,١٣ - ٣,٥)، حيث جاءت قيم "ت" تساوي (١٧,٧٢ - ٢٣,٣٦ - ١٥,٩٥ - ٧,٨٢ - ٤,٦ - ٤,٣٤ - ٤,٣ - ١٥,٣ - ٧,٢٧ - ٣٢,١١)، وهي قيم ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١.

حساب حجم تأثير تطوير منهج الأحياء في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية لتنمية التفكير الحوسبي لدى طلاب المرحلة الثانوية  
ليبيان قوة تأثير المعالجة التجريبية، تم حساب حجم التأثير (η<sup>2</sup>)، كما يوضحه الجدول التالي:

#### جدول (٢١)

حجم تأثير تطوير منهج الأحياء في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية لتنمية التفكير الحوسبي لدى طلاب المرحلة الثانوية

أبعاد اختبار التفكير الحوسبي	الصف الأول الثانوي		الصف الثاني الثانوي	
	قيمة "ت"	قيمة (η <sup>2</sup> )	حجم التأثير	قيمة "ت"
التجريد	٢٩,٧٩	٠,٩٦٨	كبير	٢٦,٤٧
التحليل	١٨,٧١	٠,٩٢٣	كبير	٣٤,٨
التقويم	٢٥,٩٨	٠,٩٥٩	كبير	٢٥,١٤
التعميم	٢١,٧٢	٠,٩٤٢	كبير	١٩,٠٥
حل المشكلات	٣٦,١٣	٠,٩٧٨	كبير	٢٣,٤
تصحيح الأخطاء	٢٣,٣٨	٠,٩٥	كبير	١٨,١٤
التفكير الخوارزمي	١٦,٢٨	٠,٩٠١	كبير	٢٦,٠٥
المحاكاة	٢٢,٦٢	٠,٩٤٦	كبير	٥٠,٠٥
الدرجة الكلية	٦٠,٣٤	٠,٩٩٢	كبير	٦٥,٩٤

يتضح من الجدول السابق أن حجم تأثير تطوير منهج الأحياء في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية لتنمية التفكير الحوسبي لدى طلاب المرحلة الثانوية كبير، حيث تراوحت قيم حجم التأثير من (٠,٩٠١ - ٠,٩٩٢) للصف الأول الثانوي، (٠,٩١٩ - ٠,٩٩٣) للصف الثاني الثانوي.

ومن ثم نقبل الفرض الأول "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (≥ ٠,٠٥) بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التفكير الحوسبي لصالح المجموعة التجريبية".

ثانياً النتائج الخاصة باختبار التحصيل الأكاديمي:

للإجابة على سؤال البحث "الرابع" الذي ينص على:

"ما فاعلية التصور المقترح لمناهج الأحياء المطورة في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة في تنمية التحصيل الدراسي لدى طلاب المرحلة الثانوية؟"

تم اختبار الفرض الثاني من فروض البحث الخاص بالتحصيل الدراسي، والذي ينص على:

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (≥ ٠,٠٥) بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي لصالح المجموعة التجريبية".

وللتحقق من الفرض السابق، استخدم الباحث اختبار "ت" للمجموعات المستقلة لتحديد دلالة الفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي، ويتضح ذلك من خلال الجدول التالي:

#### جدول (٢٢)

قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة (الصف الأول الثانوي) في الاختبار التحصيلي بعدياً

أبعاد الاختبار التحصيلي	المجموعة	ن	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	مستوى الدلالة
التذكر	التجريبية	٣٠	٢,٩	٠,٣٠٥	٩,٨١٢	٥٨	٠,٠١
	الضابطة	٣٠	١,٥٧	٠,٦٧٩			
الفهم	التجريبية	٣٠	٦,٢٣	٠,٨١٧	٨,٧٥٢	٥٨	٠,٠١
	الضابطة	٣٠	٣,٥	١,٥٠٣			
التطبيق	التجريبية	٣٠	٧,٢	١,٦٤٨	٨,٨١	٥٨	٠,٠١
	الضابطة	٣٠	٣,٤٧	١,٦٣٤			
المستويات العليا	التجريبية	٣٠	١٠,٣٣	٠,٨٤٤	١٥,٣٤	٥٨	٠,٠١
	الضابطة	٣٠	٥,٢	١,٦٢٧			
الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٢٦,٦٧	٢,٠٢٣	١٨,٤٧	٥٨	٠,٠١
	الضابطة	٣٠	١٣,٧٣	٣,٢٥٨			

من الجدول السابق يتضح أنه:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والضابطة في أبعاد الاختبار التحصيلي والدرجة الكلية له بعدياً لصالح المجموعة التجريبية (المتوسط الأكبر = ٢,٩ - ٦,٢٣ - ٧,٢ - ١٠,٣٣ - ٢٦,٦٧)، حيث جاءت قيم "ت" تساوي (٩,٨١٢ - ٨,٧٥٢ - ٨,٨١ - ٨,٣٤ - ١٥,٣٤ - ١٨,٤٧)، وهي قيم ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١.

#### جدول (٢٣)

قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة (الصف الثاني الثانوي) في الاختبار التحصيلي بعدياً

أبعاد الاختبار التحصيلي	المجموعة	ن	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	مستوى الدلالة
التذكر	التجريبية	٣٠	٣,٤	٠,٤٩٨	٤,٢٢	٥٨	٠,٠١
	الضابطة	٣٠	٢,٣٧	١,٢٤٥			
الفهم	التجريبية	٣٠	٦,٤٣	٠,٥٦٨	٨,١٧	٥٨	٠,٠١
	الضابطة	٣٠	٣,٧٧	١,٦٩٥			
التطبيق	التجريبية	٣٠	٧,٣	١,٥٧٩	٧,٢٣	٥٨	٠,٠١
	الضابطة	٣٠	٣,٩٧	١,٩٧٤			
المستويات العليا	التجريبية	٣٠	١٣,٣٧	٢,٢٥١	٧,٥١	٥٨	٠,٠١
	الضابطة	٣٠	٨,٢٣	٢,٩٩١			
الدرجة الكلية	التجريبية	٣٠	٣٠,٥	٣,٤٩١	١١,٩٦	٥٨	٠,٠١
	الضابطة	٣٠	١٨,٣٣	٤,٣٤٢			

من الجدول السابق يتضح أنه:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والضابطة في أبعاد الاختبار التحصيلي والدرجة الكلية له بعدياً لصالح المجموعة التجريبية (المتوسط الأكبر = ٣,٤ - ٧,٢٣ - ١٣,٣٧ - ٣٠,٥)، حيث جاءت قيم "ت" تساوي (٤,٢٢ - ٨,١٧ - ٧,٢٣ - ٧,٥١ - ١١,٩٦)، وهي قيم ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١.

٦,٤٣ - ٧,٣ - ١٣,٣٧ - ٣٠,٥)، حيث جاءت قيم "ت" تساوي (٢٢,٤ - ٨,١٧ - ٧,٢٣ - ٧,٥١ - ١١,٩٦)، وهي قيم ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١.  
حساب حجم تأثير تطوير منهج الأحياء في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية لتنمية التحصيل لدى طلاب المرحلة الثانوية

ليبيان قوة تأثير المعالجة التجريبية، تم حساب حجم التأثير (١٢)، كما يوضحه الجدول التالي:

#### جدول (٢٤)

حجم تأثير تطوير منهج الأحياء في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية لتنمية التحصيل لدى طلاب المرحلة الثانوية

أبعاد الاختبار التحصيلي	الصف الأول الثانوي		الصف الثاني الثانوي	
	قيمة "ت"	قيمة (١٢)	حجم التأثير	قيمة "ت"
التذكر	٢٠,٠٤	٠,٩٣٣	كبير	٠,٨٦٤
الفهم	٢٢,٥٧	٠,٩٤٦	كبير	٠,٩٦٥
التطبيق	٢١,٨٤	٠,٩٤٣	كبير	٠,٩٣٥
المستويات العليا	٣٨,٦٥	٠,٩٨١	كبير	٠,٩٣٣
الدرجة الكلية	٧١,٨٥	٠,٩٩٤	كبير	٠,٩٧

يتضح من الجدول السابق أن حجم تأثير تطوير منهج الأحياء في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية لتنمية التحصيل لدى طلاب المرحلة الثانوية كبير، حيث تراوحت قيم حجم التأثير من (٠,٩٣٣ - ٠,٩٩٤) للصف الأول الثانوي، (٠,٨٦٤ - ٠,٩٧) للصف الثاني الثانوي.

ومن ثم نقبل الفرض الثاني "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي لصالح المجموعة التجريبية".

ثالثاً: النتائج الخاصة بمقياس الاتجاه نحو مهن المستقبل:

للإجابة عن السؤال الخامس من أسئلة البحث والذي ينص على:

ما فاعلية التصور المقترح لمناهج الأحياء المطورة في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة في تنمية الاتجاه نحو مهن المستقبل لدى طلاب المرحلة الثانوية في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة؟  
تم اختبار الفرض (الثالث) من فروض البحث الخاص بالاتجاه نحو مهن المستقبل، والذي ينص على:

الفرض الثالث: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لمقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية لصالح المجموعة التجريبية".

لاختبار الفرض السابق، استخدم الباحث اختبار "ت" للمجموعات المستقلة لتحديد دلالة الفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لمقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية، ويتضح ذلك من خلال الجدول التالي:

جدول (٢٥)

قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة (الصف الأول الثانوي) في مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية بعدياً

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الانحراف المعياري	المتوسط	ن	المجموعة	أبعاد مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية
٠,٠١	٥٨	٩,٢	١,٩٦٨	٢٦,٧	٣٠	التجريبية	استشعار أهمية مهن المستقبل
			٤,٧٣	١٨,١	٣٠	الضابطة	
٠,٠١	٥٨	٢٧,٠٤	٢,٨٩٧	٣٩,٨٧	٣٠	التجريبية	مهن المستقبل ومواجهة التحديات
			٢,٢٧٩	٢١,٦٧	٣٠	الضابطة	
٠,٠١	٥٨	١٦,٢٧	٢,٢٨٨	٣١,٩٣	٣٠	التجريبية	مهن المستقبل والطموحات
			٢,٧٦٦	٢١,٢٧	٣٠	الضابطة	
٠,٠١	٥٨	١١,٩٢	١,٧٨٤	٢٣,٧	٣٠	التجريبية	مهن المستقبل والأمان الوظيفي
			٢,٩١٢	١٦,٢٧	٣٠	الضابطة	
٠,٠١	٥٨	٢١,٣٤	٢,٢٥٤	٣٢,٤٣	٣٠	التجريبية	المرغوبة الاجتماعية لمهن المستقبل
			٣,٢٩٨	١٦,٨٧	٣٠	الضابطة	
٠,٠١	٥٨	٤٤,٥	٥,٠٢١	١٥٤,٦٣	٣٠	التجريبية	الدرجة الكلية
			٥,٤٩٧	٩٤,١٧	٣٠	الضابطة	

من الجدول السابق يتضح أنه:

توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والضابطة في أبعاد مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية والدرجة الكلية له بعدياً لصالح المجموعة التجريبية (المتوسط الأكبر = ٢٦,٧ - ٣٩,٨٧ - ٣١,٩٣ - ٢٣,٧ - ٣٢,٤٣ - ١٥٤,٦٣)، حيث جاءت قيم "ت" تساوي (٩,٢ - ٢٧,٠٤ - ١٦,٢٧ - ١١,٩٢ - ٢١,٣٤ - ٤٤,٥)، وهي قيم ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة ٠,٠١.

جدول (٢٦)

قيمة " ت " ودلالاتها الإحصائية للفروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة (الصف الثاني الثانوي) في مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية بعدياً

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الانحراف المعياري	المتوسط	ن	المجموعة	أبعاد مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية
٠,٠١	٥٨	٢٠,٠٢	١,٩٦	٢٧,٥٧	٣٠	التجريبية	استشعار أهمية مهن المستقبل
			٢,١	١٧,٠٧	٣٠	الضابطة	
٠,٠١	٥٨	٣٤,١٢	٢,٥٩١	٤٢,١	٣٠	التجريبية	مهن المستقبل ومواجهة التحديات
			٢,٤٩٣	١٩,٧	٣٠	الضابطة	
٠,٠١	٥٨	٢٤,١	٢,٠٣	٣٢,٨٧	٣٠	التجريبية	مهن المستقبل والطموحات
			٢,٧٣٤	١٧,٩	٣٠	الضابطة	
٠,٠١	٥٨	١١,٠٨	١,٠٣٧	٢٤,٤	٣٠	التجريبية	مهن المستقبل والأمان الوظيفي
			٣,٢٦٧	١٧,٤٧	٣٠	الضابطة	
٠,٠١	٥٨	٢٥	٠,٩	٣٤,١٣	٣٠	التجريبية	المرغوبة الاجتماعية لمهن المستقبل
			٣,٢٩٨	١٨,٥٣	٣٠	الضابطة	
٠,٠١	٥٨	٤٠,٤٩	٤,٣٩٤	١٦١,٠٧	٣٠	التجريبية	الدرجة الكلية
			٨,٤٥	٩٠,٦٧	٣٠	الضابطة	

من الجدول السابق يتضح أنه:

توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والضابطة في أبعاد مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية والدرجة الكلية له بعداً لصالح المجموعة التجريبية (المتوسط الأكبر = 27,57 - 2,1 - 32,87 - 24,4 - 34,13 - 161,07)، حيث جاءت قيم "ت" تساوي (20,02 - 24,1 - 34,12 - 24,1 - 11,08 - 25 - 40,49)، وهي قيم ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0,01.

حساب حجم تأثير تطوير منهج الأحياء في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية لتنمية الاتجاه نحو المهن المستقبلية لدى طلاب المرحلة الثانوية  
لبيان قوة تأثير المعالجة التجريبية، تم حساب حجم التأثير (η<sup>2</sup>)، كما يوضحه الجدول التالي:

#### جدول (27)

حجم تأثير تطوير منهج الأحياء في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية لتنمية الاتجاه نحو المهن المستقبلية لدى طلاب المرحلة الثانوية

الصف الثاني الثانوي		الصف الأول الثانوي		أبعاد مقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية
حجم التأثير	قيمة (η <sup>2</sup> )	حجم التأثير	قيمة (η <sup>2</sup> )	
كبير	0,978	كبير	0,974	استشعار أهمية مهن المستقبل
كبير	0,974	كبير	0,987	مهن المستقبل ومواجهة التحديات
كبير	0,972	كبير	0,964	مهن المستقبل والطموحات
كبير	0,954	كبير	0,94	مهن المستقبل والأمان الوظيفي
كبير	0,98	كبير	0,968	المرغوبة الاجتماعية لمهن المستقبل
كبير	0,993	كبير	0,995	الدرجة الكلية

يتضح من الجدول السابق أن حجم تأثير تطوير منهج الأحياء في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية لتنمية الاتجاه نحو المهن المستقبلية لدى طلاب المرحلة الثانوية كبير، حيث تراوحت قيم حجم التأثير من (0,94 - 0,995) للصف الأول الثانوي، (0,954 - 0,993) للصف الثاني الثانوي.

ومن ثم نقبل الفرض الثالث "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لمقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية لصالح المجموعة التجريبية".  
رابعاً: اختبار الفرض السابع الذي ينص على: "لا توجد علاقة ارتباطية دالة عند مستوى دلالة (0,05) بين درجات الطلاب في التطبيق البعدي لكل من اختبار التفكير الحوسبي والاختبار التحصيلي ومقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية".

لاختبار صحة هذا الفرض استخدم الباحث معامل الارتباط البسيط لبيرسون، وذلك لحساب معامل الارتباط بين درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي لكل من اختبار التفكير الحوسبي والاختبار التحصيلي ومقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية، ويبين الجدول التالي قيمة معامل الارتباط ومستوى دلالتة.

جدول (٢٨)

معامل الارتباط بين درجات الطلاب في التطبيق البعدي لكل من اختبار التفكير الحوسبي والاختبار التحصيلي ومقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية

الصف الثاني الثانوي			الصف الأول الثانوي			معاملات الارتباط
مقياس الاتجاه	الاختبار التحصيلي	اختبار التفكير الحوسبي	مقياس الاتجاه	الاختبار التحصيلي	اختبار التفكير الحوسبي	
					١	اختبار التفكير الحوسبي
		**٠,٨٠٥		١	**٠,٩٠٣	الاختبار التحصيلي
	**٠,٨٥٦	**٠,٩٠٨	١	**٠,٨٩٨	**٠,٩٦٤	مقياس الاتجاه

\*\* تعني أن الارتباط دال عند ٠,٠٠١.

من الجدول السابق يتضح أنه يوجد ارتباط طردي بين درجات الطلاب في التطبيق البعدي لكل من اختبار التفكير الحوسبي والاختبار التحصيلي ومقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية، حيث جاءت قيم "ر" دالة احصائياً عند مستوي دلالة ٠,٠٠١.

ومن ثم نرفض الفرض السابع الذي ينص على: " لا توجد علاقة ارتباطية دالة عند مستوى دلالة ( $\geq 0.05$ ) بين درجات الطلاب في التطبيق البعدي لكل من اختبار التفكير الحوسبي والاختبار التحصيلي ومقياس الاتجاه نحو المهن المستقبلية".

تعليق عام على النتائج:

مما سبق اتضح أن:

فعالية البابين المطورين (وراثة الصفات أول ثانوي، التغذية ثاني ثانوي) في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية في تنمية مهارات التفكير الحوسبي والتحصيـل الدراسي، والاتجاه نحو مهن المستقبل لدى طلاب المجموعة التجريبية، وربما رجـع ذلك إلى:

- احتواء البابين المطورين على معلومات ومعارف حول الاتجاهات العالمية الحديثة، ساعد الطلاب على فهم الطلاب لطبيعة تلك الاتجاهات، وزاد لديهم فهما أعمق للمادة العلمية فزاد لدى طلاب المجموعة التجريبية التحصيل الدراسي، واكتساب مهارات التفكير الحوسبي والتحصيـل الدراسي، والاتجاه نحو مهن المستقبل مقارنة بالمجموعة الضابطة التي درست بدون تطوير للمنهج.
- تنوع طرق التدريس المستخدمة في البابين المطورين جعلت طلاب المجموعة التجريبية أكثر ايجابية، وتفاعلاً مع المنهج مما زاد من مستوى التحصيل الدراسي، واكتساب مهارات التفكير الحوسبي والتحصيـل الدراسي، والاتجاه نحو مهن المستقبل.
- تنوع الأنشطة الصفية واللاصفية في البابين المطورين خاصة الأنشطة الجماعية التعاونية جعلت طلاب المجموعة التجريبية أكثر ايجابية، وتحملاً للمسئولية.
- التأكيد على المشكلات التي يعايشها الطلاب خاصة المشكلات البيئية والصحية في البابين المطورين كونت اتجاهاً ايجابياً لدى طلاب المجموعة التجريبية للالتحاق بمهن مستقبلية تعالج تلك المشكلات ويكونوا جزءاً من حلها.



## توصيات البحث:

- في ضوء نتائج البحث الحالي يوصي الباحث بما يلي:
  - ضرورة إعطاء أهمية للاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية بقدر كاف عند صياغة أهداف المنهج بما يتماشى مع الأهداف العامة لخطط الدولة القومية للتعليم.
  - يجب تحديد قائمة بالاتجاهات العالمية الحديثة والتطبيقات الذكية التي يمكن تضمينها في مناهج الأحياء، وتوزيعها على مناهج كل الصفوف بصورة متوازنة.
  - ضرورة صياغة أهداف مرتبطة بالاتجاهات العالمية الحديثة المتنوعة بما يتناسب مع احتياجات المجتمع والبيئة ويواكب التقدم العلمي والتكنولوجي المعاصر، وتمثل في محتوى المنهج بصورة تكون قابلة للتحقيق ويمكن قياسها.
  - ينبغي إعادة النظر في محتوى مناهج الأحياء في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة، بحيث تواكب كل جديد، ويسهل توظيفها أو تطويعها في صورة مشروعات فعلية ليصبح التعليم استثمار وليس تكاليف على الدولة.
  - ضرورة تضمين برامج إعداد المعلم على ما يساعده على تنمية مهاراته الضرورية اللازمة للتعامل مع المناهج المطورة في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثة، مع تنظيم دورات مستمرة للمعلمين خاصة في تكنولوجيا التطبيقات الذكية والذكاء الاصطناعي.

## : المراجع العربية:

- آل سعود، سارة بنت ثنيان بن محمد (٢٠١٨). التطبيقات التربوية للذكاء الاصطناعي في الدراسات الاجتماعية، كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض.
- بكر، عبد الجواد السيد، عبد العزيز، محمود إبراهيم (٢٠١٩). الذكاء الاصطناعي: سياساته وبرامجه وتطبيقاته في التعليم العالي: منظور دولي، مجلة كلية التربية جامعة الأزهر، مج ٣، ع ٣٨٣، ١٨٤.
- الدهشان، جمال علي خليل (٢٠٢٠). اللغة العربية والذكاء الاصطناعي كيف يمكن الاستفادة من تقنيات الذكاء الاصطناعي في تعزيز اللغة العربية؟ المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، مايو، (٧٣)، ص ١-٩.
- الشهري، بندر عبد الله ضيف الله (٢٠٢٣). اتجاهات المعلم نحو توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مواجهة صعوبات التعلم بمنطقة عسير، بالمملكة العربية السعودية. مجلة القراءة والمعرفة بجامعة عين شمس، ٢٣ (٢٦١)، ٣٥٧ - ٣٩٨.
- مطاوع، ضياء الدين محمد، والخليفة حسن (٢٠١٧). اتجاهات حديثة في المناهج وتطبيقاتها في عصر المعلوماتية، دار النشر الدولي، الرياض، المملكة العربية السعودية ٥١٤٣٩.

## ثانياً: المراجع الأجنبية:

- Bell, T. (2018, August 2018). CS Unplugged and Computational thinking. Paper presented at the Constructionism, Vilnius, Lithuania.
- Wing, J. (2006). Computational thinking. Communications of the ACM, 49(3), pp. 33-35.